

FONDATION W.

La réussite éducative pour tous



Rapport d'impact 2021-2022

École des Grands au collégial

Document préparé par : Aurélie Dussenne, Firme ImpactBee

Rapport des effets au collégial 2021-2022

Ce rapport a été rendu possible grâce à la collaboration bénévole de plusieurs expertes disciplinaires.

Création des questionnaires validés et du design de cette recherche

- Isabelle Archambault, Ph. D. - professeure à l'École de psychoéducation de l'Université de Montréal, titulaire de la Chaire de recherche du Canada sur l'école, le bien-être et la réussite éducative des jeunes et cotitulaire de Myriagone Chaire McConnell-UdM en mobilisation des connaissances jeunesse.

Co-création des questionnaires validés et développement des analyses

- Mélissa Goulet, Ph. D. – Professeure au Département d'éducation et formation spécialisées de l'Université du Québec à Montréal

Validation de la méthodologie et des techniques d'analyse statistique

- Julie Auclair, M.Sc., Enseignante-Chercheure, Cégep de Jonquière et coordinatrice du Service d'accompagnement méthodologique (SAM) du Centre d'Étude des Conditions de vie et des Besoins de la population (ÉCOBES).

Mise en page du présent rapport

- Valérie Sagine Toussaint, Adjointe à la direction de la Fondation W.

Effets de l'École des Grands sur la réussite éducative des étudiants au collégial : Rapport 2021-2022 des effets au collégial

L'École des Grands : une description

La mission de l'École des Grands (EDG) est de donner aux populations vulnérables un réel accès à la réussite éducative en utilisant comme levier l'expertise, les infrastructures et l'engagement social du réseau de l'éducation. Cette mission s'inscrit dans une vision de prévenir et réduire la pauvreté par l'éducation. L'École des Grands est un programme de mentorat dans le cadre duquel des étudiants au collégial offrent bénévolement de l'aide aux devoirs et de l'éveil scientifique dans les locaux et laboratoires du cégep à des élèves du primaire issus de milieux défavorisés. L'initiative est ouverte aux étudiants du collégial provenant de tous les programmes et ce, indépendamment de leur rendement scolaire. Suite à leur participation, ces derniers peuvent obtenir sur leur bulletin une mention d'engagement étudiant décernée par le ministère de l'Enseignement supérieur ainsi qu'une lettre de recommandation. Les élèves du primaire proviennent quant à eux d'écoles classées parmi les 10% à 30% des plus défavorisées du Québec. Lancée en 2015, l'École des Grands est le seul programme canadien à mesurer annuellement, de manière quantitative et statistiquement significativement, son impact sur la réussite éducative de ses bénéficiaires.

L'École des Grands : les objectifs

Les objectifs du projet l'EDG couvrent plusieurs aspects de la scolarisation. Par ailleurs, le projet vise à soutenir la réussite scolaire de tous les participants (primaire et collégial). Plus précisément, les objectifs poursuivis par ce projet sont les suivants :

- Favoriser la réussite scolaire des élèves vulnérables au primaire afin de prévenir le décrochage scolaire au secondaire ;
- Soutenir la réussite éducative des étudiants collégiens, particulièrement celle des étudiants à risque de difficulté scolaire.

Objectif du présent rapport

Le présent rapport a comme objectif de résumer les résultats de recherche 2021-2022 portant sur les effets de l'École des Grands sur la réussite éducative des étudiants du collégial qui y participent comme mentors. L'étude a été conduite dans trois cégeps. Ce rapport ne concerne que les effets auprès des étudiants au collégial ; les mentors.

L'École des Grands : opérationnalisation

Au plus, 30 étudiants au collégial à la session d'automne et 30 à la session d'hiver (60 annuellement) sont recrutés comme mentors, notamment, à travers une communication interne du cégep ou du collège. Ces étudiants proviennent de la formation régulière ou continue. Ils sont inscrits aux programmes d'études conduisant à l'obtention d'un diplôme d'études collégiales (DEC) préuniversitaire, au DEC technique, au tremplin DEC ou à l'attestation d'études collégiales (AEC). Leur statut est à temps plein ou à temps partiel. Ils sont issus de tous les programmes et de tous les rendements scolaires. Ils participent à une formation obligatoire avant le début des activités et sont suivis de manière hebdomadaire durant la session. L'école primaire participante recrute au plus 60 élèves du primaire de manière annuelle. Ces derniers ont des moyennes générales entre 50%-70%. Les activités se déroulent les samedis de 9h à 12h au cégep ou au collège à raison de 10 samedi à la session d'automne et 10 samedi à la session d'hiver. Les élèves du primaire sont répartis dans 6 classes du cégep ou du collège en fonction de leur niveau scolaire (une classe par niveau, de la 1^{re} année à la 6^e année du primaire avec au plus dix élèves par classe). Chaque classe est associée à un groupe de mentors en français et en mathématiques. Le ratio maximum est de 3 élèves pour un mentor au sein d'une même classe. Des mentors différents sont affectés aux activités d'éveil scientifique et de programmation informatique. Les activités d'aide aux devoirs en français et en mathématiques sont réalisées dans les salles de classe du cégep ou du collège alors que les expériences scientifiques sont réalisées dans un laboratoire du cégep ou du collège. Les frais d'exploitation minimales facilitent l'exportation et l'implantation du programme, particulièrement en milieu défavorisé.

Échantillon 2021-2022

Au total, l'échantillon est composé de 39 étudiants provenant de 3 cégeps et collèges québécois (Collège 1, Collège 2, et Collège 3). Les étudiants participant au programme et ayant accepté de participer à la mesure d'impact (Groupe traitement, n = 13) ont été comparés avant et après l'intervention à deux groupes contrôles : un groupe composé d'étudiants impliqués dans une activité de la vie étudiante au cégep autre que l'École des Grands, mais menant tout aussi bien à une mention d'engagement étudiant du ministère de l'Enseignement supérieur sur leur bulletin (Groupe 1, n = 13) et un second regroupant des étudiants non impliqués dans une activité de la vie étudiante du cégep ou du collège menant à une mention d'engagement étudiant (Groupe 2, n = 13). Cette année, il n'a pas été possible d'analyser les résultats pour le sous-échantillon des étudiants identifiés comme étant à risque de difficultés scolaires, c'est-à-dire avec une moyenne générale au secondaire plus petit ou égal à 70%. En effet, peu d'étudiants du groupe traitement étaient identifiés comme étant à risque de difficultés scolaires, rendant une analyse statistique impossible. Un deuxième échantillon a également été composé en excluant les étudiants du Groupe 1. Cet échantillon est composé de 24 étudiants du groupe traitement et 24 étudiants du Groupe 2. La répartition des étudiants peut être retrouvée dans le tableau 1 ci-dessous.

Tableau 1.

Répartition de l'échantillon 1 pour l'année scolaire 2021-2022

Institution Nombre d'étudiants	Collège 1	Collège 2	Collège 3
Groupe traitement	7	1	5
Groupe 1	7	1	5
Groupe 2	7	1	5
Sous-total	21	3	15
Total de l'échantillon : 39			

Tableau 2.

Répartition de l'échantillon 2 pour l'année scolaire 2021-2022

Institution Nombre d'étudiants	Collège 1	Collège 2	Collège 3
Groupe traitement	11	1	12
Groupe 2	11	1	12
Sous-total	22	2	24
Total de l'échantillon : 48			

Variables étudiées

Les effets du programme ont été évalués sous l'angle de la réussite éducative (Skinner et Belmont, 1993) en termes de sentiment d'appartenance aux pairs et à l'institution, sentiment de compétence et d'autonomie, engagement comportemental et cognitif, motivation intrinsèque, buts d'évitement, réussite scolaire et persévérance dans les études. Un autre questionnaire ne visant que les mentors de l'EDG permet d'évaluer les variables suivantes : évaluation de l'engagement, relation chaleureuse, relation conflictuelle, perception de l'EDG.

Méthodologie

La méthodologie utilisée pour analyser les effets du programme a été modifiée pour l'année scolaire 2021-2022 et les années à venir, en partenariat avec Julie Auclair, enseignante-chercheuse au Cégep de Jonquière et coordinatrice du Service d'accompagnement méthodologique (SAM) du Centre d'Étude des Conditions de vie et des Besoins de la population (ÉCOBES).

L'échantillon est constitué de trois groupes de taille égale : Traitement, Groupe 1 et Groupe 2. Pour construire l'échantillon, chaque étudiant du groupe Traitement est apparié à un étudiant du Groupe

1 et un étudiant du Groupe 2 ayant des résultats scolaires similaires en préintervention (la moyenne secondaire, ainsi que la Cote R annuelle) et inscrit dans le même établissement scolaire. Lorsque cet échantillon a une taille de minimum 30 étudiants, des analyses ANOVAS à deux facteurs sont réalisées. Cette analyse est composée d'un facteur répété à deux niveaux pour analyser la préintervention (début d'une session) et la fin de l'intervention (fin de la session), et d'un facteur fixe à trois niveaux pour comparer l'évolution des trois groupes d'intérêt (mentors de l'EDG, étudiants participants à une activité menant à une mention d'engagement étudiant pour une autre raison que l'EDG et étudiants non engagés).

La variable dépendante n'étant pas symétriquement distribuée, deux tests supplémentaires sont mis en place pour valider des résultats obtenus avec l'ANOVA à deux facteurs. Premièrement, nous utilisons le test non paramétrique de Wilcoxon pour échantillons appariés. Ce premier test permet d'analyser si la moyenne évolue significativement avant et après l'intervention. Deuxièmement, nous utilisons le test non paramétrique de Kruskal-Wallis pour les trois échantillons indépendants (Traitement, Groupe 1, Groupe 2). Ce test permet d'analyser la différence entre les groupes expérimentaux en observant si l'évolution de la moyenne est similaire entre les groupes.

Lorsque l'échantillon est composé de moins de 30 étudiants, nous nous en tenons aux tests non paramétriques de Wilcoxon et de Kruskal-Wallis, avec un seuil de significativité exact.

Les analyses sont mises en place pour tous les établissements réunis, mais aussi pour chaque établissement individuellement.

Résultats 2021-2022 auprès des étudiants au collégial et remarques

La faible taille de l'échantillon ne permet pas de mener les analyses nécessaires et d'obtenir des résultats statistiquement significatifs. Il est important de noter que l'échantillon est très faible cette année parce que peu d'étudiants ont répondu au questionnaire en début et en fin de session. En effet, de nombreux élèves ont répondu au questionnaire en début de session, mais pas en fin de session, ce qui ne permet pas d'analyser l'impact du programme sur les différentes variables. L'échantillon est six fois plus petit qu'en 2018-2019, alors que le nombre de mentors participant à l'EDG n'est que deux fois plus petit qu'en 2018-2019. Il faut aussi prendre en considération ici qu'il s'agit de la première année scolaire où les activités de l'EDG reprennent post-pandémie. Seuls 3 cégeps ont participé cette année à l'EDG, ce qui explique aussi la petite taille de l'échantillon.

Deux facteurs vont permettre d'augmenter la taille de l'échantillon en 2022-2023. Premièrement, des mesures sont mises en place afin de recontacter directement les étudiants ayant répondu au questionnaire en début de programme. Dans le passé, cette mesure avait permis d'augmenter le taux de participation des étudiants. Bien que les comités d'éthiques des divers cégeps où a lieu cette recherche avaient approuvé ces mesures en 2021-2022, elles ne furent pas utilisées. Deuxièmement, le nombre d'établissements participants à l'EDG en 2022-2023 est plus élevé qu'en 2021-2022. En effet, l'année 2021-2022 est une année particulière de reprise après l'arrêt lié à la pandémie. Ces deux facteurs vont permettre d'augmenter la taille de l'échantillon et de procéder à une analyse riche des effets du programme.

Références

Skinner, E. A. et Belmont, M. J. (1993). Motivation in the classroom: Reciprocal effects of teacher behavior and student engagement across the school year. *Journal of Educational Psychology*, 85(4), 571-581. doi:10.1037/0022-0663.85.4.571

Wissanji, A., Goulet, M., Archambault, I., Sartor, A., Francoeur, M., Vuong, S., Diep, T.M., Wissanji, T. (à paraître) When college students mentor elementary-school children: Effects of a mentoring program on the educational success of mentors.