

# Introducción

RAÚL A. HINOJOSA-OJEDA Y EDWARD TELLES

*La paradoja de Trump: migración, comercio y política racial en las relaciones entre México y Estados Unidos* se ha elaborado para explorar una de las relaciones transfronterizas más complejas y desiguales del mundo, especialmente a la luz del ascenso al poder de Donald Trump. El libro examina las relaciones entre México y Estados Unidos a través de las paradójicas políticas de inmigración y el estado de la integración comercial antes y después del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) durante la administración Trump. La dinámica actual implica no solo el cambio de la demografía migratoria que ha contribuido a la migración mexicana neta cero a los Estados Unidos, sino también los billones de dólares aportados por los inmigrantes latinos a la economía estadounidense. La narrativa de Trump, quien culpó al comercio y a la migración de las dificultades económicas que tienen algunas regiones de Estados Unidos, debe entenderse, en cambio, en el contexto de las raíces históricas racializadas de las relaciones entre Estados Unidos y México, así como de sus principales implicaciones para las tendencias globales en el siglo XXI.

El ascenso político de Donald Trump utilizó la narrativa de que Estados Unidos dejó de ser grandioso debido a los inmigrantes "ilegales" y a los tratados comerciales que produjeron déficits y se llevaron los puestos de trabajo de Estados Unidos. Muchos observadores han vinculado el aumento de la popularidad electoral de Trump con el impacto negativo medible del comercio y la migración en las vidas de los partidarios de Trump, así como con la evidencia de la necesidad de respuestas más restrictivas en

temas de inmigración y política comercial. Sin embargo, un examen de la concentración geográfica detallada del apoyo de los votantes de las elecciones primarias y generales a Donald Trump indica una correlación negativa entre los partidarios de Trump y la presencia tanto de inmigrantes mexicanos como del comercio con México. De esta manera, la paradoja de Trump muestra que aquellos distritos que votaron por Trump son los menos afectados por el comercio y la migración mexicana, aunque sigan albergando opiniones contrarias al comercio y a la inmigración. Los resultados de las elecciones del 2018 muestran signos de que la paradoja de Trump se está volviendo más profunda al tiempo que se desbarata. Cuarenta distritos congresionales que votaron por Trump en el 2016 se voltearon en el 2018, mostrando el desembrollo de la narrativa de Trump acerca de México. Estos distritos, anteriormente republicanos, son algunos de los más expuestos a la migración y el comercio mexicanos. Investigaciones recientes también muestran que la aplicación de políticas comerciales y/o migratorias altamente restrictivas perjudicarán significativamente a las zonas que votaron a Trump, a pesar de su nivel relativamente bajo de vínculos con México. Mientras que las regiones de los votantes de Trump han demostrado tener problemas económicos, con altas concentraciones de población blanca, desempleo y bajos ingresos, la migración relacionada con México no es ni la causa ni la solución, y las políticas comerciales tampoco son ni la causa ni la solución para estas regiones desaventajadas económicamente.

Esta narrativa errónea de Trump también es paradójica en el contexto de los recientes cambios históricos en el comercio y la integración laboral migratoria entre Estados Unidos y México. En los treinta y cinco años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, la profundización de los lazos económicos entre Estados Unidos y México se caracterizó por una protección comercial relativamente alta y por una apertura a la migración, en particular en el suroeste, donde la agricultura estadounidense dependía de los migrantes mexicanos para el trabajo agrícola. Sin embargo, a partir de la década de 1980 y con la aceleración del TLCAN, la política de Estados Unidos ha cambiado hacia políticas comerciales y de inversión cada vez más liberales. Estas políticas han ido acompañadas de políticas de inmigración más restrictivas. Casi un cuarto de siglo de enfoque en la liberalización del comercio ha ignorado áreas de la reforma migratoria que son potencialmente mucho más beneficiosas, reformas que reconocerían el impacto positivo en el PIB de Estados Unidos de la creciente cantidad de migrantes en Estados Unidos. En la actualidad, Estados Unidos y México siguen compartiendo su frontera larga y desigual con una intensa interdependencia comercial, migratoria y de remesas que supone miles de millones de dólares al día y una población de origen mexicano en Estados Unidos que ha contribuido con más de un billón de dólares al PIB estadounidense, más que el tamaño de toda la economía mexicana<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Véase Badkern 2012: "Los inmigrantes mexicanos aportan el 4 por ciento del PIB total de los Estados Unidos. Si se incluye a los mexicanos de segunda y tercera generación, su contribución se eleva al 8 por ciento". Según los datos del 2011 de BBVA, el 4 por ciento equivale a 600,000 millones de dólares; si se

A pesar de estas complementariedades y oportunidades regionales, la elección de Donald Trump ha conducido, paradójicamente, a un periodo altamente conflictivo. Las cuestiones más amplias que se exploran en este libro son si América del Norte puede cambiar hacia un nuevo compromiso histórico que tenga el potencial de producir reformas beneficiosas para la política migratoria y comercial. Tales reformas podrían aprovechar una nueva complementariedad histórica para el alza salarial y la convergencia en la productividad, el aumento del comercio intra e interregional y la reducción de la migración.

Es en este contexto México-Estados Unidos donde debemos ver la paradoja y la historia que hay detrás del ascenso de Donald Trump, el epicentro y modelo del ascenso de la política neonacionalista en todo el mundo. Trump impulsó su movimiento político culpando al comercio y a la migración de los países en desarrollo –en particular, demonizando a México y a los mexicanos– de los problemas económicos de la clase trabajadora, especialmente de la industria manufacturera. De este modo se aprovechó de las inquietudes económicas y sociales de su base política mayoritariamente blanca. Para Trump y sus partidarios, las relaciones entre Estados Unidos y México están profundamente arraigadas, una vez más, en el enfrentamiento racializado de un "Estados Unidos" blanco con los contendientes no blancos, en particular, con su vecino del sur y la gente procedente de él. Trump, al igual que otros antes que él, convirtió lo que normalmente se presentaría como una instancia de relaciones internacionales en una relación racializada. Por esta razón situamos la política racial como un elemento central para entender el ascenso de Donald Trump.

La campaña y la administración de Trump han avivado las ansias de los blancos, esta vez por perder su condición de mayoría y su posición privilegiada, al igual que hizo el presidente James K. Polk a mediados del siglo XIX con la Intervención estadounidense de México, cuando Estados Unidos invadió México y, esencialmente, se apoderó de sus tierras. Los ataques reiterativos del presidente Trump contra México, que se producen después de tres décadas de relaciones relativamente serias y cordiales, han infligido daños a México y a las relaciones entre Estados Unidos y México, y han marcado a los mexicanos como enemigos públicos. Al hacerlo, Donald Trump también ha expuesto los sentimientos contra los mexicanos y anti-México que se han estado gestando durante más de ciento cincuenta años, racializando abiertamente no solo a los mexicanos en Estados Unidos, sino también al país México y a las relaciones de México con Estados Unidos. A partir de esta narrativa racializada de Estados Unidos y México, Trump proporciona una hoja de ruta sobre cómo debe responder "Occidente" a una nueva gran convergencia global en la que confluyen países ricos y pobres (Spence 2011). Trump caracteriza a los inmigrantes latinos, especialmente a los de México, como una amenaza

---

eleva al 8 por ciento, se trata de una contribución de 1.2 billones de dólares a los aproximadamente 15 billones de dólares del PIB de Estados Unidos. Véase también Schink y Hayes-Bautista 2017; Huertas y Kierkegaard 2019.

existencial para Estados Unidos, reafirmando la narrativa del "desafío hispano" propuesta por el influyente politólogo Samuel P. Huntington en su libro de 1996, *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. El argumento de Huntington es que "la afluencia persistente de inmigrantes hispanos" supone la mayor amenaza para la identidad nacional estadounidense –esencialmente anglosajona y protestante– porque su creciente presencia en Estados Unidos amenaza con "dividir a Estados Unidos en dos pueblos, dos culturas y dos lenguas [...] rechazando los valores angloprotestantes que construyeron el sueño americano"<sup>2</sup>.

La cuestión central es si este cambio monumental hacia una política racial nacionalista antiinmigrante y anticomercial es una representación sostenible de un nuevo orden mundial o si esta narrativa fundamentalmente defectuosa representa el último suspiro de un antiguo orden, uno que pronto será reemplazado por una transformación al estilo de California que abarque la migración y la integración comercial entre Estados Unidos y México. Los capítulos de este libro han abordado esta cuestión desde múltiples perspectivas; cada uno aporta pruebas empíricas y nuevas investigaciones para iluminar tanto los conflictos como las complementariedades de las relaciones entre Estados Unidos y México en la actualidad.

## LA ORGANIZACIÓN DE ESTE LIBRO

Este volumen surgió de un congreso binacional que convocamos en la Universidad de California, Santa Bárbara (UCSB), a finales del 2017. Sus diecisiete capítulos presentan análisis de vanguardia realizados por académicos tanto de México como de Estados Unidos, a veces trabajando en equipos binacionales. La mayoría de los capítulos fueron presentados en el congreso de la UCSB en una primera versión; otros fueron añadidos posteriormente para completar el volumen. Este ha sido realmente un esfuerzo colectivo, que esperamos que contribuya a un mayor entendimiento y cooperación transfronterizos. Las opiniones representadas por los colaboradores de este volumen son las suyas propias y no las de sus respectivas instituciones.

Los diecisiete capítulos están organizados en cuatro partes, y los títulos de cada capítulo llevan una pregunta central de investigación. Cada capítulo va acompañado de sugerencias de lectura para los interesados en profundizar en el tema. Los términos clave aparecen en negrita cuando se mencionan por primera vez en el libro, y se incluye un glosario (con referencias cruzadas a ese capítulo inicial) al final del libro, junto con una lista de acrónimos.

### *La paradoja de Trump (capítulos 1 y 2)*

---

<sup>2</sup> Huntington 2004, 30.

Los dos primeros capítulos enmarcan las paradojas del comercio y la migración que informan la exploración de estos temas en las subsiguientes partes 2 y 3, sobre migración y comercio, respectivamente. También abren el debate sobre la política racializada como impulsora de actitudes y políticas en el clima político actual, un tema que informa todo el libro, pero que se contextualiza y enfoca particularmente en la parte final del libro. Por supuesto, la política racializada tiene una larga historia en Estados Unidos, una historia que se describe en el capítulo 13, el capítulo fundacional de la parte 4, "Políticas racializadas".

En el capítulo 1, *¿Cómo explicamos el uso paradójico y electoralmente exitoso que hizo Trump de su engañosa narrativa sobre México y Estados Unidos?*, comparamos la narrativa de Trump sobre cómo la migración y el comercio mexicanos han perjudicado a Estados Unidos con la exposición económica y social al comercio y la inmigración mexicanos en los lugares que votaron por Trump. Nuestra investigación muestra la existencia de lo que denominamos la paradoja de Trump, según la cual los condados que votaron por Trump suelen tener problemas económicos, con altas concentraciones de pobreza y desempleo, pero paradójicamente con poca exposición a la inmigración o al comercio con México. También analizamos las elecciones intermedias del 2018 y la ruptura de la paradoja de Trump. Descubrimos que, en ambas elecciones, Trump fue capaz de ganar apoyo aprovechando las actitudes antiinmigración y anticomercio, desproporcionada y paradójicamente en lugares donde había poca exposición real a la inmigración o el comercio mexicanos.

En el capítulo 2, *¿Cuáles fueron las consecuencias paradójicas de militarizar la frontera con México?*, Douglas S. Massey examina más a fondo la paradoja de Trump al describir y analizar la determinación resoluta de Trump, impulsada por millones de votantes, de construir un muro fronterizo y militarizar la frontera. Massey ilustra la evolución de la migración mexicana y la política estadounidense de las últimas décadas y expone el "descarrilamiento" que ha creado Trump. A través de la recopilación continua de datos y su análisis, Massey argumenta desde hace mucho tiempo que la militarización de la frontera no resolvería el problema de la migración indocumentada. En realidad lo empeoraría, ya que aumentaría el tamaño de la población indocumentada al interrumpir los patrones de migración circular y las rutas migratorias tradicionales. Irónicamente, esto ha llevado a que más inmigrantes indocumentados establezcan su hogar en Estados Unidos, dado el improbable éxito y los costos financieros y físicos de volver a cruzar la frontera. Al mismo tiempo, la militarización de la frontera ha redistribuido a muchos de ellos lejos de los destinos tradicionales y por el resto del país.

### *Migración México-Estados Unidos (capítulos 3-8)*

El dramaturgo y novelista suizo Max Frisch dijo: "Queríamos trabajadores, pero a cambio nos llegó gente". Los capítulos de la segunda parte continúan explorando la

transformación de la migración México-Estados Unidos, y abordan cuestiones de salud, educación y trabajo que afectan a un grupo cada vez más numeroso de población binacional. Varios capítulos retoman la historia de la migración esbozada en el capítulo 2, desde el reclutamiento a escala relativamente baja de trabajadores agrícolas como braceros después de la Segunda Guerra Mundial hasta la migración a gran escala impulsada por la Ley de Inmigración y Naturalización de 1965; estos capítulos van aún más allá para describir la inmigración y su cumplimiento legal durante la última década, e ilustran las causas económicas y demográficas del precipitado descenso de la inmigración mexicana desde la Gran Recesión, que ha coincidido con una transición de la fertilidad en México. Por primera vez son más los mexicanos que abandonan Estados Unidos que los que llegan, aunque la inmigración procedente del sur de México continúa y la de Centroamérica se ha disparado. En efecto, un dilema para las sociedades ricas y envejecidas como Estados Unidos es que, para que sus economías sigan floreciendo, necesitan inmigrantes. En varios capítulos se describen los retos que hay que afrontar para las generaciones futuras, incluyendo sugerencias de políticas sostenibles.

En el capítulo 3, *¿Cómo llegamos al sistema actual de migración entre México y Estados Unidos, y cómo podría ser en el futuro próximo?*, Silvia E. Giorguli, Claudia Masferrer y Víctor M. García-Guerrero exploran la naturaleza cambiante de la migración entre México y Estados Unidos. Las proyecciones demográficas que tienen en cuenta el pronunciado descenso de la fecundidad en México y las relaciones de este país con otros vecinos –Canadá, Guatemala, Honduras y El Salvador– revelan un nuevo sistema migratorio en ciernes, que implica un flujo lento pero persistente de mexicanos hacia el "norte", un rápido crecimiento de la población nacida en Estados Unidos en México y el flujo visible de centroamericanos a través de México hacia Estados Unidos, a menudo por razones políticas.

Dado que, al menos por ahora, la inmigración mexicana masiva ha terminado, en el capítulo 4, René Zenteno y Roberto Suro investigan la cuestión, *Recesión vs. deportaciones. ¿Qué fue lo que acabó con la migración mexicana no autorizada?*. Exploran cómo la Gran Recesión sofocó de forma repentina la inmigración mexicana y cómo el pronunciado descenso de la fecundidad mexicana hasta niveles cercanos a los de Estados Unidos podría impedir que vuelva a los niveles anteriores. Por su tamaño, concentración y duración, los autores señalan que la inmigración mexicana fue un acontecimiento singular en los anales de las migraciones contemporáneas en todo el mundo y no tuvo precedentes ni en la experiencia de México como país emisor ni en la larga historia de la inmigración a Estados Unidos. Zenteno y Suro señalan que las circunstancias del final de la migración son tan importantes como sus muy estudiados comienzos.

En el capítulo 5, *¿Cómo afectan las políticas y las actitudes de los Estados Unidos a la salud de la población de origen mexicano en ambos lados de la frontera?*, Fernando Riosmena, Hiram Beltrán-Sánchez, Megan Reynolds y Justin Vinneau exploran las

implicaciones para la salud de la población de origen mexicano en ambos lados de la frontera. Señalan que, dado que Estados Unidos y México están profundamente vinculados económica, ambiental y socialmente, se requiere una comprensión binacional y compartida del bienestar de estas poblaciones. El capítulo concluye con sugerencias políticas para mejorar la atención sanitaria de estas poblaciones.

En el capítulo 6, *¿Cómo será el futuro para los hijos de la emigración? LASANTI y el imperativo educativo*, Patricia Gándara y Gary Orfield analizan la necesidad de la integración escolar en la región profundamente interdependiente y contigua de Los Ángeles-San Diego-Tijuana (LASANTI). Esta región conformada por el estado mexicano de Baja California y el sur de California alberga la frontera internacional más transitada del mundo. A pesar de la retórica sobre la construcción de muros y el sellado de fronteras, California y México son bastante interdependientes, sobre todo en esta frontera, y sus destinos están inexorablemente ligados. Sin embargo, este enorme recurso está en peligro, a menos que ambas naciones combinen sus esfuerzos para elevar – rápidamente– el nivel educativo de toda la región, antes de que se cierre la ventana de la oportunidad.

Pia M. Orrenius y Madeline Zavodny, en el capítulo 7, examinan los cambios en el tamaño y los flujos de la inmigración indocumentada y analizan las implicaciones políticas de la desaceleración de la inmigración indocumentada y la creciente demanda de mano de obra. El capítulo *¿Qué implicaciones tendría el descenso de la inmigración mexicana no autorizada en la elaboración de políticas públicas?* estima en primer lugar el tamaño de los flujos de entrada de trabajadores no autorizados procedentes de México, y examina a continuación los determinantes de dichos flujos. Como se ha sugerido en los capítulos anteriores, sus estimaciones revelan que los flujos actuales de trabajadores mexicanos no autorizados son los más bajos de las últimas décadas y, según diversos indicadores, es poco probable que repunten. No obstante, está creciendo la demanda de mano de obra estadounidense. Señalan las implicaciones políticas de la creación de un programa de trabajadores temporales amplio y sostenible que permita una inmigración poco cualificada y basada en el empleo, así como la incorporación de trabajadores no autorizados que ya están presentes.

Por último, en el capítulo 8, *¿Cómo afecta la migración mexicana al mercado laboral de Estados Unidos?*, Frank D. Bean, Susan K. Brown y James D. Bachmeier evalúan la amplia investigación sobre el impacto de los inmigrantes en los mercados laborales de Estados Unidos, y explican la compleja interacción entre ellos y los beneficios económicos y demográficos claramente positivos de la inmigración a largo plazo. Señalan que numerosos estudios de investigación rigurosos demuestran que las acusaciones de que los inmigrantes quitan puestos de trabajo a los estadounidenses son falsas o muy exageradas. Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, la economía y el crecimiento del empleo en Estados Unidos se ha situado entre los más altos del mundo, especialmente en California. Tan solo esto, tomado al pie de la letra, sugiere que

los migrantes mexicanos y sus descendientes no han dañado el mercado laboral de Estados Unidos.

### *Integración comercial (capítulos 9-12)*

Los capítulos de la tercera parte repasan las transformaciones a largo plazo del mercado de trabajo y de la demografía dentro de, y entre, Estados Unidos y México durante el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial. Esta tercera parte explora el impacto positivo que la inmigración ha tenido en la economía estadounidense, los efectos del TLCAN en la agricultura y el sector del automóvil, y los ganadores y perdedores del TLCAN, con un examen de algunas de las nuevas disposiciones del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).

En el capítulo 9, *Antes y después del TLCAN: ¿qué cambios están sufriendo las políticas comerciales y migratorias?*, Raúl Hinojosa-Ojeda, Sherman Robinson y Karen Thierfelder retoman el impacto positivo que la inmigración ha tenido en el PIB de la economía estadounidense y proporcionan modelos estadísticos que muestran cómo la reforma de la inmigración es un factor económico potencialmente mucho más importante que cualquier tratado comercial. Estos modelos también estiman el costo y el beneficio de las alternativas a las reformas de la inmigración, como el colapso del TLCAN, las guerras comerciales entre los países del TLCAN y la aplicación del nuevo T-MEC. Después los comparan con (1) los efectos de las políticas migratorias altamente restrictivas y de expulsión masiva o, por el contrario, con (2) la legalización y habilitación de 8 millones de trabajadores indocumentados en Estados Unidos. Los resultados muestran las consecuencias negativas de las políticas neonacionalistas y las políticas comerciales que podrían beneficiar a ambos países más que el impacto relativamente bajo del T-MEC, políticas que podrían crear una integración comercial complementaria frente a una conflictiva.

En el capítulo 10, *¿Qué relación existe entre la migración México-Estados Unidos y el comercio agrícola?*, Antonio Yúnez-Naude, Jorge Mora-Rivera y Yatziry Govea-Vargas presentan un diagnóstico preciso de la asociación de dos hechos en el marco del TLCAN: la evolución de la migración de México a Estados Unidos y la situación reciente de la agricultura mexicana, en concreto de los cultivos de campo [*field crops*] y el maíz. En contra de las ideas erróneas comunes sobre la relación entre el TLCAN y la migración, sus datos muestran que la migración mexicana es la que más ha disminuido justo cuando la importación mexicana de maíz ha aumentado más en las últimas dos décadas. Es necesario comprender mejor las tendencias pasadas y contemporáneas de estos fenómenos para reflexionar sobre la futura relación entre comercio, migración y desarrollo agrícola.

En el capítulo 11, *El sector automotriz en México: ¿complementariedad sostenible en el contexto del TLCAN?*, Jorge Carrillo analiza la importancia del sector automotriz

para la economía mexicana y el impacto de la relación comercial entre México y Estados Unidos. El comercio de la industria automotriz entre ambos países no es un juego de suma cero en el que un país gana y el otro pierde, sino un proceso altamente integrado y complejo que se complementa de diversas maneras. Mientras la dependencia asimétrica de México respecto a Estados Unidos aumenta, también lo hace la brecha salarial entre ambos países. Ante este paradójico proceso de mayor complementariedad, se ha producido un crecimiento de las disparidades en el mercado laboral. Además, la nueva Industria 4.0 que trae consigo un cambio tecnológico, incluidos los robots, desafía los procesos laborales tradicionales, que habrá que enfrentar.

En el capítulo 12, Robert A. Blecker, Juan Carlos Moreno-Brid e Isabel Salat analizan la pregunta *¿Qué políticas tienen sentido en un tratado comercial entre México y Estados Unidos?*. La renegociación del TLCAN en el 2017-2018, a instancias del presidente estadounidense Donald Trump, ha centrado la atención pública en los "tratados" comerciales como un vínculo clave entre las economías de México y Estados Unidos. Como todos los tratados comerciales, el TLCAN ayudó a remodelar la estructura industrial de las tres economías miembros (México, Estados Unidos y Canadá), y creó ganadores y perdedores en el camino. Las normas de comercio e inversión del TLCAN crearon incentivos para que las industrias se instalaran en uno u otro país y promovieron el desarrollo de "cadenas de suministro" trinacionales entre las tres naciones norteamericanas. La revisión de esas normas en el nuevo T-MEC afectará a la evolución de las tres economías y creará nuevos ganadores y perdedores en cada una de ellas. El T-MEC incluye una serie de nuevas disposiciones, como la exigencia de pagar salarios más altos en una parte sustancial de la producción de automóviles, la protección de los derechos de organización laboral de los trabajadores mexicanos y un mandato de renegociación futura, cuyas consecuencias son difíciles de prever.

### *Política racial (capítulos 13-16)*

Hoy en día, con la globalización y la creciente diversificación de Estados Unidos y, en particular, de California, cabría esperar que las políticas internacionalistas fueran bien recibidas. Pero una reacción nacionalista, encabezada por los impulsos políticos del expresidente Trump, condujeron a una creciente polarización entre México y Estados Unidos. En efecto, la antiglobalización, la antiinmigración y las actitudes racistas, que creíamos que iban a desaparecer, volvieron con fuerza. Como resultado, la política representa cada vez más este choque de opiniones sobre las políticas de inmigración y comercio. Estas políticas están cada vez más teñidas de racismo y de una larga historia racializada con respecto a los mexicanos, ya que tales puntos de vista se han envalentonado como resultado de la administración anterior. Por decir lo menos, la administración Trump demonizó a México y a los mexicanos, con el apoyo de su base, muchos de los cuales se hacen eco de actitudes antimexicanas inherentes e históricas.

Además, la política de inmigración en Estados Unidos está dividida racialmente, y los latinos reaccionan tendiendo a apoyar con fuerza la reforma migratoria. Los capítulos 13 a 16 revelan este giro hacia una política racial, tanto en el nacionalismo estadounidense como en el mexicano.

En el capítulo 13, el historiador social David Montejano describe cómo Donald Trump no es más que el último de un largo linaje de líderes antimexicanos y nativistas, que critican la ideología del Destino Manifiesto y las repercusiones de la anexión del norte de México tras la Intervención Estadounidense. Montejano investiga las condiciones históricas y contemporáneas en las que surgen estas políticas raciales y el nativismo, y esboza las condiciones en que ha vuelto a emerger la política nativista. En el capítulo *¿Cuál es el contexto histórico y político del atractivo nativista de Trump?*, Montejano explora el ascenso de Trump y sitúa las raíces de su eslogan, "Make America Great Again", en el contexto histórico y político de su cosmovisión nativista.

En el capítulo 14, los antropólogos Regina Martínez Casas y Rafael Elías López Arellano observan cómo la "diplomacia de Twitter" de Donald Trump avivó los sentimientos nacionalistas mexicanos. En el contexto del nacionalismo mexicano – forjado en gran medida como respuesta a la agresión y el agravio de Estados Unidos a lo largo de la historia de ese país–, los autores examinan una serie de tuits del entonces candidato y posterior presidente Trump. En el capítulo *¿Cómo le ha afectado la nueva relación entre México y Estados Unidos al nacionalismo mexicano?* analizan los ataques de Trump a México y a los mexicanos y la forma en que México y el nacionalismo mexicano han respondido a través de una narrativa nacionalista tanto de distanciamiento como de acercamiento.

En el capítulo 15, *¿Qué consecuencias sociales tiene el uso de la inmigración como chivo expiatorio que hacen las élites políticas?*, el sociólogo René D. Flores examina las iniciativas locales contra la inmigración y la retórica empleada por los líderes más destacados, y explora las consecuencias intencionadas y no intencionadas que ha provocado la persecución de los inmigrantes. Presenta casos de inmigrantes usados como chivos expiatorios en California, Florida y Pensilvania. El capítulo concluye con algunas pruebas de las consecuencias a corto plazo de la retórica de Trump y predice algunas de sus consecuencias a largo plazo a nivel nacional.

En el capítulo 16, los politólogos Gary Segura, Matt Barreto y Angela E. Gutierrez exploran los efectos de la "amenaza de grupo" en la racialización de la identidad latina y las respuestas de los latinos a la retórica antiinmigrante de los últimos años. Su análisis de los datos de las encuestas posteriores a las elecciones muestra que los votantes latinos estaban, en efecto, motivados políticamente por la retórica antilatina de Trump. En el capítulo *¿Cómo responden los latinos a la política antiinmigrante?* también presentan pruebas de que los votantes latinos que estaban enfadados fueron más propensos a participar en actividades políticas durante el ciclo electoral del 2016. Los

resultados son válidos tanto para los latinos nacidos en Estados Unidos como para los latinos no mexicanos que se sintieron igualmente atacados por la retórica y las propuestas de Trump.

En el último capítulo, el 17, el politólogo Zoltan L. Hajnal examina la reacción antiinmigrante en la política estatal, sobre todo en California, un estado que en la década de 1990 estuvo a la cabeza de la reacción antiinmigrante y que ahora quizá esté a la vanguardia de la formulación de políticas públicas a favor de los inmigrantes. En particular, en *La reacción contra los inmigrantes: ¿existe un camino a seguir?* explora las lecciones que podríamos aprender de California. Los datos llevan a Hajnal a concluir que el crecimiento de la población latina provoca inicialmente una reacción antiinmigrante. Sin embargo, los datos también demuestran que, una vez que la población latina cruza un cierto umbral demográfico, la política y las políticas comienzan a cambiar hacia la inclusión y la generosidad.

## ANTECEDENTES DE ESTE LIBRO

Ya antes de la elección de Trump, un grupo de personas de la Universidad de California y de importantes instituciones mexicanas comenzamos a debatir sobre cómo entender este nuevo contexto y el potencial que encerraba para dañar a largo plazo las relaciones entre México y Estados Unidos. La U.S.-Mexico-California Collaborative, que formamos como resultado, emprendió una agenda de investigación binacional y organizó una serie de congresos sobre los principales ámbitos políticos del comercio, la migración, la integración y la política racializada. Actuamos sobre la necesidad de organizar una serie de actividades educativas, de investigación y de servicio que reunieran la mejor investigación sobre estos temas para dismantelar y reemplazar las narrativas políticas –mal informadas y racialmente construidas– de Trump sobre la inmigración y el comercio internacional. A pesar de las pruebas científicas y el consenso de que la inmigración y el comercio transfronterizo son generalmente beneficiosos para la economía y los trabajadores estadounidenses, Trump convenció a sus numerosos votantes de lo contrario: que la inmigración y el comercio mexicanos les perjudican a pesar de que tienden a vivir en lugares con relativamente poco de ambos. Además, la aplicación de su programa antiinmigración y comercial tendrá, no obstante, repercusiones negativas en sus comunidades relativamente aisladas. Creemos que exponer esta "paradoja de Trump" no solo es esencial para aclarar la naturaleza del apoyo a Trump, sino que también abre la posibilidad de crear una contranarrativa y una agenda política basadas en pruebas reales, en contraste con su política divisiva de miedo y desinformación. Es, también, una forma de comunicar a la comunidad política pública en general los grandes beneficios de aplicar políticas que lleven a la legalización de la inmigración y a la integración comercial sostenible.

La experiencia de California en las últimas tres décadas ha sido fundamental para nuestra reflexión. En la década de 1990, California eligió a un gobernador antiinmigrante y votó iniciativas antiinmigrantes, incluida la famosa Proposición 187, que prohibía los servicios gubernamentales y el apoyo a los inmigrantes indocumentados. En gran parte como resultado del cambio demográfico, con la naturalización de los inmigrantes y la mayoría de edad de sus hijos, así como el crecimiento de una población con educación universitaria, California giró posteriormente a la izquierda y abrazó la inmigración (Pastor 2018). Nos preguntamos si el rechazo de California a la política antiinmigración de la Proposición 187 es un modelo para una evolución demográfica y política que abraza una nueva fase de las relaciones entre Estados Unidos y México. California, como estado, puede desempeñar un enorme papel en el movimiento de la investigación y la política en esta dirección. Por ejemplo, su economía se beneficia enormemente de la apertura a la tecnología, el comercio, la migración y la integración con México, y estos factores proporcionan amplios beneficios indirectos a toda la economía estadounidense. El liderazgo político de California ha demostrado que se ha comprometido a liderar políticas sensatas en materia de inmigración y comercio (así como políticas medioambientales progresistas y sostenibles), basadas en la investigación y en la preocupación por los derechos humanos, en lugar de las políticas nacionalistas antiinmigrantes y anticomerciales de la administración Trump, basadas en el miedo de los blancos sobre los inmigrantes y las minorías, así como en políticas medioambientales perjudiciales. Creemos que California ofrece lecciones para la nación de hoy, y nos ha inspirado para producir este libro.