



Către,

Vasile BOTOMEI  
botomei.vasile@yahoo.com

În referire la „plângerea prealabilă” adresată Ministerului Justiției, vă comunicăm următoarele:

Cu referire la calificarea petiției drept plângere prealabilă, arătăm că pe de o parte că actul atacat - Protocolul privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală (în continuare, Protocolul) - nu constituie un act administrativ, ci un act civil, încheiat în urma negocierii părților, neavând niciunul dintre caracterele specifice contractelor administrative, iar pe de altă parte dvs. nu probați în niciun fel interesul în atacarea acestui act.

Protocolul a fost încheiat în temeiul prevederilor art. 84 alin.(1) din Legea nr.51/1999 privind organizarea și funcționarea profesiei de avocat<sup>1</sup>, conform căruia „Onorariile pentru asistența judiciară acordată în oricare dintre formele prevăzute de prezentul capitol se stabilesc prin protocolul încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul Public”.

Prin urmare, încheierea unui protocol tripartit reprezintă o cerință impusă de lege pe care părțile semnatare sunt obligate să o respecte. Totodată, așa cum se arată în preambula încheierea Protocolului are la bază și necesitatea actualizării protocolului încheiat în anul 2015 în ceea ce privește quantumul onorariilor, prin raportare la evoluțiile economice financiare și introducerea unor noi categorii de cereri pentru care se impune stabilirea quantumului onorariului.

Protocolul este încheiat potrivit legii cu Uniunea Națională a Barourilor din România U.N.B.R., organismul reglementat de art. 59 și urm de Legea 51/1995.

<sup>1</sup> Republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440/2018.

## MINISTERUL JUSTIȚIEI

Cu privire la solicitarea privind „achiziționarea serviciilor de asistență juridică pe bază de licitație publică, la care să aibă dreptul să participe și alți profesioniști (...)”, precum și organizarea de „dezbateri largi pe baza contractării actelor de asistență juridică din oficiu, la care să fie invitați și să aibă dreptul să participe exponenți din cadrul societății civile”, menționăm că asistența judiciară este reglementată de prevederile Legii nr.51/1995, de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă<sup>3</sup>, precum și de Codul de procedură penală și de Codul de procedură civilă, prevederile legislației din domeniul achizițiilor publice nefiind aplicabile în această materie. De altfel, prevederile Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice<sup>4</sup> conțin o serie de excepții de la procedura de achiziție publică, printre care sunt enumerate<sup>5</sup> și serviciile de asistență și reprezentare în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995.

Referitor la solicitarea de a vi se comunica o serie de documente care privesc Uniunea Națională a Barourilor din România, menționăm că Ministerul Justiției nu deține astfel de documente, urmând să le solicitați instituției în cauză.

În ceea ce privește solicitarea privind comunicarea actelor de negociere care au stat la baza perfectării protocolului și a avizelor, menționăm că, potrivit legii, pentru încheierea protocolului prevăzut la art. 84 alin.(1) din Legea nr.51/1995 nu este necesară obținerea unor avize prealabile. Vă anexăm în copie, în vederea comunicării, Protocolul privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală.

În concluzie, nu a fost identificat niciun temei legal și niciun motiv de fapt pentru suspendarea efectelor Protocolului.

Nicolae Liviu POPA

Secretar de Stat



<sup>3</sup> Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327/2008.

<sup>4</sup> Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 390/2016.

<sup>5</sup> A se vedea în acest sens prevederile art. 29 alin. (1) și (3) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.



18  
UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Nr. 160-AUT-2021

Data: 04/06/2021

Către,

**JUDECĂTORIA BACĂU – SECȚIA PENALĂ**  
E-mail: [jud-bc-registratura@just.ro](mailto:jud-bc-registratura@just.ro)

**Ref. Dos. nr. 4026/180/2021**

**Termen: 10.06.2021**

La adresa dumneavoastră dosar nr. **4026/180/2021** înregistrată la Uniunea Națională a Barourilor din România la nr. 160-AUT-2021 din 03.06.2021, prin care se solicită: "...o copie conformă cu originalul a actului de înființare al Uniunii Avocaților din România, prin decretul 145 intrat în vigoare la data de 01.03.1990, iar în cazul în care nu îl dețineți, să ne comunicați această situație." vă comunicăm următoarele:

- Studiu cu privire la organizarea și funcționarea Uniunii Naționale a Barourilor din România și a barourilor membre, prin lege;
- Decizia nr. 15 din 21 septembrie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 816/3.XI.2015.

Cu stimă,

**SECRETAR GENERAL U.N.B.R.,**

**DANIEL CISMARU**

CONFORM CU ORIGINALUL

Palatul de Justiție, București, Sector 5, Splaiul Independenței nr. 5, Cod poștal 050091

Tel: (+4) 021/316-0739; 316-0740; 313-4875; Fax: (+4) 021/313-4880;

E-mail: [unbr@unbr.ro](mailto:unbr@unbr.ro); Website: [www.unbr.ro](http://www.unbr.ro)

U.N.B.R. este operator de date personale înregistrat sub nr.: 34779, 34781, 34782, 34783.

1 378290



## UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

București, Sector 5, Splaiul Independenței nr. 6, Tel: 021/313.48.75; 021/316.07.39; Fax: 021/313.48.80  
Operator înscris în Registrul de evidență a prelucrării de date cu caracter personal la nr. 34778, 34791, 34782, 34783

**Nr. 240-DIV-2021**  
**21.09.2021**

**M2-3302/PVVS**

**Către: PENITENCIARUL VASLUI**

**Str. Avicola nr.2, Loc. Muntenii de Jos, jud. Vaslui**

**Fax: 0235.322.135**

**În atenția domnului Comisar Șef Sorin Bărbuță,**

La adresa dumneavoastră **M2-3302/PVVS** înregistrată la Uniunea Națională a Barourilor din România la nr. 240-DIV-2021 din 24.08.2021, prin care se solicită:  
*"...o copie conformă cu originalul a actului de înființare al Uniunii Avocaților din România, prin decretul 145 intrat în vigoare la data de 01.03.1990, iar în cazul în care nu îl dețineți, să ne comunicați această situație."* vă comunicăm următoarele:

- Studiu cu privire la organizarea și funcționarea Uniunii Naționale a Barourilor din România și a barourilor membre, prin lege;
- Decizia nr. 15 din 21 septembrie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 816/3.XI.2015.

**SECRETAR GENERAL U.N.B.R.**

**DANIEL CISMARU**



M.D./2EX

ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR
PENITENCIARUL VASLUI
Intrare Nr. <u>M<sub>2</sub>-3302</u>
Ziua <u>23</u> Luna <u>09</u> 20 <u>21</u>

## I. Evoluția organizării profesiei de avocat în România. Structuri organizatorice locale.

1. Organizarea profesiei liberale de avocat s-a realizat pentru prima dată în România prin *Legea din 6 decembrie 1864 pentru constituirea corpului de avocați*[1].

Legea prevedea înscrierea avocaților în tabloul avocaților județului, întocmit de consiliul de disciplină (art. 3).

În capitala fiecărui județ unde numărul avocaților înscriși în tablou era de cel puțin 10, se forma câte un consiliu de disciplină (art. 6). Consiliul de disciplină și decanul acestuia erau aleși de avocați (art. 7). În județele în care numărul avocaților era mai mic, atribuțiile consiliului de disciplină erau îndeplinite de tribunal.

Terminologia utilizată de lege pentru ordinul avocaților era aceea de "corpul de avocați" (art. 8), cu sensul de avocați înscriși în tabloul avocaților.

Expresia avea un sens larg (totalitatea avocaților din România) și un sens restrâns (totalitatea avocaților înscriși în tabloul unui județ).

A fost creat deci, prin lege, ordinul avocaților din România, sub denumirea de "Corpul de avocați", care includea obligatoriu toți avocații.

Ordinul profesional al avocaților cunoaștea numai o organizare teritorială (corpurile de avocați cuprinzând toți avocații înscriși în tablou într-un județ), iar nu și o organizare națională.

Corpurile județene de avocați erau conduse de organe alese, cu excepția cazului în care, din cauza numărului mic de avocați, acestea nu se constituiau, atribuțiile acestora fiind exercitate de instanțele judecătorești. Corpurile de avocați din județe nu aveau personalitate juridică.

2. Prin *Legea din 12 martie 1907 pentru organizarea corpului de avocați*[2], structurile teritoriale ale ordinului avocaților au dobândit personalitate juridică.

Conform legii, exercitarea profesiei de avocat se făcea de persoane înscrise în tabloul avocaților (art. 1), fiind interzis oricărei persoane care nu avea calitatea de avocat să aibă un birou de avocatură (art. 31).

Denumirea utilizată a continuat să fie cea de "corpul avocaților", iar corpul avocaților din fiecare district (noțiunea privită în sens restrâns) era persoană juridică (art. 35), nu și corpul privit în sens larg (totalitatea avocaților din România). Corpurile avocaților, care preexistau, au dobândit personalitate juridică, direct prin dispoziția legii.

Ca dispoziții tranzitorii și finale, se prevedea că toată averea prezentă a corpului de avocați din fiecare district urma să aparțină de drept corpului de avocați devenit persoană juridică (art. 35), că urmau a continua să funcționeze consiliile de disciplină existente la data intrării în vigoare a legii, până la expirarea termenului pentru care au fost alese (art. 40) și că Legea din 6 decembrie 1864 se abroga (art. 92).

Se constată menținerea denumirii de "corp de avocați", ca și existența, în continuare, doar a structurilor teritoriale, iar nu și a unei structuri naționale a ordinului avocaților.

3. *Legea din 21 februarie 1923 pentru organizarea și unificarea corpului de avocați*[3] a utilizat, ca sinonime, expresiile "corpul avocaților" (în sens restrâns, la nivel teritorial) și "baroul".