**Din ve Mitoloji İncil’deki Çelişki İddiasına Cevap**

**1-) Matta 1:1-17 ve Luka 3:23-38 arasındaki ayetlerdeki kişilerin ve kişi sayılarının birbirleriyle örtüşmemesi?**

**CEVAP=   
 Matta bölümündeki soy kaydı birçok teoloji meraklısının da bildiği üzere Yusuf’a aittir. Çünkü Matta bölümü İsa’yı İbrani halkının gözünde Kral soyundan gelen vaat edilen Mesih olarak anlatmaktadır. Bu yüzden soy kaydını Roma kayıtlarında babası olarak gözüken ama biyolojik babası olmayan üvey babası Yusuf’a aittir. Yahudiler hakkında iyi bir araştırma yaparsanız o dönemlerde daha hala herkesin kendi oymağından bireylerle evlendiklerini bilirsiniz ki bu olay Musa zamanına kadar giden bir olaydır. Sebebi bir oymağın mirasının başka bir oymağa geçmemesidir. Bu durumda Yusuf’un evlendiği kadında Yahuda oymağından olmak durumundadır. Şimdi Matta bölümünde şunu görmekteyiz İbrahim’den Davut’a kadar on dört kuşak (İbrahim’de bu sayılmaya dâhildir.), Davut’tan Babil sürgününe on dört kuşak(ki Davut ve Yehoyakin de buna dâhildir.), Yehoyakin’den İsa’ya on dört kuşak vardır. Bilerek videosunda hilecilik yaparak sürgün edildikten sonra doğan Zerubbabil’den başlamaktadır videoda soya lakin madem sürgün konumuz sürgüne giden Yehoyakin’den başlaması doğru olandır. Matta müjdesinde bilerek yazılmayan bazı isimler vardır bunlar toplamda on beş kuşaktır. Sebebine gelecek olursak Matta müjdesindeki soy kaydına baktığımızda şunu görmekteyiz: İsa’nın her kesime bir bağlantısının olduğuna değinmeye çalıştığı gözükmektedir. Bunu Luka’daki soy kaydının aksine soy kaydında seçicilik yaparak göstermektedir. Luka bölümündeki soy kaydı direkt motomot Meryem’in yani İsa’nın biyolojik soyunu vermektedir. Matta bölümü ise seçicilik yaparken az önce dediğimiz üzere her duruma bir örnek bireyi soya almaktadır.**

**Üç kez on dört nesil bölünmüş açık boşluklar olan İsa Mesih’in atalarının sayımı muhtemelen hafızaya yardımcı olacak şekilde düzenlenmiştir. Yazarın genel amacına uygun olarak satıra Kral Davut aracılığıyla İbrahim’e kadar uzandığına dikkat edin. Elbette Yusuf’un yalnızca İsa’nın saygın babası olduğunu biliyoruz. On dört nesile bölünmesinin sebebi ise Davut soyundan gelmesi ve onun tahtını pekiştirecek kral olmasıdır. Ancak her durumda bu soy ağacı İbraniliğe uyuyor. Bu soy listesinde kâhinler, Yahudi olmayanlar, şüpheli karakterli kadınlar, iyi adamlar ve kötü adamlar, bilge, şanlı, bilinmeyen hepsi önemli bağlantılar sağlar. Sanki İnsanoğlu’nda tüm sınıfların bir karışımı olduğunu, O’nun her şeyin temsilcisi ve yardımcısı olabileceğini öğretir. Her birimiz bu soy ağacında kendimizle bir temas noktası bulabiliriz. İsa Mesih her ulusa her kimliğe aittir. Bu nedenle O’nda yalnızca Yahudilik veya Celilelilik değil herkes onun içinde birdir. Galatyalılar 3:28’de şöyle yazmaktadır “Artık ne Yahudi ne Grek, ne köle ne özgür, ne erkek ne dişi ayrımı var. Hepiniz Mesih İsa’da birsiniz.” ve bir benzer ayet olan Koloseliler 3:11’de şöyle yazmaktadır “Bu yenilikte Grek ve Yahudi, sünnetli ve sünnetsiz, barbar, İskit, köle ve özgür ayrımı yoktur. Mesih her şeydir ve her şeydedir.” görüldüğü üzere soy kaydının asıl amacı Mesih’in herkesle ve her şeyle olan bağına vurgudur.  
 2-) Matta 4:5-9 ve Luka 4:5-9 ayetlerdeki olaya değinmektedir. Buradaki sorunu şu olarak sunmaktadır: İlk dağa mı çıktı yoksa tapınağa mı çıktı?  
CEVAP=**

**Şimdi öncelikle şunu belirtmem gerekmektedir. Matta müjdesini kaleme alan elçi Matta kendisinin öğrencilere katılmasını bile aşırı ileriki bölümlerde(Matta 9:9-13) yazarken Luka’da daha erken bir pasajda bulunmaktadır. Şunu da betimleyebilirim kısaca Matta şabat günüyle ilgili sorunu 12. Bölümde havarilerini seçtikten sonra söylerden Luka öğrencilerini seçmeden önce yazmaktadır. Birçok imanlı bu tarz konularda bilmektedirler ki Luka olaylara biraz daha Yunanlılara göre yani olayları kronolojik anlatmaktadır. Luka bölümü bu yüzden tarihi açıdan ele alınabilecek bir müjdedir aynı zamanda lakin Matta müjdesi İbrani kültürüne ait bir gruba yazıldığı için kronolojik sıradan çok mesajın aktarılması önem arz ettiğinden karışık bir kronolojik sırayla yazılmıştır. Bu yüzden bu olayda Luka’daki sıra kronolojiktir. Lakin bu demek değildir ki Tanrı’nın esini yanlıştır. Kesinlikle hayır biz Hristiyanlardaki VAHİY ya da ESİN kavramı şöyledir Tanrı peygambere esini verir peygamber o esini söz kalıplarına döker yani peygamber yazılarında sıralamayı ayarlar. Lakin burada göz önünde bulundurmamız gereken şu olay önemlidir. İncil’in ilk 5 bölümü vahiysel nitelikten daha çok tarihsel nitelik taşımaktadırlar yani kısaca İsa’ya ait bir biyografi olarak değerlendirilmelidirler.**

**3-) Matta ve Yuhanna müjdesine göre Yahya İlyas mıdır? Değil midir?**

**CEVAP=**

**Olay şöyledir videoda “Yahya’nın kendisinin bir yerde evet İlyas benim derken başka yerde hayır değilim” dediğini söylüyor ama gel gelelim ki Yahya’nın gelecek olan İlyas’ın ruhunun bir parçası olduğunu söyleyen İsa’dır(Matta 11:7-15). Diğer İncil metni ise Yuhanna 1:19-21’de kendisi İlyas olmadığını söylemektedir. Konuyu açıklamak gerekirse olay şuradan gelmektedir. Yuhanna bölümünde direkt Yahudi yetkililer onun İlyas, beklenen peygamber ya da Mesih mi olduğunu söylemektedir. İşin garibi Yahya bunlardan biri değildir. Evet, Yahya bizzat İlyas değildir. Sadece İlyas’ın ruhunun bir parçası Yahya’da bulunmaktadır. Yahya %100 İlyas değildir. Çünkü Yahudi yetkililerin beklediği İlyas mucizeler yapacak bir peygamber imajındaydı. Lakin Yahya Yahudi yetkililerin değil İsa’nın anlatımındaki İlyas’tır. Çünkü fark ettiyseniz İlyas ve Yahya müjde ve peygamberlikleri bakımından aynıdır. İkisi de bir kraliçeyle düşman ikisi de çağlarındaki halkın putlarına/sahte tanrılarına savaş açıyor. İkisi de halka günahkar olup tövbe etmeleri gerektiğini söylüyor. Bu açıdan Yahya, İlyas'ın ruhunu taşıyan bir peygamberdir tıpkı peygamber Elişa gibi lakin bu reenkarnasyon tarzı bir öğreti değildir (2. Krallar 2:9-18, Luka 1:17).**

**4-) Matta 3:13-14 ve Matta 11:1-3 bir yerde İsa tarafından vaftiz olması gerekenin Yahya olduğunu söylerken bir yerde Yahya onu sorgulamaktadır.  
CEVAP=**

**Bir yerde Yahya İsa’nın Mesih olduğunu bilerek onu vaftiz eder ama daha sonraki zamanda Yahya kral Hirodes tarafından zindana atılır. Yahya bir Yahudi olduğu için birçok Yahudi gibi kendisi de İsa’nın yeryüzünde bir kral olacağını ve Roma’yı bertaraf edeceğini zanneder lakin Yuhanna 3. Bölümde gördüğümüz üzere İsa bu gelişinde yeryüzünü yargılayıp bir krallık kurmaya değil yeryüzünü günahtan kurtarmaya gelmiştir. Bu yüzden Yahya Yahudi düşüncesine kapılarak öğrencileriyle bu durumu Mesih’e haber verir lakin İsa onu sorgulamasına karşılık yaptığı işleri öğrencilerinin Yahya’ya söylemesini ve Mesih olup olmadığını sorgulamaması gerektiğini söyler çünkü Yuhanna 5:36 “Ama benim, Yahya’nınkinden daha büyük bir tanıklığım var. Tamamlamam için Baba’nın bana verdiği işler, şu yaptığım işler, beni Baba’nın gönderdiğine tanıklık ediyor.” Bu işler nedir diye soracak olursanız hemen Yeşaya 29:18 “ O gün sağırlar kitabın sözlerini işitecek,  
Körler koyu karanlıkta görecek.” Yeşaya 35:5-6 “O zaman körlerin gözleri,  
Sağırların kulakları açılacak; Topallar geyik gibi sıçrayacak, Sevinçle haykıracak dilsizlerin dili.” Bu sözleri gerçekleştirmesi onun kanıtıdır. Yani kısaca orada Yahya imandan neredeyse düşmektedir. Lakin İsa onun imanını tazelemektedir.**

**5-) İsa vaftizden sonra nereye gitti? Çöle denenmeye mi? Yoksa Celile’nin Kana köyüne düğüne mi?**

**CEVAP=**

**Markos 1:9-13 ayetlere göre İsa vaftiz olduktan sonra İblis tarafından denenilmek üzere çöle gitmiştir kırk gününü çölde geçirdikten sonra İsa çölden dönmektedir ve bundan sonra öğrenciler edinmektedir. Yuhanna 2:1-3 ayete bakacak olursak “üçüncü gün” terimini kullanmaktadır. Lakin İncil bu günün “vaftizden sonraki üçüncü gün” denmemektedir. Yani kısaca Din ve Mitoloji burada bilerek aslında çelişki olmayan bir olayı çelişkiymiş gibi önümüze sunmaktadır. Oradaki üçüncü güne bakacak olursak İsa’nın öğrencilerinin de orada olduğunu görürsünüz lakin İsa vaftiz olmaya gittiğinde öğrencisi yoktur. Kısaca bu olay vaftizden uzun bir süre sonra olmuştur.**

**6-) Yahya oruçlu mu? Yiyip içiyor mu? Oruç tutarken nasıl çekirge ve yaban balı yiyebiliyor?**

**CEVAP=  
 Markos 1:4-8’e göre Yahya çekirge ve yaban balı yemektedir. Lakin Matta 11:16-19’a göre oruç tutup içkiden kaçındığını söylemektedir. Güzel konu bunun için sizlere orucun ne olduğunu öğretmemiz gerekir. Hristiyanlığa ve Kutsal Kitap’a göre oruç bir kimsenin kendini Tanrı’ya adayıp belirlediği işleri ya da yiyecekleri yiyip içmekten kaçınması demektir. Matta bölümüne bakacak olursanız açıkça Vaftizci Yahya içki içmemektedir. Anladınız mı? Yahya içki içmemek üzere bir oruca girmiştir ve yemek olarakta sadece yaban balı ve çekirge ile beslenmektedir. Kısaca kendini bizler gibi yiyip içmekten alıkoymuştur ve bazı besinleri tüketmiştir. Keyfi yiyeceklerden ve içeceklerden kaçınmıştır.**

**7-) Öğrencilerin kovamadığı cini İsa kovunca öğrencileri neden biz kötü ruhu kovamadık demesine İsa ne cevap vermiştir?**

**CEVAP=**

**Markos 9:17-29’a göre dua etmediklerinden iken Matta 17:14-21’e göre imanları kıt olduklarındandır. Öncelikle size dua ve iman konusunu anlatmam gerekmektedir. Sizce dua ve iman birbirlerinden bağımsız şeyler midir? İşin komiği Markos 9:19’da “Ey imansız kuşak” demektedir. Bu ayetler göz önünde bulundurulursa öğrenciler dua etmemektedirler. İsa çocuğun babasına iman ile ne derseniz olacak demesinin üzerine çocuğun babasının iman ediyorum diyip İsa’dan istemesi dua etmek değilde nedir? 1. Selanikliler 5:17 der ki “Sürekli dua edin.” Demek oluyor ki dua etmek imanla paralel kısaca aynı doğrultuda bir eylemdir.**

**8-) İsa Eriha’dan ayrılırken kaç körü iyileştirdi?**

**Matta 20:-29-30 ayetlerinde iki körü iyileştirdiği yazarken Markos 10:46-47’de ise sadece Timay oğlu Bartimay geçmektedir. Size soruyorum bu bir çelişki midir? Yoksa bir yerde ayrıntıya girerek yazar Timay oğlu Bartimay’a mı öncelik vermiştir. Kısaca bir yerde olayı yüzeysel anlatıp körler hakkında bilgi vermezken bir yerde sadece körlerden birine odaklanıp kim olduğunu söylemek çelişki değildir. Aksine ek bilgidir.**

**9-) Öğrenciler değnek almalı mıdır? Almamalı mıdır?**

**Matta 10:9-10 ayetlerde yanlarına yedek hiçbir şey olmamaları gerektiğini söyler. Markos 6:8-9 ayetlere göre İsa yanlarına 1 tane değnek haricinde hiçbir şey almamaları gerektiğini bildirmektedir. Peki sizce bu bir çelişki midir? Öğrenciler 1 değnek haricinde yanlarına bir şey almamışlardır ama bu çıplak gittiler demek midir? Hayır, sadece İsa yanlarına yedek eşya almamaları gerektiğini bildirmektedir.**

**10-) Kızı cine tutulan kadın nereli Yunanlı mı? Yoksa Kenanlı mı?  
 Markos 7:24-26 ayetlerine göre bu kadın Suriye bölgesindeki Fenike ırkından biridir. Matta 15:21-28 ayetlere göre bu kadın Kenanlıdır. Din ve Mitoloji kanalı ise orada 29:05’te kadına “Yunanlı kadının imanıdır” der. Sizlere coğrafya ve kültür dersi vermek ne haddimedir lakin sizden tek isteğim şudur. Kenan ve Fenike bölgesine internetten bakmanızdır. Fenike bölgesi bugünkü Lübnan toprakları ve çevresidir. Kenan topraklarına da bakın yine Lübnan, İsrail ve çevresine verilen isimdir. Kısaca kadın Yunanlı değildir ama bilerek çelişki yaratmak için videonun sahibi yalan bilgiler üretmektedir. Fenike bölgesi ve Kenan bölgesi kısaca aynı bölgelerdir. Bu ayetlerde hiçbir çelişki yoktur hatta bunu sizelere bir örnekle bile anlatabilirim “İstanbullu” ya da “Marmaralı” bunlardan ikisi de kulağa birbirlerinden farklı gelen lakin özünde aynı bölgeyi ifade eden sözlerdir. Yani bu iddia da asılsızdır.**

**11-) Yahuda İskaryot kendini astı mı yoksa baş aşağı düştü mü?**

**Matta 27:3-5 ayetlere bakacak olursak İsa’ya yapılan zulümden pişman olup paraları kahinlere attıktan sonra gidip kendini asar. Elçilerin İşleri 1:15-19 ayetlere göre ise baş aşağı düştü ve bedeni yarıldı bütün bağırsakları dışarı döküldüğünü anlatmaktadır. Size soruyorum asmak kelimesine ne anlam yüklüyorsunuz? Birçok kişi burada kendini bir iple astığını zannetmektedir. Lakin size sorum şu bir kimse kendini kazığa atsa kazıkta asılı kalmaz mı? Evet kalır. Size sorum şu ayetlere göre kan tarlasını kim almıştır Yahuda’nın parasıyla tarlayı kim almıştır? Kahinler değil mi? Bu durumda tarla Yahuda İskaryot’a aittir. Peki asıl nokta burada nedir? “Astı” tabiridir. Size sorum şu kelimeyi daha iyi anlayın diye bu tarz bir örnek kullanacağım “Kazıklı Voyvoda kaç kişiyi kazığa astı?” bakın görüyorsunuz asmak terimi başka konularda da kullanılabilen geniş bir tabirdir. Burada iple asma anlamını çıkaran şey ise bizlerin modern zihninde televizyonlardan ya da kitaplarda genelde asmak tabirini iple kullandıkları içindir. Lakin asma tabiri aşırı fazla şeye kullanılabilir örneğin “Kortmantoya montunu astı.” buyurun gayette her yere oturabilecek bir anlamı vardır bu kelimenin portmantoya iple mi asıldı mont hayır portmantodaki çıkıntıya asıldı. Buradaki kelime oyunu size oradaki olayı gayet net açıklar. Kelime oyunlarıyla ayetlerin asıl manalarını değiştirmememiz gerekmektedir. İki yerde de Yahuda İskaryot’un parasıyla bir tarla alınmıştır iki yerde de asılarak intihar etmiştir bir kazığa baş aşağı düştüyse ve kazıkta asılı kaldıysa da yine asılmış olmaktadır. Yani kısaca çelişki diye tutturmadıkça çelişki olacak bir durum yoktur. Esinin çelişki doğurma meselesine gelecek olursak Tanrı Esinini söz kalıplarına döken kişi Tanrı değil elçidir. Haliyle insanların takıldığı nokta elçinin anlatım tarzıdır.**

**12-) İsa Hirodes tarafından yargılandı mı?**

**Evet, İsa Hirodes tarafından yargılanmıştır. Bu konuyu Luka bölümünde görürüz. Lakin Matta ve Markos bölümünde bu olay geçmiyor diye bunu çelişki olarak sunmaktadır. Size sorum şu Tanrı neden bir olayı aynı şekilde yazacak olsalar dört biyografik bölüm yazdırır? Demek ki bu dört yazar birbirlerinin atlayacağı noktaları yazacaklardır ki Tanrı bunlara yazmalarını buyurmuştur değil mi? Bu durumda hala bir çelişki yoktur. Çünkü İncil yazıları birbirlerini tamamlayacak şekilde yazılmıştır. Bunu bir örnekle bile sizlerin gözleri önüne serebilirim. Matta 26:67-68 ayetlerine göre askerler İsa’nın yüzüne tükürüp onu yumruklarlar, bazıları da onu tokatlayıp ey Mesih peygamberliğini et sana buran kim derler. Bu ayetlere bakacak olursak İsa kendisine vuranın kim olduğunu bilir ama bu durumda neden ona peygamberlik et derler ki? Gözlerinin önündeki adamı bilemeyecek mi? Luka bölümü şunu yazmamış olsaydı bu ayet hiçbir şey arzetmeyecekti “Gözlerini bağlayıp, ‘Peygamberliğini göster bakalım, sana vuran kim?’ diye soruyorlardı” Luka 22:64 bunu kaleme almasaydı Matta’daki olay kesinlikle saçma olurdu değil mi? Demek ki İncil metinleri birbirlerini yalanlar bir yazı değil aksine birbirlerini içsel doğrulama metoduyla doğrulayan metinlerdir.  
 13-) İsa’ya hangi renk bir kaftan giydirildi?**

**Matta 27:27-31 İsa’nın kırmızı bir kaftan giydirildiği yazarken Markos 15:16-20 ve videoda söylemese de benim bildiğim Yuhanna 19:2’de de mor bir kaftan giydirildiği yazmaktadır. Size soruyorum İsa sizce tek renk bir kaftan mı giydi? Yoksa o dönemde insanlar iki renk giysiler giyiyorlar mıydı? Mor ya da kırmızı kaftan giydirilme sebebi neydi? Kral olmasıydı değil mi? Size soruyorum bir kral tek renk bir kaftan mı giyer yoksa süslü bir kaftan mı giyer? Luka 23:11’de Kral Hirodes ve onunla alay edenlerin “Gösterişli bir kaftan” giydirdiği yazmaktadır. Size soruyorum gösterişli giysiler iki renkli olamaz mı? Size söylemem gereken olay şudur ki Romalı askerler özellikle vali gibi direkt önemli kişiye hizmet edenler çift renk kaftanlar giyiyorlar “Mor ve Kırmızı” çünkü bu renkler krallığı imparatorluğu ve asaleti temsil etmektedir. İsa zamanında iki parçadan oluşan kıyafetler oldukça modaydı özellikle soylular çift renk giysiler giyerlerdi. Bu durumları göz önünde bulunduracak olursak İsa iki renkli bir kaftan giymiş olamaz mı? Elinizde google gibi bir sistem var arama yerine erkek kaftanı yazmanız bile bu olayı görmenize yetecektir.**

**14-) Çarmıhı İsa taşımadı mı?**

**Yuhanna 19:17 ayete bakacak olursaniz oldukça özet bir şekilde İsa’nın çarmıhı taşıdığını görürsünüz. Lakin yardım almadı gibi bir durumdan bahsetmemektedir. Zaten ayetten de göreceğiniz üzere aşırı kısa bir anlatım vardır. Matta, Markos ve Luka bölümüne göre İsa çarmıhını bir yere kadar taşıyıp yere yıkıldığını sonra da Kireneli Simun ona yardım etmektedir (Matta 27:32, Markos 15:21, Luka 23:26). Luka bölümüne bakacak olursanız özellikle ilgili yerde Simun’un onun arkasından geldiğini görmekteyiz peki İsa’nın çarmıhı taşımadığına ait bir söylem bulunmakta mıdır? Kesinlikle hayır! Önceki bölümlere de bakarsanız İsa kırbaçla, yumruk ve tokat benzeri darplarla oldukça yaralanmıştı çarmıhı taşıma da yardım edilmesi gayet doğal değil mi? Simun kırdan gelene kadar İsa zaten çarmıhı taşımıştı Simun şehir çıkışına yakın bir mevki de çarmıha el atmış olmalıydı ki kırdan geldiğini üç yazarda net bir şekilde yazabilsin. Vali konağından yolda Kireneli Simun’la karşılaşıncaya kadarki süreçte İsa çarmıhını tek taşımıştır kısaca.**

**15-) İsa saat kaç sularında çarmıha gerildi?**

**Markos 15:25’te İsa’nın saat dokuz olduğunu söylerken Yuhanna 19:14 saat on iki suları olduğu yazılmaktadır. Peki, neden iki ayrı saat ve iki ayrı durum vardır? Olay basit İncil yazıldığı dönemde birçok halkın kendine ait takvimi ve saat kavramı vardır. Markos bölümüne göre Roma saatinde dokuz olduğunda yazıldığı bilinmektedir. Sebebi ise şudur Markos bölümü Romalılara yazılmış bölümdür haliyle Romalıların anlayacağı saat ve takvim biçiminde yazılmaktadır. Yuhanna bölümü ise biraz evrenseldir çünkü daha spesifik bir anlatımla İsa’nın biyografisini kaleme alır ve kaleme aldığı sırada İzmir’de olduğu bilinmektedir. Haliyle olayı direkt Yahudi takvimine göre almıştır. Bu yüzden size saat on iki sularının ne anlama geldiğini anlatmam gerekecektir. Yahudi takvimine göre sabah dediğimiz kavram güneşin tepede olduğu her andır ve günümüz yirmi dört saatlik bir saat dilimi yerine biraz daha kültürel bir takvimleri vardır. Takvimlerine göre saat on iki suları güneşin havada olduğu ve net gözüktüğü zamana denilmektedir. Haliyle yine bir çelişki durumu olmamaktadır. Sadece dönemim kullanılan saatleri ve takvimlerine bakmamız bu karışıklık gibi gözüken yeri anlamamızı sağlayacaktır. Birinde Roma resmi takvimi yani Julien takvim varken birinde Lunisolar yani Güneş-Ay takvimi kullanıldığından saat farkı vardır.**

**16-) İsa ne zaman çarmıha gerildi? Fısıh’ta mı? Fısıh arifesinde mi?**

**Matta, Markos, Luka ve Yuhanna’dan ilk üç bölüm Fısıh günü olduğunu söyler çünkü görüleceği üzere Hristiyanlığın Fısıh kuzusu Mesih’tir haliyle onun bizim yerimize öldüğü gün Fısıh günüdür. Kutsal Cuma olarakta bilinmektedir. Yuhanna bölümünde ise Fısıh arifesi demektedir. Arife kelimesi ne demektir? Öncesi anlamına gelmektedir. Peki, size sorum şudur Yuhanna bölümünde neden din adamları acele ediyordu Fısıh arifesiydi evet bunu yaptıkları sıra çünkü daha Fısıh yemeklerini yememişlerdi. Yuhanna 18:28’e bakabilirsiniz Fısıh yemeğini daha yemedikleri için vali konağına girmiyorlar dinsel kurallardan ötürü size sorum şu Fısıh bayramı sonraki günse neden acaba konağa girmiyorlar? Konağa girdikten sonra bir yıkanmaları onları yine dinsel açıdan temizleyecekti oysaki? Yuhanna 18:39’a bir bakar mısınız acaba o ayeti atlıyor bilerek çünkü o ayette Fısıh gününde oldukları yazılıdır. Lakin din adamları İsa’yı yargıladıkları ve onu aradıkları için gece Fısıh yemeklerini yiyememişlerdir. Haliyle onlar hala bayrama başlamamışlardır. İsterseniz bizzat araştırabilirsiniz Fısıh bayramı yedi veyahut sekiz gün kutlanır. Hiçbir bölümde o günün Nisanın 15’i olduğu yazmaz sadece Fısıh günü olduğu yazar fakat Fısıh bir gün değil az önce de belirtiğimiz yedi ya da sekiz gündür ve her gün kutlanır. Miladi takvime vuracak olursak İsa’nın çarmıha gerilip öldüğü gün nisanın on dördüdür. Tahminen arkadaşımız internetten bu bayramın tarihine bakmıştır. Lakin bu bayram genelde Lunisolar takvimine göre kutlanılır. Yani ay ve güneş hareketine göre kutlanılır bu bayram yani tam manasıyla her yıl aynı tarihe net denk gelmez yakın bir tarihe denk gelir. 2021 senesinde örneğim Mart 27’de başlayıp 4 Nisan tarihide bitmektedir. Dikkat ediniz sekiz günlük bir dönem vardır.**

**17-) İsa ile çarmıha gerilen suçlular iman etmiş midir? İman etmemiş midir?**

**Matta 27:38-44 ve Markos 15:27-32 olayı yine özet geçerek insanların onunla alay ettiği yazılıdır. Çarmıha gerilen haydutlarında onunla alay ettiği yazılmaktadır. Luka 23:39-43 ise olayın ayrıntısına inip suçluların kelimelerini bile yazmaktadır. Biri ona hakaret ederken diğeri onu azarlamaktadır. İlgili ayetleri okuyabilirsiniz.**

**18-) İsa’ya içirilen şarap nasıldı?**

**Matta’da içinde öd, Markos’a göre içinde mür ve Luka, Yuhanna’da ise sadece ekşi şarap denmektedir. Peki asıl soru şu şarabı ekşitmek için, şarabın içine hem öd hem de mür koymuş olamazlar mı? Çelişki arayan insana her yer çelişki gelebilir bu yüzden Kutsal Kitap incelenirken birey tarafsız olmalıdır. Genel anlatımını göz önünde bulundurmalıdır.**

**19-) İsa’nın son sözleri nedir?**

**Tam manasıyla şu yedi söz çıkacaktır. Bunu sıralamak gerekirse şu şekilde olacaktır:**

**“Baba, onları bağışla. Çünkü ne yaptıklarını bilmiyorlar” Luka 23:34**

**‘Anne, işte oğlun!’ ‘İşte, annen!’ Yuhanna 19:26-27**

**‘Sana doğrusunu söyleyeyim, sen bugün benimle birlikte cennette olacaksın’ Luka 23:43**

**‘Elî, Elî, lema şevaktani?’ yani, ‘Tanrım, Tanrım, beni neden terk ettin?’ Matta 27:46, Markos 15:34**

**‘Susadım!’ Yuhanna 19:28**

**‘Tamamlandı!’ Yuhanna 19:30**

**‘Baba, ruhumu senin ellerine bırakıyorum!’ Luka 23:46**

**Sözler bu şekildedir.**

**20-) Baharatları kimler hazırladı? Kimler sürebildi?**

**Markos’ta direkt kadınların isimleri sıralanır. Luka’da “Celile’den gelen kadınlar” der. Yuhanna bölümünde ise İsa’yı mezara yatıran Aramatyalı Yusuf ve Nikodim ikisi onu gömmüşlerdi. Olay öncelikle şöyledir. Kadınlar onun öldüğünü ve gömüldüğünü bilmektedirler. Lakin kadınlar ekstradan gönüllerince baharat sürmek istemektedirler. Zaten Aramatyalı Yusuf ve Nikodim onu baharatla gömmüşlerdi. Lakin kadınlar gönüllerinden geçtikleri için şabattan sonraki Pazar sabahı ekstradan baharat sürmek niyetindedirler. Çünkü bu kadınlar İsa’yı seviyor ve ona saygı duyuyorlardı.**

**21-) İsa’nın mezarına kimler gitti? Kaç kişilerdi?**

**Matta bölümünde mezara giden iki kadını tanıtır. Markos’ta mezara giden üç kadını tanıtır. Luka’da mezara giden üç kadını tanıtır kalanları kadınlar olarak betimler. Yuhanna’da ise sadece Mecdelli Meryem’den bahseder. Pekala şimdi tekrardan bir kuşkucuya göre yorumlayacak olursak çelişki dediği ayetleri komple birleştirmeye ne dersiniz? Bu metinlerin birleşimlerine göre Mecdelli Meryemi Yohanna, Yakup’un annesi Meryem, Salome ve varsa başka kadınlar vardır. Yani sayı dört üzeridir.**

**22-) Mezarda kaç melek vardır? Ne zaman gelmişlerdir? Ne demişlerdir?**

**Matta 28:1-3’te bir gökten inip meleğin taşı yuvarladığından bahseder. Markos’ta sağ tarafta bir meleğin olduğundan bahseder. Luka’da ise iki kişinin onlara gözüktüğünden bahseder. Hadi ikisini birleştirelim. Biri taşı yuvarlamak biri de mezarın içinde sağ tarafta olmak üzere iki melek bulunmaktadır. Rab’bin meleği kadınlar daha oraya varmadan taşı yuvarladığını ve meleği gören askerlerin kaçtığını Matta’dan okumaktayız. Olaya kadınlar mezara girdikleri sırada dahil olmaktadırlar. Matta’da ve Markos’ta kadınlara söylenen İsa’nın dirildiği ve Celile’ye gittiğidir. Luka’da ise İsa’nın dirildiğini kendisi hakkında söylenenlerin gerçekleştiğini söyler. Kadınlar gider Mecdelli Meryem ağlar ve ona İsa seslenir ve onunla konuşur daha sonrasında ise Mecdelli Meryem ona seslenir ve İsa’ya dokunmaz. Daha sonrasında kadınlar Markos 16:8’e göre bir şey diyemez lakin Mecdelli Meryem geldiğinde olanları elçilere diğer kadınlarla beraber anlatır diğer kadınlar ise olayları onaylar. Emmaus yolundaki iki öğrencisine daha gözükür ve onlarla konuşur başta onun İsa olduğunu anlamazlar daha sonra anlarlar ve gidip öğrencilere anlatırlar ve videoda söylenenin aksine 01:02:44 Petrus olan Simun’a görünmüştür. 1. Korintliler 15:3-5’te de Kefas’a yani Petrus’a sonra onikilere görünmüştür(Yahuda İskaryotsuz).**

**23-) Markos bölümü 16:8’den sonraki 12 ayet sonradan ekleme midir?**

**Antik döneme baktığımızda her elyazmasında olmasa da yine antik dönemden kalma bazı elyazmalarında bu bölümün olduğu gözükmektedir. Ayetlerde yazılanlarda diğer metinlerle aynı doğrultuda olduklarından yine bir sıkıntı içermemektedir. Çünkü Antik dönemde bulunan bazı elyazmalarında vardır. Bu da şu demek olabilir zulüm döneminde bir aralıkta bulunan her İncil’i Roma İmparatorluğunun yok ettiği bir dönem vardır. Belki bu dönemde bazı Markos sayfalarını imanlılar kaçarken ya da başka bir durumda Roma’ya kaptırmış olabilirler. Çünkü bazı elyazmaları hala kitaplaştırılmamış olduğu bir dönemdir. Yani yazılsa da sayfa sayfa bulunan bir dönemdir. Fakat Elçilerin İşleri bölümü ve diğer İncil bölümleriyle doğrultusu aynı olduğundan İncil’in orijinal Markos metninin içinde olduğu düşünülmektedir.**

**24-) Kadınlar İsa’ya dokundu mu?**

**Yuhanna 20:16-17’de Mecdelli Meryem’in ona dokunmadığını Matta 28:9’da Kadınların onun ayaklarını çevreleyerek tapındığını yazmaktadır.**

**25-) İsa kaç kere göründü? Nerelerde göründü?**

**Matta’da 28:8-9’da bir kere Matta 28:16-17’de bir kere daha gözükür. Luka 24:13-15’te bir kez daha gözükmektedir. Luka 24:33-35 Petrus’a ve onbirlere gözükmesi geçer. Markos 16:9-14’te Meryem’e göründü. Sonrada onbirlere göründüğü yazar. Yuhanna’da ise Mecdelli Meryem’e bir kez sonra Tomas olmadan öğrencilere göründü sonra Tomas ile birlikteyken öğrencilere daha sonra da göl kenarında bir kere daha gözükmektedir. 1. Korintliler 15:5-7’de ise Petrus’a sonra Onikilere(Yahuda İskaryotsuz), beş yüz kişiye sonra Yakup’a ve en son göğe alındıktan sonra bir görümde Pavlus’a görünmektedir. Hesaplayacak olursak İsa göğe alınmadan önce altı kez göğe alındıktan sonra ise iki kez görünmektedir. Bunlardan biri İsa’nın kardeşi Yakup biri de Pavlus’tur. İncil metninde geçenler bunlardır.**

**Göründiği yerlere geçecek ise mezarda bir kere Mecdelli Meryem’e gözüktü(Yuhanna 20:10-17). Sonra diğer kadınlara elçilerin yanına giderken gözüktü(Matta 28:9). Daha sonra da Petrus’a Yeruşalim’de gözüktü(1. Korintliler 15:5). Emmaus yolundaki iki öğrenciye gözüktü(Luka 24:32). Taberiye Gölü kıyısındaki onbirlere gözüktü(Yuhanna 21:1).   
  
Herkese esenlikler, okuduğunuz için teşekkür ederim.  
Yazar: Berktuğ Şener**