



mod^a

數位發展部
Ministry of Digital Affairs

ICANN APRIL NEWSLETTER

20

24

TABLE OF CONTENTS

01

頭條新聞

ICANN戰略計畫：進度更新

02

最新消息

ICANN網際網路急難救助計畫：近況報告

ICANN的WSIS二十年審核宣傳工作

ICANN持續改善計畫：框架草案重大進展

03

公眾意見徵詢

註冊管理系統測試2.0測試規格及應用程式介面

國際化域名EPDP第二階段初步報告

04

文摘

俄烏戰爭兩年後：ICANN拒絕斷網俄羅斯的決定艱難但正確

GDC第零版：好的、壞的、醜陋的

頭條新聞

ICANN戰略計畫：進度更新

ICANN董事會在ICANN Org支援下，持續規劃財政年度2026至2030年ICANN戰略計畫。以下為目前進度報告：

1. 「願景聲明」工作草稿：

於ICANN79的社群交流議程，董事會解釋此願景聲明是戰略計畫的起點，會隨著細節增加而持續進化。聲明的核心理念是「作為網際網路單一識別碼系統仰賴的代管方，ICANN致力於為所有人強化單一、全球且互通運作的網際網路。」

2. 將規劃方向統整成三個戰略發展區塊：

基於現行ICANN戰略計畫「使命、願景和戰略目標」的架構，訂定三個聚焦方向：

- 網路治理
- 識別碼系統、技術、安全，以及網際網路指配號碼機構（Internet Assigned Numbers Authority, IANA）功能
- ICANN多方利害關係模式

董事會即將完成願景聲明和戰略計畫的初版草稿，接著會依據可量測性、重要性、相關風險和其他相關標準展開衡量。董事會預計於ICANN80行前準備週（Prep Week）期間，分享戰略計畫草稿。

目前工作順利依進度進行，目標是在2025日曆年初決議通過財政年度2026至2030年戰略計畫。



最新消息

ICANN的WSIS二十年審核宣傳工作

ICANN今年4月於官方網站啟動資訊社會世界高峰會（World Summit on the Information Society, WSIS）二十年審核（WSIS+20）[專屬網頁](#)，並成立WSIS+20交流網絡。此交流網絡希望齊聚想法相同的利害關係方，協調整合多方努力，為2025年的WSIS+20做準備。若有興趣加入，歡迎訂閱並加入交流網絡[mailing list](#)，即時追蹤相關討論、活動及交流機會。

這些工作的最終目標是向所有聯合國會員國、利害關係方及普羅大眾，說明為何WSIS+20的結果應是保存既有的多方利害關係網路治理模式，並再度確認、延長聯合國網路治理論壇（Internet Governance Forum, IGF）授權命令。

專屬網頁將統整多方資源，諸如文章、訪問及其他WSIS+20相關內容。[WSIS+20](#)是回顧過去20年成長的重要機會，也必須趁此正面迎接來自數位世界接踵而至的挑戰。多方利害關係的網路治理模式是這些的核心，促進政府、技術社群、公民社會、企業、學界和個人使用者的協作與包容。

歡迎有志一同的人士加入此交流網絡，提出洞見、分享最佳實踐，與其他利害關係方合作，共同推廣全球、安全、互通運作及包容的網際網路。



**We invite individuals
and organizations
worldwide to contribute
to these crucial
deliberations.**

ICANN 網際網路急難救助計畫：近況報告

在董事會要求下，ICANN於2023年成立**急難救助計畫**，目的是在急難狀況中，支援確保當地民眾能持續使用網際網路。同期間，ICANN**開放徵求**從事此類工作的組織申請計畫補助。

如今，ICANN已與3個符合資格的單位簽訂服務協議，包括：

- **緊急電訊集群 (Emergency Telecommunications Cluster, ETC)** 是由人道團體、政府及私部門組織共同組成的跨產業網絡，致力於人道危機時提供通訊服務支援。聯合國世界糧食計畫 (United Nations World Food Programme) 是ETC的主要領導單位，ETC因此能最即時獲得全球緊急狀況的情報。
- **NetHope**是由來自不同地區、使命不同的全球性非營利組織組成的聯盟，致力於解決世界上最棘手的發展、人道及物種保護挑戰。聯盟包含超過65個非營利單位，與50個技術夥伴合作，應用數位解決方案發揮正面影響力。
- **Télécoms Sans Frontières (TSF)** 成立於1998年，是世界上第一個聚焦於緊急因應科技的非政府組織。TSF提供的人道救援，聚焦於協助受影響的民眾得以聯絡親朋好友，快速重返日常。除此之外，TSF也致力於打造本地或跨國的緊急應變通訊回報中心。

未來，在發生緊急狀況而ICANN評估能夠支援時，會主動尋求並考量來自上述組織的救援提案。這些符合資格的組織，根據急難的發生地點和需求規模，或可發揮不同的長處。ICANN會獨立審核不同情境下的不同支援提案，以評估是否適合ICANN提出資助。



急難救助計畫只有在符合既定標準的特定災難發生時才會啟動，金額亦將依當下可動用的資金浮動。目前ICANN提撥予急難救助計畫的金額是每年1百萬美金。

ICANN持續改善計畫： 框架草案重大進展

ICANN Org今年的主要工作之一，是支援社群改善不同ICANN審核的安排和執行。此工作其中一面聚焦於檢視ICANN社群團體的組織審核（Organizational Reviews）。過去組織審核皆由外部單位負責執行，但根據上一次當責及透明度審核（Accountability and Transparency Review, ATRT3）建議，社群應設法改變組織審核，將其轉化成由ICANN社群自行領導、執行的持續改善計畫（Continuous Improvement Program, CIP）。有鑑於此，董事會已暫緩所有組織審核至2025年。



持續改善計畫社群協作小組（Continuous Improvement Program Community Coordination Group, CIP-CCG）於2024年1月成立，由來自ICANN社群內各團體推派代表組成。

ICANN79聖胡安會議期間，CIP-CCG第一次召開實體會議，當然也提供遠端線上參與。會議中，小組達成重要進展，訂定ICANN持續改善計畫的通用原則。這些原則基於ICANN組織章程第4.4章，其中描述組織審核目標，並將作為審核不同ICANN社群團體的共通依據。未來小組將根據此原則完成CIP框架提案，並於今年底公告徵求社群意見。

小組的目標是在2025年提出新的框架，取代過去的組織審核，供ICANN的支援組織、諮詢委員會和提名委員會，利用此更具彈性的框架及方法，更有效地評估團體的效用和影響，並量身打造改善方向。

公眾意見徵詢

註冊管理系統測試2.0測試規格及API

ICANN org 希望針對註冊管理系統測試（Registry System Testing, RST）服務2.0版的測試規格和應用程式介面（Application Programming Interface, API），募集技術社群回饋意見。

這些規格是由 New gTLD 未來政策（Subsequent Procedure, SubPro）實施審核小組（Implementation Review Team, IRT）[註冊管理系統測試（RST）工作軌](#)，針對[SubPro結案報告](#)中「註冊管理系統測試」相關政策建議，研議後提出的實施要求。

時程進度

開放徵詢
26 March 2024

結束徵詢
06 May 2024

社群意見統整報告
31 May 2024

提案內容

- [RST Workflow](#)
- [RST test specifications](#)
- [RST Test Request State Diagram](#)
- [RST API specification](#)

提交意見

國際化域名EPDP第二階段初步報告

國際化域名（Internationalized Domain Name，IDN）加速版政策制定流程（Expedited Policy Development Process，EPDP）第二階段初步報告中，共針對以下議題提出20項初步建議：

- 第二層域名的「同一實體」原則及IDN字表互通。
- 域名生命週期相關程序／流程，包括註冊管理機構協議、註冊管理服務、註冊管理轉移過程等的因應調整。
- 註冊爭議解決程序及商標保護機制的因應調整。
- IDN實施指導原則的更新流程。

提案內容

- [EPDP IDNs Phase 2 Initial Report](#)

時程進度

開放徵詢
11 April 2024

結束徵詢
21 May 2024

社群意見統整報告
04 June 2024

提交意見

文摘



俄烏戰爭兩年後： ICANN拒絕斷網俄羅斯的決定艱難但正確

文章出處：DNS Research Federation
原文作者：Dorottya Zsiboracs

自俄羅斯入侵烏克蘭至今已經過了兩年。此戰爭不僅是對歐洲各國政府的考驗，在數位時代，當被要求將俄羅斯斷絕於全球網際網路之外，網路社群當時也面臨艱難抉擇。

如我們所知，網路社群最終拒絕了這個要求。本文中，Dorottya Zsiboracs回顧當初情境，說明網路社群的決定為何正確，並重申在破壞性的全球事件中，捍衛網際網路基礎建設的多方利害關係治理模式、防止單方面行動，是維護網際網路完整與信任的關鍵。

當年事件

俄羅斯在2022年2月24日入侵烏克蘭，是二戰後首次有歐洲國家面臨侵略攻擊。不到一週內，烏克蘭在ICANN的GAC代表、烏克蘭副理暨數位轉型部長Mykhailo Fedorov致信ICANN當時的執行長Göran Marby，**要求**「在DNS層面，對俄羅斯實施嚴厲制裁」。

烏克蘭要求將俄羅斯的國碼頂級域名（ccTLD）「.RU、.SU、.рф」從DNS根區移除，並撤銷相關域名的傳送層安全（Transport Layer Security, TLS）及安全資料傳輸層（Security Socket Layer, SSL）憑證。除此之外，他們也要求**關閉**俄羅斯境內的DNS根伺服器。

烏克蘭政府亦**另外要求**歐洲網際網路註冊管理機構（RIPE NCC）撤銷俄羅斯本地網際網路註冊管理機構（Local Internet Registry, LIR）使用IPv4和IPv6位址的權力，並封鎖這些LIR的DNS根伺服器。

ICANN和RIPE NCC都婉拒了烏克蘭的要求。Göran Marby**解釋**：「為符合ICANN使命，我們必須保持中立並支持全球網際網路。此使命範圍不得延伸至採取懲罰、制裁，或限制部分網際網路的存取權」。RIPE NCC**執委會**也發表類似回應，指出「通訊不應因國內政治動亂、國際衝突或戰爭而中斷」，強調必須「對所有提供網路服務的業者一視同仁」。

當時的氣氛

在戰爭初期，譴責俄羅斯入侵是主流聲浪。即使一向非政治化的組織，如歐洲ccTLD註冊管理機構協會（Council of European National Top-Level Domain Registries, CENTR），當時也暫停俄羅斯的會籍。同期間世界電訊標準化大會（World Telecommunication Standardization Assembly, WTSA）多國離席抗議，俄羅斯代表也被禁止實體出席會議。

ICANN和RIPE NCC收到烏克蘭政府要求時，的確也有支持兩組織採取嚴厲措施的聲音。但更大的部分的網路社群擔心若處置不當，可能對多方利害關係的網路治理模式造成毀滅性的衝擊。

文摘

若烏克蘭的要求獲准，會發生什麼事？

若俄羅斯的ccTLD（.RU、.SU、.рф）從DNS根區移除，那所有相關域名都將無法解析，全球單一識別碼系統可能因此有許多混亂情形。使用俄羅斯ccTLD的反俄網站，尤其如獨立媒體或公民組織也將連帶被下架，造成言論自由妨害等人權危機。在俄羅斯境內的人民更將因此難以取得正確資訊。

TLS/SSL憑證的作用是加密使用者瀏覽器、拜訪網站和網站伺服器之間的資料，藉此保護網際網路連線安全。若憑證遭撤銷，使用者造訪網站時，會在網址欄看到「不安全」的訊息，有些瀏覽器甚至會自動封鎖沒有安全憑證的網站。雖然使用者可以忽略瀏覽器警告而繼續造訪網站，但這種做法反將增加網站詐騙或通訊遭竊聽的風險。

On the second anniversary of the Russia-Ukraine war, it is crucial for the international community to focus on long-term resilience against potential future threats.

為什麼ICANN做了正確的決定

俄烏戰爭中，數位領域的戰線亦至關緊要。一方面，俄羅斯濫用數位工具和平臺以散播不實訊息、促使全球輿論兩極化，藉此打擊烏克蘭。但烏克蘭亦有效利用網路擴大國際聲量、紀錄俄羅斯在烏國境內犯下的戰爭罪行、透過開源情報（Open-Source Intelligence, OSINT）大幅強化情報戰力，並在戰場中打造可信的軍事通訊網。

網際網路的設計初衷是中立、開放且去政治化。ICANN和其他網際網路組織應抗拒任何政治分裂的可能，基於政治原因，以剝奪網路存取權作為懲戒或制裁措施，將嚴重傷害全球網路使用者的信任。

我們在今天對網際網路做出的任何決策，都必須將眼光放遠，避免未來單一國家或單位循前例，企圖獨裁掌控網際網路。捍衛網路中立，是確保所有利害關係方，包括俄羅斯，遵守既有機制的遊戲規則，持續維護網際網路關鍵設施連線與管理的關鍵。



文摘



GDC 第零版：好的、壞的、醜陋的

文章出處：DGDG

原文作者：Konstantinos Komaitis

2024年4月1日，萬眾期待的全球數位契約（Global Digital Compact, GDC）第零版（zero draft）終於公告。所謂的第零版，也表示目前我們看到的文字，隨著聯合國會員未來兩個月的討論，到5月底很可能改頭換面。

第零版可說是聯合國會員國想法的整體摘要。以下，Konstantinos Komaitis 分享他對第零版的初步觀察。

第零版：包含與缺失

第零版是一份認真嚴肅的提案，以行動為導向、具體且完整。但第零版中忽略網路治理的歷史脈絡，也未提及其對後續網路發展的影響。

值得注意的一點，是第零版中使用「多方利害關係合作」（multistakeholder cooperation）一詞，而非一般慣用的「多方利害關係治理」或「多方利害關係做法」。雖然難以斷定選用這個詞是否有特別意圖，但比起「治理」或「做法」彰顯多方利害關係方展開對話、影響結果的力量，「合作」顯得更寬鬆無力。

好的地方

第零版不是沒有優點。其中提到跨國資料流通的重要，但鑑於此概念來自G7的「自由資料流通信任框架」（Data Free Flow with Trust framework），可以想見一定會被其他國家大力反對，很可能在下一版本就消失。

第零版中也提到開源的重要。數位公共基礎建設（Digital Public Infrastructure, DPI）是GDC的焦點議題之一，我們樂見第零版中承諾致力於推動、採用「開放標準及互通運作，協助支援跨平台與系統的數位公共財使用」。

人權也是第零版的核心重點之一。其中雖然表示人權應是未來所有新科技的核心考量，但並未提及其他組織，如網際網路工程任務組（Internet Engineering Task Force, IETF）的相關工作。



文摘

壞的地方

連線相關章節令人失望。第零版在這方面的文字完全沒有超脫過去二十年，仍認為確保網路連線應由私部門主導，完全忽略此做法已被證明成效不彰的事實。第零版也忽視如 Community Networks等社群發起的專案，以及公私合資模式為因無利可圖而被企業忽略的小型地方社群所做出的實質貢獻。

另一個令人憂慮之處是第零版建議建立各種新的體系、辦公室和程序。第零版總計建議創造5個新東西：(1) UN數位人權諮詢服務、(2) 由聯合國科學和技術促進發展委員會 (Commission on Science and Technology Development, CSTD) 主導的多方利害關係流程 (3) 聯合國主導人工智慧科學專家小組、(4) 一億美元的人工智慧基金，以及 (5) 在秘書處下成立數位新興科技專責辦公室。

建立新事物並不一定永遠是最佳對策。太多新流程無疑會讓資金缺乏的公民社會組織疲於奔命，各種新的結構也需要更多資金，屆時願意投入資金的少數國家將得以掌握相關決策方向。哪些國家會搶先自願提供金援，會是有趣的關注方向。

醜惡之處

網路治理相關章節最令人失望。問題不是這個章節提到什麼，而是它沒提到的東西。一直以來慣用於形容網際網路的詞，諸如「開放」(open)、「全球」(global)、和「互通運作」都沒出現。取而代之的是如「自由」(free)、「普世」(universal) 及「安全」(safe) 等提倡數位主權的國家 (如中國、俄羅斯) 也常用的詞彙。

另一個問題是第零版中不願鼓勵更多網路治理論壇 (Internet Governance Forum, IGF) 的應用。比起視IGF為部分新提案的實施管道，第零版整體而言，顯然更希望將所有討論和實作集中於聯合國體系。

