

## ERDAL DURAK HABERLERİ



31 Ocak 2013

Perşembe 13:10 0

1989 yılından 2002'ye kadar farklı işyerlerinde çalışan, 2002-2008 yılları arasında SSK'da toplam 3 bin 269 pirim günü bulunan Bayise Çakmak, 2008 yılında değişen yasa kapsamında, bu tarihten itibaren isteğe bağlı Bağ-Kur'lu olarak primlerini yatırmaya devam etti. 30 Ekim 2009 tarihinde SGK'ya başvurarak, günlerinin toplanmasını istedi, tamamlamış ise sigortasını kapatıp emeklilik için öngörülen yaşı beklemek talebinde bulundu. Kurum görevlisi memur, sigortasını kapatabilmesi ve emekli olabilmesi için gerekli olan 3 bin 600 günden 1 gün eksikliği bulunduğunu, bu 1 günlük eksik nedeniyle 87 lira yatırması gerektiğini bildirdi. İddiaya göre görevli memur, bu parayı yatırması halinde 1 ay kazanacağını, sigortasını ancak bu ödemeyi yaptıktan sonra kapatabileceğini söyledi. Bunun üzerine Çakmak aynı gün parayı yatırarak makbuzu kuruma teslim etti. Birkaç gün sonra kuruma gittiğinde, görevli memurun bilgisayar üzerinden günlerine bakarak, 29 gün fazlasının olduğunu, sigortasını kapatabileceğini söylemesi üzerine Bayise Çakmak, emeklilik dilekçesini vererek emeklilik yaşını beklemeye başladı.

### GÜNÜ İŞLENMEDİ

Davacı Çakmak, yaklaşık 1 yıl sonra, emekli olup olamayacağını öğrenmek için kuruma başvurduğunda yetkililerinden yine aynı şekilde, 1 gün eksikliğinin olduğu, bunun karşılığı olarak 7.79 TL yatırması halinde emekli olabileceği yanıtını aldı. Bu parayı da yatıran Çakmak, emeklilik yaşı için gerekli olan 50 yaşının dolduğu Ocak 2012 tarihinde, emeklilik dilekçesiyle başvuruda bulundu. Kurumdan 2 ay sonra gelen cevapta, Çakmak'ın yaşı doldurmasına rağmen, yine 1 gün eksikliğinin bulunduğu belirtilerek, emeklilik talebi reddedildi.

## DAVA AÇTI

Bayise Çakmak, eksik 1 gün için iki kez para yatırmasına rağmen kurum hatasından veya yanlış uygulamalardan dolayı bunun kayıtlara prim günü olarak işlenmemesi üzerine yargıya başvurdu. Kurumun usule ve yasaya aykırı olduğunu belirttiği bu işlemin iptali, yatırdığı paraların prim gün sayısına eklenmesi, emekli aylıklarının emekliliği hak ediş tarihinden itibaren yasal faiziyle birlikte kurumdan tahsil edilmesi talebiyle dava açtı.

İzmir 6'ncı İş Mahkemesi Hakimi Ayşe Yeşim Akçelik, davacı Bayise Çakmak'ın emeklilik için başvurduğu tarihi takip eden aybaşı olan 1 Şubat 2012 tarihi itibariyle emekliliğe hak kazandığına, emekli aylıklarının her biri için hakkın doğduğu tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte kurumdan alınarak davacıya verilmesine, davacının avukat ücreti ve mahkeme masrafının da kurumdan tahsil edilmesine karar verdi.

## EMSAL KARAR

Davacı Bayise Çakmak'ın vekili Avukat Erdal Durak, yatırılan fazla paranın iadesini öneren kuruma itiraz ederek, müvekkilin en az 1 yıllık kaybının önüne geçildiğini belirtti. Bu yönüyle davanın Türkiye'de bir ilk olduğunu belirten Durak, kararın emsal niteliği taşıdığını ve bu tür davaları olan kişilerin önünün açılmış olduğunu söyledi



Haberler » Erdal Durak Haberleri » Erdal Durak

İzmir'deki 'Düğün Cinayeti' Davası Tutuklu sanık Mert A'nın avukatı Erdal Durak da müvekkilinin mağdur olduğunu iddia ederek, gerçek failerin gizlediğini ileri sürdü....**ERDAL DURAK** 9.11.2017



Sms'i Paylaştı, Hapis Cezası Aldı**ERDAL DURAK** 2.6.2015

Cep Telefonuna Gelen Mesajı Paylaşınca Hapis Cezası AldıKarşıyaka 9. Asliye Ceza Mahkemesindeki duruşmaya tutuksuz sanık Kadri Haktan Gündüzer, şikayetçi Dr. Murat Songu ve avukatı Erdal Durak katıldı....**ERDAL DURAK** 2.6.2015



İzinsiz Mesaj Paylaşımına 10 Ay Hapis**ERDAL DURAK** 2.6.2015

Zabıtayı Darbeden 'Kardeşler' Ağır Cezada YargılanacakZabıta memurlarının avukatı Erdal Durak, gazetecilere yaptığı açıklamada, Yargıtay'ın örnek bir karar verdiğini belirterek, "Önüme gelen herkes zabıtaya saldırıyor....**ERDAL DURAK** 27.5.2015



Zabıtaya Dayak, Ağır Cezalı**ERDAL DURAK** 27.5.2015

1 Gram Uyuşturucuyla Yakalanan Üniversite Öğrencisine 4 Yıl 2 Ay HapisMütalaasını açıklayan Savcı İsa Tadık ise sanığın, Rüzgar isimli şahsın tehditleri üzerine bu maddeyi alıp çocuklara götürmek zorunda kaldığını belirtse de üniversite öğrencisi...**ERDAL DURAK** 10.1.2015



Bir Gram Uyuşturucuya 4 Yıl Hapis **ERDAL DURAK** 10.1.2015

Emeklilik Hesaplaması Yanlış Yapılanlar İçin Emsal Karar Davacı Bayise Çakmak'ın avukatı Erdal Durak, davanın Türkiye'de bir ilk olduğunu, bu anlamda emsal niteliği taşıdığını söyledi... **ERDAL DURAK** 8.10.2013



Emeklilik Hesaplaması Yanlış Yapılanları Sevindirecek Karar **ERDAL DURAK** 8.10.2013

Sgk'ya Açtığı 1 Günlük Prim Davasını Kazandı **ERDAL DURAK** 31.1.2013

İzmir'in Gaziemir İlçesi'nde yaşayan Bayise Çakmak, emekli olabilmek için eksik 1 gün nedeniyle iki kez prim yatırmasına



rağmen, bunun toplam günlerine eklenmemesi yüzünden emekli olamayınca, avukatı Erdal Durak aracılığıyla Sosyal Güvenlik Kurumu'na (SGK) açtığı davayı kazandı





<https://www.youtube.com/watch?v=QE8FquMAGr0>



# Dava açtı erken emekli oldu!

Giriş Tarihi: 1.2.2013 14:00 Güncelleme Tarihi: 1.2.2013 14:01



İzmir'de emeklilik başvurusunda bulunan, eksik 1 gününü tamamlamak için yatırdığı paraya rağmen emekli edilmeyen sigortalı, açtığı davayı kazandı.

1989 yılından 2002'ye kadar farklı iş yerlerinde çalıştıktan sonra 2002-2008 yılları arasında isteğe bağlı olmak üzere toplam 3 bin 269 gün SSK'lı olan Bayise Çakmak, 2008 yılında değişen yasa kapsamında bu tarihten itibaren SSK'dan isteğe bağlı Bağ-Kur'lu olarak primlerini yatırmaya devam etti.

30 Ekim 2009 tarihinde SGK'ya başvurarak günlerinin toplanmasını, günlerini tamamlamış ise sigortasını kapatıp emekli olmak ve emeklilik yaşını beklemek talebinde bulunan Çakmak, kurum görevlisi memurun kendisine sigortasını kapatabilmesi ve emekli olabilmesi için gerekli olan 3 bin 600 günden 1 gün eksiği olduğunu, bu eksik için para yatırması gerektiğini belirtmesi üzerine para yatırarak makbuzu kuruma teslim etti.

Birkaç gün sonra kuruma gittiğinde, görevli memurun bilgisayar üzerinden günlerine bakarak, sigortasını kapatabileceğini söylemesi üzerine Bayise Çakmak, emeklilik dilekçesini vererek emeklilik yaşını beklemeye başladı.

Davacı Çakmak, yaklaşık 1 yıl sonra, emekli olup olamayacağını öğrenmek için kuruma

başvuruda bulunduğunda kurum yetkililerinden yine aynı şekilde 1 gün eksiğinin olduğu, bunun karşılığı olarak 7,79 lira yatırması halinde emekli olabileceği yanıtını aldı.

Bu parayı da yatıran Çakmak, emeklilik yaşı için gerekli olan 50 yaşının dolduğu Ocak 2012 tarihinde emeklilik dilekçesiyle başvuruda bulundu. Kurum tarafından 2 ay sonra gelen cevapta, Çakmak'ın yaşı doldurmasına rağmen, yine 1 gün eksiğinin bulunduğu belirtilerek, emeklilik talebi reddedildi.

Bayise Çakmak, eksik 1 gün için iki kez para yatırmasına rağmen kurum hatasından veya yanlış uygulamalardan dolayı prim günü olarak sayılmaması üzerine bu işlemin iptali, yatırdığı paraların prim gün sayısına eklenmesi, emekli aylıklarının emekliliği hak ediş tarihinden itibaren yasal faiziyle birlikte kurumdan tahsil edilmesi talebiyle dava açtı.

6. İş Mahkemesi Hakimi Ayşe Yeşim Akçelik, davacı Bayise Çakmak'ın emeklilik için başvurduğu tarihi takip eden aybaşı olan 1 Şubat 2012 tarihi itibarıyla emekliliğe hak kazandığına, emekli aylıklarının her biri için hakkın doğum tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte kurumdan alınarak davacıya verilmesine, davacının avukat ücreti ve mahkeme masrafının da kurumdan tahsil edilmesine karar verdi.

Davacı Bayise Çakmak'ın vekili Avukat Erdal Durak, yatırılan fazla paranın iadesini öneren kuruma itiraz ederek müvekkilinin en az 1 yıllık kaybının önüne geçildiğini bildirdi.

Bu itibarla davanın Türkiye'de bir ilk olduğunu savunan Durak, "Bu dava, Türkiye'de bir ilk ve karar emsal niteliği taşıyor. Bu tür davaları olan kişilerin önü açılmış oldu" dedi.