

PARA PUBLICACIÓN INMEDIATA

Contacto: 14thAmendmentNow@gmail.com

La Enmienda 14 Está Siendo Borrada por Reglas Judiciales — Esta Demanda Podría Ser Su Última Prueba

“LA CONSTITUCIÓN NO NECESITA SER DEROGADA. SOLO NECESITA SER IGNORADA. ASÍ ES COMO HAN MATADO LA ENMIENDA 14”

Washington, DC – 26 de mayo de 2025 —

Una demanda federal histórica presentada en Washington, DC afirma que la Enmienda 14 está siendo anulada sistemáticamente — no por el Congreso, sino por reglas locales de los tribunales, empleados judiciales y sistemas de archivo que tratan a las personas sin abogado como ciudadanos de segunda clase.

Presentada por el Dr. Daniel J. Feldman, neuropsicólogo discapacitado y denunciante federal, el caso exige una orden judicial a nivel nacional y reformas estructurales. Alega que los tribunales en todo el país ahora operan con dos sistemas distintos:

- Uno para personas con abogado
- Otro para quienes no lo tienen

LA PROMESA QUE FUE TRAICIONADA

La Enmienda 14 fue ratificada en 1868 para garantizar la protección igualitaria y el acceso a la justicia para todos los ciudadanos — especialmente para los recién liberados de la esclavitud. Se suponía que sería la respuesta constitucional a “40 acres y una mula”: una promesa de que toda persona, sin importar su estatus, tendría la misma protección bajo la ley.

“Esa promesa está siendo borrada mediante procedimientos, no mediante leyes,” dijo Feldman. “Si no tienes un abogado, no tienes acceso. No te escuchan. No hay justicia.”

LA PRUEBA: TRIBUNALES CON DOS LIBROS DE REGLAS

La demanda documenta cómo la mayoría de los tribunales de EE.UU.:

- Solo permiten a los abogados presentar documentos electrónicamente

- Obligan a personas discapacitadas o sin representación a entregar documentos físicos en persona
- Permiten a los empleados judiciales bloquear o ignorar presentaciones de litigantes sin abogado
- Otorgan acceso preferencial, tiempos de respuesta más rápidos y trato prioritario a los abogados

La madre de 81 años de Feldman tuvo que entregar documentos judiciales en persona usando un andador, mientras los abogados de la parte contraria presentaban reclamos falsos electrónicamente — y obtenían fallos sin citaciones, audiencias ni revisión de pruebas.

LOS DATOS: ESTO NO ES ANECDÓTICO

El caso cita estudios publicados:

- Consejo Judicial de California: los litigantes sin abogados ganan en menos de una cuarta parte de los casos comparado con los representados
- Seattle U. Law Review: los empleados judiciales actúan como filtros y guardianes
- Fundación Americana del Derecho (Sandefur): jueces y empleados presumen que los litigantes sin abogados no son creíbles

LA DEMANDA QUE PODRÍA DECIDIRLO TODO

Feldman v. Ivy (1:25-cv-00657, D.D.C., presentada el 23 de mayo de 2025) no se trata solo de un propietario o una ciudad. Es una prueba de si la Enmienda 14 todavía tiene fuerza cuando son los propios tribunales quienes crean la barrera.

“Esto no es un error. Es un diseño,” dijo Feldman. “Y si no puedo probarlo con presentaciones verificadas, con evidencia digital, con transcripciones judiciales y rechazos documentados de ADA — entonces nadie podrá hacerlo jamás.”



Únase a la Demanda Colectiva:



Ver Presentaciones + Kit de Prensa:



Apoye el Caso:



CONTACTO: Daniel J. Feldman, Ph.D.

14thAmendmentNow@gmail.com

[Kit de Prensa de 14thAmendmentNOW](#)

[GoFundMe: La Enmienda 14 Nunca Ha Existido](#)

+1 (307) 699-3223

