

## PARA PUBLICACIÓN INMEDIATA

Contacto: [14thAmendmentNow@gmail.com](mailto:14thAmendmentNow@gmail.com)

### Cuando a los Abogados de Seguros se les Paga para Enterrar la Verdad —Y los Tribunales les Ayudan a Hacerlo

***“LA DIFAMÓ. LO DESALOJÓ ILEGALMENTE. PRESENTÓ RECLAMACIONES DE SEGURO FALSAS. ASESINÓ A SU PAREJA. Y AHORA EL TRIBUNAL LO ESTÁ FORZANDO A PAGARLE MÁS DE MEDIO MILLÓN DE DÓLARES — PORQUE NO TENÍA ABOGADO”***

San Francisco, CA – 26 de mayo de 2025 - Una demanda federal de derechos civiles presentada en Washington, DC está exponiendo un escándalo en un tribunal de San Francisco donde a abogados de defensa de seguros se les pagó para defender a un fraude conocido — y los tribunales les ayudaron a hacerlo silenciando a la única persona que podía probarlo.

El caso, *Feldman v. Ivy*, se centra en una campaña de años por parte de la demandada Linda Holmes, quien:

- Calumnió repetidamente a Feldman con mentiras comprobadas de abuso violento de ancianos
- Presentó un desalojo falso
- Asesinó a su pareja y trató de asesinarlo más de una vez
- Robó su electricidad para mantener un laboratorio de narcóticos protegido por la Unidad de Narcóticos del SFPD
- Contó con el respaldo de al menos nueve abogados, todos pagados por las aseguradoras de propietarios de viviendas

#### **La trampa de la defensa de seguros — y quién se benefició**

Las acciones de Holmes no estaban cubiertas por el seguro — pero ella presentó un reclamo de todos modos. Sus aseguradoras lo aceptaron y, según la ley de California, una vez que comenzaron a defenderla, no podían detenerse.

Eso significó que siguieron pagando a un equipo legal para mantener el caso en marcha — incluso mientras reciclaban calumnias, ignoraban fallos judiciales y escalaban ataques contra un inquilino con discapacidad.

“Los abogados sabían que ella mentía,” dijo Feldman. “Pero les pagaban para ganar, no para tener razón — y les pagaban sin límite.”

Abogados nombrados incluyen: Nolan S. Armstrong, McNamara Law; Steven S. Abern, Haapala, Thompson & Abern, LLP; Stephanie Davin, Rankin | Stock | Haeberlin | O’Neal; David Stock, mismo bufete; Marvin J. Straus, Straus Meyers LLP; Julian Swanson, antigua abogado de Feldman — que se negó a reclamar daños y perjuicios claramente documentados en el expediente

## **Secretarios judiciales y funcionarios que ayudaron a encubrirlo**

- La secretaria Monique eliminó el nombre de Feldman del expediente judicial y dijo a los jueces que él no podía hablar — violando directamente las normas del tribunal.
- Los ejecutivos del tribunal se negaron a aceptar denuncias de corrupción a menos que él tuviera abogado.

Feldman, que estaba sin representación y tenía una discapacidad, vio cómo sus presentaciones eran ignoradas mientras el equipo de defensa presentaba pruebas falsas sin oposición.

## **Un fracaso de la Decimocuarta Enmienda**

La Constitución garantiza la igualdad de protección y el debido proceso. Eso significa el derecho a ser escuchado, a responder y a acceder a los tribunales de manera justa.

Pero aquí:

- A una difamadora comprobada la defendió un equipo de nueve abogados
  - Al demandante discapacitado lo silenciaron los empleados judiciales
  - Los jueces se negaron a hacer cumplir sus propios fallos — porque él no tenía abogado
- “Esto no es un juicio. Es un castigo por no tener abogado,” dijo Feldman.

## **El resultado — y lo que el tribunal permitió**

“Este tribunal dejó libre a una asesina y fabricante de narcóticos,” dijo Feldman. “Se me impidió presentar una demanda por muerte injusta porque no tenía abogado — y me dijeron que no se me permitía representar la sucesión sin abogado por parte del Tribunal de Sucesiones de San Francisco.”

“Incluso aunque probé que ella me difamó, incluso aunque probé que el desalojo fue falso, el tribunal ahora me está obligando a pagarle más de \$500,000. Me han impedido presentar las reclamaciones por daños que me dijeron que presentara en 2020. Van a embargar mis salarios, quitarme todo lo que poseo — y dárselo a la persona que mintió.”

“Eso sí el tribunal no se lo entrega primero a mi arrendador actual — que ahora está intentando desalojarme usando la misma difamación de abuso de ancianos iniciada por mi arrendador anterior en California. Por eso ambos están nombrados en esta demanda, y por eso este caso tuvo que trasladarse al Distrito de Columbia: porque la misma mentira se está usando en dos estados para destruirme. Esto es lo que ocurre cuando los tribunales protegen a los abogados, no a la justicia — y cuando la Decimocuarta Enmienda se trata como una sugerencia en lugar de la ley.”

---

✉ **Únase a la Demanda Colectiva:**

[14thAmendmentNow@gmail.com](mailto:14thAmendmentNow@gmail.com)

📄 **Ver Presentaciones + Kit de Prensa:**

[Kit de Prensa de 14thAmendmentNOW](#)

💬 **Apoye el Caso:**

[GoFundMe: La Enmienda 14 Nunca Ha Existido](#)

📞 **CONTACTO: Daniel J. Feldman, Ph.D.** +1 (307) 699-3223

