

УДК 72.01-72.036 (574)

На правах рукописи

АЛДУНГАРОВА САИДА МАГЗУМОВНА

**Стилевые направления развития архитектуры Казахстана XX века
(на примере общественных зданий г. Алматы)**

18.00.01 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция
историко-архитектурного наследия

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Республика Казахстан
Алматы, 2010

Работа выполнена в Казахской головной архитектурно-строительной академии (КазГАСА)

Научный руководитель:

доктор архитектуры, профессор
Азимов И.М.

Официальные оппоненты:

доктор архитектуры, профессор
Муксинов Р.М.

кандидат архитектуры
Токмагамбетов Е.Е.

Ведущая организация:

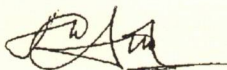
Институт Археологии и Этнографии
им. М. Маруглана
АН Республики Казахстан

Защита состоится «25» декабря 2010 г. в 13:00 часов на заседании диссертационного совета Д 14.61.21 при Казахском национальном техническом университете имени К.И.Сатпаева по адресу:
050013, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Сатпаева, 22, НК, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казахского национального технического университета имени К.И.Сатпаева

Автореферат разослан «23» ноября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Исаков О.А.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Поиск путей формирования узнаваемости и выражения стилового своеобразия зодчества Республики Казахстан XXI века на базе диалектического взаимодействия традиций и новаторства является одной из важнейших социально-политических и культурно-исторических задач отечественного архитектуроведения. Это определяет необходимость углубленного изучения развития стилей, особенно недавно закончившегося XX века.

Состояние и степень изученности проблемы. «Стиль» является фундаментальной категорией теории зодчества и проблемы его развития – постоянно изучаемая тема, которой в той или иной степени касается большинство исследований эволюции архитектурно-художественных форм (работы таких авторов, как: Авенданьо-Тривиньо Ф., Азизян И., Добрицина И., Забельшанский Г., Минервин Г., Бархин М., Боков А., Бурцев А., Бэнем Р., Волчок Ю., Гидион З., Глазычев В., Гуляницкий Н., Дайнеко А., Иконников А., Касимов В., Иванова Е., Кацнельсон Р., Лебедев Ю., Косинский А., Курбатов Ю., Лебедева Г., Лежава И., Лехари К., Лиханский Ю., Мардер А., Никитин В., Пучков М., Раппапорт А., Ревзин Г., Рудаков А., Рябушин А., Сандеев К., Сергеев А., Скворцов А., Смолина Н., Сомов Г., Станишев Г., Тасалов В., Фрамpton К., Хайт В. и др.). В стиливом аспекте очень важны работы, посвященные проблеме национального своеобразия архитектуры региона и его взаимодействия с интернациональными мотивами (работы таких авторов, как: Азимов И., Аскарлов Ш., Астафьева-Другач М., Ахмедов М., Елизаров В., Ким В., Куркчи А., Мамаджанова С., Мойзер Ф., Мукимов Р., Муксинов Р., Попова Н., Славина Т., Уралов С., Хан-Магомедов С., Яралов Ю. и др.). Особое значение для изучаемой темы имеют исследования, относящиеся непосредственно к проблемам стилообразования (работы таких авторов, как: Аскарлов Ш., Бэнем Р., Гартман К., Гинзбург М., Горюнов В., Дженкс Ч., Иконников А., Каплун А., Мазаев А., Малинина Т., Нащокина М., Опарин В., Ревзин Г., Рябини́на Е., Тубли М., Туманик Т., Ульман Е., Хан-Магомедов С. и др.). Специфика зодчества Казахстана XX века освещена со многих сторон, большое количество исследований посвящено различным аспектам развития архитектуры непосредственно г.Алматы, отдельным комплексам и конкретным зданиям XX века (работы таких авторов, как: Абдрасилова Г., Абилов А., Баймагамбетов С., Барагин Д., Басенов Т., Белоцерковский И., Глаудинов Б., Гнедовский Ю., Дуйсебай Е., Жук А., Капанов А., Карпыков А., Какорин В., Корнилова А., Космериди С., Куспангалиев Б., Лапин В., Лаптев В., Малиновская Е., Мендикулов М., Павлов М., Романов В., Сабитов А., Самойлов К., Сейдали́н М., Соколов Н., Стамо Е., Утенова Ш., Ухоботов Л., Фатиков Р., Шен Е. и др.). На диссертационном уровне тематически наиболее близки к проблемам данного исследования работы таких авторов, как Мендикулов М. (1950 г.); Басенов Т. (1951 г.); Глаудинов Б. (1970 г., 1999 г.); Карпыков А. (1985 г.); Утенова Ш. (1987 г.); Малиновская Е. (1988 г.); Фатиков Р. (1988 г.); Самойлов К. (1990 г., 2004 г.); Исабаев Г. (1992 г.);

Балыкбаев Б. (1993 г.); Сабитов А. (2007 г.).

Работы этих авторов отражают значительную степень изученности различных аспектов стилевой проблемы. Однако собственно процесс развития стилей в архитектуре Казахстана на протяжении XX века не был пока предметом самостоятельного исследования, а общественные здания представляются для этого оптимальным объектом, так как их архитектурно-художественное формообразование в большинстве случаев отражает именно сложившиеся на данный момент представления. Кроме того, большую часть XX века Алматы являлся столицей Республики и строившиеся в нем здания являлись во многом определяющими для развития архитектуры всего Казахстана. Эта проблематика определила выбор темы исследования.

Научная новизна исследования заключается во впервые проведенном на основе системного подхода теоретическом исследовании особенностей процесса стилеобразования в зодчестве Казахстана по десятилетиям с начала XX до начала XXI века, выявлении и анализе направлений развития, а также определении черт своеобразия стилей.

Гипотеза исследования. Стили проявляются как в чистом виде, так и синтезировано друг с другом. Особенно это характерно для периодов смены стилевых предпочтений. Многообразие стилей составляет совокупность, которую можно структурировать. На основании этого, предполагается, что, группировка выявленных стилей, которые проявлялись в различные десятилетия развития архитектуры Алматы XX века, учитывая ее столичный статус в этот период, является достаточной для фиксации направлений и проведения анализа процессов их развития во всем Казахском зодчестве. Кроме того, именно подекадная периодизация позволяет детально проследить генезис и эволюцию тех или иных форм. В наименованиях направлений использованы как утвердившиеся общепринятые названия стилей и стилевых направлений, так встречающиеся в исследованиях ряда авторов (В.Глазычев, А.Иконников, А.Рябушин, К.Самойлов, К.Фрамpton, В.Хайт) пока еще малораспространенные термины.

Научно-теоретическое и практическое значение результатов исследования: на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых решает важную в социально-культурном плане научную проблему выявления тенденций стилеобразования в развитии архитектуры Казахстана XX века; впервые детально по десятилетиям прослеживаются на протяжении XX столетия этапы эволюции стилей в Казахском зодчестве; исследуются важные аспекты взаимодействия стилевых форм и прослеживаются тенденции дальнейшего их развития; акцентированные авторские коллективы впервые на базе выявления стилей отдельных произведений позволяют проследить эволюцию творчества и своеобразие творческой манеры отдельных мастеров; исследованием углубляется степень изученности зодчества Казахстана и архитектуры XX века в целом. Это определяет возможность использования полученных результатов в научно-исследовательских работах, учебном процессе, пропаганде историко-

архитектурного наследия, а также их учёта в проектной практике, как при реконструкциях, так и при новом строительстве.

Цель исследования заключается в выявлении характерных черт процесса развития стилей в зодчестве Алматы XX века и определение через них особенностей общекзахстанского архитектурного процесса.

Задачи исследования: акцентирование факторов, определявших развитие архитектуры Алматы в аспекте использования ряда стилей; определение направлений развития стилей в архитектуре Алматы, сформировавшихся в XX веке; изучение развития стилей в архитектуре Алматы в различные десятилетия XX в. на примерах произведений уникального и массового характера; выявление тенденций, определяющих развитие стилиевых форм архитектуры Алматы в начале XXI века; определение стилиевых особенностей развития Казахстанской архитектуры XX века.

Границы исследования: исторически работа охватывает период от начала XX века до рубежа XX – XXI веков; географически ограничивается территорией города Алматы, соответствующей каждому периоду его развития; типологически ограничивается общественными зданиями.

Объект исследования: фасадные архитектурно-художественные характеристики, определяющие стилиевую специфику.

Предмет исследования: отдельные общественные здания, возведенные, реставрированные, реконструированные или перестроенные в очерченный границами исследования период. Общее количество рассмотренных зданий составляет 250 единиц. В том числе выделено несколько примеров из зодчества первых лет XXI века, показательных в аспекте тенденций стилиеобразования.

Методом исследования является общенаучный диалектический путь от наблюдения через обобщения к практике, и в этом контексте применены такие подходы как: интегрально-дифференциальный, позволяющий разделив массив данных по принципу схожести на ряд стилиевых форм тем, характерных для каждого периода, объединить их в направления, отражающие специфику одного или нескольких этапов; формальный, позволяющий проследить развитие различных стилиевых направлений; иконографический, позволяющий исследовать проявление черт различных прототипов в стилиевых формах; структурно-семиотический, позволяющий смоделировать развитие стилиевых форм.

Способы и последовательность проведения работы: подбор и анализ литературы; натурные обследования (фотофиксация объектов, подбор опубликованных и архивных фотоматериалов); дифференциация массива полученных данных (повременное распределение и группировка по признаку схожести стилиевого решения); сопоставление и анализ характерных черт развития стилиевых форм архитектуры Алматы в отдельные десятилетия XX века и трансляция их на стилиевое развитие архитектуры Казахстана в целом.

На защиту выносятся совокупность новых научных результатов и положений, определяющих особенности стилиевых форм Алматинского

зодчества, как отражение основных направлений стилового развития архитектуры Казахстана XX века.

Апробация и внедрение. Результаты исследования доложены на международных, республиканских и внутривузовских научно-теоретических и научно-практических конференциях, использованы в выполненных соискателем лично и в составе авторских коллективов проектах объектов различного назначения; теоретические и прикладные разработки учтены при корректировке учебных программ курсов «История архитектуры Казахстана» «История искусств» для студентов высших учебных заведений, обучающихся в Республике Казахстан по специальности «Архитектура» и «Дизайн», опубликованы в 6 статьях.

Объем и структура исследования. Диссертация состоит из одного тома, включающего: текстовую часть (168 страниц) с Введением, тремя разделами, Выводами, Списком использованной литературы (113 наименований), идущими по тексту иллюстрациями, представляющими собой 61 рисунок, в котором скомпонованы 119 фотографий 116 объектов и одна схема, а также Приложение с алфавитным списком 221 зодчего со стилистикой алматинского творчества каждого из них.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе **«СТИЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ КАЗАХСТАНА В ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX ВЕКА»** рассмотрена архитектура 1900-х – 1910-х, 1920-х – 1930-х годов и выделены имевшие распространение в первой половине XX века стили.

Архитектура 1900-х – 1910-х годов отличается стабильностью стилового направления. Стили представлены Неорусским направлением и Модерном. Так в подавляющем количестве культовыми постройками проявлено **Неорусское направление**. Деревянные резные многоярусные карнизы, наличники, ставни, колонны, балюстрады выполняются в сочетании с бревенчатыми, дощатыми или оштукатуренными стенами; ребристые купола имеют стрельчатую или луковичную форму. **Модерн** показателен изящными карнизами, фигурными филёнками, многообразными и разноразмерными шпильями, коробовыми сводами и куполами с чешуйчатыми покрытиями.

Архитектура 1920-х – 1930-х годов показательна целым рядом стиливых новаций: Конструктивизм, Упрощенная классика, Синтез конструктивизма и упрощенной классики, Национально-неоклассическое направление. Появившийся **Конструктивизм** ознаменовался очень интересными постройками, демонстрирующими сложные сочленения разноэтажных параллелепипедных и цилиндрических объёмов, полностью или частично свободные первые этажи, ленточное остекление и сплошные витражи. Наряду с «чистым» Конструктивизмом, массовое распространение получает **Синтез конструктивизма и упрощенной классики**. Появились здания с конструктивистским объемно-планировочным решением и

классицизированными фасадами. Здесь динамичные объемно-пространственные композиции сочетаются с лопатками, пилястрами, тягами, карнизами, поясами и столбчатыми безкапительными колоннами.

Неоклассическое направление проявляется в новом прочтении. В классической, фантазийной и упрощенной интерпретации ордеров распространены гладкоствольные одиночные или спаренные круглые, трёхчетвертные и полуколонны в ложных, мелких и глубоких портиках, полукруглые и прямоугольные простеночные пилястры. Ордера применяются как самостоятельно, так и в сочетании друг с другом. Интересной новацией становится **Национально-неоклассическое направление**. Здесь среди классических ордерных композиций начинает повсеместно встречаться казахский орнамент, который располагается в виде аппликации в обычных или орнаментно-трансформированных капителях, замках арок и перемычек, базах и пьедесталах, парапетных зубцах и балюстрадах, архивольтах и наличниках, розетках и медальонах. В портиках и окнах появляются стрельчатые арки. К концу периода в самостоятельное направление превращается **Упрощенная классика**. Брутализированные элементы ордерной архитектуры изолированно и в группах концентрируются обычно в зоне первого этажа, междуэтажных поясов и под карнизом. В капителях встречаются дисковые и многоярусные плитные эхины, а сами капители характеризуются наличием простых валиков и волют, а также лиственных обрамлений. Пилястры и столбы выполняются как гладкими, так и с разноразмерными каннелюрами или рустовками. Портики имеют развитый аттик.

В целом, этап первой трети XX века показателен плавным развитием стилей в его начале и конце, при резкой сменой стиливой направленности в его середине.

Во втором разделе «РАЗВИТИЕ СТИЛЕЙ В АРХИТЕКТУРЕ КАЗАХСТАНА СЕРЕДИНЫ XX ВЕКА» рассмотрена архитектура 1940-х, 1950-х и 1960-х годов и выделены имевшие распространение в середине XX века стили. Начало этапа показательно общей стабильностью стиливой направленности.

Архитектура 1940-х годов характерна распространением таких стилей и стиливых направлений как Неомодерн, Упрощенная классика, Неоклассическое, Национально-неоклассическое и Центральное-азиатское направления. Оригинально выглядят единичные, но очень яркие проявления **Неомодерна**, демонстрирующее многообразие форм, изысканность детализировки и изящность растительных орнаментов. Стабильно привлекательной остается вышедшая из предыдущего периода популярнейшая **Упрощенная классика**, сохраняющая классическую строгость композиции, но лишенная пышности форм неоклассики, она наиболее ярко отражает некую солидность архитектуры периода. Менее распространенным относительно предыдущего периода становится **Неоклассическое направление** с ордерами в классической и упрощенной форме, треугольными фронтонами и полуфронтонами, арками с фигурными замками, развитыми

сложнопрофильными карнизами с волютными и простыми кронштейнами, скульптурными фризовыми вставками. Пышными построениями на базе ставших «типовыми» классических композиций с большим разнообразием форм и деталей представлено набирающее все большую и большую силу **Национально-неоклассическое направление**. Преимущественное распространение получает редкая классическая разновидность коринфского ордера — колонна с пальмовидной лиственной капителью, в нижний ярус которой органично вписывается орнаментальный пояс, с характерным для декоративно-прикладного искусства Казахстана узором. Активно применяются и орнаментированные фантазийные капители, и орнаментальные панно в виде отдельных вставок, поясов, розеток, картушей, и кованые и литые ограждения с орнаментным рисунком решеток. Свообразием отличается ставшее новацией и несущее черты романтизма **Центрально-азиатское направление**. Массовое применение получает так называемая «среднеазиатская колонна» с развитой капителью, фигурным стволом и расширенной базой, на карнизах появляются разнообразные по форме и насыщенности деталями парапетные зубцы, стрельчатые арки получают сложно профильные архивольты.

Архитектура 1950-х годов характерна распространением таких стилей и стилизованных направлений как Упрощенная классика, Неоклассическое, Национально-неоклассическое, Центрально-азиатское и Индустриально-региональное направления. По-прежнему распространена **Упрощенная классика**. Развитые порталные обрамления и полуциркульные арки, простые подоконники и архивольты, сандрики и междуэтажные пояса, одиночные и спаренные пилястры сочетаются с отдельными маловыразительными в общей композиции деталями классических ордеров. Продолжает развиваться **Неоклассическое направление**. Однако от былой пышности форм остаются только изысканные капители при нарочито упрощенной детализировке карнизов, архивольтов, поясов и обрамлений. В стилистике **Национально-неоклассической направленности** проходные и ложные портики, развитые порталы решаются колоннадами с орнаментированными классическими и фантазийными капителями. Широкое распространение имеют своеобразные поясные орнаментные капители плоских пилястр, развитые междуэтажные пояса с аркатурными подоконными вставками, многоярусные карнизы на кронштейнах и узорчатые высокорельефные картуши. Вуалируя свою композиционно-пластическую близость к национально-неоклассической тематике, оригинальной интерпретацией средневековых тем региона ярко проявляется **Центрально-азиатское направление**, имевшее распространение только до середины периода. Обилие орнаментных вставок, многоцентровых арок, резных «среднеазиатских колонн» интересно сочетается с брутальными пилонами и карнизами. Новацией периода становится **Индустриально-региональное направление**, иллюстрирующее сочетание индустриализированных методов производства и строительства акцентированными линиями стыков и узлов, которые «привязаны» к

климатическим условиям региона солнцезащитными элементами и традиционным цветовым решением.

Архитектура 1960-х годов характерна распространением таких стилей и стилевых направлений как Упрощенная классика, Индустриально-интернациональное, Индустриально-региональное и Романтическое. В **Упрощенной классике** не столь жесткий, но еще достаточно четко прочитываемый рисунок симметричных членений, ложные портики демонстрируют постепенно угасающий мотив стилового развития. Поддержанное все возрастающими темпами строительства и характеризующееся акцентированием элементов заводского изготовления, наиболее распространенным стилевым направлением периода достаточно быстро становится Индустриальное с доминирующей региональной или интернациональной тематикой.

Индустриально-интернациональное направление интересно интерпретирует сочетание больших глухих и остекленных поверхностей, их крупнопластическое ритмичное членение, активную пластику козырьков главных входов и демонстративный отказ от карнизов. Климатические особенности города и национальные черты зодчества своеобразно акцентирует

Индустриально-региональное направление. Для него характерно активное применение крупно- и мелко модульных солнцезащитных решеток, пластика которых превращается в доминирующую композиционную тему, включение в их структуру орнаментальных мотивов, применение рельефных, цветорельефных и цветных орнаментальных вставок и панно. К концу периода как своеобразное отражение индивидуальности Казахстанской архитектурной школы начинает распространяться яркое **Романтическое направление.** Активная многодетальная пластика стен, развитые кровли, разнофактурные облицовки сочетаются с изысканной игрой крупных и мелких объемов, активным использованием ландшафтных особенностей площадки строительства и обилием произведений монументально-декоративного искусства.

В третьем разделе **«РАЗВИТИЕ СТИЛЕЙ В АРХИТЕКТУРЕ КАЗАХСТАНА В ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XX ВЕКА»** рассмотрена эволюция зодчества 1970-х, 1980-х и 1990-х годов вместе с тенденциями стилового развития в первой половине 2000-х годов и акцентированы стили этих периодов.

Архитектура 1970-х годов характерна проявлением таких стилей и стилевых направлений как Индустриально-интернациональное, Индустриально-региональное и Романтическое направления, а также стиль Хай-тек. Широчайшее распространение получает **Индустриально-интернациональное направление**, интересно, но несколько однообразно интерпретирующее мощь индустриализованного строительства и промышленности строительных материалов. Упрощенная объемно-пространственная композиция оригинально структурирована контрастными сочетаниями горизонтальных, вертикальных или сплошных витражей, чередующихся гладкими или ребристыми пилонами. Концептуально

все более расширяющего и углубляющего поиски адекватного отражения культурной самобытности **Центрально-азиатского направления** с модернизированными мотивами древней и средневековой региональной архитектуры. Здесь и стрельчатые купола, и трехцентровые арки, и развитые порталы, и угловые минаретоподобные башни, и зарешеченные как мушрабия галереи. Обладая по-прежнему рядом характерных черт, но все более и более втягиваемое в контекст Центрально-азиатского направления **Романтическое направление** демонстрирует сложность объемно-пластического решения с разноконфигуративными блоками, развитыми эркерами и крупными витражами. Акцентированная сложная пластика облика имеет и богатый образно-ассоциативный ряд. Интересна и интерпретация симметричных классицистских композиций. На волне интенсификации производства интерпретацией индустриальной мощи страны широкое распространение имеет стиль **Хай-тек** со сплошным остеклением фасадов, стержневыми и вантовыми конструкциями навесов. Сложная игра отточенных форм, интересные сочетания плоских, изогнутых и складчатых остекленных и глухих поверхностей сочетается с гармоничной увязкой с ландшафтом, обеспечивающей многоуровневое восприятие. Достаточно часты примеры теперь привычного и каждый раз все-таки неожиданно многоликого **Деконструктивизма**, демонстрирующие оригинальную образную ассоциативность как в общекультурном, так и конкретно-региональном аспектах и ярко отражающие ранее малоприметные контекстуальные особенности сложившейся городской среды.

В целом, рубеж XX – XXI веков в архитектуре Казахстана при большом тематическом разнообразии отличается стабильностью стилевой направленности зодчества, отражающей значительные исторические перспективы страны, неотъемлемой части мирового культурного сообщества. Бурный рост новой столицы Казахстана превратили г.Астану во флагман зодчества Республики, а ее застройка стала примером современного архитектурно-художественного формообразования для всей страны в начале нынешнего века.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проведенного исследования выявлены этапные тенденции стилевого развития форм и ряд характерных для них признаков. Анализ совокупности направлений развития стилевых форм в Казахстанской архитектуре XX века (на примере Алматинского зодчества) позволяет сделать следующие основные выводы:

1. Развитие стилевых направлений в архитектуре Казахстана носило на протяжении XX века ярко выраженную прерывистость, отражавшую особенности социально-экономического и культурно-мировоззренческого развития страны. Стилиевое развитие зодчества Казахстана в различные десятилетия второй половины столетия демонстрировало черты общности с Общесоюзным и Общемировым архитектурным процессом; при этом оно

имело и черты своеобразия как во временном проявлении и тематическом наборе направлений.

2. На протяжении всего XX века выявлена следующая совокупность стилей и стилевых направлений: Модерн – Неомодерн, Неорусское направление, Конструктивизм, Синтез конструктивизма и упрощенной классики, Упрощенная классика, Неоклассическое направление, Национально-неоклассическое направление, Центральное-азиатское направление, Индустриально-интернациональное направление, Индустриально-региональное направление, Романтическое направление, Хай-тек и Деконструктивизм.

3. Модерн – Неомодерн проявлялся в 1900-х – 1910-х годах, 1940-х годах, 1980-х годах и 2000-х годах, исчезая в промежутке на один или несколько периодов. Характерными признаками являются насыщенность деталями, изысканное сочетание форм как романтизированных «исторических стилей», так и фантазийные орнаментальные композиции с тематикой пышных растений, волн и кристаллов, а также богатое пластическое и цветовое решение.

4. Неорусское направление проявилось в 1990-х – 1910-х годах, затем надолго исчезло и вновь заявило о себе в 1990-х годах. Характерными признаками являются объемно-пространственное, композиционно-пластическое и детализовочно-отделочное решение на базе тем Русской, в основном культовой архитектуры позднего Средневековья с многочисленными резными и лепными карнизами, наличниками, фигурными колоннами, лучковыми, стрельчатыми и килевидными арками, аркатурами, шатрами, луковичными куполами в ярком многоцветье окрашенных или естественных поверхностей.

5. Конструктивизм проявился только в 1920-х – 1930-х годах и к началу исследуемого периода практически полностью вышел из практики. Характерными признаками являются динамические объемно-пространственные композиции, сплошное или ленточное остекление, полностью или частично открытый первый этаж, отсутствие мелкой детализовки, сдержанное цветовое решение на основе концептуально серых стен, белых переплетов и зеленовато-серых максимально прозрачных, раскрывающих в экстерьер интерьеры стекол.

6. Синтез конструктивизма и упрощенной классики проявился также только в 1920-х – 1930-х годах и также полностью исчез из практики к началу исследуемого периода. Характерными признаками являются динамичные объемно-пространственные композиции с крупно-витражным и ленточным, обычно прерывистым остеклением в сочетании с акцентированными междуэтажными поясами, простеночными пилястрами и лопатками, наличниками и развитыми подоконниками при упрощенных до прямоугольных уступов профилях, столбообразных колонн с плитными, дисковыми или полувальцовыми капителями, а также сдержанное, хотя и яркое,

в отличие от «чистого» конструктивизма цветовое решение с желтыми, зелеными, розовыми, коричневыми и серыми покрасками стеновых элементов.

7. Упрощенная классика стабильно проявилась в 1920-х – 1930-х годах, 1940-х годах, 1950-х годах, 1960-х годах, 1980-х годах. Характерными признаками являются классически симметричные объемно-пространственные композиции с развитыми в различной степени портиками и обилием детализировки при упрощенных до прямоугольных уступов и одно-центровых дуг профилях, плитных, дисковых или полу-валовых капителях с яркой, но обычно контрастно двуцветной покраской, выделяющих мелкие детали на фоне крупных.

8. Неоклассическое направление проявилось в 1920-х – 1930-х годах, 1940-х годах, 1950-х годах и 2000-х годах. Характерными признаками являются симметричные объемно-пространственные построения с акцентированным трехчастным членением по высоте, обычные или ложные портики с ордерными композициями в классической, фантазийной или чуть упрощенной детализировке, развитые сложно-профильные карнизы, обрамления, архивольты, разноразмерная рустовка при сдержанном контрасте белых деталей и темного фона стен.

9. Национально-неоклассическое направление проявилось в 1920-х – 1930-х годах, 1940-х годах, 1950-х годах и 1980-х годах. Характерными признаками являются развитые классические построения в разнотемные капители и базы колонн, обрамления, сложные карнизы и архивольты которых включены орнаментальные фрагменты и самодостаточные композиции, воспроизводящие или интерпретирующие элементы декора памятников архитектуры Казахстана и сюжеты отделки произведений декоративно-прикладного искусства при яркой контрастной покраске белых или позолоченных деталей на темном, двух-трех цветном фоне.

10. Центральное-азиатское направление, став новацией, проявилось в 1940-х годах, 1950-х годах, 1990-х годах, 2000-х годах. Характерными признаками являются объемно-пространственное и композиционно-пластическое решение, интерпретирующее памятники архитектуры региона, обширное использование орнаментных композиций и применение колонн или полуколонн так называемого «среднеазиатского типа» при сдержанной обычно двуцветной покраске, акцентирующей светлые, иногда позолоченные детали на темном фоне.

11. Индустриально-интернациональное направление, став новацией, проявилось в 1960-х годах, в 1970-х годах, 1990-х годах и в 2000-х годах. Характерными признаками являются упрощенное объемно-пространственное решение, жесткий метрический ритм членений обычно параллелепипедообразных объемов, крупные сплошные или одиночные витражи с узкими простенками, столбообразные опоры частично раскрытых первых этажей, отсутствие мелких пластически активных деталей, что в совокупности восходит к интерпретации основных приемов имеющего

глобальное распространение Интернационального стиля с его обычно выбеленными поверхностями бетонных или оштукатуренных стен и естественным цветом каменных облицовок и металлических переплетов.

12. Индустриально-региональное направление, став новацией, проявилось в 1950-х годах, 1960-х годах и 1970-х годах. Характерными признаками являются интерпретация основных объемно-пространственных и композиционно-пластических приемов Интернационального стиля в его Казахстанской версии – Индустриально-интернациональном стилевом направлении – при активном использовании необходимых в регионе солнцезащитных ребер, карнизов, панелей, в структуре которых иногда либо обобщенно прочитываются, либо целенаправленно мелкодетально присутствуют мотивы стилизованных тем национального орнамента при контрастном двух-трех цветовом решении светлых, а иногда и блестящих солнцезащитных устройств на затемненном покраской или естественным цветом облицовок фоне.

13. Романтическое направление, став новацией, проявилось в 1960-х годах, 1970-х годах, 1980-х годах, 1990-х годах и 2000-х годах. Характерными признаками являются интерпретирующие различные исторические или современные мотивы развитые объемно-пространственные композиции с концептуально-активной пластикой форм, обилием крупно- и средне-размерных деталей, разно-фактурными отделками, развитыми козырьками, акцентированными опорами, сложно-структурированными солнцезащитными устройствами при концептуально многоцветном решении, обыгрывающем естественные цвета различных отделочных материалов.

14. Хай-тек, став новацией, проявился в 1970-х годах, 1980-х годах и 2000-х годах. Характерными признаками являются акцентированная детализировкой «машиностроительная точность» узлов и отдельных элементов стыков основных несущих и ограждающих конструкций, остекления, крепежа козырьков, облицовки при достаточно простой объемно-пространственной композиции в целом и сдержанном или акцентировано-многоцветном решении окрашенных или естественных поверхностей.

15. Деконструктивизм, став новацией, проявился в 1990-х годах и 2000-х годах. Характерными признаками являются сложноструктурированные объемно-пространственные композиции с концептуально завуалированными зонами изменения пластически-многозначных тем, восходящие обычно к интерпретациям характерных черт стилистики Конструктивизма первой трети XX века, однако в нехарактерном для оригинала многоцветном решении.

16. Наиболее стилистически разнообразным во второй половине XX века является период 1980-х годов, когда стимулированные поиском национальной и региональной самобытности резко активизировались творческие искания отечественных архитекторов. Наименее стилистически разнообразными во второй половине XX века являются периоды 1960-х и 1970-х годов, когда на волне индустриализации строительного производства и гигантского роста

объемов строительства зодчие творили в рамках общности стилистической направленности. Наибольшее количество новаций во второй половине XX века появилось в период 1980-х годов, ставший периодом резкого качественного роста отечественной архитектуры, а наименьшее количество новаций появилось в периоды 1950-х и 1970-х годов, являвшиеся временем закрепления творческих прорывов предыдущих периодов.

17. Потенциал развития в первой половине 2000-х годов сохраняют Неомодерн, Неоклассическое направление, Центральное-азиатское направление, Романтическое направление, Хай-тек и Деконструктивизм.

На основании вышеизложенного можно заключить, что развитие стиливых форм в архитектуре Казахстана XX века, прошедшее ряд этапов, сложилось в оригинальное культурное явление, приведённые результаты анализа которого представляют значительный интерес для теории и практики современного зодчества. Тематика данной работы имеет потенциал развития и углубления по таким направлениям как: детализация особенностей развития каждого стиливого направления Казахстанского зодчества XX – XXI веков в отдельности; анализ особенностей эволюции классицистской направленности Казахстанского зодчества XX – XXI веков; анализ особенностей романтической направленности Казахстанского зодчества XX – XXI веков; анализ тенденций историзма и авангардизма в Казахском зодчестве XX – XXI веков; отслеживание тенденций и специфики стиливого развития конца 2000-х годов, анализ стиливого развития г.Астаны, как образца современного архитектурно-художественного формообразования для всей страны.

Совокупность стилей и стиливых направлений, проявившихся на территории Казахстана в различные периоды XX века, показана в таблице 1.

Таблица 1 - Стили и стиливые направления в архитектуре Казахстана XX века

| СТИЛИ И СТИЛЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В АРХИТЕКТУРЕ КАЗАХСТАНА XX ВЕКА | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|---------------------|---------------------|--------------|--------------|----------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Этапы развития | Первая треть XX века | | Середина XX века | | | Последняя треть XX века | | | XXI век |
| Стили и стиливые направления | 1900 – 1910 годы | 1920 – 1930 годы | 1940 годы | 1950 годы | 1960 годы | 1970 годы | 1980 годы | 1990 годы | 2000 годы |
| Модерн | X | - | X | - | - | - | X | - | x |
| Неомодерн | X | - | - | - | - | - | - | X | - |
| Неорусское направление | - | X | - | - | - | - | - | - | - |
| Конструктивизм | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

Продолжение таблицы 1

| | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Синтез конструктивизма и упрощенной классики | - | X | - | - | - | - | - | - | - |
| Упрощенная классика | - | X | X | X | X | - | X | - | - |
| Неоклассическое направление | - | X | X | X | - | - | - | - | x |
| Национально-неоклассическое направление | - | X | X | X | - | - | X | - | - |
| Центрально-азиатское направление | - | - | X | X | - | - | - | X | x |
| Индустриально-интерациональное направление | - | - | - | - | X | X | - | X | x |
| Индустриально-региональное направление | - | - | - | X | X | X | - | - | - |
| Романтическое направление | - | - | - | - | X | X | X | X | x |
| Хай-тек | - | - | - | - | - | X | X | - | x |
| Деконструктивизм | - | - | - | - | - | - | - | X | x |

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1 Алдунгарова С.М. Влияние архитектурных стилей на интерьеры общественных зданий в Алматы // Сохранение и использование объектов культурного и смешанного наследия современной Центральной Азии: материалы Международной научно-практической конференции (7-9 ноября 2005 г.). – Алматы, 2005. – С. 168-171.

2 Алдунгарова С.М. Особенности стилового развития архитектуры Алматы первой половины XX века // Вестник Казахской головной архитектурно-строительной академии. Научный журнал. Июль-август, 2006. – Алматы, 2006. – №3 (21). – С. 6-11.

3 Алдунгарова С.М. Основные направления стилового развития архитектуры Алматы второй половины XX века // Вестник Казахской головной архитектурно-строительной академии. Научный журнал. Октябрь-декабрь, 2006. – Алматы, 2006. – №4 (22). – С.6-11.

4 Алдунгарова С.М. Неоклассическая тенденция в стиловом развитии архитектуры Казахстана в XX веке // Античный вестник: материалы 4-ой международной научной конференции на тему «Актуальные проблемы Античности и Раннего Средневековья» (24 марта 2007 г). Сб. ст. / под ред. В.Н.Вдовина. – Алматы, 2007. – Вып. 4. – С.4-9.

5 Алдунгарова С.М. Стили в архитектуре Казахстана XX века (на примере произведений алматинских зодчих) // Экономика, право, культура в эпоху общественных преобразований: материалы международной научно-практической конференции, 23 января 2008 г. – Алматы, 2008. – С. 32-35.

ABSTRACT

Aldungarova Saida Magzumovna

Style of Kazakhstan Architecture Development During the XXc. (by the example of public buildings of Almaty)

18.00.01 – Theory and history of architecture, restoration and reconstruction of historical and architectural heritage

Urgency: A search of means for creation of recognizability and expression of a stylish distinctness of XXc. architecture of the Republic of Kazakhstan on the basis of dialectic interaction of traditions and innovation is one of the crucial public, political, cultural and historic objectives of domestic architecture science that makes it urgent to study development of styles, particularly those of the recently ended second half of the XX century.

Scientific Novelty: Theoretical research of features of style-formation process in architecture of Kazakhstan by decades starting from the middle of the XX c. till the beginning of XXc. was initially carried out on the basis of a systematic approach: features of style development have been identified and analyzed.

Hypothesis: grouping of all identified styles appeared at different decades of Almaty architecture development during the second half of the XXc. taking into consideration its status as a capital is sufficient for fixation of directions of its development and analyzing the processes of their development in the whole Kazakhstani architecture.

Scientific-Theoretical And Practical Importance: Theoretical provisions that solve a crucial scientific problem in terms of social-culture on identification of trends of style-formation in development of architecture of Kazakhstan during the second half of the XXc. have been developed on the basis of researches carried out by the author. Stages of Kazakhstan architecture styles evolution were initially traced in details by decades during the whole half of the XXc. Crucial aspects of interaction of stylish forms have been researched and trends of their further development have been traced. Accented author's teams allow to trace evolution of art and distinctness of artistic manner of separate masters. The researches enable to make a detailed review of architecture of Kazakhstan and architecture of the XXc. in whole.

This makes it possible to use obtained results for scientific and historical works, educational process, publicity of historic and architectural heritage and accounting thereof in project practice both for reconstruction and new construction.

Aim: Identification of specific features of the styles development process in architecture of Almaty during the second half of the XXc. and determination of general Kazakhstani architectural process thorough them. **Object:** Architectural-artistic features of separate public buildings erected, restored, reconstructed or rebuilt during the period mentioned herein. **Method:** general scientific dialectical

way starting from observation and generalization to practice. We consider such approaches as integral-differential, formal, iconographic and structural- semeiotic. The following topic is to be defended: cumulative new scientific results and provisions that determine **peculiarities of stylish forms of almaty architecture as a reflection of development of architecture during the second half of the xx century.**

Section One "**Stylish peculiarities of development of architecture during the first third of the XX century**" contains description of **architecture of 1900-1910th** represented by Neorussian direction and Modern; **architecture of 1920-1930th** represented by Constructivism, Simplified classic, Synthesis of constructivism and simplified classic, National neoclassical and Neoclassical directions.

Section Two "**Development of styles in architecture of kazakhstan during the middle of first the XX century**" contains description of **architecture of 1940th** represented by Neomodern, Simplified classic, Neoclassical, National neoclassical and Neoclassical directions; **architecture of 1950th** represented by Simplified classic, Neoclassical, National neoclassical, Central-Asian and Industrial-international directions; **architecture of 1960th** represented by Simplified classic, Industrial-international and Romantic directions.

Section Three "**Development of styles in architecture of kazakhstan during the last third of the xx century**" contains description of **architecture of 1970th** represented by Industrial-international, Industrial-regional and Romantic directions and High-Tech; **architecture of 1980th** represented by Neomodern, Simplified classic, National neoclassical, Romantic directions and High-Tech; **architecture of 1990th** represented by Neorussian, Central-Asian, Industrial-international, Romantic directions and Deconstructivism; **architecture of 2000th** represented by Neoclassical, Central-Asian, Romantic directions, Neomodern, High-Tech and Deconstructivism.

Development of stylish forms in architecture of Kazakhstan during the second half of the XXc. has turned to an original cultural phenomenon. This theme may be potentially developed and studied in details in such directions as: detalization of development of each stylish direction of architecture of the XX-XXIcc.; analysis of stylish development of Astana as an example of modern architectural-artistic form-making for the whole Kazakhstan.

Подписано в печать 18.11.2010г. Формат 60x84 ^{1/16}.
Печать цифровая. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,5. Тираж 120 экз. Заказ № 00390.



г. Алматы, ул. Шевченко 65/20, (угол ул. Желтоксан)
тел.+7 (727) 272-87-17, сот. +7 (777) 214-02-50
almaprintmaster@gmail.com

ALDUNGAROVA SAIDA MAGZUMOVNA

**Style directions of development of architecture of Kazakhstan
in the XX century
(by using public buildings in Almaty as an example)**

18.00.01 - Theory and history of architecture, restoration and reconstruction
of historical and architectural heritage

Abstract

of the Ph.D. thesis in
Architecture

Republic of Kazakhstan
Almaty, 2010

The thesis was performed in the Kazakh Head Architectural and Construction Academy (KazGASA).

Scientific supervisor:

Doctor of Architecture, Professor
Azimov I.M.

Official opponents:

Doctor of Architecture, Professor
Muksinov P.M.

Ph.D. in Architecture
Tokmagambetov E.E.

External reviewer:

Institute of Archeology and Ethnography
named after M. Maruglan
of the Academy of Sciences
of the Republic of Kazakhstan

The Public defence will take place on December 25, 2010 at 13:00 at the session of the Dissertational Council 'D' 14.61.21 in Kazakh National Technical University named after K.I. Satpayev at the address:

050013, Republic of Kazakhstan, Almaty city, Satpayev str., 22, NK,
conference hall.

The thesis can be found in the library of the Kazakh National Technical University named after K.I. Satpayev.

The abstract was sent out on November 23, 2010.

Scientific secretary
of the dissertation council

Isakov O.A.

Approved for press on the 18.11, 2010. Format 60x84 ^{1/16}.

Digital printing. Offset paper. Printing cond. sheet 1,5. Circulation 120 copies. Order No. 00390.



Almaty city, Shevchenko str., 65/20. (crossing with Zheltoksan str.)
phone :+7 (727) 272-87-17. Cell : +7 (777) 214-02-50
almaprintmaster@gmail. com

AFFIDAVIT

I, Khairzhanova Alfiya Ishmukhamedovna, translator of INSEL LLP (Registration Certificate No. 20035-1910 issued on 23.06.98, Member of America Translators' Association (ATA)), make oath and state that I am proficient in both the Russian and English languages and that I translated the above document from Russian into English. I certify that the English text is a true and accurate translation of the Russian text, also hereto attached, to the best of my knowledge and substantially conforms to the content of the original document.

THE AFFIANT

Dated: 19.07.2023

(Signature) 

(Print name) Khairzhanova A.I.

(Address) 43, Mynbayev St., office 32 Almaty, 050008

Tel.: 3798489. 8-701-7227571



insel2004@gmail.com

