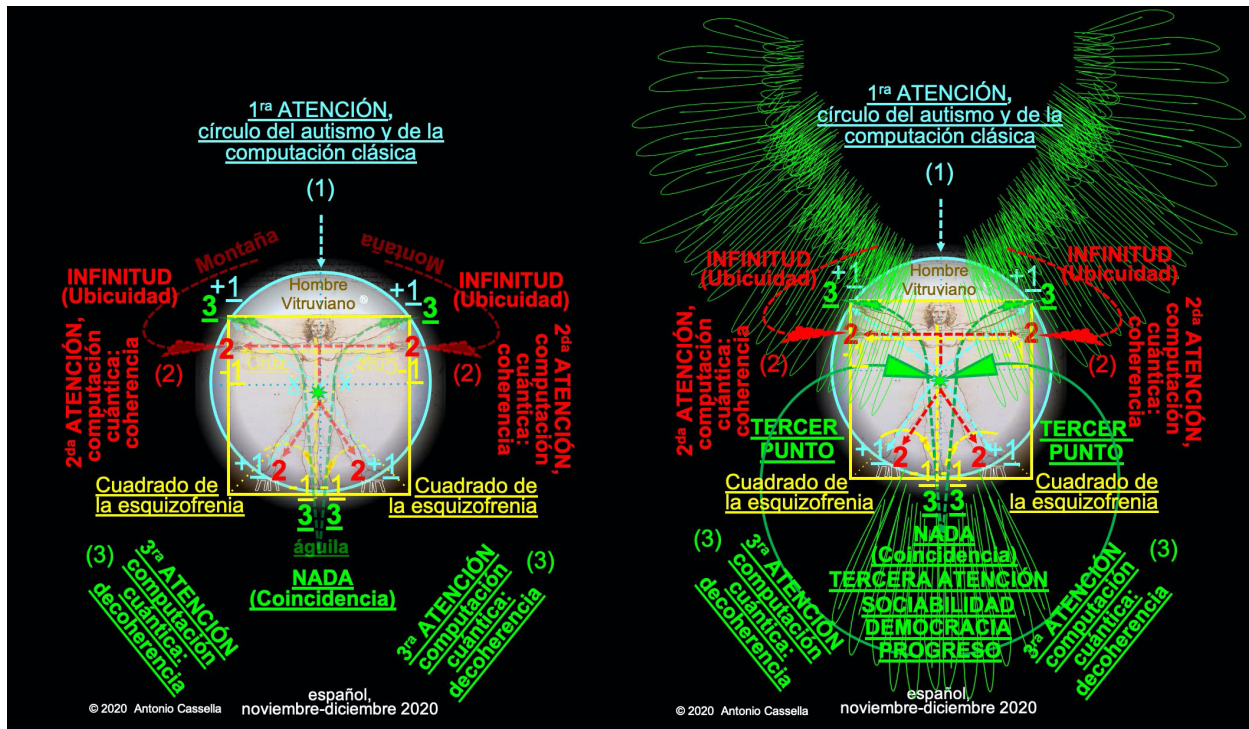




“EL SIGNIFICADO SOCIAL DE LA DEMOCRACIA”, por Antonio Cassella

ABSTRACTO. Esta carta muestra que la **alianza** de la computación **clásica autista** (1 ó 0) con la **cuántica artista** (1 y 0) en la “**tercera Roma**” nos ayudaría a **remozar la sociabilidad** de una Democracia global,<sup>1</sup> **enfriar la atmósfera**, **parar la matanza de especies no humanas** y **evitar una crisis nuclear con la fuerza de un millón de bombas tipo Hiroshima**.

1. INTRODUCCIÓN. Introduzcamos la **democracia** partiendo de los cuatro **+1** de la **primera atención autista** (1), la “**X**,” o la **computación clásica** en el **círculo** del dibujo **Hombre Vitruviano**, trazado por **Leonardo da Vinci** alrededor de 1490 (figura izquierda).



- A) Bajando los brazos de la “**X**” autista, en el **círculo** del **Hombre Vitruviano**, tocamos la “**Montaña**” artista, en los cuatro **2** de la **coherencia cuántica**; la **2da atención** (2) mala en el **autismo**; la **libertad** para **crear** y **pecar**; la palabra “**quizás**”; la **esperanza**; la **paciencia**; la **sospecha**; y la **infinitud** de la **computación cuántica** en la que ceñimos a la **vez** el “**sí**” del **autismo** y el “**no**” de la **demencia**, la **verdad** creída (**+1**) y la temida **mentira** (**-1**).
- B) Los cuatro **-1** del **lado-esquizofrénico/Cruz**, surgen **bajando los pies** de la “**Montaña**”.
- C) Y la gracia por la que **subimos los brazos** de la **Cruz** marca nuestro salto de la **locura** (**-1**) a la **nada asombrosa** de los cuatro **3** de la **decoherencia cuántica**, en la **solución** de un **problema**, una **sonrisa**, o la **tercera atención** (3). Allí, el **Hombre Vitruviano** **toca** el **círculo** y el **cuadrado a la vez**, **como si fuese un águila ascendente** (figura derecha).

Bajo la **gracia** esparcida por el **Águila** de la **Tercera Atención**, cualquiera puede ganar el **Tercer Punto** de un héroe o una heroína. Los **héroes** y **heroínas** **reviven** la **realidad compartida** si **superan** la luz del **autismo**, la **tensión energética** de la **duda** y las falsas verdades de la **locura**. Antes de que una **heroína** muera, su **visión** y **voluntad** ayudarán a otros a ganar la **Tercera Atención**, el **Tercer Punto**, la **Sociabilidad**, la **Democracia** y el **Progreso**; hacia la **tercera Roma**.

<sup>1</sup> En esta carta y en los escritos impresos de Cassella: la **primera atención** (1) es **subrayada**; la **segunda atención** (2) golpeada en el autismo se da en **negrilla**; y la **tercera atención** (3) y sus retoños (e.g., el Tercer Punto y la Democracia) se dan con **subrayado y negrilla** o con una **Mayúscula** inicial irregular.



La “Logos Heuristics Newsletter” (bimestral) sobre distintas aplicaciones de la Tercera Atención es disponible sin costo en [researchautism.com](http://researchautism.com), un sitio web hospedado y protegido por GoDaddy.com. Este número entra en la Licencia Creative Commons como (ejemplo de citación): Cassella, A. (2020). El Significado Social de la Democracia. *Logos Heuristics Newsletter*, 1(1), 1-8.

## LOS PRINCIPIOS DE LA COMPUTACIÓN CLÁSICA Y LOS DE LA COMPUTACIÓN CUÁNTICA

2. ENTORNO. *Ya que la computación cuántica permanece desconocida, los principios de Cassella (2002, 2015, 2018b) sirven aquí de base. Casi todos elegimos el orden, la ley, lo bueno, el respeto, la repetición, verdad, acato, cordura y legalidad al caos, falta de leyes, abuso, desacato, repetición sesgada, falsedad, motín, locura e ilegitimidad. La lucha entre orden y caos, o entre ser (+1) y no ser (-1), hace la primera atención (donde +1 encara a -1), o nuestro lado autista, el lado autista del universo, la computación clásica (1 ó 0 en nuestras computadoras) y el espaciotiempo.*

En el espaciotiempo, los genomas, los conocimientos “estables”, las partidas de nacimiento, las Constituciones, los códigos judiciales, los fiscales, los abogados defensores, la lógica, la razón, los diccionarios y las gramáticas evaden el caos (-1), reforzando la memoria (+1) de lo real, cierto, ordenado y justo (Cassella, 2018b).<sup>2</sup> Ya que nombres, identidades, creencias, cuentas bancarias, tarjetas de crédito, deudas, bienes, tributos, votos, castigos, críticas y herencias van a particulares:

*Una persona combatirá a otra persona; un grupo, a otro grupo; y un país, a otro país. En la Democracia (3), la computación clásica de la primera atención es necesaria e insuficiente, ya que **hay personas valiosas en ambos bandos** (2) de cualquier jaleo (1).*

La computación clásica en la memoria de autistas no retardados de 6½ años los ayuda a pasar el “Yo-Propio” (o el reconocimiento del sí mismo a través del tiempo [Povinelli, Landau, & Perilloux, 1996; Cassella, 1997]) y la “Fotoprueba-de-Zaitchik” (o el reconocimiento del otro en el tiempo [Zaitchik, 1990; Perner, 1991]). Esas dos pruebas miden el máximo progreso de la computación neural clásica en el espaciotiempo: desde la formación del yo en el primer trimestre de vida, por la unión de sensaciones al año, la unión de una sensación con un concepto a los dos años, y la unión de conceptos conocidos (la meta-representación clásica) a la edad de 5-6½ años (Piaget, 1983; Cassella, 2000).<sup>3</sup> *Las personas con retardo mental y sin meta-representación viven en el presente.*

Pero los autistas sin retardo de 6½ años no unen conceptos opuestos en pruebas de **creencia falsa** y “**Teoría-de-la-Mente**” (Baron-Cohen, 1995). Su dificultad para la **meta-representación cuántica** a los 6½ años,  **fingir** a los dos años, la **atención conjunta** y la  **burla** a un año y los  **cambios de atención** a los 4 meses, muestra que, *a diferencia de los Down (sin autismo), los autistas no usan la computación cuántica (1 y 0) (Cassella, 1997, 2000, 2002), en el **hiperespacio** (Caramazza, 1994)  **ambiguo** (“ **sí**” y “ **no**”) de nuestra **segunda atención**. El resultado falto de los autistas en pruebas de computación cuántica indica que nuestra primera atención no trata  **creencias opuestas**,  **dudas** (por ejemplo, la palabra “**quizás**”),  **problemas**,  **mentiras**, el  **engaño**,  **tensiones**,  **paciencia**,  **esperanza**,  **preguntas abiertas** y  **metáforas**. ¿Cuándo perdimos nuestra inocencia autística? ¿Cuándo le abrimos la puerta al  **diablo de la computación cuántica**?*

*También la **segunda atención** (2), o la **amistad** entre el orden y el caos herida en el autismo, hace un elemento forzoso y carente de la Democracia. Por ejemplo, el orden impuesto por un **abusador autoritario**, apoyado en acólitos armados, nutre la legalidad al principio; y la esterilidad, anarquía y derrota al final. La victoria de una supuesta legitimidad sobre una supuesta ilegitimidad llevará a **problemas** sin solución, al caos y a la degeneración. La historia acepta que el conocimiento de verdades invariables custodiadas por la localidad clásica (1) puede  **aliarse** con el  **engaño** de la  **no-***

<sup>2</sup> Así como en cien personas una pudiese ser esquizofrénica, en el universo el orden pudiese sobrepasar el desorden no conocible 99 a 1. Sin embargo, el orden (+1) que construimos (probabilidad =  $p = 1$ ) es insuficiente; como lo es el caos (-1, con  $p = 0$ ), en el que la muerte del enemigo lleva a nuestra muerte.

<sup>3</sup> Las etapas de Piaget se muestran en [researchautism.com](http://researchautism.com) (Sección A de la página “heurística logos”); y los protocolos de **Teoría-de-la-Mente**, **Zaitchik** y **Yo-Propio**, en la Sección C de la página “autismo”.



**localidad cuántica** menos-que-perfecta (2), en el “quizás” diabólico del “sí y no”, o en la **esperanza** cándida y el **hiperespacio**, que los autistas y nuestro lado autista no logran **asir**. La límpida **rigidez** de los autistas no trae la **arrogancia**, **tiranía**, **vanidad** y **ambición** de los dictadores.

El 10 de enero del 49 AEC (Antes de la Era Común), delante del río Rubicón que separaba el poder judicial de la República romana de la autonomía proconsular, Gaius Julius “Caesar” (pronunciado “Csar” en latín vulgar) **pensó** que **quizás** los patricios lo combatirían, como a su tío populista Gaius Marius. ¡Y eso pasó! Las **23 puñaladas** que el primer “csar” y “dictador-de-por-vida” recibió en el Senado romano el 15 de marzo del 44 AEC, después de derrotar a su principal enemigo Pompeyo el Grande (quien había sido su yerno), realzan un hecho: si César **hubiese escogido quedarse en su casa** ese día, o **visitar** a Cleopatra, en lugar de **seguir** el consejo tóxico de su **traicionero** “amigo” **Décimo**, los **puñales de cómplices invisibles** no habrían **penetrado** su **cuerpo**.

La finitud de Cesar, su integridad física y la autoridad que había ganado venciendo al rey galo Vercingetorix y a su primo Vercassivellaunus en el asedio de Alesia fueron destruidos por dos principios de la computación clásica (1): a) **Nada puede estar en lugares separados a la vez** (**Localidad**); y b) **distintos objetos no pueden compartir el mismo espacio al mismo tiempo** (**Impenetrabilidad**) (Cassella, 2015). Esos principios nutren nuestra primera atención, el principio de exclusión de Pauli, las estrellas neutrón, las enanas blancas y la **relatividad general de Einstein** (Cassella, 2019). También nutrieron el **Cayado** en el pecho del dios egipcio Andyety (un precursor de Osiris, tres milenios antes que el primer “csar” cruzara el Rubicón) y el cristal **Tumim** que Moisés cosió en el efod que su hermano Aarón guardaba en el Arca de la Alianza, 1½ milenios AEC.

Dos principios de la **computación clásica** (1) mataron a César; pero su muerte siguió dos principios de la **computación cuántica** (2): a) **Cualquier cosa puede existir en lugares separados a la vez** (la **infinitud** de la Ubiquidad-Entrelazamiento); y b) **objetos separados pueden compartir el mismo espacio al mismo tiempo** (la **nada** de la Coincidencia-Superposición) (Cassella, 2015).<sup>4</sup> César silenció en mala hora su **computación cuántica**, la segunda atención, la coherencia cuántica y el **Mayal/Urim** que cruzaba el **Cayado/Tumim** en el pecho de Andyety y de todo faraón. César dejó el cristal **Tumim**, pero descosió el cristal **Urim** que Moisés había añadido al efod de Aarón, tumbó los **dos ángeles** en el tope del **Arca de la Alianza** (una metáfora del **cerebro** humano), o alejó su **pensar** que la **mente** de Decimus acogía a un **amigo** y a un **enemigo a la vez** (**Ubicuidad-Entrelazamiento** y **Coincidencia-Superposición** [Cassella, 2019]).<sup>5</sup>

#### LA PRIMERA Y LA SEGUNDA ROMA

Para **consolidar** la primera Roma, César había nombrado a su nieto Octavius como hijo adoptivo y heredero. La **primera Roma** fue fundada en el siglo VIII AEC, después que Rómulo, el primer **rey** romano, derrotase a su hermano Remo. La **oligarquía clásica** que sostuvo la República Romana después de la caída de la monarquía en el 509 AEC, perdió fuerza antes de la dictadura de César. Entre varios factores negativos hay que anotar el crecimiento rápido de Roma, su encuentro con la **computación cuántica** en el **triumfo** (202 AEC) de **Escipión Africano** sobre **Aníbal Barca** y la **victoria** romana sobre la reina-faraón egipcia Cleopatra en el 31 AEC.

Al recibir noticia de la muerte de Gaius Julius “Csar”, **Cleopatra** dejó Roma y regresó a Egipto, mientras Octavius tomaba el nombre “Gaius Julius Caesar” y se aliaba con Marcus Antonius y Marcus Aemilius Lepidus. Esa alianza le permitió al futuro segundo “csar” vencer a los enemigos de su divino “padre” y primer “csar”. Luego, el nuevo Gaius Julius Caesar se dirigió a sus amigos-rivales-enemigos, alejando al débil Lepido y arrinconando al fuerte Antonio. Seguido por Marco Vipsanio Agrippa, un amigo ducho en **estrategia militar**, Octavio atrapó en el 31 AEC, cerca del risco griego de Actium, los barcos de Cleopatra y de su nuevo amante romano, Marco Antonio. Ya que **Agrippa** había cortado el abasto vía mar a los legionarios de Antonio, muchos secuaces de

<sup>4</sup> Desde el momento en que es una puerta entre la **coherencia** y la **decoherencia** cuánticas, la Coincidencia puede servir la **segunda atención** (puerta cerrada) o la **tercera atención** (puerta abierta).

<sup>5</sup> Más información es dada en [researchautism.com](http://researchautism.com), secciones C, I y J de la página “ecos de logos”.



éste pasaron a Octavio, quien ganó así la batalla naval de Actium, derrotó a Antonio y Cleopatra y los obligó a suicidarse. Al matar al hijo de su “padre” con Cleopatra VII, **Octavio se quedó** con Egipto, sus tesoros y los impuestos asiáticos que Pompeio le había aportado a la República.

Al igual que Aníbal y Escipión, Agrippa era **más listo** que los soldados enfilados con la primera atención; y, a pesar de su inepticia militar, Octavio dominaba la **ficción** política en la infinitud de la segunda atención. La **alianza** entre fuerza militar y **estrategia** cambió la primera Roma de república a **imperio**. El principio cuántico de la Ubicuidad alimentaba la paciencia de Octavio. Habiendo recibido el nombre “Augustus” (“varón venerable”) del Senado en el 27 AEC, junto al cargo de Censor por el cual podía titular senadores y votos, el segundo “csar” (conocido históricamente como “Octaviano”) utilizó su **paciencia** para **compartir** una **agenda imperial** con su esposa Livia Drusilla.

Con la ayuda de **Livia** y de **Agrippa**, **Octaviano** les dio agua a los habitantes de Roma, las vías que conducían a la ciudad, las legiones que podían alcanzarla por esas vías y el pan y circo (“panem et circenses”) que sofocaban el descontento. Como autócrata astuto, Octaviano inició una “Pax Romana”, mientras extendía los confines de su imperio. El poder que unía la primera atención de sus soldados a la **mente falaz** de sus “csars” impulsó la primera Roma hasta el 475 EC (Era Común); y Constantinopla (o la **segunda Roma**, que Constantino el Grande creó por Bizancio en el 330 EC) hasta el 29 de Mayo de 1453, cuando los otomanos tomaron esa ciudad.

Los turcos otomanos dominaron el sureste de Europa hasta el siglo XIX. Su único dolor de cabeza en el siglo XV era la renuencia para pagar tributos de un leader valaquo (rumano), Vlad III el Empalador, o “Drácula” (“hijo de Dracul [el Dragón]”). La rara crueldad de Drácula influyó la leyenda del Conde Drácula entre lectores alemanes y rusos de los primeros cuentos impresos. Hay algo de verdad en las historias sobre Drácula: Empalar a madres con su bebé era una manera extraña de imponer el orden de un “salvador”. La sed de sangre de Drácula prueba que si bien dejaba fácilmente atrás la legitimidad de su lado autista (+1) para **abrazar la ubicuidad infinita** (2) **entre autismo y locura**, luego adoraba los excesos de su lado esquizofrénico (-1). Desde luego, **Drácula no se ponía en el lugar de sus víctimas**.

Al contrario de Drácula, **escogemos bien** cuando la **nada** nos ayuda a **compartir con otros el mismo espacio al mismo tiempo**. La avanzada europea de los turcos no fue limitada por Drácula sino por los “csars” o “tsars” rusos. Pero el primer “tsar”, Iván IV el Terrible, **no escogía bien**.

La paranoia llevó Iván IV en 1570 a lanzar sus guardias “oprichniki” en la matanza de curas, nobles, y mercaderes de Nóvgorod sobre el río Volga. Ocupado en destruir a supuestos enemigos internos de Rusia, el Terrible debilitó a su país; al punto que los tártaros de Crimea incendiaron Moscú en 1571. La disolución de la Oprichnina, su pesar y sus donaciones a monasterios parecían haber **balanceado** la mente de Iván IV, hasta que en 1581 el **tirano mató** en una discusión a su hijo Iván Ivanovich, quien había orado con él mientras los religiosos de Nóvgorod eran masacrados.

Aun si la segunda atención ayuda a la primera, las victorias de un **tirano** son siempre efímeras. Pero, si la finitud del Cayado (1) y la **infinitud** del **Mayal** (2) se **juntan en forma elegante** (3), aparecerá el **fin** propuesto por Iván III (el abuelo de Iván IV el Terrible): la “Tercera Roma”.

En el siglo XV, Iván III el Grande (Príncipe de toda la Rus’) supo de su esposa Sofía Palaiologina, sobrina del último “csar” de la **segunda Roma** (Constantinopla), del sueño de la **tercera Roma**: **Moscú vista como cabeza de un mundo iluminado**.

En verdad, aún un autócrata astuto emprendería el camino hacia la Tercera Roma si **entendiese**:

- el elogio de Martín Lutero de la **omnipresencia** (2) y **Consustanciación** (3) invisibles de Cristo en el universo visible (1);
- la unión de la gravedad (1) con la **energía oscura** (2) y **materia** (3) **oscura** (Cassella, 2019);
- la armonía de pan (1) y vino (2) en la **transustanciación** (3);
- el perfume (1, 2, 3) disperso por la magnética **Shekhinah** en el Arca de la Alianza de Moisés;
- la recreación social del cristal Tumim por el cristal **Urim** en el **Arca de la Alianza**; y
- el **significado social** de la Democracia en la **tercera Roma**.



## EL CAMINO A LA TERCERA ROMA

3. DISCUSIÓN. Antes de que Moscú se convierta en el **imán** de una civilización democrática, los rusos y los ciudadanos del mundo habrían de **entender** qué metáfora (Cassella, 2018a) ayudó al faraón Khufu a **convencer** a los egipcios comunes a construir la Gran Pirámide en el siglo XXVII AEC. Khufu re-esculpió en una **cabeza faraónica** (1) la **cabeza felina** de la Esfinge de Giza. El paso de **Esfinge** (2) a **Esfinge** (3) tornó el **terror** de los egipcios en **admiración** por los sueños de **Khufu**.

El **corazón** de ciudadanos **libres** y **cumplidos** reposa hoy en una figura puesta en el pecho de un águila de dos cabezas (y dos voluntades) en el Escudo de Armas de Rusia: San Jorge que somete un dragón. Si, en lugar del **terror**, hubiese usado la **nada** gentil celada en la computación cuántica del **dragón** para **“con-vencer”** (“vencer-con” en latín) a otros, Drácula hubiese enviado la Târgoviște valaquia a la Tercera Roma. Esa posibilidad escapó también de la Ubicuidad de **Pedro el Grande** en el siglo XVII y de la **infinitud** de **Caterina la Grande** en el siglo XVIII. La **democracia** también rechazó el **lavado de cerebros**, **desfiles militares**, **purgas** y **terror** de **Stalin** en el siglo XX.

Un milenio antes de Pedro el Grande, **San Máximo** (el Confesor) avistó la importancia de la **nada**. Máximo confirmó de Platón, Plotino y Pseudo Dionisio su creencia de dos voluntades y dos naturalezas (humana y divina) para Cristo. Ya que seguía la doctrina de una voluntad y dos naturalezas en Cristo, sin embargo, el emperador bizantino Constante II cortó la lengua de Máximo y su mano derecha para que no educara a nadie. Sin duda, Constante II no entendió el rol espectral de la **nada**—en la **recreación** de la Democracia, el Progreso, el **magnetismo** y la **Trinidad**—*cuando caminamos con los zapatos de un opositor que sigue llevándolos*.

En el siglo IX, Johannes Scotus Eriugena **entendió** la tolerancia de Máximo por el “filioque” (“y del hijo”), añadido por algunos católicos romanos al **credo de Nicea** apreciado por los emperadores Constantino en el 325 EC y Teodosio I en el 381 EC. En verdad:

- el término **“filioque”**,
- los cristales **Tummim y Urim** que **Moisés** cosió en el efod de Aarón,
- las varas **Hoalim** (o “Chovlim”) **y Noam** de Zacarías,
- el **Tonal y Nagual** del semidiós mesoamericano **Quetzalcóatl**,
- la disposición del **vino** (2) entre el **pan** (1) y la **Consustanciación** (3) para Martín Lutero,
- el **Yang y la Yin** en la antigua China,
- las **dudas** de **Arjuna** ante **Krishna** y la **batalla** descrita en la *Gita* y
- el Sufismo de **Taptuk** y **Junus Emre** en la Turquía del siglo XIII . . .

reconocen la **fe** de los que **regresan** a la **unión de distintas voluntades** en la **Trinidad**, la **familia** y la Tercera Roma. En el camino de la **tercera Roma**, Máximo y Eriugena **pensaron** que:

- a) el “**es o no es**” perfecto de la **computación clásica** (1) en el diálogo platónico *Menón* ha de **juntarse** (3) con el “**es y no es**” **menos-que-perfecto** del *Parménides* (2) del mismo Platón;
- b) la **computación cuántica** puede **saltar** de la **infinitud** (2 o el **ángel** izquierdo sobre el Arca de la Alianza y el **ángel** derecho en la *Natividad* de Leonardo) a la **nada** (3 o el **ángel** derecho sobre el **Arca** y el izquierdo en la *Natividad*);<sup>6</sup> y
- c) San Jorge usa la Visión de Gabriel (la Tercera Atención) y la Voluntad de Miguel (el Tercer Punto) para **matar** (3) las **tentaciones** (2), *mas no el diablo que las introduce*.

**Matar** el **diablo** es una metáfora de **matar** las **tentaciones** por parte de nuestro **yo implícito**. En un mundo donde existe el otro, ese otro también ha de **derrotar personalmente** las **tentaciones levantadas por el diablo**. *Por eso, el diablo de San Jorge levanta su cola*. A diferencia del **diablo cuántico** (2) que deja a los autistas, la **gracia de la computación cuántica** en el **Espíritu Santo** (2-3), Shekhinah, toda Virgen Negra, Guanyin, **Gabriel/Miguel** y Kali-Shiva une un **pasado obsoleto** (1) a un **futuro mejor** (3). La gracia hace que el “**es y no es**” de un semáforo amarillo (2)

<sup>6</sup> La sección C de “ecos de logos” en [researchautism.com](http://researchautism.com) ofrece una vista de la *Natividad*.



nos **lleve** de una **luz verde arriesgada** (1) a una luz verde **más segura** (3). Es más, el teniente **Columbo** con su Peugeot 403 pudiese estar de acuerdo con la creencia que . . .

*no podemos **volver** tomando una **luz cuántica amarilla** por una **luz verde clásica**.*

### EL SURGIMIENTO DE LA TERCERA ROMA

Frente a un semáforo verde, **nuestro lado autista** nos fuerza a pisar el acelerador (1); y el freno, frente a una luz roja. Pero el “**sí y no**” de una **luz amarilla** (2) sólo se supera en forma segura combinando el **infinito** de la Ubicuidad con la **nada** de la Coincidencia (3). La unión de la **velocidad infinita** por la cual abrazamos **simultáneamente “es y no es”** con la **nada** por la que **compartimos el mismo espacio al mismo tiempo** con **conductores opuestos** nos permite pasar sin riesgo y sin daño el encuentro letal de objetos separados en una **intersección regida por una luz amarilla**.

Al igual que en el **pase** de una **luz amarilla**, el **sueño** de Jacobo en Betel sobre la **rampa de la computación cuántica** entre la **tierra-autismo** y el **cielo-esquizofrenia** junto a la Voluntad de **Israel** de **vencer-con** la “cara de Dios” en Penuel sugieren que *la legitimidad de la primera Atención* (1) y *la coherencia cuántica de la segunda atención* (2) pueden volverse **aliados ecuménicos** (3).

*La **computación cuántica** **regresa** a la Democracia y **atavesamos felizmente** una **luz amarilla** cuando el yo y el otro **vencen juntos**.*

Como lo sugiere el cambio del Bodhisattva Budista masculino *Avalokiteśvara* a la femenina *Guanyin* en China, las mujeres poseen la gracia que re-dirige la **creatividad** hacia la **compasión recíproca**.<sup>7</sup>

Una niña de un año **regalará** su dulce a un visitante, después de **burlarse** de él por un rato. Una niña de dos años **divertirá** a su madre, **pretendiendo** que algo “**es y no es**” lo que “**es**”; y una actriz **cautivará** al público **silenciando** (2) totalmente su **yo habitual** por medio de la coherencia cuántica, entre su **entrada al escenario** (2) y **su salida** del **escenario** por medio de la Decoherencia (3).

De la misma manera, el apóstol Tomás reconoció la **divinidad** de su maestro resucitado cuando se dio cuenta que, antes de utilizar la **Localidad** e **Impenetrabilidad** para **empujar** la mano de Tomás en su herida, Jesús había utilizado la **infinitud** de la **Ubicuidad** para llegar frente a las paredes de la **casa cerrada** en la que sus discípulos se habían refugiado; y la **nada** de la **Coincidencia** para **cruzar esas paredes**. La misma Visión inundó a Mahoma cuando montó la yegua alada Buraq con cabeza de mujer para **regresar** a la **Piedra Negra** de la **Meca**; y a **Juana de Arco**, cuando **prefirió** la hoguera a negar el llamado a liberar Francia de los **arcos largos** ingleses (Cassella, 2019).

Aunque cualquier persona no-autista puede utilizar la **coherencia** cuántica para destruir a otros, las historias de Israel, Moisés, Quetzalcóatl, Yu el Grande, Arjuna, Khrishna, San Máximo el Confesor, Scotus Eriugena, Mahoma y Juana de Arco muestran que después de alcanzar su Tercer Punto a través de un triunfo personal, **San Jorge** (y cualquier ser humano) puede **ayudar** a otros a alcanzar la Visión del arcángel **Gabriel** (la Tercera Atención) y la Voluntad de **Miguel** (el Tercer Punto).

El altruismo que **re-crea a Dios**—como pasó con la Caridad de la **Madre Teresa**, la Valentía de **Juana de Arco**, la Ubicuidad/Coincidencia del **Padre Pio**, la Compasión de **Mahoma**, el Trabajo Comunitario de **Yu el Grande** y la Voluntad iluminada de **Arjuna**—puede servir también el Tercer Punto de un campeón. *Una **campeona** de la Democracia puede llevar generaciones futuras al Progreso ajustando su educación a la unión de la finitud* (1) *con el **infinito*** (2) *y con la **nada*** (3).

Si se les ocurriese buscar la Democracia en el camino uniplural de San Jorge y de los arcángeles Gabriel y Miguel, los modernos “csars” tendrían que **juntar la autoridad**, el rigor **autístico** de sus militares y una **estrategia flexible** a la **nada** creadora, adoptada por Pushkin, Gógol, Turguénev, Lérmontov, Tolstói, Dostoyevski, y Chéjov en la literatura; y por Mijaíl Glinka en la música.

**Chéjov**, en particular, comprendió que la unión de la **prepotencia ciega** con la **mentira hipócrita** no sostendrá el Progreso de una familia o de un país; y menos aún, de la sociedad global.

<sup>7</sup> “**Dios te salve María** (1), **llena eres de gracia** (2-3), el **Señor está contigo** (3)”; y “**Santa** (2-3) **María** (1) **madre de Dios** (3)”.



## LA DEMOCRACIA GLOBAL Y EL PROGRESO

4. CONCLUSIÓN. Desde la primera década del siglo XXI, los USA han dejado Venezuela en las manos sablistas del estalinismo cubano. Eso sugiere que, como país, Estados Unidos está enterado del potencial de Rusia de rodear la estrategia DMA (destrucción mutua asegurada). Quizás la capacidad de los rusos de evitar un segundo ataque atómico desde los USA sea sólo una fantasía, como la presencia en Rusia de sólo 2,000 bombas de hidrógeno en el año 1991, antes de que fuesen devueltas a Rusia 4,390 bombas atómicas de Ucrania, Bielorrusia y Kazajistán.

Pero es un hecho que los USA y Rusia poseen el 90% de las bombas de hidrógeno del mundo.

*Aunque parezca extraño, una alianza entre los USA y Rusia haría una disuasión nuclear poderosa.*

Si además de militar y política, esa alianza se volviese también social, ella cortaría el aumento desbocado de armas de destrucción masiva, de la hecatombe de especies no humanas, del uso de energía sucia y de seres humanos desnutridos física e intelectualmente: *El significado de la palabra “social” supera el sentido antidemocrático acogido por las oligarquías nazi-comunistas.*

*Si retrasásemos en 10 años la difusión democrática y global del verdadero significado de la palabra “social”, sería difícil evitar en la segunda mitad del siglo XXI un desbalance ecológico similar al que golpeó la Tierra al final del Pérmico. Si ese fuese el caso, 2/3 de las especies no humanas y de los humanos perecerían antes de tiempo.*

Igualmente, nuestras faltas contra las especies no humanas, la biosfera y la divinidad prueban que casi todos hemos perdido la Visión de la alianza social (3) de la computación cuántica (2) con la clásica (1) conocida por nuestros antepasados de la Edad de la Piedra. Un cruce realizado hace por lo menos 39,000 años en la cueva de Gorham en Gibraltar (ilustrado en la página “Libros” de [researchautism.com](http://researchautism.com)) confirma que una decoherencia sobria puede suceder a la coherencia cuántica (Cassella, 2018c) para bien de todas las especies y de todos los humanos.

Un chofer sobrio se parará frente a un semáforo amarillo o lo sobrepasará *sin acelerar*; uno autista pisará siempre el freno antes de esa luz; y un chofer medio loco, acelerará. El Peugeot 403 de Columbo no aceleraría. Un chofer que aferre las raíces sociales de la Tercera Atención verá a choferes opuestos con respeto y cariño.

Caminar en los zapatos de nuestros oponentes engendra actos que nos benefician a todos. Así, un juez y un jurado justos (3) escucharán (2, o el semáforo amarillo) al abogado defensor y al fiscal (1) antes de dictar sentencia (3).

Como lo implicó el filósofo Antonio Rosmini en el siglo XIX, todo leader puede convencer a otros líderes a crecer juntos; a caminar con otros; a entender sus oraciones y Textos Sagrados; a acordar la religión con la ciencia, la filosofía y el arte; y a pulir la capacidad de personas comunes para emitir un juicio balanceado.

Evitaremos un holocausto nuclear, la muerte por hambre o sed, la pérdida de las especies no-humanas y la caída de la civilización si recuperásemos la Visión (Gabriel) y la Voluntad (Miguel) que nutrieron el Tercer Punto del primer José.

El cruce del Cayado con el Mayal en su Tercer Punto ayudó a un José de 30 años a interpretar el sueño del Faraón de *siete vacas flacas comiéndose a siete vacas gordas*. Moisés ganó su Tercer Punto a los 80 años, cuando Dios le pidió que condujera a sus hermanos a una Tierra Prometida. Pero el Príncipe Valiente, nacido en 1937, no ha alejado aún la posibilidad de una guerra nuclear con el uso del poder de un millón de bombas tipo Hiroshima y la llegada del calentamiento global.<sup>8</sup>

*Si el Príncipe Valiente no lleva ya la túnica vistosa de José, las vacas flacas tragarán las gordas.*

Pero la meritocracia esperaría para ver si el Tercer Punto de un Príncipe Valiente logra recuperar (3) su Espada Cantora (2-3) (gemela de la Excálibur del rey Arturo) de la “Dama-del-Lago”, antes de

---

<sup>8</sup> El calentamiento global es discutido en la sección G de “ecos de logos” de [researchautism.com](http://researchautism.com). La revisión del tema será presentada en la carta bimestral de enero-febrero del 2021.



reconocerle habilidades marciales superiores a las de Chuck Norris y Jean Paul Van Damme.

La **Espada Cantora** irá a la nueva **Juana de Arco** que comprenda el **cruce elegante**:

- del **Cayado con el Flagelo** en el pecho de Osiris y en la **esfinge** de Giza;
- del **Tummim con el cristal Urim** en el efod de Aarón y en el **Arca de la Alianza**;
- del bastón **Hoalim con Noam** en Zacarías y en todo **Texto Sagrado**;
- del **Tonal con el Nagual** en el **regreso** de **Quetzalcóatl** de Venus;
- del **Yang con la Yin** en la mente de Yu el Grande y en la **tercera Roma**;
- de **Kongfuzi con Laozi** para quienes **Yu el Grande** es más que una leyenda;
- de la **flecha con el arco** en la espalda de **Arjuna Gandivadhavan**; y
- de la computación **clásica con la cuántica** en la **naturaleza** y en la **mente humana**.

Una **leader valiente** que **cruzase** la computación **clásica** con la **cuántica** invitará al Hombre Vitruviano a **tocar** el **círculo y el cuadrado a la vez** (Cassella, 2018c); y a la **Dama-del-Lago**, a obsequiarle la **Espada Cantora** velada en la **Identidad Tau** (2-3) (Cassella, 2019).<sup>9</sup>

Una **campeona** de la humanidad utilizará su **Espada Cantora** para: **Evitar** la difusión de armas de destrucción masiva; **impedir** al Dr. “Strangelove” de diseñar una bomba quark con el poder de destruir la Tierra; esparcir una **democracia** global; **devolverle la libertad** a las especies no humanas; **canjear** el calentamiento global con un enfriamiento global; y **salvar los sueños** de nuestros nietos de la esterilidad del **autismo**, de la **ambición** y de la **psicosis**.

## REFERENCIAS

Baron-Cohen, S. (1995). *Mindblindness*. Cambridge (MA): MIT Press.

Caramazza, A. (1994). Parallels and ubiquities in the acquisition and dissolution of language. *Proceedings of the Royal Society of London*, 346, 121-127.

Cassella, A. (1997). *Self-other differentiation and self-other integration from the perspective of language development and autism*. Unpublished master thesis. Harvard University. Cambridge, Massachusetts.

Cassella, A. (2000). *Fundamentos cognitivos y semióticos de la creatividad: Aportes del autismo*. Tesis Doctoral Publicada. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), Caracas, Venezuela. (Publicada en formato digital por Research Autism LLC, Melbourne, Florida).

Cassella, A. (2015). *Una ojeada ilícita a una extraordinaria teoría-del-todo: Respuestas a quince preguntas sobre la danza de la localidad con la no-localidad*. Melbourne (FL): Research Autism LLC. (Ver la página “Libros” en [researchautism.com](http://researchautism.com) o escribir el nombre “Antonio Cassella” en Amazon).

Cassella, A. (2018a). Exploring the Sphinx and the Great Pyramid through the logos heuristics. *International Journal of Social Science Studies*, 6(9), 11-30. [journal/index.php/ijss/issue/view/164](http://journal/index.php/ijss/issue/view/164).

Cassella, A. (2018b). Serie *Así regresó Quetzalcoatl: Laberinto 1 (La vía de la caza), Laberinto 2 (la vía de la guerra), y Laberinto 3 (La vía del progreso)*. Melbourne (FL): Research Autism LLC. (Ver la página “Libros” en [researchautism.com](http://researchautism.com) o escribir el nombre “Antonio Cassella” en Amazon).

Cassella, A. (2019). Joining General Relativity to Particle Physics through Complex Numbers and Autism. *International Journal of Social Science Studies*, 7(4) 33-56. [journal/index.php/ijss/issue/view/203](http://journal/index.php/ijss/issue/view/203).

Perner, J. (1991). *Understanding the representational mind*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

Piaget, J. (1983). *La psicología de la inteligencia*. Barcelona: Grijalbo.

Povinelli, D. J, Landau, K. R, and Perilloux, H. K. (1996). “Self-recognition in young children using delayed versus live feedback: Evidence of a developmental asynchrony.” *Child Development* no 67: 1540-1554.

Zaitchik, D. (1990). When representations conflict with reality: The preschooler’s problem with false beliefs and ‘false’ photographs. *Cognition*, 35, 41-68.

<sup>9</sup> La identidad Tau se muestra en las secciones H e I de “ecos de logos” en [researchautism.com](http://researchautism.com).