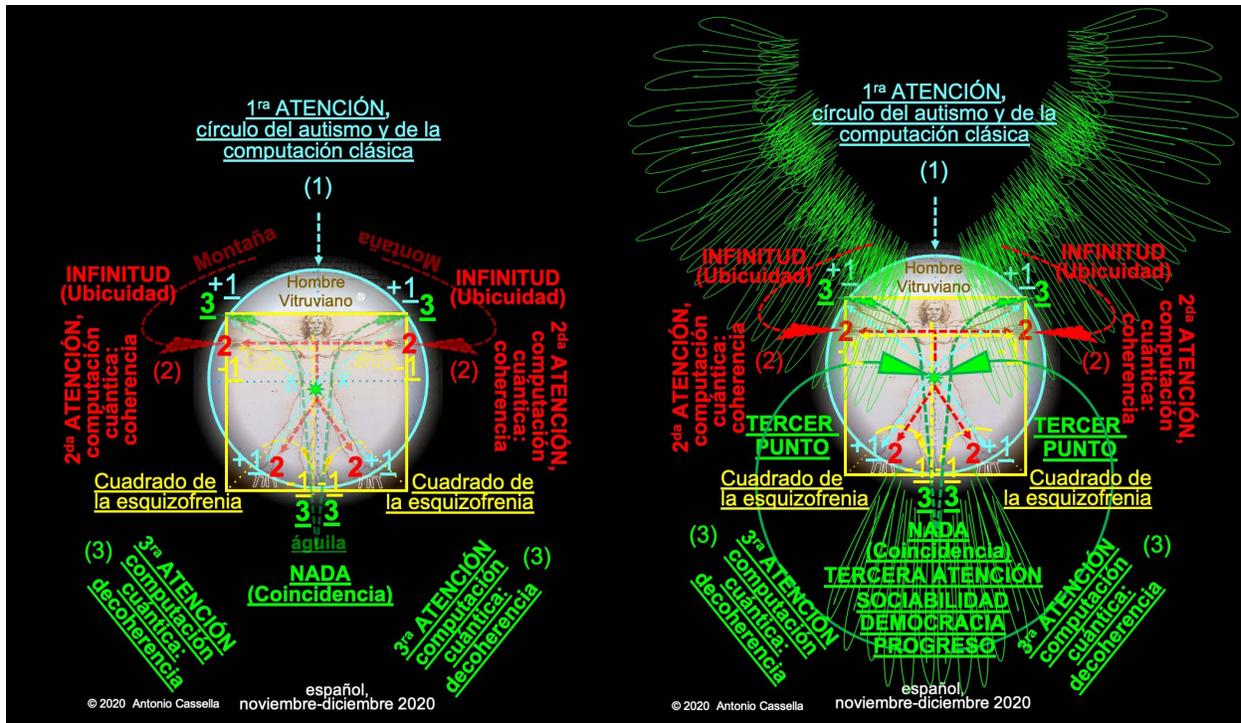




“EL SIGNIFICADO SOCIAL DE LA DEMOCRACIA”, por Antonio Cassella

ABSTRACTO. Esta carta muestra que la **alianza** de la computación **clásica autista** (1 ó 0) con la **cuántica artista** (1 y 0) en la “Tercera Roma” nos ayudaría a *remozar la sociabilidad de una Democracia global,¹ enfriar la atmósfera, para la matanza de especies no humanas y evitar una crisis nuclear con la fuerza de un millón de bombas tipo Hiroshima.*

1. INTRODUCCIÓN. Introduzcamos la **democracia** partiendo de los cuatro +1 de la **primera atención autista** (1), la “X,” o la **computación clásica** en el **círculo** del dibujo *Hombre Vitruviano*, trazado por **Leonardo da Vinci** alrededor de 1490 (figura izquierda).



- A) Bajando los brazos de la “X” finita y autista (+1), en el círculo del *Hombre Vitruviano*, tocamos la “Montaña” artista, en los cuatro 2 de la **coherencia cuántica**; la **2da atención** (2) mala en el autismo; la libertad para crear y pecar; la palabra “quizás”; la esperanza; la paciencia; la sospecha; y la **infinitud** de la computación cuántica en la que ceñimos a la vez el “sí” del autismo y el “no” de la demencia, la verdad creída y la temida mentira.
- B) Los cuatro -1 de nuestra cruz-esquizofrénica, surgen bajando los pies de la “Montaña”.
- C) Y la Gracia por la que *subimos los brazos* marca nuestro salto de la locura (-1) a la nada asombrosa de los cuatro 3 de la **decoherencia cuántica**, en la solución de un problema, una sonrisa, o la Tercera Atención (3). Allí, el *Hombre Vitruviano* toca el círculo del autismo y el cuadrado de la locura **a la vez**, como si fuese un águila en subida (figura derecha).

Bajo la Gracia esparcida por el Águila de la Tercera Atención, cualquiera ganará el Tercer Punto de un héroe o heroína. Los héroes y heroínas reviven la realidad compartida si superan la **claridad** del autismo, la **tensión** enérgica de la duda y las **falsas verdades** de la locura. Antes de que una heroína muera, su visión y voluntad ayudarán a otros a ganar la Tercera Atención, el Tercer Punto, la Sociabilidad, la Democracia y el Progreso; hacia la Tercera Roma.

¹ En esta carta y en los escritos impresos de Cassella: la **primera atención** (1) es **subrayada**; la **segunda atención** (2) golpeada en el autismo se da en **negrilla**; y la **tercera atención** (3) y sus retoños (e.g., el Tercer Punto y la Democracia) se dan con **subrayado y negrilla** o con una Mayúscula inicial irregular.



La “Logos Heuristics Newsletter” (bimestral) sobre distintas aplicaciones de la Tercera Atención es disponible sin costo en researchautism.com, un sitio web hospedado y protegido por GoDaddy.com. Este número entra en la Licencia Creative Commons como (ejemplo de citación): Cassella, A. (2020). El Significado Social de la Democracia. *Logos Heuristics Newsletter*, 1(1), 1-8.

LOS PRINCIPIOS DE LA COMPUTACIÓN CLÁSICA Y LOS DE LA COMPUTACIÓN CUÁNTICA

2. ENTORNO. *Ya que la **computación cuántica** permanece desconocida, mis hallazgos (Cassella 2002, 2015, 2018b) sirven aquí de base. Casi todos elegimos el orden, la ley, lo bueno, el respeto, la repetición, verdad, acato, cordura y legalidad al caos, falta de leyes, abuso, desacato, repetición sesgada, falsedad, motín, locura e ilegitimidad. La lucha entre orden y caos, o entre ser (+1) y no ser (-1), hace la primera atención (donde +1 encara a -1), o nuestro lado autista, el lado autista del universo, la computación clásica (1 ó 0 en nuestras computadoras) y el espaciotiempo.*

En el espaciotiempo, los genomas, los conocimientos “estables”, las partidas de nacimiento, las Constituciones, los códigos judiciales, los fiscales, los abogados defensores, la lógica, la razón, los diccionarios y las gramáticas evaden el caos (-1), reforzando la memoria (+1) de lo real, cierto, ordenado y justo (Cassella, 2018b).² Ya que nombres, identidades, creencias, cuentas bancarias, tarjetas de crédito, deudas, bienes, tributos, votos, castigos, críticas y herencias van a particulares:

Una persona combatirá a otra persona; un grupo, a otro grupo; y un país, a otro país. En la Democracia (3), la computación clásica de la primera atención es necesaria e insuficiente, ya que hay personas valiosas en ambos bandos (2) de cualquier jaleo (1).

La computación clásica en la memoria de autistas no retardados de 6½ años los ayuda a pasar el “Yo-Propio” (o el reconocimiento del sí mismo a través del tiempo [Povinelli, Landau, & Perilloux, 1996; Cassella, 1997]) y la “Fotoprueba-de-Zaitchik” (o el reconocimiento del otro en el tiempo [Zaitchik, 1990; Perner, 1991]). Esas dos pruebas miden el máximo progreso de la computación neural clásica en el espaciotiempo: desde la formación del yo en el primer trimestre de vida, por la unión de sensaciones al año, la unión de una sensación con un concepto a los dos años, y la unión de conceptos conocidos (la meta-representación clásica) a la edad de 5-6½ años (Piaget, 1983; Cassella, 2000).³ *Las personas con retardo mental y sin meta-representación viven en el presente.*

Pero los autistas sin retardo de 6½ años no unen conceptos opuestos en pruebas de **creencia falsa** y de “Teoría de la Mente” (Baron-Cohen, 1995). Su dificultad para la meta-representación cuántica a los 6½ años, fingir a los dos años, la atención conjunta y la burla a un año y los cambios de atención a los 4 meses, muestra que, *a diferencia de los Down (sin autismo), los autistas no usan la computación cuántica (1 y 0)* (Cassella, 1997, 2000, 2002), en el **hiperespacio** (Caramazza, 1994) ambiguo (“sí” y “no”) de nuestra segunda atención. El resultado falto de los autistas en pruebas de computación cuántica indica que nuestra primera atención no trata creencias opuestas, dudas (por ejemplo, la palabra “quizás”), problemas, mentiras, el engaño, tensiones, paciencia, esperanza, preguntas abiertas y metáforas. ¿Cuándo perdimos nuestra inocencia autística? ¿Cuándo le abrimos la puerta al diablo de la computación cuántica?

*También la segunda atención (2), o la amistad entre el orden y el caos herida en el autismo, hace un elemento forzoso y carente de la Democracia. Por ejemplo, el orden impuesto por un tirano, apoyado en acólitos armados, nutre la legalidad al principio; y la esterilidad, anarquía y derrota al final. La victoria de una supuesta legitimidad sobre una supuesta ilegitimidad llevará a problemas sin solución, al caos y a la degeneración. La historia acepta que el conocimiento de verdades invariables custodiadas por la localidad clásica (1) puede aliarse con el engaño de la **no-localidad***

² Así como en cien personas una pudiese ser esquizofrénica, en el universo el orden pudiese sobrepasar el desorden no conocible 99 a 1. Sin embargo, el orden (+1) que construimos (probabilidad = $p = 1$) es insuficiente; como lo es el caos (-1, con $p = 0$), en el que la muerte del enemigo lleva a nuestra muerte.

³ Las etapas de Piaget se muestran en researchautism.com (Sección A de la página “heurística logos”); y los protocolos de **Teoría de la Mente**, Zaitchik y Yo Propio, en la Sección C de la página “autismo”.



cuántica menos-que-perfecta (2), en el “quizás” diabólico del “sí y no”, o en la esperanza y el hiperespacio, que los autistas y nuestro lado autista no logran asir. La límpida rigidez de los autistas no atrae la arrogancia, tiranía, vanidad y ambición de viles tiranos.

El 10 de enero del 49 AEC (Antes de la Era Común), delante del río Rubicón que separaba el poder judicial de la República romana de la autonomía proconsular, Gaius Julius “Caesar” (pronunciado “Csar” en latín vulgar) pensó que quizás los patricios lo combatirían, como a su tío populista Gaius Marius. ¡Y eso pasó! Las 23 puñaladas que el primer “csar” y “dictador-de-por-vida” recibió en el Senado romano el 15 de marzo del 44 AEC, después de derrotar a su principal enemigo Pompeyo el Grande (quien había sido su yerno), realzan un hecho: si César hubiese escogido quedarse en su casa ese día, o visitar a Cleopatra, en lugar de seguir el consejo tóxico de su traicionero “amigo” Décimo, los puñales de cómplices invisibles no habrían penetrado su cuerpo.

La finitud de Cesar, su integridad física y la autoridad que había ganado venciendo al rey galo Vercingetorix y a su primo Vercassivellaunus en el asedio de Alesia fueron destruidos por dos principios de la computación clásica (1): a) Nada puede estar en lugares separados a la vez (Localidad); y b) distintos objetos no pueden compartir el mismo espacio al mismo tiempo (Impenetrabilidad) (Cassella, 2015). Esos principios nutren nuestra primera atención, el principio de exclusión de Pauli, las estrellas neutrón, las enanas blancas y la relatividad general de Einstein (Cassella, 2019). También nutrieron el Cayado en el pecho del dios egipcio Andyeti (un precursor de Osiris, tres milenios antes que el primer “csar” cruzara el Rubicón) y el cristal Tumim que Moisés cosió en el efod que su hermano Aarón guardaba en el Arca de la Alianza, 1½ milenios AEC.

Dos principios de la computación clásica (1) mataron a César; pero su muerte siguió dos principios de la computación cuántica (2): a) **Cualquier cosa puede existir en lugares separados a la vez** (la infinitud de la Ubiquidad-Entrelazamiento); y b) **objetos separados pueden compartir el mismo espacio al mismo tiempo** (la nada de la Coincidencia-Superposición) (Cassella, 2015).⁴ César silenció en mala hora su computación cuántica, la segunda atención, la coherencia cuántica y el Mayal/Urim que cruzaba el Cayado/Tumim en el pecho de Andyeti y de todo faraón. César dejó el cristal Tumim, pero descosió el cristal Urim que Moisés había añadido al efod de Aarón, tumbó los dos ángeles en el tope del Arca de la Alianza (una metáfora del cerebro humano), o alejó su pensar que la mente de Decimus acogía a un amigo y a un enemigo a la vez (Ubiquidad-Entrelazamiento y Coincidencia-Superposición [Cassella, 2019]).⁵

LA PRIMERA Y LA SEGUNDA ROMA

Para consolidar la primera Roma, César había nombrado a su nieto Octavius como hijo adoptivo y heredero. La primera Roma fue fundada en el siglo VIII AEC, después que Rómulo, el primer rey romano, derrotase a su hermano Remo. La oligarquía clásica que sostuvo la República Romana después de la caída de la monarquía en el 509 AEC, perdió fuerza antes de la dictadura de César. Entre varios factores negativos hay que anotar el crecimiento rápido de Roma, su encuentro con la computación cuántica en el triunfo (202 AEC) de Escipión Africano sobre Aníbal Barca y la victoria romana sobre la reina-faraón egipcia Cleopatra en el 31 AEC.

Al recibir noticia de la muerte de Gaius Julius “Csar”, Cleopatra dejó Roma y regresó a Egipto, mientras Octavius tomaba el nombre “Gaius Julius Caesar” y se aliaba con Marcus Antonius y Marcus Aemilius Lepidus. Esa alianza le permitió al futuro segundo “csar” vencer a los enemigos de su divino “padre” y primer “csar”. Luego, el nuevo Gaius Julius Caesar se dirigió a sus amigos-rivales-enemigos, alejando al débil Lepido y arrinconando al fuerte Antonio. Seguido por Marco Vipsanio Agrippa, un amigo ducho en estrategia militar, Octavio atrapó en el 31 AEC, cerca del risco griego de Actium, los barcos de Cleopatra y de su nuevo amante romano, Marco Antonio. Ya que Agrippa había cortado el abasto vía mar a los legionarios de Antonio, muchos secuaces de éste

⁴ Desde el momento en que es una puerta entre la **coherencia** y la **decoherencia** cuánticas, la Coincidencia puede servir la **segunda atención** (puerta cerrada) o la **tercera atención** (puerta abierta).

⁵ Más información es dada en researchautism.com, secciones C, I y J de la página “ecos de logos”.



pasaron a Octavio, quien ganó así la batalla naval de Actium, derrotó a Antonio y Cleopatra y los obligó a suicidarse. Al matar al hijo de su “padre” con Cleopatra VII, *Octavio se quedó* con Egipto, sus tesoros y los impuestos asiáticos que Pompeio le había aportado a la República.

Al igual que Aníbal y Escipión, Agripa era más listo que los soldados enfilados con la primera atención; y, a pesar de su inepticia militar, Octavio dominaba la ficción política en la infinitud de la segunda atención. La alianza entre fuerza militar y estrategia política cambió la primera Roma de república a imperio. El principio de la Ubicuidad frenaba Octavio. Habiendo recibido el nombre “Augustus” (“varón venerable”) del Senado en el 27 AEC, *junto al cargo de Censor por el cual podía titular senadores y votos*, el segundo “csar” (conocido históricamente como “Octaviano”) utilizó su paciencia para compartir una agenda imperial con su esposa Livia Drusilla.

Con la ayuda de Livia y de Agripa, Octaviano les dio agua a los habitantes de Roma, las vías que conducían a la ciudad, las legiones que podían alcanzarla por esas vías y el pan y circo (“panem et circenses”) que sofocaban el descontento. Como autócrata astuto, Octaviano inició una “Pax Romana”, mientras extendía los confines de su imperio. El **poder** que unía la primera atención de sus soldados a la mente falaz de sus “csars” impulsó la primera Roma hasta el 475 EC (Era Común); y Constantinopla (o la segunda Roma, que Constantino el Grande creó por Bizancio en el 330 EC) hasta el 29 de Mayo de 1453, cuando los otomanos tomaron esa ciudad.

Los turcos otomanos dominaron el sureste de Europa hasta el siglo XIX. Su único dolor de cabeza en el siglo XV era la renuencia para pagar tributos de un leader valaquo (rumano), Vlad III el Empalador, o “Drácula” (“hijo de Dracul [el Dragón]”). La rara crueldad de Drácula influyó la leyenda del Conde Drácula entre lectores alemanes y rusos de los primeros cuentos impresos. Hay algo de verdad en las historias sobre Drácula: Empalar a madres con su bebé era una manera extraña de imponer el orden de un “salvador”. La sed de sangre de Drácula prueba que si bien dejaba fácilmente atrás la legitimidad de su lado autista (+1) para abrazar la ubicuidad **infinita** (2) entre autismo y locura, luego adoraba los excesos de su lado esquizofrénico (-1). Desde luego, Drácula no se ponía en el lugar de sus víctimas.

Al contrario de Drácula, **escogemos bien** cuando *la nada nos ayuda a compartir con otros el mismo espacio al mismo tiempo*. La avanzada europea de los turcos no fue limitada por Drácula sino por los “csars” o “tsars” rusos. Pero el primer “tsar”, Iván IV el Terrible, *no escogía bien*.

La paranoia llevó Iván IV en 1570 a lanzar sus guardias “oprichniki” en la matanza de curas, nobles, y mercaderes de Nóvgorod sobre el río Volga. Ocupado en destruir a supuestos enemigos internos de Rusia, el Terrible debilitó a su país; al punto que los tártaros de Crimea incendiaron Moscú en 1571. La disolución de la Oprichnina, su pesar y sus donaciones a monasterios parecían haber balanceado la mente de Iván IV, hasta que en 1581 el tirano mató en una discusión a su hijo Iván Ivanovich, quien había orado con él mientras los religiosos de Nóvgorod eran masacrados.

Aun si la segunda atención ayuda a la primera, las victorias de un tirano son siempre efímeras. Pero, si la **finitud del Cayado** (1) y la **infinitud del Mayal** (2) se **juntan** en forma elegante (3), aparecerá el fin propuesto por Iván III (el abuelo de Iván IV el Terrible): la “Tercera Roma”.

En el siglo XV, Iván III el Grande (Príncipe de toda la Rus’) supo de su esposa Sofía Palaiologina, sobrina del último “csar” de la segunda Roma (Constantinopla), del sueño de la tercera Roma: *Moscú vista como cabeza de un mundo iluminado*.

En verdad, aún un autócrata astuto emprendería el camino hacia la Tercera Roma si entendiese:

- a) el elogio de Martín Lutero de la omnipresencia (2) y Consustanciación (3) invisibles de Cristo en el universo visible (1);
- b) la unión de la **gravedad** (1) con la **energía oscura** (2) y **materia oscura** (3) (Cassella, 2019);
- c) la armonía de pan (1) y vino (2) en la transustanciación (3);
- d) el perfume (1, 2, 3) disperso por la magnética Shekhinah en el Arca de la Alianza de Moisés;
- e) la recreación social del cristal **Tumim** por el cristal **Urim** en el **Arca de la Alianza**; y
- f) el **significado social** de la Democracia en la tercera Roma.



EL CAMINO A LA TERCERA ROMA

3. DISCUSIÓN. Si Moscú desea convertirse en el imán de una civilización democrática, los rusos y los ciudadanos del mundo habrían de entender qué metáfora (Cassella, 2018a) ayudó al faraón Khufu a convencer a los egipcios comunes a construir la Gran Pirámide en el siglo XXVI AEC. Khufu re-esculpió en una cabeza faraónica (1) la **cabeza felina** (2) de la Esfinge de Giza. El paso de **Esfinge** (2) a Esfinge (3) tornó el terror de los egipcios en admiración por los sueños de Khufu.

El corazón de ciudadanos libres y cumplidos reposa hoy en una figura en el Escudo de Armas de Rusia: San Jorge que controla un **dragón** sumiso. Si, en lugar del terror, hubiese usado la nada gentil celada en la computación cuántica del dragón para “con-vencer” (“vencer-con” en latín) a otros, Drácula hubiese enviado la Târgoviște valaquia a la Tercera Roma. Esa posibilidad escapó también de la Ubicuidad de Pedro el Grande en el siglo XVII y de la infinitud de Caterina la Grande en el siglo XVIII. La Democracia Progresista tampoco se alió con el **diabólico** lavado de cerebros, desfiles militares, purgas y terror que rodearon a Stalin en el siglo XX.

Un milenio antes de Pedro el Grande, San Máximo (el Confesor) avistó la importancia de la nada en el camino del Progreso. Máximo confirmó de Platón, Plotino y Pseudo Dionisio su creencia de dos voluntades y dos naturalezas (humana y divina) para Cristo. Ya que seguía la doctrina de una voluntad y dos naturalezas en Cristo, sin embargo, el emperador bizantino Constante II cortó la lengua de Máximo y su mano derecha para que no educara a nadie. Sin duda, **Constante II** no entendió el rol espectral de la nada—en la recreación de la Democracia, el Progreso, el magnetismo y la Trinidad—*cuando caminamos con los zapatos de un opositor que sigue llevándolos*.

En el siglo IX, Johannes Scotus Eriugena entendió la tolerancia de Máximo por el “filioque” (“y del hijo”), añadido por algunos católicos romanos al credo de Nicea apreciado por los emperadores Constantino en el 325 EC y Teodosio I en el 381 EC. En verdad:

- el término “filioque”,
- los cristales Tummim y **Urim** que Moisés cosió en el efod de Aarón,
- las varas Hovalim (o “Chovlim”) y Noam de Zacarías,
- el Tonal y Nagual del semidiós mesoamericano Quetzalcóatl,
- la disposición del vino (2) entre el pan (1) y la Consustanciación (3) para Martín Lutero,
- el Yang y la **Yin** en la antigua China,
- las dudas de Arjuna ante Khrishna y la batalla descrita en la *Gita* y
- el Sufismo de Taptuk y **Junus Emre** en la Turquía del siglo XIII . . .

reconocen la fe de los que regresan a la unión de distintas voluntades en la Trinidad, la familia y la Tercera Roma. En el camino de la tercera Roma, Máximo y Eriugena pensaron que:

- a) el “es o no es” perfecto de la computación clásica en el diálogo platónico *Menón* (1) ha de juntarse (3) con el “es y no es” menos-que-perfecto de la **computación cuántica** en el *Parmenides* (2) del mismo Platón;
- b) la computación cuántica puede saltar de la **infinitud** (2 o el ángel izquierdo sobre el Arca de la Alianza y el ángel derecho en la *Natividad* de Leonardo) a la nada (3 o el ángel derecho sobre el Arca y el izquierdo en la *Natividad*);⁶ y
- c) **San Jorge** usa la Visión de Gabriel (la Tercera Atención) y la Voluntad de Miguel (el Tercer Punto) para matar (3) las tentaciones (2), *mas no el diablo que las introduce*.

Controlar el diablo es una metáfora de matar las tentaciones por parte de nuestro yo implícito. En un mundo donde existe el otro, ese otro también ha de derrotar *personalmente* las tentaciones levantadas por el diablo. *Por eso, el diablo de San Jorge levanta su cola*. A diferencia del diablo cuántico (2) que deja a los autistas, la gracia de la computación cuántica en el Espíritu Santo (2-3), Shekinah, toda Virgen Negra, Guanyin, Gabriel/Miguel y Kali-Shiva une un pasado obsoleto (1) a un futuro mejor (3). La gracia hace que el “es y no es” de un semáforo amarillo (2) nos lleve de una

⁶ La sección C de “ecos de logos” en researchautism.com ofrece una vista de la *Natividad*.



luz verde arriesgada (1) a una luz verde más segura (3). Es más, el teniente Columbo con su Peugeot 403 pudiese estar de acuerdo con la creencia que . . .

*no podemos **volver** tomando una luz cuántica amarilla por una luz verde clásica.*

EL SURGIMIENTO DE LA TERCERA ROMA

Frente a un semáforo verde, nuestro lado autista nos fuerza a pisar el acelerador (1); y el freno, frente a una luz roja. Pero el “sí y no” de una luz amarilla (2) sólo se supera en forma segura combinando el infinito de la Ubicuidad con la nada de la Coincidencia (3). La unión de la velocidad infinita por la cual abrazamos simultáneamente “es y no es” con la nada por la que compartimos el mismo espacio al mismo tiempo con conductores opuestos nos permite pasar sin riesgo y sin daño el encuentro letal de objetos separados en una **intersección regida por una luz amarilla**.

Al igual que en el pase de una luz amarilla, el sueño de Jacobo en Betel sobre la **rampa de la computación cuántica** entre la **tierra-autismo** y el **cielo-esquizofrenia** junto a la Voluntad de Israel de **vencer-con** la “cara de Dios” en Penuel sugieren que *la legitimidad de la primera Atención (1) y la coherencia cuántica de la segunda atención (2) pueden volverse aliados ecuménicos (3)*.

*La computación cuántica regresa a la Democracia y atravesamos felizmente una luz amarilla cuando el yo y el otro **vencen juntos**.*

Como lo sugiere el cambio del Bodhisattva Budista masculino *Avalokiteśvara* a la femenina *Guanyin* en China, las **mujeres** poseen la gracia que re-dirige la creatividad hacia la **compasión recíproca**.⁷

Una niña de un año **regalará** su dulce a un visitante, después de **burlarse** de él por un rato. Una niña de dos años divertirá a su madre, pretendiendo que algo “es y no es” lo que “es”; y una actriz cautivará al público silenciando (2) totalmente su yo habitual por medio de la coherencia cuántica, entre su entrada al escenario (2) y su salida del escenario por medio de la Decoherencia (3).

De la misma manera, el apóstol Tomás reconoció la divinidad de su maestro resucitado cuando se dio cuenta que, antes de utilizar la Localidad e Impenetrabilidad para empujar la mano de Tomás en su herida, Jesús había utilizado la **infinitud de la Ubicuidad** para llegar frente a las paredes de la *casa cerrada* en la que sus discípulos se habían refugiado; y la **nada de la Coincidencia** para *cruzar esas paredes*. La misma Visión inundó a Mahoma cuando montó la yegua alada Buraq con cabeza de mujer para regresar a la Piedra Negra de la Meca; y a Juana de Arco, cuando prefirió la hoguera a negar el llamado a liberar Francia de los arcos largos ingleses (Cassella, 2019).

Aunque cualquier persona no-autista puede utilizar la coherencia cuántica para destruir a otros, las historias de Israel, Moisés, Quetzalcóatl, Yu el Grande, Arjuna, Khrishna, San Máximo el Confesor, Scotus Eriugena, Mahoma y Juana de Arco muestran que después de alcanzar su Tercer Punto a través de un triunfo personal, *San Jorge (y cualquier ser humano) puede ayudar a otros a alcanzar la Visión del arcángel Gabriel (la Tercera Atención) y la Voluntad de Miguel (el Tercer Punto)*.

El altruismo que re-crea a Dios—como pasó con la Caridad de la Madre Teresa, la Valentía de Juana de Arco, la Ubicuidad/Coincidencia del Padre Pio, la Compasión de Mahoma, el Trabajo Comunitario de Yu el Grande y la Voluntad iluminada de Arjuna—puede servir también el Tercer Punto de un campeón. *Una campeona de la Democracia puede llevar generaciones futuras al Progreso ajustando su educación a la unión de la finitud (1) con el infinito (2) y con la nada (3)*.

Si se les ocurriese buscar la Democracia en el camino uniplural de San Jorge y de los arcángeles Gabriel y Miguel, los modernos “csars” tendrían que juntar la autoridad, el rigor autístico de sus militares y una estrategia flexible a la nada creadora, adoptada por Pushkin, Gógol, Turguénev, Lérmontov, Tolstói, Dostoyevski, y Chéjov en la literatura; y por Mijail Glinka en la música.

Chéjov, en particular, comprendió que la unión de la prepotencia ciega con la mentira hipócrita no sostendrá el Progreso de una familia o de un país; y menos aún, de la sociedad global.

⁷ “[Dios te salve María](#) (1), [llena eres de gracia](#) (2-3), el [Señor está contigo](#) (3)”.



LA DEMOCRACIA GLOBAL Y EL PROGRESO

4. CONCLUSIÓN. Desde la primera década del siglo XXI, los USA han dejado Venezuela en las manos sablistas del estalinismo cubano. Eso sugiere que, como país, Estados Unidos está enterado del potencial de Rusia de rodear la estrategia DMA (destrucción mutua asegurada). Quizás la capacidad de los rusos de evitar un segundo ataque atómico desde los USA sea sólo una fantasía, como la presencia en Rusia de sólo 2,000 bombas de hidrógeno en el año 1991, antes de que fuesen devueltas a Rusia 4,390 bombas atómicas de Ucrania, Bielorrusia y Kazajistán.

Pero es un hecho que los USA y Rusia poseen el 90% de las bombas de hidrógeno del mundo.

Aunque parezca extraño, una alianza entre los USA y Rusia haría una disuasión nuclear poderosa.

Si además de militar y política, esa alianza se volviese también **social**, ella cortaría el aumento desbocado de armas de destrucción masiva, de la hecatombe de especies no humanas, del uso de energía sucia y de seres humanos desnutridos física e intelectualmente: *El significado de la palabra "social" supera el sentido antidemocrático acogido por las oligarquías nazi-comunistas.*

Si retrasásemos en 10 años la difusión democrática y global del verdadero significado de la palabra "social", sería difícil evitar en la segunda mitad del siglo XXI un desbalance ecológico similar al que golpeó la Tierra al final del Pérmico. Si ese fuese el caso, 2/3 de las especies no humanas y de los humanos perecerían antes de tiempo.

Igualmente, nuestras faltas contra las especies no humanas, la biosfera y la divinidad prueban que casi todos hemos perdido la Visión de la alianza social (3) de la computación cuántica (2) con la clásica (1) conocida por nuestros antepasados de la Edad de la Piedra. Un cruce realizado hace por lo menos 39,000 años en la cueva de Gorham en Gibraltar (ilustrado en la página "Libros" de researchautism.com) confirma que una decoherencia sobria puede suceder a la coherencia cuántica (Cassella, 2018c) para **bien** de todas las especies y de todos los humanos.

Un chofer autista pisará el freno antes esa luz; y un chofer medio loco, acelerará. El Peugeot 403 de **Columbo** no aceleraría. Un chofer que aferre las raíces sociales de la Tercera Atención verá a choferes opuestos con respeto y cariño.

Caminar en los zapatos de nuestros oponentes engendra actos que nos benefician a todos. Así, un juez y un jurado **justos** (3) **escucharán** (2, o el semáforo amarillo) al abogado defensor y al fiscal (1) antes de dictar sentencia (3).

Como lo implicó el filósofo Antonio Rosmini en el siglo XIX, todo leader puede convencer a otros líderes a crecer juntos; a caminar con otros; a entender sus oraciones y Textos Sagrados; a acordar la religión con la ciencia, la filosofía y el arte; y a pulir la capacidad de personas comunes para emitir un juicio balanceado.

Evitaremos un holocausto nuclear, la muerte por hambre o sed, la pérdida de las especies no-humanas y la caída de la civilización si recuperásemos la Visión (Gabriel) y la Voluntad (Miguel) que nutrieron el Tercer Punto de **Israel** y de su hijo José.

El cruce del Cayado con el Mayal en su Tercer Punto ayudó a un **José** de 30 años a interpretar el sueño del Faraón de *siete vacas flacas comiéndose a siete vacas gordas*. Moisés ganó su Tercer Punto a los 80 años, cuando Dios le pidió que condujera a sus hermanos a una Tierra Prometida. Pero el Príncipe Valiente, nacido en 1937, no ha alejado aún la posibilidad de una guerra nuclear con el uso del poder de un millón de bombas tipo Hiroshima y la llegada del calentamiento global.⁸

Si el Príncipe Valiente no lleva ya la túnica vistosa de José, las vacas flacas tragarán las gordas.

Pero la meritocracia esperaría para ver si el Tercer Punto de un Príncipe Valiente logra recuperar (3) su Espada Cantora (2-3) (gemela de la Excálibur del rey Arturo) de la "Dama-del-Lago", antes de reconocerle habilidades marciales superiores a las de Chuck Norris y Jean Paul Van Damme.

⁸ El calentamiento global es discutido en la sección G de "ecos de logos" de researchautism.com. La revisión del tema será presentada en la carta bimestral de enero-febrero del 2021.



La Espada Cantora irá a la nueva **Juana de Arco** que comprenda el cruce elegante:

- del Cayado con el Flagelo en el pecho de Osiris y en la esfinge de Giza;
- del Tummim con el cristal Urim en el efod de Aarón y en el Arca de la Alianza;
- del bastón Hovalim con Noam en Zacarías y en todo Texto Sagrado;
- del Tonal con el Nagual en el regreso de Quetzalcóatl de Venus;
- del Yang con la Yin en la mente de Yu el Grande y en la tercera Roma;
- de Kongfuzi con Laozi para quienes Yu el Grande es más que una leyenda;
- de la flecha con el arco en la espalda de Arjuna Gandivadhavan; y
- de la computación clásica con la cuántica en la naturaleza y en la mente humana.

Una leader valiente que **cruzase** la computación **clásica** con la **cuántica** invitará al Hombre Vitruviano a tocar el círculo y el cuadrado a la vez (Cassella, 2018c); y a la Dama-del-Lago, a obsequiar a esa heroína la Espada Cantora velada en la Identidad Tau (2-3) (Cassella, 2019).⁹

Una campeona de la humanidad utilizará su Espada Cantora para: Evitar la difusión de armas de destrucción masiva; impedir al Dr. “Strangelove” de diseñar una bomba quark con el poder de destruir la Tierra; esparcir una democracia global; devolverle la libertad a las especies no humanas; canjear el calentamiento global con un enfriamiento global; y salvar los sueños de nuestros nietos de la esterilidad del autismo, de la ambición y de la psicosis.

REFERENCIAS

- Baron-Cohen, S. (1995). *Mindblindness*. Cambridge (MA): MIT Press.
- Caramazza, A. (1994). Parallels and ubiquities in the acquisition and dissolution of language. *Proceedings of the Royal Society of London*, 346, 121-127.
- Cassella, A. (1997). *Self-other differentiation and self-other integration from the perspective of language development and autism*. Unpublished master thesis. Harvard University. Cambridge, Massachusetts.
- Cassella, A. (2000). *Fundamentos cognitivos y semióticos de la creatividad: Aportes del autismo*. Tesis Doctoral Publicada. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), Caracas, Venezuela. (Publicada en formato digital por Research Autism LLC, Melbourne, Florida).
- Cassella, A. (2015). *Una ojeada ilícita a una extraordinaria teoría-del-todo: Respuestas a quince preguntas sobre la danza de la localidad con la no-localidad*. Melbourne (FL): Research Autism LLC. (Ver la página “Libros” en researchautism.com o escribir el nombre “Antonio Cassella” en Amazon).
- Cassella, A. (2018a). Exploring the Sphinx and the Great Pyramid through the logos heuristics. *International Journal of Social Science Studies*, 6(9), 11-30. journal/index.php/ijsss/issue/view/164.
- Cassella, A. (2018b). Serie *Así regresó Quetzalcoatl: Laberinto 1 (La vía de la caza), Laberinto 2 (la vía de la guerra), y Laberinto 3 (La vía del progreso)*. Melbourne (FL): Research Autism LLC. (Ver la página “Libros” en researchautism.com o escribir el nombre “Antonio Cassella” en Amazon).
- Cassella, A. (2019). Joining General Relativity to Particle Physics through Complex Numbers and Autism. *International Journal of Social Science Studies*, 7(4) 33-56. journal/index.php/ijsss/issue/view/203.
- Perner, J. (1991). *Understanding the representational mind*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Piaget, J. (1983). *La psicología de la inteligencia*. Barcelona: Grijalbo.
- Povinelli, D. J, Landau, K. R, and Perilloux, H. K. (1996). “Self-recognition in young children using delayed versus live feedback: Evidence of a developmental asynchrony.” *Child Development* no 67: 1540-1554.
- Zaitchik, D. (1990). When representations conflict with reality: The preschooler’s problem with false beliefs and ‘false’ photographs. *Cognition*, 35, 41-68.

⁹ La identidad Tau se muestra en las secciones H e I de “ecos de logos” en researchautism.com.