



Educação Socioambiental na Escola e Protagonismo Juvenil na Comunidade

Pesquisa de avaliação de aprendizagem do
Programa *No Campo com EVA*



eva

educadores • valores • aprendizados



2024

SUMÁRIO

No Campo com EVA

- O que é?
- A que se destina?
- Como se desenvolve?
- Um programa em três anos

Resumo da avaliação de aprendizagem

O relatório: uma comunidade e duas escolas

- O relatório
- A comunidade
- As escolas

Coleta e análise de dados

- A coleta
- Os formulários
- A análise
- A avaliação por habilidades (*green skills*)

Interesses e engajamentos

- Ensino Fundamental – Ano 1
- Ensino Médio – Ano 2
- Análise comparativa 2023 - 2024

Habilidades socioambientais (*green skills*)

- Distribuição de interesses
- Engajamentos observados na comunidade

Nomenclatura adotada e seus significados para os estudantes

Anexos



@ 2025 Instituto E.V.A. Este trabalho é licenciado pelo *Creative Commons Attribution 4.0*. A licença *International (CC BY 4.0)* permite a redistribuição e reutilização de uma obra licenciada, desde que o criador seja devidamente creditado.

<https://eva-edu.org>

contato@eva-edu.org

<https://letramentosocioambiental.org.br>



No Campo com EVA?

O que é?

No Campo com EVA é uma **tecnologia social em desenvolvimento**, através de um programa de Educação especializada *Socioambiental e Climática (Greening Education)*, implementado pelo Instituto E.V.A. em escolas públicas e rurais da Educação Básica brasileira.

A que se destina?

Instrumentalizar escolas públicas localizadas em áreas de vulnerabilidade socioambiental com uma metodologia inclusiva, regeneradora, baseada em ciência e que promova resiliência comunitária e justiça socioambiental no território, impulsionando a

autonomização da escola para a certificação **Escola Responsável**.

Como se desenvolve?

Através de uma formação especializada, fundamentada pela pedagogia da “*Educação para a transformação social no território*” (FREIRE 1968) no qual a escola está localizada. O programa é de Educação formal, destinado a toda a comunidade escolar, incluindo: estudantes, professores, funcionários, gestores e comunidade do entorno. A duração total é de 30 meses, distribuídos em **três anos de conteúdos e objetivos incrementais**, em anos letivos consecutivos.

Um programa em três anos



Ano 1 - Currículo e formação de **professores**

Localização de conteúdos e aprimoramento de práticas pedagógicas



Ano 2 - Autonomização e protagonismo dos **estudantes**

Engajamento dos jovens e transferência comunitária



Ano 3 - Governança escolar e autonomização de **gestores**

Adaptação escolar e resiliência comunitária



Resumo da avaliação de aprendizagem

O programa **No Campo com EVA** desperta **grande interesse nos estudantes** no seu primeiro ano de implementação, porém é esperado um declínio dos interesses iniciais na passagem para o Ano 2, correspondente a um processo de estabilização da inovação temática e político-pedagógica no contexto escolar local.

Os **temas da Educação Socioambiental** recebem um **BOM acolhimento dos estudantes**, sustentado por:

- 1) Boa porcentagem média de avaliações de interesses entre EXCELENTE e MUITO BOM;
- 2) Baixa porcentagem média de avaliações de resistências e inseguranças na faixa de INESPERADAS, e
- 3) Predominância de avaliações de engajamentos entre EXCELENTE, MUITO BOM e BOM.

A **metodologia do programa** apresenta evidências de **eficiência em promover o engajamento dos estudantes** e a **aquisição de habilidades socioambientais (green skills)**, sustentadas por:

- 1) Incremento ao longo do ano nas frequências de interesses iniciais e metas de engajamentos avaliadas;
- 2) Baixas porcentagens na avaliação de resistências e inseguranças aos engajamentos na faixa INESPERADAS,
- 3) Questionamentos dos estudantes do Ensino Médio (Ano 2) sobre os procedimentos da avaliação participativa, demandando ajustes no processo, o que constitui uma evidência da aquisição das habilidades **NEGOCIAÇÃO DE CONFLITO** e **AUTONOMIA ACADÊMICA (green skills)**.

Os **interesses iniciais por habilidades socioambientais (green skills)** manifestados no Ensino Fundamental, comparados com o Ensino Médio, mantêm uma forte simetria que permite supor **padrões de interesses**:

- 1) As habilidades comportamentais são as que mais interessam inicialmente aos estudantes;
- 2) Há um forte e sustentado interesse pelo uso de tecnologia como ferramentas pedagógicas;
- 3) Há pouco interesse por materiais impressos (identificados à palavra “documentos”), e
- 4) Os maiores crescimentos de interesses e/ou maiores aquisições de habilidades observados são: **Construção de projetos; Apresentação de relatórios; Autonomia acadêmica; Consciência ambiental e Consciência cidadã.**

A adoção da metodologia da **pesquisa-ação** como proposta pedagógica resulta no **crescimento dos engajamentos e em melhores avaliações de aprendizagem.**



A proposta de **aprendizagem baseada em construção de conhecimento** mobiliza maiores interesses e desenvolve **maior capacidade de posicionamento pessoal** diante de questões coletivas.

A adoção da **aprendizagem por experiência direta** é o principal fator para o aumento de engajamentos dos estudantes no programa, demonstrando **fortaleza na capacidade de derrubar barreiras** de resistências e inseguranças.

As **temáticas ambiental e climática** apresentam **forte acolhimento inicial na comunidade escolar** e potencializa **maiores e mais qualificadas formas de engajamento no seu tratamento**.

A demanda por agência, que é própria da **pesquisa-ação**, desperta grande interesse inicial, porém esbarra no **desafio de instalar disciplinas transformadoras de estímulos externos em motivações internas** dos estudantes.

Impacto social do programa *No Campo com EVA*

O aumento de 7,2% no interesse dos estudantes em aprender através da pesquisa-ação foi observado e transferido para 13% dos participantes da pesquisa de percepção de impacto na comunidade do entorno (E.V.A. 2024: 18), inspirando novos cuidados ambientais no local.

O incremento de 8% nos interesses dos estudantes por consciência ambiental se transferiu para 16% dos participantes da pesquisa de percepção de impacto (E.V.A. 2024: 18), inspirando um aumento de 6% nas iniciativas familiares de manejo adequado de resíduos sólidos.

O incremento de 8,5% nos interesses dos estudantes por consciência cidadã se transferiu para 16% dos participantes da pesquisa de percepção de impacto (E.V.A. 2024: 18), inspirando formas atualizadas de participação social na comunidade local.



O relatório: uma comunidade e duas escolas

O relatório

Este **relatório de pesquisa de aprendizagem** se refere à implementação do programa *No Campo com EVA* em duas escolas da comunidade de *Araras*, 2o. Distrito do Município de Petrópolis, Rio de Janeiro, em 2024.

A comunidade

Araras está localizada na Zona de Amortecimento de uma Área de Proteção Ambiental (Reserva de

Biosfera) do Bioma Mata Atlântica, e possui um território parcialmente florestado. Ali residem cerca de 8.000 pessoas (IBGE 2000), distribuídas em cerca de 10 comunidades, sendo grande parte destes, moradores de fim de semana. Não há dados estatísticos sobre a população residente fixa do local. A **região é um hotspot para desastres ambientais** que envolvem: desbarrancamentos de encostas, incêndios florestais recorrentes e doenças relacionadas a arboviroses.

As escolas



O *Colégio Anglicano de Araras* (INEP: 33041237) é uma escola urbana e privada, municipalizada para a Educação rural na etapa do Ensino Fundamental - Anos Iniciais e Finais. Possui 576 matrículas e 40 professores distribuídos em três etapas (Ensino Infantil, Fundamental e Médio). A escola não tem dados registrados pelo Saeb 2021. A implementação do programa *No Campo com EVA* no COLANAR 2024 correspondeu ao **Ano 1** (Currículo e formação de **professores**). O programa teve duração de 6 meses.



O *Colégio Estadual de Araras* (INEP: 33041326) é uma escola rural de Ensino Médio com 251 estudantes e 25 professores, cujo indicador de qualidade é 3,9, igual à média nacional e abaixo da meta de 4,6 do MEC para esta etapa (Ideb 2023). O CEA é uma escola pública da SEEDUC/RJ. A implementação do programa *No Campo com EVA* no CEA em 2024 corresponde ao **Ano 2** (Autonomização e protagonismo dos **estudantes**). O programa teve duração de 10 meses.



Coleta e análise de dados

A coleta

Os dados analisados a seguir foram colhidos utilizando-se dois formulários *Google* criados para as avaliações *Ex ante* e *Ex post*, respectivamente. **As avaliações medem “interesses” na entrada (*Ex ante*) e “engajamentos” dos estudantes ao final do período (*Ex post*).** As avaliações são individuais e o processo é participativo. Os formulários são respondidos pelos estudantes **como uma atividade pedagógica**, em sala de aula, através de seus aparelhos celulares, computadores pessoais ou da escola, segundo o caso. No Ensino Médio os estudantes são “convidados” a participar das avaliações, sendo as porcentagens de adesão (estudantes engajados) um critério de avaliação do programa. As avaliações se realizam na quarta e na penúltima semana de implementação do programa, respectivamente.

Os formulários

O formulário **Acordo de Metas Individuais (AMI)** é utilizado para a avaliação de interesses iniciais (*Ex ante*), e o formulário **Autoavaliação de Chegadas Individuais (ACHEI)** para a avaliação da qualidade do engajamento pessoal (*Ex post*). Os dois formulários contêm um espaço de autoidentificação do estudante, 14 questões de múltipla escolha e três questões qualitativas de respostas livres (parágrafos curtos). Cada questão de múltipla escolha corresponde a UMA META da Educação Socioambiental (habilidades ou *green skills*). As habilidades avaliadas se dividem em:

SEIS Cognitivas, QUATRO Socioemocionais e QUATRO Comportamentais. As respostas textuais identificam escolhas de nomenclatura e seus significados como uma métrica qualitativa da eficácia do programa.

A análise

As respostas dos AMI são sistematizadas na **Tabela de Avaliação de Interesses (TAI)** e as do ACHEI na **Tabela de Engajamentos (TENTOS)** utilizando-se planilhas *Excel*. Estas são agregadas nas seguintes faixas de frequências de respostas: POSITIVAS (frequências maiores de 70%), NEUTRAS (entre 40 e 70%) e NEGATIVAS (menores de 40%). As concentrações de respostas individuais maiores de 50% são consideradas INESPERADAS, podendo estas serem POSITIVAS ou NEGATIVAS. Os dados organizados pelas TAI e TENTOS são tabelados por Ano Escolar, e por Etapa da Educação Básica, para efeito de análise descritiva e comparativa (**Ver ANEXOS I - II**).

Avaliação por habilidades (*green skills*)

A avaliação por habilidades socioambientais (*green skills*) se dá a partir dos formulários AMI e ACHEI sistematizados em termos de frequências e porcentagens nas planilhas **Matriz de Interesses (MINTS)** e **Matriz de Engajamentos (MENTOS)**. Os dados organizados nestas duas matrizes são tabelados por habilidades, por Turmas e por Etapa da Educação Básica, para efeito de análise descritiva e diferencial (**Ver Anexos III – VI**).



Interesses e engajamentos

Ensino Fundamental – Anos Finais (Ver Anexos I e II)

A Avaliação de Aprendizagem durante o primeiro semestre do **Ano 1 do programa No Campo com EVA no Ensino Fundamental - Anos Finais**, com foco na introdução do **Currículo e Formação de Professores**, permitiu as seguintes observações:

- Estudantes engajados na Avaliação *Ex ante* – 80,5% dos 161 academicamente envolvidos,
- Estudantes engajados na Avaliação *Ex post* – 64,5% dos 164 envolvidos.
→ Decréscimo de 16 pontos percentuais.

*A atividade de **avaliação participativa não foi entendida como uma atividade pedagógica e, consequentemente, os professores a perceberam como um acréscimo de trabalho ineficaz.***

- Variação de frequências entre interesses manifestados (início) e engajamentos avaliados (final) – 1.325/1.470.
→ Acréscimo de 10,9 pontos percentuais.

*Há evidências estatísticas de um **crescimento moderado do engajamento dos estudantes** durante o desenvolvido das atividades pedagógicas em um semestre.*

- Interesses manifestados – 61,7% na faixa de superior a 70% das metas (POSITIVO),
- Resistências e inseguranças somadas – Abaixo de 5% na faixa de maiores de 50% das metas (INESPERADAS),
- Predominâncias de engajamentos – 58,4% na faixa de POSITIVAS (Excelente + Muito Bom),
- Resistências de engajamentos – 2,2% na faixa de INESPERADAS (Negativas).
→ Avaliações ESPERADAS POSITIVAS maiores de 58% e INESPERADAS NEGATIVAS menores de 3%.

*Há evidências estatísticas de um **forte acolhimento do programa pela maioria dos estudantes** (64,5%) como uma proposta muito estimulante (61,7% de adesão) e potencialmente mobilizadora (58,4% na faixa de excelência).*



Ensino Médio – Ano 2 – Autonomização e protagonismo dos estudantes (Ver Anexos I e II)

A Avaliação de Aprendizagem no **Ensino Médio** durante o ano escolar, **Ano 2 do programa** com foco em **Autonomização e Protagonismo dos Estudantes**, permitiu as seguintes observações:

- Estudantes engajados na Avaliação *Ex ante* – 65,1% dos 188 academicamente envolvidos,
- Estudantes engajados na Avaliação *Ex post* – 54,7% dos 188 envolvidos.
→ Decréscimo de 10 pontos percentuais.

*As atividades de **avaliação participativa foram questionadas pelos estudantes por serem repetitivas**, principalmente porque foram pedidas avaliações bimestrais. O programa ajustou para avaliações anuais e seguirá monitorando a metodologia de avaliação. Entretanto, tal questionamento constitui uma **evidência de aquisição de autonomia e pensamento crítico pelos estudantes, duas habilidades (green skills) objetivadas pelo programa.***

- Variação de frequências entre interesses iniciais manifestados e engajamentos avaliados ao final – 1.164/1.484.
→ Acréscimo de 27,5 pontos percentuais.

*Há evidências estatísticas de **forte crescimento do engajamento dos estudantes** durante o desenvolvimento das atividades, **com destaque para os estudantes do 10º Ano**, que participam pela primeira vez do programa*

- Interesses manifestados – 65,7% na faixa de superior a 70% das metas (POSITIVO),
- Resistências e inseguranças somadas – 13% na faixa de maiores de 50% das metas (INESPERADAS),
- Predominâncias de engajamentos – 40,7% na faixa de NEUTRAS (Bom),
- Resistências aos engajamentos – 10,9% na faixa de INESPERADAS (Negativas).
→ Avaliações ESPERADAS NEUTRAS em 40,7% e INESPERADAS NEGATIVAS em 10,9%.

*Há evidências estatísticas de um **acolhimento interessado, porém crítico, do programa** por pouco mais da metade dos estudantes participantes (54,7%). As avaliações mostram uma percepção do programa como **muito estimulante** (65,7% de adesão voluntária), **porém desafiador para transformar estímulo externo em motivação interna dos estudantes** (40,7% na faixa de neutralidade). Deve-se destacar o **peso do decréscimo nas avaliações de engajamento dos estudantes do 12º Ano** que, ao final do ano escolar estão muito **mobilizados com as provas do ENEM e Vestibulares**, sendo este um aspecto a ser considerado em planejamentos futuros.*



Análise Comparativa – 2023 – 2024

Indicadores	Ensino Fundamental Ano 1 (2024)	Ensino Médio Ano 1 (2023)	Ensino Médio Ano 2 (2024)
(1) Estudantes engajados <i>Ex ante</i>	80,5% de 161	96,3% de 74	65,1% de 188
(2) Estudantes engajados <i>Ex post</i>	64,5% de 164	72% de 118	54,7% de 188
(3) Variações de engajamento <i>Ex ante / Ex post</i>	(-) 16%	(-) 24,3%	(-) 10,4%
(4) Variações de frequências Interesses / Engajamentos	(+) 10,9 %	(+) 38,5%	(+) 27,5 %
(5) Interesses manifestados <i>Ex ante</i>	61,7% POSITIVO	46,3% POSITIVO	65,7% POSITIVO
(6) Resistências e inseguranças somadas <i>Ex ante</i>	4,8% INESPERADO	5,7% INESPERADO	13% INESPERADAS
(7) Predominâncias de engajamentos <i>Ex post</i>	58,4% POSITIVAS	41,1% POSITIVAS	40,7% NEUTRAS
(8) Resistências de engajamentos <i>Ex post</i>	2,2% INESPERADAS NEGATIVAS	10,5% INESPERADAS NEGATIVAS	10,9% INESPERADAS NEGATIVAS

Tendências identificadas:

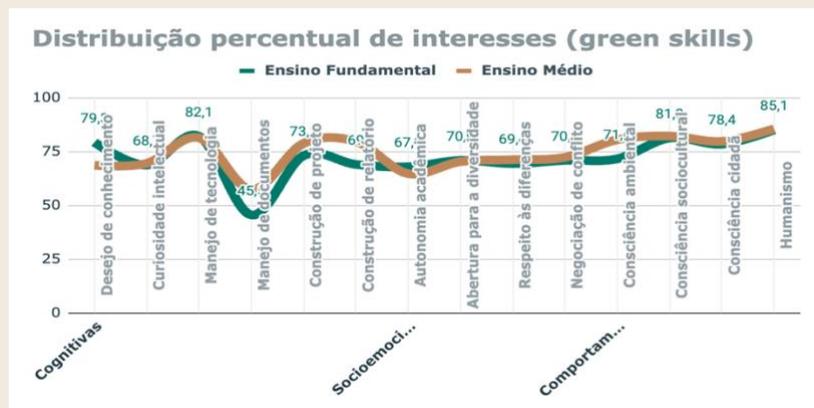
- (1) **Declínio** de interesses no Ano 2 → Pode indicar **estabilização no acolhimento do programa**, passada a inovação inicial;
- (2) **Perda de engajamento** na Avaliação *Ex post* → Merece atenção o volume de trabalho e **demandas de final de período**;
- (3) Perda *Ex post* **menor no Ano 2** → Pode ser confirmação de **aumento na motivação e autonomização dos estudantes**;
- (4) Sustentado **incremento de engajamento** durante o ano escolar → Pode ser confirmação da **eficácia da metodologia**;
- (5) Sustentada predominância de **interesse POSITIVO** → Corroborar a hipótese do **tema sendo bem acolhido pela escola**;
- (6) **Resistências** e inseguranças **menores de 15% INESPERADAS** → Reforça a hipótese de **bom acolhimento do tema** (5);
- (7) **Predominâncias de avaliações POSITIVAS** no Ano 1 → Reforça a hipótese de **bom acolhimento do tema** (5);
- (8) **Resistências** INESPERADAS NEGATIVAS **menores de 10%** → Reforça a hipótese de **eficácia da metodologia** (4).



Avaliação por habilidades (green skills)

Distribuição de Interesses

Ensino Fundamental | Ensino Médio

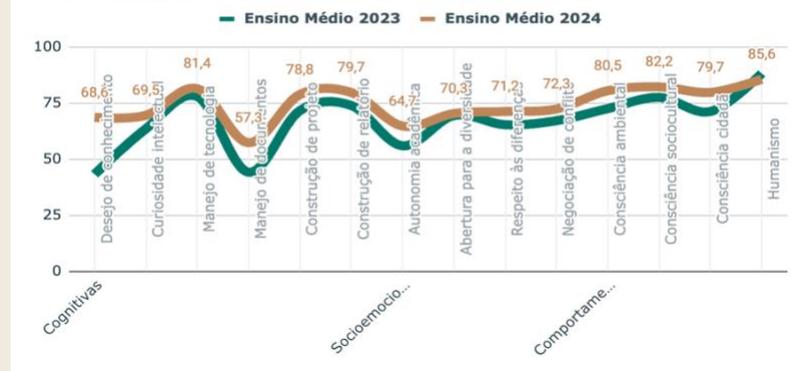


A **comparação (EF/EM)** das distribuições de porcentagens de interesses por habilidades apresenta uma incontestável **simetria de interesses** que permite identificar alguns **padrões**:

- (1) As **metas comportamentais são as que, em conjunto, mais interessam** os estudantes;
- (2) Nas metas **cognitivas** destacam-se o **forte interesse pelo uso de tecnologia** e o marcado **desinteresse por manejo de documentos**;
- (3) Nas metas **socioemocionais** há um forte **equilíbrio de interesses pelas distintas formas de letramento para o convívio pacífico** (autonomia, diversidade, respeito e negociação);
- (4) Nas metas **comportamentais**, destaca-se o **forte interesse por valores ambientais e humanistas**.

Ensino Médio Ano I | Ano 2

Distribuição comparada Ano 1 | Ano 2



A **comparação (Ano 1/Ano 2)** dos interesses por habilidades no Ensino Médio permite identificar algumas **tendências**:

- (1) Nas habilidades **cognitivas**, no Ensino Médio ocorre um considerável **aumento do interesse por aquisição de conhecimentos no Ano 2**;
- (2) Ainda nas **cognitivas**, destaca-se o **crescimento do interesse por construção de projetos e apresentação de relatórios** (aprender por experiência direta);
- (3) Nas **socioemocionais**, ocorre um **aumento do interesse por todas as formas de letramento (green skills)** concebidas para a promoção do convívio social pacífico;
- (4) Nas **comportamentais**, destaca-se o **aumento do interesse pela consciência ambiental e pela participação cidadã**.



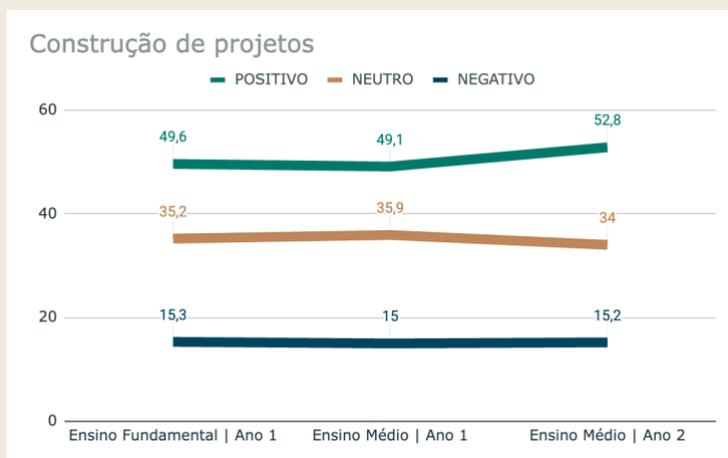
Engajamentos observados na comunidade

A **análise diferencial (Ano 1/Ano 2)** das avaliações de engajamentos no **Ensino Médio** destaca **CINCO habilidades**, baseada nas seguintes observações estatísticas previamente descritas ¹:

- (1) Incremento dos interesses iniciais → Evidência: **Temas de estudo bem acolhidos pela escola;**
- (2) Variações das frequências de interesses/engajamentos → Evidência: **Eficácia do programa em promover engajamentos;**
- (3) Incremento nas porcentagens de engajamentos → Evidência: **Eficácia pedagógica da metodologia da pesquisa-ação;**
- (4) Incremento nas avaliações POSITIVAS → Evidência: **Eficácia na introdução dos temas no currículo, e**
- (5) Decréscimo de resistências e inseguranças → Evidência: **Eficácia do programa em promover autonomia.**

Habilidades cognitivas

Meta 5 – Aprender por experiência direta



Achados estatísticos:

- (1) Aumento de 7,2% nos interesses iniciais;
- (2) Aumento de 3,7% nas avaliações POSITIVAS;
- (3) Estabilidade nas resistências e inseguranças.

Interpretação:

A adoção da metodologia da **pesquisa-ação** como proposta pedagógica resulta no **crescimento dos engajamentos e em melhores avaliações de aprendizagem.**

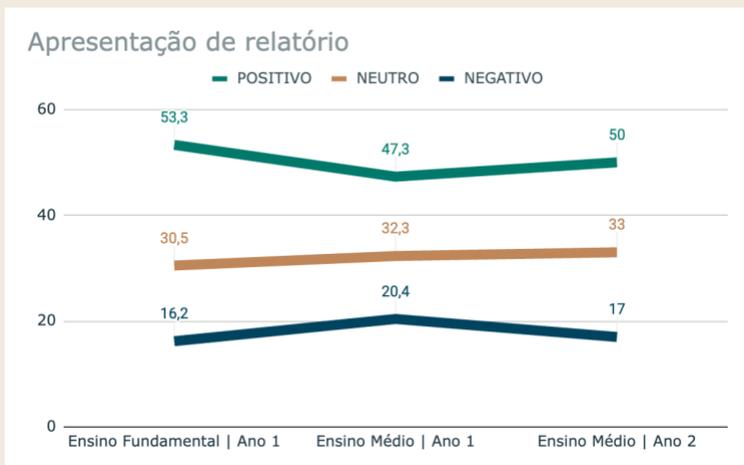
DESTAQUE: Um aumento de 7,2% no interesse dos estudantes por aprender através de projetos foi transferido para 13% dos participantes da pesquisa de percepção de impacto na comunidade (E.V.A. 2024: 18).

¹ Notas metodológicas:

- (1) Os dados relativos ao Ensino Fundamental foram mantidos nos gráficos apenas como referência visual comparativa para o Ano 1 de implementação do programa, porém não estão analisados nesta seção do presente estudo,
- (2) A referência a habilidades observadas na comunidade se refere aos achados apresentados no relatório *“Educação Socioambiental na Escola e Transformação na Comunidade: Pesquisa de percepção de impacto do programa No Campo com EVA”* (E.V.A. 2024).

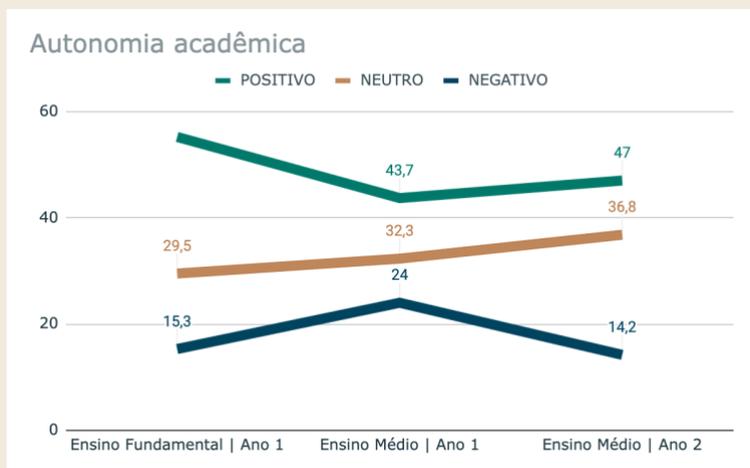


Meta 6 – Saber apresentar resultados



Habilidade socioemocional

Meta 7 – Ter autonomia



Achados estatísticos:

- (1) Aumento de 5,8% nos interesses iniciais;
- (2) Aumento de 2,7% nas avaliações POSITIVAS;
- (3) Decréscimo de 3,4% nas resistências.

Interpretação:

A proposta de **aprendizagem baseada em construção de conhecimento** mobiliza mais interesses e desenvolve **maior capacidade de posicionamento pessoal** diante de questões coletivas.

Achados estatísticos:

- (1) Aumento de 8,8% nos interesses iniciais;
- (2) Aumento de 3,3% nas avaliações POSITIVAS;
- (3) Decréscimo de 9,8% nas resistências.

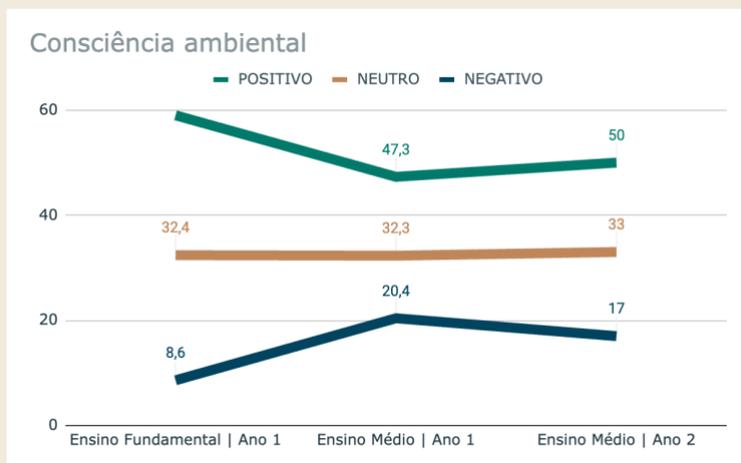
Interpretação:

A adoção da **aprendizagem por experiência direta** é o principal fator para o aumento de engajamentos dos estudantes no programa, demonstrando **fortaleza na capacidade de derrubar barreiras** de resistências e inseguranças.

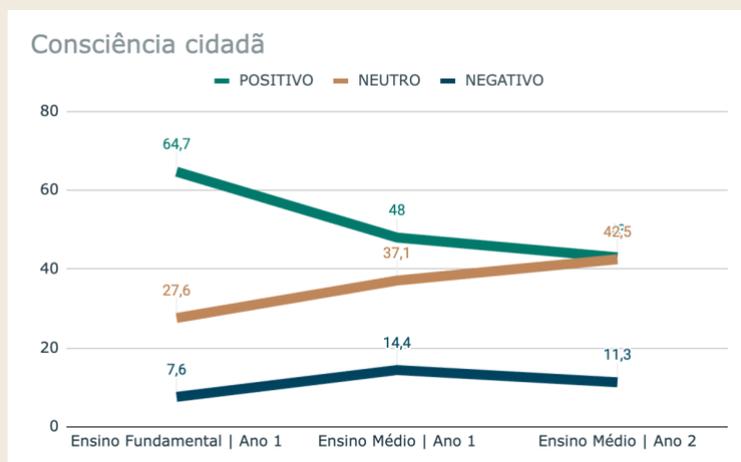


Habilidades comportamentais

Meta 11 – Ter compromisso com o ambiente local



Meta 13 – Participar na comunidade local



Achados estatísticos:

- (1) Aumento de 8% nos interesses iniciais;
- (2) Aumento de 2,7% nas avaliações POSITIVAS;
- (3) Decréscimo de 3,4% nas resistências.

Interpretação:

As **temáticas ambiental e climática** apresentam **forte acolhimento inicial** na comunidade escolar e potencializam **maiores e mais qualificadas formas de engajamento** no seu tratamento.

DESTAQUE: O Incremento de 8% nos interesses dos estudantes por consciência ambiental se transferiu para 16% dos participantes da pesquisa de percepção de impacto na comunidade (E.V.A. 2024: 18).

Achados estatísticos:

- (1) Aumento de 8,5% nos interesses iniciais;
- (2) Decréscimo de 5,5% nas avaliações POSITIVAS;
- (3) Decréscimo de 3,1% nas resistências.

Interpretação:

A demanda por **agência**, que é própria da **pesquisa-ação**, desperta grande interesse inicial, porém esbarra no **desafio** de instalar disciplinas transformadoras de **estímulos externos em motivações internas** dos estudantes.

DESTAQUE: O aumento de 8,5% nos interesses dos estudantes pela consciência cidadã se transferiu para 16% dos participantes da pesquisa de percepção de impacto na comunidade (E.V.A. 2024: 18).



Nomenclatura adotada e seus significados para os estudantes ²

Aprendizado – Usada para enfatizar a importância da Educação e da aquisição de conhecimento, especialmente em relação ao meio ambiente e à sustentabilidade. Reflete uma visão de que o conhecimento é transformador e essencial para a mudança pessoal e coletiva;

Meio ambiente – Central no contexto, aparecendo de várias formas, como "cuidar do meio ambiente", "importância do meio ambiente" e "impacto no meio ambiente". Usada para destacar a interdependência entre as ações humanas e o ambiente, sugerindo que cuidar do meio ambiente é uma responsabilidade coletiva;

Transformação - Sugere uma mudança profunda e significativa, tanto no nível individual, quanto no coletivo. Destaca como o aprendizado e a conscientização podem levar a uma mudança de atitude em relação ao meio ambiente e à sociedade,

Conscientização - Aparece em contextos como "conscientização da importância do cuidado ao meio ambiente". Reflete a ideia de que o conhecimento deve levar à ação. Sugere que a conscientização é o primeiro passo para mudanças concretas, como a adoção de práticas sustentáveis e o cuidado com o ambiente;

Comunidade unida – Destaca a importância de uma "comunidade unida" que compartilha informações e trabalhar junto. Sugere uma visão coletivista, onde a colaboração e o apoio

mútuo são essenciais para o sucesso, valorizando a ideia de que o aprendizado e a transformação envolvem toda a comunidade;

Mudanças climáticas - Um dos principais temas de aprendizado. Reflete uma preocupação com questões globais e urgentes, pois impactam a vida das pessoas e a importância de entender e combater esse fenômeno;

Desperdício de água e coleta seletiva - Refletem uma preocupação com ações concretas e cotidianas que podem fazer a diferença. Sugere que pequenos atos, como evitar o desperdício de água e praticar a coleta seletiva, são essenciais para a preservação do meio ambiente;

Queimadas – Sugere que as queimadas poderiam ser um tema mais explorado, ciente de que questões locais relacionadas à destruição do meio ambiente deveriam ser mais discutidas;

Projeto EVA - Sugere que o programa *No Campo com EVA* é visto como uma ferramenta importante para promover o aprendizado e a conscientização ambiental;

Respeito e paciência - Sugere que o aprendizado envolve o desenvolvimento de habilidades sociais e emocionais, como o respeito e a paciência. Esses termos indicam uma visão holística da Educação.

² Esta análise de discurso foi realizada a partir das respostas livres dos estudantes no formulário ACHEI (11/24). As perguntas pediam a descrição de um APRENDIZADO adquirido e de uma TRANSFORMAÇÃO observada, além de uma SUGESTÃO final. Foi utilizada a Inteligência Artificial (*DeepSeek* – 02/25) para identificar estes conceitos e descrever seus significados no contexto daquelas respostas.



Anexo I – Avaliação Ex ante



Avaliação de Interesses (Ex ante) por Ano Escolar – COLANAR - CEA 2024 – Tabela Comparativa

Ano Escolar (Turmas)	Estudantes envolvidos #	Estudantes engajados %	Manifestações de interesse # (Média por estudantes)	Avaliação Ex ante						
				Interesse			Resistências		Inseguranças	
				Positivo %	Neutro %	Negativo %	Esperadas %	Inesperadas %	Esperadas %	Inesperadas %
6º Ano (601-602)	66	71,5	462 (7)	55,5	40,5	4	98	2	98	2
7º Ano (701-702)	95	89,5	863 (9)	68	24	8	99	1	95,5	4,5
Ensino Fundamental Anos Finais	161	80,5	1.325 (8)	61,7	32,3	6	98,5	1,5	96,7	3,3
10º Ano (1001I – 1001R – 1002R)	85	67,3	624 (7)	82	13,3	4,7	100	0	97,7	2,3
11º Ano (2001R – 2002R)	76	50	368 (5)	67	15	18	98	2	84	16
12º Ano (3002R)	27	78	172 (6)	48	24	28	86	14	95	5
Ensino Médio	188	65,1	1.164 (6)	65,7	17,4	16,9	94,7	5,3	92,2	7,8
Valores agregados	349	72,8	2.489 (7)	63,7	24,8	11,5	96,6	3,4	94,4	5,6

Notas explicativas:

- (1) A **Avaliação de Interesses (Ex ante)** se realiza na quarta semana da implementação do Programa *No Campo com EVA*, através do formulário *Acordo de Metas Individuais (AMI)* (Google). Os estudantes envolvidos são convidados a responder o AMI utilizando aparelhos celulares próprios, ou computadores disponibilizados pelas escolas. O AMI contém 14 perguntas, que correspondem a 14 das 24 habilidades objetivadas pela Educação Socioambiental, sendo: SEIS COGNITIVAS; QUATRO SOCIOEMOCIONAIS e QUATRO COMPORTAMENTAIS;
- (2) **Estudantes envolvidos** são os estudantes matriculados nas Turmas envolvidas pelo Programa;
- (3) **Estudantes engajados** são os participantes na *Avaliação de Interesses* ao preencherem o AMI;
- (4) **Manifestações de interesse** correspondem à somatória das respostas individuais SIM no AMI;
- (5) **Interesse positivo** é considerado aquele manifestado pelos estudantes que optarem pela resposta SIM em MAIS DE NOVE perguntas;
- (6) **Interesse neutro** é considerado aquele manifestado pelos estudantes que optarem pela resposta SIM entre QUATRO e NOVE perguntas;
- (7) **Interesse negativo** é considerado aquele manifestado pelos estudantes que optarem pela resposta SIM em MENOS DE QUATRO perguntas;
- (8) **Esperadas** correspondem à somatória de respostas IGUAIS OU MENORES A 50% em UMA ÚNICA OPÇÃO (NÃO ou NÃO TENHO CERTEZA);
- (9) **Inesperadas** correspondem à somatória de respostas MAIORES DE 50% em UMA ÚNICA OPÇÃO (NÃO ou NÃO TENHO CERTEZA);
- (10) **Resistências** correspondem às respostas NÃO;
- (11) **Inseguranças** correspondem às respostas NÃO TENHO CERTEZA.

Semeando valores para transformar comportamentos

<https://eva-edu.org> - contato@eva-edu.org

Anexo II – Avaliação Ex post



Autoavaliação de Engajamentos (Ex post) por Ano Escolar – COLANAR - CEA 2024 – Tabela Comparativa

Ano Escolar (Turmas)	Estudantes envolvidos #	Estudantes engajados %	Engajamentos avaliados #	Avaliação Ex post										
				Autoavaliação de engajamento					Esperadas			Inesperadas		
				Excelente %	Muito bom %	Bom %	Pouco %	Nada %	Positivas %	Neutras %	Negativas %	Positivas %	Negativas %	
6º Ano (601-602)	68	66,5	630	35,4	30,1	26,5	6,6	1,4	65,5	26,5	8	35,4	1,4	
7º Ano (701-702)	96	62,5	840	23,8	27,4	32,4	13,4	3	51,2	32,4	16,4	23,8	3	
Ensino Fundamental Anos Finais	164	64,5	1.470	29,6	28,8	29,4	10	2,2	58,4	29,4	12,2	29,6	2,2	
10º Ano (1001I-1001R-1002R)	88	52,7	644	27,3	29,2	34	7,1	2,4	56,5	34	9,5	27,3	2,4	
11º Ano (2001R-2002R)	77	63,5	686	29,6	24,2	39,4	5	1,8	53,8	39,4	6,8	29,6	1,8	
12º Ano (3002)	23	48	154	0	3,2	48,7	19,5	28,6	3,2	48,7	48,1	0	28,6	
Ensino Médio	188	54,7	1.484	19	18,9	40,7	10,5	10,9	37,8	40,7	21,5	19	10,9	
Valores agregados	352	59,6	2.954	24,6	23,8	23,4	10,3	6,5	48,1	35,1	16,8	24,3	6,5	

Notas explicativas:

- (1) A **Autoavaliação de Engajamentos (Ex post)** se realiza na penúltima semana da implementação do Programa *No Campo com EVA*, através do formulário *Autoavaliação de Chegada Individual (ACHEI)* (Google). Os estudantes envolvidos são convidados a responder o ACHEI utilizando aparelhos celulares próprios, ou computadores disponibilizados pelas escolas. O ACHEI contém 14 perguntas, que correspondem a 14 das 24 habilidades objetivadas pela Educação Socioambiental, sendo: SEIS COGNITIVAS; QUATRO SOCIOEMOCIONAIS e QUATRO COMPORTAMENTAIS;
- (2) **Estudantes envolvidos** são os estudantes matriculados nas Turmas envolvidas pelo Programa;
- (3) **Estudantes engajados** são os participantes na *Autoavaliação da qualidade do seu engajamento* ao preencherem o ACHEI;
- (4) **Engajamentos avaliados** correspondem à somatória das 14 avaliações individuais por estudante ao preencherem o ACHEI;
- (5) A **Autoavaliação do engajamento** utiliza a seguinte escala de valores mutuamente excludentes: EXCELENTE; MUITO BOM; BOM; POUCO e NADA;

Para permitir análise diferencial, nas colunas **Esperadas** e **Inesperadas** os valores da **Autoavaliação de engajamento** são reagrupados da seguinte maneira:

- (6) Em **Esperadas**: POSITIVAS (Excelente e Muito bom); NEUTRAS (Bom) e NEGATIVAS (Pouco e Nada) ;
- (7) Em **Inesperadas**: POSITIVAS (Excelente) e NEGATIVAS (Nada) para visibilizar as avaliações extremas.

Semeando valores para transformar comportamentos

<https://eva-edu.org> - contato@eva-edu.org

Anexo III – Avaliação de Interesses – Ensino Fundamental – Anos Finais

Avaliação de Interesses - Habilidades da Educação Socioambiental - Ensino Fundamental - Anos Finais



Escola:

Colégio Anglicano de Araras

Anos Escolares 6o. e 7o. Anos

Turmas:

601; 602; 701; 702

Período de avaliação:

08/07/24

Meta N°	Habilidades avaliadas	Valores da Educação Socioambiental	601			602			701			702			Respostas SIM por valores	SIM (%)	
			Sim	Não	Não tenho certeza	Sim	Não	Não tenho certeza	Sim	Não	Não tenho certeza	Sim	Não	Não tenho certeza			
01	COGNITIVAS	Conhecimentos	Desejo de conhecimento	16	1	6	21	0	3	33	2	11	37	1	4	107	79,3%
02			Curiosidade intelectual	20	1	2	14	1	9	25	0	20	33	1	8	92	68,7%
03		Habilidades	Manejo de tecnologia	18	0	5	22	0	2	36	3	6	34	3	5	110	82,1%
04			Manejo de documentos	9	2	12	13	0	11	17	13	15	22	10	10	61	45,5%
05		Conscientização	Construção de projeto	17	4	2	15	6	3	31	7	7	35	4	3	98	73,1%
06			Construção de relatório	14	7	2	4	3	7	32	2	11	37	1	6	87	69,0%
Total de respostas SIM para as Habilidades Cognitivas															555		
Frequência média de respostas SIM para as Habilidades Cognitivas															92,5		
Porcentagem média de respostas SIM para as Habilidades Cognitivas															16,67%		
07	SOCIOEMOCIONAIS	Opiniões	Autonomia acadêmica	11	8	4	19	2	3	32	4	9	29	2	11	91	67,9%
08			Abertura para a diversidade	20	2	1	21	2	1	28	9	8	26	5	11	95	70,9%
09		Aspirações	Respeito às diferenças	19	2	2	9	6	9	34	8	3	31	5	6	93	69,4%
10			Negociação de conflito	14	0	9	16	3	5	30	3	12	35	3	4	95	70,9%
Total de respostas SIM para as Habilidades Socioemocionais															374		
Frequência média de respostas SIM para as Habilidades Socioemocionais															93,5		
Porcentagem média de respostas SIM para as Habilidades Socioemocionais															25,00%		
11	COMPORTAMENTAIS	Atitudes	Consciência ambiental	14	0	9	16	3	5	33	4	8	33	0	9	96	71,6%
12			Consciência sociocultural	18	1	4	20	1	3	32	4	9	39	1	2	109	81,3%
13		Motivações	Consciência cidadã	21	2	0	17	4	3	36	3	6	31	3	8	105	78,4%
14			Humanismo	23	0	0	19	1	4	34	5	6	38	1	3	114	85,1%
Total de respostas SIM para as Habilidades Comportamentais															424		
Frequência média de respostas SIM para as Habilidades Comportamentais															106		
Porcentagem média de respostas SIM para as Habilidades Comportamentais															25,00%		
Frequências das categorias de respostas por Ano escolar			234	30	58	226	32	68	433	67	131	460	40	90			
Percentagens das categorias de respostas por Ano			72,7%	9,3%	18,0%	69,3%	9,8%	20,9%	68,6%	10,6%	20,8%	78,0%	6,8%	15,3%			
Total de respondentes por Ano			23			24			45			42					
Total das respostas SIM															1353		
Frequência média de respostas SIM por estudante do Ensino Fundamental - Anos Finais															10		

Anexo IV – Avaliação de Interesses – Ensino Médio

Avaliação de Interesses - Habilidades da Educação Socioambiental - Ensino Médio



Escola:

Colégio Estadual de Araras

Anos Escolares 10o ; 11o ; 12o

Turmas:

1001I ; 1001R; 1002R; 2001R;

Data da avaliação:

28/03/24

Meta N°	Habilidades avaliadas	Valores da Educação Socioambiental	1001I			1001R - 1002R			2001R - 2002R			3002R			Respostas SIM por valores	SIM (%)	
			Sim	Não	Não tenho certeza	Sim	Não	Não tenho certeza	Sim	Não	Não tenho certeza	Sim	Não	Não tenho certeza			
01	COGNITIVAS	Conhecimentos	Desejo de conhecimento	11		2	31	1	10	31	3	7	8	6	8	81	68,6%
02			Curiosidade intelectual	10		3	32	1	9	32	3	6	8	7	7	82	69,5%
03	Habilidades	Manejo de tecnologia	Manejo de tecnologia	13			37	1	4	32	3	6	14	4	4	96	81,4%
04			Manejo de documentos	8	2	3	28	3	10	24	7	10	7	7	8	67	57,3%
05	Conscientização	Construção de projeto	Construção de projeto	9	3	1	34	2	6	31	3	7	19	2	1	93	78,8%
06			Construção de relatório	12	1		34	1	7	32	1	8	16	5	1	94	79,7%
Total de respostas SIM para as Habilidades Cognitivas															513		
Frequência média de respostas SIM para as Habilidades Cognitivas															85,5		
Porcentagem média de respostas SIM para as Habilidades Cognitivas															16,67%		
07	SOCIOEMOCIONAIS	Opiniões	Autonomia acadêmica	10		3	33	2	7	22	6	13	12	7	4	77	64,7%
08			Abertura para a diversidade	11	1	1	35	4	3	27	4	10	10	6	6	83	70,3%
09		Aspirações	Respeito às diferenças	9	1	3	33	4	5	27	2	12	15	4	3	84	71,2%
10			Negociação de conflito	11	1	1	34	4	5	24	6	11	17	2	3	86	72,3%
Total de respostas SIM para as Habilidades Socioemocionais															330		
Frequência média de respostas SIM para as Habilidades Socioemocionais															82,5		
Porcentagem média de respostas SIM para as Habilidades Socioemocionais															25,00%		
11	COMPORTEMENTAIS	Atitudes	Consciência ambiental	13			35	2	5	33	2	6	14	6	2	95	80,5%
12			Consciência sociocultural	13			37	1	4	33	2	6	14	5	3	97	82,2%
13		Motivações	Consciência cidadã	12		1	39	1	2	30	3	8	13	4	5	94	79,7%
14			Humanismo	13			39	0	3	34	4	3	15	2	5	101	85,6%
Total de respostas SIM para as Habilidades Comportamentais															387		
Frequência média de respostas SIM para as Habilidades Comportamentais															96,75		
Porcentagem média de respostas SIM para as Habilidades Comportamentais															25,00%		
Subtotais das respostas por Ano			155	9	18	481	27	80	412	49	113	182	67	60			
Distribuição percentual das respostas por Ano			85,2%	4,9%	9,9%	81,8%	4,6%	13,6%	71,8%	8,5%	19,7%	58,9%	21,7%	19,4%			
Total de participantes por Ano			13			42			41			22					
Total de respostas SIM															1230		
Frequência média de respostas SIM por estudante do Ensino Médio															10		

Anexo V – Autoavaliação de Engajamentos – Ensino Fundamental – Anos Finais

Autoavaliação de Engajamentos - Habilidades da Educação Socioambiental - Ensino Fundamental - Anos Finais

Escola:

Colégio Anglicano de Araras

Anos Escolares:

6o. e 7o. Anos

Turmas:

601 ; 602 ; 701 ; 702

Período de avaliação:

03-07/2024



Meta N°	Habilidades avaliadas	601					602					701					702					Totais					Percentagens							
		E	MB	B	P	N	E	MB	B	P	N	E	MB	B	P	N	E	MB	B	P	N	E	MB	B	P	N	E	MB	B	P	N			
01	COGNITIVAS	10	13	1			14	6		1		7	9	16			11	8	7	2		42	36	24	3	0	40,0%	34,3%	22,9%	2,9%	0,0%			
02		17	5	2			12	4	4	1		7	11	10	4		10	6	8	4		46	26	24	9	0	43,8%	24,8%	22,9%	8,6%	0,0%			
03		12	9	3			7	5	5	4		7	7	12	3	3	8	9	6	4	1	34	30	26	11	4	32,4%	28,6%	24,8%	10,5%	3,8%			
04		13	7	1	2	1	3	8	8	1	1	3	11	9	6	3	4	7	8	7	2	23	33	26	16	7	21,9%	31,4%	24,8%	15,2%	6,7%			
05		11	8	4		1	5	5	8	2	1	6	6	14	5	1	8	3	11	4	2	30	22	37	11	5	28,6%	21,0%	35,2%	10,5%	4,8%			
06		10	8	5		1	4	6	7	4		5	6	14	4	3	6	11	6	5		25	31	32	13	4	23,8%	29,5%	30,5%	12,4%	3,8%			
Frequências das autoavaliações por qualidade de engajamento nas Habilidades Cognitivas																				200	178	169	63	20										
Frequência média por qualidade de engajamento nas Habilidades Cognitivas																				33,3	29,7	28,2	10,5	3,3										
07	SOCIOEMOCIONAIS	15	4	3	2		3	8	7	3		9	5	13	5		6	8	8	5	1	33	25	31	15	1	31,4%	23,8%	29,5%	14,3%	1,0%			
08		6	7	7	3	1	3	4	10	3	1	7	6	10	9		6	7	12	3		22	24	39	18	2	21,0%	22,9%	37,1%	17,1%	1,9%			
09		11	7	4	2		6	1	9	5		6	6	12	6	2	9	9	3	5	2	32	23	28	18	4	30,5%	21,9%	26,7%	17,1%	3,8%			
10		9	12	3			4	7	7	2	1	4	9	12	7		6	9	8	4	1	23	37	30	13	2	21,9%	35,2%	28,6%	12,4%	1,9%			
Frequências das autoavaliações por qualidade de engajamento nas Habilidades Socioemocionais																				110	109	128	64	9										
Frequência média por qualidade de engajamento nas Habilidades Socioemocionais																				27,5	27,3	32,0	16,0	2,3										
11	COMPORTAMENTAIS	9	11	3	1		5	5	11			6	11	11	3	1	5	10	9	3	1	25	37	34	7	2	23,8%	35,2%	32,4%	6,7%	1,9%			
12		13	6	4	1		8	5	7	1		9	10	12	1		7	8	10	2	1	37	29	33	5	1	35,2%	27,6%	31,4%	4,8%	1,0%			
13		7	13	4			4	8	8	1		6	12	9	5		12	6	8	2		29	39	29	8	0	27,6%	37,1%	27,6%	7,6%	0,0%			
14		13	8	2		1	7	5	7	2		9	12	5	5	1	9	8	11			38	33	25	7	2	36,2%	31,4%	23,8%	6,7%	1,9%			
Frequências das autoavaliações por qualidade de engajamento nas Habilidades Comportamentais																				129	138	121	27	5										
Frequência média por qualidade de engajamento nas Habilidades Comportamentais																				32,3	34,5	30,3	6,8	1,3										
Frequências das categorias de respostas por Ano		156	118	46	11	5	85	77	98	30	4	91	121	159	63	14	107	109	115	50	11													
Percentagens das categorias de respostas por Ano		46,4%	35,1%	13,7%	3,3%	1,5%	28,9%	26,2%	33,3%	10,2%	1,4%	20,3%	27,0%	35,5%	14,1%	3,1%	27,3%	27,8%	29,3%	12,8%	2,8%													
Total de respondentes por Ano		24					21					32					28																	

Anexo VI – Autoavaliação de Engajamentos – Ensino Médio

Autoavaliação de Engajamentos - Habilidades da Educação Socioambiental - Ensino Médio

Escola: Colégio Estadual de Aparas

Anos Escolares: 10o ; 11o ; 12o

Turmas: 1001I; 1001R; 1002R; 2001R; 2002R; 3002R

Data da avaliação: Nov-24



Meta Nº	Habilidades avaliadas	1001I					1001R - 1002R					2001R - 2002R					3002R					Totais					Porcentagens																								
		E	MB	B	P	N	E	MB	B	P	N	E	MB	B	P	N	E	MB	B	P	N	E	MB	B	P	N	E	MB	B	P	N																				
01	COGNITIVAS	3	4	1			11	13	10	2	2	15	13	17	3	1	1	5	2	3	29	31	33	7	6	27,4%	29,2%	31,1%	6,6%	5,7%																					
02		1	4	3			12	13	12		1	15	14	19	1		2	3	4	2	28	33	37	5	3	26,4%	31,1%	34,9%	4,7%	2,8%																					
03		4		3	1		9	10	16	5	1	14	13	19	3		1	5	2	3	27	24	43	11	4	24,8%	22,0%	39,4%	10,1%	3,7%																					
04		3	2	2	1		8	9	14	4	1	14	11	19	5		1	5	3	2	25	23	40	13	3	24,0%	22,1%	38,5%	12,5%	2,9%																					
05		1	4	3			14	10	9	4	1	16	11	18	2	2		6	3	2	31	25	36	9	5	29,2%	23,6%	34,0%	8,5%	4,7%																					
06		3	1	2	2		9	16	9	3	1	15	9	18	4	3		6	3	2	27	26	35	12	6	25,5%	24,5%	33,0%	11,3%	5,7%																					
Frequências das autoavaliações por qualidade de engajamento nas Habilidades Cognitivas																						167	162	224	57	27																									
Frequência média por qualidade de engajamento nas Habilidades Cognitivas																						27,8	27,0	37,3	9,5	4,5																									
07	SOCIOEMOCIONAIS	2	1	5			9	13	11	4	1	13	14	17	4	1			6	3	2	24	28	39	11	4	22,6%	26,4%	36,8%	10,4%	3,8%																				
08		1	4	2	1		10	11	14	2	1	11	10	22	4	2			5	4	2	22	25	43	11	5	20,8%	23,6%	40,6%	10,4%	4,7%																				
09		2	3	3			11	7	13	6	1	12	14	18	24	1			6	3	2	25	24	40	33	4	19,8%	19,0%	31,7%	26,2%	3,2%																				
10				8			11	12	12	2	1	14	12	20	3				5	4	2	25	24	45	9	3	23,6%	22,6%	42,5%	8,5%	2,8%																				
Frequências das autoavaliações por qualidade de engajamento nas Habilidades Socioemocionais																						96	101	167	64	16																									
Frequência média por qualidade de engajamento nas Habilidades Socioemocionais																						24,0	25,3	41,8	16,0	4,0																									
11	COMPORTAMENTAIS	2	1	5			9	13	12	1	3	18	11	19	1	2			5	4	2	29	25	41	6	7	26,9%	23,1%	38,0%	5,6%	6,5%																				
12		2	1	4	1		8	3	3	3		18	10	21					5	4	2	28	14	33	8	2	32,9%	16,5%	38,8%	9,4%	2,4%																				
13		2	2	4			7	10	17	1	4	12	13	22	1	1			6	3	2	21	25	49	5	7	19,6%	23,4%	45,8%	4,7%	6,5%																				
14		1	2	5			8	10	13	6	1	16	12	21					6	3	2	25	24	45	9	3	23,6%	22,6%	42,5%	8,5%	2,8%																				
Frequências das autoavaliações por qualidade de engajamento nas Habilidades Comportamentais																						103	88	168	28	19																									
Frequência média por qualidade de engajamento nas Habilidades Comportamentais																						25,8	22,0	42,0	7,0	4,8																									
Frequências das categorias de respostas por Ano		27	29	50	6	0	136	150	165	43	19	203	167	270	55	13	0	5	74	45	30																														
Porcentagens das categorias de respostas por Ano		24,1%	25,9%	44,6%	5,4%	0,0%	26,5%	29,2%	32,2%	8,4%	3,7%	28,7%	23,6%	38,1%	7,8%	1,8%	0,0%	3,2%	48,1%	29,2%	19,5%																														
Total de respondentes por Ano		8					38					49					11																																		