



Redes de Economía Social y Solidaria para la reproducción de la vida en el estado de Hidalgo (2021-2025)¹

Adnai Yoana Percastegui Gutiérrez²

Las Redes de Economía Social y Solidaria cumplen un papel fundamental especialmente en términos de inclusión, equidad y sostenibilidad. Se integran en grupos heterogéneos con potencial de complementariedad y generación de sinergias territoriales para la resolución de necesidades comunes. En México, las comunidades rurales enfrentan diversos desafíos sociales, económicos, ecológicos y culturales, como el acceso limitado a recursos, el calentamiento global, y la alta desigualdad social. Frente a este contexto, las Redes de Economía Social y Solidaria en Hidalgo emergen como una alternativa para mejorar las condiciones de vida a partir de la (re) producción de lo común en una lógica de interdependencia, sin embargo, a pesar de su potencial, la investigación sobre el impacto real de estas redes es limitada y representa una oportunidad para identificar factores que permitan su fortalecimiento.

En este marco de análisis se observó la necesidad de entender sus dinámicas internas en el ámbito local, planteando como objetivo analizar los procesos de configuración de dos experiencias de Economía Social y Solidaria organizadas en red en el estado de Hidalgo entre los años 2021 a 2023.

El estudio se organizó en cinco capítulos. El primero aborda los antecedentes que dan cuenta de estudios previos focalizados en las redes de economía social solidaria, puntualizando que son escasas las investigaciones que se han ocupado de abordar el tema, o lo hacen de modo desarticulado, por un lado las redes de economía solidaria y por otro las redes de economía social, también se identificó que no hay una conceptualización clara del término, en general, los análisis vigentes se derivan en dos vertientes: el efecto que producen y su estructura y funcionamiento.

1. Tesis presentada para culminar estudios del programa de Doctorado Interinstitucional en Economía Social Solidaria, impartido en el departamento de Sociología Rural de la Universidad Autónoma Chapingo. Recibió mención honorífica. Estuvo acompañada por el Dr. Juan José Rojas Herrera y el Dr. Gerardo Gómez González. Enlace: <https://repositorio.chapingo.edu.mx/handle/123456789/4062>

2. Doctora en Ciencias en Economía Social Solidaria por la Universidad Autónoma Chapingo, Maestra en Estudios Culturales por la Universidad Autónoma de Chiapas. Socia del Grupo Pacha Verde, cooperativa de producción agroecológica, colabora en redes de ESS en el estado de Hidalgo. Correo electrónico: yoana.1437@gmail.com

Bajo un enfoque de corte cualitativo, con un diseño de investigación que enlaza la Co-investigación, la Investigación Acción Participativa (IAP), la Etnografía Multisituada y la Teoría Fundamentada, se constituyó la metodología de trabajo a partir de relaciones sujeto-sujeto con el fin de "avanzar hacia una acción participativa para sistematizar prácticas sociales y tejer redes de solidaridad orientadas hacia la transformación social" (Marañón, Caballero y González, p. 332). En este sentido, tanto la definición del problema, el método, el trabajo de campo, el análisis de resultados y el informe final, emergieron como producto de la práctica, reflexión y compromiso en espacios colectivos para transformar la realidad. Las preguntas que se plantearon durante la investigación, indagaron en problemáticas y situaciones de los grupos y la comunidad donde se insertan, proporcionando diagnósticos de naturaleza colectiva, además de categorías sobre causas, consecuencias y posibles soluciones.

El papel de la investigadora-colaboradora se inclinó en facilitar herramientas y metodologías de trabajo colaborativo para la obtención de información y la construcción de procesos reflexivos. Se indagó sobre las lógicas que permean los grupos; su historia y evolución; estructura social y económica; interacciones; acuerdos, etc. Finalmente se identificaron categorías del proceso y sus vínculos a partir de la información proporcionada, con la posibilidad de analizar categorías conceptuales emergentes.

El segundo capítulo da cuenta de algunos elementos contextuales de la investigación a nivel global y local, partiendo de un panorama de (ir)racionalidad capitalista (Harvey, 2012), donde al mismo tiempo se observa un despliegue de diversas experiencias firmes en su tarea de construir y demostrar que otro mundo es posible, colocando la reproducción de la vida y no del capital, como eje rector de sus acciones.

En este apartado se exploran conceptos teóricos fundamentales que atraviesan el estudio, organizados en tres ámbitos: el estudio de las redes, desde su concepción como estructura social (Castells, 1997) asociada con el informacionalismo como nuevo modo de desarrollo, hasta la concepción de red como articulación entre diversas unidades que a través de conexiones realizan intercambios con la posibilidad de multiplicarse en nuevas unidades que a su vez fortalecen al conjunto, analizando su dimensión económica (Mance, 2001). El segundo ámbito se inclina a la revisión conceptual de lo económico con la intención de puntualizar en aspectos que diferencian una economía para la vida, de la concepción de una economía para el capital, proponiendo a la Economía Social y Solidaria como alternativa debido a su orientación hacia criterios de racionalidad reproductiva (Coraggio, 2009), centrados en el valor de uso y el trabajo humano en sus múltiples formas, que colocan la sostenibilidad y la reproducción ampliada de la vida humana y natural como finalidad primordial (Farah, 2016).

El tercer ámbito explora en los principios que orientan las prácticas de ESS, considerando la diversidad y heterogeneidad de experiencias que existen actualmente, por lo que propone como necesario tener una guía o punto de partida que nos permita identificar tales prácticas, en este sentido se toman las propuestas de Coraggio (2011) sobre los principios económicos orientadores de las prácticas de ESS, quien también recomienda distinguir cuatro niveles de acción (micro-económico, meso-económico, macroeconómico, sistémico) que se refieren a diferentes escalas donde estas prácticas pueden operar. Otra propuesta son los planteamientos de Marañón y López (2019), quienes motivan un análisis de las prácticas desde la descolonialidad del poder, argumentando que, si se plantea transformar las relaciones sociales y de poder imperantes, es necesario realizar cambios profundos en seis ámbitos centrales de la práctica social: autoridad colectiva, trabajo, interdependencia entre lo económico y lo político emancipador, subjetividad, sexo-género, y naturaleza.

El tercer capítulo: **sistematización de experiencias de Economía Social y Solidaria en el estado de Hidalgo: propuestas frente a crisis**, narra la historia de las redes participantes, indagando en sus prácticas, formas de organización, estructura, y otros elementos importantes para conocer sus dinámicas.



La primera red, Magueyal Sujeto y Comunidad A.C.; con carácter local y articulada por 50 familias coordinadas en grupos de trabajo, se define como una organización que promueve la participación activa de personas y grupos en comunidades rurales, que desean vivir sus derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA), coloca en el centro dos actores fundamentales: 1) el sujeto, considerando que las personas son capaces de desarrollar habilidades para incidir en su propio bienestar y el de su comunidad mediante proyectos colectivos; y 2) la comunidad, como parte de su identidad como pueblos originarios. Su intervención se basa en la capacitación, la gestión, y el acompañamiento en los procesos organizativos de grupos comunitarios. Considerando fundamental el acompañamiento, enfocado al desarrollo de las habilidades y capacidades de los integrantes para fortalecer a la comunidad, abriendo horizontes hacia la independencia

La segunda red, formada por 16 iniciativas, se trata de la Comunidad Hidalguense Autónoma y Libre con Economías Solidarias (C.H.A.L.E.S), con carácter multirregional, se define como una comunidad de familias prosumidoras, surgió por la búsqueda de otras alternativas de organización y formas de vivir, que les permitieran seguir en contacto para hacer frente a situaciones de salud, educación, alimentación, aprendizaje y cuidados,

además de apoyarse en las necesidades requeridas de cada grupo. Su intención es generar flujos económicos alternativos, en los cuales se realizan intercambios de saberes, bienes, servicios, labores, tiempo y convivencia, buscando otras maneras de relacionarse y ayudar, procurando el crecimiento personal-colectivo y teniendo en cuenta el sentir de cada participante.

El cuarto capítulo: Redes de Economía Social y Solidaria (RedESS) para la reproducción de la vida en el estado de Hidalgo, derivó del análisis de la sistematización de experiencias para identificar las prácticas de economía social y solidaria que acontecen en las redes, la (re)producción de lo común y el trabajo de cuidados. En este sentido se argumenta que las prácticas de ESS identificadas, operan en una escala meso-económica, donde se constituyen relaciones intersubjetivas y cotidianas de reciprocidad, sin embargo, ambas redes, tienen el potencial de sus iniciativas que la integran para actuar a nivel macroeconómico, con la posibilidad de intervenir en políticas sectoriales que promuevan la ESS.

Se observó que en ambas redes la (re)producción de lo común se articula como una forma de resistencia al modelo de privatización y mercantilización de la vida cotidiana, así mismo, la creación de medios colectivos, ha permitido la sostenibilidad de las iniciativas como organismos vivos e interdependientes, dando como resultado cambios en el trabajo cooperativo y colectivo que realizan. Ambas redes se constituyeron en comunidades donde la (re)producción de lo común es posible.

El estudio del trabajo de cuidados en las redes de economía social y solidaria, concibe la importancia del cuidado como una práctica colectiva, como acto político de resistencia frente a las estructuras capitalistas, permite pensar más allá del apoyo mutuo, en un planteamiento detenido sobre la praxis del cuidado mutuo desde una perspectiva no antropocéntrica, que invite a reflexionar de modo crítico las condiciones sociales y las estructuras de poder en cada contexto, se trata de usar la teoría como guía para actuar de manera efectiva en el mundo, generando acciones políticas para cambiar las estructuras. En este sentido las redes se constituyen como un esquema de organización comunitaria interdependiente, que no solo reconoce, sino que reproduce el valor del trabajo de cuidados, poniendo en el centro los esfuerzos colectivos para garantizar la reproducción material y simbólica de la vida — humana y no humana—, lo cual tiene un gran potencial político, pues permite transformar la idea del cuidado de lo común.

Este capítulo finaliza con una propuesta de conceptualización construida con base a las redes de ESS analizadas, planteando un marco de referencia para el análisis de este tipo de experiencias. Tal propuesta considera que una definición de las Redes de Economía Social y Solidaria (RedESS), debe tomar en cuenta al menos cuatro elementos de análisis: la noción de red; su dimensión económica; su dimensión social; y su dimensión solidaria.

La construcción de la propuesta y el proceso de análisis de la información bajo este esquema, dió la oportunidad de ampliar la mirada sobre los elementos que las constituyen y su interrelación en un proceso dinámico.

La investigación finaliza en el capítulo cinco, donde se presentan las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio, el cual demostró que las RedESS cumplen con un papel crucial en sus territorios al reconocer diversas necesidades que se comparten, pero también en la búsqueda por construir vías para resolverlas, organizando actividades para el sostenimiento de la vida con el fin de hacer frente a problemáticas estructurales. Agrupan a diversas iniciativas que operan bajo principios de solidaridad, cooperación y justicia social, demostrando otras formas de construir y pensar la economía, la producción, las relaciones sociales y las posibilidades de autodeterminación, constituyéndose como esquemas de organización y autogestión comunitaria con gran potencial político al transformar la idea del cuidado de lo común, procurando establecer una lógica de interdependencia y corresponsabilidad.

Las recomendaciones se exponen desde dos ámbitos: los aportes realizados por las RedESS, que destacan la participación continua, la capacitación, el compromiso, la comunicación y la retroalimentación como medios para fortalecer sus procesos; y los aportes realizados por la investigadora, destacando la importancia de motivar la sistematización de experiencias, el acompañamiento,

articulación y fortalecimiento de las RedESS como una vía para impulsar al sector, defender la propuesta política que implica construir una economía para la vida, generar estrategias para fortalecer el ámbito de la sostenibilidad económica de los grupos, y a futuro, indagar en otros aspectos de las RedESS como la participación de las juventudes, la autonomía económica, la sostenibilidad ambiental, formación, interacción con otras redes y acceso a financiamiento.

BIBLIOGRAFÍA

Aguayo, C., y Katz, D. (2015). *La sistematización: aspectos éticos y políticos para el trabajo comunitario en cultura*. Revista de gestión cultural. Gestión de las culturas locales (06), 8-15.

Aguilar, P. L. (2019). Pensar el cuidado como problema social. En G. N. Guerrero, K. I. Ramacciotti, & M. Zangaro, *Los derroteros del cuidado* (págs. 19-30). Argentina: Universidad Nacional de Quilmes.

Batthyány, K. (2021). *Políticas del cuidado*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

Bottini, A., & Sciarretta, V. (2019). Aportes de la Economía Social y Solidaria al cuidado. En G. Nelba Guerrero, K. Ramacciotti, & M. Zangaro, *Los derroteros del cuidado* (págs. 96-112). Quilmes: Universidad de Quilmes.

Caffentzis, G., & Federici, S. (2015). *Comunes contra y más allá del capitalismo*. El Aplane. Revista de estudios comunitarios (1), 51-72.

Castells, M. (1997). *La era de la información: economía, sociedad y cultura.*: Vol. I (8th ed.). Alianza Editorial.

Castells, M. (2016). *La red global de la sociedad, el cambio sociocultural contra la crisis* [Interview].
<https://www.youtube.com/watch?v=7DGOk7FVQ>

Coraggio, J. L. (2009). Los caminos de la economía social y solidaria. *Íconos* (33), 29-38.

Coraggio, J. L. (2011). *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. Quito: Abya-Yala.

Coraggio, J. L. (2011). El papel de la economía social y solidaria en la estrategia de inclusión social. *Decisio*, 16-31.

Farah Henrich, I. (2016). *Economía feminista y economía solidaria: ¿alternativa al patriarcado?* La Paz, Bolivia: Red Boliviana de Mujeres Transformando la Economía.

Federici. (2020). *Reencantar el mundo. El feminismo y la política de los comunes*. Traficantes de sueños.

Federici, S. (2013). *Revolución en punto cero. Trabajo doméstico, reproducción y luchas feministas*. Nueva York: Traficantes de sueños.

Gutiérrez Aguilar, R. (2022). *Producir lo común. Hacia una política no estado-céntrica*. Obtenido de Nociones
<https://www.youtube.com/watch?v=4faMJkH2l&t=19155>

Gutiérrez Aguilar, R., & Navarro Trujillo, M. L. (2019). *Producir lo común para sostener y transformar la vida: algunas reflexiones desde la clave de la interdependencia*. *Confluencias. Revista interdisciplinar de sociología e direito*, 21(2), 298-324.

Harvey, D. (2012). *El enigma del capital y la crisis del capitalismo*. Akal.

Hinkelammert, F. J., & Mora Jiménez, H. (2013). *Hacia una economía para la vida. Preludio a una segunda crítica de la economía política*.

Hinkelammert, F. J., & Mora Jiménez, H. (2009). *Por una economía orientada hacia la reproducción de la vida*. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, 39-49.

López Córdova, D., & Marañón Pimentel, B. (2019). *Algunos elementos básicos para la creación y gestión de organizaciones económicas solidarias orientadas hacia los Buenos Vivires descoloniales*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Mance, E. A. (2020). Circuitos económicos del capital y circuitos económicos solidarios. *Economía*, 72 (116), 13-27.

Mance, E. A. (2001). La revolución de las redes. La colaboración solidaria como una alternativa pos-capitalista a la globalización actual. (VOZES).

Marañón Pimentel, B., Caballero Aguilar, H., & González Rosales, S. (2021). *El trabajo recíproco y buenos vivires en México ante la crisis irreversible de la colonialidad-modernidad capitalista*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.

