

# Dr. Manuel de Jesús Linares Jiménez



## Obras Completas

### Tomo **102**

*Ya china es un país capitalista.* Publicada en el mes de agosto de 2020.

## YA CHINA ES UN PAÍS CAPITALISTA



Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao

Autor: Dr. Manuel Linares  
[profesormanuellinares@gmail.com](mailto:profesormanuellinares@gmail.com)  
829-637-9303

Edición digital:  
Agosto, 2020

Nueva edición digital:  
2023.

Manuel Linares es el único responsable  
de las enmiendas introducidas para la edición digital, agosto 2020


Ya China es un país capitalista

### **DEDICATORIA**


Dedicamos nuestro libro 97, que lleva por título YA CHINA ES UN PAÍS CAPITALISTA, a la memoria del inolvidable Presidente Mao Tse-tung; al proletariado chino; y a quien fue siempre leal a la revolución mundial proletaria, el Partido Comunista de China (PCCh) de la época maoísta.

**LINARES**  
**OBRAS COMPLETAS**  
**97**


**¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?**



**Mao**



**Xiaoping**



**Jinping**

Santo Domingo, República Dominicana  
Agosto, 2020

Ya China es un país capitalista



**¡Qué viva el combativo proletariado chino!**  
**¡Arriba la inolvidable y grandiosa Revolución Cultural Proletaria China!**



**¡Viva la gran revolución cultural proletaria china!**

**ÍNDICE****PREFACIO AL TOMO 102 9****CAPÍTULO I  
ELEMENTOS INTRODUCTORIOS 11**

Introducción  
 Objetivos  
 Preguntas importantes  
 Objeto central  
 Hipótesis  
 Elemento metodológico

**CAPÍTULO II  
EL CAMINO MARXISTA-LENINISTA TRAZADO POR MAO TSE-TUNG 13**

TOMO I  
 TOMO II  
 TOMO III  
 TOMO IV  
 TOMO V

**CAPÍTULO III  
LEGADO DE LA REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA CHINA 119**

Introducción  
 Dos posturas antagónicas  
 Evaluación por parte de la reacción mundial y de los revisionistas  
 Evaluación por parte de los revolucionarios proletarios del mundo

**CAPÍTULO IV  
RESTAURACIÓN DEL CAPITALISMO EN LA ECONOMÍA CHINA 147**

Caída del maoísmo y ascenso del revisionismo  
 Restauración del capitalismo en la agricultura  
 Restauración del capitalismo en la industria  
 Restauración del capitalismo en el sector externo de la economía  
 Relaciones capitalistas de producción dominantes  
 El capitalismo restaurado en China y *El Capital* de Marx  
 Teorías falsas para justificar la restauración capitalista  
 China: del estado socialista al estado social-imperialista

**CONCLUSIÓN GENERAL 187****LIBROS Y DOCUMENTOS CITADOS 189**



**¡Mao, Stalin, Lenin, Engels y Marx, vivirán eternamente en el corazón del proletariado mundial!**



## PREFACIO AL TOMO 102

El tomo 102 de nuestras Obras Completas para el período 1976-2023, se encuentra integrado por la obra *Ya China es un país capitalista*. Investigación publicada en el 2020).

Respecto a la presentación que habíamos escrito el 15 de agosto de 2020, en ocasión de la publicación en formato digital de *Ya China es un país capitalista* y que ahora también la acogemos, decíamos:

“La prensa burguesa reaccionaria, a escala mundial, cada día destaca los grandes “éxitos” alcanzados por China, posterior a la muerte del camarada Mao Tse-tung (1976) y el ascenso al poder de Deng Xiaoping en el año 1978.

“La carrera ascensional de China ha sido tan intensa que se encuentra al tris de superar a los Estados Unidos, para convertirse en la primera economía del mundo.

“En el año 1976, cuando desaparece físicamente el camarada Mao, el PCCh, sin duda era un genuino partido marxista-leninista, prevalecía en China la dictadura del proletariado y las relaciones socialistas de producción eran dominantes en la economía china.

“Nuestra investigación no está dirigida a lanzar loas al crecimiento económico chino en el período 1977-2020, porque esto sería descender a los niveles de la prensa burguesa reaccionaria.

“Nuestro objeto central es determinar, en el plano analítico, si China continúa siendo un país socialista o si por el contrario retrocedió hacia el capitalismo.

“Y como la base económica determina dialécticamente la superestructura, la investigación enfatiza en las transformaciones experimentadas en la economía china.

“Es una investigación con un doble contenido: primero, contiene un cierto nivel teórico, fundamentado en los principios revolucionarios del marxismo-leninismo; segundo, tiene una naturaleza fáctica, pues es imprescindible la presentación de informaciones estadísticas que sirvan de prueba irrefutable del discurso teórico.

“La investigación realizada, hicimos el esfuerzo de que expresara una fisonomía documental, es decir, que no hubiera especulación alguna, sino que las hipótesis en gran medida fueran contrastadas con evidencias expuestas en documentos y estudios relacionados con el proceso estudiado.

“Los resultados, de la investigación, fueron expuestos en cuatro (4) capítulos principales:

“Primero. Elementos introductorios, tales como objetivos e hipótesis de la investigación, así como la metodología utilizada.

“Segundo. Síntesis de los cinco (5) tomos que constituyen las Obras Escogidas del camarada Mao Tse-tung, donde se pone de manifiesto el camino marxista-leninista definido por Mao en provecho de la revolución china y de la revolución proletaria mundial.

“Tercero. Legado dejado por la Gran Revolución Cultural Proletaria China.

“Cuarto. Pruebas contundentes, teóricas y fácticas, de la restauración del capitalismo en la economía china”. (FIN).

**Dr. Manuel de Jesús Linares Jiménez**  
**Enero 2023.**

## **CAPÍTULO I ELEMENTOS INTRODUCTORIOS**

### **Introducción**

Este trabajo de investigación, nuestro opúsculo #97, lleva por título YA CHINA ES UN PAÍS CAPITALISTA, constituye un aporte del marxismo dominicano a la faena del proletariado internacional que busca afanosamente su emancipación.

### **Objetivos**

Los objetivos principales que pretendemos alcanzar con esta investigación, se desdoblan en generales y específicos.

El objetivo general, refiérese a la necesidad de analizar, el movimiento revolucionario chino, desde el año 1924 hasta el año 2020, en interrelación con el movimiento revolucionario dominicano.

Perseguimos, además, tres objetivos específicos. El primero consiste en analizar las Obras Escogidas de Mao Tse-tung, con el fin de verificar su contenido revolucionario y verificar el trazamiento del camino marxista-leninista, para la revolución china, de parte del inolvidable camarada Mao Tse-tung. El segundo se refiere al análisis de las directivas trazadas por el CC del PCCh, respecto a la gran revolución cultural proletaria china. Y el tercero se relaciona con el análisis de la reforma y apertura de la economía china confrontándola con la doctrina marxista-leninista.

### **Preguntas importantes**

Es menester dar respuestas satisfactorias a las siguientes interrogantes: ¿Es China una nación socialista o capitalista? ¿Tuvo un carácter marxista-leninista u oportunista la política y la táctica del PCCh, desde el 1924 al 1949? ¿Tuvo un carácter marxista-leninista u oportunista la política y la táctica del PCCh, desde el 1949 al 1966? ¿Tuvo un carácter marxista-leninista u oportunista la política y la táctica del PCCh, desde el 1966 al 1976? ¿La reforma y apertura de la economía china, a partir del ascenso al poder del revisionismo, en el 1978, ha contribuido a robustecer las relaciones socialistas de producción o las relaciones capitalistas de producción? ¿Se puede afirmar que hoy el Estado chino es social-imperialista?

## **Objeto central**

Esta investigación posee un objeto central: poner de manifiesto los escollos que tiene por delante, la justificación de una supuesta esencia socialista de las relaciones de producción vigentes en la economía china e igualmente encontrar justificación al supuesto carácter proletario del actual Estado chino. Al tiempo que acudimos a la delimitación espacial y temporal de la investigación. ¿Espacial?, el mundo; ¿temporal?, 1924-2020. Esta última delimitación, posee varios subperíodos: 1924-1949, 1949-1966, 1966-1976 y 1976-2020.

¿Tiene justificación la delimitación temporal? Claro. En el período 1924-1976, el PCCh y la revolución china se convirtieron en un gran faro de luz que alumbraba y ayudaba al proceso emancipador del proletariado mundial; en cambio, hoy tenemos un PCCh que no fija posición sobre nada, es mudo, y el faro de luz también se apagó. Ahora lo que escuchamos de los dirigentes chinos es que en unas cuantas décadas más, China se convertirá en un país muy rico y en la primera economía del mundo. Tenemos que descubrir las causas esenciales de la quiebra de la revolución china.

## **Hipótesis**

La primera hipótesis, de esta investigación, postula que la resistencia de que fue objeto la Gran Revolución Cultural Proletaria China (1966-1976), sirve de educación al proletariado de todo el mundo. En el socialismo subsisten las clases sociales, por tanto, hay lucha de clases, particularmente entre la burguesía y el proletariado; en consecuencia, el Estado de dictadura del proletariado no puede abolirse, debe extinguirse en un largo período histórico. Los revisionistas chinos, los “Jrutschov” de China, hoy usurpadores del poder proletario, no perdieron mucho tiempo, después de la muerte de Mao, acudieron a la violencia contrarrevolucionaria, tomaron el poder y restauraron el capitalismo en China.

Una segunda hipótesis postula el contenido no sólo capitalista, sino monopolista de la economía china actual y, por vía de consecuencia, la conversión al socialimperialismo del antiguo Estado proletario chino; retrocesos estos ejecutados por el revisionismo chino, con el fin de fortalecer la dictadura burguesa reaccionaria sobre el proletariado y otras clases sociales oprimidas.

La verificación de esas hipótesis implica la comprensión de la trayectoria marxista-leninista del PCCh, en el lapso 1924-1976; y el entendimiento del contenido burgués de la política de reforma y apertura de la economía a partir del 1978.

## **Elemento metodológico**

La metodología de investigación que hemos utilizado, en esta investigación, se nutre de las tres fuentes y partes integrantes de la doctrina marxista, a saber: economía política, materialismo dialéctico y socialismo científico, por tanto, la metodología usada parte del hecho objetivo, para estudiarlo y descomponerlo analíticamente a fin de descubrir las causas que lo engendran y proponer medidas apropiadas para afrontarlo, tomando en cuenta la concepción que responda a los intereses vitales del proletariado.

## CAPÍTULO II EL CAMINO MARXISTA-LENINISTA TRAZADO POR MAO TSE-TUNG

### TOMO I

#### Introducción

El camino marxista-leninista trazado por el camarada Mao, en interés del impulso de la revolución china, queda patentizado en sus principales obras teóricas. Es por esta razón que estudiamos sus Obras Escogidas, fuimos publicando en Internet, nuestros pareceres, en forma de artículos, que ahora los vamos a presentar como el capítulo II de este opúsculo. En efecto, el Tomo I, de las obras de Mao, que abarca los períodos de la Primera Guerra Civil Revolucionaria (1924-1927) y de la Segunda Guerra Civil Revolucionaria (1927-1937), contiene dos trabajos fundamentales, a saber: 1) *Análisis de las clases de la sociedad china*; 2) *Informe sobre una investigación del movimiento campesino en Junan*.

¿Cómo fue posible que en horas, estudiamos esos dos trabajos? Recuerden que en la segunda mitad del decenio de los años 60, siglo XX, el viejo IJ4 entra en un agudo proceso contradictorio que tuvo como protagonistas a los transformistas y a los anti-transformistas, teniendo como centro el marxismo-leninismo; igualmente teníamos a un MPD, de naturaleza marxista-leninista, rumbo a convertirse en la primera fuerza de la izquierda dominicana. La lectura de las obras de Mao, era imprescindible; nos vimos, pues, precisados a estudiar a fondo el *Análisis de las clases de la sociedad china*. El segundo trabajo, *Informe sobre una investigación del movimiento campesino en Junán*, no lo conocíamos, pero el estilo maoísta de usar un vocabulario muy sencillo, permitió su asimilación rápida. En estas dos obras notamos que Mao, para elaborarlas, se cimentó en la teoría del marxismo-leninismo. No hay duda de esto.

#### Contenido de los dos libros citados

No es posible impulsar la revolución, en la época capitalista, sin poseer claridad de las clases sociales que conforman nuestras sociedades, para determinar los aliados y los enemigos de la revolución; así lo hizo Mao, en su obra *Análisis de las clases de la sociedad china*, tomando particularmente el criterio materialista dialéctico, como guía, consistente en que el elemento económico determina, finalmente, lo político.

Sobre ese particular, Mao aseveró:

“¿Quiénes son nuestros enemigos y quiénes nuestros amigos? Esta es una cuestión de importancia primordial para la revolución. Si todas las anteriores luchas revolucionarias de China sólo obtuvieron exiguos resultados, fue esencialmente porque los revolucionarios no

supieron unirse con los auténticos amigos para atacar a los verdaderos enemigos. Un partido revolucionario es el guía de las masas, y no hay revolución que no fracase cuando ese partido las conduce por un camino erróneo. A fin de conquistar con seguridad la victoria en la revolución y no conducir a las masas por un camino erróneo, tenemos que cuidar por unirnos con nuestros auténticos amigos para atacar a nuestros verdaderos enemigos. Y para distinguir a los auténticos amigos de los verdaderos enemigos, tenemos que hacer un análisis general de la condición económica de las diversas clases de la sociedad china y de sus respectivas actitudes hacia la revolución".<sup>1</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros). ¿Cuál es la fuerza dirigente de la revolución? Mao no titubea, es tajante: la clase social del proletariado.

Oigámoslo en sus propias palabras:

"El proletariado. El proletariado industrial moderno asciende aproximadamente a dos millones. Tan reducida cifra se explica por el atraso económico de China. Estos dos millones de obreros industriales están empleados principalmente en cinco sectores: ferrocarriles, minas, transporte marítimo, industria textil y astilleros; y un gran número de ellos se hallan bajo el yugo del capital extranjero. Aunque débil numéricamente, el proletariado industrial representa las nuevas fuerzas productivas de China, es la clase más progresista de la China moderna y se ha convertido en la fuerza dirigente del movimiento revolucionario..."<sup>2</sup> (Comillas, cursiva, puntos suspensivos y el subrayado son nuestros).

Y añade:

"...La primera razón por la cual los obreros industriales ocupan esta posición es su concentración. Ningún otro sector de la población está tan concentrado como ellos. La segunda razón es su baja condición económica. Privados de medios de producción, no poseen más que sus manos, ni tienen esperanza alguna de enriquecerse; además, son víctimas del más despiadado trato por parte de los imperialistas, los caudillos militares y la burguesía. A todo esto se debe su gran capacidad de lucha..."<sup>3</sup> (Comillas, cursiva, puntos suspensivos y el subrayado son nuestros). Como se ve, Mao en ningún momento planteó que el campesinado, mayoritario abrumadoramente, fuera la fuerza dirigente de la revolución. Este papel estelar fue reservado para la clase social del proletariado.

Mao, después de analizar todas y cada una de las clases de la sociedad China, extrajo la siguiente conclusión:

---

<sup>1</sup> Mao (1926): "Análisis de las clases de la sociedad china". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKIN 1968. Primera edición 1968, pp. 9-18. Tomo I. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

<sup>2</sup> Mao (1926): "Análisis de las clases de la sociedad china". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKIN 1968. Primera edición 1968, pp. 9-18. Tomo I. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

<sup>3</sup> Mao (1926): "Análisis de las clases de la sociedad china". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKIN 1968. Primera edición 1968, pp. 9-18. Tomo I. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

“De todo lo anterior se desprende que son nuestros enemigos todos aquellos que están confabulados con el imperialismo: los caudillos militares, los burócratas, la burguesía compradora, la clase de los grandes terratenientes y el sector reaccionario de la intelectualidad subordinado a todos ellos. El proletariado industrial es la fuerza dirigente de nuestra revolución. Nuestros amigos más cercanos son todo el semiproletariado y toda la pequeña burguesía. En cuanto a la vacilante burguesía media, su ala derecha puede ser nuestro enemigo, y su ala izquierda, nuestro amigo; pero debemos mantenernos constantemente en guardia y no permitirle que cree confusión en nuestro Frente”.<sup>4</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros). ¡Más claro de ahí, ni el agua!

Respecto a la segunda obra incluida en el tomo I, *Informe sobre una investigación del movimiento campesino en Junán*, debemos decir que también es una joya no muy conocida en la República Dominicana; y que para Mao elaborarla primero hizo una investigación en el terreno de los hechos.

Escuchémosles:

“En mi reciente viaje a Junán, he investigado sobre el terreno la situación de cinco distritos: Siangtan, Siangsiang, Jengshan, Liling y Changshá. Durante treinta y dos días, del 4 de enero al 5 de febrero, en las aldeas y capitales de distrito, reuní en conferencias de investigación a campesinos con experiencia y camaradas dedicados al movimiento campesino y escuché atentamente sus informaciones, lo que me permitió recoger abundante material. Muchos de los cómo y porqué del movimiento campesino resultaron ser exactamente lo contrario de lo que yo había oído decir a los shenshi en Jankou y Changshá. Vi y oí muchas cosas sorprendentes, de las que hasta ese momento no estaba enterado. Creo que cosas semejantes ocurren también en muchos otros lugares. Hay que poner término inmediatamente a todo comentario contra el movimiento campesino y corregir cuanto antes todas las medidas erróneas que respecto a él han tomado las autoridades revolucionarias. Sólo así se puede contribuir al desarrollo futuro de la revolución. Pues el actual ascenso del movimiento campesino es un acontecimiento grandioso. Dentro de poco, centenares de millones de campesinos en las provincias del centro, el Sur y el Norte de China se levantarán como una tempestad, un huracán, con una fuerza tan impetuosa y violenta que nada, por poderoso que sea, los podrá contener. Romperán todas las trabas y se lanzarán por el camino de la liberación. Sepultarán a todos los imperialistas, caudillos militares, funcionarios corruptos, déspotas locales y shenshi malvados. Todos los partidos y camaradas revolucionarios serán sometidos a prueba ante los campesinos y tendrán que decidir a qué lado colocarse. ¿Ponerse al frente de ellos y dirigirlos? ¿Quedarse a su zaga gesticulando y criticándolos? ¿Salirles al paso y combatirlos? Cada chino es libre de optar entre estas tres alternativas, sólo que los acontecimientos le obligarán a elegir rápidamente”.<sup>5</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

<sup>4</sup> Mao (1926): “Análisis de las clases de la sociedad china”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKIN 1968. Primera edición 1968, pp. 9-18. Tomo I. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

<sup>5</sup> Mao (1927): “Informe sobre una investigación del movimiento campesino en Junán”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKIN 1968. Primera edición 1968, pp. 19-59.

Mao distinguió tres capas en el campesinado: ricos, medios y pobres; por las condiciones económicas de los campesinos ricos y medios, nuestro autor no le atribuye un papel clave en la integración de las masas populares rurales al proceso revolucionario. En cambio, de los campesinos pobres, afirmó:

*“Los campesinos pobres siempre han sido la fuerza principal en la ardua lucha en el campo. Tanto en la fase de actividad clandestina como en la de actividad abierta, siempre han luchado con energía. Son ellos los más dispuestos a aceptar la dirección del Partido Comunista. Son enemigos jurados de los déspotas locales y shenshi malvados y, sin la menor vacilación, asaltan sus fortalezas”*.<sup>6</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).

### **Conclusión clave**

Sin duda la conclusión más importante, que se desprende de ambas obras, es que el proletariado es la fuerza dirigente de la revolución; no es la pequeña burguesía. Asimismo, el aliado más firme que tiene el proletariado es el campesinado pobre. El revisionismo de toda laya repudia esta conclusión, porque es enemigo a muerte del proletariado y su partido, ejerciendo de abogado de la burguesía, desde dentro de la gran familia del comunismo internacional.

Esa conclusión, no sólo es válida antes de hacer la revolución. No señor. Es también fundamental para después de la conquista de la revolución de nueva democracia y de la revolución proletaria; debido a que el rol del revisionismo consiste en apoderarse de la dirección del partido comunista, a fin de llevarlo a la degeneración política, ideológica, teórica y orgánica, luego desarticula la dictadura del proletariado, quedando expedito el camino para la restauración del capitalismo como ocurrió en Yugoslavia, con Tito; en la URSS con Krutchev y en China con Deng Xiaoping. Todo el campo socialista fue desmembrado por el revisionismo.

El PRP marxista-leninista, se encuentra muy consciente de esa conclusión, por consiguiente, lucha denodadamente en contra del revisionismo que, con el derrumbe del socialimperialismo soviético, quedó convertido en una fuerza no apreciable en la República Dominicana, a un grado tal que ha tenido que escudarse en el socialismo del siglo XXI. Esta es la razón fundamental por la que nuestro joven Partido ejerza sistemáticamente la crítica teórica al mentado socialismo del siglo XXI. Y es que se ha constituido en un escudo del revisionismo en la República Dominicana. ¡El marxismo-leninismo vencerá!

**Dr. Manuel Linares,  
19-20/04/2020  
11:00 P.M./4:09 A.M.**

---

Tomo I. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania,1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

<sup>6</sup> Mao (1927): “Informe sobre una investigación del movimiento campesino en Junán”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKIN 1968. Primera edición 1968, pp. 19-59. Tomo I. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania,1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.



## TOMO II

### Introducción

El Tomo II, de las obras escogidas de Mao, que abarca el período de la Guerra de Resistencia Contra el Japón, que se inicia en el año 1937 y concluye en el 1945, contiene 40 documentos o artículos; el primero, denominado *Línea política, medidas y perspectivas en la lucha contra la ofensiva japonesa (23 de julio de 1937)*, es el que de inmediato estudiaremos.

### Contenido del artículo indicado arriba

Este artículo va desde la página 7 hasta la 15 y consta de los siguientes capítulos: 1) Dos líneas políticas; 2) Dos series de medidas; 3) Dos perspectivas; 4) CONCLUSIONES.

En el primer capítulo Mao expone, de una manera muy inteligente, sobre la línea política del Partido Comunista de China y sobre la línea política del Kuomintang. El contenido de la primera se expresa en la decisión de los comunistas de luchar junto al pueblo chino, hasta la última gota de sangre, en contra de los agresores japoneses que habían invadido el territorio chino. El contenido de la segunda se expresa en una declaración del señor Chiang Kai-shek, en la que llama a la nación china a prepararse para la Guerra de Resistencia.

Mao, afirmó: “He aquí dos declaraciones políticas de significación histórica acerca del Incidente de Lukouchiao<sup>7</sup>, hechas por el Partido Comunista y el Kuomintang respectivamente. El punto común de las dos declaraciones es el pronunciamiento por una decidida resistencia armada y la oposición al compromiso y a las concesiones.

*“Esta es una línea política para enfrentar la invasión japonesa, es la línea correcta.*

“Pero existe la posibilidad de que se adopte otra línea política. Desde hace cerca de un mes, los colaboracionistas y elementos projaponeses en la región de Peiping-Tientsín se muestran muy activos, intentando presionar a las autoridades de esas dos ciudades para que se plieguen a las exigencias del Japón, socavando la línea política de decidida resistencia armada y pronunciándose por el compromiso y las concesiones. Estas son manifestaciones que encierran un grave peligro”.<sup>8</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

El segundo capítulo versa sobre dos series de medidas, debido a que como se perfilaban dos líneas políticas distintas, también se avizoraban dos tipos de medidas para cristalizar precisamente dichas líneas políticas. A este respecto Mao dijo: “Para lograr su propósito, la

<sup>7</sup> Puente situado a poco más de diez kilómetros al Suroeste de Pekín. El 7 de julio de 1937, las fuerzas invasoras japonesas atacaron allí a la guarnición china. Bajo la influencia de la marea antijaponesa que agitaba al pueblo de todo el país, la guarnición opuso resistencia. Así comenzó la heroica Guerra de Resistencia del pueblo chino, que duró ocho años

<sup>8</sup> Mao (1926): “Línea política, medidas y perspectivas en la lucha contra la ofensiva japonesa (23 de julio de 1937)”. De las *Obras Escogidas de Mao Tse-tung*. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 7-15. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 9

*línea política de decidida resistencia armada exige toda una serie de medidas*".<sup>9</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).

¿Cuáles fueron las medidas por las que propugnaba el PCCh, para todo el movimiento de resistencia a los agresores japoneses? Eran estas: 1. Movilización general de las fuerzas armadas de todo el país; 2. Movilización general de todo el pueblo; 3. Transformación del aparato gubernamental; 4. Política exterior antijaponesa; 5. Proclamación y puesta en práctica inmediata de un programa para el mejoramiento de las condiciones de vida del pueblo; 6. Educación para la defensa nacional; 7. Política financiera y económica de resistencia al Japón; 8. Unión de todo el pueblo, el gobierno y las fuerzas armadas de China para erigir la inquebrantable Gran Muralla del frente único nacional.

Por su parte, los lacayos del agresor imperialismo japonés, asumieron una serie de medidas, contraria en cada uno de sus puntos a la que se expuso arriba.

Insistiendo en la línea política y en las medidas para aplicar dicha línea política, Mao precisó: *"La aplicación de la línea política de resistencia armada y de las medidas arriba enumeradas depende de este frente único. Aquí la clave es la estrecha cooperación entre el Kuomintang y el Partido Comunista. Que el gobierno, las fuerzas armadas, todos los partidos y grupos políticos y el pueblo entero se unan sobre la base de esta cooperación"*.<sup>10</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).

El capítulo III, denominado Dos perspectivas, refiérese precisamente a las perspectivas que tenía China por delante. Primera, de emancipación del dominio japonés; segunda, sometimiento de China por los agresores japoneses.

Pero tales perspectivas, decía Mao, que dependían de la línea política y de las medidas que se adoptasen.

El capítulo IV, está relacionado con las conclusiones, que son las siguientes:

*"Es imperativo llevar a cabo la primera línea política, adoptar la primera serie de medidas y luchar por hacer realidad la primera perspectiva.*

*"Es imperativo combatir la segunda línea política, oponerse a la segunda serie de medidas y esforzarse por evitar la segunda perspectiva.*

<sup>9</sup> Mao (1926): "Línea política, medidas y perspectivas en la lucha contra la ofensiva japonesa (23 de julio de 1937)". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 7-15. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 10.

<sup>10</sup> Mao (1926): "Línea política, medidas y perspectivas en la lucha contra la ofensiva japonesa (23 de julio de 1937)". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 7-15. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 13.

*“Que todos los miembros patriotas del Kuomintang y todos los militantes del Partido Comunista se unan y lleven a cabo resueltamente la primera línea política, adopten la primera serie de medidas y luchan por hacer realidad la primera perspectiva; que combatan firmemente la segunda línea política, se opongan a la segunda serie de medidas y se esfuercen por evitar la segunda perspectiva.*

*“Que todos los conciudadanos patriotas, fuerzas armadas, partidos y grupos políticos patrióticos del país se unan como un solo hombre y lleven resueltamente a cabo la primera línea política, adopten la primera serie de medidas y luchan por hacer realidad la primera perspectiva; que combatan resueltamente la segunda línea política, se opongan a la segunda serie de medidas y se esfuercen por evitar la segunda perspectiva”.*<sup>11</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).

### **Lecciones principales para los dominicanos**

El artículo *Línea política, medidas y perspectivas en la lucha contra la ofensiva japonesa (23 de julio de 1937)*, tomo II, Obras Escogidas de Mao Tse-tung, contiene riquísimas lecciones que les pueden hacer bien al movimiento revolucionario dominicano.

La unidad estratégica y la unidad táctica difieren. La unidad estratégica consiste en unir a las fuerzas que están directamente conectadas, por ejemplo, con la revolución de nueva democracia (el proletariado y el campesinado) o que están conectadas directamente, verbigracia, con la revolución socialista (el proletariado y el semiproletariado). La unidad táctica consiste en unir a las fuerzas que en una coyuntura determinada repelen, por ejemplo, una intervención extranjera; unir fuerzas que en una coyuntura política adversen el continuismo de una dictadura burguesa con pretensiones tiránicas.

Lo que materializó el PCCh con el Kuomintang, fue una unidad táctica para derrotar a un invasor extranjero que quería engullirse a la nación china. Fue una unidad correcta, por parte de los comunistas chinos, por tanto, los resultados obtenidos fueron muy positivos para el pueblo chino.

Los revolucionarios dominicanos no deseamos aplicar las enseñanzas del pueblo chino, sistematizadas en las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. Las enseñanzas maoístas van por un lado y los revolucionarios dominicanos van por otro lado. En ocasiones asumimos posiciones ultraizquierdistas de rechazar todo tipo de unidad con la burguesía e igualmente en ocasiones nos entregamos en brazos de la burguesía sin condición alguna. Son errores que debemos enmendar.

En el año 1965 fuimos a la insurrección de abril con el liberalismo burgués. Esto fue correcto, pero en la lucha por la hegemonía del proceso, fuimos relativamente flojos, en la lucha entre la burguesía y el proletariado, por la dirección, no estuvimos a la altura de revolucionarios proletarios. En el 1978 debimos pactar con la burguesía liberal, para que el pueblo oprimido se

<sup>11</sup> Mao (1926): “Línea política, medidas y perspectivas en la lucha contra la ofensiva japonesa (23 de julio de 1937)”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 7-15. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 15.

desembarazara de la dictadura sangrienta balaguerista. No lo hicimos y quedamos aislados, atrapados en el ultraizquierdismo. En el año 2020 el ultraizquierdismo vuelve a la carga, rehúsa aliarse con fuerzas burguesas, en un plano táctico, en interés de poner término a la dictadura danilista fraudulenta. Argumenta que los bloques en lucha son mafiosos, con los cuales no debe haber unidad táctica alguna.

El PRP marxista-leninista difundió la línea táctica TODOS CONTRA DANILO, consciente de que la camarilla gobernante se estaba preparando para modificar la constitución de la República y de este modo presentar al señor Presidente como candidato a la presidencia del país, con claros indicios tiránicos. Dicha línea ha sido vista con simpatías por amplios sectores del pueblo oprimido; afortunadamente la dictadura danilista fraudulenta y su candidato, el señor Gonzalo Castillo, no tienen forma alguna de ganar los comicios presidenciales, por tanto, a partir del 16 de agosto de 2020, ya no tendremos encima la pesadilla tiránica que nos acosa.

El PRP marxista-leninista, ha dicho que prefiere, dentro de las distintas opciones con posibilidades de ganar las elecciones, al candidato Leonel Fernández, de Fuerza del Pueblo (FP), debido a que ha sido una víctima de las crueldades de la camarilla palaciega y del fraude electoral, de dicha camarilla, en los comicios internos del PLD, para seleccionar el candidato presidencial. Estas humillaciones constituyen una garantía de que si Leonel Fernández lograra la victoria presidencial, no habría forma de que los funcionarios corruptos del gobierno actual escapen de su estadía en el penal de La Victoria.

El PRP marxista-leninista no procura cargos públicos, ni de Leonel ni de Abinader; nosotros lo que exigimos es que sea Leonel o sea Abinader, el nuevo Presidente de la República, los corruptos de la dictadura danilista fraudulenta afronten las sanciones previstas en la constitución y en las demás leyes que rigen la vida institucional de la República Dominicana. El apoyo táctico de una organización marxista-leninista, como el PRP, a un candidato liberal, no es un acto de traición, es sencillamente un modesto aporte a la necesidad de conformar un frente extenso de todas las fuerzas susceptibles de ser unidas que adversen a la dictadura reinante, para que una vez concluyan los comicios, el pueblo oprimido pueda ir elevando sus exigencias ante el nuevo gobierno, al tiempo que nos preparamos para que avancen los esfuerzos hacia la nueva democracia y el socialismo.

Abogar dizque por un cambio radical (que de radical no tiene absolutamente nada, pues no excede los límites propios del capitalismo), es introducir confusión en la población opositora, es un disolvente del frente que se debe conformar, en los hechos, no sólo en las palabras; es proporcionarle, tal vez inconscientemente, oxígeno a la dictadura danilista fraudulenta, hoy completamente desprestigiada y cercada por amplios sectores sociales de la República.

Si en aquel momento histórico el PCCh hubiese dicho, ninguna alianza con la burguesía reaccionaria del Kuomintang, el frente antijapones no hubiese cuajado y los agresores es seguro que impondrían una dictadura salvaje en perjuicio del noble pueblo chino y el triunfo de la revolución se pospondría para fechas mucho más lejanas que el de 1949.

¿Se hizo chiangkaishekista el PCCh, cuando Mao propuso el acuerdo táctico entre el PCCh y el Kuomintang para enfrentar exitosamente a los agresores japoneses? De ninguna manera;

Ya China es un país capitalista

tampoco, entonces, son leonelistas o abinaderistas, en la República Dominicana, los grupos que estamos abogando por la conformación del frente TODOS CONTRA DANILO. Debemos salir de esta dictadura, que nos ahoga, para situarnos en mejores condiciones de lucha por la nueva democracia y el socialismo. ¡VENCEREMOS!

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**22/04/2020**  
**4:35 P.M.**



**¡Viva la gran revolución cultural proletaria china**

**CONTINUACIÓN TOMO II****Introducción**

Sabido es que la Secretaría General del PRP marxista-leninista, se encuentra en estos momentos desarrollando un proyecto de investigación que intenta responder la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?; y que, por consiguiente, nos trazamos en una primera etapa investigativa, estudiar a fondo el maoísmo desde el 1924 hasta el 1976, cuando precisamente fallece Mao Tse-tung.

El estudio de esa primera etapa es crucial (estudiaremos las Obras Escogidas de Mao Tse-tung), debido a que si desplegamos un método adecuado de investigación, podríamos precisar si Mao tuvo una trayectoria marxista-leninista, si el PCCh conservó un sello proletario durante su hegemonía dentro del Partido, y si el Estado democrático revolucionario del proletariado y del campesinado, primero, y luego la dictadura del proletariado chino, igualmente conservaron sus características fundamentales, durante la época maoísta, entonces evidentemente la formulación y respuesta de la interrogante de esta investigación, a saber, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?, corresponde exclusivamente al período post maoísta.

**Parte I**

En la parte I destinada a la interpretación del primer artículo del Tomo II, de las Obras Escogidas de Mao, denominado *Línea política, medidas y perspectivas en la lucha contra la ofensiva japonesa (23 de julio de 1937)*, se puso de manifiesto la posición enarbolada por Mao Tse-tung, en la atinente a conformar un frente único que pudiera enfrentar la agresión extranjera, que se había desatado en contra del pueblo chino, perpetrada por el imperialismo japonés. La clave, decía Mao, consistía en que se llegara a un acuerdo entre el PCCh y el Kuomintang, que cesara la guerra civil y que se les diera paso a la guerra de resistencia nacional en contra de los invasores japoneses. La línea política y las medidas propuestas por Mao, para enfrentar esta delicada situación, fueron correctas y de contenido marxista-leninista. Pero su materialización encontró múltiples escollos.

**Parte II**

Hoy estamos entrando en la parte II, con el artículo, *Por la movilización de todas las fuerzas para la victoria de la guerra de resistencia*, incluido en el tomo II, en el cual Mao dijo lo siguiente:

*“B. Pero, por otro lado, las autoridades del Kuomintang continúan, aún después del Incidente de Lukouchiao, ocurrido el 7 de julio, con la errónea política que han venido aplicando desde el Incidente del 18 de Septiembre: contraen compromisos y hacen concesiones, reprimen el entusiasmo de los ejércitos patriotas y el movimiento patriótico del pueblo por la salvación nacional...”*<sup>12</sup> (Comillas, cursiva, puntos suspensivos y el subrayado son nuestros).

---

<sup>12</sup> Mao (1937): “Por la movilización de todas las fuerzas para la victoria de la guerra de resistencia”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 17-23.

El PCCh continuó trabajando para la conformación del frente único contra los agresores japoneses, a pesar del boicot del Kuomintang; se palpa que para el 12 de noviembre de 1937, el problema se va aligerando, como lo podemos ver en el artículo de Mao, denominado *La situación y las tareas en la guerra de resistencia contra el Japón después de la caída de Shanghai y Taiyuan*. En este artículo, Mao dijo:

*“1. Nosotros apoyamos toda resistencia, aunque sea unilateral, contra la invasión del imperialismo japonés, porque la resistencia unilateral significa un paso adelante respecto a la no resistencia, reviste cierto carácter revolucionario y es una guerra en defensa de la patria.*

*“2. Sin embargo, como señalamos ya hace tiempo (en la reunión de activistas del Partido celebrada en Yenán en abril de este año, en la Conferencia Nacional del Partido realizada en mayo y en la Resolución adoptada por el Buró Político del Comité Central en agosto), una resistencia unilateral, sostenida sólo por el gobierno y con exclusión de las masas populares, fracasará sin duda alguna. Pues una resistencia de este tipo no es una guerra revolucionaria nacional en su pleno sentido, no es una guerra de masas.*

*“3. Estamos por una guerra revolucionaria nacional en su pleno sentido para la cual se movilice a todo el pueblo, es decir, una resistencia general. Pues sólo ella constituye una guerra de masas y puede alcanzar el objetivo de defender la patria.*

*“4. Si bien la resistencia unilateral que propugna el Kuomintang es también una guerra nacional y en cierta medida es revolucionaria, su carácter revolucionario es muy limitado. Ella conduce inevitablemente a la derrota en la guerra, y de ningún modo puede defender la patria.*

*“5. En esto reside la divergencia de principio entre la posición del Partido Comunista y la actual posición del Kuomintang respecto a la Resistencia. Si los comunistas olvidan esta divergencia, no podrán dirigir correctamente la Guerra de Resistencia, serán impotentes para superar el carácter unilateral que da a esta guerra el Kuomintang, y descenderán hasta una posición sin principios, rebajando al Partido Comunista al nivel del Kuomintang. Eso sería un crimen contra la sagrada causa de la guerra revolucionaria nacional y de la defensa de la patria”.*<sup>13</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).

Ahora bien, en la lucha por la constitución del frente único antijapones, el PCCh tuvo atento ante el oportunismo, tanto de izquierda como de derecha y combatió con ardor el capitulacionismo de clase. Mao dijo:

*“Por un lado, la propensión de la burguesía china al compromiso; la superioridad material del Kuomintang; la declaración y decisiones de la III Sesión Plenaria del Comité Ejecutivo Central del Kuomintang que calumnian e injurian al Partido Comunista y vociferan por un "cese de la*

---

Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 18.

<sup>13</sup> Mao (1937): “La situación y las tareas en la guerra de resistencia contra el Japón después de la caída de Shanghai y Taiyuan”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 55-69. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 55-56.



*lucha de clases"; los anhelos del Kuomintang por una "capitulación del Partido Comunista" y su extensa propaganda en tal sentido; los intentos de Chiang Kai-shek de colocar al Partido Comunista bajo su control; la política del Kuomintang de restringir y debilitar al Ejército Rojo y a las bases de apoyo democráticas antijaponesas; el siniestro plan para "reducir en dos quintas partes las Fuerzas del Partido Comunista en la Guerra de Resistencia", plan fraguado en julio durante el Curso de Instrucción del Kuomintang en Lushan; las tentativas del Kuomintang de seducir a cuadros del Partido Comunista ofreciéndoles posición y fortuna, y una vida de placeres; la capitulación política de ciertos pequeñoburgueses radicales (a quienes representa Chang Nai-chi; etc.*

*"Por otro lado, el desigual nivel teórico entre los miembros del Partido Comunista; el hecho de que a muchos comunistas les falta la experiencia de la cooperación sostenida entre los dos partidos durante la Expedición al Norte; la existencia, en el seno del Partido, de un gran número de miembros de origen pequeñoburgués; la renuencia de una parte de los militantes a continuar una vida de lucha ardua; la existencia, dentro del frente único, de la tendencia a la contemporización sin principios con el Kuomintang; la aparición de la tendencia a un nuevo caudillismo militar en el VIII Ejército; el planteamiento del problema de la participación del Partido Comunista en el gobierno del Kuomintang; el surgimiento de la tendencia a la contemporización en las bases de apoyo democráticas antijaponesas; etc.*

*"En vista de la grave situación expuesta más arriba en sus dos aspectos, tenemos que plantear tajantemente la cuestión de quién dirige a quién, y combatir con firmeza el capitulacionismo".*<sup>14</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

En la lucha contra el oportunismo de derecha y de izquierda, Mao, se mantuvo siempre muy alerta; recordemos que en septiembre del año 1937, escribió el artículo muy famoso, por cierto, llamado *Contra el liberalismo*; aquí dijo:

*"Estamos por la lucha ideológica activa, pues ella es el arma con que se logra la unidad interna del Partido y demás colectividades revolucionarias en beneficio del combate. Todos los comunistas y revolucionarios deben empuñar esta arma.*

*"Pero el liberalismo rechaza la lucha ideológica y propugna una paz sin principios, dando origen a un estilo decadente y vulgar, que conduce a la degeneración política a algunas organizaciones y miembros del Partido y demás colectividades revolucionarias".*<sup>15</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

<sup>14</sup> Mao (1937): "La situación y las tareas en la guerra de resistencia contra el Japón después de la caída de Shanghai y Taiyuan". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 55-69. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 61

<sup>15</sup> Mao (1937): "Contra el liberalismo". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 25-27. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 25.

## **Nuestra interpretación**

Los artículos que estamos publicando, de la investigación en curso, ponen al descubierto una verdad meridiana: durante la Primera Guerra Civil Revolucionaria (1924-1927), la Segunda Guerra Civil Revolucionaria (1927-1937), e inicio de la Guerra Revolucionaria Antijaponesa (1937-1945), Mao Tse-tung y el PCCh aplicaron una política marxista-leninista, que fue empujando hacia adelante, primero a la revolución burguesa de nuevo tipo, y luego a la resistencia contra los agresores japoneses. Llama poderosamente la atención cómo Mao y el PCCh lucharon con firmeza para lograr un entendimiento con el Kuomintang, aplazar la segunda guerra civil revolucionaria, y crear el frente único antijapones, naturalmente sin deslizarse hacia el liberalismo.

Esa práctica no es comprendida en parte de la izquierda dominicana. Juzga como alta traición a la revolución que una organización marxista-leninista, como el PRP, lleve a efecto una unidad táctica con una fuerza burguesa como la encabezada por Leonel Fernández, para ir hacia un frente total contra la dictadura danilista fraudulenta, para derrotarla, desalojarla del gobierno y mejorar las condiciones de vida de la población dominicana.

No, no, eso no se puede, alega; lo que va es un CAMBIO RADICAL, grita; pero resulta que en estos momentos la izquierda carece de fuerza política para forzar un cambio radical, porque los cambios radicales los hacen los pueblos, no grupitos de iluminados. Ahora, el pueblo solamente está luchando esencialmente en la vía electoral; no ver esta realidad conduce inexorablemente a posiciones ultraizquierdistas que solamente han servido para hacer retroceder la revolución dominicana.

El PRP marxista-leninista tiene que seguir hacia adelante, prestando oídos sordos a las injurias y calumnias. Su táctica frentista total, contra la dictadura danilista fraudulenta, es correcta; cuando la coyuntura cambie, el PRP cambiará o modificará su táctica actual. Seguiremos avanzando.

Pero igualmente el PRP marxista-leninista, tiene el deber de luchar contra el liberalismo que se ha aposentado en la izquierda dominicana. La tendencia hacia la bancarrota es tan fuerte en la izquierda dominicana, que ésta enterró la lucha ideológica, cayendo en una posición abiertamente propia del liberalismo criticado por Mao. Solamente el PRP marxista-leninista mantiene en alto la bandera roja de la lucha ideológica, frente a la burguesía y la pequeña burguesía, puesto que solamente de esta manera el marxismo-leninismo se puede imponer ante las doctrinas que les son hostiles.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**

**23/04/2020**

**2:50 P.M.**

**CONTINUACIÓN TOMO II****Parte III****Introducción**

La parte III, del estudio que estamos desarrollando sobre el tomo II de las Obras Escogidas de Mao Tse-tung, la iniciaremos con el súper interesante trabajo de Mao denominado *Sobre la guerra prolongada*, que va desde la página 113 hasta la 200. Al igual que el texto relativo al liberalismo, el relacionado con la guerra prolongada también es muy conocido en el movimiento comunista internacional. No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

**Capítulos que lo constituyen**

Dicho estudio consta de los siguientes capítulos: Planteamiento del problema; La base del problema; Refutación de la teoría de la subyugación nacional; ¿Compromiso o resistencia? ¿Corrupción o progreso?; La teoría de la victoria rápida es tan errónea como la teoría de la subyugación nacional; ¿Por qué una guerra prolongada?; Las tres etapas de la guerra prolongada; Guerra de interpenetración; Guerra por una paz perdurable; Actividad consciente en la guerra; Guerra y política; Movilización política para la Guerra de Resistencia; Objetivo de la guerra; Ofensiva dentro de la defensiva, operaciones de decisión rápida dentro de la guerra prolongada y líneas exteriores dentro de líneas interiores; Iniciativa, flexibilidad y planificación; Guerra de movimientos, guerra de guerrillas y guerra de posiciones; Guerra de desgaste y guerra de aniquilamiento; Posibilidades de explotar los errores del enemigo; Batallas decisivas en la Guerra de Resistencia contra el Japón; Ejército y pueblo, base de la victoria; Conclusiones.

**Contenido principal**

En el año 1937 estalla la guerra nacional de resistencia a los invasores japoneses; por esto Mao, respecto al planteamiento del problema, dijo:

*“1. Se acerca el 7 de julio, primer aniversario del estallido de la gran Guerra de Resistencia contra el Japón. Hace ya casi un año que toda la nación, uniendo sus fuerzas y perseverando en la Guerra de Resistencia y en el frente único, lucha heroicamente contra el enemigo... Pero ¿cuál será en realidad el curso de la guerra? ¿Podremos vencer? ¿Podremos vencer rápidamente? Muchos hablan de una guerra prolongada, pero ¿por qué una guerra prolongada? y ¿cómo hacerla? Muchos hablan de la victoria final, pero ¿por qué será nuestra la victoria final? y ¿cómo lograrla? No todos han encontrado respuesta a estas preguntas; más aún, la mayoría no la ha encontrado hasta ahora. Y así, los derrotistas partidarios de la teoría de la subyugación nacional se han presentado a decirle a la gente que China será subyugada y que la victoria final no le pertenecerá. Ciertos amigos impetuosos también han salido a decir que China puede triunfar muy pronto, sin necesidad de grandes esfuerzos. Pero ¿son correctas estas opiniones? Siempre hemos dicho que no. Sin embargo, la mayoría no ha comprendido aún lo que hemos venido diciendo...”*

“2. Toda la experiencia de los diez meses de Guerra de Resistencia demuestra que son erróneas tanto la teoría de la inevitable subyugación de China como la de su victoria rápida. La primera engendra la tendencia al compromiso, y la segunda, la tendencia a la subestimación del enemigo. Los partidarios de estas teorías abordan el problema de una manera subjetiva y unilateral, es decir, no científica”.<sup>16</sup> (Comillas, cursiva, puntos suspensivos y el subrayado son nuestros).

¿Cuál es la base del problema? Mao respondió:

“10. El Japón. En primer lugar, el Japón es un poderoso país imperialista, que ocupa el primer puesto en Oriente en cuanto a poderío militar y económico y a capacidad político-organizativa, y es también una de las cinco o seis potencias imperialistas más importantes del mundo. Estas son las condiciones fundamentales para su guerra de agresión. La inevitabilidad de esta guerra y la imposibilidad de una victoria rápida de China se deben precisamente al sistema imperialista del Japón; a su gran poderío militar y económico y a su gran capacidad político-organizativa. Pero, en segundo lugar, el carácter imperialista del régimen socio-económico del Japón determina el carácter imperialista -- retrógrado y bárbaro -- de su guerra...

“11. ...Somos todavía un país débil y manifiestamente inferior al enemigo en poderío militar y económico y en capacidad político-organizativa. También en este punto encuentran su base la inevitabilidad de la guerra y la imposibilidad de la victoria rápida de China. Pero, en segundo lugar, el movimiento de liberación de China, que se ha desarrollado incesantemente durante los últimos cien años, es ahora distinto de lo que fue en cualquier otro período histórico. Si bien las diversas fuerzas internas y externas que se oponen a ese movimiento le han causado serios reveses, éstos, a su vez, han templado al pueblo chino. Aunque en el terreno militar, económico, político y cultural, la China de hoy no es tan fuerte como el Japón, existen ya en el país factores más progresistas que en cualquier otro período de su historia. El Partido Comunista de China y el ejército por él dirigido representan esos factores. Y precisamente sobre la base de estos factores progresistas, la actual guerra liberadora de China podrá ser prolongada y alcanzar la victoria final...”<sup>17</sup> (Comillas, cursiva, puntos suspensivos y subrayados son nuestros).

¿Ciertamente era prolongada la guerra de resistencia china a la agresión imperialista japonesa? Mao responde:

“30. Examinemos ahora el problema de la guerra prolongada. Únicamente sobre la base de todos los contrastes fundamentales entre el enemigo y nosotros, se puede dar una respuesta correcta a la pregunta: “¿Por qué una guerra prolongada?” Por ejemplo, si nos limitamos a argüir que el enemigo es una fuerte potencia imperialista en tanto que nosotros somos un débil país semicolonial y semifeudal, corremos el peligro de caer en la teoría de la subyugación

<sup>16</sup> Mao (1938): “Sobre la guerra prolongada”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 113-200. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 122-124.

<sup>17</sup> Mao (1938): “Sobre la guerra prolongada”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 113-200. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 113-114.

*nacional, pues el simple hecho de que el débil se oponga al fuerte no puede producir como resultado, ni en la teoría ni en la práctica una lucha prolongada. Tampoco puede producirla el solo hecho de que uno sea grande y el otro pequeño, o uno progresista y el otro retrógrado, o el que uno cuente con amplio apoyo y el otro no. La anexión de un país pequeño por otro grande, o de uno grande por otro pequeño, son cosas que suceden corrientemente. Es frecuente que un país o fenómeno progresista, pero débil sea destruido por otro país o fenómeno retrógrado, pero fuerte. La amplitud del apoyo es un factor importante, y no obstante, secundario y su efecto depende de los factores básicos de ambos contendientes. Por eso, nuestra afirmación de que la Guerra de Resistencia contra el Japón será una guerra prolongada, es una conclusión derivada de la interrelación entre todos los factores del enemigo y los de nuestro país. El enemigo es fuerte y nosotros débiles; en esto reside el peligro de que seamos subyugados. Pero al mismo tiempo, el enemigo tiene sus puntos débiles, y nosotros, nuestras ventajas. Con nuestros esfuerzos, la ventaja del enemigo puede ser reducida, y sus defectos, agravados. Por otra parte, esforzándonos, podemos acrecentar nuestras ventajas y superar nuestro punto débil. Por consiguiente, podemos lograr la victoria final y evitar la subyugación, mientras que el enemigo será finalmente derrotado y no podrá evitar el derrumbamiento de todo su sistema imperialista".<sup>18</sup> (Comillas, cursivas y el subrayado son nuestros).*

La guerra de resistencia china a la agresión japonesa, ¿era una guerra justa o una guerra injusta? Mire lo que dijo Mao:

*"58. La historia demuestra que las guerras se dividen en dos clases: las justas y las injustas. Todas las guerras progresistas son justas, y todas las que impiden el progreso son injustas. Los comunistas nos oponemos a todas las guerras injustas, que impiden el progreso, pero no estamos en contra de las guerras justas, progresistas. Los comunistas lejos de oponernos a estas últimas, participamos activamente en ellas. . Entre las guerras injustas, la Primera Guerra Mundial fue un caso en que ambos bandos pelearon por intereses imperialistas; por lo tanto, los comunistas del mundo entero se opusieron resueltamente a ella. La forma de combatir una guerra de este tipo es hacer cuanto se pueda por prevenirla antes de que estalle y, si llega a estallar, oponer la guerra a la guerra, oponer la guerra justa a la injusta, tan pronto como sea posible. La guerra que realiza el Japón es una guerra injusta, que impide el progreso, y todos los pueblos del mundo, incluido el japonés, deben oponerse y de hecho se oponen a ella. En China, todos, desde el pueblo hasta el gobierno, desde el Partido Comunista hasta el Kuomintang, han levantado la bandera de la justicia y realizan una guerra revolucionaria nacional contra la agresión. Nuestra guerra es sagrada y justa, es progresista y aspira a la paz. No sólo aspira a la paz de un país, sino también a la de todo el mundo, y no sólo a una paz temporal, sino a una paz perdurable..."<sup>19</sup> (Comillas, cursivas y el subrayado son nuestros).*

He aquí la conclusión principal, expuesta por Mao en su estudio:

<sup>18</sup> Mao (1938): "Sobre la guerra prolongada". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 113-200. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 136.

<sup>19</sup> Mao (1938): "Sobre la guerra prolongada". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 113-200. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 153.

“¿En qué condiciones puede China vencer y destruir las fuerzas del imperialismo japonés? Se necesitan tres condiciones: primera, la creación de un frente único antijaponés en China; segunda, la formación de un frente único antijaponés internacional; tercera, el ascenso del movimiento revolucionario del pueblo japonés y de los pueblos de las colonias japonesas. Para el pueblo chino, la más importante de las tres condiciones es su gran unidad”.<sup>20</sup> (Comillas, cursivas y el subrayado son nuestros).

### **¿Cómo juzgar la obra que estamos estudiando de la autoría de Mao Tse-tung?**

Esa obra, que lleva por título, *Sobre la guerra prolongada*, posee un hondo contenido marxista-leninista.

La orientación de Mao va dirigida a que se haga conciencia sobre la necesidad de que la guerra de resistencia descansa sobre los hombros de las grandes masas populares, encabezadas por el proletariado, y en el frente único antijaponés. Asimismo, indicaba que era obligatoria la unión de todos los sectores sociales chinos para repeler la abominable agresión japonesa, e igualmente era muy importante la orientación maoísta consistente en hacer prevalecer la dirección del PCCh, por encima de otros partidos burgueses y pequeño-burgueses, siempre tomando en cuenta que era prácticamente imposible que la victoria china, sobre el agresor japonés, fuera rápida en el tiempo, al contrario, subrayaba que sería prolongada. En ninguna página de esta obra se advierte a Mao suscribiendo orientaciones derrotistas y de abdicación frente a los invasores japoneses; para el caso de los comunistas, la línea era de resistir al enemigo invasor hasta la última gota de sangre. En vez de ir lacayunamente hacia los imperialistas japoneses, un enemigo muy poderoso, con el fin de conseguir concesiones en el plano de la industrialización del país, como hicieron los gobernantes chinos que asumieron el poder después del gran líder, Mao orientó a combatir resueltamente hasta lograr la victoria final, a fin edificar una China independiente e ir por la nueva democracia, el socialismo y el comunismo.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**24/04/2020**  
**3:05 P.M.**

---

<sup>20</sup> Mao (1938): “Sobre la guerra prolongada”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 113-200. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 195.

**CONTINUACIÓN TOMO II****Parte IV****Introducción**

La parte IV, del estudio que estamos desarrollando sobre el tomo II de las Obras Escogidas de Mao Tse-tung, tendrá como centro el documento denominado EL PAPEL DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHINA EN LA GUERRA NACIONAL (Octubre de 1938), que va desde la página 201 hasta la 218. No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

**Temas abordados**

Los temas contenidos por el documento *El papel del partido comunista de china en la guerra nacional*, son los siguientes: Patriotismo e internacionalismo; Los comunistas deben dar el ejemplo en la guerra nacional; Unir a toda la nación y combatir a los agentes del enemigo en su seno; Ampliar el Partido Comunista y prevenir la infiltración de los agentes del enemigo; Mantener firmemente el frente único y la independencia del Partido; Tener en cuenta el todo, pensar en función de la mayoría y trabajar junto con los aliados; Política de cuadros; Disciplina del Partido; La democracia en el Partido; Nuestro Partido se ha consolidado y robustecido en la lucha en dos frentes; La lucha actual en dos frentes; Estudio, unidad y victoria.

**Patriotismo e internacionalismo**

Al analizar el problema de la relación entre patriotismo e internacionalismo, Mao expuso las siguientes consideraciones geniales:

“¿Puede un comunista, que es internacionalista, ser al mismo tiempo patriota? Sostenemos que no sólo puede, sino que debe serlo. El contenido concreto del patriotismo es determinado por las condiciones históricas. Existe el "patriotismo" de los agresores japoneses y de Hitler, y existe nuestro patriotismo. Los comunistas deben oponerse resueltamente al "patriotismo" de los agresores japoneses y de Hitler. Los comunistas japoneses y alemanes son derrotistas respecto a las guerras sostenidas por sus países. Responde a los intereses de los pueblos del Japón y Alemania hacer todo lo posible porque fracasen las guerras de los agresores japoneses y de Hitler, y cuanto más completa sea la derrota, tanto mejor. Esto es lo que los comunistas japoneses y alemanes deben hacer y, en efecto, están haciendo. Todo ello se explica porque las guerras desatadas por los agresores japoneses y por Hitler perjudican no sólo a otros pueblos, sino también a los pueblos de sus propios países. El caso de China es distinto, porque ella es víctima de la agresión. Por consiguiente, los comunistas chinos debemos combinar el patriotismo con el internacionalismo. Somos a la vez internacionalistas y patriotas, y nuestra consigna es "Luchar contra el agresor en defensa de la patria". Para nosotros, el derrotismo es un crimen, y pugnar por la victoria en la Guerra de Resistencia, un deber ineludible. Pues únicamente luchando en defensa de la patria podremos derrotar a los agresores y lograr la liberación nacional, y sólo logrando la liberación nacional será posible que el proletariado y

*todo el pueblo trabajador conquisten su propia emancipación. La victoria de China y la derrota de los imperialistas que la invaden constituirán una ayuda para los pueblos de los demás países. De ahí que, en las guerras de liberación nacional, el patriotismo sea la aplicación del internacionalismo. Por esta razón, cada comunista debe desplegar toda su iniciativa, marchar valerosa y resueltamente al campo de batalla de la guerra de liberación nacional, y apuntar sus fusiles contra los agresores japoneses. Por la misma razón, inmediatamente después del Incidente del 18 de Septiembre de 1931, nuestro Partido lanzó un llamamiento a resistir a los agresores japoneses mediante una guerra nacional de autodefensa, y, más tarde, propuso un frente único nacional antijaponés y ordenó al Ejército Rojo que se reorganizara como unidades del Ejército Revolucionario Nacional antijaponés y marchara al frente, y a sus militantes, que combatieran en la primera línea de la Guerra de Resistencia y defendieran a la patria hasta la última gota de sangre. Estas acciones patrióticas son todas justas y, lejos de infringir el internacionalismo, son precisamente su aplicación en China. Sólo quienes tienen ideas políticas confusas o segundas intenciones pueden desear el disparate de que nos hemos equivocado, de que hemos abandonado el internacionalismo”.*<sup>21</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).

### **Ampliación del Partido y atentos en contra de los infiltrados**

En medio de la guerra de resistencia a la agresión japonesa, ¿Qué decía Mao respecto a la ampliación del partido comunista? Leamos:

*“Para vencer las dificultades, derrotar al enemigo y construir una nueva China, el Partido Comunista debe ampliar su organización y convertirse en un gran partido con carácter de masas, abriendo sus puertas a un gran número de obreros, campesinos y jóvenes activistas que estén sinceramente dedicados a la revolución, tengan fe en los principios del Partido, apoyen su política y se encuentren dispuestos a observar su disciplina y a trabajar con tesón. En este aspecto, es intolerable la tendencia de “puertas cerradas”. Pero, al mismo tiempo, no puede relajarse ni en lo más mínimo la vigilancia contra la infiltración de los agentes del enemigo. Los servicios secretos del imperialismo japonés tratan constantemente de minar nuestro Partido y de hacer que, disfrazados de activistas, se infiltren en él COLABORACIONISTAS, TROTSKISTAS, ELEMENTOS PROJAPONESES, DEGENERADOS Y ARRIBISTAS. Ni por un momento debemos relajar nuestra vigilancia y nuestras estrictas precauciones contra tales individuos. No debemos cerrar las puertas del Partido por temor a los agentes del enemigo, pues ampliarlo con audacia es nuestra política ya definida. Pero, al hacerlo, no debemos aflojar la vigilancia ante los agentes del enemigo y los arribistas que traten de aprovechar la oportunidad para infiltrarse. Cometeremos errores si atendemos sólo a un aspecto y olvidamos el otro. La única política correcta es “Ampliar con audacia el Partido, pero no dejar penetrar en él ni un solo individuo nocivo”.”<sup>22</sup> (Comillas, cursiva, mayúsculas y subrayados son nuestros).*

<sup>21</sup> Mao (1938): “El papel del partido comunista de china en la guerra nacional”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 201-218. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 202-203.

<sup>22</sup> Mao (1938): “El papel del partido comunista de china en la guerra nacional”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 201-218. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 205-206.



## Mantener firmemente el frente único y la independencia del Partido

Mao, dijo:

“Sólo manteniendo firmemente el frente único nacional podremos vencer las dificultades, derrotar al enemigo y construir una nueva China. En esto no cabe ninguna duda. Pero, a la vez, todo partido o grupo político que forme parte del frente único, sea el Kuomintang, el Partido Comunista o cualquier otro, debe conservar su independencia ideológica, política y organizativa. En las relaciones entre partidos, el Principio de la Democracia, uno de los Tres Principios del Pueblo, significa admitir tanto la unión de todos los partidos y grupos políticos como la existencia independiente de cada uno de ellos. Hablar solamente de unidad y negar la independencia es abandonar el Principio de la Democracia, y con ello no estará de acuerdo ni el Partido Comunista ni ningún otro partido o grupo político. Por supuesto, la independencia dentro del frente único sólo puede ser relativa y no absoluta; considerarla absoluta significaría socavar la política general de unidad contra el enemigo. Sin embargo, no debe negarse en modo alguno esta independencia relativa; ideológica, política y organizativamente, cada partido debe gozar de independencia relativa, esto es, de libertad relativa. Dejarse despojar de ésta o renunciar voluntariamente a ella, también significaría socavar la política general de unidad contra el enemigo. Esto han de comprenderlo bien todos los militantes del Partido Comunista y también todos los miembros de los partidos amigos.

“Lo mismo es válido para la relación entre la lucha de clases y la lucha nacional. Es un principio establecido que, en la Guerra de Resistencia contra el Japón, todo debe estar subordinado a los intereses de ésta. Por consiguiente, los intereses de la lucha de clases deben estar subordinados a los intereses de la Guerra de Resistencia, y no en conflicto con ellos. Pero la existencia de las clases y de la lucha de clases es una realidad, y están equivocados quienes niegan la realidad de la lucha de clases. Toda teoría que intente negar la existencia de la lucha de clases es completamente errónea. No negamos la lucha de clases, sino que la reajustamos. La política de ayuda y concesiones mutuas que promovemos es aplicable no sólo a las relaciones entre los partidos, sino también a las relaciones entre las clases. Para lograr la unidad contra el Japón, hay que aplicar una política apropiada de reajuste de las relaciones entre las clases, una política que, por una parte, no deje a las masas trabajadoras sin garantías políticas y materiales, y, por la otra, tenga en cuenta también los intereses de los ricos, satisfaciendo así las exigencias de la unidad contra el enemigo. Es perjudicial para la resistencia al Japón atender solamente a un aspecto y descuidar el otro”.<sup>23</sup> (Comillas, cursivas y subrayados son nuestros).

## Estudio

A ese respecto Mao proclamó:

“Hablando en general, todos los militantes del Partido Comunista en condiciones de hacerlo deben estudiar la teoría de Marx, Engels, Lenin y Stalin, nuestra historia nacional y la situación

<sup>23</sup> Mao (1938): “El papel del partido comunista de china en la guerra nacional”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 201-218. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 206-207.

y tendencias del movimiento actual, y, al mismo tiempo, contribuir a educar a los militantes con un nivel cultural relativamente bajo. En particular, es preciso que los cuadros estudien detenidamente estas materias, y con mayor razón deben intensificar este estudio los miembros del Comité Central y cuadros de niveles superiores. Ningún partido político que dirija un gran movimiento revolucionario podrá alcanzar la victoria si no posee una teoría revolucionaria, un conocimiento de la historia y una comprensión profunda del movimiento práctico.

“La teoría de Marx, Engels, Lenin y Stalin es universalmente aplicable. No hay que considerarla como un dogma, sino como una guía para la acción. No hay que aprender simplemente términos y frases del marxismo-leninismo, sino estudiarlo como ciencia de la revolución. No sólo hay que comprender las leyes generales formuladas por Marx, Engels, Lenin y Stalin como resultado de su vasto estudio de la vida real y de la experiencia revolucionaria, sino también aprender la posición y el método que adoptaban al examinar y resolver los problemas. Actualmente, la preparación marxista-leninista de nuestro Partido es en cierta medida mejor que antes, pero todavía está lejos de abarcar a todos y de ser profunda. Nuestra misión es dirigir a una inmensa nación de varios centenares de millones de personas en una gran lucha sin precedentes. Por lo tanto, generalizar y profundizar el estudio de la teoría marxista-leninista es para nosotros una gran tarea urgente, que sólo podremos cumplir con esfuerzos concentrados. Espero que, después de esta Sesión Plenaria del Comité Central, se realice en todo el Partido una emulación en el estudio; así se verá quién habrá aprendido realmente algo, quién habrá aprendido más y mejor. Si entre los camaradas encargados de las principales responsabilidades en el trabajo de dirección, hay de cien a doscientos con una comprensión del marxismo-leninismo sistemática y no fragmentaria, real y no huera, la capacidad combativa de nuestro Partido será considerablemente acrecentada y aceleraremos nuestra victoria sobre el imperialismo japonés.

“Nos incumbe otra tarea: estudiar nuestro patrimonio histórico y sintetizarlo con espíritu crítico, aplicando el método marxista. La historia varias veces milenaria de nuestra nación posee características propias y encierra innumerables tesoros. En este aspecto somos todavía simples escolares. La China de hoy proviene de la China del pasado; enfocamos la historia como marxistas, y no debemos amputarla. Debemos sintetizar nuestro pasado, desde Confucio hasta Sun Yat-sen, y tomar posesión de su valioso legado. Esto nos ayudará mucho a guiar el gran movimiento de nuestros días. Como marxistas, los comunistas somos internacionalistas; pero sólo podremos poner en práctica el marxismo integrándolo con las características específicas de nuestro país e imprimiéndole una forma nacional. La gran fuerza del marxismo-leninismo está precisamente en su vinculación con la práctica revolucionaria concreta de cada país. Para el Partido Comunista de China, eso supone aprender a aplicar la teoría de! marxismo-leninismo a las circunstancias específicas de China. Si los comunistas chinos, que son parte de la gran nación china, carne de su carne y sangre de su sangre, hablasen del marxismo separándolo de las características de China, su marxismo no pasaría de ser abstracto y vacío. Por ello, el problema que todo el Partido ha de comprender y resolver con urgencia es cómo aplicar el marxismo concretamente en China, de modo que todas sus manifestaciones tengan un carácter inequívocamente chino, es decir, aplicar el marxismo a la luz de las características de nuestro país. Debe eliminarse el estilo de cliché extranjero, debe haber menos cantinelas abstractas y vacías, y debe mandarse a descansar al dogmatismo, dando paso al estilo y espíritu chinos llenos de vida y lozanía; que gustan a la gente sencilla de nuestro país. Separar el contenido internacionalista de la forma nacional es la práctica de quienes no entienden nada de

internacionalismo. Nosotros, por el contrario, debemos ligar los dos estrechamente. Los graves errores que a este respecto se cometen en nuestras filas deben ser corregidos a conciencia.

“¿Cuáles son las características del actual movimiento? ¿Cuáles son sus leyes? ¿Cómo dirigirlo? Todos éstos son problemas prácticos. Hasta hoy, todavía no lo conocemos todo sobre el imperialismo japonés ni sobre China. El movimiento se desarrolla, y surgirán ante nosotros nuevas cosas; lo nuevo nace sin cesar. Estudiar este movimiento en su integridad y en su desarrollo es una gran tarea que requiere nuestra constante atención. No es marxista quien se niega a estudiar estos problemas seria y cuidadosamente.

“La complacencia es enemiga del estudio. Si realmente queremos aprender algo, debemos comenzar por deshacernos de la complacencia. Nuestra actitud hacia nosotros mismos debe consistir en “ser insaciables en aprender”, y hacia los demás, “ser infatigables en enseñar”.<sup>24</sup>  
(Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

### **¿Cuáles enseñanzas podemos inferir para la revolución dominicana?**

El trabajo que estamos discutiendo, *El papel del partido comunista de china en la guerra nacional*, fue un indicador claro de que en octubre del año 1938, el maoísmo mantuvo una teoría y una práctica completamente marxista-leninistas. Leed atentamente el texto en discusión, el cual es de contenido hondamente comunista. Aquí no hay rastro alguno del interés pequeño-burgués; se respira un aire netamente proletario. De modo que la oposición al maoísmo, que en aquella fecha se manifestaba en el seno de Partido, era de estirpe oportunista. Mao tenía razón cuando descubrió la necesidad de unir a la nación china en un frente único para repeler y derrotar a los invasores japoneses que querían anexarse el inmenso territorio chino y de este modo dominar lo que sería en el futuro un mercado capitalista de proporciones colosales. Las contradicciones internas en la sociedad china, pasaban a ocupar puestos accesorios. La contradicción principal se manifestaba entre el agresor imperialismo japonés y la nación china. Había que resolver primero esta contradicción principal y luego marchar hacia otras contradicciones que definirían la nueva democracia, el socialismo y el comunismo. Pero obviamente no todas se podían resolver de manera simultánea.

En el caso dominicano, año 2020, vivimos una coyuntura que difiere con la prevaleciente en la vieja nación china, en octubre 1938. En nuestro país no hay tropas extranjeras ocupando ninguna porción de la República Dominicana. El imperialismo norteamericano subyuga el país, pero a través de los gobiernos lacayunos, que cada cuatro (4) años instauran la burguesía y los terratenientes, a través de procesos electorales repletos de irregularidades y trampas, por tanto, no nos urge formar un frente único de las distintas clases y partidos políticos dominicanos, para derrotar a los imperialistas norteamericanos. De lo que se trata es de derrocar a la alta burguesía y a los terratenientes, lacayos del imperialismo, que aúpan gobiernos anti-obreros y anti-populares, y abrir mejores condiciones en la lucha por la nueva democracia, el socialismo y el comunismo. El pueblo trabajador está sufriendo una dictadura burguesa violenta que, incluso

---

<sup>24</sup> Mao (1938): “El papel del partido comunista de china en la guerra nacional”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 201-218. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 215-217.

violando sus propios preceptos y procedimientos burgueses, intenta reciclar a través del fraude su maligno poder. La izquierda revolucionaria carece de fuerza para llevar adelante el proceso de cuestionamiento del pueblo dominicano en contra de dicha dictadura. No tenemos otra opción que no sea buscar una alianza amplia de los sectores opositores para desalojar el danilismo del gobierno y situar la lucha por la libertad, la democracia y el bienestar de la población explotada en mejores condiciones por objetivos más elevados. Es así como se expresa el patriotismo en estos momentos.

Igualmente la lucha por las urgencias político-económicas, deben ir engarzadas con la lucha del proletariado de otros países oprimidos, por el socialismo y el comunismo. He aquí nuestro espíritu internacionalista. El patriotismo no se expresa izando la bandera dominicana, como penosamente lo hicieron los gestores del comunicado público de fecha 26/03/2020, abordando el problema venezolano. El patriotismo hoy consiste expresamente en echar abajo la dictadura danilista fraudulenta, para que la vida de los explotados se aligere, al tiempo que nos preparamos para combates más elevados por la nueva democracia, el socialismo y el comunismo. Ahora bien, en esta alianza táctica, los comunistas tenemos que mantenernos aplicando también una política de independencia con respecto a nuestros aliados opositores; pero esta independencia tiene que ser relativa, no absoluta, porque esta última socavaría la misma alianza.

Por otra parte, no se puede impulsar la revolución dominicana con escasez de cuadros revolucionarios. Sin embargo, en nuestro país, la ampliación de los partidos revolucionarios, con cuadros provenientes de la clase obrera, del campesinado y del sector juvenil de la población dominicana, es muy difícil. ¿Por qué? Porque la izquierda revolucionaria atraviesa por una aguda bancarrota política, ideológica y orgánica. El prestigio que tuvo la izquierda, en el decenio de los años 60 y 70, se fue a pique, entre otras cosas, por los errores gravísimos que cometimos y la adopción de políticas oportunistas. Esto sugiere que si pretendemos, en estas circunstancias, abrir el PRP marxista-leninista en procura de captar una buena cantidad de miembros, podríamos incurrir en errores al permitir la entrada de personas inapropiadas; fue el caso del PRP marxista-leninista que a partir del II congreso Carlos Marx, abrimos el Partido, entraron buenas personas, pero al mismo tiempo se coló en nuestras filas el trotskismo.

El Partido tiene que fajarse a estudiar la doctrina marxista-leninista, guiándonos por las enseñanzas de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao; estamos en el deber de estudiar la historia dominicana y la situación y tendencias del movimiento revolucionario actual. El PRP marxista-leninista está fajado estudiando la historia dominicana, porque la revolución la haremos en nuestro país, por tanto, tenemos que examinar las transformaciones que ha experimentado la sociedad dominicana. Ya hemos aprendido que en nuestro país se han producido varias revoluciones democráticas burguesas, de viejo tipo: 1844, revolución de independencia; 1863-1865, revolución de restauración de la independencia; 1965, revolución de restablecimiento del gobierno burgués liberal de Juan Bosch. Estas revoluciones no fueron encauzadas por la vía pacífica, en todas el pueblo en armas ha luchado por la libertad y el progreso. El camino de la revolución que hasta ahora conocemos lo imponen precisamente los que han detentado el poder, puesto que el pueblo es pacífico, pero no le han dejado otro camino que el de la revolución armada. El traidor revisionismo jrutschovista, después de la muerte de Stalin (1953), quiso imponer exclusivamente el camino pacífico para la revolución, pero fracasó. Ahora ese mismo traidor revisionismo jrutschovista, a través de una cuestión que denomina socialismo del siglo

XXI, quiere imponer nuevamente el camino pacífico en la transición del capitalismo al socialismo. Otra vez fracasará. Naturalmente, la situación y tendencia del movimiento revolucionario dominicano es crítica; la misma ha sido estudiada a profundidad por el PRP marxista-leninista, como se puede comprobar en nuestro libro *El futuro de la revolución dominicana*. Leamos la cita que hacemos a continuación:

*“El hundimiento del socialimperialismo soviético significó el hundimiento de todos los partidos revisionistas en el mundo, que obedecían a los designios de la camarilla revisionista de Moscú. El ala revisionista de la izquierda dominicana se fue a pique; mientras que su ala revolucionaria quedó aturdida.*

*“Al entrar el siglo XXI, el ala revisionista de la izquierda dominicana, buscando oxígeno se adhiere al socialismo del siglo XXI de estirpe chavista. Ya no habla de la URSS, ni del PCUS, pues éstos forman parte del pasado. Lo que está de moda es el chavismo en el ambiente pequeño-burgués latinoamericano y sobre todo en América del Sur; y ahí precisamente va el ala revisionista mostrando, de la manera más abierta, su naturaleza oportunista y anti-marxista.*

*“Su adhesión al socialismo del siglo XXI, se ve reforzada teóricamente por diversos escritores extraños al marxismo, como es el caso de Marta Harnecker, que en su obra *La izquierda en el umbral del siglo XXI*, postula la inutilidad de la construcción del partido clasista del proletariado y declara liquidada a la clase obrera clásica. Asimismo el ala revisionista se aferra, con uñas y dientes, a la teoría pequeño-burguesa dependentista. Su connivencia con todas estas perniciosas orientaciones sella definitivamente su bancarrota total en los planos político, ideológico y teórico y su traición a los principios del marxismo-leninismo.*

*“Por su parte, el ala revolucionaria de la izquierda dominicana, en estos momentos se acerca peligrosamente a la puerta de la bancarrota. En el decenio de 1960 y 1970 el pueblo la respaldó con entusiasmo. El pueblo oprimido esperaba la revolución bajo la dirección de dicha ala. No cuajó. Del signo (+), pasó al signo (-). Se estancó y retrocedió. Segmentos de ella que antes eran marxistas ahora forman partidos extraños al socialismo proletario. Esta ala ahora convive con el ala revisionista, la crítica anti-revisionista ni siquiera la menciona. En la práctica, al igual que el ala revisionista, eleva a un rango de principalía la lucha ambientalista frente a la lucha proletario-campesina. Y en lo que concierne a ser cola de la burguesía liberal, no se nota una línea clara al respecto. Parece que se precipita también a una situación de bancarrota política, ideológica y teórica. Si finalmente se presentara esta situación sería otro golpe severo a la revolución y exigirá un esfuerzo redoblado de los marxista-leninistas para ponerle término a la fase de descenso de la revolución”.*<sup>25</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

## **Estudio**

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,  
26/04/2020; 1:13 P.M.**

---

<sup>25</sup> Linares (2014): *El futuro de la revolución dominicana*. Santo Domingo, R.D., pp. 31-32.



**¡Viva la gran revolución cultural proletaria China!**

**CONTINUACIÓN TOMO II****Parte V****Introducción**

La parte V, del estudio que estamos desarrollando sobre el tomo II de las Obras Escogidas de Mao Tse-tung, tendrá como centro el documento denominado *La revolución china y el Partido Comunista de China*, escrito en diciembre de 1939, el cual cubre desde la página 315 hasta la 346. No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

**Temas abordados:**

Los temas contenidos por el documento, *La revolución china y el Partido Comunista de China (diciembre de 1939)*, son los siguientes: CAPITULO I. La sociedad china; La nación china; La antigua sociedad Feudal; La sociedad colonial, semicolonial y semifeudal de nuestros días ; CAPITULO II. La revolución china; Los movimientos revolucionarios de los últimos cien años; Los blancos de la revolución china; Las tareas de la revolución china; Las fuerzas motrices de la revolución china; El carácter de la revolución china; Las perspectivas de la revolución china; La doble tarea de la revolución china y el Partido Comunista de China.

Mao dijo:

*“Resumiendo los dos aspectos, se puede decir que nuestra sociedad colonial, semicolonial y semifeudal posee las siguientes características:*

*“1) Han sido destruidos los cimientos de la economía natural de la era feudal, pero la explotación del campesinado por la clase terrateniente, base del sistema de explotación feudal, no sólo permanece intacta, sino que, ligada con la explotación ejercida por el capital comprador y el usurario, predomina manifiestamente en la vida económica y social de China.*

*“2) El capitalismo nacional se ha desarrollado hasta cierto punto y desempeña un papel considerable en la vida política y cultural de China. Sin embargo, no ha llegado a convertirse en la forma principal dentro de su régimen económico-social; es muy débil, y en su mayor parte está o menos asociado con el imperialismo extranjero y el feudalismo interno.*

*“3) El Poder autocrático del emperador y la nobleza ha sido derrocado y en su lugar ha surgido, primero, la dominación de los caudillos militares y burócratas pertenecientes a la clase terrateniente, y, luego, la dictadura de la alianza entre la clase terrateniente y la gran burguesía. En las zonas ocupadas, detentan el Poder el imperialismo japonés y sus títeres.*

“4) Los imperialistas controlan no sólo las palancas de la vida financiera y económica de China, sino también sus fuerzas políticas y militares. En las zonas ocupadas, todo lo monopoliza el imperialismo japonés.

“5) El desarrollo económico, político y cultural de China es extremadamente desigual porque ésta se halla bajo la dominación total o parcial de muchas potencias imperialistas, porque, en realidad, no está unificada desde hace largo tiempo, y porque su territorio es inmenso.

“6) Bajo el doble yugo del imperialismo y el feudalismo, y en especial como resultado de la invasión en vasta escala del imperialismo japonés, las grandes masas populares de China, particularmente los campesinos, se empobrecen cada día más e incluso se arruinan en gran número; viven en medio del hambre y el frío y privadas de todo derecho político. Raros son los lugares del mundo donde se observa tanta miseria y falta de libertad como las que conoce el pueblo chino.

“Tales son las características de la sociedad china colonial, semicolonial y semifeudal”.<sup>26</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

Del carácter de la sociedad china, Mao dedujo la contradicción principal que gobernaba a dicha sociedad:

“La contradicción entre el imperialismo y la nación china y la contradicción entre el feudalismo y las grandes masas populares, son las contradicciones fundamentales de la sociedad china moderna. Naturalmente, existen otras, tales como la contradicción entre la burguesía y el proletariado y las contradicciones en el seno de las clases dominantes reaccionarias. Pero, de todas ellas, la contradicción entre el imperialismo y la nación china es la principal. Estas contradicciones y su agudización engendran inevitablemente movimientos revolucionarios cada vez más amplios. Las grandes revoluciones de la China moderna y contemporánea han surgido y se han desarrollado sobre la base de estas contradicciones fundamentales”.<sup>27</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).

Y agregó: “El análisis hecho en la sección; del capítulo I nos muestra que la presente sociedad china es, por su naturaleza, colonial, semicolonial y semifeudal. Sólo teniendo una noción precisa de la naturaleza de la sociedad china, podemos comprender claramente cuáles son los blancos de la revolución china, cuáles sus tareas, sus fuerzas motrices, su carácter, sus perspectivas y su futura transformación. Por consiguiente, una clara comprensión de la naturaleza de la sociedad china, o sea, de la índole del país, es la clave para entender todos los problemas de la revolución.

<sup>26</sup> Mao (1939): “La revolución china y el Partido Comunista de China”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 315-346. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 223-324.

<sup>27</sup> Mao (1939): “La revolución china y el Partido Comunista de China”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 315-346. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 325.



*“Puesto que la sociedad china de hoy es, por su naturaleza, colonial, semicolonial y semifeudal, ¿cuáles son los blancos o enemigos principales de la revolución china en la etapa actual?”*

*“No son otros sino el imperialismo y el feudalismo, es decir, la burguesía de los países imperialistas y la clase terrateniente de nuestro país. Porque, en la etapa actual, son justamente ellos los principales opresores en la sociedad china y los principales obstáculos para su desarrollo. Ambos se confabulan para oprimir al pueblo chino, pero, como la opresión nacional ejercida por el imperialismo es la más grande, éste es el enemigo número uno, el peor enemigo del pueblo chino”.*<sup>28</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

¿Cuáles eran las tareas principales de la revolución china en esas circunstancias? Mao adujo: *“Puesto que los principales enemigos de la revolución china en la presente etapa son el imperialismo y la clase terrateniente feudal, ¿cuáles son las tareas de la revolución en dicha etapa?”*

*“Incuestionablemente, las tareas principales consisten en golpear a estos dos enemigos, o sea, en realizar una revolución nacional para acabar con la opresión extranjera del imperialismo y una revolución democrática para terminar con la opresión interior de los terratenientes feudales; de estas tareas, la primordial es la revolución nacional para derrocar al imperialismo.”*

*“Las dos grandes tareas de la revolución china están interrelacionadas. Sin derrocar la dominación del imperialismo es imposible acabar con la de la clase terrateniente feudal, ya que el imperialismo es el sostén principal de ésta. Y viceversa, no se podrá formar poderosos destacamentos revolucionarios para poner fin a la dominación imperialista sin ayudar a los campesinos a derrocar a la clase terrateniente feudal, porque es ésta la principal base social de la dominación imperialista en China, y el campesinado, el contingente principal de la revolución china. Así, pues, las dos tareas fundamentales, la revolución nacional y la revolución democrática, son distintas y, a la vez, constituyen una unidad.”*

*“Puesto que hoy la tarea principal de la revolución nacional de China reside en combatir al imperialismo japonés, invasor de nuestro territorio, y que, para ganar la guerra, es indispensable cumplir la tarea de la revolución democrática, resulta que estas dos tareas revolucionarias ya están ligadas entre sí. Es incorrecto considerar la revolución nacional y la revolución democrática como dos etapas de la revolución tajantemente diferenciadas”.*<sup>29</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

Con relación a las fuerzas motrices de la revolución, Mao dijo: *“Analizados y definidos la naturaleza de la sociedad china y los blancos y las tareas de la revolución china en la etapa actual, ¿cuáles son las fuerzas motrices de esta revolución?”*

<sup>28</sup> Mao (1939): “La revolución china y el Partido Comunista de China”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 315-346. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 326.

<sup>29</sup> Mao (1939): “La revolución china y el Partido Comunista de China”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 315-346. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 329-330.

“Dado que la sociedad china es colonial, semicolonial y semifeudal, que la revolución china está dirigida principalmente contra la dominación del imperialismo extranjero y el feudalismo interior, y que sus tareas consisten en derrocar a estos dos opresores, ¿cuáles son, entre las diversas clases y capas de la sociedad china, las fuerzas capaces de luchar contra el imperialismo y el feudalismo? Este es el problema de establecer cuáles son las fuerzas motrices de la revolución china en la presente etapa. Sólo teniendo claridad a este respecto se puede solucionar correctamente la cuestión de la táctica básica de la revolución china.

“¿Qué clases existen en la actual sociedad china? Existen la clase terrateniente y la burguesía; la primera y la capa superior de la segunda son las clases dominantes en la sociedad china. Existen también el proletariado y el campesinado y demás sectores de la pequeña burguesía; éstas son las clases dominadas en la mayor parte de China.

“La actitud y la posición que cada una de estas clases toma con respecto a la revolución china están enteramente determinadas por su condición económico-social. Por consiguiente, la naturaleza del régimen económico-social determina no sólo los blancos y las tareas de la revolución, sino también sus fuerzas motrices”.<sup>30</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

Respecto al carácter de la revolución Mao proclamó:

“Ahora ya comprendemos la naturaleza de la sociedad china, es decir, la índole especial de China; tenemos así el requisito esencial para solucionar todos los problemas concernientes a la revolución china. También sabemos ya cuáles son los blancos, las tareas y las fuerzas motrices de la revolución china, cuestiones básicas de la revolución china en la presente etapa, que dimanán de la naturaleza particular de la sociedad china, de la índole especial del país. “Habiendo comprendido todo esto, podemos ahora entender otra cuestión básica: el carácter de la revolución china.

“¿Cuál es, pues, el carácter de la revolución china en la presente etapa? ¿Es una revolución democrático-burguesa o una revolución socialista proletaria? Desde luego, es la primera y no la segunda.

“Puesto que la sociedad china es colonial, semicolonial y semifeudal, que los enemigos principales de la revolución china son el imperialismo y las fuerzas feudales, que las tareas de la revolución china consisten en derrocar a estos dos enemigos principales por medio de una revolución nacional y democrática, que en esta revolución también la burguesía toma parte en ciertos períodos, y que, incluso cuando la gran burguesía traiciona a la revolución pasando a ser enemiga suya, el filo de la revolución sigue dirigido contra el imperialismo y el feudalismo y no contra el capitalismo y la propiedad privada capitalista en general, dado todo esto, la revolución china en la presente etapa no es, por su carácter, socialista proletaria, sino democrático-burguesa.

---

<sup>30</sup> Mao (1939): “La revolución china y el Partido Comunista de China”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 315-346. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 330.

“No obstante, la revolución democrático-burguesa en la China de hoy ya no es del tipo viejo, corriente, ya anticuado, sino de un tipo nuevo, particular. Este es el tipo de revolución que se desarrolla actualmente en China y en todas las colonias y semicolonias, y lo denominamos revolución de nueva democracia. La revolución de nueva democracia forma parte de la revolución socialista proletaria mundial, pues se opone resueltamente al imperialismo o capitalismo internacional. En lo político, se propone implantar la dictadura conjunta de las diversas clases revolucionarias contra los imperialistas, los colaboracionistas y los reaccionarios, y se opone a la transformación de la sociedad china en una sociedad de dictadura burguesa. En lo económico, tiene como propósito nacionalizar el gran capital y las grandes empresas de los imperialistas, los colaboracionistas y los reaccionarios, y distribuir la tierra de la clase terrateniente entre los campesinos; junto con ello, conservará las empresas capitalistas privadas en general y no eliminará la economía de campesino rico. Así, esta revolución democrática de nuevo tipo, aunque por un lado desbroza el camino para el capitalismo, por el otro crea las premisas para el socialismo. La presente etapa de la revolución china es una etapa de transición cuyo objetivo consiste en poner fin a la sociedad colonial, semicolonial y semifeudal y preparar las condiciones para la edificación de la sociedad socialista, o sea, es el proceso de una revolución de nueva democracia. Este proceso empezó sólo después de la Primera Guerra Mundial y de la Revolución de Octubre en Rusia, y, en China, comenzó con el Movimiento del 4 de Mayo de 1919. Por revolución de nueva democracia se entiende una revolución antiimperialista y antifeudal de las grandes masas populares bajo la dirección del proletariado. Sólo a través de una revolución semejante puede la sociedad china avanzar hasta el socialismo; no hay otro camino.

“La revolución de nueva democracia es muy diferente de las revoluciones democráticas que tuvieron lugar en los países de Europa y Norteamérica; no conduce a la dictadura de la burguesía, sino a la dictadura de frente único de las diversas clases revolucionarias bajo la dirección del proletariado. En la Guerra de Resistencia contra el Japón, el Poder democrático antijaponés establecido en las bases de apoyo, dirigidas por el Partido Comunista de China, es el Poder de frente único nacional antijaponés; no es ni la dictadura de la burguesía sola ni la del proletariado solo, sino una dictadura conjunta de las diversas clases revolucionarias bajo la dirección del proletariado. Todos los que estén en favor de la resistencia al Japón y de la democracia tienen derecho a participar en este Poder, sean cuales fueren los partidos o grupos a que pertenezcan.

“La revolución de nueva democracia también difiere de la revolución socialista; sólo procura derrocar la dominación de los imperialistas, los colaboracionistas y los reaccionarios en China, pero no elimina a ningún sector del capitalismo que pueda contribuir a la lucha antiimperialista y antifeudal”.<sup>31</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

Mao vuelve a insistir, al final del trabajo, en la doble tarea de la revolución china y el Partido Comunista de China. Dijo:

---

<sup>31</sup> Mao (1939): “La revolución china y el Partido Comunista de China”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 315-346. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 338-339.

*“Resumiendo las anteriores secciones del presente capítulo, podemos ver que la revolución china, considerada en su conjunto, tiene una doble tarea. Dicho de otra manera, comprende una revolución democrático-burguesa (la revolución de nueva democracia) y una revolución socialista proletaria, la revolución de la presente etapa y la de la etapa futura. En el cumplimiento de esta doble tarea revolucionaria, la dirección incumbe al Partido Comunista de China, partido del proletariado chino; sin su dirección ninguna revolución puede triunfar.*

*“Dar cima a la revolución democrático-burguesa (la revolución de nueva democracia) y, cuando estén dadas todas las condiciones necesarias, transformarla en una revolución socialista, he aquí en su totalidad la grande y gloriosa tarea revolucionaria del Partido Comunista de China. Todos los miembros del Partido deben luchar por su cumplimiento y en ningún caso dejarla a medio camino. Algunos militantes políticamente inmaduros piensan que nuestra tarea se limita a la actual revolución democrática y no incluye la futura revolución socialista, o creen que la presente revolución o la revolución agraria son ya la revolución socialista. Hay que subrayar que estos puntos de vista son erróneos. Todo comunista tiene que saber que, tomado en su conjunto, el movimiento revolucionario chino dirigido por el Partido Comunista de China abarca dos etapas: la revolución democrática y la socialista. Se trata de dos procesos revolucionarios cualitativamente distintos, y sólo después de consumado el primero se puede pasar al cumplimiento del segundo. La revolución democrática es la preparación necesaria para la revolución socialista, y la revolución socialista es la dirección inevitable para el desarrollo de la revolución democrática. El objetivo final por el cual luchan todos los comunistas es la instauración definitiva de la sociedad socialista y de la comunista. Sólo comprendiendo tanto las diferencias como las interconexiones entre la revolución democrática y la revolución socialista, podremos dirigir correctamente la revolución china.*

*“Fuera del Partido Comunista de China, ningún otro partido (burgués o pequeñoburgués) está a la altura de la tarea de dirigir hasta su consumación las dos grandes revoluciones de China, la democrática y la socialista. Desde el mismo día en que nació, el Partido Comunista de China ha tomado sobre sí esta doble tarea, y durante dieciocho años cabales ha venido luchando arduamente por su cumplimiento.*

*“Esta es una tarea gloriosísima, pero al mismo tiempo muy dura. Será imposible cumplirla sin un Partido Comunista de China bolchevizado que abarque todo el país, tenga un amplio carácter de masas y esté plenamente consolidado en los terrenos ideológico, político y organizativo. Por lo tanto, es deber de cada comunista tomar parte activa en la construcción de un Partido así”*.<sup>32</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

### **¡Qué pena lo de la izquierda dominicana!**

Los párrafos citados arriba, provenientes del trabajo que estamos discutiendo, muestran la claridad política y teórica que existía en el PCCh. Son aleccionadoras las ideas discutidas por Mao, en lo atinente al régimen económico-social prevaleciente en China, en momentos que se

---

<sup>32</sup> Mao (1939): “La revolución china y el Partido Comunista de China”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 315-346. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 342-343.

desarrollaba la guerra de resistencia a los agresores japoneses, categorizándolo como colonial, semicolonial y semifeudal, que trajo consigo, de una manera muy clara, la definición de una contradicción principal, los blancos de la revolución, tareas claves, fuerzas motrices, carácter de la revolución, sus perspectivas y su futura transformación. Una diáfana comprensión de la naturaleza de la sociedad, es fundamental para entender todos los problemas de la revolución. He aquí una deficiencia monstruosa de la que adoleció en el pasado la izquierda dominicana.

*“Concluida la revolución de abril, -afirma Linares- en el mes de septiembre del año 1965, las ideas marxistas-leninistas adquieren mayor difusión en la República Dominicana; sin embargo, la definición científica del régimen económico-social prevaleciente, esencial para la propuesta programática del proletariado, hacia la revolución democrático-burguesa de nuevo tipo y la revolución socialista, por parte de la izquierda, fue una tarea inconclusa.*

*“Las dos organizaciones revolucionarias más importantes, el IJ4 y el MPD, postulaban que la formación social dominicana expresaba un entrecruzamiento del capitalismo y el feudalismo, por tanto, la revolución estaba frente a una sociedad semi-feudal. El PACOREDO, en cambio, sostenía que el régimen de producción prevaleciente en la sociedad dominicana era el capitalista. Posteriormente la Línea Roja del “14 de Junio”, en el año 1968, reafirma el punto de vista del semifeudalismo.*

*“Mas, nunca se supo cómo nuestras organizaciones revolucionarias hicieron las investigaciones teórico-empíricas para llegar a las conclusiones enunciadas arriba.*

*“La tesis del semifeudalismo provino esencialmente de una asimilación acrítica de la obra Análisis de clases de la sociedad china, de la autoría del camarada Mao Tse-tung. De hecho una parte de la izquierda dominicana puso en suelo dominicano la realidad socio-económica china. Este fue un error gravísimo puesto que exigió, a continuación, la adopción de otras tesis chinas como corolario de la tesis semifeudalista, tales como la guerra popular prolongada, el camino del campo que rodea la ciudad, etc., etc. Mientras parte de la izquierda enviaba lo más selecto de sus cuadros hacia el campo, la realidad dominicana, dada la supremacía del régimen capitalista de producción, demandaba un trabajo más eficaz en las fábricas del país. La izquierda caminó en dirección opuesta.*

*“La adopción mecánica de la realidad china, en el caso del IJ4, fue mucho más grave, en la medida que del año 1966 al 1968, la concepción foquista de la revolución auspiciada por el guevarismo-debraysmo se imponía en su seno. Esta desviación facilitó la pérdida de cuadros valiosos, como Orlando Mazara, Luis Parrish y Reyes Saldaña”.*<sup>33</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

## **Estudio**

Como copiamos el examen maoísta del régimen económico-social de China y lo aplicamos mecánicamente a la República Dominicana, erramos en toda la línea. Pero en la primera parte de la segunda década del siglo XXI, lo que hoy es el PRP marxista-leninista, llevó a cabo una investigación relacionada con el régimen económico-social dominicano y acertamos sobre el

<sup>33</sup> Linares (2014): *El futuro de la revolución dominicana*. Santo Domingo, R.D., pp. 21-22.

carácter de la sociedad dominicana, por consiguiente, pudimos superar los errores fundamentales cometidos en el pasado. Mao postulaba que la etapa de la revolución de nueva democracia duraría muchos años antes de iniciar la segunda etapa de la revolución, la socialista, debido a la fortaleza de las relaciones precapitalistas de producción, en efecto ocurrió como supuso Mao; pero en el caso dominicano no ocurrirá de este modo, debido a que los resabios precapitalistas de producción, prevalecientes en los campos dominicanos, hoy prácticamente no existen. De modo, que la nueva democracia se impondrá para aniquilar, no tanto las relaciones de producción precapitalistas como los elementos políticos, derivados del dominio burgués-imperialista, por tanto, el paso a la revolución propiamente socialista proletaria lo tendremos a boca de jarro.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**27/04/2020**  
**6:13 P.M.**

**CONTINUACIÓN TOMO II****Parte VI****Introducción**

La parte VI, del estudio que estamos desarrollando sobre el tomo II de las Obras Escogidas de Mao Tse-tung, tendrá como centro el artículo denominado *El régimen constitucional de nueva democracia*, escrito el 20 de febrero de 1940, el cual cubre desde la página 425 hasta la 434. No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

Comencemos el análisis:

**Opiniones de Mao**

Mao, se formuló esta pregunta: ¿Qué es el régimen constitucional? Y él respondió:

*“Es un régimen democrático. Estoy de acuerdo con lo que acaba de decir nuestro viejo camarada Wu. Pero, ¿qué clase de régimen democrático necesitamos hoy? El régimen de nueva democracia, el régimen constitucional de nueva democracia. No el de la pretendida democracia, viejo, caduco y de estilo europeo-norteamericano, que es la dictadura burguesa, y tampoco, por el momento, la democracia de tipo soviético, que es la dictadura del proletariado.*

*“La democracia de viejo tipo, practicada en otros países, está hoy en decadencia y se ha hecho reaccionaria. En ninguna circunstancia podemos aceptarla. El régimen constitucional del que hablan los recalcitrantes chinos es la democracia burguesa de viejo tipo existente en el extranjero. Ellos pregonan su deseo de tal régimen constitucional, pero en realidad no lo quieren, y hablan de él sólo para engañar al pueblo. Lo que en verdad desean es la dictadura fascista de un solo partido. La burguesía nacional china sí quiere realmente este tipo de régimen constitucional, y anhela establecer en China la dictadura burguesa; pero nunca lo conseguirá, pues el pueblo chino no lo desea, ni acepta la dictadura uniclasista de la burguesía. Los asuntos de China tienen que ser decididos por la gran mayoría de los chinos; el monopolio del Poder por la burguesía ha de ser rechazado de plano. ¿Y la democracia socialista? Claro que es algo muy bueno, y en el futuro se realizará en todo el mundo. Pero, hoy en China es impracticable todavía y, en consecuencia, tenemos que pasarnos sin ella por el momento. Sólo cuando las condiciones estén dadas, será posible poner en práctica la democracia socialista. El tipo de régimen democrático que necesitamos ahora no es el viejo ni tampoco el socialista, sino el de nueva democracia, que corresponde a las actuales condiciones de China. El régimen constitucional que nos disponemos a implantar debe ser de nueva democracia”.*<sup>34</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

<sup>34</sup> Mao (1940): “El régimen constitucional de nueva democracia”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 425-434. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 426-427.

Mao continuó dando en el mismo clavo. Oigámoslos: “¿Qué es el régimen constitucional de nueva democracia? Es la dictadura conjunta de las diversas clases revolucionarias sobre los colaboracionistas y reaccionarios. Alguien dijo una vez: “Si hay comida, que la compartan todos.” Me parece que esto puede servir de metáfora ilustrativa de la nueva democracia. Puesto que la comida debe ser compartida por todos, es inadmisibles que un solo partido, grupo o clase ejerza la dictadura. Esta idea la expresó muy bien el Dr. Sun Yat-sen en el “Manifiesto del I Congreso Nacional del Kuomintang”, en el que dice:

“En los Estados modernos, el llamado sistema democrático está en general monopolizado por la burguesía y se ha convertido simplemente en un instrumento de opresión contra la gente sencilla. En cambio, según el Principio de la Democracia sostenido por el Kuomintang, el sistema democrático es un bien común de toda la gente sencilla y no se permite que sea propiedad exclusiva de unos pocos.”

“Camaradas, para el estudio del régimen constitucional debemos leer toda clase de libros, pero en particular este Manifiesto, y grabarnos en la memoria las palabras que acabamos de citar. “[. . .] es un bien común de toda la gente sencilla y no se permite que sea propiedad exclusiva de unos pocos”: he aquí el contenido concreto del régimen constitucional de nueva democracia al que nos referimos, es decir, la dictadura democrática conjunta de las diversas clases revolucionarias sobre los colaboracionistas y reaccionarios; éste es el régimen constitucional que necesitamos hoy. Tal debe ser también el régimen constitucional de frente único antijaponés”.<sup>35</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

Ahora Mao nos aporta una instrucción para el impulso del régimen constitucional de nueva democracia: “Como algunos no avanzan, tenemos que apremiarlos; como otros avanzan con lentitud, tenemos que hacer otro tanto con ellos. Esta es la razón por la cual hemos creado tantas asociaciones para la promoción del régimen constitucional, entre los jóvenes, las mujeres y los obreros, en las escuelas, las entidades oficiales y las unidades armadas. Todas ellas han trabajado con entusiasmo y han conseguido éxitos. Y hoy fundamos la asociación general con el objeto de apremiar, todos juntos, la instauración del régimen constitucional y la aplicación de las enseñanzas del Dr. Sun Yat-sen”.<sup>36</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).

Ahora veamos esta predicción maoísta:

“Camaradas, un auténtico régimen constitucional nunca puede conseguirse fácilmente; sólo se logra a través de una ardua lucha. Por eso, no esperen ustedes que, una vez concluidas estas reuniones, enviados los telegramas y escritos los artículos, tendrán enseguida un régimen constitucional. Ni tampoco pueden creer que cuando el Consejo Político Nacional apruebe una resolución, el Gobierno Nacional publique un decreto, y la Asamblea Nacional se instaure el 12

<sup>35</sup> Mao (1940): “El régimen constitucional de nueva democracia”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 425-434. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 427.

<sup>36</sup> Mao (1940): “El régimen constitucional de nueva democracia”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 425-434. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 428.



*de noviembre, promulgue una constitución, e incluso elija un presidente de la República, todo irá viento en popa y reinará la paz sobre la Tierra. Esto es imposible; no hay que dejarse confundir. Tenemos que explicar con claridad la situación al pueblo, a fin de que no se desoriente. Las cosas no son tan fáciles.*

*“Entonces, ¿está todo perdido? ¿Son tales las dificultades que no hay esperanzas de lograr el régimen constitucional? No, eso tampoco es cierto. Todavía hay esperanzas, y, más aún, grandes esperanzas; con toda certeza China llegará a ser un Estado de nueva democracia. ¿Por qué lo afirmamos? Las dificultades para establecer un régimen constitucional se deben a que los recalcitrantes crean perturbaciones. Pero, éstos no pueden ser recalcitrantes de por vida, lo cual nos hace albergar grandes esperanzas. En todo el mundo, los recalcitrantes pueden comportarse como tales hoy, mañana, e incluso pasado mañana, pero no eternamente, y al fin tendrán que cambiar. Ahí tienen a Wang Ching-wei; fue recalcitrante durante largo tiempo, pero cuando le fue imposible desempeñar más ese papel en el campo de la Resistencia, tuvo que echarse en brazos del Japón. Otro ejemplo es el de Chang Kuo-tao, quien también fue recalcitrante durante mucho tiempo, pero puso pies en polvorosa después de que lo combatimos en una serie de reuniones. En realidad, los recalcitrantes son testarudos, pero no inmutables; después de serlo por un cierto tiempo, terminan por cambiar, se convierten en algo tan despreciable como heces de perro. Algunos han tenido un cambio positivo, también como resultado de la continua lucha que hemos llevado a cabo contra ellos; han reconocido sus errores y se han enmendado. Sea como fuere, los recalcitrantes cambiarán. En todo momento tienen entre manos diversas intrigas: cómo sacar beneficios a expensas de otros, cómo actuar con doblez, etc. Pero cada vez les sale el tiro por la culata. Siempre empiezan por causar daño a otros y terminan perjudicándose a sí mismos. Una vez dijimos que Chamberlain estaba "levantando una piedra sólo para dejarla caer sobre sus propios pies", y nuestras palabras han sido confirmadas. En el pasado, Chamberlain soñaba en utilizar a Hitler a modo de piedra para lanzarla contra los pies del pueblo soviético; pero en aquel día de septiembre del año pasado, cuando estalló la guerra entre Alemania, por un lado, e Inglaterra y Francia, por el otro, la piedra que levantaba Chamberlain cayó sobre sus propios pies y aún continúa haciéndole daño. También existen en China muchos ejemplos parecidos. Yuan Shi-kai deseaba aplastar los pies del pueblo, pero terminó por aplastarse los suyos, y murió después de haber sido emperador por unos pocos meses. Tuan Chi-yui, S, Shi-chang, Tsao Kun, Wu Pei-fu y otros, pretendieron reprimir al pueblo, pero todos ellos terminaron siendo derrocados por éste. Todo aquel que intenta beneficiarse a expensas de otros acaba mal”.*<sup>37</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

### **La coherencia marxista-leninista de Mao Tse-tung y los revolucionarios dominicanos**

Algunos trabajos incluidos en el tomo II, como el que estamos discutiendo, *El régimen constitucional de nueva democracia*, escrito el 20 de febrero de 1940, orientados a la caracterización de la sociedad china de entonces, guardan una gran similitud con el estudio pionero, insertado en el tomo I, denominado *Análisis de las clases*

<sup>37</sup> Mao (1940): “El régimen constitucional de nueva democracia”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 425-434. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 431-432.

*de la sociedad china*, escrito en el año 1926. A esto se le llama COHERENCIA; no existen contradicciones fundamentales entre uno y otro. Naturalmente, sí hay adiciones atendiendo al surgimiento de nuevas características de la sociedad china del año 1940. Mientras Mao habla de una sociedad semifeudal y semicolonial, en el *Análisis de las clases de la sociedad china*, luego nos habla de una sociedad colonial, semicolonial y semifeudal en el estudio denominado *El régimen constitucional de nueva democracia*, ¿Por qué esta adición? Porque con la invasión de que fue víctima la nación china, por parte del imperialismo japonés, algunos campos y ciudades, de la sociedad china, pasaron a ser colonias de dicho imperialismo.

Prosigamos. La ocupación de parte del territorio chino, por el imperialismo japonés, indujo al correcto PCCh, a modificar las tareas de la revolución. Antes de la invasión el PCCh orientaba acertadamente la revolución armada hacia el derrocamiento del gobierno contrarrevolucionario chino, presidido por el Kuomintang; pero tan pronto se produjo la invasión, la tarea central del PCCh ya no era derrocar el gobierno chino contrarrevolucionario, sino unir a todas las fuerzas chinas, susceptibles de ser unidas, incluyendo al Kuomintang, para derrotar a los agresores japoneses, y luego reasumir el camino de la revolución de nueva democracia en tránsito hacia el socialismo y el comunismo. Eso quiere decir que el partido comunista está obligado a variar los elementos tácticos en la medida que la coyuntura política va cambiando, pero los elementos estratégicos se mantienen.

Es ese proceder táctico que el PRP marxista-leninista intenta aplicar en la República Dominicana. La dictadura burguesa danilista fraudulenta, se vio claro, que pretendía perpetuarse en el poder de manera indefinida como Trujillo y Balaguer, pisoteando su propia constitución burguesa; en esta circunstancia el PRP tenía que formular una táctica específica para el momento político electoral que vive el país; de aquí, entonces, que propusiéramos TODOS CONTRA DANILO, con el fin de derrotar la dictadura y abrir cauces mejores para la lucha por un régimen constitucional de nueva democracia, teniendo como centro precisamente la revolución de nueva democracia. En la coyuntura electoral propusimos, además, respaldar la candidatura presidencial del Dr. Leonel Fernández, por considerar que dentro de las distintas fuerzas burguesas opositoras era la única que había ejercido una oposición militante frente al danilismo fraudulento. En cambio, gran parte de la izquierda dominicana, ha estado incurriendo en posiciones ultraizquierdistas o en posiciones ultraderechistas. Las primeras se expresan en abogar por un falso CAMBIO RADICAL, siguiendo el modelo venezolano, que nada tiene que ver con el marxismo-leninismo. Las segundas tienen que ver con una sumisión total frente al PRM y sepultar los elementos estratégicos del programa del partido comunista.

Algo más sobre las posiciones ultraizquierdistas. Cuando el socialimperialismo soviético se desmembró, a inicios del decenio de los 90, siglo XX, también todos los partidos revisionistas jruschovistas del mundo, que actuaban bajo el influjo del viejo PCUS, sucumbieron. El caso del PCD, en la República Dominicana, fue paradigmático, literalmente desapareció, pero reductos de él subsistieron y hoy actúan tras la máscara del socialismo de siglo XXI, para continuar esparciendo teorías confucionistas en el seno del proletariado y otras clases sociales revolucionarias. Nos llaman a seguir el camino de Venezuela y aprender de Chávez, en oposición al camino luminoso del 1 de octubre de 1949 y en oposición a Mao Tse-tung y al antiguo PCCh maoísta. En cambio, el PRP marxista-leninista en la primera etapa de la revolución dominicana, sigue la orientación de Lenin, Stalin y Mao. Los dos primeros hicieron la

revolución en una sociedad capitalista atrasada y el tercero en una sociedad colonial, semicolonial y semifeudal. El PRP marxista-leninista, hizo su propia investigación socioeconómica y descubrió que la sociedad dominicana es una sociedad capitalista, con pocos resabios de relaciones precapitalistas de producción, pero con un capitalismo poco desarrollado, con una presencia política fuerte del imperialismo norteamericano. Esta realidad nos obliga a marchar hacia una revolución democrática y luego, en una segunda etapa, ir hacia el socialismo. Democrática, en una primera etapa, porque en el plano político necesitamos lograr la independencia de la nación dominicana, que se encuentra mutilada por la influencia del imperialismo norteamericano y al mismo tiempo impulsar en el campo una mayor tecnificación de la actividad agropecuaria.

Nos preguntamos: ¿un régimen constitucional propio del socialismo del siglo XXI o un régimen constitucional siguiendo el camino del 1 de octubre de 1949? El primero es un tipo de régimen constitucional pequeño-burgués; el segundo es un tipo de régimen constitucional de nueva democracia, basado en la alianza de los obreros, campesinos y la pequeña burguesía urbana. El primero, en los países donde se ha instalado, ha recorrido el camino pacífico, electoral, de transición del capitalismo al “socialismo”. El segundo, cuando se instaló en China, las fuerzas imperialistas y sus compinches criollos obligaron a recorrer el camino de la revolución armada, con la que se pudo instituir la democracia y la independencia nacional. La transición del capitalismo al “socialismo” pequeño-burgués, es simplemente una ilusión, debido a que no se trata del socialismo proletario, sino de un socialismo falso, que deja intacta la estructura económica del capitalismo explotador.

Volvamos al artículo de Mao, *El régimen constitucional de nueva democracia*, escrito el 20 de febrero de 1940. En este artículo, Mao nos aporta una idea genial para promover el ideal del régimen constitucional de nueva democracia. Y es que los comunistas de ninguna manera debemos promover el régimen constitucional burgués, pues sería preconizar por la dictadura fascista de la burguesía; en esto es que ha derivado el régimen constitucional burgués. Desde el año 1844, los dominicanos hemos sufrido en carne propia la dictadura fascista de la burguesía. Por tanto, es clave justipreciar la orientación maoísta para promover el régimen constitucional de nueva democracia. Hela aquí: “Como algunos no avanzan, tenemos que apremiarlos; como otros avanzan con lentitud, tenemos que hacer otro tanto con ellos. Esta es la razón por la cual hemos creado tantas asociaciones para la promoción del régimen constitucional, entre los jóvenes, las mujeres y los obreros, en las escuelas, las entidades oficiales y las unidades armadas. Todas ellas han trabajado con entusiasmo y han conseguido éxitos. Y hoy fundamos la asociación general con el objeto de apremiar, todos juntos, la instauración del régimen constitucional y la aplicación de las enseñanzas del Dr. Sun Yat-sen”. ¡Magnífica orientación! ¡El PRP marxista-leninista la aplicará rigurosamente en la República Dominicana!

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**

**29/04/2020**

**11:30 A.M.**



**¡Viva la gran revolución cultural proletaria china!**

**TOMO III****Introducción**

Concluimos el tomo II y ahora hemos iniciado el estudio del tomo III de las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. En efecto, la parte VII, del proceso investigativo que estamos desarrollando, es el inicio del estudio relacionado con el tomo III, que consta de 32 artículos. El primer artículo que discutiremos lleva por título *Prefacio y epílogo a investigaciones rurales* (marzo y abril de 1941), que cubre las páginas 7-12. No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

**¿De qué nos habla Mao en ese trabajo?**

Demos respuesta a esa pregunta:

*“Repito que el objetivo principal de la publicación de estos materiales de referencia es mostrar un método para conocer las condiciones en la base, y no exigir a nuestros camaradas que memoricen los datos concretos y las conclusiones que se desprenden de ellos. Hablando en general, la burguesía china, que se halla en su infancia, no ha podido ni podrá jamás proporcionarnos datos relativamente completos, ni aun elementales, sobre la situación de la sociedad, como lo ha hecho la burguesía de Europa, Norteamérica o el Japón; por consiguiente, tenemos que recogerlos nosotros mismos. Hablando específicamente, quienes se dedican al trabajo práctico deben mantenerse siempre al tanto de las condiciones cambiantes, y en este aspecto el Partido Comunista de ningún país puede depender del esfuerzo ajeno. Por lo tanto, toda persona que se encargue de un trabajo práctico debe investigar las condiciones en la base. Semejante investigación se hace especialmente necesaria para quienes tienen sólo conocimientos teóricos y no se hallan al corriente de las condiciones reales; sin hacerla, no podrán vincular la teoría con la práctica. "Quien no ha investigado no tiene derecho a opinar."*

*Aunque esta afirmación ha sido ridiculizada como "empirismo estrecho", hasta la fecha no me arrepiento de haberla hecho; al contrario, sigo insistiendo en que sin haber investigado nadie puede tener derecho a opinar. Hay muchos que, "apenas descienden de su carroza", comienzan a vociferar, a lanzar opiniones criticando esto y censurando aquello; pero, en los hechos, de cada diez personas así, diez fracasan, porque sus comentarios o críticas, que no están fundamentados en una investigación minuciosa, no son más que charlatanería. Innumerables son los daños que han causado a nuestro Partido semejantes "enviados imperiales", a los que encontramos aquí y allá, casi en todas partes. Con razón dice Stalin que "la teoría deja de tener objeto cuando no se halla vinculada a la práctica revolucionaria". Y con razón agrega que "la práctica es ciega si la teoría revolucionaria no alumbra su camino"[3]. Sólo se puede acusar de "empirismo estrecho" a los "prácticos", que andan a tientas y carecen de perspectiva y previsión".<sup>38</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).*

<sup>38</sup> Mao (1941): “Prefacio y epílogo a investigaciones rurales”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 7-12. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 9.

¡Oh, qué opiniones tan certeras son esas!

Más adelante, Mao Tse-tung, dijo:

*“La experiencia de los diez años de la guerra civil es la mejor y más inmediata referencia para el actual período, el de la Guerra de Resistencia. Sin embargo, esto no se refiere a la línea táctica, sino a cómo hemos de vincularnos con las masas y movilizarlas en la lucha contra el enemigo. La actual línea táctica del Partido presenta una diferencia de principio con la que seguimos en el pasado. Antes, combatíamos a los terratenientes y a los burgueses contrarrevolucionarios; ahora, nos unimos con todos aquellos terratenientes y burgueses que no se opongan a la Resistencia. Incluso en la última etapa de la guerra civil, fue incorrecto no haber adoptado una política diferenciada respecto al gobierno y el partido reaccionarios que realizaban ataques armados contra nosotros, por una parte, y a las diversas capas sociales de carácter capitalista bajo nuestro régimen, por la otra, y no haberlo hecho tampoco respecto a los distintos grupos dentro del gobierno y el partido reaccionarios. En aquella época, se seguía hacia todos los sectores de la sociedad, excepto el campesinado y la capa inferior de la pequeña burguesía urbana, la política de "mera lucha" indudablemente errónea. En cuanto al problema agrario, también fue erróneo repudiar la justa política aplicada en las primeras dos etapas de la guerra civil, que consistía en asignar a los terratenientes lotes de tierra iguales que a los campesinos, de suerte que pudieran dedicarse a cultivar la tierra y no se convirtieran en vagabundos o se echasen al monte como bandidos, perturbadores del orden social. Actualmente, la política del Partido tiene que ser distinta; no es ni de "mera lucha sin alianza", ni de "mera alianza sin lucha" (como el chentusiísmo, en 1927), sino de aliarse con todas las capas sociales en cuestión que se oponen al imperialismo japonés, formando con ellas un frente único, y sostener a la vez distintas formas de lucha contra ellas, de acuerdo con los diferentes grados de su vacilación y de su posición reaccionaria, que se manifiestan en su tendencia a capitular ante el enemigo y en su oposición al Partido Comunista y al pueblo. Nuestra política actual es una doble política que combina la alianza y la lucha. En el terreno laboral, esta política consiste en mejorar adecuadamente las condiciones de vida de los obreros y, al mismo tiempo, no obstaculizar el desarrollo apropiado de la economía capitalista. En el problema agrario, consiste en exigir a los terratenientes la reducción de los arriendos y los intereses y, al mismo tiempo, estipular el pago por los campesinos de esos arriendos e intereses reducidos. En lo que se refiere a los derechos políticos, consiste en garantizar a todos los terratenientes y capitalistas que se opongan al Japón los mismos derechos de la persona, políticos y de propiedad que a los obreros y campesinos, y, al mismo tiempo, prevenirse contra toda posible actividad contrarrevolucionaria de su parte. Hay que desarrollar la economía estatal y la economía cooperativa; sin embargo, en la actualidad, en las bases de apoyo rurales, el sector económico principal no es el estatal, sino el privado, y hay que ofrecer al sector capitalista no monopolista la oportunidad de desarrollarse, en interés de la lucha contra el imperialismo japonés y contra el sistema semifeudal. Esta es la política más revolucionaria para la China actual, y sería indudablemente un error oponerse a ella u obstaculizar su ejecución. Preservar sería y resueltamente la pureza de la ideología comunista en los militantes del Partido y, al mismo tiempo, proteger la parte útil del sector capitalista en la economía de la sociedad y permitirle un desarrollo adecuado, son para nosotros dos tareas indispensables en el período de la Guerra de Resistencia y de la construcción de una república democrática. En este período, es posible que algunos comunistas se dejen corromper por la burguesía y que surjan ideas capitalistas entre*

*nuestros militantes; debemos luchar contra estas ideas corruptoras en el seno del Partido, pero no debemos cometer el error de trasladar esa lucha al terreno de la economía de la sociedad y combatir al sector capitalista. Tenemos que trazar una clara línea de demarcación entre ambas cosas. El Partido Comunista de China trabaja en condiciones complejas, y todos sus miembros, especialmente los cuadros, deben templarse para ser combatientes que conozcan bien la táctica marxista; examinar los problemas de manera unilateral y simplista nunca podrá conducir la revolución a la victoria”.*<sup>39</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

### **Estamos frente a lecciones geniales**

Los juicios emitidos por Mao, en la primera cita que hicimos arriba, constituyen opiniones muy enjundiosas sobre la necesidad de unir la teoría con la práctica. Debemos hablar solamente cuando sea necesario; sobre todo fundamentar nuestras opiniones en base a los resultados de las investigaciones serias y científicas que hayamos efectuado. No debemos creer en las personas que opinan en todas las reuniones e incluso sobre temas de los cuales no tienen una mínima idea. Nuestros militantes no deben proceder de esta manera, si es que no desean incurrir en una charlatanería como dijo Mao. Y al efectuar la investigación, partiendo del criterio marxista de la lucha de clases en la sociedad dividida en clases sociales, no podemos vincularnos con las demás personas, especialmente provenientes de las masas populares, “mirando hacia arriba”. Error grave. Es conveniente “mirar hacia abajo” como aconsejaba Mao. El primer tipo de “mirar” se relaciona con la petulancia que genera desagrado en las personas con las que nos vinculamos. El segundo “mirar” se relaciona con la humildad, con la modestia, que nos conduce a aprender de los demás.

La segunda cita del trabajo de Mao, que estamos discutiendo, nos enseña cómo ir modificando la línea táctica, cuando va cambiando la realidad. Es el caso dominicano. Después de la reelección, a la mala, de Danilo Medina en mayo de 2016, las contradicciones internas en el partido de gobierno se fueron agudizando. El PLD empieza a sufrir una evidente división. El grupo de Danilo, por un lado y el grupo de Leonel Fernández, por otro lado. Este último grupo hace una encarnizada oposición a la pretensión reeleccionista, una vez más, de Danilo Medina. En octubre de 2019 se producen los comicios internos en el PLD para elegir el candidato presidencial. La dictadura danilista, mediante un colosal fraude electoral impone a Gonzalo Castillo y derrota a Leonel. El PLD se fractura. Leonel se va del partido y forma Fuerza del Pueblo y arrecia la oposición a la dictadura danilista fraudulenta. La coyuntura electoral 2020 difiere de la coyuntura electoral 2016. Ahora el partido de gobierno se fracciona, por tanto, la táctica vieja que no hacía distinción entre los dos bandos opuestos en el seno del partido de gobierno, en los actuales momentos ya no aplica. El centro de ataque ahora debiera ser esencialmente la dictadura danilista y su candidato. Debemos impulsar un gran frente electoral opositor CONTRA DANILO, al tiempo que las fuerzas opositoras y revolucionarias deberían aplicar una política de unidad y lucha con Leonel. Unidad cuando se mantenga enfrentando la dictadura danilista. Lucha cuando tienda a la capitulación ante la dictadura. El PRP marxista-leninista aplica esta táctica, atendiendo a las orientaciones de Mao. Otra parte de la izquierda ha cerrado los ojos; no

<sup>39</sup> Mao (1941): “Prefacio y epílogo a investigaciones rurales”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 7-12. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 10-11.

quiere ver los cambios que se han operado en la situación política nacional, por lo que mantiene la línea táctica de atacar simultáneamente a toda la derecha electoral. No hace distinciones. No procura atacar a quienes hoy ejercen el gobierno en contra del pueblo. De hecho oxigenan a la dictadura burguesa danilista fraudulenta. ¡Qué pena!

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**29/04/2020**  
**9:50 P.M.**



**CONTINUACIÓN TOMO III****Parte VIII****Introducción**

La parte VIII, del proceso investigativo que estamos desarrollando, es la segunda incursión que hacemos en el tomo III, de las Obras Escogidas de Mao. El segundo artículo que discutiremos lleva por título *Reformemos nuestro estudio*, escrito en mayo de 1941, que va desde la página 13 hasta la 21. No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

**¿Cómo Mao enjuiciaba la tarea de la investigación y del estudio en el PCCh?**

La enjuiciaba del modo siguiente:

*“Comencemos por hablar –afirmaba Mao- del estudio de la situación actual. Hemos logrado algunos éxitos en el estudio de la actual situación nacional e internacional, pero, para un partido político tan grande como el nuestro, el material que hemos reunido, relacionado con los aspectos político, militar, económico y cultural de la vida nacional e internacional, todavía es fragmentario y nuestra labor de investigación aún no es sistemática. Hablando en general, en los últimos veinte años no hemos realizado un trabajo sistemático y minucioso para reunir y estudiar los materiales relacionados con todos los aspectos enumerados, ni hemos creado un ambiente de entusiasmo por la investigación y el estudio de la realidad objetiva. Proceder como “un hombre que caza gorriones con los ojos cerrados” o como “un ciego que pretende coger peces a tientas”, tratar las cosas superficialmente sin penetrar en sus detalles, entregarse a una verborrea jactanciosa y contentarse con conocimientos pobres y mal asimilados: tal es el estilo de trabajo, extremadamente malo, que aún se observa entre muchos camaradas de nuestro Partido, un estilo totalmente opuesto al espíritu fundamental del marxismo-leninismo. Marx, Engels, Lenin y Stalin nos enseñan que es necesario estudiar a conciencia la situación, partiendo de la realidad objetiva y no de los deseos subjetivos. Pero muchos de nuestros camaradas actúan en forma diametralmente contraria a esta verdad”.*<sup>40</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

En lo que concierne al estudio de la historia de China, Mao decía:

*“Pasemos al problema del estudio de la historia. Un número reducido de miembros y simpatizantes del Partido se han ocupado de este trabajo, pero no lo han hecho en forma organizada. La historia de China en los últimos cien años, así como su historia antigua, es algo que sigue en las tinieblas para gran número de militantes del Partido. Muchos eruditos en marxismo-leninismo, siempre que hablan, lo hacen sobre la Grecia antigua; pero en cuanto a*

<sup>40</sup> Mao (1941): “Reformemos nuestro estudio”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 13-21. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 14-15.

sus propios antepasados, desgraciadamente, ya los han olvidado. No hay un ambiente de estudio serio ni del presente ni del pasado".<sup>41</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).

Para Mao el estilo de estudio del marxismo-leninismo, era peor:

"Finalmente, nos referiremos al estudio de las experiencias revolucionarias internacionales, al estudio de la verdad universal del marxismo-leninismo. Al parecer, muchos camaradas estudian la teoría marxista-leninista no para satisfacer las necesidades de la práctica revolucionaria, sino simplemente por estudiar. Por lo tanto, no pueden digerir lo que han leído. Sólo saben citar frases aisladas de Marx, Engels, Lenin y Stalin, pero son incapaces de adoptar su posición, puntos de vista y métodos para estudiar en forma concreta la situación actual y la historia de China, analizar concretamente y resolver los problemas de la revolución china. Tal actitud hacia el marxismo-leninismo es muy perniciosa y ocasiona un perjuicio particularmente grande a los cuadros de niveles medio y superior".<sup>42</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).

Mao continúa martillando:

"Estudiamos el marxismo, pero el método de estudio empleado por muchos de nosotros va directamente contra el marxismo. En otros términos, esas gentes violan un principio fundamental encarecido por Marx, Engels, Lenin y Stalin: la unidad de la teoría y la práctica. Al infringir este principio, han inventado uno opuesto: la separación de la teoría y la práctica..."<sup>43</sup> (Comillas, cursiva, puntos suspensivos y el subrayado son nuestros).

Mao, en sus críticas, también puso sobre el tapete la actitud subjetivista. Decía:

"Los que tienen esta actitud no realizan un estudio sistemático y minucioso de las circunstancias que les rodean, trabajan movidos solamente por el entusiasmo subjetivo y no tienen más que una idea confusa de la actual fisonomía de China. Ellos rompen el hilo de la historia, sólo conocen la Grecia antigua e ignoran a su propio país, permaneciendo en la oscuridad más completa respecto a la China de ayer y de anteayer. Estudian la teoría marxista-leninista de manera abstracta, sin un objetivo determinado; no la estudian con el propósito de hallar en Marx, Engels, Lenin y Stalin la posición, puntos de vista y métodos para resolver los problemas teóricos y tácticos de la revolución china, sino con el único afán de estudiar la teoría en sí. En lugar de disparar la flecha teniendo un blanco, la disparan sin tenerlo. Marx, Engels, Lenin y Stalin nos enseñan que es necesario partir de la realidad objetiva y deducir de ella las leyes que

---

<sup>41</sup> Mao (1941): "Reformemos nuestro estudio". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 13-21. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 15.

<sup>42</sup> Mao (1941): "Reformemos nuestro estudio". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 13-21. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 15.

<sup>43</sup> Mao (1941): "Reformemos nuestro estudio". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 13-21. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 16-17.

han de guiar nuestras acciones. Para esto es preciso, como dice Marx, captar con todo detalle el material y someterlo a un análisis y una síntesis científicos... Muchos de los nuestros actúan exactamente al revés. Unos se dedican a la labor de investigación, pero no manifiestan el menor interés por estudiar la China actual, ni la de ayer; todo su interés está concentrado en el estudio de "teorías" vacías, divorciadas de la realidad. Otros se entregan al trabajo práctico, pero tampoco prestan atención al estudio de la situación objetiva, con frecuencia actúan llevados solamente por el entusiasmo y substituyen la política del Partido por su propio parecer. Ambos tipos de personas parten de lo subjetivo y pasan por alto la realidad objetiva... Tenemos ante nosotros un enemigo peligroso, que debemos aplastar. Sólo cuando el subjetivismo sea aniquilado, prevalecerá la verdad del marxismo-leninismo, se fortalecerá el espíritu de partido y triunfará la revolución. Debemos indicar que la falta de una actitud científica, es decir, la falta de la actitud marxista-leninista que une la teoría con la práctica, significa que no existe espíritu de partido o que éste es incompleto".<sup>44</sup> (Comillas, cursiva, puntos suspensivos y subrayados son nuestros).

Mao, también abordó la segunda actitud, es decir, la marxista-leninista. Veamos:

"Quien tiene esta actitud aplica la teoría y el método marxista-leninistas a la investigación y estudio sistemáticos y minuciosos de las circunstancias que le rodean. En vez de trabajar solamente movido por el entusiasmo, combina, como dice Stalin, el ímpetu revolucionario con el sentido práctico... Quien tiene tal actitud no rompe el hilo de la historia; no se conforma con el conocimiento de la Grecia antigua, sino que aspira a conocer a China; desea saber no sólo la historia del movimiento revolucionario de los países extranjeros, sino también la historia de la revolución china; conocer no sólo la China de hoy, sino también la de ayer y la de anteayer. Quien tiene una actitud así estudia la teoría marxista-leninista persiguiendo un fin determinado: integrarla con el movimiento real de la revolución china y encontrar en el marxismo-leninismo la posición, puntos de vista y métodos para resolver los problemas teóricos y tácticos de la revolución china. Esta es la actitud de disparar la flecha teniendo un blanco. El "blanco" es la revolución china, y la "flecha", el marxismo-leninismo. Nosotros, los comunistas chinos, buscábamos esta "flecha" porque queríamos dar en el "blanco": la revolución de China y la revolución de Oriente. Tomar esta actitud significa buscar la verdad en los hechos. Por "hechos" entendemos todas las cosas que existen objetivamente; por "verdad", la ligazón interna de las cosas objetivas, es decir, las leyes que las rigen, y por "buscar", estudiar. Debemos partir de las condiciones reales de dentro y fuera del país, la provincia, el distrito o el territorio, y deducir de ellas, como guía para nuestra acción, las leyes inherentes a esas condiciones y no leyes imaginarias, es decir, encontrar la ligazón interna de los acontecimientos que suceden a nuestro alrededor. Y para esto debemos basarnos en los hechos, que existen objetivamente, y no en nuestras ideas subjetivas, ni en un entusiasmo momentáneo, ni en la letra muerta de los libros; debemos captar con todo detalle el material y, a la luz de los principios generales del marxismo-leninismo, extraer de él conclusiones correctas... Tal actitud significa tener el deseo de buscar la verdad en los hechos, y no tratar de impresionar a la gente con una verborrea presuntuosa para ganársela. Tal actitud es una manifestación del espíritu de partido, es el estilo

<sup>44</sup> Mao (1941): "Reformemos nuestro estudio". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 13-21. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 17-18.

de trabajo marxista-leninista que une la teoría con la práctica. Tener esta actitud es lo mínimo que se exige al comunista...<sup>45</sup> (Comillas, cursiva, puntos suspensivos y subrayados son nuestros).

Finalmente, Mao propuso tres medidas concretas:

“1. Plantear a todo el Partido la tarea de estudiar de modo sistemático y minucioso las circunstancias que nos rodean. Ateniéndonos a la teoría y el método marxista-leninistas, investigar y estudiar detalladamente las actividades de nuestros enemigos, de los amigos y de nosotros mismos en los terrenos económico, financiero, político, militar, cultural y en la esfera de los asuntos de partido, y sobre esta base, sacar las debidas y necesarias conclusiones. Con este fin, es preciso dirigir la atención de nuestros camaradas a la investigación y el estudio de estos asuntos prácticos. Hacerles comprender que la tarea fundamental de los organismos dirigentes del Partido Comunista consiste en dos cosas importantes: conocer la situación y saber aplicar las orientaciones políticas. Lo primero significa conocer el mundo, y lo segundo, transformarlo. Es menester que los camaradas comprendan que quien no ha investigado no tiene derecho a opinar, y que la cháchara jactanciosa, los disparates y la enumeración de fenómenos en el orden 1, 2, 3, 4 no sirven para nada. Tomemos, por ejemplo, el trabajo de propaganda. Si no sabemos cómo hacen la propaganda nuestros enemigos y nuestros amigos, ni cómo la hacemos nosotros, no podremos determinar de manera acertada nuestra política en este terreno. En el trabajo de cualquier sector es preciso, ante todo, conocer la situación, y sólo entonces puede encontrarse una solución justa. La aplicación de planes de investigación y estudio en todo el Partido es el eslabón fundamental para transformar su estilo de trabajo.

“2. Reunir personas competentes para que estudien en equipo y con una adecuada división del trabajo la historia de China en los últimos cien años, y de esta manera, superar la falta de organización en este terreno. Comenzar por el estudio analítico de la historia económica, política, militar y cultural de China. Sólo después de esto, será posible pasar al estudio de síntesis.

“3. Establecer, para la educación de los cuadros en funciones y para las escuelas de cuadros, la orientación de tomar como centro el estudio de los problemas prácticos de la revolución china y como guía los principios fundamentales del marxismo-leninismo, y descartar el método de estudiar el marxismo-leninismo en forma estática y sin conexión con la vida. Adoptar el Compendio de Historia del Partido Comunista (bolchevique) de la URSS como material principal para el estudio del marxismo-leninismo. Esta obra es la más alta síntesis y balance del movimiento comunista mundial de los últimos cien años, es un modelo de integración de la teoría con la práctica, hasta hoy el único acabado en todo el mundo. Viendo cómo Lenin y Stalin combinaron la verdad universal del marxismo con la práctica concreta de la revolución en la

---

<sup>45</sup> Mao (1941): “Reformemos nuestro estudio”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 13-21. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 18-19.

*Unión Soviética y cómo sobre esta base desarrollaron el marxismo, sabremos cómo debemos trabajar en China*".<sup>46</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

### **Las orientaciones de Mao caen como anillo al dedo en la República Dominicana**

Los defectos que encontró el camarada Mao Tse-tung en el PCCh, unos veinte (20) años después de su fundación, en lo que concierne a su estilo de investigación y estudio, encajan hoy totalmente en el movimiento revolucionario dominicano, particularmente en los seis (6) años de existencia del Partido de la Revolución Popular (PRP) marxista-leninista.

Al examinar la situación actual de la República Dominicana, así como la situación internacional, para trazar una correcta táctica, o enmendar la existente, hemos tenido gravísimas deficiencias en la recolección de informaciones en los renglones político, militar, económico y cultural del país y del resto del mundo. Nuestro estudio no es sistemático, es de carácter esporádico, lo que engendra conocimientos fragmentarios que nos impiden ver la realidad de una manera multilateral; de este modo contrariamos los preceptos correctos que emanan de las experiencias sistematizadas, en el plano teórico, por Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao. En el caso del estudio de la historia dominicana, la situación es peor. El esfuerzo que efectuamos para comprender la historia de nuestro país es débil, particularmente desde el 27 de febrero de 1844; en ocasiones solamente repetimos lo aprendido en los libros de historia que estudiamos en la escuela, repletos de ideología burguesa; pero resulta que si no poseemos claridad respecto a la historia dominicana, es casi imposible que podamos identificar las coordenadas principales del presente y futuro de la República y la revolución. Asimismo el estudio de la verdad universal del marxismo-leninismo, registra deficiencias muy visibles. Nuestros camaradas poseen una preocupación muy limitada por el estudio del marxismo-leninismo. Les proporcionamos materiales marxistas, en los cursos de capacitación, pero desafortunadamente tienen una participación casi pasiva en las reuniones donde se debaten dichos materiales. No notamos, en las reuniones, intervenciones que reflejen lecturas acuciosas de los libros marxistas; hablan en base a la experiencia solamente. Esta es una situación muy grave. Y es que los militantes que no estudien el marxismo-leninismo, para conjugarlo con la práctica revolucionaria, nunca serán comunistas.

En el resto del movimiento revolucionario dominicano, tenemos actitudes muy análogas a las prevalecientes en el PRP marxista-leninista; incluso, en algunas organizaciones, que antes estuvieron bajo la influencia del revisionismo jrutschovista, hoy han renegado públicamente del marxismo-leninismo, por tanto, literalmente dejaron de estudiarlo y difunden el pernicioso socialismo del siglo XXI; otras organizaciones históricas, por su gran combatividad, dejaron de predicar el marxismo-leninismo o lo predicar con poco entusiasmo, naturalmente, bajo el influjo de organizaciones que en el pasado actuaron bajo la influencia del revisionismo jrutschovista.

Las tareas que tiene por delante el PRP marxista-leninista, en el terreno que estamos discutiendo, son inmensas. Enunciémoslas:

---

<sup>46</sup> Mao (1941): "Reformemos nuestro estudio". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 13-21. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 20-21.

1) Obligar a todos los miembros del PRP, a la lectura de las obras básicas de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao; 2) En un segundo momento ayudarles a vincular el estudio que del marxismo-leninismo hacen, con la práctica revolucionaria diaria; 3) Hacer del estudio de las circunstancias que nos rodean, un hábito permanente; 4) Conforme a la teoría y al método marxista-leninistas, investigar y estudiar detalladamente las actividades de nuestros enemigos, de los amigos y de nosotros mismos en los terrenos económico, financiero, político, militar, cultural y en la esfera de los asuntos de partido, y sobre esta base, sacar conclusiones correctas; 5) Estudiar con ahínco la historia dominicana desde el año 1844; 6) Establecer, como decía Mao, para la educación de los militantes, la orientación de tomar como centro el estudio de los problemas prácticos de la revolución dominicana y como guía los principios fundamentales del marxismo-leninismo, y descartar el método de estudiar el marxismo-leninismo en forma estática y sin conexión con la vida.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**01/05/2020**  
**12:05 P.M.**

**CONTINUACIÓN TOMO III****Parte IX****Introducción**

La parte IX, del proceso investigativo que estamos desarrollando, es la tercera incursión que hacemos en el tomo III, de las Obras Escogidas de Mao. El tercer artículo que discutiremos lleva por título *Algunas cuestiones sobre los métodos de dirección*, escrito en junio de 1943, que va desde la página 117 hasta la 122. No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

**Resumen de las ideas de Mao sobre el tema en discusión**

“1. Hay dos métodos que los comunistas debemos aplicar en todo trabajo que realicemos: uno es combinar lo general con lo particular, y el otro, ligar la dirección con las masas.

“2. Ante cualquier tarea, si no se hace un llamamiento general, es imposible movilizar a las amplias masas para la acción. Sin embargo, si los dirigentes se quedan en el llamamiento general no se ocupan concreta y directamente de la ejecución cabal, en algunas organizaciones, del trabajo que llaman a realizar, para abrir una brecha en un punto dado, adquirir allí experiencia y luego orientar con ella a las demás entidades, no podrán comprobar si es justo ese llamamiento ni enriquecer su contenido, con lo que dicho llamamiento correrá el peligro de quedar en letra muerta...

“3. La experiencia de la campaña de rectificación en 1942 demuestra también que en cada entidad es indispensable para el éxito de la campaña que se forme en el curso de ésta un grupo dirigente compuesto de un pequeño número de activistas reunidos en torno al responsable principal de la entidad en cuestión, y que este grupo forje una estrecha ligazón con las amplias masas participantes en la campaña. Por activo que se muestre el grupo dirigente, su actividad no pasará de ser el infructuoso esfuerzo de un puñado de personas, si no se la liga con la actividad de las amplias masas. No obstante, la actividad de las amplias masas, sin un fuerte grupo dirigente que la organice en forma apropiada, no puede mantenerse por mucho tiempo, ni desarrollarse en una dirección correcta, ni elevarse a un alto nivel. En cualquier lugar, las masas están integradas, en general, por tres categorías de personas: las relativamente activas, las intermedias y las relativamente atrasadas. Por eso, los dirigentes deben saber unir en torno suyo al pequeño número de elementos activos y, apoyándose en ellos, elevar la conciencia política de los elementos intermedios y ganarse a los atrasados. Un grupo dirigente, verdaderamente unido y vinculado con las masas, sólo puede formarse gradualmente en medio de la lucha de las masas, y no al margen de ella. En el curso de una gran lucha, la composición del grupo dirigente no debe ni puede, en la mayoría de los casos, permanecer invariable a través de las etapas inicial, media y final; es necesario promover constantemente a los activistas surgidos en la lucha, para sustituir a aquellos miembros del grupo dirigente que resulten inferiores en comparación con ellos o que hayan degenerado...

“4. En todo el trabajo práctico de nuestro Partido, toda dirección correcta está basada necesariamente en el principio: "de las masas, a las masas". Esto significa recoger las ideas (dispersas y no sistemáticas) de las masas y sintetizarlas (transformarlas, mediante el estudio, en ideas sintetizadas y sistematizadas) para luego llevarlas a las masas, difundirlas y explicarlas, de modo que las masas las hagan suyas, perseveren en ellas y las traduzcan en acción, y comprobar en la acción de las masas la justeza de esas ideas. Luego, hay que volver a recoger y sintetizar las ideas de las masas y a llevarlas a las masas para que perseveren en ellas, y así indefinidamente, de modo que las ideas se tornan cada vez más justas, más vivas y más ricas de contenido. Tal es la teoría marxista del conocimiento.

*“5. La concepción de que, trátese de una organización o de una lucha, entre el grupo dirigente y las amplias masas debe haber relaciones correctas, la concepción de que las ideas correctas de dirección sólo pueden elaborarse recogiendo y sintetizando las ideas de las masas y llevándolas luego a las masas para que perseveren en ellas, y la concepción de que, al poner en práctica las ideas de dirección, se debe combinar el llamamiento general con la orientación particular, deben ser ampliamente difundidas en el curso de la actual campaña de rectificación, con el fin de corregir los puntos de vista erróneos que al respecto existen entre nuestros cuadros...*

“6. Recoger y sintetizar las ideas de las masas y llevarlas luego a las masas para que perseveren en ellas, y, de esta manera, elaborar ideas correctas de dirección: tal es el método fundamental de dirección. En el proceso durante el cual se recogen y sintetizan las ideas de las masas y éstas perseveran en ellas, es necesario aplicar el método de combinar el llamamiento general con la orientación particular; esto es parte integrante de dicho método fundamental. Elaborar las ideas generales (llamamiento general) partiendo de la orientación particular en numerosos casos concretos, y llevar estas ideas a muchas entidades diferentes para comprobarlas (no sólo debemos hacerlo nosotros mismos, sino aconsejárselo a los demás); después, recoger y sintetizar las nuevas experiencias (hacer el balance) y elaborar nuevas directrices para la orientación general de las masas...

“7. Al asignar a las entidades subordinadas cualquier tarea (guerra revolucionaria, producción, educación; campaña de rectificación, inspección del trabajo, examen de la historia de los cuadros; o trabajo de propaganda, de organización, de contraespionaje, etc.), un organismo dirigente superior y sus diferentes departamentos deben hacerlo por intermedio de los responsables principales de los organismos inferiores correspondientes, para que éstos asuman responsabilidades; de esta manera se asegurarán tanto la división del trabajo como la dirección unificada (centralizada)...

“8. En ningún lugar puede haber al mismo tiempo muchas tareas centrales. Sólo puede haber, en un tiempo determinado, una tarea central, complementada por otras de segundo y tercer orden. Por lo tanto, el responsable principal de una localidad debe, teniendo en cuenta la historia y circunstancias de la lucha allí, establecer el orden apropiado de las diferentes tareas; no debe actuar sin plan propio, emprendiendo una y otra tarea según le lleguen las instrucciones de los organismos superiores, pues esto crearía multitud de "tareas centrales" y daría paso a la confusión y el desorden...



*“9. No vamos a tratar de todos los detalles concernientes a los métodos de dirección, y esperamos que los camaradas en cada localidad, partiendo de los principios aquí expuestos, reflexionen concienzudamente y pongan en juego su iniciativa creadora. Cuanto más dura sea la lucha, tanto más indispensable será para los comunistas ligar estrechamente su dirección con las exigencias de las amplias masas y combinar estrechamente su llamamiento general con su orientación particular, a fin de liquidar de manera definitiva los métodos de dirección subjetivistas y burocráticos. Todos los camaradas de nuestro Partido que se ocupan del trabajo de dirección, deben contraponer siempre los métodos de dirección científicos marxistas a los métodos subjetivistas y burocráticos, y eliminar éstos valiéndose de los primeros. Los subjetivistas y los burócratas no comprenden el principio de ligar la dirección con las masas ni el de combinar lo general con lo particular, y obstaculizan enormemente la marcha del trabajo del Partido. Para combatir los métodos de dirección subjetivistas y burocráticos, es necesario generalizar y hacer arraigar los métodos de dirección científicos marxistas”.*<sup>47</sup> (Comillas, cursiva, puntos suspensivos y subrayados son nuestros).

### **República Dominicana: los métodos de dirección del PRP son un desastre**

Después de leer atentamente el trabajo de Mao que estamos examinando, tenemos que hacernos una autocrítica profunda ante la clase obrera dominicana y el movimiento comunista internacional. Ciertamente, la plataforma política, ideológica, teórica y orgánica del Partido de la Revolución Popular (PRP), es de esencia marxista-leninista. Esta es una verdad indiscutible. Sin embargo, un asunto tan importante, como los métodos de dirección, reviste un carácter alejado de la doctrina revolucionaria del marxismo-leninismo. Son métodos de dirección subjetivistas y burocráticos. No hemos comprendido que es menester, en el trabajo revolucionario, que los llamamientos generales tienen que verse acompañados de llamamientos particulares, a fin de garantizar el cumplimiento de las directivas generales. Así, hemos lanzado la táctica general de TODOS CONTRA DANILO, pero no hemos sido capaces de tomar providencias concretas que ayuden a materializar la táctica definida. Ésta se podría quedar en el aire. En esta deficiencia ha incidido no solamente nuestra debilidad en el conocimiento de la teoría marxista-leninista, sino especialmente nuestra tendencia a permanecer las 24 horas del día metidos en la UASD, almorzando y cenando en el Comedor Universitario o discutiendo en los pasillos universitarios. Esto es lo que se llama una estafa a la revolución. Encerrados en la UASD no es posible que apliquemos la orientación maoísta de que en todo trabajo práctico de nuestro Partido, la dirección correcta está basada necesariamente en el principio: "de las masas, a las masas", pero en verdad el principio que está aplicando el PRP es "del Comedor Universitario al Comedor Universitario". Cuando Mao habla "de las masas, a las masas", se refiere a las masas de obreros y campesinos; el PRP no ha comprendido esta gran verdad y vive perdiendo su tiempo metido en la UASD. ¿Por qué la influencia del PRP no se amplía? Porque vive encerrado en la UASD. Los próximos dirigentes de nuestro Partido, tendrán que provenir del movimiento obrero y del movimiento campesino; tienen que estar trabajando con la clase obrera y con la clase campesina. Prontamente tendremos que hacer una reestructuración en el aparato directivo de nuestro joven Partido, para que avance la revolución.

---

<sup>47</sup> Mao (1943): "Algunas cuestiones sobre los métodos de dirección". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1972, pp. 117-122. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 117-122.

**Conclusión:** el PRP marxista-leninista, hoy se encuentra totalmente de espaldas a los preceptos maoístas expresados en su encomiable trabajo *Algunas cuestiones sobre los métodos de dirección*; es nuestro deber comunista hacer los ajustes de lugar. El PRP será un partido fuerte, para el impulso de la revolución, solamente si cumple bien con las orientaciones de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao. ¡Avancemos!

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**

**02/05/2020**

**5:55 A.M.**

**CONTINUACIÓN TOMO III****Parte X****Introducción**

La parte X, del proceso investigativo que estamos desarrollando, es la cuarta incursión que hacemos en el tomo III, de las Obras Escogidas de Mao. El cuarto artículo que discutiremos lleva por título *Rectifiquemos el estilo de trabajo en el partido*, escrito en febrero de 1942, que va desde la página 31 hasta la 48. En esta ocasión, por la genialidad del trabajo que discutiremos, decidimos reproducirlo íntegramente y al final expondremos nuestras consideraciones, mirando hacia el interior del PRP marxista-leninista. Todos los miembros del Partido, deberán estudiar a fondo el presente artículo. No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

Mao, aseveró:

*“Hoy se abre la Escuela del Partido; deseo que tenga muchos éxitos.*

*“En esta ocasión, quisiera decir algo acerca del estilo de trabajo en nuestro Partido.*

*“¿Por qué hace falta un partido revolucionario? Porque en el mundo existen enemigos del pueblo que lo oprimen y éste desea sacudirse esa opresión. En la era del capitalismo y el imperialismo, se necesita un partido revolucionario como el Partido Comunista. Sin un partido así, al pueblo le es de todo punto imposible sacudirse la opresión de sus enemigos. Nosotros somos el Partido Comunista, tenemos el deber de dirigir al pueblo en la lucha para derrotar al enemigo, y por eso, debemos mantener nuestras filas bien alineadas, marchar al mismo paso y disponer de tropas selectas y de buenas armas. Sin esas condiciones, no podremos derrotar al enemigo.*

*“¿Cuáles son los problemas que se presentan ahora en nuestro Partido? Su línea general es acertada y no plantea ningún problema; su labor ha sido fructífera. El Partido cuenta con centenares de miles de militantes, que dirigen al pueblo en una lucha extraordinariamente dura contra el enemigo. Esto es claro para todos y a nadie deja dudas.*

*“¿No hay, pues, ningún problema en nuestro Partido? Yo digo que sí, y que, en cierto sentido, el problema es bastante serio.*

*“¿Cuál es? Que en la mente de algunos camaradas se manifiestan ciertos fenómenos que no son muy correctos ni convenientes.*

*“Esto quiere decir que todavía hay algo incorrecto en nuestros estilos de estudio y de relaciones internas y externas, así como en nuestro estilo literario. Por algo incorrecto en el estilo de estudio, se entiende el mal del subjetivismo; en el estilo de relaciones del Partido, el mal del sectarismo, y en el literario, el mal del estilo de cliché del Partido[1]. Todos ellos son estilos*

*incorrectos, pero no barren todo el cielo como el viento del Norte en invierno. El subjetivismo, el sectarismo y el estilo de cliché del Partido ya no son estilos dominantes, sino ráfagas de viento contrario, bocanadas de aire viciado que salen de un refugio antiaéreo. (Risas.) No obstante, es malo que esos vientos sigan soplando en el Partido. Debemos tapar las bocas por donde se escapa ese aire viciado. Todo nuestro Partido debe emprender esta labor, y lo mismo debe hacer la Escuela del Partido. Estos tres vientos nefastos -- el subjetivismo, el sectarismo y el estilo de cliché del Partido -- tienen su origen histórico. Si bien ya no predominan en el Partido, siguen haciéndonos un daño constante y acometiendo contra nosotros, por lo cual es preciso contrarrestar su acción, estudiarlos, analizarlos y hacer claridad sobre ellos.*

*“Nuestra tarea es combatir el subjetivismo para rectificar el estilo de estudio, combatir el sectarismo para rectificar el de relaciones del Partido, y combatir el estilo de cliché del Partido para rectificar el estilo literario.*

*“A fin de derrotar a nuestro enemigo, es imperativo cumplir la tarea de rectificar el estilo de trabajo en el seno de nuestro Partido. Nuestros estilos de estudio y literario también forman parte del estilo de trabajo del Partido. Siempre que este estilo de trabajo sea del todo correcto, el pueblo entero seguirá nuestro ejemplo. Los no militantes del Partido que padezcan de los malos hábitos mencionados, aprenderán de nosotros y corregirán sus errores si son gente de buena fe; de este modo, influiremos en la nación entera. Con tal que los comunistas mantengamos nuestras filas bien alineadas, marchemos al mismo paso y dispongamos de tropas selectas y de buenas armas, podremos derrotar a cualquier enemigo, por poderoso que sea.*

*“Hablaré ahora del subjetivismo.*

*“El subjetivismo es un mal estilo de estudio, contrario al marxismo-leninismo e incompatible con el Partido Comunista. Lo que necesitamos es un estilo de estudio marxista-leninista. Cuando hablamos del estilo de estudio, no sólo nos referimos al estilo de estudio en los centros de enseñanza, sino también al de todo el Partido. Es un problema relativo al modo de pensar de los miembros de nuestros organismos dirigentes, de todos nuestros cuadros y de todos los militantes de nuestro Partido; se trata de nuestra actitud hacia el marxismo-leninismo, de la actitud de todos los camaradas del Partido respecto al trabajo. Es, pues, una cuestión de importancia excepcional, de primordial importancia.*

*“Actualmente, ciertas ideas confusas cunden entre mucha gente. Por ejemplo, ideas confusas acerca de qué es un teórico, qué es un intelectual, y qué significa la integración de la teoría con la práctica.*

*“Ante todo, hagámonos la siguiente pregunta: ¿Es alto o bajo el nivel teórico de nuestro Partido? Últimamente, se han traducido más obras marxista-leninistas, y el número de lectores ha crecido también. Esto es algo muy bueno. Pero, ¿podemos decir que el nivel teórico de nuestro Partido es ya muy elevado? Es cierto que ahora el nivel es un poco más alto, pero nuestro frente teórico no guarda ninguna proporción con el rico contenido del movimiento revolucionario chino, y una comparación entre uno y otro muestra un retraso muy grande en el dominio de la teoría. En términos generales, nuestra teoría todavía no ha podido ponerse a la par de la práctica revolucionaria, para no hablar ya de que se haya colocado a su vanguardia,*

*como debería ser. Todavía no hemos elevado nuestra práctica, tan rica en contenido, a su debido nivel teórico. No hemos examinado aún todos los problemas de la práctica revolucionaria, ni siquiera los de importancia, para elevarlos a la etapa de la teoría. Juzguen ustedes: En los terrenos económico, político, militar y cultural de China, ¿cuántos de nosotros hemos creado teorías dignas de tal nombre, que puedan ser consideradas científicas y minuciosamente elaboradas, y no bosquejos imprecisos? Especialmente en el campo de la teoría económica, a pesar de que el capitalismo chino cuenta ya con cien años de desarrollo desde la Guerra del Opio, no se ha producido todavía ni una sola obra teórica, auténticamente científica, que concuerde con la realidad del desarrollo económico de China. En el estudio de los problemas económicos de nuestro país, por ejemplo, ¿podemos decir que ya es alto nuestro nivel teórico? ¿Podemos decir que nuestro Partido posee ya teóricos en economía dignos de este nombre? Ciertamente que no. Hemos leído muchas obras marxista-leninistas, pero ¿podemos pretender que ya tenemos teóricos? No, no podemos. Pues el marxismo-leninismo es la teoría creada por Marx, Engels, Lenin y Stalin sobre la base de la realidad, la conclusión general extraída por ellos de la realidad histórica y de la práctica revolucionaria. Si nos limitamos a leer sus obras sin dar un paso adelante para estudiar, a la luz de su teoría, la realidad histórica y la práctica revolucionaria de China y sin tratar de reflexionar en esta última desde el ángulo teórico, no podremos llamarnos, presuntuosamente, teóricos marxistas. Si nosotros, siendo miembros del Partido Comunista de China, cerramos los ojos a los problemas del país y no sabemos más que citar de memoria conclusiones o principios sueltos extraídos de las obras marxistas, entonces nuestros logros en el frente teórico serán, fuerza es decirlo, muy pobres. Si lo único que sabe hacer una persona es aprenderse de memoria la economía o la filosofía marxistas y recitarlas fluidamente desde el primer capítulo hasta el último, pero no sabe en absoluto aplicarlas, ¿puede ser considerada como teórico marxista? ¡No! No puede serlo. ¿Qué clase de teóricos necesitamos? Teóricos que, de conformidad con la posición, el punto de vista y el método marxista-leninistas, puedan interpretar certeramente los problemas prácticos que surgen en el curso de la historia y de la revolución, y dar interpretaciones científicas y explicaciones teóricas de los problemas económicos, políticos, militares y culturales de China. Estos son los teóricos que necesitamos. Para ser un teórico así, uno tiene que asimilar verdaderamente la esencia del marxismo-leninismo, tener una real comprensión de la posición, el punto de vista y el método marxista-leninistas, así como de la doctrina de Lenin y Stalin sobre la revolución en las colonias y en China, y saber aplicar todo ello para analizar de modo penetrante y científico los problemas prácticos de China y descubrir así las leyes de su desarrollo. Tales son los teóricos que realmente necesitamos.*

*“El Comité Central del Partido ha tomado una decisión en la que llama a nuestros camaradas a que aprendan cómo aplicar la posición, el punto de vista y el método marxista-leninistas para estudiar seriamente la historia de China y sus asuntos económicos, políticos, militares y culturales, para analizar de modo concreto cada problema sobre la base de materiales detallados, y luego extraer conclusiones teóricas. He ahí la responsabilidad que pesa sobre nuestros hombros.*

*“Los camaradas de la Escuela del Partido jamás deben considerar la teoría marxista como un dogma sin vida. Hay que dominar la teoría marxista y saber aplicarla; dominarla con el único objetivo de aplicarla. Si uno puede aclarar uno o dos problemas prácticos desde el punto de vista marxista-leninista, merecerá elogios y podrá decirse que ha logrado algunos éxitos.*

*Mientras más problemas aclare y más amplia y profundamente lo haga, mayores serán sus éxitos. La Escuela del Partido debe adoptar la siguiente regla: para calificar a un estudiante es necesario examinar cómo ve los problemas de China después de haber estudiado el marxismo-leninismo, si los ve de una manera clara o confusa y si sabe o no enfocarlos.*

*“Viene ahora la cuestión de los intelectuales. Ya que China es un país semicolonial y semifeudal y su cultura no se ha desarrollado, los intelectuales son particularmente apreciados. Hace más de dos años, el Comité Central del Partido tomó una decisión sobre el problema de los intelectuales[2], según la cual debemos ganárnoslos en gran número y dar una buena acogida a todos aquellos que sean revolucionarios y estén dispuestos a participar en la resistencia al Japón. Tenemos toda la razón para respetarlos, porque sin intelectuales revolucionarios no puede triunfar la revolución. Pero sabemos que muchos intelectuales, creyéndose muy instruidos, se dan aires de eruditos, sin comprender que esos aires son malos y perjudiciales y les impiden progresar. Deberían comprender la verdad de que en realidad muchos llamados intelectuales son, en términos relativos, los más ignorantes, mientras los obreros y los campesinos con frecuencia saben más que ellos. Alguien me dirá: "(¡Ajá! Usted está volviendo las cosas al revés y diciendo tonterías." (Risas.) Pero, camarada, no se impacienta; algo de verdad hay en lo que acabo de decir.*

*“¿Qué son los conocimientos? Desde que existe la sociedad de clases, en el mundo ha habido sólo dos categorías de conocimientos: unos son los de la lucha por la producción y otros, los de la lucha de clases. Las ciencias naturales y sociales son la cristalización de estas dos categorías de conocimientos, y la filosofía es la generalización y resumen del conocimiento de la naturaleza y de la sociedad. ¿Hay alguna otra categoría de conocimientos? No. Veamos ahora el caso de los estudiantes educados en centros docentes separados por completo de las actividades prácticas de la sociedad. ¿Qué sucede con ellos? Empiezan sus estudios en una escuela primaria de ese tipo, los terminan en una universidad del mismo género, obtienen su diploma, y entonces son considerados gente instruida. Pero lo que han adquirido no son sino conocimientos librescos; aún no han tomado parte en ninguna actividad práctica ni han aplicado lo aprendido en ningún campo de la vida. ¿Personas así pueden ser consideradas intelectuales completos? Me parece muy difícil, porque sus conocimientos no son todavía completos. ¿Qué son, pues, conocimientos relativamente completos? Todo conocimiento más o menos completo se forma en dos etapas: la primera, el conocimiento sensorial, y la segunda, el conocimiento racional, que es una etapa superior de desarrollo del primero. ¿Qué tipo de conocimientos son los adquiridos por los estudiantes en los libros? Suponiendo que todos sus conocimientos fueran verdaderos, no son, sin embargo, conocimientos conseguidos por medio de su experiencia personal, sino teorías establecidas por sus antecesores, fruto de la síntesis de las experiencias de éstos en la lucha por la producción y en la lucha de clases. Por supuesto, es absolutamente necesario que los estudiantes adquieran este tipo de conocimientos; no obstante, debe entenderse que, en cuanto a ellos concierne, estos conocimientos son, en cierto sentido, unilaterales, algo que ha sido comprobado por otros, y no por ellos mismos. Lo más importante es saber aplicar estos conocimientos en la vida y en la práctica. Por eso, aconsejo a aquellos que tienen sólo conocimientos librescos pero que todavía no han tenido contacto con la práctica o han adquirido poca experiencia en ella, que se den cuenta de sus propias deficiencias y sean un poco más modestos.*

*“¿Cómo hacer que se conviertan en auténticos intelectuales aquellos que sólo poseen conocimientos librescos? La única manera es que participen en el trabajo práctico y se conviertan en trabajadores prácticos, y que quienes se ocupan del trabajo teórico estudien problemas prácticos de importancia. Así se logrará este objetivo.*

*“Lo dicho no dejará de enfadar a algunos, que dirán: "Según su explicación, ni el propio Marx puede ser considerado como intelectual." A eso responderé: Están en un error. Marx no sólo tomó parte en la práctica del movimiento revolucionario, sino que también creó la teoría de la revolución. Partiendo del más simple elemento del capitalismo, la mercancía, hizo un estudio minucioso de la estructura económica de la sociedad capitalista. Millones y millones de personas veían y utilizaban a diario la mercancía, pero estaban tan acostumbradas a ella que no se daban cuenta de lo que representaba. Sólo Marx la estudió científicamente. Hizo un enorme trabajo de investigación de su transformación real y dedujo una teoría completamente científica de algo que existía universalmente. Estudió la naturaleza, la historia y la revolución proletaria y creó así el materialismo dialéctico, el materialismo histórico y la teoría de la revolución proletaria. De este modo, Marx llegó a ser el intelectual más completo; representa la cima de la sabiduría humana, y es fundamental la diferencia que existe entre él y aquellos que sólo tienen conocimientos librescos. Marx realizó investigaciones y estudios detallados en medio de la lucha práctica, formuló generalizaciones y luego comprobó sus conclusiones llevándolas a la lucha práctica. He ahí lo que llamamos trabajo teórico. Nuestro Partido necesita que muchos camaradas aprendan a realizar esta labor. Ahora tenemos en nuestro Partido un gran número de camaradas que pueden aprender a hacer estudios teóricos de este género, y la mayor parte son inteligentes y promisorios; debemos darles importancia. Pero ellos deben guiarse por los principios correctos y no repetir los errores del pasado. Tienen que desechar el dogmatismo y no quedarse en frases sacadas de los libros.*

*“En el mundo sólo existe una clase de teoría verdadera, la teoría extraída de la realidad objetiva y comprobada en ella; ninguna otra cosa merece el nombre de teoría en el sentido que damos a esta palabra. Stalin dijo que la teoría deja de tener objeto cuando no se halla vinculada a la práctica [3]. Una teoría que no tiene objeto es inservible y errónea, y debe ser descartada. Hay que avergonzar a los aficionados a propagar tales teorías. El marxismo-leninismo es la verdad más correcta, científica y revolucionaria, nacida de la realidad objetiva y comprobada en ella, pero muchos de quienes lo estudian lo toman como un dogma sin vida, impidiendo así el desarrollo de la teoría, perjudicándose a sí mismos y causando daño también a otros camaradas.*

*“Por otro lado, aquellos camaradas dedicados al trabajo práctico también tendrán tropiezos si hacen mal uso de su experiencia. Es verdad que ellos tienen a menudo mucha experiencia, lo que es bien digno de aprecio, pero sería muy peligroso que se contentaran con su experiencia. Deben comprender que sus conocimientos son principalmente sensoriales y parciales, y que les faltan conocimientos racionales y generales; en otras palabras, les falta teoría y sus conocimientos son también relativamente incompletos. La labor revolucionaria no puede realizarse bien sin conocimientos relativamente completos.*

*“Así pues, hay dos clases de conocimientos incompletos: aquellos que se encuentran ya elaborados en los libros y aquellos que son principalmente sensoriales y parciales; unos y otros*

*son unilaterales. Sólo su combinación puede producir conocimientos válidos y relativamente completos.*

*“Sin embargo, para estudiar la teoría, nuestros cuadros con un pasado obrero o campesino deben primero adquirir una instrucción elemental. Sin ella, no podrán aprender la teoría marxista-leninista. Adquirida esa instrucción, podrán estudiarla en cualquier momento. De niño, nunca tuve la oportunidad de ingresar en una escuela marxista-leninista. Sólo me enseñaban cosas como ésta: "El Maestro dijo: '¡Qué agradable es aprender y repasar constantemente lo aprendido!'"[4] No obstante ser anticuado el contenido de ese género de enseñanza, de ella saqué algo bueno, pues aprendí a leer. Ahora ya no estudiamos los clásicos confucianos, sino materias nuevas, como chino moderno, historia, geografía y ciencias naturales, que una vez dominadas, nos serán útiles en todas partes. El Comité Central de nuestro Partido exige ahora especialmente que nuestros cuadros con un pasado obrero o campesino adquieran una instrucción elemental, pues así podrán luego aprender cualquier materia: política, ciencia militar o economía. Si no, por muy rica que sea su experiencia, nunca serán capaces de estudiar la teoría.*

*“De ahí se desprende que, para luchar contra el subjetivismo, debemos ayudar a los dos tipos de personas antes mencionados a desarrollar el aspecto en que son deficientes y a integrarse un tipo con el otro. Los que tienen conocimientos librescos deben desarrollarse en el aspecto práctico; ésta es la única manera de no quedarse estancados en los libros ni caer en el error de dogmatismo. Los que tienen experiencia en el trabajo práctico deben estudiar la teoría y leer a conciencia; sólo así podrán sistematizar y sintetizar sus experiencias para elevarlas al nivel de la teoría, y evitarán tomar sus experiencias parciales por verdades universales, así como caer en el error de empirismo. Tanto el dogmatismo como el empirismo son subjetivismo, aunque parten de dos polos opuestos.*

*“Por lo tanto, en nuestro Partido hay dos formas de subjetivismo: el dogmatismo y el empirismo. Cada uno de éstos ve sólo una parte y no el todo. Si no tenemos cuidado, si no comprendemos que esta unilateralidad es un defecto ni hacemos todos los esfuerzos por corregirlo, será fácil que tomemos un camino equivocado.*

*“De estas dos formas de subjetivismo, sin embargo, es el dogmatismo el que en la actualidad constituye un mayor peligro para nuestro Partido. Pues los dogmáticos pueden tomar fácilmente el disfraz de marxistas para asombrar, cautivar y poner a su servicio a los cuadros con un pasado obrero o campesino, para quienes es difícil descubrirlos; también pueden asombrar y cautivar a la juventud ingenua e inexperta. Si superamos el dogmatismo, los cuadros con conocimientos librescos se unirán de buen grado a aquellos que poseen experiencia práctica, y estarán dispuestos a estudiar los fenómenos reales; entonces surgirán muchos buenos trabajadores que integren la teoría con la experiencia, así como teóricos auténticos. Si superamos el dogmatismo, los camaradas con experiencia práctica tendrán buenos maestros que les ayuden a elevar sus experiencias al nivel de la teoría y de este modo evitarán caer en el error de empirismo.*

*“Además de las ideas confusas sobre lo que es un teórico y un intelectual, entre muchos camaradas hay otra idea confusa acerca de lo que significa "unir la teoría con la práctica",*



*frase que siempre tienen a flor de labios: Hablan todos los días de "unir", pero lo que en realidad quieren decir es "separar", porque no hacen ningún esfuerzo por unir. ¿Cómo unir la teoría marxista-leninista con la práctica de la revolución china? Dicho en lenguaje corriente, esto se logra "disparando la flecha al blanco". Cuando uno dispara una flecha, tiene que apuntarla a un blanco. La flecha es al blanco lo que el marxismo-leninismo a la revolución china. Algunos camaradas, sin embargo, "disparan sus flechas sin tener un blanco" o tiran al azar; es fácil que esas personas perjudiquen a la revolución. Otros no hacen más que darle vueltas y más vueltas a la flecha que tienen en sus manos, exclamando sin cesar: "¡Qué flecha tan bonita! ¡Qué flecha tan bonita!", pero nunca quieren dispararla. Estos son aficionados a las antigüedades, y casi no tienen nada que ver con la revolución. La flecha del marxismo-leninismo tiene que ser disparada al blanco de la revolución china. Si este punto no es aclarado, el nivel teórico de nuestro Partido nunca se elevará y la revolución china jamás triunfará.*

*“Nuestros camaradas deben comprender que si estudiamos el marxismo-leninismo, no es para lucirnos, ni porque éste encierre algún misterio, sino exclusivamente porque es la ciencia que conduce la revolución proletaria a la victoria. Hasta la fecha, todavía hay no pocos que consideran ciertas frases sueltas de las obras marxista-leninistas como una panacea ya preparada, que, una vez adquirida, permite curar cien enfermedades sin ningún esfuerzo. Estas personas padecen de una ignorancia infantil, y nuestro deber es darles ilustración. Son precisamente tales ignorantes los que miran el marxismo-leninismo como un dogma religioso. Les debemos decir lisa y llanamente: "Su dogma no sirve para nada." Marx, Engels, Lenin y Stalin han reiterado que nuestra doctrina no es un dogma, sino una guía para la acción. Sin embargo, tales gentes prefieren olvidar esta afirmación, la más importante entre las importantes. Se podrá decir que los comunistas chinos han ligado la teoría con la práctica sólo cuando sepan aplicar la posición, el punto de vista y el método marxista-leninistas y las enseñanzas de Lenin y Stalin concernientes a la revolución china y, partiendo de un serio estudio de la realidad histórica y la práctica revolucionaria de China, den un paso adelante para realizar, en todos los terrenos, creaciones teóricas que respondan a las necesidades de nuestro país. Es inútil hablar de la integración de la teoría con la práctica, aunque eso se repita durante cien años, si no se la traduce en acción. Para llevar a cabo la lucha contra la manera subjetiva y unilateral de enfocar los problemas, tenemos que romper el subjetivismo y la unilateralidad dogmáticos.*

*“Basta por hoy acerca de la lucha contra el subjetivismo, lucha que tiene por objeto rectificar el estilo de estudio en todo el Partido.*

*“Me detendré ahora en la cuestión del sectarismo.*

*“Gracias a que nuestro Partido se ha templado durante veinte años, el sectarismo ya no domina en su seno. Sin embargo, aún se encuentran supervivencias en las relaciones tanto internas como externas del Partido. Las tendencias sectarias en las relaciones internas conducen al exclusivismo respecto a camaradas del Partido y obstaculizan la unidad y cohesión internas de éste, mientras las tendencias sectarias en las relaciones externas llevan al exclusivismo respecto a los no comunistas y obstaculizan la tarea del Partido de unir a todo el pueblo. Sólo extirpando estos dos males, podrá nuestro Partido avanzar sin obstáculos en su gran obra de conseguir la unidad de todos nuestros camaradas y de todo nuestro pueblo.*

*“¿Cuáles son los residuos del sectarismo en el seno del Partido? Principalmente los siguientes:*

*“Primero, la pretensión de "independizarse". Algunos camaradas sólo ven los intereses parciales y no los generales; en todo momento destacan indebidamente aquellas secciones de trabajo de las cuales son responsables, y siempre tienden a supeditar los intereses generales a los parciales. No comprenden lo que significa el centralismo democrático en el Partido, ni se dan cuenta de que el Partido Comunista necesita no sólo democracia sino, sobre todo, centralismo. Olvidan que, dentro del centralismo democrático, la minoría debe subordinarse a la mayoría, el nivel inferior al superior, la parte al todo, y todo el Partido al Comité Central. Chang Kuo-tao, por ejemplo, pretendió "independizarse" del Comité Central y terminó por traicionar al Partido y convertirse en agente del Kuomintang. Aunque el sectarismo de que hablamos ahora no es tan particularmente grave, debemos prevenirlo y acabar con toda manifestación de desunión. Debemos alentar a los camaradas a tener plenamente en cuenta los intereses del todo. Cada miembro del Partido, cada sección de trabajo, cada palabra y cada acción deben tener como punto de partida los intereses de todo el Partido. No será tolerada en absoluto ninguna violación de este principio.*

*“Los que pretenden este "independizarse" generalmente se aferran a la doctrina del "yo primero" y se equivocan en cuanto a la relación entre el militante y el Partido. Aunque respetan de palabra al Partido, en la práctica se colocan a sí mismos en primer término y relegan el Partido al segundo. ¿Qué buscan? Fama, posición y oportunidad de lucirse. Siempre que se les encarga de alguna sección de trabajo, procuran "independizarse". Para este fin, engatusan a algunos, desplazan a otros y recurren, entre camaradas, a la jactancia, las lisonjas y la adulación, introduciendo en el Partido Comunista el estilo filisteo de los partidos burgueses. Es su deshonestidad lo que les pierde. Creo que debemos trabajar honestamente; sin una actitud así nada se puede realizar en el mundo. ¿Quiénes son gente honesta? Marx, Engels, Lenin y Stalin son honestos; lo son los hombres de ciencia. ¿Quiénes son deshonestos? Trotski, Bujarin, Chen Tu-siu y Chang Kuo-tao lo son en grado sumo, y aquellos que pretenden "independizarse" por intereses personales o parciales también son deshonestos. Todo el que es taimado, todo el que no adopta una actitud científica en su trabajo, aunque se crea ingenioso e inteligente, en realidad es el más estúpido, y no tendrá buen fin. Los estudiantes de nuestra Escuela del Partido deben prestar atención a este problema. Hemos de edificar un partido centralizado y unificado, y desembarazarnos de toda lucha fraccional sin principios. Para que nuestro Partido marche al mismo paso y luche por un objetivo común, tenemos que combatir el individualismo y el sectarismo.*

*“Los cuadros venidos de fuera y los cuadros nativos deben unirse y combatir las tendencias sectarias. Hay que prestar gran atención a las relaciones entre los cuadros nativos y los de fuera, porque muchas bases de apoyo antijaponesas han sido establecidas sólo después de la llegada de unidades del VIII Ejército o del Nuevo 4.º Cuerpo de Ejército y gran parte del trabajo local no se ha desarrollado sino con la llegada de los cuadros de fuera. Nuestros camaradas deben comprender que, en tales condiciones, únicamente cuando esos dos tipos de cuadros estén unidos como un solo hombre y una gran cantidad de cuadros nativos hayan sido formados y promovidos, será posible que nuestras bases de apoyo se consoliden y nuestro Partido eche raíces en ellas; de otra manera, eso será imposible. Tanto los cuadros de fuera como los nativos tienen sus cualidades y defectos; para progresar, es necesario que superen sus*

*respectivas deficiencias tomando como ejemplo los méritos de la otra parte. En comparación con los cuadros nativos, los de fuera siempre están menos familiarizados con la situación de la localidad y menos ligados con las masas. Veamos mi propio caso, a modo de ejemplo. Llevo cinco o seis años en el Norte de Shensí, pero en comparación con algunos camaradas de la región, conozco mucho menos las condiciones locales y estoy mucho menos vinculado con el pueblo de aquí. Los camaradas que van a las bases de apoyo antijaponesas en Shansí, Jopei, Shantung y otras provincias deben tener esto en cuenta. Más aún, incluso dentro de una misma base de apoyo, como sus diferentes sectores no se han establecido al mismo tiempo, también existen diferencias entre los cuadros de un sector y los venidos de otro. Los que llegan de un sector avanzado a otro que lo es menos, pueden ser también considerados como cuadros de fuera, e igualmente deben preocuparse mucho por ayudar a los cuadros nativos. En términos generales, allí donde los cuadros de fuera están en la dirección, será suya la responsabilidad principal si sus relaciones con los cuadros nativos no son buenas. Y será todavía mayor la responsabilidad de los camaradas que desempeñan las principales funciones de dirección. En muchos lugares, la atención que se presta a este problema es todavía muy insuficiente. Hay quienes menosprecian a los cuadros nativos y se burlan de ellos diciendo: "¿Qué saben los lugareños? ¡Son unos papanatas!" Esas personas no comprenden en absoluto la importancia de los cuadros nativos; ignoran tanto las cualidades de éstos como sus propias deficiencias, y adoptan una actitud errónea, sectaria. Todos los cuadros de fuera deben tratar con afecto a los cuadros nativos y prestarles ayuda constante, y es inadmisibles ridiculizarlos o atacarlos. Claro que los cuadros nativos deben, por su parte, adquirir las cualidades de los de fuera y librarse de todo concepto estrecho e inadecuado, de manera que lleguen a fundirse con ellos, sin que haya distinción entre unos y otros, evitando así tendencias sectarias.*

*"Lo mismo puede decirse de las relaciones entre los cuadros militares y los cuadros civiles. Deben estar completamente unidos y luchar contra toda tendencia sectaria. Es deber de los cuadros militares ayudar a los cuadros civiles, y viceversa. Si surgen discordias, unos y otros tienen que mostrarse indulgentes y hacerse uno ellos los principales responsables si no se llevan bien con los cuadros civiles. Los cuadros militares ante todo tienen que darse cuenta de su propia responsabilidad y ser modestos en su actitud hacia los cuadros civiles; sólo de esta manera pueden crearse condiciones para el feliz cumplimiento de nuestras tareas de combate y de construcción en las bases de apoyo.*

*"Lo mismo se aplica a las relaciones entre unidades del ejército, entre localidades y entre secciones. Hay que combatir la tendencia al seccionalismo, tendencia a preocuparse sólo por la propia sección, sin atender a los intereses de los demás. Seccionalista es quien permanece indiferente ante las dificultades de los demás y no quiere ceder ningún cuadro cuando se lo solicitan otras secciones o, "tomando el campo del vecino como desaguadero", cede sólo cuadros mediocres, sin mostrar la menor consideración hacia las demás secciones, localidades o personas. Quien procede así ha perdido totalmente el espíritu comunista. Se caracteriza por su negativa a considerar el conjunto y por su total indiferencia hacia las demás secciones, localidades o personas. Tenemos que redoblar nuestros esfuerzos para educar a tales personas y hacerles ver en el seccionalismo una tendencia sectaria, que se volverá peligrosa si se la deja cundir.*

*“Otro problema es el de las relaciones entre los viejos cuadros y los nuevos. Desde el inicio de la Guerra de Resistencia, nuestro Partido se ha desarrollado mucho y ha surgido un gran número de cuadros nuevos; esto es algo muy bueno. En su informe ante el XVIII Congreso del Partido Comunista (bolchevique) de la URSS, el camarada Stalin dijo: “[. . .] los cuadros viejos siempre son escasos, son menos de los que se necesitan y, en parte, ya comienzan a quedar fuera de combate, en virtud de las leyes normales de la naturaleza.” Aquí Stalin habló tanto de la situación de los cuadros como de las leyes de la naturaleza. Si en nuestro Partido no existe una plena cooperación entre la gran masa de cuadros nuevos y los viejos cuadros, nuestra causa se detendrá a medio camino. Por eso, todos los viejos cuadros deben acoger con gran calor a los nuevos y tratarlos con la mayor solicitud. Es cierto que estos últimos tienen sus defectos. Como no hace mucho que participan en la revolución, les falta experiencia y es lógico que algunos de ellos conserven rastros de la perniciosa ideología de la vieja sociedad, residuos de la ideología individualista pequeñoburguesa. Pero esos defectos pueden ser eliminados gradualmente a través de la educación y el temple en la revolución. Las cualidades de los nuevos cuadros residen, como señaló Stalin, en que poseen un agudo sentido de lo nuevo y, por lo tanto, tienen gran entusiasmo y gran actividad, cualidades de que carecen precisamente algunos cuadros viejos[5]. Los cuadros nuevos y los viejos deben respetarse mutuamente, aprender los unos de los otros, superar las debilidades propias adquiriendo las cualidades de los demás, para así unirse como un solo hombre en bien de la causa común y prevenir las tendencias sectarias. Allí donde los viejos cuadros tienen a su cargo la responsabilidad principal de dirección, en general recaerá fundamentalmente sobre ellos la culpa si sus relaciones con los nuevos cuadros no son buenas.*

*“Las relaciones antes mencionadas entre la parte y el todo, entre el militante y el Partido, entre los cuadros nativos y los de fuera, entre los cuadros militares y los cuadros civiles, entre unidades del ejército, entre localidades, entre secciones de trabajo y entre los viejos cuadros y los nuevos, son todas relaciones en el seno del Partido. En todos estos casos, hay que elevar el espíritu comunista y precaverse contra las tendencias sectarias, de modo que las filas de nuestro Partido se mantengan bien alineadas y marchen al mismo paso, en bien de nuestra lucha. Este es un problema muy importante, que debemos resolver a fondo en el curso de la campaña por la rectificación del estilo de trabajo en el Partido. El sectarismo es una manifestación del subjetivismo en el terreno organizativo. Si queremos desechar el subjetivismo y desarrollar el espíritu marxista-leninista de buscar la verdad en los hechos, debemos limpiar el Partido de los residuos del sectarismo y partir del principio de que los intereses del Partido están por encima de los intereses individuales y parciales, lo cual permitirá a nuestro Partido alcanzar una unidad y cohesión completas.*

*“Los restos del sectarismo tienen que ser eliminados no sólo en las relaciones internas del Partido, sino también en sus relaciones externas. La razón reside en que, para derrotar al enemigo, no basta simplemente con unir a todos los miembros de nuestro Partido, sino que hace falta unir a todo el pueblo. Durante veinte años, el Partido Comunista de China ha realizado un enorme y arduo trabajo en la empresa de unir a todo el pueblo, y los éxitos que ha logrado en este campo desde que comenzó la Guerra de Resistencia, son aún más grandes que los del pasado. Esto no significa, sin embargo, que todos nuestros camaradas ya tengan un correcto estilo en sus relaciones con las masas populares y estén libres de tendencias sectarias. No. En realidad, estas tendencias subsisten entre una parte de nuestros camaradas, e incluso en algunos*

*son muy serias. Muchos camaradas tienden a envanecerse ante los no militantes del Partido, los tienen en poca estima y los desdeñan, y se niegan a respetarlos y apreciar sus cualidades. Esto es precisamente una tendencia sectaria. Después de haber leído unos pocos libros marxistas, en lugar de volverse más modestos, se hacen más engraidos y siempre hablan de los demás como de gente que no vale nada, sin entender que ellos mismos en realidad no tienen más que conocimientos pobres y mal asimilados. Nuestros camaradas deben comprender la verdad de que los militantes del Partido Comunista siempre constituyen una minoría en comparación con los no militantes. Suponiendo que hubiera un comunista por cada cien chinos, entre los 450 millones de habitantes de China habría cuatro millones y medio de comunistas. Aun en el caso de que el número de los miembros de nuestro Partido llegara a esta cifra colosal, los comunistas constituirían tan sólo el uno por ciento del total de la población, frente al 99 por ciento de no comunistas. ¿Qué razón podernos tener para no cooperar con los no comunistas? Tenemos el deber de cooperar con todos aquellos que deseen cooperar con nosotros o sean susceptibles de ello, y no tenemos ningún derecho de excluirlos. Pero algunos miembros del Partido no lo comprenden, y menosprecian y hasta rechazan a gentes que están dispuestas a cooperar con nosotros. No hay ninguna base para proceder de esta manera. ¿Nos han dado alguna base Marx, Engels, Lenin y Stalin? No. Por el contrario, siempre nos han encarecido que nos mantengamos estrechamente vinculados con las masas y que no nos aislemos de ellas. ¿Nos ha dado el Comité Central del Partido Comunista de China alguna base para actuar así? No. Ni una sola de sus resoluciones dice que podamos divorciarnos de las masas para permanecer aislados. Por el contrario, el Comité Central nos ha dicho siempre que nos mantengamos estrechamente ligados con las masas y no nos divorciemos de ellas. Así pues, cualquier acción que nos aparta de las masas carece de toda base, y sólo es fruto pernicioso de las ideas sectarias inventadas por algunos de nuestros camaradas. Como semejante sectarismo continúa siendo muy grave entre ellos y sigue obstaculizando la aplicación de la línea del Partido, hay que llevar a cabo un extenso trabajo de educación en el seno del Partido para hacer frente a este problema. Debemos, ante todo, hacer que nuestros cuadros comprendan verdaderamente la gravedad del problema y adviertan que es de todo punto imposible derrotar a nuestro enemigo y alcanzar el objetivo de la revolución si los comunistas no se ligan con los cuadros y gentes que no pertenecen al Partido.*

*“Toda idea sectaria es subjetivismo y es incompatible con las necesidades reales de la revolución; por lo tanto, hay que llevar a cabo simultáneamente la lucha contra el subjetivismo y la lucha contra el sectarismo.*

*“Hoy no hay tiempo para hablar del estilo de cliché del Partido; será discutido en otra reunión. Sólo diré que es un receptáculo de inmundicias, una forma de expresión del subjetivismo y del sectarismo. Hace mal a la gente y perjudica a la revolución; tenemos que eliminarlo por completo.*

*“Para luchar contra el subjetivismo, debemos propagar el materialismo y la dialéctica. No obstante, hay todavía muchos camaradas del Partido que no dan importancia a la difusión de ninguno de los dos. Algunos dejan, impasibles, que se propague el subjetivismo. Creen tener convicciones marxistas, pero no se esfuerzan por propagar el materialismo, y al oír o leer algo de índole subjetivista, no se detienen a pensar ni expresan su opinión. Esta no es la actitud de un comunista. Esto ha hecho que muchos camaradas estén intoxicados de ideas subjetivistas y que*

*su sensibilidad se halle adormecida. Por eso, tenemos que iniciar en el Partido una campaña de ilustración para liberar la mente de esos camaradas de la neblina del subjetivismo y el dogmatismo, y llamarlos a boicotear el subjetivismo, el sectarismo y el estilo de cliché del Partido. Estos males son como las mercancías japonesas; sólo nuestros enemigos desean que los conservemos a fin de mantenernos embotados, y por eso, debemos promover su boicot, al igual que el de las mercancías japonesas [6]. Hay que boicotear todas estas mercancías -- el subjetivismo, el sectarismo y el estilo de cliché del Partido --, con el objeto de dificultar su venta en el mercado e impedir el comercio que se hace con ellas aprovechándose del bajo nivel teórico del Partido. Con este fin, nuestros camaradas deben aguzar el olfato y olfatearlo todo para juzgar si es bueno o malo, antes de decidirse a acogerlo o boicotearlo. Frente a cualquier cosa, los comunistas tienen siempre que preguntarse el por qué y utilizar su propia cabeza para examinar minuciosamente si corresponde a la realidad y si está bien fundada; no deben en absoluto seguir ciegamente a otros ni preconizar el servilismo.*

*“Por último, al luchar contra el subjetivismo, el sectarismo y el estilo de cliché del Partido, debemos tener presentes dos principios: primero, "sacar lecciones de los errores pasados para evitarlos en el futuro", y segundo, "tratar la enfermedad para salvar al paciente". Hay que poner al descubierto, sin tener consideraciones con nadie, todos los errores cometidos, y analizar y criticar en forma científica todo lo malo del pasado, para que en el futuro el trabajo se realice más cuidadosamente y mejor. Eso es lo que quiere decir "sacar lecciones de los errores pasados para evitarlos en el futuro": Pero, al denunciar los errores y criticar los defectos, lo hacemos, igual que un médico trata en caso, con el único objeto de salvar al paciente y no de matarlo. Una persona con apendicitis se salvará si el cirujano le extrae el apéndice. Si una persona que ha cometido errores no oculta su enfermedad por temor al tratamiento, ni persiste en sus errores hasta hacerse incurable, sino que, honesta y sinceramente, desea curarse y enmendarse, debernos acogerla y curarle la enfermedad para que se convierta en un buen camarada. Jamás podremos lograr éxito si nos dejamos llevar por un impulso momentáneo y la fustigamos sin medida. No se puede tratar con rudeza enfermedades ideológicas o políticas; hay que adoptar el único método correcto y eficaz: "tratar la enfermedad para salvar al paciente".*

*“Me he permitido aprovechar esta ocasión en que se abre la Escuela del Partido, para hablar extensamente; espero, camaradas, que reflexionen sobre lo que he dicho. (Clamorosos aplausos.)*

## NOTAS

[1] Véase "Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de China", nota 36, Obras Escogidas de Mao Tse-tung, t. I. El estilo de cliché, que literalmente traducido del chino es "ensayo en ocho partes", era un simple malabarismo lingüístico, estereotipado y carente de todo contenido. Cada una de sus partes estaba sujeta a fórmulas rígidas e incluso a un número determinado de caracteres; de esta manera, para escribir, bastaba con ajustarse mecánicamente a las fórmulas requeridas. Al hablar del estilo de cliché del Partido, el autor se refiere a los escritos de cierta gente en las filas revolucionarias, que al igual que el mencionado "ensayo en ocho partes", en vez de analizar las cosas, no hacían más que amontonar vocablos y términos revolucionarios, concluyendo con un sinnúmero de páginas llenas de palabras vacías. [pág. 32]

[2]Se refiere a la decisión del Comité Central del Partido Comunista de China, adoptada en diciembre de 1939, sobre el reclutamiento de intelectuales. Véase "Reclutar gran número de intelectuales", *Obras Escogidas de Mao Tse-tung*, t. II. [pág. 35]

[3]Véase J. V. Stalin, "Los fundamentos del leninismo", III. [pág. 37]

[4]Primeras palabras de las *Analectas de Confucio*. [pág. 38]

[5]Véase J. V. Stalin, "Informe ante el XVIII Congreso del Partido sobre la labor del Comité Central del PC (b) de la URSS", III, 2. [pág. 44]

[6]El boicot de las mercancías japonesas era un método de lucha empleado con frecuencia por el pueblo chino contra la agresión del imperialismo japonés en la primera mitad del siglo XX; ejemplos de ello fueron los boicots realizados durante el patriótico Movimiento del 4 de Mayo de 1919, después del Incidente del 18 de Septiembre de 1931, y luego, en la Guerra de Resistencia contra el Japón. [pág. 46].

### **Evaluemos al PRP en base a las consideraciones de Mao Tse-tung**

El PRP marxista-leninista, dispone de una plataforma política e ideológica correcta; un periódico que circula a nivel de la clase obrera cada 30 días, con un contenido revolucionario proletario; igualmente tenemos una revista teórica proletaria que circula cada cuatro (4) meses; y consta de la mayor cantidad de investigaciones publicadas, en variados campos científicos de la República Dominicana. Estos atributos positivos fueron acumulados tras sucesivos congresos del Partido (I, II, III y V). El IV congreso no lo incluimos, porque dio lugar a un retroceso en el camino marxista-leninista del PRP, con el ascenso del trotskismo a su dirección central.

Ahora bien, el problema del PRP marxista-leninista es que, como decía Mao, "*...todavía hay algo incorrecto en nuestros estilos de estudio y de relaciones internas y externas, así como en nuestro estilo literario. Por algo incorrecto en el estilo de estudio, se entiende el mal del subjetivismo; en el estilo de relaciones del Partido, el mal del sectarismo, y en el literario, el mal del estilo de cliché del Partido...*"<sup>48</sup> (Comillas, cursiva, puntos suspensivos y el subrayado son nuestros).

Y agrega: "*Nuestra tarea es combatir el subjetivismo para rectificar el estilo de estudio, combatir el sectarismo para rectificar el de relaciones del Partido, y combatir el estilo de cliché del Partido para rectificar el estilo literario.*"<sup>49</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).  
¿Cuál es el estilo de estudio e investigación dominante en el PRP? Es un estilo de estudio afectado por el subjetivismo. No escrutamos la realidad objetiva; es como si el mundo objetivo

<sup>48</sup> Mao (1943): "Rectifiquemos el estilo de trabajo en el partido". De las *Obras Escogidas de Mao Tse-tung*. EDICIONES EN LENGÜAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1972, pp. 31-48. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 31-32.

<sup>49</sup> Mao (1943): "Rectifiquemos el estilo de trabajo en el partido". De las *Obras Escogidas de Mao Tse-tung*. EDICIONES EN LENGÜAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1972, pp. 31-48. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 32.

se moviera en función de nuestros sentimientos; no procuramos encontrar las leyes internas que dan cuenta de los hechos objetivos que influyen sobre nosotros. ¿Cuál es el estilo de relacionarnos interna y externamente? En las relaciones internas partidarias afortunadamente el mal del sectarismo no nos acosa con tanta virulencia, ni en el plano externo. ¿Cuál es el estilo literario que usamos? En el marco literario en muchas ocasiones, algunos camaradas, caen en el estilo de cliché al no poseer un dominio profundo, en el plano teórico, de los fundamentos del marxismo-leninismo; vociferan frases y nada más; este estilo cae muy mal a nivel de compañeros pertenecientes a otros partidos democráticos y revolucionarios y de las propias masas populares. Éstas bautizan a esos camaradas como “personas que hacen mucha bulla”.

¿Cuál es el nivel teórico del PRP? Su nivel es extremadamente precario. El Secretario General muestra disposición de avance en este aspecto; pero el resto del Partido tiene debilidades muy visibles. Este es un gravísimo problema, puesto que si no existe un buen nivel teórico no podremos hacer aportes en la aplicación de la teoría marxista-leninista a las condiciones concretas de la revolución dominicana. Tal vez el reclutamiento de intelectuales revolucionarios nos pudiera ayudar en dicho aspecto. ¿Cómo está el PRP a nivel del reclutamiento de intelectuales? A pesar de que nuestro Partido vive encerrado las 24 horas del día en la UASD, comiendo “chaos” en el Comedor Universitario, no ha podido reclutar intelectuales. El PRP no tiene intelectuales. ¿Dónde es que radica el problema? Los intelectuales abandonaron a la izquierda; ahora están militando en partidos de la burguesía liberal. La izquierda no atrae a nadie, pues nosotros mismos la hundimos en una ignominiosa bancarrota política. La degeneración y la desintegración del PCUS, de la URSS, del PCCh y de la República Socialista de China, a causa del revisionismo, también influyeron en el descalabro de la izquierda dominicana. El PRP marxista-leninista, hasta el momento, no ha podido trascender dicha bancarrota, por tanto, no puede exhibir experiencia alguna en el asunto de los intelectuales.

Si el PRP tiene esos grandes obstáculos en los campos del nivel teórico y del reclutamiento de intelectuales, se desprende entonces que estaría muy flojo a nivel de acumulación de conocimientos. Mao, dijo: “*¿Qué son los conocimientos? Desde que existe la sociedad de clases, en el mundo ha habido sólo dos categorías de conocimientos: unos son los de la lucha por la producción y otros, los de la lucha de clases. Las ciencias naturales y sociales son la cristalización de estas dos categorías de conocimientos, y la filosofía es la generalización y resumen del conocimiento de la naturaleza y de la sociedad...*”<sup>50</sup> (Comillas, cursiva, el punto suspensivo y el subrayado son nuestros).

Ciertamente se encuentra muy flojo. En el renglón de la lucha por la producción, la generación de conocimientos es nula. Es que no tenemos intelectuales en el campo de las ingenierías y de las ciencias naturales; mientras que en la escena de la lucha de clases, sí hemos producido algunos conocimientos, a nivel de la Secretaria General del PRP. El Partido, como tal, no ha generado conocimiento en este segundo campo. Nuestra situación es crítica.

---

<sup>50</sup> Mao (1943): “Rectifiquemos el estilo de trabajo en el partido”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1972, pp. 31-48. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 35.



¿Por qué el PRP marxista-leninista tiene que disponerse a dejar atrás el estilo de trabajo que estamos analizando? Porque los partidos que ejecutan tal estilo de trabajo, son partidos que ya se rindieron ante el capital, ante la burguesía; ya están cansados de “coger lucha”. Buscan su participación en el Estado burgués, particularmente en el poder legislativo y en los ayuntamientos, en base a los procesos electorales, como camino único de la revolución. Perdieron la perspectiva de la revolución. Son partidos que desean resolver sus problemas. Los problemas del proletariado y del campesinado, ya se tornaron secundarios. Sus asuntos personales son prioritarios. Asumen la transición pacífica del capitalismo al socialismo, en base a los dictados seculares del revisionismo titoísta-jrutschovista, así como del revisionismo chino dominante después del fallecimiento del camarada Mao. El PRP, en cambio, quiere ser un genuino partido comunista, por tanto, tiene que poner en primer plano, no los intereses personales, sino los intereses de la revolución, los intereses del proletariado y otras clases oprimidas, los intereses del régimen constitucional de nueva democracia, del socialismo y del comunismo. El PRP no tiene que repudiar, con palabrería huera, el camino pacífico de la revolución, pero sucede que los enemigos del pueblo, cierran este camino y nos obligan a acudir a otros caminos alternativos. El PRP está presto a esto, pero deben ser caminos que supongan la incorporación decisiva de las masas oprimidas y explotadas a la causa redentora. Nada de terrorismo individual, nada de aventurerismo pequeño-burgués.

El camino que quiere emprender el PRP es el camino más difícil, exige muchos sacrificios. Es por esta razón que sus miembros tienen que ser militantes comunistas. En modo alguno militantes que sean reos del comedor de la UASD y de los pasillos de la UASD. El PRP tiene que estar consciente de que el revisionismo arrió la gloriosa bandera roja del proletariado y anda por ahí enarbolando en Marcha Verde, verbigracia, otras banderas. El comunismo no se encuentra en la cumbre de la curva de crecimiento; en verdad, se encuentra en la parte más baja; lograr que ascienda a la cumbre será una labor difícil, pero si estamos armados con la doctrina invencible de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao, lograremos la victoria. ¡Venceremos!

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**02/05/2020**  
**9:32 P.M.**



**¡El proletariado chino retomará el poder; el socialimperialismo chino, al igual que el soviético, fracasará!**

**CONTINUACIÓN TOMO III****Parte XI****Introducción**

La parte XI, del proceso investigativo que estamos desarrollando, es la quinta incursión que hacemos en el tomo III, de las Obras Escogidas de Mao. El quinto artículo que discutiremos lleva por título *La última batalla contra los invasores japoneses*, escrito en agosto de 1945. En esta ocasión, nuevamente recurrimos a la opción de reproducir íntegramente el trabajo que discutiremos y al final expondremos nuestras consideraciones. No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

¿Cuáles orientaciones nos traza el Presidente Mao en este artículo? Veamos:

*“EL 8 de agosto, el Gobierno soviético declaró la guerra al Japón, acontecimiento que el pueblo chino saluda calurosamente. Gracias a la acción de la Unión Soviética, se reducirá considerablemente la duración de la guerra contra el Japón. Esta se encuentra ya en su última etapa; ha Llegado el momento de la victoria final sobre los agresores japoneses y todos sus lacayos. En tales circunstancias, todas las fuerzas antijaponesas del pueblo chino deben emprender una contraofensiva de amplitud nacional en estrecha y eficaz coordinación con las operaciones de la Unión Soviética y demás países aliados. El VIII Ejército, el Nuevo 4.º Cuerpo de Ejército y las otras fuerzas armadas populares deben, explotando todas las posibilidades, lanzar ampliamente ataques contra todos los invasores y sus lacayos que rehusen rendirse, aniquilar sus fuerzas, capturar sus armas y material, expandir vigorosamente las regiones liberadas y reducir las ocupadas por el enemigo. Hay que formar con audacia destacamentos de trabajo armados que, por centenas y millares, penetren profundamente en la "retaguardia enemiga dentro de la retaguardia enemiga" y organicen al pueblo para destruir las líneas de comunicación enemigas y luchar en coordinación con el ejército regular. Hay que movilizar con audacia a los millones y millones de habitantes de las regiones ocupadas y organizar sin demora fuerzas armadas clandestinas en preparación de levantamientos armados para aniquilar al enemigo en coordinación con las tropas que ataquen desde fuera. Al mismo tiempo, es preciso seguir prestando atención a la consolidación de las regiones liberadas. Durante el invierno y la primavera próximos, en estas regiones, que cuentan con cien millones de habitantes, y en las que sean liberadas, se debe llevar a cabo universalmente la reducción de los arriendos y los intereses, desarrollar la producción, crear los órganos del Poder popular y las fuerzas armadas populares, intensificar el trabajo relativo a las milicias, fortalecer la disciplina del ejército, perseverar en el frente único de los diversos sectores del pueblo y evitar el despilfarro de recursos humanos y materiales. Todo ello está destinado a reforzar la ofensiva de nuestro ejército contra el enemigo. El pueblo de todo el país debe redoblar su vigilancia para conjurar el peligro de una guerra civil, y promover con energía la formación de un gobierno democrático de coalición. La guerra de liberación nacional de China ya ha entrado en una nueva etapa, y el pueblo entero debe fortalecer su unidad y luchar por la victoria final”.*

### **El parecer del PRP marxista-leninista**

Provoca una gran emoción leer el sucinto artículo, el último del tomo III, escrito por el camarada Mao Tse-tung, donde se trazan las últimas orientaciones para la batalla final contra los invasores japoneses. Batalla que marcaría la victoria definitiva del glorioso pueblo chino.

Se advierte con suma claridad la coordinación de la URSS, bajo la dirección de Stalin, con la resistencia china anti-japonesa. Esto es lo que se llama internacionalismo proletario. La guerra del pueblo chino, en contra de los imperialistas japoneses, era también la guerra del heroico pueblo soviético. Asimismo vemos como Mao, en sus orientaciones, no se ve vacilante; al contrario, se nota muy firme. Cuando el enemigo se encuentra casi derrotado, no se debe permitir que se recupere. Esto fue lo que hizo la correcta dirección comunista, encabezada por el PCCh.

Perdonen nuestros (as) lectores (as), pero tendré que desviarme hacia la situación que vive la República Dominicana en mayo de 2020. La dictadura danilista, una de las más crueles que hemos padecido, a partir de la independencia en febrero de 1844, desde el punto de vista electoral, se encuentra derrotada, es solo que llegue el día de la votación. Mas, no debemos dejar que se recupere hay que seguir desenmascarándola, aislándola, hasta aplastarla; y luego que sus principales funcionarios se encuentren fuera del gobierno, todo el pueblo dominicano debe iniciar un agudo proceso, orientado a llevar los corruptos al banquillo de los acusados. No debemos darle tregua. Hay que dar un ejemplo en el marco de la movilización popular y en los tribunales para que los burgueses adviertan que los proletarios y los campesinos no son pendejos. Si actuamos de esta manera, las fuerzas populares y revolucionarias nos situaremos en mejores condiciones para batallas futuras en pos de un régimen constitucional de nueva democracia en ruta hacia el socialismo y el comunismo.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**03/05/2020**  
**7:52 A.M.**

**TOMO IV****Introducción**

La parte XII, del proceso investigativo que estamos desarrollando, es la primera incursión que hacemos en el tomo IV, de las Obras Escogidas de Mao. El primer artículo que discutiremos lleva por título *La situación y nuestra política después de la victoria en la guerra de resistencia contra el Japón*, escrito el 13 de agosto de 1945. No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

**Ideas puntuales de Mao en la nueva situación concluida la guerra de resistencia anti-japonesa**

*“¿Qué va a hacer el Kuomintang? –Preguntaba Mao- Por su pasado se puede saber su presente; por su pasado y su presente se puede saber su futuro. En el pasado, este partido mantuvo a lo largo de diez años enteros una guerra civil contrarrevolucionaria. Durante la Guerra de Resistencia, desencadenó en 1940, 1941 y 1943 tres grandes campañas anticomunistas, intentando ampliar cada una de ellas hasta convertirla en una guerra civil de amplitud nacional. Si fallaron sus intentos, fue sólo gracias a la justa política adoptada por nuestro Partido y a la oposición de todo el pueblo. Bien se sabe que Chiang Kai-shek, el representante político de los grandes terratenientes y de la gran burguesía de China, es un sujeto sumamente cruel y traicionero. Su política ha sido observar con los brazos cruzados, aguardar la victoria, conservar las fuerzas y preparar la guerra civil. Ha llegado, en efecto, la victoria que venía aguardando, y ahora este "generalísimo" está a punto de "descender de la montaña". En los últimos ocho años hemos cambiado de colocación con Chiang Kai-shek: antes, nosotros estábamos en la montaña y él, junto al agua; durante la Guerra de Resistencia, nosotros estuvimos detrás de las líneas enemigas y él subió a la montaña. Ahora va a descender de la montaña, va a descender a robar los frutos de la victoria”.*<sup>51</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).

Mao continuó:

*“Nuestro Partido señaló a tiempo que Chiang Kai-shek persistiría en su política reaccionaria de dictadura y de guerra civil. Antes del VII Congreso Nacional del Partido, durante el Congreso y después de él, realizamos un trabajo considerable para alertar al pueblo contra el peligro de guerra civil, a fin de que todo el pueblo, los miembros de nuestro Partido y nuestras tropas se encontraran moralmente preparados con anticipación. Es éste un punto muy importante; hay un mundo de diferencia si existe o no tal preparación. En 1927, nuestro Partido estaba todavía en su infancia y no se hallaba moralmente preparado ni en lo más mínimo para enfrentar el sorpresivo ataque contrarrevolucionario de Chiang Kai-shek. En consecuencia los frutos de la victoria conquistados por el pueblo pronto se perdieron, el pueblo padeció largos sufrimientos y*

---

<sup>51</sup> Mao (1945): “La situación y nuestra política después de la victoria en la guerra de resistencia contra el Japón”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1976, pp. 7-23. Tomo IV. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 7-8.

una China esplendorosa fue sumida en las tinieblas. Esta vez las cosas son diferentes; nuestro Partido ha adquirido la rica experiencia de tres revoluciones[10] y un grado mucho más alto de madurez política. En repetidas ocasiones, el Comité Central del Partido ha explicado claramente el peligro de guerra civil de modo que todo el pueblo, todos los miembros del Partido y las tropas dirigidas por éste se encuentren preparados".<sup>52</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).

Mao preguntó y respondió:

"¿A quién deben pertenecer los frutos de la victoria en la Guerra de Resistencia? Es muy evidente. Tomemos un duraznero como ejemplo. Cuando el árbol produce duraznos, éstos son los frutos de la victoria. ¿Quién tiene derecho a recoger los duraznos? Hay que preguntar quién plantó el árbol, quién acarreó el agua y lo regó. Chiang Kai-shek, agazapado en la montaña, no acarreó ni un solo cubo de agua; sin embargo, ahora estira mucho el brazo para recoger los duraznos. "Yo, Chiang Kai-shek, soy dueño de estos duraznos -- alega --; yo soy el terrateniente, vosotros sois mis siervos y no os permitiré recoger ninguno." Lo hemos refutado por la prensa. Le dijimos: "Tú nunca acarreaste agua, y no tienes por tanto ningún derecho a recoger los duraznos. Nosotros, el pueblo de las regiones liberadas, regamos día tras día el árbol y tenemos más derecho que nadie a recoger los frutos " Camaradas, la victoria de la Guerra de Resistencia la ha conquistado el pueblo al precio de sangre y sacrificios; debe ser la victoria del pueblo, y los frutos de la Guerra de Resistencia deben pertenecer al pueblo. En cuanto a Chiang Kai-shek, fue pasivo en la Guerra de Resistencia, pero activo en el anticomunismo. Fue una piedra en el camino para el pueblo en la Guerra de Resistencia. Ahora esta piedra viene a monopolizar los frutos de la victoria, quiere que después de la victoria China recaiga en su vieja situación de anteguerra, y no tolera el más ligero cambio. Esto da origen a la lucha. Camaradas, se trata de una lucha de suma gravedad".<sup>53</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).

Mao traza una gran orientación:

"Mirada la situación en su conjunto, la etapa de la Guerra de Resistencia contra el Japón ha terminado y la lucha dentro del país constituye la nueva situación y la nueva tarea. Chiang Kai-shek habla de la "construcción del país". De ahora en adelante, la lucha girará en torno a qué clase de país se va a construir. ¿Construir un país de nueva democracia de las amplias masas populares bajo la dirección del proletariado, o construir un país semicolonial y semifeudal bajo la dictadura de los grandes terratenientes y de la gran burguesía? Será una lucha complicada en extremo. En la actualidad asume la forma de una lucha entre Chiang Kai-shek, quien trata de usurpar los frutos de la victoria en la Guerra de Resistencia, y nosotros, que nos oponemos a su usurpación. Si hay algún oportunismo durante este período, consistirá en no luchar firme y en

<sup>52</sup> Mao (1945): "La situación y nuestra política después de la victoria en la guerra de resistencia contra el Japón". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1976, pp. 7-23. Tomo IV. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 10.

<sup>53</sup> Mao (1945): "La situación y nuestra política después de la victoria en la guerra de resistencia contra el Japón". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1976, pp. 7-23. Tomo IV. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 13.

*ceder voluntariamente a Chiang Kai-shek los frutos que deben pertenecer al pueblo*".<sup>54</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).

Mao vuelve a preguntar:

*“¿Sobre qué base debe descansar nuestra política? Debe reposar en nuestra propia fuerza, y eso significa robustecerse mediante los propios esfuerzos. No estamos solos; todos los países y pueblos del mundo que se oponen al imperialismo son nuestros amigos. Sin embargo, hacemos hincapié en apoyarnos en nuestros propios esfuerzos. Apoyándonos en las fuerzas que nosotros mismos organicemos, podemos derrotar a todos los reaccionarios chinos y extranjeros. Chiang Kai-shek, por el contrario, se apoya enteramente en la ayuda del imperialismo norteamericano, al cual considera su principal soporte. La trinidad de dictadura, guerra civil y entreguismo ha sido siempre la base de su política. El imperialismo norteamericano quiere ayudar a Chiang Kai-shek a hacer la guerra civil y convertir a China en una dependencia de los EE.UU., y esta política también fue establecida hace mucho. Pero el imperialismo norteamericano, fuerte en apariencia, es débil por dentro. Debemos tener la mente despejada, es decir, no debemos dar crédito a las "palabras bonitas" de los imperialistas ni temer sus amenazas... ¿A quién pertenece China? China no pertenece en absoluto a Chiang Kai-shek, China pertenece al pueblo chino...”*<sup>55</sup> (Comillas, cursiva, puntos suspensivos y el subrayado son nuestros).

### **Enseñanzas imperecederas de Mao para los revolucionarios proletarios dominicanos**

Los partidos comunistas del mundo tienen por fin central edificar, dirigiendo a las masas proletarias, el socialismo y el comunismo. Pero para llegar a este fin, dichos partidos, en cada coyuntura política que se va presentando, probablemente se ven obligados a introducir cambios en la táctica. En la República Dominicana fuerzas revisionistas y trotskistas no comprenden esta verdad elemental del marxismo-leninismo y parece que no se han puesto a examinar las Obras Escogidas del camarada Mao Tse-tung. Es sabido que Chiang Kai-shek, en la primera revolución 1924-1927 y en la segunda revolución, 1927-1937, lanzó campañas militares de exterminio en contra de los comunistas chinos. Incluso en la guerra de resistencia a los agresores japoneses, 1937-1945, dicho general también lanzó operaciones de exterminio en perjuicio de los comunistas; pero Mao estaba consciente de que la situación había cambiado cuando en el 1937 los imperialistas japoneses decidieron ocupar a China. El enemigo principal ya no era el Kuomintang y Chiang Kai-shek, era el imperialismo japonés; por tanto, el PCCh procuró una alianza con Chiang Kai-shek y su Kuomintang, para afrontar con éxitos la alevosa agresión extranjera. El PRP marxista-leninista, de la República Dominicana, es un alumno de Mao Tse-tung. Tan pronto dentro del PLD gobernante, se hicieron cada vez más notorias las contradicciones internas, fuimos concentrando el ataque en contra de la camarilla palaciega y cuando finalmente el PLD se dividió y Leonel Fernández conforma su FP, procuramos que esta

<sup>54</sup> Mao (1945): “La situación y nuestra política después de la victoria en la guerra de resistencia contra el Japón”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1976, pp. 7-23. Tomo IV. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 15.

<sup>55</sup> Mao (1945): “La situación y nuestra política después de la victoria en la guerra de resistencia contra el Japón”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1976, pp. 7-23. Tomo IV. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 17-18.

fuerza participara en la coalición general fundamentada en la consigna TODOS CONTRA DANILO e incluso hemos estado de acuerdo en llamar a votar, a la Presidencia de la República, por Leonel Fernández, en atención a su firmeza contraria a la modificación de la constitución del país, agitada por los gobiernistas.

Desafortunadamente nuestros revisionistas y trotskistas no comprenden los cambios coyunturales; parten de la idea fija consistente en que son dizque grupos mafiosos y títeres del imperialismo norteamericano, como si Chiang Kai-shek, en aquel momento histórico, era un general patriota que estimulaba a que los comunistas lo invitaran a participar en la guerra de resistencia anti-japonesa y formar un gobierno de coalición. El revisionismo y el trotskismo, el estilo de investigación y estudio que usan, se encuentra penetrado hasta el tuétano de la concepción burguesa, expresada en el subjetivismo, el burocratismo, la metafísica y la anti-dialéctica. Ellos quieren que la realidad objetiva se acomode a sus sentimientos. No quieren estudiar los hechos objetivos a partir de las leyes internas que los gobiernan. Por tanto, están perdidos en el bosque. Semejante posición debilita la oposición a la dictadura danilista fraudulenta y corrupta, la oxigena, cuando debemos quitarle el oxígeno para que perezca. Si los enemigos del pueblo se encuentran debilitados y casi derrotados, debemos abalanzarnos contra ellos hasta aniquilarlos políticamente. En cambio, el revisionismo y el trotskismo dividen la oposición, les otorgan oxígeno a la dictadura. Nos gustaría verles los rostros cuando el pueblo dominicano salga a las calles a celebrar la salida del Palacio Nacional de Danilo Medina y su camarilla, el próximo 16 de agosto en horas de la tarde.

El PRP marxista-leninista no va a cometer el mismo error izquierdista del año 1978. En el período 1966-1978, la izquierda revolucionaria dominicana, fue cruelmente perseguida y asesinada por la dictadura balaguerista. Las cárceles estaban repletas de dirigentes y militantes de izquierda y muchos fueron obligados a tomar el camino del exilio y muchos otros fueron ultimados y desaparecidos. Entonces cuando se presentó la oportunidad de sacar la dictadura balaguerista del Palacio Nacional, en mayo de 1978, la gloriosa izquierda revolucionaria se abstiene de participar en los comicios y permite que la burguesía liberal se llene de gloria al alcanzar la victoria electoral. La dictadura fue derrotada y expulsada del Palacio Nacional. Este hecho histórico representó un jalón extraordinario en la lucha del pueblo dominicano por la democracia, la libertad y el respeto de los derechos humanos. Ahora, en el 2020, tenemos una coyuntura similar. La dictadura danilista, en el extenso período 1961-2020, constituye el gobierno burgués más corrupto que ha padecido la nación dominicana. El pueblo dominicano le ha dado la espalda. No lo quiere; y lo va a expulsar del Palacio Nacional sin contemplación, el 5 de julio de 2020. Entonces aparecen voces ultraizquierdistas. No votar, no votar. En cambio, el PRP marxista-leninista, aboga por una votación masiva del pueblo dominicano, a pesar del COVID-19, para salir definitivamente de la dictadura danilista fraudulenta, y favorecer una victoria abrumadora de la oposición política. El nuevo Presidente de la República será Abinader o Leonel. Diferente al año 1978, el PRP marxista-leninista será parte de las fuerzas políticas opositoras que librarán al pueblo dominicano de las garras de la dictadura burguesa más corrupta que se ha podido ver en nuestro país.

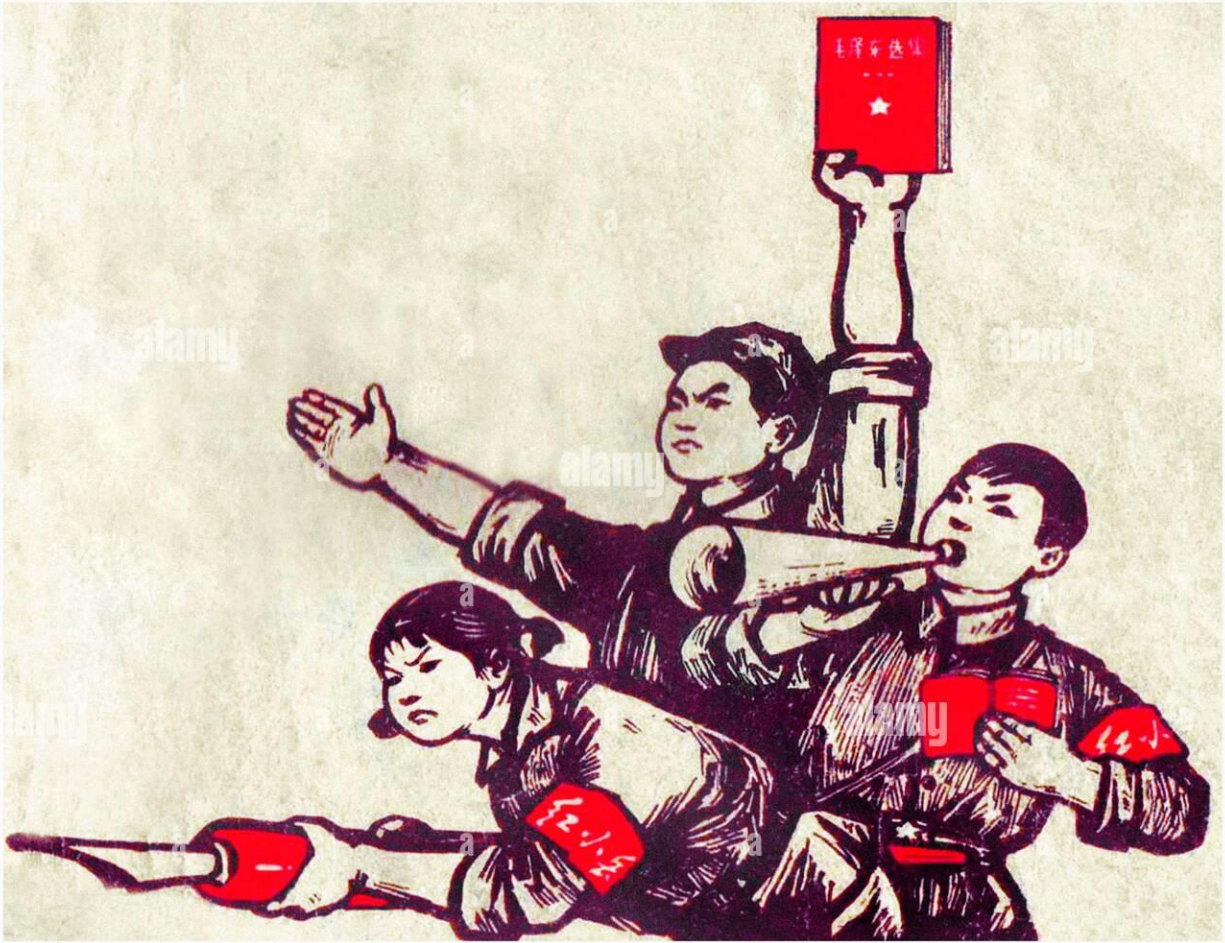
Ahora bien, el 16 de agosto de 2020, en horas de la tarde, probablemente la coyuntura dominicana será otra. La oposición de hoy estará en el gobierno y la fuerza danilista que hoy ostenta el gobierno, pasará a la oposición. Inmediatamente debemos proponer y exigir que no



haya “borrón y cuenta nueva”. No señor. El Presidente saliente y sus altos funcionarios deben, ellos mismos, ponerse a disposición de la justicia ordinaria, para que se inicien las investigaciones de lugar respecto a hechos de corrupción que se les imputan. El PRP marxista-leninista se meterá a fondo para que los corruptos devuelvan el dinero del pueblo, mal usado, y que además vayan a cumplir condenas, al cementerio de seres vivos, el penal de La Victoria. Pero igualmente las clases sociales oprimidas y explotadas, han sido duramente golpeadas por el COVID-19 y la incapacidad gubernamental, por tanto, exigiremos satisfacción de sus demandas sentidas; el PRP marxista-leninista estará junto a los obreros y los campesinos en sus peticiones. Finalmente haremos propaganda motivando a los oprimidos para luchar por la instauración de un régimen constitucional de nueva democracia, que abra caminos hacia el socialismo y el comunismo.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**03/05/2020**  
**10:56 P.M.**



alamy

Image ID: 2CC480G  
www.alamy.com

**¡Viva la gran revolución cultural proletaria china! ¡El socialimperialismo chino fracasará!**

**CONTINUACIÓN TOMO IV****Parte XIII****Introducción**

La parte XIII, del proceso investigativo que estamos desarrollando, es la segunda incursión que hacemos en el tomo IV, de las Obras Escogidas de Mao. El segundo artículo que discutiremos lleva por título *Circular del Comité Central del Partido Comunista de China sobre las negociaciones de paz con el Kuomintang*, escrito el 13 de agosto de 1945. Es un artículo muy corto, por tanto, lo reproduciremos de manera íntegra. No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

*“La rápida rendición de los invasores japoneses ha cambiado toda la situación. Chiang Kai-shek ha monopolizado el derecho de recibir la rendición y, por ahora (durante un período), no estarán en nuestras manos las grandes ciudades ni las importantes vías de comunicación. Sin embargo, en el Norte de China aún hemos de luchar firme, luchar con toda nuestra fuerza para tomar todo lo que podamos. Nuestro ejército ha recuperado, en las últimas dos semanas, 59 ciudades grandes y pequeñas y extensas zonas rurales, e, incluidas las que ya poseíamos, controlamos ahora 175 ciudades en total, lo cual supone una gran victoria. En el Norte de China hemos recuperado Weijaiwei, Yentai, Lungkou, Yitu, Tsichuan, Yangliuching, Pikechi, Poai, Chang-chiakou, Chining y Fengchen. El poderío de nuestro ejército ha estremecido el Norte de China, lo cual, junto con el avance arrollador de las fuerzas soviéticas y mongolas sobre la Gran Muralla, ha colocado a nuestro Partido en una posición favorable. En el próximo período debemos continuar la ofensiva a fin de apoderarnos, en la medida de lo posible, del ferrocarril Peiping-Suiyuán, del tramo Norte del ferrocarril Tatung-Puchou y de los ferrocarriles Chengting-Taiyuán, Techou-Shichiachuang, Paikui-Chincheng y Taokou-Chingjua, y de cortar los ferrocarriles Peiping-Liaoning, Peiping-Jankou, Tientsín-Pukou, Chingtao-Chinán, Lungjai y Shanghai-Nankín. Debemos obtener el control de todo lo que podamos, aunque sea temporalmente. Al mismo tiempo, tenemos que emplear las fuerzas necesarias para ocupar el mayor número posible de aldeas, así como de capitales de antiguas prefecturas, capitales de distrito y pequeños poblados. Por ejemplo,*

-----

\* Circular interna del Partido Comunista de China que, en nombre del Comité Central, redactó el camarada Mao Tse-tung 2 días antes de marchar a Chungching a negociar la paz con Chiang Kai-shek. Como el Partido Comunista y las amplias masas populares de China se oponían firmemente a las maquinaciones de Chiang Kai-shek para desatar una guerra civil, y como el imperialismo norteamericano aún tenía que guardar cierta consideración por la opinión pública democrática mundial; que condenaba unánimemente la política de guerra civil y dictadura de Chiang Kai-shek, éste envió, el 14, 20 y 23 de agosto de 1945, tres telegramas al camarada Mao Tse-tung, invitándolo a Chungching para negociar la paz. Con el mismo propósito, vino el 27 de agosto a Yenán Patrick J. Hurley, entonces embajador norteamericano en la China dominada por el Kuomintang. El Partido Comunista decidió enviar a los camaradas Mao Tse-tung; Chou En-lai

*y Wang Yuo-fei a Chungching a celebrar negociaciones de paz con el Kuomintang, con el fin de hacer todo lo posible por la paz y también de mostrar, en el curso de la lucha por ella, al imperialismo norteamericano y a Chiang Kai-shek en sus verdaderos colores y contribuir así a unir y educar a las amplias masas populares. Esta circular redactada por el camarada Mao Tse-tung analizaba la marcha de los acontecimientos en China durante las 2 semanas que siguieron al anuncio de la reedición del Japón. [cont. en pág. 47. -- Ed.] Elucidaba la política del Comité Central del Partido Comunista de China acerca de las negociaciones de paz, las concesiones que el Partido estaba dispuesto a hacer en ellas y las medidas para afrontar sus dos posibles resultados. Indicaba los principios de la lucha que debían seguirse respectivamente en las regiones liberadas del Norte y el Este y en las del centro y el Sur de China. Y advertía a todo el Partido que de modo alguno debía relajar la vigilancia ni la lucha contra Chiang Kai-shek por el hecho de que se realizaran negociaciones. El camarada Mao Tse-tung y sus compañeros llegaron a Chungching el 28 de agosto y sostuvieron negociaciones con el Kuomintang durante 43 días. Aunque las negociaciones no dieron más resultado que la publicación del "Resumen de las negociaciones entre los delegados del Kuomintang y del Partido Comunista de China" (conocido también con el nombre de Acuerdo del 10 de Octubre), fueron, sin embargo, un éxito, porque políticamente permitieron al Partido Comunista de China ganar en gran medida la iniciativa y colocaron al Kuomintang en una posición pasiva. El camarada Mao Tse-tung regresó a Yenán el 12 de octubre. Los camaradas Chou En-lai y Wang Yuo-fei permanecieron en Chungching a fin de proseguir las negociaciones. En cuanto a los resultados, véase el presente tomo, págs. 51-62, "Sobre las negociaciones de Chungching".*

-----

el Nuevo 4º Cuerpo de Ejército ha ocupado muchas capitales de distrito situadas entre Nankín, el lago Taiju y las montañas Tienmu y entre los ríos Yangtsé y Juai; nuestras fuerzas en Shantung se han apoderado de toda la península de Chiaotung; nuestras fuerzas de la región fronteriza de Shansí-Suiyuán han tomado muchas ciudades al Norte y al Sur del ferrocarril Peiping-Suiyuán: todo esto ha creado una situación en extremo favorable. Después de otro período de ofensivas; nuestro Partido podrá controlar la casi totalidad de las zonas al Norte del curso inferior del río Yangtsé y al Norte del río Juai, la casi totalidad del territorio de las provincias de Shantung, Jopei, Shansí y Suiyuán, las provincias enteras de Yejé y Chajar y parte de la provincia de Liaoning.

*“En la actualidad, la Unión Soviética, Estados Unidos e Inglaterra desaprueban una guerra civil en China[1]; al mismo tiempo, nuestro Partido ha lanzado las tres consignas cardinales de paz, democracia y unidad[2] y enviará a Chungching a los camaradas Mao Tse-tung, Chou En-lai y Wang Yuo-fei para discutir con Chiang Kai-shek los problemas fundamentales de la unidad y de la construcción nacional; de este modo es posible que queden desbaratadas las maquinaciones de los reaccionarios chinos para desatar una guerra civil. El Kuomintang ha fortalecido su posición luego de ocupar Shanghai, Nankín y otros lugares, de restablecer las comunicaciones marítimas, de tomar posesión de las armas del enemigo y de incorporar las tropas títere a sus propias fuerzas. Sin embargo, sigue cubierto de mil heridas y llagas, desgarrado por innumerables contradicciones internas y acosado por grandes dificultades. Es posible que, bajo la presión interna y externa, el Kuomintang reconozca condicionalmente el status de nuestro Partido después de las negociaciones, y que nuestro Partido también reconozca condicionalmente el status del Kuomintang, lo que abriría una nueva etapa de*

*cooperación entre ambos (más la Liga Democrática [3] y otros partidos) y de desarrollo pacífico. Si se produce esta situación, nuestro Partido deberá esforzarse por dominar todos los métodos de la lucha legal e intensificar en las regiones del Kuomintang su trabajo en los tres sectores principales: las ciudades, las aldeas y el ejército (los tres son puntos débiles de nuestro trabajo en esas regiones). Durante las negociaciones, el Kuomintang exigirá sin duda que reduzcamos considerablemente la extensión de las regiones liberadas y los efectivos del Ejército de Liberación y que suspendamos la emisión de papel moneda. Por nuestra parte, estamos dispuestos a hacer las concesiones que sean necesarias y que no perjudiquen los intereses fundamentales del pueblo. Sin tales concesiones no podríamos desbaratar las maquinaciones del Kuomintang para desatar una guerra civil, ni conquistar la iniciativa política, ni granjearnos la simpatía de la opinión pública mundial y de los elementos intermedios en el país, ni conseguir la legalidad para nuestro Partido y una situación de paz. Pero hay un límite para las concesiones; el principio debe ser que no perjudiquen los intereses fundamentales del pueblo.*

*“Después que nuestro Partido haya dado dichos pasos, si el Kuomintang desata, a pesar de todo, la guerra civil, aparecerá carente de razón ante los ojos de toda la nación y del mundo entero, y nuestro Partido quedará justificado para librar una guerra en defensa propia a fin de aplastar los ataques del Kuomintang. Más aún, nuestro Partido es poderoso, y si el enemigo nos ataca y las condiciones son favorables para golpear, nuestro Partido actuará indudablemente en defensa propia para liquidarlo resuelta, definitiva, cabal y totalmente (no se debe golpear con ligereza, hay que golpear con la seguridad de vencer). De ningún modo debemos dejarnos intimidar por el furor de los reaccionarios. Sin embargo, en todo momento es menester atendernos rigurosamente a los siguientes principios sin olvidarlos jamás: unidad y lucha, unidad mediante la lucha; luchar con razón, con ventaja y sin sobrepasarse; utilizar las contradicciones, conquistar a la mayoría, combatir a la minoría y aplastar a los enemigos uno por uno[4].*

*“En las provincias de Kuangtung, Junán, Jupei y Jonán, las fuerzas de nuestro Partido se encuentran en situación más difícil que en el Norte de China o en la zona comprendida entre los ríos Yangtsé y Juai. El Comité Central siente profunda preocupación por los camaradas que trabajan en dichas provincias. Pero el Kuomintang tiene muchos puntos vulnerables y sus regiones son extensas; nuestros camaradas serán plenamente capaces de hacer frente a la situación siempre que no cometan errores graves en la política militar (en sus actividades y operaciones) y en la política de unirse con el pueblo, y que sean modestos y prudentes y no engreídos ni precipitados. Además de recibir las directivas necesarias del Comité Central, ustedes, los camaradas de esas regiones, deben, por su propia cuenta, analizar la situación, resolver sus problemas, vencer las dificultades, mantenerse y ampliar sus fuerzas. Cuando el Kuomintang sea incapaz de hacer nada contra ustedes, podrá ser forzado, en las negociaciones entre los dos partidos, a reconocer las fuerzas de ustedes y aceptar arreglos ventajosos para ambas partes. Pero no deben contar de ninguna manera con las negociaciones, ni esperar ninguna benevolencia del Kuomintang, porque éste jamás será benévolo. Ustedes tienen que confiar en su propia fuerza, en la justa conducción de sus actividades, en la unidad fraternal dentro del Partido y en las buenas relaciones con el pueblo. Apoyarse firmemente en el pueblo, ésa es la salida.*

*“En resumen, nuestro Partido se encuentra ante muchas dificultades que no hay que descuidar, y todos los miembros del Partido deben estar bien preparados moralmente. Pero la tendencia*

*general de la situación internacional e interior es favorable al Partido y al pueblo. Siempre que todo el Partido permanezca estrechamente unido, venceremos paso a paso todas las dificultades”.*

#### NOTAS

[1]Alrededor de la fecha de rendición japonesa, la Unión Soviética, Estados Unidos e Inglaterra manifestaron todos su desaprobación de una guerra civil en China. Sin embargo, los acontecimientos pronto demostraron que la declaración de los EE.UU. sobre su pretendida desaprobación no era más que una pantalla para ayudar activamente al gobierno reaccionario del Kuomintang a preparar la guerra civil contrarrevolucionaria. [pág. 46]

[2]Las tres consignas cardinales de paz, democracia y unidad fueron lanzadas el 25 de agosto de 1945 por el Comité Central del Partido Comunista de China en su "Declaración sobre la situación actual". La Declaración señalaba que, después de la rendición del imperialismo japonés, "la tarea importante que tiene toda la nación es consolidar la unidad en el país, asegurar la paz interior, establecer la democracia y mejorar la vida del pueblo, a fin de realizar la unificación nacional y construir una nueva China, independiente y libre, próspera y poderosa, sobre la base de la paz, la democracia y la unidad". [pág. 46]

[3]La Liga Democrática se fundó en 1941 con el nombre de Liga de Grupos Políticos Democráticos de China. En 1944 se reorganizó con el nombre de Liga Democrática de China. [pág. 47]

[4]Véase Obras Escogidas de Mao Tse-tung, t. II, "Problemas tácticos actuales en el frente único antijaponés" y "A propósito de nuestra política". [pág. 48]

#### **Opinión del PRP marxista-leninista**

Hemos leído con atención la *Circular del Comité Central del Partido Comunista de China sobre las negociaciones de paz con el Kuomintang*, escrita el 13 de agosto de 1945; y, debemos decir, que aprendimos un mundo.

Mire usted la lección que le da Mao al resto de las naciones civilizadas. Los comunistas no son guerreristas, violentos por naturaleza, como vocifera la burguesía. El señor Chiang Kai-shek, en todo el período 1924-1945 estuvo ultimando comunistas, incluso durante la guerra de resistencia a la invasión japonesa. Mas, los comunistas no actuaron con sed de venganza; unieron a las fuerzas susceptibles de ser unidas con el propósito de derrotar al invasor; y lograron la victoria.

A partir de la rendición del imperialismo japonés, los comunistas no procuraron ir a la guerra civil en contra del Kuomintang y Chiang Kai-shek; al contrario, lanzaron la consigna de paz, democracia y unidad. Se opusieron militantemente a una nueva guerra civil.

¿Es que acaso los comunistas chinos eran santos? No. Simplemente analizaron la situación concreta; vieron que el pueblo chino estaba agotado, por la ocurrencia de guerras sucesivas en el

período 1924-1945; e incluso en la circular que estamos discutiendo se prevé la posibilidad de un desarrollo pacífico de la revolución y las tareas del PCCh en caso de que se presentara.

El revisionismo y el trotskismo, en la República Dominicana, actúan de una manera muy diferente, ante la situación que hoy vive el país. ¿Qué hacer?, se preguntan las fuerzas políticas. Aquéllos responden: ¡que se vayan todos, cambio radical! Preguntamos nosotros: ¿Tenéis vosotros influencia decisiva en el movimiento obrero y en el movimiento campesino, para lanzar tan osada consigna? El revisionismo y el trotskismo responden: ¡No, no tenemos! De esta respuesta se infiere que la consigna postulada se podría convertir en palabrería hueca, como decía Mao.

El PRP marxista-leninista no actúa de ese modo. Nuestro joven partido estudió bien al pueblo y observó que éste no quiere saber de la dictadura danilista, que la repudia y que votará en su contra en las elecciones presidenciales. Pero en estos momentos no tiene conciencia política, para ir más allá de la lucha electoral; su parte más consciente, la izquierda, se encuentra sumida en una total bancarrota política. Por otro lado, el partido gobernante se dividió y perdió el afecto popular. En el panorama se ve muy claro que la burguesía conservará el poder, en su expresión opositora. Los obreros y campesinos continuarán siendo clases sociales oprimidas. No hay duda de esto. En estas circunstancias venir con la consigna ¡que se vayan todos, cambio radical!, es una necedad que divide al campo opositor y favorece a la dictadura danilista fraudulenta. El PRP marxista-leninista insiste en la conformación de un frente opositor normado por la consigna TODOS CONTRA DANILO. Este frente opositor, en los hechos, en la práctica, ya existe y ganará la presidencia del país y la mayoría de los cargos constitutivos del Congreso Nacional. Cuando el 16 de agosto de 2020, en horas de la tarde, el danilismo salga del Palacio Nacional, y entre el nuevo gobierno, que surgirá de los comicios del 5 de julio, el PRP marxista-leninista podrá decir que contribuyó a la derrota electoral del danilismo y, por consiguiente, con la victoria electoral de la oposición.

Naturalmente, ese resultado feliz no indica que el pueblo dominicano se habría redimido del dominio imperialista de los Estados Unidos, o que el proletariado se libere de la explotación del capital. Pero daremos un paso importante en la lucha popular en contra de la corrupción burguesa y del despilfarro de los recursos económicos presupuestarios. Usaremos dicho resultado para educar al pueblo en la necesidad de afianzar las conquistas democráticas que hemos obtenido, desde el año 1961, y para que nos preparemos para combates superiores por el régimen constitucional de nueva democracia, el socialismo y el comunismo.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**04/05/2020**  
**5:12 P.M.**



**¡Mao, el gran timonel; abajo el revisionismo de la actual camarilla gobernante en China!**



**CONTINUACIÓN TOMO IV****Parte XIV****Introducción**

La parte XIV, del proceso investigativo que estamos desarrollando, es la tercera incursión que hacemos en el tomo IV, de las Obras Escogidas de Mao. El tercer artículo que discutiremos lleva por título *Derrotar la ofensiva de Chiang Kai-shek mediante una guerra en defensa propia*, escrito el 20 de julio de 1946. Es un artículo muy corto, por tanto, lo reproduciremos de manera íntegra. No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

*“1. Después de violar el acuerdo de tregua[1], infringir las resoluciones de la Conferencia Consultiva Política[2] y ocupar Siping, Changchun y otras ciudades nuestras en el Nordeste de China, Chiang Kai-shek inicia ahora una amplia ofensiva contra nosotros en el Este y el Norte de China; más tarde, es posible que ataque de nuevo el Nordeste. El pueblo chino podrá recuperar la paz sólo después de desbaratar completamente la ofensiva de Chiang Kai-shek en una guerra en defensa propia.*

*“2. Nuestro Partido y nuestro ejército realizan toda clase de preparativos para derrotar la ofensiva de Chiang Kai-shek y ganar así la paz. Chiang Kai-shek cuenta con la ayuda norteamericana, pero no tiene la simpatía del pueblo, la moral de sus tropas es baja y su economía se halla en una situación difícil. En cuanto a nosotros, no tenemos ayuda extranjera, pero la simpatía del pueblo está de nuestro lado, la moral de nuestras tropas es alta y, en lo económico, somos capaces de manejar nuestros asuntos. Por lo tanto, podemos derrotar a Chiang Kai-shek. Todo el Partido debe tener plena confianza en esto.*

*“3. Para derrotar a Chiang Kai-shek, el método de combate es, en general, la guerra de movimientos. Por consiguiente, no sólo es inevitable, sino también necesario abandonar temporalmente ciertos lugares o ciudades. El abandonar temporalmente ciertos lugares o ciudades tiene por objeto lograr la victoria final, la cual, de otra manera, sería imposible. Es indispensable que todo el Partido y todo el pueblo en las regiones liberadas comprendan esto y se encuentren moralmente preparados.*

*“4. A fin de deshacer la ofensiva de Chiang Kai-shek, tenemos que cooperar estrechamente con las masas populares y ganarnos a todos los que son susceptibles de serlo. En las zonas rurales, por un lado, debemos resolver con decisión el problema agrario, apoyarnos firmemente en los asalariados agrícolas y campesinos pobres y unimos con los campesinos medios; por otro lado, al resolver el problema agrario, debemos distinguir a los campesinos ricos y terratenientes medios y pequeños en general de los traidores a la patria, los shenshi malvados y los tiranos locales. Es necesario tratar con menor rigor a los primeros que a los últimos. En las localidades donde el problema agrario ha sido resuelto, hay que pasar a adoptar una actitud moderada hacia la clase terrateniente en su conjunto, exceptuado un pequeño número de reaccionarios. Con el propósito de reducir el número de elementos hostiles y de consolidar las regiones*

*liberadas, es necesario ayudar a los terratenientes que tienen dificultades para sostenerse, inducir a los terratenientes fugitivos a que regresen y darles la posibilidad de ganarse la vida. En las ciudades, además de unírnos con la clase obrera, la pequeña burguesía y todos los progresistas, debemos poner cuidado en unírnos con todos los elementos intermedios y en aislar a los reaccionarios. Entre las tropas del Kuomintang, es necesario ganarnos a todos los posibles opositores de la guerra civil y aislar a los elementos belicosos.*

*“5. A fin de derrotar la ofensiva de Chiang Kai-shek, tenemos que hacer los planes a largo plazo. Es preciso usar con la mayor economía nuestros recursos humanos y materiales y hacer todo lo posible por evitar el despilfarro. Hay que investigar y eliminar la corrupción que ha aparecido en algunos lugares. Debemos esforzarnos por desarrollar la producción y alcanzar el autoabastecimiento completo de todos los artículos de primera necesidad, ante todo, de cereales y telas. Debemos generalizar el cultivo del algodón, estimular el hilado en cada familia y el tejido en cada aldea, y comenzar a promover estas actividades incluso en el Nordeste de China. En el terreno de las finanzas y del abastecimiento, hay que satisfacer las necesidades materiales de la guerra de defensa propia y al mismo tiempo aliviar las cargas del pueblo, de modo que mejoren las condiciones de vida del pueblo en las regiones liberadas a pesar de la guerra. En resumen, nos apoyamos enteramente en nuestros propios esfuerzos, y somos invencibles; todo lo contrario de Chiang Kai-shek, quien depende enteramente de los países extranjeros. Vivimos con sencillez y trabajamos duro, damos la debida consideración tanto al ejército como al pueblo; todo lo contrario de lo que ocurre en las regiones dominadas por Chiang Kai-shek, en donde reinan, por arriba, la corrupción y la podredumbre, mientras que, por abajo, el pueblo vegeta en el hambre y la miseria. En estas circunstancias, de seguro obtendremos la victoria.*

*“6. Tenemos por delante dificultades, pero ellas pueden y deben ser vencidas. Todos los camaradas del Partido, todo el ejército y todo el pueblo de las regiones liberadas deben unirse como un solo hombre, derrotar completamente la ofensiva de Chiang Kai-shek y fundar una nueva China independiente, pacífica y democrática”. (FIN).*

## NOTAS

*[1]El "acuerdo de tregua" fue concluido el 10 de enero de 1946 entre los delegados del Partido Comunista de China y los del gobierno kuomintanista de Chiang Kai-shek. Estipulaba Que las tropas de ambas partes debían suspender, a la medianoche del 13 de enero, las operaciones militares en sus respectivas posiciones: Pero, en realidad, Chiang Kai-shek utilizó este acuerdo como una cortina de humo; tras la cual efectuaba los preparativos para una guerra en gran escala; en el momento mismo en que se transmitía la orden de alto al fuego, mandó a las tropas kuomintanistas que "se apresuraran a tomar los puntos estratégicos", y luego empezó a trasladar sin interrupción sus tropas y atacar las regiones liberadas. En julio, rompió abiertamente el acuerdo de tregua y emprendió una ofensiva general sobre las regiones liberadas. [pág. 87]*

*[2]Se refiere a la Conferencia Consultiva Política celebrada en Chungching, del 10 al 31 de enero de 1946, con participación de los delegados del Kuomintang, del Partido Comunista de China, de otros partidos políticos y de las personalidades sin partido. La Conferencia aprobó cinco resoluciones:*

1) *Acuerdo sobre la organización del Gobierno. Este acuerdo afirmaba que "la Ley Orgánica del Gobierno Nacional será revisada con vistas a reforzar el Consejo del Gobierno Nacional". Proveía el aumento de los Consejeros del Gobierno Nacional. Estipulaba que "el Presidente del Gobierno Nacional nombrará a los Consejeros del Gobierno Nacional, escogidos tanto dentro como fuera del Kuomintang"; que "el nombramiento, por el Presidente del Gobierno Nacional, de miembros de los diversos partidos como Consejeros del Gobierno Nacional se hará a proposición de los respectivos partidos, los cuales, en caso de desaprobación del Presidente, harán nuevas proposiciones"; que "cuando el Presidente del Gobierno Nacional proponga a una personalidad sin partido para Consejero del Gobierno Nacional y un tercio de los candidatos ya designados se opongan a dicha proposición, el Presidente deberá reconsiderar el asunto y hacer una nueva proposición", y que "la mitad de los Consejeros del Gobierno Nacional serán miembros del Kuomintang y la otra mitad, miembros de otros partidos políticos y personalidades públicas". Se definía, en términos generales, el Consejo del Gobierno Nacional como "órgano supremo gubernamental encargado de los asuntos del Estado", dotado de poderes para discutir y decidir los principios legislativos, la política administrativa, las cuestiones militares cardinales, los planes financieros y el presupuesto, así como los asuntos que a su consideración sometiera el Presidente del Gobierno Nacional; por otra parte, el Presidente del Gobierno Nacional estaba investido de grandes poderes, entre ellos el nombramiento de candidatos para el Consejo del Gobierno Nacional, el veto relativo (que, aunque nominalmente limitado, era en realidad absoluto, ya que para rechazarlo se requería una mayoría de las tres quintas partes del Consejo del Gobierno Nacional, y el propio partido del Presidente, el Kuomintang, contaba con la mitad de los asientos) y la adopción de medidas de emergencia. El acuerdo establecía también que "siete u ocho miembros del Yuan Ejecutivo serán personas no pertenecientes al Kuomintang, las cuales desempeñarán las carteras de ministerios existentes o cargos de ministros sin cartera que se crearen".*

2) *Programa de paz y de construcción nacional. Este programa se componía de nueve secciones, a saber: "Principios generales", "Derechos del pueblo", "Asuntos políticos", "Asuntos militares", "Relaciones exteriores", "Asuntos económicos y financieros", "Educación y cultura", "Socorro y " y "Asuntos de los chinos de ultramar". La sección "Principios generales" establecía que todos los partidos políticos del país "se unirán estrechamente para edificar una nueva China unificada, libre y democrática"; que se realizarán "la democratización política, la nacionalización de las tropas, la igualdad y la legalidad de todos los partidos políticos", y que "toda disputa política será solucionada por medios políticos a fin de asegurar el desarrollo pacífico del país". La sección "Derechos del pueblo" establecía que "se garantizarán al pueblo las libertades personal, de pensamiento, de conciencia, de palabra, de prensa, de reunión y asociación, de residencia, de traslado y de correspondencia" y que "quedará estrictamente prohibido a todo organismo o persona no perteneciente a la justicia ni a la policía hacer detenciones, efectuar interrogatorios e imponer castigos; el que violare esta disposición será castigado". La sección "Asuntos políticos" establecía que "se procederá a una revisión de los organismos administrativos en todos los niveles, cuyos poderes y responsabilidades serán unificados y definidos claramente, se suprimirán todas las oficinas duplicadas, se simplificarán los procedimientos administrativos y se fijarán a cada nivel administrativo las responsabilidades específicas"; que "se garantizará el empleo a los funcionarios competentes, los nombramientos para cargos oficiales no se basarán en la afiliación partidaria, sino en la competencia y la antigüedad, y quedarán prohibidos el ejercicio simultáneo de varios cargos y la práctica del*

*favoritismo"; que "se pondrá estrictamente en vigor el sistema de control, se castigará severamente la corrupción y se darán al pueblo facilidades para denunciar libremente a los funcionarios corruptos"; que "se promoverá enérgicamente la autonomía local y se convocará a elecciones generales desde el nivel inferior hasta los superiores", y que "se definirán los poderes respectivos del Gobierno central y de los gobiernos locales conforme al principio de distribución equitativa de poderes; los gobiernos locales podrán adoptar medidas apropiadas a las circunstancias locales, pero los reglamentos dictados por una provincia o un distrito no podrán contradecir las leyes y decretos dictados por el Gobierno central". La sección "Asuntos militares" establecía que "se adaptará la organización del ejército a las necesidades de la defensa nacional, se reformará el sistema militar en consonancia con el régimen democrático y las condiciones del país, se separará la autoridad militar de los partidos políticos, se separará la autoridad militar de la civil, se perfeccionará la educación militar, se reforzarán los pertrechos y se mejorarán los sistemas de personal y de gestión financiera, a fin de crear un ejército nacional modernizado", y que "se reducirán y se reorganizarán efectivamente las tropas del país de acuerdo con el plan de reorganización militar". La sección "Asuntos económicos y financieros" establecía que "se frenará el desarrollo del capital burocrático y quedará estrictamente prohibido a los funcionarios abusar de su poder e influencia para dedicarse a la especulación, a actividades monopolistas, a la evasión de impuestos, al contrabando, al desfalco de fondos públicos y al empleo ilícito de los medios de transporte"; que "se reducirán los arriendos y los intereses, se protegerán los derechos de los campesinos arrendatarios, se asegurará el pago de los arriendos de la tierra, aumentarán los créditos agrícolas y se prohibirá estrictamente la usura, a fin de mejorar la vida de los campesinos; además, se pondrá en práctica una ley agraria para alcanzar el objetivo de `la tierra para el que la trabaja"; que "se pondrá en vigor la legislación obrera con el objeto de mejorar las condiciones de trabajo"; que "se hará pública la gestión financiera, se aplicará estrictamente el sistema de presupuesto y de rendición de cuentas, se reducirán sustancialmente los gastos presupuestarios, se equilibrarán los ingresos y los gastos, se definirán las finanzas del Gobierno central y de los gobiernos locales, se reducirá el circulante, se estabilizará el sistema monetario, se harán públicos y se someterán a la supervisión de organizaciones representativas de la opinión pública la adquisición y el uso de los empréstitos tanto interiores como exteriores", y que "se reformará el sistema tributario y se abolirá toda clase de tributos exorbitantes y exacciones ilegales". La sección "Educación y cultura" establecía que "se garantizará la libertad académica, no se permitirá injerencia alguna en la administración de los centros de enseñanza por razones de creencias religiosas o ideas políticas"; que "aumentará la proporción del presupuesto nacional asignada a la instrucción pública y a la cultura", y que "se abolirá la censura impuesta durante la guerra sobre la prensa, las publicaciones, el cine, el teatro, el correo y el telégrafo".*

*3) Acuerdo sobre la Asamblea Nacional. Este acuerdo establecía que "la Asamblea Nacional aumentará en setecientos delegados, designados entre los miembros de los diversos partidos y las personalidades públicas" y que "las funciones y poderes de la I Asamblea Nacional consistirán en elaborar y aprobar una Constitución".*

*4) Acuerdo sobre el proyecto de Constitución. Este acuerdo estipulaba el establecimiento de una comisión revisora para enmendar el proyecto de Constitución elaborado por el Kuomintang y establecía los principios para su revisión. Además de establecer los principios que debían regir las funciones y poderes de la Asamblea Nacional y de los organismos gubernamentales, fijaba*

*particularmente cláusulas concernientes al "gobierno local" y a los "derechos y deberes del pueblo". En cuanto al "gobierno local", establecía que "la provincia será la unidad superior de autonomía local"; que "los poderes del gobierno provincial en relación con los del Gobierno central serán definidos de acuerdo con el principio de distribución equitativa de poderes"; que "el gobernador provincial será elegido por el pueblo", y que "la provincia podrá tener una constitución provincial, la cual, sin embargo, no deberá estar en contradicción con las disposiciones de la Constitución nacional": Con respecto a los "derechos y deberes del pueblo", establecía que "todas las libertades y derechos de que debe disfrutar el pueblo de un país democrático, serán protegidos por la Constitución contra toda ilegal violación"; que "las disposiciones legislativas concernientes a las libertades del pueblo deberán todas tener por objetivo proteger dichas libertades y no restringirlas"; que "se reglamentará el servicio de trabajo obligatorio en las leyes locales, y no en la Constitución nacional", y que "se garantizará el derecho de autonomía a las minorías nacionales que viven compactas en regiones determinadas".*

*5) Acuerdo sobre asuntos militares. Este acuerdo estipulaba que "se reformará el sistema militar de acuerdo con el régimen democrático y las condiciones del país"; que "se perfeccionará el sistema de servicio militar obligatorio"; que "la educación militar se conducirá según los principios que rigen la formación del ejército y será separada para siempre de los partidos políticos y de las relaciones personales"; que "la autoridad militar se separará de los partidos políticos" y "ningún partido político o persona podrá utilizar el ejército como instrumento de lucha política", y que "la autoridad militar se separará de la autoridad civil" y "ningún militar en servicio activo podrá ser simultáneamente funcionario civil". Con respecto a la reorganización de las tropas del Kuomintang y de las tropas de las regiones liberadas, estipulaba que "el subcomité militar de tres personas actuará según lo planeado, con la mayor rapidez posible, a fin de llegar a un acuerdo sobre las medidas para reorganizar las tropas del Partido Comunista de China y de completar esta reorganización"; que las tropas del Kuomintang "se reorganizarán, de acuerdo con el plan ya fijado por el Ministerio de Guerra, en noventa divisiones, y dicha reorganización se consumará con la mayor rapidez posible dentro de seis meses", y que "cuando estén ejecutadas las dos cláusulas arriba mencionadas sobre la reorganización, todas las tropas del país deberán reorganizarse de manera unificada en cincuenta o sesenta divisiones".*

*Estos acuerdos de la Conferencia Consultiva Política eran, en diferentes grados, favorables al pueblo y desfavorables a la dominación reaccionaria de Chiang Kai-shek: Mientras expresaba su aprobación a estos acuerdos con el intento de aprovecharlos para llevar a efecto su fraude de paz, Chiang Kai-shek realizaba activamente preparativos militares para desencadenar una guerra civil en escala nacional. No tardó en romper uno tras otro los acuerdos de la Conferencia Consultiva Política. [pág. 87]*

### **Nuevamente Mao ilustra a los revolucionarios proletarios dominicanos sobre el análisis concreto de la realidad concreta**

El artículo que discutimos en la parte XIII, denominado *Circular del Comité Central del Partido Comunista de China sobre las negociaciones de paz con el Kuomintang*, fue escrito el 13 de agosto de 1945; el que vamos a examinar ahora, en la parte XIV, denominado *Derrotar la*

*ofensiva de Chiang Kai-shek mediante una guerra en defensa propia*, fue escrito el 20 de julio de 1946, 11 meses después del citado arriba. El escrito el 13 de agosto de 1945 entraña un análisis concreto de la realidad concreta. El correspondiente al 20 de julio de 1946, igualmente conserva un análisis concreto de la realidad concreta. Recordamos que en la *Circular del Comité Central del Partido Comunista de China sobre las negociaciones de paz con el Kuomintang*, los comunistas expresaban su voluntad de diálogo con sus antiguos agresores, el Kuomintang y Chiang Kai-shek; no querían que se iniciara otra guerra civil; sin embargo, el Kuomintang y Chiang Kai-shek, atacaron virulentamente las Zonas Liberadas y al indoblegable PCCh. La agresión de la reacción kuomintanista era ya un hecho, una realidad, por tanto el pueblo chino no tenía otra alternativa que emprender, bajo la dirección del PCCh, una guerra en defensa propia.

Esa decisión (guerra en defensa propia), no salió de la cabeza de los dirigentes del PCCh, o del Ejército Popular de Liberación. De ninguna manera. Brotó de un análisis concreto de la realidad concreta. Si se observa el artículo *Derrotar la ofensiva de Chiang Kai-shek mediante una guerra en defensa propia*, reproducido de manera íntegra, arriba, se comprobará lo que estamos diciendo.

Los revolucionarios proletarios dominicanos, si queremos impulsar la revolución dominicana, estamos obligados a utilizar el método que nos propone el camarada Mao Tse-tung, es decir, el análisis concreto de la realidad concreta. Verbigracia, si estamos viviendo una coyuntura muy específica, en la República Dominicana, no debemos actuar sin analizar tal coyuntura, la cual nos va mostrando que el danilato cada día que pasa pierde fuerza en la población. En connivencia con la Junta Central Electoral boicoteó las elecciones municipales del pasado mes de febrero, pero cuando 30 días después se realizaron, perdió vergonzosamente ante el opositor PRM. Maniobra en la penumbra ante el COVID-19, no quiere elecciones presidenciales el próximo 5 de julio, la población lo culpa de ineficiencia para el contener el virus y le restriega los actos de corrupción que patrocina en medio del dolor y fallecimientos de ciudadanos dominicanos; varios vertederos en el territorio nacional han estallado en llamas, miles de personas han sido afectadas por el humo contaminado, el danilato ha sido condenado por la población. La economía, a causa del COVID-19, se encuentra paralizada, millares de trabajadores son afectados por el paro forzoso y se pronostica una fuerte desaceleración económica al finalizar el año 2020; la condena al danilato se acrecienta, el 5 de julio será irremisiblemente derrotado.

Por el lado de las fuerzas revolucionarias no estamos en condiciones de ser un polo contendor. Lamentablemente la izquierda dominicana se encuentra sumida en una evidente bancarrota política, pero sí podemos participar activamente en la derrota del enemigo número uno de los trabajadores dominicanos, que no es sino el danilato, que intenta continuar en el poder a través de su súbdito llamado Gonzalo Castillo. Con la salida del danilato del gobierno, las fuerzas revolucionarias podemos orientar al pueblo dominicano, para que aproveche la ocasión para golpear severamente la corrupción rampante que acosa a la nación, fortalecer algunos elementos democráticos conquistados con mucho empeño en luchas populares y obtener otros, especialmente el respeto a los derechos humanos y aliviar los pesares económicos del proletariado y del campesinado. El 16 de agosto próximo, en horas de la tarde, el danilato habrá abandonado el Palacio Nacional. Advendrá una nueva coyuntura, tenemos que ir perfilando los cambios que introduciremos en nuestra táctica, para que el PRP marxista-leninista, continúe fortaleciéndose y constituyendo comités del Partido, en todo el territorio dominicano, y ampliar

Ya China es un país capitalista

nuestra influencia en el movimiento obrero y en el movimiento campesino; al tiempo que seguimos avanzando hacia un régimen constitucional de nueva democracia en tránsito al socialismo y el comunismo.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**

**05/05/2020**

**6:17 P.M.**



**¡Viva la gran revolución cultural proletaria china!**



**CONTINUACIÓN TOMO IV****Parte XV****Introducción**

La parte XV, del proceso investigativo que estamos desarrollando, es la cuarta incursión que hacemos en el tomo IV, de las Obras Escogidas de Mao. El cuarto artículo que discutiremos lleva por título *Sobre la dictadura democrática popular*, escrito el 30 de junio de 1949. No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

¿Cómo Mao resumió los 28 años de lucha del PCCh (1921-1949) hacia el Estado de dictadura democrática popular y como se engarza con la revolución dominicana?

Después de 28 años de lucha y combate, por el PCCh, Mao dijo que la experiencia principal y fundamental obtenida hasta aquí por el pueblo chino se resume en los dos puntos siguientes:

*“1. En el interior del país, despertar a las masas populares. Esto significa unir a la clase obrera, al campesinado, a la pequeña burguesía urbana y a la burguesía nacional, formar un frente único bajo la dirección de la clase obrera y, partiendo de ello, avanzar hacia el establecimiento de un Estado de dictadura democrática popular dirigido por la clase obrera y basado en la alianza de los obreros y los campesinos.*

*“2. En el exterior, unirnos en una lucha común con las naciones del mundo que nos traten en pie de igualdad y con los pueblos de todos los países. Esto significa aliarnos con la Unión Soviética, con las Democracias Populares y con el proletariado y las amplias masas populares de todos los demás países para formar un frente único internacional.”*<sup>56</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

**Las dos experiencias expuestas por Mao y la revolución dominicana**

En la primera experiencia extraída por Mao de la revolución china, en el periodo 1921-1949 se observan unos elementos que debemos destacar. Primero, la necesidad de constituir un frente único (obrerros, campesinos, pequeña burguesía urbana y la burguesía nacional), pero bajo la dirección de la clase obrera. Segundo, procurar el establecimiento de un Estado de dictadura democrática popular, dirigido por la clase obrera y basado en la alianza de los obreros y los campesinos. Esa primera experiencia maoísta tiene una gran significación para la revolución dominicana, pues si bien nuestra sociedad no presenta los rasgos extremadamente atrasados de la sociedad china, no podemos negar que su capitalismo no es altamente desarrollado, por lo que requiere el cumplimiento de algunas transformaciones en el marco del régimen burgués de producción, particularmente en la estructura agraria, e igualmente en el aspecto político arrastra

<sup>56</sup> Mao (1949): “Sobre la dictadura democrática popular”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1976, pp. 425-439. Tomo IV. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 429.

características impropias de los países capitalistas adelantados. Estas características económicas y políticas reclaman el impulso, en un primer momento, de una revolución burguesa, pero de nuevo tipo, es decir, dirigida por la clase obrera, que eluda el viejo Estado de la democracia representativa dirigido por la burguesía y, al contrario, desemboque en un Estado de dictadura democrática popular, o un régimen constitucional de nueva democracia, fundamentado en la alianza de los obreros y los campesinos.

El PRP marxista-leninista asevera que aquella experiencia fundamental de la revolución china, es de extrema importancia para la revolución dominicana, debido a que después del derrumbe del socialimperialismo soviético, el revisionismo jrutschovista, aunque ya diezmado, en la República Dominicana, le ha quitado todo tipo de aplicabilidad en la lucha revolucionaria doméstica. No habla de la dirección del partido comunista y de la clase obrera. No cree en la necesidad de edificar este tipo de partido; fomenta movimientos políticos pequeños burgueses tras un supuesto nuevo comunismo, bajo el alegato de que la teoría comunista de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao incurrió en predicciones que resultaron falsas y declara inexistente la denominada clase obrera enarbolada por la teoría de Marx. Impulsa movimientos de masas donde se prohíbe formalmente el despliegue de la bandera roja, con la hoz y el martillo, la bandera del proletariado internacional. Todo esto desemboca en un cuestionamiento de la necesidad de formar un frente único, bajo la dirección de la clase obrera, como lo planteaba Mao. El revisionismo y el trotskismo, en vez de aplicar de una manera creadora, la primera experiencia de la revolución china, una revolución completamente exitosa, tomando en cuenta las especificidades de la revolución dominicana, han estado abogando, por el camino venezolano, consistente en priorizar los procesos electorales, materialización de una denominada constituyente y enrumbar la sociedad hacia un socialismo netamente pequeño-burgués (teoría del socialismo del siglo XXI), por la vía electoral. El tránsito de este camino fracasó totalmente en todos los países de América Latina donde se materializó. Y es que la tercera vía no existe. Solamente tenemos ante nosotros dos caminos: el capitalismo; y el socialismo proletario. El socialismo pequeño-burgués es una ficción.

En la segunda experiencia se destaca la necesidad de formar un frente único internacional, en el que sobresalían la Unión Soviética, los países de democracias populares y las masas populares de los demás países. Este frente único internacional constituyó una experiencia fundamental. Sin embargo, hoy su composición ha variado significativamente. El campo socialista y de democracias populares prácticamente no existe, pues el revisionismo lo destruyó. El revisionismo, de toda laya, en vez de fijar una posición de principio, sobre el particular, se va por la tangente en los casos de Rusia y China. Estos dos países abandonaron la senda del socialismo, bajo la influencia del revisionismo.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**07/05/2020**  
**5:48 A.M.**

**TOMO V****Introducción**

La parte XVI, del proceso investigativo que estamos desarrollando, es la primera incursión que hacemos en el tomo V, de las Obras Escogidas de Mao. El primer artículo que discutiremos lleva por título *El pueblo chino se ha puesto en pie*, escrito el 21 de septiembre de 1949. No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

**Contenido principal**

El artículo, *El pueblo chino se ha puesto en pie*, escrito el 21 de septiembre de 1949, Mao lo explicó de este modo:

*“Nuestra conferencia reúne a más de seiscientos delegados, que representan a todos los partidos democráticos y organizaciones populares, al Ejército Popular de Liberación, a las diversas regiones y nacionalidades del país, así como a los chinos de ultramar. Esto pone de manifiesto que la nuestra es una reunión de gran unidad de todo el pueblo.*

*“Esta gran unidad la hemos alcanzado gracias a nuestra victoria sobre el reaccionario gobierno del Kuomintang, sostenido por el imperialismo norteamericano. En algo más de tres años, el heroico Ejército Popular de Liberación de China, un ejército como pocos en el mundo, ha desbaratado todas las ofensivas del ejército de varios millones de soldados del reaccionario gobierno kuomintanista, apoyado por los Estados Unidos, y ha pasado a la contraofensiva y a la ofensiva. En la actualidad, los ejércitos de campaña del Ejército Popular de Liberación, formados por varios millones de hombres, han avanzado hasta lugares próximos a Taiwán, Kuangtung, Kuangsí, Kuichou, Sechuán y Sinchiang, y la gran mayoría del pueblo chino ha logrado su liberación. En poco más de tres años, todo el pueblo, estrechando sus filas y apoyando al Ejército Popular de Liberación, ha luchado contra el enemigo y conquistado la victoria básica. Sobre esta base se celebra la presente Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino”.*<sup>57</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado, son nuestros).

Y agregó:

*“A ésta la llamamos Conferencia Consultiva Política porque hace cosa de tres años celebrarnos, junto con el Kuomintang de Chiang Kai-shek, una reunión que también se llamó Conferencia Consultiva Política[1]. Sus resultados fueron echados a pique por el Kuomintang de Chiang Kai-shek y sus cómplices, pero la Conferencia dejó un recuerdo imborrable en nuestro pueblo. Puso en evidencia que es imposible realizar, junto con el Kuomintang de Chiang Kai-shek, lacayo del imperialismo, y sus cómplices, ninguna tarea de provecho para el pueblo y que, incluso cuando se sacan forzosamente algunas resoluciones, no se llega a nada, pues tan*

<sup>57</sup> Mao (1949): “El pueblo chino se ha puesto en pie”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1976, pp. 11-15. Tomo V. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 11.

*pronto como se les presenta la oportunidad, ellos las hacen pedazos y desencadenan una despiadada guerra contra el pueblo. El único efecto positivo de esa conferencia fue la profunda educación que dio al pueblo al hacerle comprender que no hay lugar a ningún compromiso con el Kuomintang de Chiang Kai-shek, lacayo del imperialismo, y sus cómplices, y que es preciso optar por una de dos: o derrotar a estos enemigos o dejarse oprimir y matar por ellos, sin que exista otra alternativa. En algo más de tres años, bajo la dirección del Partido Comunista de China, el pueblo chino ha tenido un rápido despertar, se ha organizado y ha formado un frente único de amplitud nacional contra el imperialismo, el feudalismo y el capitalismo burocrático y contra su representante general, el reaccionario gobierno del Kuomintang y, apoyando la Guerra Popular de Liberación, ha derribado básicamente a ese gobierno, echado abajo la dominación del imperialismo en China y revivido la Conferencia Consultiva Política".<sup>58</sup> (Comillas, cursiva y el subrayado son nuestros).*

Mao también pensó en los complots de restauración. Dijo:

*"Nuestro régimen estatal de dictadura democrática popular es una poderosa arma para preservar las conquistas de la revolución popular y combatir los complots de restauración de los enemigos internos y externos; tenemos que empuñar firmemente esta arma. En el plano internacional, debemos unirnos con todos los países y pueblos amantes de la paz y la libertad, en primer lugar con la Unión Soviética y las Nuevas Democracias, a fin de no estar solos en nuestra lucha por salvaguardar los frutos de la victoria de la revolución popular frente a los complots de restauración de los enemigos internos y externos".*<sup>59</sup> (Comillas, cursivas y el subrayado son nuestros).

### **Opinión del PRP marxista-leninista**

Es evidente que cuando Mao escribió el artículo, en discusión, el pueblo chino había alcanzado la victoria sobre el Kuomintang, Chiang Kai-shek y el imperialismo norteamericano, pues allí leemos que "En poco más de tres años, todo el pueblo, estrechando sus filas y apoyando al Ejército Popular de Liberación, ha luchado contra el enemigo y conquistado la victoria básica. Sobre esta base se celebra la presente Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino".

La forma de convocar dicha conferencia y los temas que discutiría, alecciona a los revolucionarios proletarios de la República Dominicana y nos compele a estar vigilantes ante la propuesta del revisionismo jruschovista dizque de celebrar una Constituyente.

La Constituyente postulada por el revisionismo jruschovista, es una copia de lo ocurrido en otros países, en los cuales demócratas de la pequeña burguesía lograron victorias electorales sobre la reacción y, sin romper la máquina del viejo Estado, procedieron a celebrar Constituyentes que se fueron desplomando con el retorno de la reacción al poder político. Lo que

<sup>58</sup> Mao (1949): "El pueblo chino se ha puesto en pie". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1976, pp. 11-15. Tomo V. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 11-12.

<sup>59</sup> Mao (1949): "El pueblo chino se ha puesto en pie". De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1976, pp. 11-15. Tomo V. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; p. 13.

## Ya China es un país capitalista

nos enseña Mao es un camino completamente distinto, que a su vez él aprendió de Marx, Engels, Lenin y Stalin. Recuérdese que el PCCh organizó una Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino, en un momento en que todavía las clases oprimidas, no habían tomado el poder y, por tanto, no habían demolido la máquina de opresión y explotación de la reacción y del imperialismo, encarnada en el viejo Estado burgués-terrateniente. En estas circunstancias, la reacción china pudo sabotear las resoluciones de dicha conferencia. Sin embargo la derrota del imperialismo japonés en el 1945, la derrota del Kuomintang en el 1949, por el heroico pueblo chino, y la destrucción de la máquina de opresión, sentaron sólidas bases para convocar y celebrar la citada conferencia y cumplir sus resoluciones.

En la República Dominicana convocaremos nuestra Conferencia Consultiva Política del Pueblo Dominicano, pero no a la manera que la insinúa el reducto del revisionismo jruschovista, que se escuda en la teoría del socialismo del siglo XXI, para continuar haciendo daño a la revolución dominicana. La convocaremos y la realizaremos cuando el poder burgués-terrateniente se vea derrocado, por la revolución obrero-campesina, cuando la máquina de opresión y explotación sea demolida y el pueblo dominicano pueda decidir sobre su futuro de manera libre y completamente democrática. Fuera de este sentido histórico la Constituyente habrá de ostentar un carácter falso y liberal. El revisionismo nos tiende una emboscada. ¡Hay que estar vigilantes!

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**08/05/2020**  
**9:46 P.M.**



¡Viva la gran revolución cultural proletaria china!

**CONTINUACIÓN TOMO V****Parte XVII****Introducción**

La parte XVII, del proceso investigativo que estamos desarrollando, es la segunda incursión que hacemos en el tomo V, de las Obras Escogidas de Mao. El segundo artículo que discutiremos lleva por título *Luchemos por un mejoramiento fundamental de la situación financiera y económica del país*, escrito el 6 de junio de 1950. No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

**Algunas opiniones de Mao**

El trabajo, *Luchemos por un mejoramiento fundamental de la situación financiera y económica del país*, constituyó el informe del camarada Mao Tse-tung presentado, por escrito, a la III Sesión Plenaria del VII Comité Central del Partido Comunista de China.

En dicho informe, el camarada Mao Tse-tung, sugirió las siguientes tareas:

*“1. Llevar adelante, de manera metódica y ordenada, la reforma agraria. Como la guerra ha terminado básicamente en el territorio continental y la situación actual difiere por completo de la de los años 1946-1948 (el Ejército Popular de Liberación estaba empeñado entonces en una lucha a muerte con los reaccionarios del Kuomintang y el desenlace de la lucha estaba por verse), el Estado se halla ahora en condiciones de hacer préstamos a los campesinos pobres para ayudarles a superar sus dificultades, compensándolos así de lo que les va a faltar al obtener menos tierra en el reparto. En consecuencia, debe haber un cambio en nuestra política con respecto a los campesinos ricos -- el reemplazo de la política de expropiar sus excedentes de tierras y de bienes por la de conservar la economía de campesino rico --, a fin de facilitar la pronta recuperación de la producción en las zonas rurales y, al mismo tiempo, favorecer el aislamiento de los terratenientes y la protección a los campesinos medios y a los pequeños arrendadores de tierras.*

*“2. Afianzar el control y la dirección unificados del trabajo financiero y económico y consolidar el equilibrio presupuestario y la estabilidad de los precios. Con sujeción a este principio, se debe reajustar los impuestos y aliviar adecuadamente las cargas del pueblo. Siguiendo el principio de abordar los problemas con una visión de conjunto y dar consideración a los intereses de todos los sectores, se debe eliminar de manera gradual la ceguera y la anarquía en el campo económico, reajustar en forma racional la industria y el comercio existentes y mejorar efectiva y apropiadamente las relaciones entre el sector público y el sector privado así como las existentes entre el trabajo y el capital, de modo que, bajo la dirección del sector estatal de naturaleza socialista, todos los sectores de la economía funcionen con una debida división del trabajo y en forma coordinada, desempeñando cada cual su papel. Así se promoverá la recuperación y el desarrollo de toda la economía. Es erróneo y no concuerda con las*

*condiciones de nuestro país el punto de vista, sostenido por algunas personas, según el cual se puede anticipar la liquidación del capitalismo para implantar el socialismo.*

*“3. Sin perjuicio de garantizarnos una fuerza suficiente para liberar Taiwán y el Tíbet, consolidar la defensa nacional y reprimir a los contrarrevolucionarios, en este año de 1950 debemos desmovilizar una parte de los efectivos del Ejército Popular de Liberación, conservando sus fuerzas principales. Este trabajo debe hacerse con cuidado, de manera que los desmovilizados puedan dedicarse a la producción una vez hayan regresado a su tierra natal. Es indispensable reorganizar el aparato administrativo y acomodar como es debido al personal sobrante, de modo que tenga oportunidades de trabajo o de estudio.*

*“4. Realizar, metódica y cuidadosamente, la reforma del antiguo sistema educacional y la reforma de las viejas instituciones culturales de la sociedad y ganarse a todos los intelectuales patriotas para que sirvan al pueblo. A este respecto, son incorrectas tanto la demora y la renuencia a efectuar estas reformas como la precipitación y las tentativas de efectuarlas de manera ruda.*

*“5. Es necesario efectuar seriamente la labor de auxilio a los obreros e intelectuales sin trabajo y ayudarles metódicamente a obtener ocupación. Es preciso continuar trabajando a conciencia para socorrer a la población damnificada por las calamidades naturales.*

*“6. Debemos unirnos seriamente con las personalidades democráticas de todos los círculos, ayudarles en la solución de sus problemas de trabajo y estudio y superar toda tendencia a la actitud de "puertas cerradas" o a la contemporización en el trabajo de frente único. Debemos asegurar el éxito de las conferencias populares de representantes de todos los sectores sociales, conferencias que contribuyen a unir a los distintos sectores sociales para el trabajo conjunto. Todos los asuntos importantes del gobierno popular deben ser sometidos a la discusión y decisión de dichas conferencias. Hay que asegurar a los representantes el pleno derecho al uso de la palabra, y es errónea toda acción que tienda a amordazarlos.*

*“7. Es imperativo eliminar resueltamente a todos los bandoleros, agentes secretos, tiranos locales y otros elementos contrarrevolucionarios, que tanto daño hacen al pueblo. A este respecto, debemos aplicar la política de combinar la represión con la clemencia, sin descuidar ni la una ni la otra, esto es, castigar indefectiblemente a los principales criminales, no imponer penas a los que, bajo coacción, hayan actuado como cómplices y recompensar a los que hayan rendido servicios positivos. Todo el Partido y el pueblo deben elevar la vigilancia ante las actividades conspirativas de los contrarrevolucionarios.*

*“8. Aplicar firmemente las instrucciones del Comité Central relacionadas con la consolidación y desarrollo de la organización del Partido, el reforzamiento de los vínculos entre el Partido y las masas populares, la práctica de la crítica y autocrítica y la campaña de rectificación del estilo de trabajo en todo el Partido. En vista de que el número de militantes de nuestro Partido se ha elevado a 4.500.000, en adelante debemos adoptar una política de prudencia en la expansión de la organización del Partido, impedir resueltamente la infiltración de elementos arribistas en sus filas y depurarlas debidamente de semejantes elementos. Debemos procurar admitir en el Partido, de manera metódica, a los obreros políticamente conscientes, a fin de aumentar la*



*proporción de obreros en la organización partidaria. Como regla general, en el área rural de las antiguas regiones liberadas, debemos suspender la admisión de nuevos militantes y, en la de las regiones recién liberadas, abstenemos de expandir la organización del Partido hasta tanto haya culminado la reforma agraria, a fin de evitar que elementos arribistas aprovechen la oportunidad para colarse en el Partido. En verano, otoño e invierno de 1950, todo el Partido debe realizar, en estrecha coordinación con las demás tareas y no al margen de ellas, una amplia campaña de rectificación en que se usarán métodos tales como la lectura de algunos documentos recomendados, el balance del trabajo, el análisis de las circunstancias y la práctica de la crítica y autocrítica para elevar el nivel ideológico y político de los cuadros y militantes del Partido, corregir los errores cometidos en el trabajo, eliminar el engrèvement de los que se jactan de sus méritos, superar el burocratismo y el autoritarismo y mejorar las relaciones entre el Partido y el pueblo”.*<sup>60</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

### **Lecciones que extrae el PRP marxista-leninista-maoísta**

Las ocho (8) tareas propuestas por Mao eran esenciales en aquel momento; no obstante, limitaremos nuestro análisis a las dos (2) primeras.

Cuando Mao escribe el informe que estamos discutiendo, ya el pueblo chino había alcanzado una resonante victoria en contra del reaccionario gobierno kuomintanista, que era apoyado por el imperialismo norteamericano. Como desde el punto de vista de la cantidad, el campesinado había desempeñado una contribución notable, a la victoria de la revolución de nueva democracia, y porque la sociedad china era semicolonial y semifeudal, adviertan que la primera tarea estaba relacionada con llevar a cabo la reforma agraria, pero de una manera metódica y ordenada. Estos dos últimos vocablos los hemos subrayados, porque en la República Dominicana hay organizaciones políticas que se encuentran bajo la influencia de sectores pequeños-burgueses, que tienden a ejercer la labor política en base a la precipitación. Cuando nos toque esta situación, el PRP marxista-leninista actuará con el criterio maoísta: realizaremos la reforma agraria en forma metódica y ordenada. Ahora bien, probablemente una vez la revolución de nueva democracia triunfe, en la sociedad dominicana, la primera tarea no estará referida a la realización de la reforma agraria. La sociedad dominicana no es la sociedad china de la primera mitad del siglo XX. En la sociedad dominicana predominan las relaciones capitalistas de producción, las que definen su carácter evidentemente capitalista. Incluso en la agricultura dominicana, la penetración del capitalismo ha reducido casi a cero los pocos vestigios precapitalistas que subsistían. El dominio cuantitativo del sector agropecuario, como proporción del PIB, se vino abajo, siendo suplantado por el sector industrial. Por tanto, la primera tarea que consignaremos, al coronarse victoriosa la revolución de nueva democracia, estará relacionada con las condiciones de vida de la clase social del proletariado, tanto en las ciudades como en los campos. Es así entonces que la reforma agraria inmediatamente la acometeremos, como segunda tarea cardinal de la revolución.

---

<sup>60</sup> Mao (1950): “Luchemos por un mejoramiento fundamental de la situación financiera y económica del país”. El pueblo chino se ha puesto en pie. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1977, pp. 23-29. Tomo V. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001; pp. 26-29.

La tarea 2, que propone Mao, es de gran significación, debido a que va dirigida directamente al renglón económico-financiero. Hay que lograr y consolidar el equilibrio presupuestario. Con sujeción a este principio, se debe reajustar los impuestos y aliviar adecuadamente las cargas del pueblo. Muy bien, coincidimos con la propuesta del camarada Mao. Si el presupuesto gubernamental presenta desequilibrios, tiene que haber un reajuste de los impuestos, naturalmente, teniendo en cuenta la necesidad de aliviar la carga impositiva que sufre el pueblo. Es casi seguro, que cuando la revolución dominicana triunfe, en la sociedad dominicana, los revolucionarios proletarios tendremos que afrontar el problema presupuestario. Los gobiernos burgueses dominicanos siempre han actuado viendo el presupuesto como un mecanismo de acumulación, por lo que sistemáticamente generan déficits, que para subsanarlos, tienen que recurrir a la deuda pública, particularmente a la externa, y a aumentar la carga impositiva en perjuicio de los obreros, de los campesinos y de la pequeña burguesía urbana, principalmente; tal fue la conducta del gobierno de Danilo Medina cuando asciende al poder en el año 2012. En nuestro libro, *Esencia del Danilismo*, tomo I, páginas 23 y 24, decimos:

*“Para el gobierno central dominicano reducir su déficit, en enero-septiembre de 2013, a RD\$39,624.9 millones, cuando en enero-septiembre de 2012, se había encumbrado a RD\$139,695.3 millones, en una santa alianza con el FMI, se vio compelido a llevar adelante una política de ajuste, probablemente la más antipopular que registra la historia nacional, por el lado tanto de los ingresos como del gasto. Esta política genocida ha sido ocultada por el informe del Banco Central. Analicemos la situación.*

*“De enero-septiembre 2012 a enero-septiembre 2013, los ingresos totales del gobierno central aumentaron en RD\$29,777.4 millones; de este total RD\$22,035.1 correspondieron a ingresos tributarios, es decir, el 74% del incremento en los ingresos del gobierno provino de los impuestos cargados a la población. Pero lo que es peor todavía es que de la aplicación del ITBIS se recaudaron RD\$15,121.1 millones, por lo que el 68% del aumento en los ingresos tributarios descansó en un impuesto regresivo como el ITBIS, mientras el aporte del empresariado capitalista en base al impuesto sobre los beneficios, fue prácticamente insignificante. Es muy claro, los ingresos tributarios del gobierno aumentaron merced a los bolsillos de los obreros, campesinos y la pequeña burguesía urbana, mientras que los grandes magnates del capital siguieron amasando fortunas. Así funciona el capitalismo, los desvalidos son arrinconados y los ricos actúan a sus anchas.*

*“El ajuste danilista-fondomonetarista por el lado del gasto público fue también devastador. En el informe del Banco Central, pagina #37, se lee: “Los gastos totales del Gobierno Central ascendieron a RD\$318,281.0 millones en enero-septiembre de 2013 para una reducción de RD\$53,213.9 millones respecto a lo erogado en el mismo período del año anterior. Dicho ajuste se explica en su totalidad por la contracción del gasto de capital debido a la política de austeridad implementada por el gobierno”. (Comillas y cursivas son nuestras). El Banco Central ha confesado la reducción del gasto público en RD\$53,213.9 millones. Sin embargo, algunas partidas experimentaron incrementos y otras reducciones, con lo que quedó al descubierto la presencia de una determinada concepción del ajuste. De inmediato desenredaremos este embrollo.*

*“En enero-septiembre 2012 el gasto total fue de RD\$371,494.9 millones; en el mismo período del año 2013 fue de 318,281.0, por lo que efectivamente se redujo en RD\$53,213.9 millones como afirma el Banco Central; ahora, la partida que más sufrió esta reducción fue la referida al gasto de capital, particularmente el componente inversión fija: viviendas, calles, carreteras, hospitales, escuelas, etc., que sufrió una caída de RD\$73,274.7 millones, en cambio el gasto corriente, en particular el componente servicios personales (sueldos, salarios, viáticos, combustible, etc.), aumentó en RD\$20,060.8 millones; igualmente las transferencias corrientes, a favor de la burguesía que maneja el negocio eléctrico, aumentaron en RD\$3,071.8 millones.*

*“No cabe la menor duda, el ajuste fiscal danilista ha tenido dos afilados cuchillos. Un cuchillo se lo enjuga al pueblo humilde a través de impuestos indirectos, regresivos. El otro cuchillo se lo clava al gasto en viviendas populares, calles, carreteras, edificios hospitalarios y de educación, al tiempo que facilita el aumento del gasto en sueldos y salarios para mantener cautivo el voto electoral partidario, así como el subsidio eléctrico para que la burguesía de este ramo siga engordando. Luego, ¿dónde se aloja la economía política apologética de “nuestro” Banco Central? En la presentación de cifras frías sobre el comportamiento financiero del gobierno central, en encubrir el carácter de clase burgués de la política de ajuste fiscal y en no condenar el saqueo de que ha sido víctima la economía precarísima de nuestros trabajadores, a través del paquetazo fiscal”.*

Pero el camarada Mao Tse-tung, en la tarea 2, aconsejaba también una mejor coordinación del trabajo entre el sector público y el sector privado; y, en adición, decía que era errónea la idea de precipitar la implantación del socialismo. ¿Cómo? No es posible escuchar semejante “aberración”, podría vociferar el matrimonio revisionismo/trotskismo, en la República Dominicana, que ahora es más radical que todo el mundo. Este matrimonio se equivoca medio a medio.

La revolución que triunfó en China, en el 1949, no fue una revolución socialista, fue una revolución democrático-burguesa, claro, dirigida por el proletariado y su partido comunista, rumbo al socialismo y al comunismo. Rumbo al socialismo es una cosa, y una revolución socialista es otra. Esta es una verdad elemental, e incluso hasta en la misma revolución socialista, como ocurrió en Rusia con la de octubre de 1917, hay que actuar con inteligencia.

Durante cierto tiempo, dicha revolución, tuvo que compartir con las relaciones capitalistas de producción. Lenin se vio precisado a definir la NEP, o nueva política económica, para revivir la producción, especialmente en el campo, después del asedio de fuerzas contrarrevolucionarias y de los efectos de la primera guerra mundial. Y es que la sociedad rusa arrastraba fuertes vestigios de la caduca sociedad feudal.

Lenin efectuó un análisis concreto de la realidad concreta, aplicó la NEP y la economía salió a camino. De modo que la tarea 2, definida por Mao, se inspiró en la experiencia de Lenin y Stalin. De esta manera actuaremos los revolucionarios proletarios dominicanos, cuando afrontemos una situación similar, con la presencia de un capitalismo relativamente atrasado; seguiremos la orientación de Lenin, Stalin y Mao sobre el particular; haremos caso omiso a las plegarias radicaleras del matrimonio revisionismo/trotskismo de la República Dominicana.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,  
10/05/2020  
1:23 P.M.**

**CONTINUACIÓN TOMO V****Parte XVIII****Introducción**

La parte XVIII, del proceso investigativo que estamos desarrollando, es la tercera incursión que hacemos en el tomo V, de las Obras Escogidas de Mao.

El tercer artículo que discutiremos lleva por título *Todos los reaccionarios son tigres de papel*, escrito el 18 de noviembre de 1957 que, por su poca extensión, lo reproduciremos íntegramente.

No olvidemos, por otra parte, que todos los artículos que estamos escribiendo sobre el caso chino, van enfilados a darle respuesta a la interrogante, **¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?**

***(Parte de una intervención del camarada Mao Tse-tung en la Conferencia de Representantes de Partidos Comunistas y Obreros celebrada en Moscú)***

*“En 1946, cuando Chiang Kai-shek inició su ofensiva contra nosotros, un buen número de camaradas nuestros y todo el pueblo se preocuparon mucho pensando si podríamos ganar la guerra. Yo, personalmente, también me preocupé. Pero teníamos una firme convicción. En ese tiempo, llegó a Yenán una periodista norteamericana llamada Anna Louise Strong. En una conversación con ella, abordé muchos temas, hablando de Chiang Kai-shek, Hitler, el Japón, los Estados Unidos, la bomba atómica, etc. Dije: Todos los reaccionarios, tenidos por fuertes, no son más que tigres de papel. La razón es que viven divorciados del pueblo. ¡Fíjense! ¿No era Hitler un tigre de papel?, ¿no fue acaso derribado? También dije que el zar de Rusia, el emperador de China y el imperialismo japonés habían sido todos tigres de papel. Corno ustedes saben, ellos, en su totalidad, fueron derribados. El imperialismo norteamericano no ha sido derribado aún y, además, posee la bomba atómica. Pero estoy seguro de que también será derribado, pues es igualmente un tigre de papel. Chiang Kai-shek era muy poderoso, tenía un ejército regular de más de cuatro millones de efectivos. En ese momento nosotros nos hallábamos en Yenán. ¿Cuántos habitantes tenía Yenán? Siete mil. ¿Y con cuántos efectivos contábamos? Con novecientos mil guerrilleros, que se encontraban divididos por obra de Chiang Kai-shek en decenas de bases de apoyo. A pesar de ello, afirmamos que Chiang Kai-shek no era más que un tigre de papel y que con toda seguridad lo venceríamos. En el curso de un largo período, hemos llegado a formarnos este concepto para la lucha contra el enemigo: Estratégicamente, debemos desdeñar a todos nuestros enemigos, mientras que, tácticamente, debemos tomarlos muy en serio. Es decir, al considerar el todo, despreciar al enemigo, pero tenerlo muy en cuenta en cada una de las cuestiones concretas. Si no lo despreciamos al considerar el todo, caeremos en errores de oportunismo. Marx y Engels, no obstante ser dos personas solamente, ya en su tiempo declararon que el capitalismo sería derribado en el mundo entero. Al enfrentar, sin embargo, las cuestiones concretas y a cada enemigo en particular, si no los tomamos muy en serio, cometeremos errores de aventurerismo. En la guerra, las batallas sólo pueden ser dadas una por una y las fuerzas enemigas, aniquiladas parte por parte. Las fábricas sólo pueden construirse una por una y los campesinos, arar la tierra parcela por*

*parcela. Pasa lo mismo incluso con el acto de comer. Desde el punto de vista estratégico, consideramos poca cosa el consumir una comida: Estamos seguros de poder terminarla. Pero, en el proceso concreto de comer, lo hacemos bocado a bocado. No podemos engullir de un solo bocado lo ofrecido en un banquete. Esto se llama solución por partes y, en literatura militar, destruir las Fuerzas enemigas por separado”. (FIN).*

### **¿Acaso tenía razón el camarada Mao Tse-tung, cuando aseveró que todos los reaccionarios son tigres de papel?**

Obviamente, tenía sobrada razón, porque el contenido de esa expresión aludía a los reaccionarios en términos estratégicos, en modo alguno en el plano táctico.

En ese último plano hay que tomar muy en cuenta a cada potencia malvada, hasta derrotarla.

Los revolucionarios proletarios dominicanos, tenemos por delante una situación en la que debemos aplicar rigurosamente la expresión maoísta que estamos discutiendo. La dictadura danilista corrupta y fraudulenta, es un tigre de papel en el plano estratégico. Y es que el pueblo dominicano la repudia; es una dictadura que carece de apoyo popular. Pero en el momento concreto, actual, se mantiene en el poder, merced al aparato de represión que no es sino el Estado burgués-terrateniente, utilizándolo abiertamente para impedir el avance político e ideológico del proletariado y del campesinado; mientras que en contra de sus adversarios políticos, provenientes de fracciones de la burguesía y de la pequeña burguesía, que se encuentran fuera del gobierno, desencadena acciones destinadas a mantenerlos precisamente fuera del gobierno dominicano. Es una dictadura que difiere de la dictadura de Trujillo y de la dictadura de Balaguer en el hecho de que, las dos últimas, perseguían políticamente a sus adversarios y los asesinaban.

La dictadura danilista no asesina a sus adversarios, no nos persigue políticamente de una manera tenaz y no nos encierra en sus cárceles, por las ideas que profesamos. Sin embargo, con el despilfarro de los recursos establecidos en el Presupuesto Nacional, auspicia la pobreza y el hambre en todos los ámbitos del país. En la práctica de la corrupción es quizá el gobierno más corrupto que ha conocido la República Dominicana. A pesar de todo eso no es más que un tigre de papel en el plano estratégico. Esta dictadura será derribada por el heroico pueblo dominicano. Insistimos. A la dictadura danilista hay que tomarla muy en cuenta en este momento concreto, en la coyuntura política en desarrollo, pues cuenta con el poder del Estado burgués-terrateniente; podría utilizar el fraude para retener el gobierno. No debemos subestimarla. Es por esta razón que el PRP marxista-leninista reclama la necesidad de que todas las fuerzas opositoras, incluyendo a las de procedencia burguesa, nos unamos en un gran frente único en CONTRA DEL DANILATO, para derrotarlo, para sacarlo del palacio presidencial, e iniciar una nueva coyuntura que se caracterice por la movilización popular hacia el apresamiento y condena de los integrantes de la inmensa madeja de corrupción organizada en el período 2012-2020.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,  
12/05/2020; 1:28 A.M.**

## CAPÍTULO III LEGADO DE LA REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA CHINA

### Introducción

La parte XIX, del proceso investigativo que estamos desarrollando, está destinada a evaluar, desde el punto de vista marxista-leninista, la Gran Revolución Cultural Proletaria, que se desarrolló en China en el período 1966-1976, como un elemento constitutivo de las tareas que estamos ejecutando, con el fin de darle respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

### Dos posturas antagónicas

Al evaluar la Gran Revolución Cultural Proletaria, se manifiestan dos posturas antagónicas. Por un lado están los enemigos de la revolución y del socialismo (el imperialismo, la burguesía y los revisionistas, particularmente los revisionistas chinos); por otro lado, están los partidarios de la revolución y del socialismo (partidos marxista-leninistas, el proletariado y los pueblos oprimidos del mundo). El primer grupo condena dicha revolución, mientras que el segundo grupo respalda lo que fue la Gran Revolución Cultural Proletaria.

En el período 1966-1976, ambos grupos se vieron envueltos, a escala mundial, en una encarnizada contradicción en el plano político e ideológico; en esta contradicción el segundo grupo constituía el aspecto principal de dicha contradicción, mientras que el primero representaba el aspecto secundario de la misma; después del fallecimiento de Mao, año 1976, el primer grupo pasa a ser el aspecto principal de la contradicción.

### Evaluación por parte de la reacción mundial y de los revisionistas

Es común leer en la prensa burguesa amarilla, tanto virtual como en versiones físicas, este tipo de argumentación:

*“La Revolución Cultural, conocida también como la Gran Revolución Cultural Proletaria, fue un movimiento sociopolítico que acaeció en China desde 1966 hasta 1976. Iniciado por Mao Zedong, entonces líder del Partido Comunista Chino, su objetivo declarado era preservar el comunismo chino mediante la eliminación de los restos de elementos capitalistas y tradicionales de la sociedad china, y reimponer el pensamiento de Mao Zedong (conocido fuera de China simplemente como maoísmo) como la ideología dominante dentro del Partido...”* [El vocablo reimponer no es correcto, porque deja entrever que se trataba de una imposición o de un restablecimiento del pensamiento marxista de Mao, en el PCCh, de manera arbitraria y compulsiva. No señor. Los comunistas no imponen. Discuten, deliberan y luego, de una manera

democrática, la mayoría decide las resoluciones]. (Cursiva, comillas, el punto suspensivo, el subrayado y el corchete son nuestros).

“La Revolución marcó el regreso de Mao a una posición de poder después de los fracasos de su Gran Salto Adelante, que mató a aproximadamente 30 millones de personas en la Gran hambruna china”. [En la medida que se desarrolle la investigación que estamos haciendo, aclararemos este tipo de cargo infundado]. (Cursiva, comillas, el subrayado y el corchete son nuestros).

“Para eliminar a sus rivales dentro del Partido Comunista de China (PCCh), Mao insistió en que los revisionistas fueran eliminados mediante la lucha de clases violenta...” [Mentira, mil veces mentira. Los comunistas no toman a gusto el camino violento en el tratamiento de las contradicciones, mucho menos cuando éstas se libran en el Partido, por diferencias ideológicas. Naturalmente, con frecuencia ocurre que cuando los revisionistas se ven cercados por las masas, entonces recurren a métodos violentos, a los que el proletariado se ve en la imperiosa necesidad de resistir en defensa propia]. (Cursiva, comillas, el punto suspensivo, el subrayado y el corchete son nuestros).

“...En la cúpula, condujo a una purga masiva de altos funcionarios, en particular Liu Shao-chi y Deng Xiao-ping...” [Claro, debido a que eran los representantes más elevados de las posiciones derechistas dentro del PCCh]. (Cursiva, comillas, puntos suspensivos, el subrayado y el corchete son nuestros).

“...Durante el mismo período, el culto a la personalidad de Mao creció a proporciones inmensas...” [Otra calumnia de la reacción mundial y de los revisionistas. Los comunistas no adoran personas; siguen ideas. Mao preconizó en China y en el mundo, las ideas de Marx, Engels, Lenin y Stalin, es decir, el marxismo-leninismo hasta el día de su fallecimiento]. (Cursiva, comillas, puntos suspensivos, el subrayado y el corchete son nuestros).

“...Tras la muerte de Mao y el arresto de la Banda de los Cuatro en 1976, los reformistas dirigidos por Deng Xiaoping comenzaron a dismantelar gradualmente las políticas maoístas asociadas con la Revolución Cultural. En 1978, Deng se convirtió en el nuevo líder supremo de China y comenzó una nueva fase de China al iniciar el histórico programa de Reformas y Apertura”. [Totalmente falsa esta acusación; no existió tal banda; eran consecuentes luchadores comunistas, que junto a Mao, se rebelaron en contra de la camarilla revisionista que preparaba las condiciones para restablecer el capitalismo en China; no olvidemos que Liu Shao-chi, era llamado “El Jruschov de China”. Por otra parte, ¡ay!, que término más elocuente: ¡reformistas!, así les llamaron a los encabezados por Deng Xiaoping. Pero en este caso reformistas equivalen a revisionistas, que con su programa de reformas, revisaron el camino proletario y asumieron el camino burgués]. (Cursiva, comillas, el punto suspensivo, el subrayado y el corchete son nuestros).

“Durante la Revolución Cultural, decenas de millones de personas fueron perseguidas, con una cifra estimada de muertes que oscila entre cientos de miles y 20 millones. A partir del Agosto rojo de Beijing, masacres ocurrieron en varios lugares, como la masacre de Guangxi (el canibalismo masivo también ocurrió), incidente de Mongolia Interior, masacre de Daoxian y



Incidente de Shadian. En el 1975 colapso de la presa Banqiao, una de las mayores catástrofes tecnológicas del mundo, también tuvo lugar durante la Revolución Cultural. En las violentas luchas que siguieron en todo el país, millones de personas fueron perseguidas y sufrieron una amplia gama de abusos, incluyendo humillación pública, encarcelamiento arbitrario, tortura, trabajos forzados, hostigamiento sostenido, confiscación de bienes y, a veces, ejecución. Un gran segmento de la población fue desplazado por la fuerza, en particular la transferencia de jóvenes urbanos a las regiones rurales durante el movimiento "Envío al campo". Se destruyeron reliquias y artefactos históricos, y se saquearon sitios culturales y religiosos. El movimiento paralizó políticamente a China y afectó negativamente tanto a la economía como a la sociedad del país en un grado significativo". [He aquí cómo juzgan, la reacción mundial y los revisionistas, a los titanes de la revolución después que mueren; pero sus esfuerzos los hacen en una causa perdida; Mao vivirá por siempre en la memoria del pueblo chino y de los pueblos revolucionarios del mundo]. (Cursiva, comillas, subrayados y el corchetes son nuestros).

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**13/05/2020**  
**5:37 P.M.**



Liu Shao Chi, criticado duramente por la gran  
revolución cultural  
proletaria china, por sus ideas revisionistas.

CONTINUACIÓN...

## Parte XX

### Introducción

En fecha 13/05/2020, con la parte XIX, iniciamos la evaluación marxista-leninista de la Gran Revolución Cultural Proletaria China, poniendo de manifiesto las argumentaciones condenatorias de parte de la reacción mundial y de los revisionistas; hoy, 14/05/2020, iniciamos la evaluación que efectúan los revolucionarios proletarios del mundo. De este modo, continuaremos aportando nuevos elementos para finalmente dar respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

### Evaluación por parte de los revolucionarios proletarios del mundo

La evaluación de la Gran Revolución Cultural Proletaria China, que hacemos los revolucionarios proletarios del mundo, es diametralmente opuesta a la que hace la reacción mundial y los revisionistas de toda laya. Estos hacen creer que la Gran Revolución Cultural Proletaria China, fue un invento, una locura de Mao Tse-tung; que fue un acto de anarquismo. Esto no es verdad, puesto que lo primero que hizo el PCCh fue discutir y trazar la línea programática que debía guiar al proceso revolucionario cultural. Mire aquí la prueba:

*“La XI Sesión Plenaria del VIII Comité Central del Partido Comunista, presidida por Mao, se celebró en Pekín entre el 1 y 12 de agosto de 1966.*

*“El 8 de agosto, la Sesión Plenaria adoptó la “Decisión del Comité Central del Partido Comunista de China sobre la Gran Revolución Cultural Proletaria” y en la reunión de clausura, el 12 de agosto, publicó el “Comunicado de la XI Sesión Plenaria del Comité Central elegido en el VIII Congreso Nacional del Partido Comunista de China.*

*“En China suele llamarse esta decisión “los dieciséis puntos”. Se analizaba en ella la evolución de la nueva etapa revolucionaria y se enumeraban las razones fundamentales de la revolución, sus principales objetivos, sus principales blancos y métodos eficaces para llevarla a cabo. Es la decisión un documento programático fundamental de la Revolución Cultural, y en él se exponen los principios y políticas del partido para esa revolución. Sus fases sucesivas –desde el llamado a la opinión pública y la movilización total de las masas para derribar a “los personajes importantes del Partido que han tomado la ruta del capitalismo” hasta la formación de un nuevo Comité Revolucionario- fueron sistemáticamente expuestas en dicha decisión con cita de documentos en su apoyo.*

*“Esta circular es el inicio oficial de la Revolución Cultural y un llamamiento a todo el Partido Comunista Chino a promoverla con audacia.*

*“Los 16 puntos son la línea de la Revolución Cultural donde se establecen los objetivos y los blancos; los medios y los métodos; los amigos y los enemigos y la forma de tratar a unos y a otros”. (Cursiva, comillas y subrayados son nuestros).*

### a) Reproducción y análisis del punto 1

*“Nueva etapa de la revolución socialista. La gran Revolución Cultural proletaria que se desenvuelve actualmente, una gran revolución que llega al alma misma de la gente, representa una nueva etapa, aún más profunda y más amplia, en el desarrollo de la revolución socialista de nuestro país.*

*“En la X Sesión Plenaria del Comité Central elegido en el VIII Congreso del Partido, el camarada Mao Tse-tung dijo: “Para derrocar el Poder político, es siempre necesario ante todo crear la opinión pública y trabajar en el terreno ideológico. Así proceden las clases revolucionarias, y así también lo hacen las clases contrarrevolucionarias”. La práctica ha demostrado como totalmente correcta esta tesis del camarada Mao Tse-tung.*

*“Aunque derrocada, la burguesía todavía trata de valerse de las viejas ideas, cultura, hábitos y costumbres de las clases explotadoras para corromper a las masas y conquistar la mente del pueblo en su esfuerzo por restaurar su poder. El proletariado debe hacer exactamente lo contrario: debe propinar golpes despiadados y frontales a todos los desafíos de la burguesía en el dominio ideológico y cambiar la fisonomía espiritual de toda la sociedad utilizando sus propias nuevas ideas, cultura, hábitos y costumbres. Nuestro objetivo actual es aplastar, mediante la lucha, a los que ocupan puestos dirigentes y siguen el camino capitalista, criticar y repudiar a las “autoridades” reaccionarias burguesas en el campo académico, criticar y repudiar la ideología de la burguesía y demás clases explotadoras, y transformar la educación, la literatura y el arte y los demás dominios de la superestructura que no corresponden a la base económica del socialismo, a fin de facilitar la consolidación y el desarrollo del sistema socialista”. (Cursiva, comillas y subrayados son nuestros).*

En el punto 1, el PCCh destacó estos elementos básicos: la Gran Revolución Cultural Proletaria, constituía una nueva etapa de la revolución; para derrocar a la reacción se necesita hacer propaganda y trabajar la ideología de las gentes; y frecuentemente los cambios en la superestructura son más lentos en comparación a los que experimenta la base económica.

Examinemos esos elementos básicos:

¿Cómo podemos interpretar el punto 1? Del modo siguiente. La revolución china presentó dos etapas claramente diferenciadas: la revolución democrático-burguesa o de nueva democracia, dirigida por el proletariado y su partido comunista; y la revolución socialista.

La primera, después de atravesar por varias guerras revolucionarias, se corona victoriosamente en octubre de 1949, con la instalación de la República Popular China y el establecimiento del régimen constitucional de nueva democracia. Dicha revolución se cimentó en la alianza, principalmente, de los obreros y los campesinos.

La segunda, es decir, la revolución socialista, se fundamentó en la alianza del proletariado con el semiproletariado. La sociedad avanzó desde el régimen constitucional de nueva democracia, al régimen socialista de la dictadura del proletariado.

### Ya China es un país capitalista

Sin embargo, las costumbres, hábitos, la educación, etc., no pudieron avanzar muy rápido y llegó un momento en que se ameritaba profundizar la transformación de determinados aspectos de la superestructura de la sociedad socialista china; fue menester elevar a un peldaño más alto la revolución socialista, merced a una revolucionarización de lo que estaba caduco en las ideas, costumbres, hábitos, educación, etc. Se imponía pues una revolución cultural. Esta fue una fase enteramente nueva, superior, de la revolución socialista.

¿Por qué superior? Porque en la revolución cultural no se trataba de colectivizar los medios de producción, que se refiere a un cambio, por cierto muy importante, en la base económica. No señor. De lo que se trataba era profundizar el cambio en elementos de la superestructura que habían tenido un dilatado proceso de forjación y que las familias chinas transmitían de generación en generación.

Era esta una batalla colosal, como en efecto ocurrió. De modo que constituye una falacia de muy mal gusto, de parte de la reacción mundial y los revisionistas, aseverar que la Gran Revolución Cultural Proletaria China, constituyó una locura del camarada Mao Tse-tung.

Dicha revolución, para su éxito, tuvo un componente de propaganda y de educación ideológica. Propaganda para llevar agitación a las masas proletarias. Educación ideológica, a través de la lucha de ideas, a fin de demostrar que el ideal burgués, era caduco y reaccionario, mientras que la ideología del proletariado era progresiva.

La revolución cultural representó la lucha entre dos líneas claramente diferenciadas. La línea que representaba los intereses de las clases sociales explotadoras y que se aposentaba en las viejas ideas, costumbres, hábitos y artes, propios de la burguesía; y la que representaba los intereses de las clases sociales progresivas, en la expresión de la clase social del proletariado, que siendo antagónica respecto de la burguesía, posee nuevas ideas, costumbres, hábitos y artes, que se encuentran en armonía con la nueva base económica de la sociedad, hegemonizada por relaciones socialistas de producción.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,  
Secretario General del PRP, electo en el V Congreso Extraordinario  
“Vladimir Ilich Lenin”, de fecha 26 de julio 2019/9 de febrero 2020**

**14/05/2020  
2:18 P.M.**



Presidente Mao

CONTINUACIÓN...

## Parte XXI

### Introducción

Continuamos, en la parte XXI, con la evaluación que efectúan los revolucionarios proletarios del mundo, respecto a la revolución cultural proletaria. De este modo, continuaremos aportando nuevos elementos para finalmente dar respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

#### b) Reproducción y análisis del punto 2

*“Corriente principal y zigzags. Las amplias masas de obreros, campesinos, soldados, intelectuales revolucionarios y cuadros revolucionarios constituyen la fuerza principal en esta gran Revolución Cultural. Un gran número de jóvenes revolucionarios, antes desconocidos, se han convertido en valientes desbrozadores de caminos. Actúan con firmeza, vigor e inteligencia. Por medio de dazibao y de grandes debates, exponen franca y plenamente sus opiniones, denuncian y critican en profundidad, y lanzan resueltos ataques contra los representantes abiertos u ocultos de la burguesía. En el curso de semejante gran movimiento revolucionario, es inevitable que ellos muestren tales o cuales defectos, pero su orientación revolucionaria fundamental ha sido siempre correcta. Esta es la corriente principal de la gran Revolución Cultural proletaria y prosigue su avance.*

*“La Revolución Cultural, por ser una revolución, encuentra inevitablemente resistencia. Esta resistencia proviene principalmente, de aquellas personas infiltradas en el Partido que ocupan puestos dirigentes y siguen el camino capitalista. También proviene de la vieja fuerza de la costumbre de la sociedad. En la actualidad, esta resistencia es todavía bastante fuerte y tenaz. Sin embargo, la gran Revolución Cultural proletaria es, después de todo, la tendencia general e irresistible. Muchos hechos demuestran que tal resistencia se desmoronará rápidamente una vez que las masas populares sean plenamente movilizadas.*

*“Debido a esta resistencia relativamente fuerte, la lucha experimentará altibajos e incluso repetidos altibajos. Esto no tiene nada de perjudicial. Templará al proletariado, a las demás masas trabajadoras y especialmente a la joven generación, les proporcionará experiencias y lecciones, y les hará comprender que el camino revolucionario es zigzagueante y no llano”.* (Cursiva y comillas son nuestras).

Cuando el PCCh puso como punto 2, de la Gran Revolución Cultural Proletaria China, lo referente a la corriente principal y zigzags, ¿a qué aludió?, ¿quiénes hicieron tendencia? Veamos. Se refería a que las amplias masas del pueblo chino movilizadas estaban definiendo la esencia de la coyuntura político-cultural de China; la burguesía y sus representantes, en el PCCh, no estaban desempeñando el aspecto principal de la contradicción de clase en curso, por tanto, la Gran Revolución Cultural Proletaria China, se hacía tendencia, era la corriente principal. Es muy importante, en adición, lo que se plantea en el primer párrafo relacionado con los posibles defectos del movimiento en desarrollo. La reacción mundial y los revisionistas los destacan y los

amplifican, poniendo al descubierto de que están afectados por el mecanicismo. Conciben un movimiento revolucionario “perfecto”, sin errores. Pero resulta que la dialéctica materialista nos enseña a observar de una manera multilateral los fenómenos, en sus avances y retrocesos, en sus partes claras y sus partes oscuras, en sus aciertos y desaciertos. Efectivamente la revolución cultural china, tuvo algunos defectos, sin embargo, sus aciertos fueron abrumadoramente superiores. El punto 2, fue “profético”. Habrá resistencia, postuló. Y así fue. No solamente hubo resistencia, sino que al final del movimiento, a partir del año 1976, la contrarrevolución china, apadrinada por los revisionistas chinos, usando métodos violentos, sofocaron la revolución cultural y apresaron sus líderes, acusándolos de constituirse en una “banda”, la denominada banda de los cuatro. ¡Mentira, mentira!

La resistencia de que fue objeto la Gran Revolución Cultural Proletaria China, sirve de educación al proletariado de todo el mundo. En el socialismo subsisten las clases sociales, por tanto, hay lucha de clases, particularmente entre la burguesía y el proletariado; en consecuencia, el Estado de dictadura del proletariado no puede abolirse, debe extinguirse en un largo período histórico. Jruschov predicaba lo contrario, para dormir al proletariado y restaurar el capitalismo. Los revisionistas chinos, los “Jruschov” de China, hoy usurpadores del poder proletario, no perdieron mucho tiempo, después de la muerte de Mao. Acudieron a la violencia contrarrevolucionaria, tomaron el poder y restauraron el capitalismo en China. Es esta la hipótesis que estamos manejando en el curso de la investigación que estamos desarrollando. Sin duda, esta hipótesis, se convertirá en tesis.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**18/05/2020**  
**5:46 A.M.**



CONTINUACIÓN...

## Parte XXII

### Introducción

Continuamos, en la parte XXII, con la evaluación que efectúan los revolucionarios proletarios del mundo, respecto a la Gran Revolución Cultural Proletaria China. De este modo, seguiremos aportando nuevos elementos para finalmente dar respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

#### d) Reproducción y análisis del punto 4

##### **4. Dejar que las masas se eduquen a sí mismas en el movimiento**

“En la gran Revolución Cultural proletaria, sólo se puede adoptar el método de dejar que las masas se liberen a sí mismas, y no el de manejar todos los asuntos en su nombre.

“Hay que confiar en las masas, apoyarse en ellas y respetar su iniciativa. Hay que desechar el “temor”. No se debe temer que se den casos de desorden. El presidente Mao nos ha dicho frecuentemente que la revolución no puede ser tan fina, tan moderada, amable, cortés, restringida y magnánima. Hay que dejar que las masas se eduquen a sí mismas en este gran movimiento revolucionario y aprender a distinguir entre lo justo y lo erróneo, entre la forma correcta de proceder y la incorrecta.

“Es necesario lograr una plena y franca exposición de opiniones haciendo pleno uso de los dazibao y de los grandes debates, de modo que las masas clarifiquen los puntos de vista correctos, critiquen los erróneos y desenmascaren todos los monstruos. De esta manera, las amplias masas podrán, en el curso de la lucha, elevar su nivel de conciencia política, incrementar su capacidad, distinguir entre lo justo y lo erróneo y trazar una clara línea de demarcación entre los enemigos y los propios”. (Cursiva, comillas y subrayados son nuestros).

### Nuestro enfoque

El PRP marxista-leninista acoge con mucho entusiasmo las orientaciones del PCCh de la época maoísta. Nunca debemos colocarnos en la retaguardia de las masas populares, pero tampoco debemos marchar adelante sin las masas populares y olvidarnos que éstas pueden desarrollar iniciativas creadoras. En el primer caso incurriríamos en una desviación de derecha; en el segundo caso incurriríamos en una desviación de izquierda. Así actuaron los luchadores comunistas, en el curso de la Gran Revolución Cultural Proletaria China, observando ambas desviaciones; es por esta razón que tal orientación continúa educando a los revolucionarios proletarios del mundo. El caso del PRP marxista-leninista, es muy revelador de que cuando actuamos en base a la orientación que estamos discutiendo cosechamos victorias. En efecto, en nuestro joven Partido, en un momento histórico determinado (IV congreso) una mezcla de revisionismo/trotskismo/teoría del socialismo del siglo XXI, tomó el control del Comité Central e hizo retroceder el proceso de construcción del partido comunista en la República Dominicana.

La labor del Partido fue concentrada en la UASD, un medio completamente pequeño-burgués. El trabajo revolucionario en la clase obrera, prácticamente fue sepultado. Asimismo el periódico ¡UNIDAD!, lo hicieron desaparecer e igualmente la revista teórica Emancipación Proletaria. Tejieron un plan abiertamente liquidador del PRP marxista-leninista. De hecho el PRP había ya abandonado el marxismo-leninismo y había asumido la mezcla revisionismo/trotskyismo/teoría del socialismo del siglo XXI.

Ante esa tétrica situación, los fundadores históricos del PRP marxista-leninista, enarbolando firmemente la esencia de la doctrina que nos legaron Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao, asumieron la intrepidez revolucionaria de la base del Partido en el Distrito Nacional e igualmente de otras demarcaciones geográficas de la República Dominicana, la guiaron correctamente y pudimos obtener una victoria resonante frente a la mezcla revisionismo/trotskyismo/teoría del socialismo del siglo XXI. Hoy el PRP se encuentra libre de las caducas ideas de dicha mezcla. Nuestro Partido seguirá trabajando arduamente con los obreros y los campesinos, sin perder el norte: ¡Nueva democracia, socialismo y comunismo!

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**22/05/2020**  
**7:56 A.M.**

CONTINUACIÓN...

## Parte XXIII

### Introducción

Continuamos, en la parte XXIII, con la evaluación que efectúan los revolucionarios proletarios del mundo, respecto a la Gran Revolución Cultural Proletaria China. De este modo, seguiremos aportando nuevos elementos para finalmente dar respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

#### e) Reproducción del punto 5: *Aplicar firmemente la línea de clase del Partido*

“¿Quiénes son nuestros enemigos? ¿Quiénes son nuestros amigos? Esta es una cuestión primordial para la revolución y es también una cuestión primordial para la gran Revolución Cultural. La dirección del Partido debe saber descubrir a la izquierda, desarrollar y engrosar las filas de ésta y apoyarse resueltamente en la izquierda revolucionaria. Sólo de este modo será posible, en el curso del movimiento, aislar totalmente a los derechistas más reaccionarios, ganarse a los elementos intermedios, unirse con la gran mayoría y lograr, hacia el final del movimiento, unir a más del noventa y cinco por ciento de las masas.

*“Hay que concentrar todas las fuerzas para asestar golpes al puñado de derechistas burgueses ultrarreaccionarios y de revisionistas contrarrevolucionarios, y desenmascarar y criticar plenamente sus crímenes contra el Partido, el socialismo y el pensamiento de Mao Tse-tung, a fin de aislarlos al máximo.*

“El blanco principal del movimiento actual son aquellos elementos en el seno del Partido que ocupan puestos dirigentes y siguen el camino capitalista. Hay que poner cuidado en distinguir estrictamente a los derechistas anti-Partido de aquellos que apoyan y defienden el Partido y el socialismo, pero que han dicho o hecho algo erróneo, o han escrito malos artículos u obras.

*“Hay que poner cuidado en distinguir estrictamente a los tiranuelos de academia y “autoridades” reaccionarios burgueses de aquellas personas que tienen ideas académicas burguesas ordinarias”. (Cursiva, comillas y subrayados son nuestros).*

#### **¿Nos puede ser útil a los revolucionarios proletarios dominicanos la directiva 5 de la Gran Revolución Cultural Proletaria China?**

Claro que sí. La enseñanza principal de la decisión 5 del Comité Central del PCCh, en relación al impulso de aquella revolución, está muy clara: es preciso saber quiénes son nuestros enemigos y quienes son nuestros amigos; e incluso en una coyuntura política muy específica, debemos estar claro en este asunto.

Para el triunfo de la revolución democrática, los revolucionarios proletarios dominicanos deben encaminar sus pasos hacia la derrota de los grandes burgueses, los grandes terratenientes y las potencias imperialistas que nos sojuzgan. En cambio, debemos saber que los amigos de la

revolución democrática, son las grandes masas populares oprimidas, especialmente los obreros y los campesinos. Para el triunfo de la revolución socialista, los revolucionarios proletarios dominicanos, deben encaminar sus pasos hacia la derrota de la clase social burguesa, que representa al capitalismo. En cambio, debemos saber que los amigos de la revolución socialista, son las grandes masas del proletariado y del semiproletariado.

Mas, donde radican principalmente las contradicciones fundamentales al interior de la izquierda revolucionaria dominicana, es cuando el radio de acción se restringe a nivel de una determinada situación concreta. Muchas organizaciones de izquierda asumen las disposiciones generales de la revolución democrática y de la revolución socialista y las imponen al margen del análisis concreto de la realidad concreta. Están profundamente equivocadas. Es el caso dominicano. Si el país afronta una dictadura burguesa profundamente corrupta y con evidentes intenciones de perpetuarse en el poder, violando su propia constitución, recurriendo a fraudes electorales monstruosos y que acaricia el interés de estructurar y ejecutar un proyecto netamente fascista, como lo expresa descaradamente Danilo Medina y su camarilla, entonces es menester unir fuerzas, que probablemente no forman parte de la revolución democrático-anti-imperialista, con los obreros y los campesinos, para decapitar esta dictadura y evitar el regreso de la represión anti-comunista, sin abdicar a la nueva democracia, el socialismo y el comunismo.

Lo grave de esa situación es que algunas organizaciones, que se auto denominan de izquierda y hasta comunistas, como el trotskismo calumniador, que estuvo agazapado en el PRP, en vez de resistir y combatir resueltamente a la dictadura danilista, prefieren atacar al PRP y a su Secretario General, Dr. Manuel Linares, en base a la mentira y la calumnia, y denigrar al Dr. Leonel Fernández, para alejarlo del frente único y de la consigna ¡TODOS CONTRA DANILO!; de hecho, el trotskismo calumniador, favorece a la dictadura.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**02/06/2020**  
**11:45 A.M.**

CONTINUACIÓN...

## Parte XXIV

### Introducción

Continuamos, en la parte XXIV, con la evaluación que efectúan los revolucionarios proletarios del mundo, respecto a la Gran Revolución Cultural Proletaria China. De este modo, seguiremos aportando nuevos elementos para finalmente dar respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

#### **f) Reproducción del punto 6: *Acertada solución de las contradicciones en el seno del pueblo***

“Hay que hacer una estricta distinción entre los dos diferentes tipos de contradicciones: las contradicciones en el seno del pueblo y las contradicciones entre nosotros y el enemigo. No hay que tratar las contradicciones en el seno del pueblo como las existentes entre nosotros y el enemigo, ni tratar las contradicciones entre nosotros y el enemigo como aquellas en el seno del pueblo.

*“Es normal que existan opiniones distintas entre las masas populares. La contienda entre opiniones diferentes es inevitable, necesaria y provechosa. En el curso del debate normal y exhaustivo, las masas populares afirmarán lo justo, corregirán lo erróneo y llegarán paso a paso a la unanimidad de criterio.*

*“En el curso de los debates, se debe adoptar el método de presentar los hechos, argumentar y persuadir a otros por medio del razonamiento. Es inadmisibles forzar a someterse a la minoría que sostiene puntos de vista diferentes. La minoría debe ser protegida porque a veces la verdad está con ella. Incluso si la minoría tiene puntos de vista equivocados, se le debe permitir defenderse y reservarse sus opiniones.*

*“Durante el debate, se debe recurrir al razonamiento y no a la coacción o a la fuerza.*

“En el curso de los debates, todos los revolucionarios deben saber reflexionar por su propia cuenta y desarrollar el espíritu comunista de pensar con audacia, hablar con audacia y actuar con audacia. A condición de que marchen en la misma orientación general, los camaradas revolucionarios deben evitar todo debate interminable sobre problemas secundarios, con miras a fortalecer la unidad”. (Cursiva, comillas y subrayados son nuestros).

#### **Aplicación de esa orientación a las condiciones de la República Dominicana**

Magnífica orientación, basada en el Pensamiento Mao Tse-tung, sobre las contradicciones en el seno del pueblo y las contradicciones entre nosotros y el enemigo. En nuestro país, no tenemos claridad sobre esta cuestión. Es habitual que las contradicciones en el seno del pueblo, las tratemos como si fueran entre nosotros y el enemigo. Denigramos, calumniamos y hablamos mentiras de dirigentes revolucionarios, para crear confusión y desacreditarlos ante las masas

populares. Nosotros somos capaces de llamar a determinadas personas para meterles chismes de glorias dominicanas y luego llamamos a estas glorias y les metemos chismes de esas determinadas personas, de este modo generamos enemistad entre ambas partes y frustramos procesos de unidad y fomentamos la escisión. ¡Oh, qué barbaridad! El dirigente del PRP marxista-leninista que sea sorprendido en estas artes contrarrevolucionarias, de inmediato será expulsado de nuestras filas comunistas. Jamás toleraremos esta conducta. Nunca debemos actuar en base a la mentira, a la calumnia y el subterfugio. Cuando a usted les digan que tal o cual dirigente del PRP marxista-leninista está hablando a su espalda, con chismes, no les crean, pues lo que persiguen es que nos enemistemos y nos dividamos sin razones políticas e ideológicas fundamentales.

Así mismo, en determinadas coyunturas una fuerza política, con la que tenemos una contradicción específica, se puede ubicar en la categoría entre nosotros y el enemigo; pero en otra coyuntura se puede dar el caso de que debemos tratar probablemente dicha contradicción con mucho cuidado, a fin de clarificar la cuestión de los aliados coyunturales y arremeter con toda fuerza contra los que oprimen directamente a las masas populares o que poseen proyectos políticos que nos colocarían en el futuro inmediato en peores condiciones en el marco del capitalismo explotador; todo esto sin menoscabar los objetivos estratégicos de la nueva democracia, el socialismo y el comunismo. Es efectivamente lo que ocurre hoy en nuestro país. La mezcla revisionismo/trotskismo/socialismo del siglo XXI, no comprende que la tarea central que tenemos por delante es derrocar la dictadura danilista fraudulenta y corrupta, que quiere perpetuarse en el poder mediante el fraude, la corrupción más descarada, la represión, y la persecución de la oposición. No comprende que esta dictadura tiene un proyecto fascista donde los comunistas seremos los más perjudicados. Por tanto, no hay que ser un genio para comprender la urgentísima tarea de unir a todas las fuerzas políticas que podamos unir para derrotar el 5 de julio a la dictadura danilista.

Es increíble cómo la mezcla aludida arriba, trata al Dr. Leonel Fernández; lo trata como si fuera el blanco principal para resolver la contradicción principal que gobierna a la coyuntura política en curso. Está completamente equivocada. La contradicción principal es entre la dictadura danilista y el pueblo dominicano. Éste decidió ya echar del Palacio Nacional a Danilo y su camarilla, por todos los desafueros cometidos en perjuicio de la nación dominicana, el proletariado y el campesinado. Es una contradicción irreconciliable; en consecuencia tomar al Dr. Leonel Fernández como el centro de ataque de las fuerzas revolucionarias, es un error de consideración, que sólo sirve para alentar a Danilo y al Penco.

Al contrario, el Dr. Leonel Fernández, es un aliado coyuntural que tiene la causa, que se expresa en la necesidad de salir del danilismo. ¿Por qué? Porque derrotó su pretensión de modificar la Constitución para presentarse nuevamente como candidato presidencial, porque lo derrotó en las primarias internas del PLD, obligándolo a cometer uno de los fraudes más escandaloso que registra la historia republicana dominicana, porque después del fraude, del cual fue víctima directa, resueltamente abandona el PLD y forma la FP que actualmente está desbancando al PLD y porque en el proceso electoral actual participa desafiando directamente a la dictadura.

El Dr. Leonel Fernández, en la práctica, en los hechos, forma parte del gran frente único opositor, para derrotar a Danilo y al Penco el 5 de julio; y junto a Abinader, en la práctica, en los

Ya China es un país capitalista

hechos, lidera el citado frente. No tiene sentido, entonces, hacer esfuerzos para excluirlo de la brega popular que desesperadamente clama por la derrota de Danilo y su camarilla en las votaciones del 5 de julio.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**  
**07/06/2020**  
**9:10 A.M.**





CONTINUACIÓN...

## Parte XXV

### Introducción

Estamos confeccionando la parte XXV, relativa a la evaluación que efectúan los revolucionarios proletarios del mundo, de la Gran Revolución Cultural Proletaria China. De este modo, seguiremos aportando nuevos elementos para finalmente dar respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA?

#### *g) Reproducción del punto 8: Sobre los cuadros*

*“Los cuadros pueden clasificarse, en líneas generales, en las siguientes cuatro categorías: Buenos; relativamente buenos; aquellos que han cometido graves errores pero que aún no son derechistas anti-partido y anti-socialistas; y el reducido número de derechistas anti-Partido y anti-socialistas.*

*“En circunstancias ordinarias, las primeras dos categorías (buenos y relativamente buenos) constituyen la gran mayoría. A los derechistas anti-Partido y anti-socialistas hay que desenmascararlos a fondo, derribarlos, aplastarlos, desacreditarlos completamente y eliminar su influencia. Al mismo tiempo, se les debe dar una salida de modo que puedan iniciar una nueva vida”.* (Cursiva, comillas y subrayados son nuestros).

#### **Aplicación de esa orientación a las condiciones de la República Dominicana**

Ante todo debemos decir que compartimos la orientación 8 del Comité Central del Partido Comunista de China, relacionada con la revolución cultural proletaria; y, lo que es más importante, también sirve de orientación general al movimiento comunista internacional, para que trate adecuadamente las contradicciones que se escenifican permanentemente en su interior. Tal vez, esto si debemos decirlo, nos surgen dudas sobre la expresión “desacreditarlos completamente”, en virtud de que en nuestros lares se asocia con levantarles cargos falsos a los adversarios. Los auténticos comunistas de la República Dominicana, libramos la lucha ideológica en el campo de la verdad como nos enseñaron Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao.

Volvamos a la orientación 8. En lo que concierne al movimiento revolucionario dominicano y, en particular, para el PRP marxista-leninista, la orientación que estamos tratando, es clave. Sabemos que recientemente nuestro joven Partido tuvo que afrontar una grave contradicción interna, en la que se debatieron varias doctrinas diferentes; por un lado, estuvo la mezcla revisionismo/trotskismo/socialismo del siglo XXI y por otro lado, la doctrina marxista-leninista Pensamiento Mao Tse-tung. Esta última salió victoriosa.

En esa contienda ideológica, pudimos observar que efectivamente la inmensa mayoría de los miembros del PRP, son buenos y relativamente buenos; vimos también que algunos habían cometido graves errores, pero que aún no estaban comprometidos totalmente con el trotskismo; y, finalmente, que había un reducido número de trotskistas anti-Partido.

¿Que hicieron los miembros de la heroica base del PRP? Descubierta el plan destructor del Partido, por el trotskismo, procedieron a constatarse unos con otros, tanto en el Distrito Nacional, como en el Cibao; en días, ya la mayoría estaba simpatizando con la idea de restaurar inmediatamente la doctrina marxista-leninista Pensamiento Mao Tse-tung. Esta rebelión no paró hasta concluir con el V congreso “Vladimir Ilich Lenin” el 9 de febrero del 2020, el cual significó la derrota interna del trotskismo y la restauración de las ideas de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao en el ámbito del PRP.

El 19 de mayo del 2020 la derrotada corriente trotskista que se aposentó por un tiempo, en el Comité Central del PRP, en un acto de desesperación, lanzó un documento público apócrifo y calumniador, con el que trata de confundir a los perepeístas y al movimiento revolucionario dominicano, en torno a que el conflicto que estalló en el PRP, muy especialmente desde el mes de julio del 2019, debióse a que “Manuel Linares y sus seguidores plantearon el apoyo al ex-Presidente Leonel Fernández en las elecciones del 2020”. Mentira. El documento interno que a continuación estamos revelando, ante la opinión pública, que fue titulado como “NUESTRA POSICIÓN RESPECTO A LA CONVOCATORIA DEL QUINTO CONGRESO DEL PRP”, elaborado por el Comité del Distrito Nacional, en sus reuniones ampliadas de fechas 07/12/2019 y 09/12/2019, desmiente la falacia trotskista. Veamos:

### **Documento histórico: “NUESTRA POSICIÓN RESPECTO A LA CONVOCATORIA DEL QUINTO CONGRESO DEL PRP**

#### **“Introducción**

“Nos hemos enterado, de manera oficiosa, que en la más reciente reunión del Comité Central del PRP, se ha decidido convocar el quinto congreso, para los primeros días del mes de enero del año 2020.

“A los camaradas del Distrito Nacional no se les entregó, por escrito, los puntos discutidos y las resoluciones tomadas por el Comité Central; es como si el PRP fuera exclusivamente el Comité Municipal de Santiago de los Caballeros. Cada paso que da el trotskismo, dentro del Buró Político y el Comité Central, va dirigido a intentar dividir el PRP marxista-leninista Pensamiento Mao Tse-tung.

“Ese quinto congreso, aparentemente tendría como fin fundamental discutir la crisis interna que tiene virtualmente paralizado al Comité Municipal de Santiago de los Caballeros.

“Decimos que tiene paralizado al Comité Municipal de Santiago, porque el PRP, en el resto del país, actualmente está sumergido en la lucha revolucionaria del proletariado y del campesinado, particularmente en el Distrito Nacional, Navarrete, Mao y Santiago Rodríguez. El PRP no se encuentra sumergido en ninguna crisis.

“De todos modos el Comité del Distrito Nacional, se reunió en fecha 07/12/2019 e hizo una primera discusión sobre el particular; asimismo volvió a reunirse en fecha 09/12/2019, resultado de la cual aprobamos el documento que exponemos a continuación.

**“El quinto congreso**

“Si se cumpliera con la propuesta del Comité del Distrito Nacional, consistente en materializar dicho evento una vez los potenciales participantes pasaran por la escuela de educación marxista-leninista “Julio de Peña Valdez”, el éxito estaría garantizado. Pero resulta que sólo los camaradas del Distrito Nacional han emprendido con ahínco este reto, postura que será extendida hacia Navarrete, Mao y Santiago Rodríguez, a partir de enero de 2020. Desde ahora podemos pronosticar que el quinto congreso, si trata de englobar a todo el Partido, y si se realiza a la vieja usanza, será un rotundo fracaso y decretará la profundización de la crisis que abate al Comité del Municipio de Santiago de los Caballeros y aportará evidencias para el autodesenmascaramiento del trotskismo dentro del PRP.

“Si una parte del PRP deseara realizar su evento congresional, está en libertad de hacerlo; pero esto empujará al resto del Partido, al PRP auténtico, que obedece estrictamente a la doctrina marxista-leninista Pensamiento Mao Tse-tung, también a efectuar un evento congresional propiamente perepeísta.

“Efectuados ambos eventos, entonces podríamos iniciar conversaciones para buscar puntos claves que sirvan para una convergencia que concluya con la reunificación del Partido.

“Sin embargo, proponemos que esa convergencia tiene que fundamentarse en el estudio concienzudo de la doctrina marxista-leninista Pensamiento Mao Tse-tung y en la participación firme en el proceso de lucha del proletariado, por sus objetivos últimos. Si no es así, es casi seguro que el proceso divergente se ahondará.

“Por otra parte, demás está precisar que la estructura del PRP, correspondiente al Distrito Nacional, Navarrete, Mao y Santiago Rodríguez, no admitirá represalia orgánica y política en perjuicio de nuestros miembros, que la única falta que han cometido ha sido precisamente incentivar el rescate del PRP del agujero oscuro al que había sido arrojado por el trotskismo, el revisionismo y el socialismo del siglo XXI. Si esto ocurriera de inmediato el evento congresional que haríamos, en respuesta al del trotskismo, restablecerá sus derechos que se intentan conculcar. El trotskismo debe saber, que cada medida, cada paso, destinado a desprestigiar a los miembros del PRP, de manera instantánea tendrá su respuesta aclaratoria, ante la opinión pública nacional e internacional.

**“El trotskismo saboteará el proceso de convergencia**

“Pocas personas desean la división del PRP; aunque sí debemos admitir que el trotskismo no quiere la unidad, no quiere la convergencia, por lo que tratará de aprovechar su evento congresional para cuestionar y perseguir orgánicamente a los auténticos marxistas-leninistas del PRP, con el fin de adueñarse de un partido en el que no ha hecho ningún aporte para su desarrollo. Si se cristalizara este siniestro propósito, la vida del PRP tocaría a su fin, convirtiéndose en un grupito más de los tantos que existen en la República Dominicana.

“Para evitar la destrucción del PRP, lo primero que tenemos que hacer es continuar librando la lucha teórica contra el trotskismo, el revisionismo y el socialismo del siglo XXI, al tiempo que

insertamos el PRP en la tormenta del proletariado, tanto en nuestro país como en el resto del mundo. En un contexto como el indicado, las corrientes contrarias al marxismo quedarían demolidas, pues repelen la lucha revolucionaria del proletariado. Esto es precisamente lo que estamos haciendo en el Distrito Nacional, Navarrete, Mao y Santiago Rodríguez.

### **“Una convocatoria legal, pero ilegítima**

“La convocatoria efectuada al quinto congreso es legal, por cuanto el Comité Central fue electo por el cuarto congreso del PRP; pero es ilegítima, por cuanto el alto mando del Partido, incumplió sus deberes partidistas marxistas-leninistas; dejó caer el periódico del Partido e igualmente su revista teórica, no formalizó relaciones políticas con organizaciones marxistas-leninistas del mundo, el trabajo en el movimiento obrero desapareció, clausuró la escuela de educación marxista-leninista y no libró la lucha teórica en contra del trotskismo y otras desviaciones anti-marxistas.

“Si es una convocatoria ilegítima, el PRP del Distrito Nacional, de Navarrete, Mao y Santiago Rodríguez, en modo alguno la acatará y no participará en dicho congreso.

“La minoría no se debe imponer a la mayoría; el trotskismo en el PRP se ha reducido a unas pocas personas en el Comité Municipal de Santiago de los Caballeros. En el Distrito Nacional no tiene la más mínima influencia, debido a que destruyó la organización en esta demarcación, que ahora resurge con particular vigor; provocó en Navarrete una rebelión sin precedentes en el movimiento revolucionario dominicano, pues todos los camaradas renunciaron a la membresía en el PRP, afortunadamente en estos momentos la situación tiende a su normalización, merced al trabajo que estamos haciendo allí militantes comunistas perepeístas del Distrito Nacional. El trotskismo es minoría y, por tanto, no posee derecho alguno de llevar el Buró Político y el Comité Central hacia otro error de envergadura consistente en convocar compulsivamente un evento congresional con el que la mayoría no está de acuerdo.

“Estamos de acuerdo con la celebración del quinto congreso, pero después que el PRP se convierta en un gigantesco círculo de estudio marxista-leninista-maoísta y participe activamente en el proceso de lucha revolucionaria; es completamente cuestionable la realización de un evento congresional con miembros que no conocemos a plenitud la plataforma política y programática del Partido y que conocemos muy poco las obras escogidas de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao; y en adición tenemos el inconveniente de que no todos los organismos del Partido han sido invitados o notificados para la materialización del indicado congreso.

### **“El trotskismo yerra en la identificación de la causa del mal**

“Hemos visto con asombro como el trotskismo, dentro del PRP, yerra al momento de identificar las causas del estancamiento y retroceso del PRP, bajo su mando. Estancamiento y retroceso que en estos momentos solamente existe en el Comité Municipal de Santiago de los Caballeros.

“El trotskismo razona: “todo estaba normal, antes del regreso, a las filas del Partido, del Ex-Presidente del PRP, Dr. Manuel Linares; su regreso ha implicado un alboroto en el PRP y se ha puesto en peligro la unidad interna del Partido”.

“El trotskismo no puede negar que es anti-marxista, pues en vez de aferrarse a la filosofía materialista dialéctica, se adhiere, cuando más, a una filosofía materialista feuerbachiana y metafísica.

“No fueron factores internos que se fueron desarrollando, dentro del PRP, hasta generar la actual situación de malestar partidista”, alega; ha sido, supone el trotskismo, “el regreso de Manuel Linares que ha venido a generar un desorden en el seno del Partido”. ¡Oh, Dios, reviviendo la metafísica! De inmediato demostramos la improcedencia de este razonamiento.

“En verdad el problema radica en que el trotskismo, el revisionismo y el socialismo del siglo XXI, se fueron aposentando en el PRP, como resultado de una actitud liberal nuestra y fueron adulterando paulatinamente la línea marxista-leninista Pensamiento Mao Tse-tung del PRP, que se había aprobado en su “I congreso Manuel Aurelio Tavárez Justo”, el 5 de octubre de 2014, y la fueron sustituyendo por las suyas, claramente anti-marxistas. En el PRP ya no se hablaba de marxismo-leninismo, sino de un tal “marxismo revolucionario”, que es una típica expresión trotskista destinada a desconocer los aportes de Lenin al desarrollo de la doctrina marxista. Recordemos que el trotskismo alega que colocar el leninismo a continuación del marxismo, fue un invento de Stalin.

“La distancia del PRP frente al revisionismo prácticamente desapareció. La educación anti-revisionista, de nuestros militantes, en las páginas del periódico del Partido, ¡UNIDAD!, fue omitida. Y es que el trotskismo actúa en intimidad con el revisionismo de todo tipo.

“Mientras el PRP nacía el 5 de octubre de 2014, al calor del contacto con el movimiento obrero, en el Distrito Nacional y en Haina, de un tiempo para acá, este camino correcto fue abandonado y se asumió preferentemente el trabajo en organizaciones sociales y en la UASD, en otras palabras, se desechó el trabajo en el seno de la clase obrera y se abrazó el trabajo en un medio pequeño-burgués.

“Cuando el trotskismo asumió el control del PRP, el periódico ¡UNIDAD!, había alcanzado 21 ediciones, conscientes nosotros de que, como nos dice Lenin, el mismo constituye una especie de organizador del Partido. Sin embargo, el trotskismo clausuró el periódico; solamente bajo su dominio salieron a la luz pública dos nuevas ediciones, plagadas de errores y desviaciones anti-marxistas. La revista teórica del Partido, Emancipación Proletaria, corrió una suerte peor; jamás salió una nueva edición, fue enterrada en un oscuro y profundo agujero. Afortunadamente el correcto Comité del Distrito Nacional ya emprendió la restauración de ambos órganos.

“El PRP nació el 5 de octubre de 2014 en medio de excelentes investigaciones en los campos social, político, económico, matemático y econométrico. Por favor, que alguien nos ilustre sobre las investigaciones realizadas bajo la dirección del trotskismo en el PRP; la verdad es que las investigaciones desaparecieron también. Un partido, donde sus militantes no hagan investigaciones, perece. Esto fue lo que ocurrió bajo el mando trotskista.

“Con el pequeño resumen que acabamos de hacer, quedó demostrado que no responde a la verdad, culpar a Manuel Linares de la crisis interna que abate al Comité Municipal del PRP,

correspondiente a la demarcación del municipio de Santiago de los Caballeros; cuando él regresó, ya la crisis existía. La presencia de Manuel Linares simplemente motivó a los dolientes del PRP a rebelarse en contra de la política errada que impuso el trotskismo al interior del Partido.

**“Propuestas específicas:**

“a) Decretar un proceso de educación marxista-leninista en todo el Partido, en base a la Plataforma política y programática del PRP y las Obras Escogidas de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao.

“b) Restablecer como doctrina guía del PRP, el marxismo-leninismo Pensamiento Mao Tse-tung. No queremos ningún vínculo con doctrinas extrañas como el trotskismo, el revisionismo y el socialismo del siglo XXI.

c) Insertar a todo el PRP en el centro de la lucha de clases en la República Dominicana para empujar la revolución democrática y la revolución socialista.

“d) Como en el PRP, incluyendo el exterior, hay una exigua minoría identificada con el trotskismo; y debido a que los identificados con la doctrina marxista-leninista Pensamiento Mao Tse-tung, constituimos una mayoría abrumadora, sugerimos que los miembros del Buró Político y del Comité Central, que no estén bajo la influencia del trotskismo, y los miembros del Comité del Distrito Nacional, con un representante de Navarrete, un representante de Mao y un representante de Santiago Rodríguez, se reúnan, tomen la decisión de preparar el quinto congreso en la fecha que realmente le corresponde, después de convertir el PRP en un gigantesco círculo de estudio M-L y de ponerlo de cara a la lucha revolucionaria del proletariado y del campesinado”.

**“Comité del Distrito Nacional; reuniones ampliadas de fechas 07/12/2019 y 09/12/2019”.**  
(FIN DEL DOCUMENTO).

**Dr. Manuel Linares,**  
**6/7/2020**  
**6:47 A.M.**

CONTINUACIÓN...

## Parte XXVI

### Introducción

Estamos confeccionando la parte XXVI, relativa a la evaluación que efectúan los revolucionarios proletarios del mundo, de la Gran Revolución Cultural Proletaria China, tomando como base el documento “DECISIÓN DEL COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHINA SOBRE LA GRAN REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA”, en su inciso 9. De este modo, seguiremos aportando nuevos elementos para finalmente dar respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA? Veamos:

#### **“9. Grupos, comités y congresos de la Revolución Cultural**

*“En la gran Revolución Cultural proletaria han comenzado a surgir muchas cosas nuevas. Los grupos y comités de la Revolución Cultural y otras formas de organización creadas por las masas en numerosas escuelas y entidades son cosas nuevas de gran importancia histórica.*

*“Los grupos, comités y congresos de la Revolución Cultural son las mejores formas nuevas de organización mediante las cuales las masas se educan a sí mismas bajo la dirección del Partido Comunista. Constituyen el mejor puente por medio del cual nuestro Partido se mantiene en estrecho contacto con las masas. Son órganos del poder de la Revolución Cultural Proletaria.*

*“La lucha que sostiene el proletariado contra la vieja ideología, cultura, hábitos y costumbres legados a lo largo de miles de años por todas las clases explotadoras, se prolongará por un periodo muy, muy largo. Por lo tanto, los grupos, comités y congresos de la Revolución Cultural no deben ser organizaciones provisionales, sino organizaciones de masas permanentes y duraderas. Son adecuadas no solo para las escuelas y las instituciones, sino en lo fundamental también para las fábricas, minas y otras empresas, para los barrios y aldeas.*

*“Es necesario practicar un sistema de elecciones generales, semejante al de la Comuna de París, para elegir a los miembros de los grupos y comités de la Revolución Cultural y a los delegados a los congresos de la Revolución Cultural. Las listas de candidatos deben de ser presentadas por las masas revolucionarias después de ruegos y discusiones, y las elecciones celebradas después de que las masas hayan discutido las listas una y otra vez.*

*“Las masas pueden criticar en cualquier momento a los miembros de los grupos y comités de la Revolución Cultural y a los delegados electos a los congresos de la Revolución Cultural. Si estos miembros o delegados muestran ser incompetentes, pueden ser sustituidos mediante elecciones o destituidos por las masas después de discutirlo.*

*“Los grupos, comités y congresos de la Revolución Cultural en los centros docentes deben de estar compuestos principalmente por estudiantes revolucionarios. Al mismo tiempo, deben incluir a un cierto número de representante de los profesores y empleados revolucionarios”.* (Cursiva y comillas son nuestras).

### **Interpretación y análisis de la orientación 9**

La orientación 9 que estamos discutiendo es de importancia muy trascendente, debido a que en ésta queda reafirmada la clara línea de masas que caracterizó el desarrollo de la Gran Revolución Cultural Proletaria China. Los grupos, comités y congresos de dicha revolución, en lo que concierne a sus integrantes y directivos, no se les imponían a las masas, todo lo contrario, eran las masas que designaban finalmente a los dirigentes. De esta manera se procuraba golpear la costumbre mandonista de las clases sociales explotadoras que, con el transcurrir del tiempo, las iban imponiendo. Esta orientación era bien incómoda para los derechistas agazapados en el PCCh, que penetrados hasta el tuétano de ideología burguesa, estaban acostumbrados a imponerles decisiones a las masas.

Esa orientación 9, es vital para que su esencia sea aplicada al interior del PRP marxista-leninista, de la República Dominicana, que se encuentra permanentemente en un virtuoso proceso de construcción proletaria. Nuestro partido emergió con una clara orientación marxista-leninista-maoísta, teniendo como guía a Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao; pero una parte de sus miembros provino de la pequeña burguesía, por tanto, en su interior siempre ha estado presente no sólo la ideología proletaria, sino también la ideología de la pequeña burguesía. El caso extremo lo constituyó la infiltración en su seno de varias personas adeptas a la doctrina trotskista, que es hostil al marxismo-leninismo, y que lograron copar los cargos principales del Comité Central e intentaron destruir la naturaleza marxista-leninista del PRP. Mas, fueron derrotadas por las masas perepeístas, al filo de una intensa lucha teórica e ideológica, siendo obligadas a renunciar de las filas de nuestra gloriosa organización. La derrota infligida al trotskismo, dentro del PRP marxista-leninista, no significa que la ideología pequeño burguesa se retirará del escenario; al contrario, continuará intentando permear los poros del Partido con el fin de hacerlo degenerar. ¿Tiene ante sí escollos visibles? Claro, la doctrina marxista-leninista que se ha afianzado en su interior, con motivo de sus victorias frente al trotskismo extremista que estuvo agazapado en su seno.

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,**

**6/7/2020**

**7:25 P.M.**



CONTINUACIÓN...

## Parte XXVII

### Introducción

Estamos confeccionando la parte XXVII, relativa a la evaluación que efectúan los revolucionarios proletarios del mundo, de la Gran Revolución Cultural Proletaria China, tomando como base el documento “DECISIÓN DEL COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHINA SOBRE LA GRAN REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA”, en su inciso 10. De este modo, seguiremos aportando nuevos elementos para finalmente dar respuesta a la interrogante, ¿ES CHINA UN PAÍS SOCIALISTA O CAPITALISTA? Veamos:

#### **“10. Reforma educacional**

*“Es una tarea de suma importancia en la gran Revolución Cultural proletaria transformar el antiguo sistema educacional y los antiguos principios y métodos de enseñanza.*

*“En esta gran Revolución Cultural hay que acabar totalmente con la dominación de los intelectuales burgueses sobre nuestros centros docentes.*

*“La política formulada por el camarada Mao Tse-tung de que la enseñanza debe servir a la política proletaria y combinarse con el trabajo productivo tienen que aplicarse en todo tipo de escuelas, para que todos los que reciben educación se desarrollen, moral, intelectual y físicamente y lleguen a ser trabajadores cultos y con conciencia socialista.*

*“El periodo de estudios debe acortarse. Las asignaturas deben ser menos y mejores. El material de enseñanza debe ser cabalmente transformado. En algunos casos comenzando por simplificar el material complicado. La tarea principal de los estudiantes es estudiar, pero deben de aprender también otras cosas. Es decir, no sólo deben de estudiar los libros, sino que aprender el trabajo industrial, la agricultura y los asuntos militares y, cuando se presente el caso, tomar parte en la lucha de la Revolución Cultural para criticar a la burguesía”. (Cursiva y comillas son nuestras).*

#### **Interpretación de la orientación 10**

La orientación 10, como podemos ver, se orienta hacia la transformación de la vieja educación china, cargada de ideología burguesa. ¿Qué se sugería? Lo siguiente:

Transformar el antiguo sistema educacional y los antiguos principios y métodos de enseñanza.

Acabar totalmente con la dominación de los intelectuales burgueses sobre los centros docentes.

La enseñanza debe servir a la política proletaria.

La labor educativa debe vincularse con el trabajo productivo, para que todos los que reciben educación se desarrollen moral, intelectual y físicamente y lleguen a ser trabajadores cultos y con conciencia socialista.

Los estudiantes deben también aprender el trabajo industrial, la agricultura y los asuntos militares.

### **Enseñanzas para los dominicanos**

Todo el movimiento revolucionario dominicano, está en el deber de aprender la directiva 10 de la gran revolución cultural proletaria china. La educación en nuestros partidos tiene que ser renovada. Recordamos los folletitos que nos repartían para la educación política. ¿Por qué folletitos interpretativos de la teoría revolucionaria? ¿Quién garantizaba que tales folletitos expresaban la esencia de los libros marxistas-leninistas? Nadie. Si vamos a estudiar a Marx, no hay que hacer resúmenes personales de sus escritos; simplemente lo que tenemos que hacer es fajarnos a estudiar sus obras, para que luego en discusiones colectivas se aclaren las dudas y discrepancias. La práctica demostró que la formación teórica que poseíamos todos nosotros era extremadamente endeble. Mire usted la deserción brutal de militantes de la revolución, hacia militancias de la pasividad, o hacia la militancia en el seno de partidos burgueses liberales. Después de la caída del socialimperialismo soviético, una parte de la izquierda desapareció y otra parte quedó débil. Mire la izquierda de hoy, en la República Dominicana, y compárela con la izquierda del decenio de los 70, siglo XX; simplemente damos pena.

Nuestro problema es que no queremos reconocer nuestra realidad concreta. Todavía les tenemos aversión a los libros, pero resulta que el marxismo-leninismo es una ciencia, si no la estudiamos y si no la practicamos, nunca la entenderemos. La gestación y fundación del PRP comprendió esa tara y la hemos derribado. Vamos pa'lante, estudiando y practicando el marxismo-leninismo. ¡Venceremos!

CONTINUARÁ...

**Dr. Manuel Linares,  
24/7/2020; 6:22 P.M.**



**¡Recuerdo eterno de la Gran Revolución Cultural Proletaria China!**

## CAPÍTULO IV RESTAURACIÓN DEL CAPITALISMO EN LA ECONOMÍA CHINA

### Caída del maoísmo y ascenso del revisionismo

Mao Tse-tung, el gran líder de la revolución china, fallece el 9 de septiembre de 1976, a la edad de 82 años, a causa de un infarto agudo de miocardio, se informa en fuentes digitales. Esta muerte propinó un duro golpe a la revolución socialista china, que se había fortalecido con el desarrollo de la Gran Revolución Cultural Proletaria.

El revisionismo chino, que había sido duramente golpeado, por la Gran Revolución Cultural Proletaria, aprovecha la nueva situación creada a partir de la ausencia física de Mao, y lanza una gran ofensiva, con el fin de tomar el control del PCCh y de los poderes del Estado proletario e iniciar una progresiva restauración del capitalismo. Esta ofensiva contrarrevolucionaria fue encabezada por Deng Xiaoping, que a partir del año 1978, se convierte en el líder principal de esa gran nación.

Nos cuenta la ultrarreaccionaria Biblioteca Libre (WIKIPEDIA) que:

*“En 1977, Deng Xiaoping propuso por primera vez la idea de “Boluan Fanzheng” para corregir los errores [¿errores?] de la Revolución Cultural. El programa desmanteló gradualmente las políticas maoístas asociadas con la Revolución Cultural, rehabilitó a millones de víctimas [¿víctimas o derrotados política e ideológicamente en la revolución cultural proletaria?] que fueron perseguidas durante la Revolución, inició varias reformas sociopolíticas [claro, reformas burguesas, reformas para restaurar el capitalismo en China] y devolvió el país al orden [¿Cuál orden? El burgués] de manera sistemática. Los acontecimientos de los años de la Revolución Cultural serían revaluados en 1981. La memoria de Liu Shaoqi fue rehabilitada de manera póstuma y la Revolución Cultural fue considerada por el partido como la «década catastrófica» [catastrófica para la ideología burguesa]. En diciembre de 1978, Deng Xiaoping se convirtió en el líder supremo de China y comenzó una nueva era de China [la “nueva” era de la restauración capitalista y de la abolición de las relaciones socialistas de producción] con el lanzamiento del histórico programa “Reforma y apertura” [¿tremenda reforma, obviamente, capitalista!, ¿tremenda apertura, claro, al capital extranjero imperialista!] [”]. (Algunas de las comillas, cursiva, corchetes y subrayados son nuestros).*

### Restauración del capitalismo en la agricultura

La restauración del capitalismo en la economía china, se inició a través del sector agropecuario. Nos ilustra Ana I. Salvador Chamorro ana.salvador@unileon.es Universidad de León Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales Campus de Vegazana, s/n 24071 León (España), fecha

Recibido: Octubre 2008 Aceptado: Mayo 2009, en su estudio “EL PROCESO DE REFORMA ECONÓMICA DE CHINA Y SU ADHESIÓN A LA OMC”, del modo siguiente:

*“El sector agrícola fue el punto de partida de la reforma, dado que fue considerado, por diversas cuestiones, el sector prioritario por el gobierno de China. La reforma agraria comenzó con la descolectivización del campo [descolectivización= privatización] y la supresión de las comunas, creadas durante el Gran Salto Adelante. En su lugar, se volvió a la explotación familiar, [es decir, a la propiedad privada] pero no se repartió la propiedad de la tierra; es decir, formalmente los derechos de propiedad seguían siendo del Estado y éste tenía la potestad de alquilar las tierras a los campesinos. Además se instauró un "sistema de responsabilidad familiar", que autorizaba a los hogares agrícolas a tomar decisiones sobre un buen número de cuestiones relacionadas con aspectos como el tipo de cultivo, la adquisición de inputs, etc. [En otras palabras, el productor empezó a tomar decisiones en función de sus intereses individuales empresariales]. De acuerdo con este sistema, las relaciones del campesinado con el Estado comenzaron a formalizarse a través de contratos, en los cuales se plasmaba el compromiso del campesino a vender al Estado —a un precio especial, administrativamente fijado— una cantidad previamente pactada de su cosecha. El resto de la misma podía ser vendida en los mercados libres a los precios fijados por la oferta y la demanda, muy superiores a los pagados por el Estado. [¡Sin duda, capitalismo puro!]. Este sistema cuasi-privado de precios duales permitió la introducción paulatina de mercados libres, y con ello, de precios determinados por el mercado para muchos productos agrícolas (Bustelo y Fernández Lommen 1996). [Esto fue introducción del capitalismo, disfrazado de socialismo]. La aplicación de estas medidas dio muy buenos resultados, mejoró el bienestar rural [el bienestar rural no, el bienestar del productor individual] y tuvo efectos indirectos muy positivos sobre otros sectores; además, el éxito de la reforma agraria tuvo un papel trascendental como soporte político para continuar el programa de reformas”.<sup>61</sup> (Comillas, cursiva, subrayados y corchetes son nuestros).*

### **Restauración del capitalismo en la industria**

¿Cómo se fue restaurando el capitalismo en la industria? Ana I. Salvador Chamorro, nos sigue ilustrando:

*“De este modo, siguiendo el gradualismo sectorial de la reforma, a mediados de los ochenta —hacia 1984— se puso en marcha la reforma industrial. Hasta ese momento el sector estaba constituido íntegramente por empresas de propiedad estatal, que funcionaban como agentes pasivos del sistema de planificación central, de manera que cumplían las instrucciones del gobierno sobre todas las cuestiones relativas a su actividad productiva. Los beneficios se transferían íntegramente al Estado, que decidía el destino de los mismos. Esta rigidez, [¿rigidez?] tan característica de estos sistemas, ocasionaba graves problemas en el sector, por lo que el objetivo primordial de esta etapa reformista fue intentar eliminarla a través de la aplicación de un proceso desregulador de la industria (Fanjul 1994). Este proceso persiguió varios subobjetivos, como reducir la participación de Estado en la actividad empresarial, conceder una mayor autonomía de decisión a las empresas o introducir gradualmente los*

<sup>61</sup> Salvador Chamorro, Ana I. (2008/2009): “EL PROCESO DE REFORMA ECONÓMICA DE CHINA Y SU ADHESIÓN A LA OMC”. Universidad de León, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Campus de Vegazana, s/n 24071 León, (España); pp. 259-260.

*mecanismos de mercado. En esta primera reforma industrial las autoridades evitaron la privatización de la industria, aplicando en su lugar otras políticas para cambiar el comportamiento de los agentes y el sistema de incentivos que afectaba a las empresas industriales (Singh 1996). Para conseguir estas metas la primera medida importante fue la de permitir (para posteriormente incentivar) la creación de empresas no estatales, lo que dio lugar a la aparición de capital extranjero y privado en las empresas... En segundo lugar, se introdujeron en las empresas estatales sistemas destinados a aumentar la responsabilidad de sus gerentes. En 1987 se introdujo el "sistema de responsabilidad por contratos", similar al agrícola, que permitía a las empresas disponer libremente de los beneficios que superaran un determinado nivel contractualmente determinado; es decir, según su criterio podían utilizarlo para reinvertirlo en la empresa, en otras empresas, para dar gratificaciones o primas a los trabajadores con el fin de incentivarlos, etc. Además se empezó a vincular los salarios de los gerentes a los resultados de las empresas. El siguiente paso fue la adopción de un sistema dual de precios, similar al agrícola, lo que permitió introducir progresivamente los precios libres en un sector que hasta entonces había estado muy intervenido. No obstante, esto tuvo el efecto colateral negativo de fomentar coyunturalmente la corrupción, ya que era posible lucrarse adquiriendo productos a precios oficiales para venderlos posteriormente en los canales privados a precios mucho más altos. Por este motivo, con el paso de los años el sistema dual se abandonó y se volvió a un sistema único de precios administrados, aunque, eso sí, estos precios se elevaron gradualmente para acercarse a los que surgirían del libre juego del mercado..."*<sup>62</sup> (Comillas, cursiva, subrayados y puntos suspensivos son nuestros). ¿Qué se infiere de estas informaciones? Una conclusión obligada: progresiva restauración del capitalismo en la industria.

### **Restauración del capitalismo en el sector externo de la economía**

Respecto a la reforma del sector externo de la economía, Ana I. Salvador Chamorro, alega:

*"Por otro lado, para financiar todo este proceso de reformas el gobierno chino optó por un cambio de procedimiento. Si históricamente la agricultura había aportado los recursos necesarios para el desarrollo del país, a principios de los ochenta este papel se le otorgó al sector exterior. China abandonó su tradicional autarquía y comenzó un proceso de apertura al exterior [¿a cuál exterior?, naturalmente, a los inversores capitalistas] —en el ámbito comercial y financiero— denominado política de puertas abiertas, cuyos objetivos principales fueron: Atraer capital y tecnología foráneos, [es decir, capital extranjero] para financiar el proceso y para modernizar el sector industrial; Fomentar las exportaciones de manufacturas, y con ello impulsar la entrada de divisas necesarias para financiar las importaciones y la deuda externa".*<sup>63</sup> (Comillas, cursiva, subrayados y corchetes son nuestros).

### **Relaciones capitalistas de producción dominantes**

Lo que nos ha descrito la investigadora Ana I. Salvador Chamorro, en los campos agropecuario, industrial y el sector externo, apunta claramente a una sustitución de las relaciones socialistas de producción, por las relaciones capitalistas de producción: supresión de la propiedad colectiva de

<sup>62</sup> *Ibíd.*, pp.260-261.

<sup>63</sup> *Ibíd.*, p. 262.

la tierra y de las comunas; estímulo para que los hogares agrícolas tomaran decisiones donde primaba el interés privado; emergencias de mercados agrícolas privados; proceso desregulador de la industria, con el fin de reducir la participación del Estado en la actividad empresarial, conceder una mayor autonomía de decisión a las empresas o introducir gradualmente los mecanismos de mercado; permitir la creación de empresas no estatales, lo que dio lugar a la aparición de capital extranjero y privado en las empresas; permitir reinversión de beneficios, desde el punto de vista capitalista, dando lugar a la acumulación de capital; incentivos privados a los gerentes, dependiendo de los beneficios generados por las empresas; introducción progresivamente de precios libres en el sector industrial; y apertura de la economía para la introducción del capital extranjero.

No hay ninguna investigación del caso chino, más o menos objetiva, que no apunte hacia la admisión de la restauración progresiva del capitalismo en la economía. Incluso funcionarios del Estado chino, la admiten; es el caso de HuangHua, ex-ministro de Relaciones Exteriores de China, que en su artículo “LA REFORMA DE APERTURA DE CHINA”, nos dice lo siguiente:

*“A raíz de la fundación de la República Popular China en 1949, mi país estableció una economía socialista sobre la base de la propiedad estatal con una planificación del Poder Central. En el campo, se instalaron organizaciones colectivas de producción agrícola [es decir, la propiedad privada fue suprimida y en su lugar se fue imponiendo la propiedad colectiva]. En el terreno industrial, se estableció un sistema bastante integral con diversas ramas industriales. Gracias a todo ello, se logró resolver fundamentalmente el problema de una subsistencia simple de la población de casi todas las regiones del país y se consiguió un poderío económico estatal a un nivel determinado [el poderío privado fue sustituido por el poderío estatal]. A lo largo de este periodo de cerca de treinta años, la economía planificada bajo el poder central jugó un papel importante [la planificación económica fue sustituyendo a la iniciativa privada individual], la cual ayudó al Estado a concentrar sus recursos financieros y los del personal en la construcción económica, de modo que mi país se convirtió, en un tiempo bastante corto, de uno agrícola, pobre y atrasado, en uno, cuyo valor de la producción industrial supera el de la producción agrícola, con un desarrollo bastante rápido en los terrenos de las ciencias, tecnología, cultura y educación...”* [Este funcionario admite que con una economía centralmente planificada, se produjo un determinado desarrollo de las fuerzas productivas y de algunas esferas de la superestructura de la sociedad socialista; se cae, por su propio peso, todo el lodo lanzado por el revisionismo y la reacción mundial, en contra de la construcción socialista de China, desde el marxismo-leninismo, en el período 1949-1976]. (Comillas, cursiva, subrayados, el punto suspensivo y corchetes son nuestros).

HuangHua, prosigue con su artículo:

*“Sin embargo, [como siempre, el famoso ¡sin embargo!], se formó, al mismo tiempo, un tipo de economía con excesiva concentración, una cohibición para el mercado, y un aislamiento respecto al resto del mundo, lo que inhibió el juego de la iniciativa empresarial y privada, de manera que las fuerzas productivas sociales sufrían tropiezos para su desarrollo...”* (Comillas, cursiva, el punto suspensivo y corchetes son nuestros).

Señor HuangHua, eso que usted señala allí, como defectos, más bien son virtudes. Si el Estado socialista, es flojo frente a las relaciones capitalistas de producción, éstas alcanzan un desarrollo tal que se comen a las relaciones socialistas de producción y finalmente el capitalismo se ve restaurado completamente, que fue lo que realmente aconteció en la antigua sociedad socialista china. Mi distinguido señor HuangHua, en la sociedad socialista todavía subsisten clases sociales distintas, incluyendo la burguesía y el proletariado; subsisten las contradicciones de clases. Por tanto, la dictadura del proletariado no debe bajar la ofensiva para ir reduciendo gradualmente los intereses e influencia de la burguesía, hasta que desaparezcan las clases sociales, para que la sociedad pase a una fase superior de desarrollo, es decir, el comunismo. Como el revisionismo tomó el poder en China, después del fallecimiento de Mao, el Estado de dictadura del proletariado, fue flexibilizando la coerción sobre la burguesía y el mercado, como la economía se fue abriendo al capital foráneo y el Estado fue permitiendo una cierta flexibilidad a la iniciativa empresarial y privada, ciertamente las fuerzas productivas sociales, desde el ángulo capitalista, encontraron espacios para un mayor desarrollo, merced a la descomposición de la economía socialista.

*“... Desde 1978 hasta 1991, -dice HuangHua- China logró notables progresos en su política de reforma y apertura, así como en su desarrollo económico, los cuales ya son objetos de la atención mundial... Como la población rural representa 80 por ciento de la población total del país, con una producción agrícola baja y una economía de mercancía poco desarrollada, la reforma económica empezó primero en el campo [esta es una presunción falsa. Los “reformadores”, comenzaron por el campo, en razón de la existencia de un proletariado, mucho menos desarrollado, que el proletariado industrial, por tanto, allí habría menos resistencia a la restauración del capitalismo]. Los principales resultados son haber eliminado el fenómeno de una excesiva concentración administrativa y un reparto igualitario que predominaba durante largo tiempo en la producción agrícola [el señor HuangHua, es bastante franco, admite que uno de los resultados consistió en la eliminación del “reparto igualitario”, para dar paso a un reparto no igualitario, o sea el paso de una realidad socialista, a una realidad capitalista]... Por otra parte, gracias al desenvolvimiento de empresas rurales con inversiones colectivas o privadas, se han absorbido las manos de obra sobrantes del campo, de manera que se haya evitado el fenómeno de una masiva migración del campesinado hacia la ciudad en el proceso de la industrialización, y el de eventual empobrecimiento urbano...” [¡Imposible!, cuando el capitalismo penetra en la agricultura, provoca una diferenciación del campesinado, surgiendo dos clases antagónicas: la burguesía campesina y el proletariado agrícola, teniendo como base, esta diferenciación, la acumulación de capital, que a su vez genera un crecimiento más aprisa del capital constante con respecto al capital variable. La mano de obra sobrante es inevitable]. (Comillas, cursiva, subrayados, puntos suspensivos y corchetes son nuestros).*

Observemos ahora, como el señor HuangHua, con sus propias palabras, va aportando nuevos argumentos que evidencian la acelerada restauración del capitalismo en la economía china:

*“... Desde 1980 a 1991, gracias a la reforma [¡naturalmente, la reforma procapitalismo!], se registraron grandes cambios [sí, grandes cambios hacia el capitalismo] en la estructura de la economía nacional de China: 1. Sobre la base de la propiedad estatal como la forma principal de la economía socialista, se estimula el desarrollo de la iniciativa privada y la inversión extranjera para cambiar la mono-estructura propietaria de economía paraestatal y colectiva, en*

1990, del valor global de la industria china, las empresas paraestatales representan 54.5 por ciento, la colectiva 35.7 por ciento, mientras que las iniciativas privadas y empresas de coinversión con el extranjero ya ocupan 9.8 por ciento [es decir, con la reforma cobran fuerza las relaciones capitalistas de producción, ya representaban el 9.8% dentro de la economía china]. 2. A base de la planificación como forma principal para reajustar la economía, se amplía el marco de la operación del mercado [sin duda, este mercado es propiamente capitalista]. Es cada vez más frecuente ver a empresas que operan de acuerdo con la ley de mercado [por tanto, se va ampliando la finalidad pecuniaria, la explotación del trabajo por el capital, la generación de plusvalía, etc., etc.]. Anteriormente, el Estado fijaba el precio de todas las mercancías y ahora las mercancías cuyo precio es determinado por el mercado representan más de 50 por ciento del total [este porcentaje indica, sin tapujo, el predominio del capitalismo sobre el socialismo, en el mercado]. Con la profundización de la reforma, el papel del mercado se verá todavía más fortalecido [¡sí, señor HuangHua, ya lo sabemos!]. 3. El reparto según el trabajo sigue como un principio vigente [¡claro, porque la restauración capitalista, es gradual!], mientras que se practica también otras formas de reparto (por ejemplo, utilidades de acciones de inversión) [¡pura economía mercantil!, o sea, D-M-D': (D= dinero para adquirir bienes de capital y materias primas; M= generación de mercancías; D'= obtención de dinero incrementado cuando la mercancía se realiza en el mercado. Esta D' supone apropiación de parte de los inversionistas del plus trabajo. ¡Pura explotación del trabajo por el capital!]. 4. Sobre la base de apoyarnos en nuestros propios esfuerzos, se amplía de manera audaz la apertura hacia el exterior para hacer de una economía cerrada, una abierta [¡Venga don capital extranjero, exploten la mano de obra china, reinstalen la esclavitud asalariada, a cambio de un crecimiento acelerado del producto agregado chino!]. (Comillas, cursiva, subrayados, el punto suspensivo y corchetes son nuestros).

¿Cuál ha sido la concepción del crecimiento económico puesta en boga por la reforma y apertura de la economía china, posterior al fallecimiento del Presidente Mao? El señor HuangHua, la expone:

“...La orientación de la reforma china consiste en partir siempre de las peculiaridades del país. [en labios del revisionismo, de viejo y de nuevo cuño, este es un pretexto burdo, para infringir los principios cardinales de la edificación socialista ideada por Marx, Engels, Lenin Stalin y Mao]. En primer lugar, buscamos un crecimiento económico a un ritmo razonablemente rápido, porque en las actuales condiciones internacionales de agudas competencias en los terrenos económicos y científicos, ritmo del crecimiento lento equivale al atraso...” [Los “reformadores” prefieren un crecimiento económico rápido, a cambio de restablecer la esclavitud asalariada en China; con esto gana la burguesía, pero pierde el proletariado]. (Comillas, cursiva, subrayados, puntos suspensivos y corchetes son nuestros).

“Por otra parte, -dice el señor HuangHua- nos cuidamos con una reforma estable y segura, [¿estable y segura?, lo ponemos en duda. Ciertamente estable y segura, para la burguesía que retoña, pero inestable e insegura para el proletariado y el campesinado pobre, que vieron desaparecer las comunas y la propiedad colectiva] porque con un desorden social resultaría imposible realizar la reforma. Al tomar las medidas de la reforma así como su aplicación, hemos tenido en cuenta la capacidad de soporte del Estado, de las empresas y de las masas populares, lo que ha favorecido a la estabilidad social, política y económica. Gracias a una



*reforma gradual y asegurada, logramos evitar, en un país de numerosa población con un desarrollo económico desequilibrado, temblores sociales a gran escala* [igual que en la URSS, ¿y qué sucedió en el decenio de los 90? La explosión social a gran escala]. *En segundo lugar, siempre damos importancia a elevar el nivel de vida del pueblo* [¡qué bárbaro! En los países capitalistas, incluso los más desarrollados, el aumento del nivel de vida del pueblo explotado, no asciende en proporción a su contribución a la generación del producto agregado. El aumento significativo del nivel de vida corresponde a los propietarios de los medios de producción. En China lo que hemos tenido es la restauración del capitalismo, luego el aumento del nivel de vida del pueblo explotado, tiene que materializarse en una amplitud y profundidad menor, al que alcanzan los nuevos miembros de la burguesía]. *La razón por la cual podemos tener un feliz avance en la reforma consiste en que con la misma, el pueblo se ha beneficiado de manera efectiva y eficiente* [señores revisionistas, ¿pueden mostrar evidencias?]. *Los hechos han atestiguado que los últimos diez años han sido el periodo de mayor crecimiento económico, de mayor fortalecimiento del poderío económico del país y de notable mejora de la vida del pueblo* [estos dos hechos, benefician principalmente a los propietarios de los medios de producción, porque implican aumento de la acumulación de capital y mínimamente al proletariado, puesto que alcanza un salario que al menos lo mantiene con vida]. *De 1980 a 1990, el promedio del crecimiento del PNB anual fue de 8.7 por ciento, índice mucho muy superior al 3 por ciento del resto del mundo, también ha sido superior a los años anteriores a la reforma. Con el crecimiento económico, el nivel de vida de los habitantes rurales y urbanos ha mejorado notablemente. El ingreso per cápita, a precio no cambiante, ha aumentado 4.3 veces más. En cuanto a la superficie de vivienda, la población urbana ha tenido un aumento de 1.9 veces mayor, mientras que la rural, 2.2 veces mayor que antes* [¡hurra, hurra, tremendos hechos!, solo que estos son típicos de los países del capitalismo desarrollado, de donde se deduce la falsedad del buen vivir de los explotados]. *En tercer lugar, a la luz de la idea de un enriquecimiento para todos* [¿enriquecimiento para todos? Quiere decir que en China los obreros se van convirtiendo en nuevos ricos; novísimo descubrimiento del revisionismo chino: los obreros explotados por el capital ahora son ricos. ¡Los restos de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao, se mueven intranquilos en sus tumbas, ante estas argucias!],...” (Comillas, cursiva, subrayados, el punto suspensivo y corchetes son nuestros).

Al momento de fallecer Mao, año 1976, la economía china, sin duda, era socialista; a partir del ascenso al poder de los nuevos Jruschov de China, se inicia el retroceso. Los revisionistas emprenden un programa de reforma y apertura que restablece el predominio de las relaciones capitalistas de producción sobre las relaciones socialistas de producción. Los obreros que se habían desembarazado de la explotación capitalista volvieron a la esclavitud asalariada. “Estabilidad y seguridad, ascenso del nivel de vida del pueblo, beneficiar al pueblo de manera efectiva y emprender un proceso de enriquecimiento para todos”, son expresiones diáfanas del revisionismo chino para adormecer al proletariado y vender ante los pueblos y naciones oprimidos del mundo, que supuestamente el proletariado y el campesinado respaldan el retroceso, el restablecimiento del odioso y opresor sistema capitalista de producción.

El revisionismo jruschovista también operó de esa manera; se ufanaba de sus “éxitos”, de la hazaña de convertir un país campesino en la segunda potencia del mundo, pero solamente permaneció en pie desde el 1956 (XX congreso del PCUS) hasta el 1991. Se desplomó de manera espectacular. Ahora, los Jruschov de China, siguen el mismo camino; celebran sus “éxitos” de convertir un país con menos desarrollo económico, en un país, segunda potencia en

el mundo capitalista. Mas, con el transcurrir del tiempo, igual que la URSS, vendrán los problemas propios del régimen capitalista de producción, en la fase monopolista, y se desplomará.

La estabilidad y la seguridad son atributos completamente transitorios. En cambio, la inestabilidad e inseguridad son atributos inalienables del capitalismo. Cuando las inversiones se agigantan, impulsadas por la reproducción ampliada del capital, en esa misma manera tiende a incrementarse la tendencia a la proletarización de los trabajadores. La reproducción ampliada del capital, en grandes proporciones, como la disfruta hoy la nación china, supone un crecimiento más aprisa del capital constante y un crecimiento menos aprisa del capital variable, dando como resultado una tendencia al aumento de la composición orgánica del capital y una inflamación del ejército industrial de reservas. ¿Por qué el revisionismo chino solamente aporta cifras estadísticas a la usanza burguesa, para crear espejismos, pero oculta las cifras estadísticas que revelan los estragos de la reproducción ampliada del capital? Engaña al proletariado chino y engaña al proletariado del resto del mundo, como si con sus engaños pudiera anular lo que inevitablemente ocurrirá, es decir, la rebelión generalizada del proletariado como ocurrió en la URSS.

Si la supuesta estabilidad y seguridad resultan cuestionables, en el largo plazo, no menos cuestionable resulta el bla, bla, relacionado con el aumento del nivel de vida de la población trabajadora, como resultado del retoño de las relaciones capitalistas de producción principalmente en la agricultura, que impulsaron la diferenciación del campesinado que no tiene otro significado, sino el fortalecimiento de los grandes productores agropecuarios (burguesía campesina) e igualmente fortalecimiento del proletariado agrícola, en cantidad, puesto que una determinada cantidad de productores medios y productores ubicados en la escala inferior, tienden a proletarizarse. ¿Acaso convertirse en proletario implica un impulso al aumento del nivel de vida?, al contrario, sí significa un deterioro de su nivel de vida. De donde se infiere la falsedad del aumento del nivel de vida, en el largo plazo. El falseamiento de la realidad se acrecienta cuando se blande la quijotada del “enriquecimiento para todos”. Este es el extremo de la revisión burda de la doctrina marxista, cuando se alega que todos ganan en medio de una brutal sustitución de las relaciones socialistas de producción, por las relaciones capitalistas de producción. El capitalismo no puede vivir sin apropiarse de plusvalor generado por el proletariado; cada día que pasa, el capitalista, sea chino o extranjero, solamente piensa en cómo reducir el trabajo necesario y ampliar el trabajo suplementario. Entonces no se entiende como en este proceso los trabajadores se convierten en ricos. ¡Ni el revisionismo alemán del final del siglo XIX llegó a estas absurdidades!

Repliquemos la cita que hicimos arriba del artículo del señor HuangHua: “...*La razón por la cual podemos tener un feliz avance en la reforma [feliz para los revisionistas chinos y la burguesía] consiste en que con la misma, el pueblo se ha beneficiado de manera efectiva y eficiente. Los hechos han atestiguado que los últimos diez años han sido el periodo de mayor crecimiento económico, de mayor fortalecimiento del poderío económico del país y de notable mejora de la vida del pueblo. De 1980 a 1990, el promedio del crecimiento del PNB anual fue de 8.7 por ciento, índice mucho muy superior al 3 por ciento del resto del mundo, también ha sido superior a los años anteriores a la reforma. Con el crecimiento económico, el nivel de vida de los habitantes rurales y urbanos ha mejorado notablemente. El ingreso per cápita, a precio no*

cambiable, ha aumentado 4.3 veces más. En cuanto a la superficie de vivienda, la población urbana ha tenido un aumento de 1.9 veces mayor, mientras que la rural, 2.2 veces mayor que antes...” (Comillas, cursiva, subrayados y puntos suspensivos son nuestros).

¡Esas son apologías, apologías, pura apologías al capitalismo! Es imposible que la restauración del capitalismo beneficie de manera efectiva y eficiente a los trabajadores chinos, porque es imposible que los capitalistas reinviertan sus capitales, al margen de alcanzar beneficios; es de estos beneficios, que una parte es reinvertida para ampliar el volumen de producción de mercancías, llevando a cabo la reproducción ampliada del capital. Ésta es la que garantiza el desarrollo económico que ha experimentado China desde la “reforma y apertura”. Desarrollo económico capitalista no significa bienestar de los trabajadores, tal desarrollo supone principalmente un creciente volumen de producción de mercancías, generado por millones de obreros cuyo “bienestar” es recibir un salario que impide que mueran de hambre. En el capitalismo restaurado en China, los obreros continúan siendo esclavos asalariados; si dejan de trabajar mueren de hambre, en cambio, los capitalistas viven como reyes “sin dar un golpe”.

Ya Lenin afirmaba: “...*Por lo tanto, en última instancia, el consumo productivo (el consumo de medios de producción) se halla siempre vinculado con el consumo individual y depende siempre de él. Sin embargo, el capitalismo lleva siempre implícitas, por una parte, la tendencia a la ampliación ilimitada del consumo productivo, a la ampliación ilimitada de la acumulación y la producción, y, por otra parte, la tendencia a la proletarización de las masas populares, que impone límites bastante estrechos a la ampliación del consumo individual. Es evidente que estamos ante una contradicción inherente a la producción capitalista,...*”<sup>64</sup> (Comillas, cursiva, el subrayado y puntos suspensivos son nuestros).

El revisionismo chino oculta esa sentencia de Marx, resaltada por Lenin, consistente en que el desarrollo económico capitalista, tiende a la ampliación ilimitada de la acumulación y la producción, y, por otra parte, la tendencia a la proletarización de las masas populares también se intensifica. ¿Y qué significa proletarización de las masas populares? Significa el aumento de personas que dependen exclusivamente de un salario, es decir, aumentan los esclavos asalariados. Estamos ante un capitalismo, adornado con cifras estadísticas, para impresionar a los proletarios. Miren esto: ¡El ingreso per cápita, a precio no cambiable, ha aumentado 4.3 veces más!, pero resulta que este ingreso per cápita, oculta la polarización distributiva del ingreso, en el capitalismo: la burguesía acapara un porcentaje elevado del ingreso, mientras el proletariado acumula un porcentaje mucho más bajo.

Continuemos con el señor HuangHua: “... a la luz de la idea de un enriquecimiento para todos [¿enriquecimiento para todos? Imposible], se permite también que parte de la población y ciertas regiones del país logren un enriquecimiento más rápido que el resto de la población nacional, con una labor honesta y operaciones lícitas [¿labor honesta? ¿Dónde está la honestidad de apropiarse del plusvalor generado por el obrero?], de manera que surja el fenómeno de la "reacción de ejemplo". Al mismo tiempo estimulamos a aquellas personas que ya han logrado progresos económicos antes que el resto de la población para que brinden ayuda a los demás en busca de un enriquecimiento conjunto [¿enriquecimiento conjunto? También esto es imposible.

<sup>64</sup> Lenin (1899): “NOTA SOBRE LA TEORÍA DE LOS MERCADOS”. Obras completas, tomo 4, Editorial Progreso, Moscú; pp. 54-55.

En el capitalismo solamente acaparan riqueza los propietarios de los medios de producción, los dueños del capital] *a fin de evitar la polarización* [si hay capitalismo, hay polarización. Esta ley la descubrió Marx]. *Consideramos que la pobreza no equivale al socialismo y la polarización no es ni mucho menos el socialismo*” [El socialismo proletario tiende a suprimir la polarización, sin embargo, el régimen burgués de producción, la acentúa]. (Comillas, cursiva, subrayados, el punto suspensivo y corchetes son nuestros).

El párrafo citado arriba es verdaderamente increíble; delata hasta donde ha llegado el revisionismo chino en el proceso de adulteración de la doctrina marxista-leninista. Tan pronto brotan relaciones capitalistas de producción, tan pronto se fomenta la iniciativa privada capitalista, tanto doméstica como foránea, surgen clases sociales completamente antagónicas, la burguesía y el proletariado. La primera, explota al segundo que de hecho es un esclavo asalariado. La burguesía acumula capital, el proletariado trabaja para no morir de hambre. Por tanto, es un insulto hablar de enriquecimiento para todos y de enriquecimiento conjunto. La burguesía se enriquece, mientras que el proletariado se enriquece de precariedades.

El señor HuangHua, concluye su artículo de este modo: “...*Actualmente el pueblo chino está haciendo grandes esfuerzos por lograr un desarrollo económico más armonioso* [¿más armonioso? ¡Vana ilusión!, en una sociedad donde las relaciones de producción capitalistas van en auge, paulatinamente irán rompiendo la armonía hacia el que tendía el régimen socialista de producción. El Capitalismo constituye allí una real perturbación]. *En otras palabras, el objetivo es hacer del nuestro un país de una economía de mercado con planificación sobre la base de la propiedad estatal. China es un país socialista en vías de desarrollo y está recorriendo un camino sin precedentes en la historia* [claro, en la historia del desarrollo del capitalismo, en una sociedad donde dominaba el régimen socialista de producción]. *Estamos convencidos de que nuestro pueblo alcanzará un nivel de vida mejor y mi país tendrá un poderío económico más fuerte dentro de una o dos décadas* [sí señor, un gran poderío económico capitalista]. *Y también tenemos la certeza de que a mediados del siglo que viene el ingreso per cápita alcanzará el nivel de los países industrializados a mediano nivel*”. [Ciertamente, pero esto no va a implicar la abolición de la esclavitud asalariada]. (Comillas, cursiva, el punto suspensivo y corchetes son nuestros).

¡Oh, señor HuangHua, sois extremadamente osado, no podemos menos que felicitarle! Vuestra insistencia en el desarrollo económico armonioso tiene una “auténtica” existencia, pero en las mentes de los gobernantes chinos, no en la realidad de la nación china. La revisión, en los hechos, que ustedes están efectuando de la doctrina marxista-leninista, es monstruosa y burda. En el país en el que se van desarrollando las relaciones capitalistas de producción, aunque los miembros de las clases sociales propietarias sean apóstoles del santísimo Dios, no pueden eludir la polarización clasista, los desequilibrios regionales y hasta provinciales. Si esto no ocurre, entonces no predomina el capitalismo. Y el problema vuestro, es que precisamente la hegemonía del revisionismo en el PCCh, después del fallecimiento de Mao, ha conducido rápidamente a la nación china hacia una sociedad evidentemente capitalista.

Esa nación está recorriendo el mismo camino que transitó la sociedad soviética, que después del fallecimiento del gran Stalin, el revisionismo krutshovista estableció las bases de la generación del PCUS y de la posterior desintegración de la restaurada sociedad burguesa, disfrazada de

socialista. La aparente armonía que respira la restaurada sociedad burguesa china, tenderá ineluctablemente hacia su desintegración, merced a la polarización clasista.

### **El capitalismo restaurado en China y *El Capital* de Marx<sup>65</sup>**

El revisionismo chino, en su interés de transmitir la idea de que el capitalismo impuesto en China, no es “tan malo”, recurre a todo tipo de falacia, “socialismo de mercado”, “socialismo atendiendo a las peculiaridades chinas”, etc., etc., en consecuencia debemos confrontarlo con *El Capital* de Marx, para continuar desenmascarando sus falsas teorías.

**Primer tomo del Capital.** Entremos en materia. Desde nuestro punto de vista, en el primer tomo, las secciones claves son la primera, relativa a la Mercancía y dinero; y la tercera, cuarta y quinta secciones vinculadas con la producción de plusvalía. Esto así debido a que en la primera, Marx, inicia su exposición por la célula base de la producción capitalista, la mercancía; mientras que en la tercera, cuarta y quinta, Marx se adentra en el alma viva de la producción del capital, que no es sino la producción de plusvalor, de plusvalía. De modo que para entender el tomo I, es decir, el proceso de producción del capital, hay que pasar por el entendimiento de la producción de mercancías y la producción de plusvalía.

Marx decía que la riqueza de las sociedades en que impera el régimen capitalista de producción se nos aparece como un inmenso arsenal de mercancías. Desde siempre la riqueza de la sociedad, ha sido un tema de estudio por parte de la economía política. Adam Smith, tituló precisamente su obra cumbre como *La riqueza de las naciones*. Luego, si las mercancías constituyen la expresión más concentrada de la riqueza de la sociedad, era lógico que Marx aconsejara el estudio del capitalismo principiando por la mercancía.

La mercancía es, en primer término, un objeto externo, una cosa apta para satisfacer necesidades humanas, de cualquier clase que ellas sean. La utilidad de un objeto, lo convierte en valor de uso; el valor de cambio, empero, aparece como la relación cuantitativa, la proporción en que se cambian valores de uso de una clase por valores de uso de otra. Un bien, un valor de uso, encierra un valor por ser encarnación del trabajo humano abstracto. ¿Cómo se mide la magnitud de este valor? Por la cantidad de sustancia creadora de valor, es decir, de trabajo, que encierra. Y, a su vez, la cantidad de trabajo que encierra se mide por el tiempo de su duración. El tiempo de trabajo socialmente necesario es aquel que se requiere para producir un valor de uso cualquiera, en las condiciones normales de producción y con el grado medio de destreza e intensidad de trabajo imperantes en la sociedad. Por consiguiente, lo que determina la magnitud de valor de un objeto no es más que la cantidad de trabajo socialmente necesario, o sea el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción. Las mercancías vienen al mundo bajo la forma de valores de uso u objetos materiales... Sin embargo, si son mercancías es por encerrar una doble significación, la de objetos útiles y, a la par, la de materializaciones de valor. Por tanto, sólo se presentan como mercancías, sólo revisten el carácter de mercancías, cuando poseen esta doble forma: su forma natural y la forma del valor. Los dos polos de la expresión del valor, son la forma relativa del valor y la forma equivalencial. Si una mercancía expresa su valor en función de otra, el valor de la primera mercancía aparece bajo la forma del valor relativo, la segunda, mercancía funciona como equivalente, es decir, reviste forma equivalencial. La forma relativa

<sup>65</sup> Véase a Linares (2017): *El capital de Marx, hoy tan vigoroso como ayer*. Santo Domingo, R.D.

del valor y forma equivalencial son dos aspectos inseparables, pero a la vez antagónicos. La forma simple del valor de una mercancía es, por tanto, la forma simple en que se manifiesta la antítesis de valor de uso y de valor encerrada en ella. La forma desarrollada del valor se manifiesta cuando una mercancía expresa, por ejemplo, su valor relativo, en función de una multiplicidad de mercancías. La forma desarrollada del valor se dirige hacia la forma dinero, se materializa cuando la forma de equivalente general, se adhiere definitivamente, por la fuerza de la costumbre social, a la forma natural específica de la mercancía oro.<sup>66</sup>

El análisis de Marx, efectuado hasta aquí reviste gran importancia, pues nos ilustra respecto a que el valor que adquiere la mercancía proviene del trabajo. No es del capital, como usualmente argumenta la teoría económica burguesa, que concibe al capital como un factor de producción que genera valor. El valor que adquiere la mercancía se verifica en la fase de producción, no es en la fase de la circulación del producto.

En la sección tercera, del tomo I, Marx aborda la producción de la plusvalía absoluta. El núcleo duro del análisis marxista en el tomo I, descansa en el tema de la producción de plusvalía. Si los críticos de Marx, quisieran demostrar la caducidad del marxismo, obviamente tienen que poner al descubierto que el enfoque marxista relativo a la plusvalía ha quedado desactualizado. Veamos su contenido.

El trabajo es un proceso entre la naturaleza y el hombre. Proceso en el cual el hombre realiza y controla mediante su propia acción su intercambio de materias con la naturaleza. El obrero trabaja bajo el control del capitalista. El producto del trabajo no pertenece al obrero, es del capitalista. El proceso de trabajo es el consumo de la mercancía fuerza de trabajo comprada por él. El capitalista persigue dos objetivos: primero, producir un valor de uso que posea valor de cambio; segundo, producir una mercancía cuyo valor rebase la suma de los valores de los medios de producción y de la fuerza de trabajo, de modo que brote un plusvalor, una plusvalía. La parte del capital que se invierte en medios de producción, es decir, materias primas, materias auxiliares e instrumentos de trabajo, no cambia de magnitud de valor en el proceso de producción. Es el capital constante. En cambio, la parte de capital que se invierte en fuerza de trabajo cambia de valor en el proceso de producción, pues además de reproducir su propia equivalencia, crea un remanente, la plusvalía, que puede también variar. Por tanto, a los fines de calcular el grado de explotación del trabajo por el capital, tenemos que calcular la cuota de plusvalía que viene siendo la proporción de la masa de plusvalía respecto al valor del capital variable. El proceso de trabajo se divide en trabajo necesario y trabajo suplementario. En el primero el obrero genera, en mercancías, el valor del capital desembolsado por el capitalista en medios de producción y capital variable. En el segundo, por consiguiente, el obrero genera mercancías, cuyo valor pasa íntegramente al capitalista, en forma de plusvalía. Esta bifurcación del proceso de trabajo, se objetiva en la jornada de trabajo. El capitalista se esfuerza en prolongar la jornada de trabajo, para extraer plusvalía absoluta. La clase obrera, con su lucha, frena el apetito del capitalismo en pos de plusvalía absoluta, arrancándoles leyes al capital, que limiten la jornada de trabajo. Asimismo la masa de plusvalía producida es igual a la magnitud del capital variable por la cuota de plusvalía: primera ley. Si el capital variable disminuye, para evitar el descenso de la masa de plusvalía hay que aumentar en la misma proporción el grado de explotación de la clase obrera: segunda ley. Dados la cuota de plusvalía y la magnitud del tiempo de trabajo necesario, es

---

<sup>66</sup> Véase *El Capital* de Marx, tomo I, Editorial Pueblo y Educación, La Habana, pp. 3-50.

evidente que cuanto mayor sea el capital variable tanto mayor será también la masa de valor y la plusvalía producidos: tercera ley.

En cuanto a la producción de plusvalía relativa, es necesario precisar lo siguiente. Si la jornada de trabajo viene dada, el capitalista no puede extraer plusvalía extendiendo dicha jornada. Pero si puede acortar la parte de la jornada de trabajo necesaria, para prolongar la parte suplementaria. He ahí la plusvalía relativa. Para ello es necesario aumentar la capacidad de trabajo del obrero, mediante transformaciones en los métodos e instrumentos de trabajo. La plusvalía producida mediante la prolongación de la jornada de trabajo es la absoluta; en cambio la que se logra reduciendo el tiempo de trabajo necesario, con el consiguiente cambio en cuanto a la proporción de magnitudes entre ambas partes de la jornada de trabajo, es la relativa. La producción de plusvalía absoluta se consigue prolongando la jornada de trabajo más allá del punto en que el obrero se limita a producir un equivalente del valor de su fuerza de trabajo y haciendo que este plustrabajo se lo apropie el capital. La producción de plusvalía absoluta es la base general sobre la que descansa el sistema capitalista y el punto de arranque para la producción de plusvalía relativa. En ésta, la jornada de trabajo aparece desdoblada de antemano en dos segmentos: trabajo necesario y trabajo excedente. Para prolongar el segundo se acorta el primero mediante una serie de métodos, con ayuda de los cuales se consigue producir en menos tiempo el equivalente en salario. La producción de plusvalía absoluta gira toda ella en torno a la duración de la jornada de trabajo: la producción de plusvalía relativa revoluciona desde los cimientos hasta el remate los procesos técnicos del trabajo y las agrupaciones sociales.<sup>67</sup>

Los planteamientos que hemos extraído del tomo I, de *El capital*, de Marx, referidos a la producción de mercancías y a la producción de plusvalía, ¿acaso caducaron como se podría inferir de las consideraciones esgrimidas por los críticos de Marx? Imposible. Examinemos la situación. La producción de mercancías es un hecho incontrovertible en el régimen capitalista; por doquier emergen productos que poseen valor de uso y valor de cambio, bienes que resultan del trabajo desplegado por el ser humano, que van al mercado y son intercambiados por dinero. La mercancía sigue siendo la primera célula, la célula más simple del régimen capitalista de producción. Los críticos de Marx debieran descubrir otro elemento más simple que la mercancía por donde se pudiera iniciar el estudio del capitalismo, en atención a la tercera regla del *Discurso del método*, de René Descartes. No lo van a encontrar, porque hasta ahora no existe; por tanto, esta piedra angular del proceso investigativo marxista se mantiene incólume. La teoría marxista de la plusvalía, el alma más evidente de la crítica revolucionaria al capitalismo, constituye un descubrimiento científico de Marx. La transformación del dinero en capital se concretiza en la fase circulatoria del producto, partiendo de la fórmula D-M-D, es decir, con dinero compramos mercancías y luego las vendemos por dinero, sólo que en el capitalismo, al vender la mercancía por dinero, éste aparece incrementado, por tanto, la fórmula general del capital sería D-M-D', donde D' contiene el dinero primitivo desembolsado por mercancías más un incremento. Este incremento es denominado por Marx como plusvalía. Ahora esta plusvalía, es decir, la conversión del dinero en capital, brota no de la fase de circulación, sino de la fase de producción de la mercancía, cuando el poseedor de dinero adquiere una mercancía singular denominada fuerza de trabajo. El valor de la fuerza de trabajo lo determina el tiempo de trabajo necesario para la producción.

---

<sup>67</sup> Véase Marx (1983): *El capital*, Tomo I. Editorial pueblo y educación. La Habana, Cuba, p. 457.

Y no es que la economía política premarxista desconociera su existencia. Cuando acudimos a la *Riqueza de las naciones*, de Smith; *Principios de economía política*, de Malthus; *Principios de economía política y tributación*, de Ricardo, por ejemplo, la noción de la plusvalía es tratada, pero más en el ciclo de la circulación de la mercancía que en la producción, por consiguiente su contenido de clase quedaba velado, en la medida que brotaba de la diferencia surgida de los valores de dos variables: ingresos y costos. Marx, en cambio postuló que efectivamente la plusvalía se realiza, se concretiza en la fase de circulación de la mercancía, pero su génesis hay que identificarla en la fase de la producción de mercancías, cuando se enfrentan poseedores del capital-dinero, en el mercado de trabajo, y simples seres humanos que apenas disponen de su fuerza de trabajo y estos se ven obligados a venderla como una mercancía al capitalista a cambio de un salario, que apenas cubre el desgaste de sus condiciones físicas, para generar un producto cuyo valor de cambio no solo cubre el capital desembolsado para producirlo, sino que porta un valor remanente denominado plusvalor, plustrabajo o plusvalía. Señores críticos de Marx, ¿acaso caducó esta noción marxista, respecto a la génesis de la plusvalía en el régimen capitalista, a partir de la fase de producción de la mercancía?, ¿o es qué ustedes rubrican el planteamiento de la economía política burguesa de ubicarla en la fase de circulación, para velar su contenido de clase, para atribuírsela a la aplicación de modernos métodos mercadológicos de la era de la globalización, que con tanto ardor esgrimen?

La distinción que hace Marx, entre producción de plusvalía absoluta y producción de plusvalía relativa, es sencillamente genial. Absoluta, reafirma el vampirismo del capital. Su objeto: chuparle plusvalía al trabajo. No importa que el obrero labore 24 horas al día. El tren del capitalismo no avanza sin plusvalía, por tanto, hay que extraérsela al obrero aunque finalmente éste perezca. Naturalmente la organización y combatividad del proletariado, impide que el capital llegue a los límites enunciados. Pero no por ello queda extirpada la naturaleza vampirizca del capital. Es que éste no puede existir si no es succionando plusvalía al proletariado. De modo que si el parlamento burgués es compelido a botar leyes que instituyan límites a las jornadas de trabajo, los capitalistas se las arreglan para violarlas, incluso en pleno siglo XXI, para extender dichos límites y extraer plusvalía absoluta. Relativa, los modernos vampiros “respetan” los límites de la jornada de trabajo, no “extienden” ilegalmente la jornada de trabajo; mas, revolucionan los métodos de trabajo y los elementos técnicos de la producción que dan lugar a un incremento en la capacidad de trabajo de los obreros, se genera un contexto de aumento de la productividad del trabajo, se acrecienta el volumen de producción. De hecho se acorta el trabajo necesario y se extiende el trabajo excedente, sin alterar el límite de la jornada de trabajo. Es la extracción de plusvalía relativa.

Cabe preguntarse, ¿acaso después de la aparición del *El capital*, de Marx, se han producido acontecimientos y transformaciones en el régimen capitalista de producción que invaliden las ideas de Marx, respecto al proceso de producción del capital, contenidas en el tomo I, de *El capital*? Sin duda, se han producido transformaciones, tales como la aparición de la economía monopolista, cambios en la forma organizacional de la empresa capitalista, emergencia de nuevos paradigmas organizacionales y la formación de empresas transnacionales; no obstante nadie puede negar que la riqueza de la sociedad capitalista de hoy continúa apareciéndose como un inmenso arsenal de mercancías, naturalmente mucho más voluminoso y mucho más variado. La mercancía sigue siendo un objeto que sirve para satisfacer necesidades humanas; que la utilidad de un objeto lo convierte en valor de uso; que el valor de cambio es la proporción en que



## Ya China es un país capitalista

se cambian valores de uso de una clase por valores de uso de otra; que el valor de cambio que encierra un bien depende del trabajo humano que contenga; que para producir mercancías no basta producir valores de uso, sino que es menester producir valores de uso para otros valores de uso sociales; que el trabajo es, por tanto, condición de vida del hombre y condición independiente de todas las formas de sociedad, una necesidad perenne y natural sin la que no se concebiría el intercambio orgánico entre el hombre y la naturaleza ni, por consiguiente, la vida humana.<sup>68</sup>

Los críticos de Marx, no pueden demostrar el envejecimiento de los postulados marxistas, contenidos en el tomo I. Aquéllos, se amparan en el nuevo paradigma tecnológico y en las innovaciones socio-institucionales; en la denominada revolución tecnológica que se edita a partir del decenio de los años setenta del siglo XX, cuyos elementos principales son la informática y las telecomunicaciones, por un lado, y la adopción de un nuevo modelo gerencial, por el otro. Se pregona, en alta voz, la emergencia de una empresa capitalista mucho más flexible, de la superación de la producción en serie, por la producción flexible, del toyotismo, de la subcontratación empresarial, de oficinas virtuales, de redes globales, como manifestaciones indiscutibles de las transformaciones tecnológicas experimentadas por el capitalismo y que hacen envejecer al marxismo. Nada más falso. El análisis de Marx, acerca de la producción de plusvalía relativa, pulveriza esta argumentación, solo que es muy diferente a la aciencia a que nos acostumbran sus críticos, pues mientras sus críticos ven el desarrollo tecnológico, en sí mismo, tal análisis parte de esta premisa fundamental: “... *En la producción capitalista –dice Marx-, el desarrollo de la fuerza productiva del trabajo tiene como finalidad acortar la parte de la jornada durante la que el obrero trabaja para sí mismo, con el fin de alargar de este modo la otra parte de la jornada, durante la cual tiene que trabajar gratis para el capitalista...*”<sup>69</sup>, (comillas y cursiva son nuestras), es decir, los cambios en las técnicas de producción y en la gerencia empresarial capitalistas, se encuentran vinculados al proceso de producción de plusvalía relativa. Este fin, es ocultado por los críticos de Marx. Así las cosas, como el capital encuentra barreras legales para extender el límite de la jornada laboral, lo que dificulta la producción de plusvalía absoluta, entonces está obligado a enfatizar en la obtención de plusvalía relativa sobre la base del desarrollo tecnológico y gerencial. El progreso tecnológico tiene como base la producción de plusvalía relativa. ¡En este punto el análisis de Marx es muy actual!

Desde la perspectiva del primer tomo de El Capital, cómo surge la plusvalía. Hagamos un ejemplo.

Supongamos una fábrica de butacas. Los gastos del capitalista, para generar una butaca, son los siguientes:

## Gastos para generar una butaca

Renglones	RD\$
Madera	1,200
Hierro	400
Otros accesorios	200

<sup>68</sup> Véase a Marx (1983): *El capital*, Tomo I. Editorial pueblo y educación. La Habana, Cuba, pp. 3-109.

<sup>69</sup> Marx (1983), *El capital*, Tomo I. Editorial pueblo y educación. La Habana, Cuba, pp. 276-277.

Desgaste de la maquinaria	120
Salarios a los obreros	80
Total	2,000

El valor de una butaca es RD\$2,000.00. Si en el mercado el precio de venta prevaleciente es de RD\$2,000.00, nuestro capitalista, se verá obligado a venderla también por RD\$2,000.00. Luego, si el capitalista vende a dicho precio, tendrá un ingreso de RD\$2,000.00, exactamente igual al total invertido. No se creó ninguna plusvalía. ¿Cómo es que se crea la plusvalía? El secreto radica en el hecho de que la fuerza de trabajo se reproduce no durante toda la jornada de trabajo, por ejemplo de 8 horas, sino durante una parte de ella, verbigracia, 4 horas. Como el obrero es obligado a laborar toda una jornada superior a la necesaria para él reproducir lo que cuesta su fuerza de trabajo, se verifica un trabajo suplementario llamado plusvalía que es apropiada por el capitalista.

Como no son 4 horas de trabajo, sino 8, los obreros, en nuestro ejemplo, transformarán el doble de medios de producción y obviamente se duplicará la cantidad de butacas. Los nuevos gastos son estos:

#### Gastos para generar dos butacas

Renglones	RD\$
Madera	2,400
Hierro	800
Otros accesorios	400
Desgaste de la maquinaria	240
Salarios a los obreros	80
Total	3,920

En las 8 horas de trabajo los obreros hicieron 2 butacas, a un costo de RD\$3,920.00 que vendidas al precio de mercado, RD\$2,000.00, el ingreso del capitalista ahora asciende a RD\$4,000.00, por tanto, la plusvalía será igual a 4,000 pesos menos 3,920, es decir, 80 pesos. Los obreros trabajaron más tiempo del que se requería para reproducir el valor de su fuerza de trabajo y crearon un valor que supera el valor de su fuerza de trabajo, o sea, crearon plusvalía. ¡De ahí que la plusvalía es el resultado de la explotación de la clase obrera por parte de los capitalistas! ¡Señores de la burguesía refuten esa lógica de la extracción de plusvalía! ¡Obviamente no podrán!

**Preguntas al revisionismo chino.** Después de leer, las consideraciones expuestas arriba, sobre el primer tomo del *El Capital* de Marx, debemos hacerles algunas preguntas al revisionismo chino. ¿Se sienten conformes los actuales gobernantes de la nación china, con los fabulosos volúmenes de mercancías producidas en su país? Es seguro que la respuesta es sí. ¿Son indulgentes los inversionistas, tanto nacionales, como foráneos, con el plusvalor generado por los trabajadores chinos? ¿Se lo entregan íntegramente? Claro que sí, responden. Esta respuesta luce incorrecta, porque entonces no se generaría beneficio alguno en la empresa capitalista. Esos inversionistas se apropian totalmente del plusvalor o plusvalía, utilizan una parte para el consumo personal y la otra parte la reinvierten e inician un nuevo ciclo de producción en una escala superior. Es la reproducción ampliada del capital. El gran crecimiento chino, es sobre la base de la acumulación de capital, de la reproducción ampliada del capital, y por tanto se

fundamenta en la explotación del trabajo por el capital. Esta realidad, el revisionismo chino la esconde, la omite ante el proletariado chino, lo engaña y le hace creer que los actuales gobernantes chinos son extremadamente eficientes. En verdad los eficientes son los trabajadores chinos que generan plusvalor en cantidades extraordinarias, para los capitalistas chinos y extranjeros, a cambio de un salario de hambre.

Continuemos con *El Capital*, ahora con el tomo II:

**Segundo tomo del Capital.** El tomo II, Marx lo consagra a estudiar el proceso de circulación del capital. La sección clave, en este tomo, es la tercera que versa sobre La reproducción y circulación del capital social en conjunto. Marx, en esta sección, va tras la reproducción simple y la reproducción ampliada del capital. Parte de dos sectores de la producción social. El sector productor de medios de producción y el sector productor de artículos de consumo. En cada uno de estos sectores, el capital se divide en dos partes: capital variable y capital constante. Éste se divide a su vez en capital fijo y capital circulante. El valor del producto global es igual a  $c+v+p$  (sumatoria del capital constante, el capital variable y la plusvalía).

**Reproducción simple y reproducción ampliada del capital.** Veamos cómo Marx esquematiza la problemática reproducción simple y reproducción ampliada del capital. El producto global, se divide en dos grandes sectores: I. Medios de producción. Estos entran al proceso de producción en el renglón de consumo productivo. II. Medios de consumo. Éstos forman parte del consumo individual de la clase capitalista y de la clase obrera. En cada uno de estos dos sectores, el capital se divide en dos partes: 1. Capital variable, que es igual a la suma de los salarios pagados a los obreros. 2. Capital constante, que es el valor de todos los medios de producción utilizados en el proceso de producción. El valor del producto global creado durante un año, se divide en dos partes: una parte de valor representa el capital constante  $c$  absorbido por la producción y cuyo valor se limita a transferirse al producto; otra parte de valor es la que se añade al producto global del año. La segunda se subdivide, a su vez, en la destinada a reponer el capital variable  $v$  desembolsado y en el remanente que queda, el cual constituye la plusvalía  $p$ . Por tanto, el producto global, al igual que el valor de cada mercancía, se descompone en  $c+v+p$ . Finalmente, Marx, para investigar acerca de la reproducción simple, supone una cuota de valorización (cuota de plusvalía), del orden de 100%.<sup>70</sup> ¿Cuál es el rasgo distintivo de la acumulación en escala ampliada? Que una parte de la plusvalía se destina a incrementar el capital constante, muy diferente a la reproducción simple del capital, donde el total de la plusvalía se consume de manera improductiva.

**La reproducción ampliada del capital es la ruta hacia la crisis.** ¿Dónde es que radica el aporte principal del esquema de reproducción ampliada del capital, ideado por Marx? Acudamos a Lenin. Mientras en la reproducción simple, la suma del capital variable y de la plusvalía contenidos en los medios de producción (sector I de la economía) debe equivaler al capital constante en artículos de consumo (sector II de la economía), en la reproducción en escala creciente, o sea, en un contexto de acumulación, la primera magnitud debe ser mayor que la segunda, porque debe disponerse de un sobrante de medios de producción para comenzar la nueva producción. Por tanto, el crecimiento de la producción capitalista y, por consiguiente del

---

<sup>70</sup> Véase *El capital*, Carlos Marx, Tomo II, pp. 375-376.

mercado interior, no se efectúa tanto a cuenta de los artículos de consumo como a cuenta de los medios de producción.

Dicho con otras palabras, el crecimiento de los medios de producción aventaja al crecimiento de los artículos de consumo. El sector de la producción social que fabrica medios de producción debe, por consiguiente, crecer con más rapidez que el que produce artículos de consumo. Hay que especificar que en el sector I (productor de medios de producción), además, tiene lugar una circulación constante, entre capital constante y capital constante, la cual es independiente del consumo individual en el sentido de que nunca entra en el sector II (productor de artículos de consumo), pero que, sin embargo, se halla limitada en fin de cuentas por el consumo individual, pues no se produce capital constante simplemente por producirlo, sino sólo por el hecho de que este capital constante se emplea más en las ramas de la producción cuyos productos entran en el consumo individual. El desarrollo de la producción y, por consiguiente, del mercado interior, a cuenta más que nada de los medios de producción parece algo paradójico y constituye, indudablemente, una contradicción. Es una auténtica producción para la producción, la ampliación de la producción sin la correspondiente ampliación del consumo. Pero esto no es una contradicción de la doctrina marxista, sino de la vida real: es, precisamente, una contradicción que corresponde a la naturaleza misma del capitalismo y a las restantes contradicciones de este sistema de economía social. Justamente esa ampliación de la producción sin la adecuada ampliación del consumo corresponde a la misión histórica del capitalismo y a su estructura social específica: la primera estriba en el desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad; la segunda excluye la utilización de estas conquistas técnicas por la masa de la población. Entre la tendencia ilimitada a ampliar la producción, propia del capitalismo, y el limitado consumo de las masas populares hay, sin duda, una contradicción. Las contradicciones del capitalismo atestiguan su carácter históricamente transitorio, ponen en claro las condiciones y causas de su descomposición y transformación en la forma superior, pero en modo alguno excluyen la posibilidad del mismo ni su carácter progresivo en comparación con los sistemas precedentes de economía social.<sup>71</sup>

Hay que, finalmente, hacerles, a los críticos no críticos que deambulan por el mundo gritando una supuesta caducidad del marxismo, la siguiente pregunta ¿desaparecieron las contradicciones, enunciadas arriba, descubiertas por Marx, a propósito de su estudio acerca del proceso de reproducción y circulación del capital en conjunto? Indudablemente no responderán.

Hagamos un ejemplo sencillo, como los que aparecen en los manuales de divulgación de la economía política marxista. Comencemos por la reproducción simple. Supongamos que el capitalista gasta RD\$1,000.00 para producir un determinado artículo, desdoblado en 600 pesos en capital constante y 400 en capital variable; la composición orgánica del capital ( $k$ ), será  $600/400 = 1.5$ . Supongamos además que la cuota de plusvalía es de un 100%, de donde se desprende que la plusvalía equivale a 400 pesos. El valor de la mercancía será igual a,  $c+v+p = 600+400+400 = \text{RD}\$1,400.00$ . Como la característica distintiva de la reproducción simple es que toda la plusvalía se destina a suplir las necesidades personales del capitalista y su familia, el ciclo del capital se repetirá al mismo nivel. No hay acumulación de capital.

---

<sup>71</sup> Véase Lenin (1899), *El desarrollo del capitalismo en Rusia*. Tomo 3. Obras Completas. Editorial Progreso, pp. 40-46.

## Ya China es un país capitalista

Continuemos con el mismo ejemplo, pero desde la reproducción ampliada. Supongamos que el capitalista, de los 400 pesos de plusvalía, tomará la mitad, 200 pesos, para satisfacer sus necesidades personales y de su familia, y la otra mitad, 200 pesos, para ampliar la producción, distribuidos conforme a la composición orgánica del capital, arriba calculada, tendremos 150 pesos más para capital constante y 50 pesos adicionales para capital variable. De modo que en el segundo año en la empresa operará un capital de  $750c+450v= 1,200$  pesos y siendo la cuota de plusvalía 100%, entonces la plusvalía será también de 450 pesos, como el nuevo capital variable. En el segundo año se producirán mercancías por un valor de  $c+v+p= 750+450+450= 1,650$  pesos. Resultado final, el valor de la mercancía pasó de 1,400 pesos, a 1,650 pesos, se incrementó en un 17.8%; asimismo, la masa de plusvalía pasó de 400 pesos a 450 pesos, se incrementó en 12.5%. Todo ello, como resultado del proceso de reproducción ampliada del capital.

Por otra parte, Marx descubrió y expuso en el tomo II, que la rotación del capital desempeña un rol importante en la cuota de plusvalía y en la masa de plusvalía. El ciclo del capital consta de tres fases fundamentales. En la primera fase el capital funciona en la esfera de la circulación en forma de dinero, es el capital dinero. En la segunda fase el capital funciona en la fase de la producción. En esta fase se unen los medios de producción y los obreros, para generar mercancías. En la tercera fase, el capital regresa a la esfera de la circulación. Es el acto de la realización del producto. Pongamos un ejemplo para ver la importancia de la rotación de capital.

<b>Variables</b>	<b>Empresa de zapatos</b>	<b>Empresa metalúrgica</b>
Capital variable	2,000,000	2,000,000
Cuota de plusvalía	100%	100%
Rotación capital variable	Cuatro rotaciones al año	Dos rotaciones al año
Plusvalía producida	8,000,000	4,000,000
Cuota anual de plusvalía	400%	200%

Como la masa de plusvalía anual y la cuota anual de plusvalía resultan de la multiplicación, de los valores que representan, por el número de rotaciones que alcanza el capital variable durante un año, la empresa de zapatos es mucho más gananciosa que la metalúrgica, en virtud de que la primera goza de una rotación más acelerada del capital.

**Observaciones al revisionismo chino a propósito del tomo II.** Después de leer, las consideraciones expuestas arriba, sobre el segundo tomo del *El Capital* de Marx, debemos hacerles algunas observaciones al revisionismo chino. Sin duda, el impresionante crecimiento económico anual de la economía china, es un indicador preciso de la asunción de la reproducción ampliada del capital y, por tanto, se descarta que ni por asomo estuviese allí la reproducción simple del capital. Si una economía intenta crecer tiene que acudir a la reproducción ampliada del capital. Pero sucede que al tomar esta decisión, inmediatamente insertan la economía, en este caso la china, en la ruta de la crisis. ¿Por qué? Porque en la reproducción ampliada del capital el crecimiento de los medios de producción aventaja al crecimiento de los artículos de consumo. El sector de la producción social que fabrica medios de producción debe, por consiguiente, crecer con más rapidez que el que produce artículos de consumo, dando lugar al aumento de la composición orgánica del capital y, por consiguiente, el ejército industrial de reservas, entre otras

consecuencias. La opción reproducción simple del capital, sería inaceptable, pues la economía se hundiría en un estancamiento secular en ruta hacia la depresión económica. Ambos caminos son mortales (la reproducción simple del capital o la reproducción ampliada del capital). En el largo plazo el revisionismo chino carece de un futuro luminoso.

**Tercer tomo del Capital.** El tomo III, Marx lo dedica al estudio del proceso de producción capitalista, en su conjunto. Él lo explica del modo siguiente: *“En el libro I se investigaron los fenómenos que ofrece el proceso de producción capitalista considerado de por sí, como proceso directo de producción, prescindiendo por el momento de todas las influencias secundarias provenientes de causas extrañas a él. Pero este proceso directo de producción no llena toda la órbita de vida del capital. En el mundo de la realidad aparece completado por el proceso de circulación, sobre el que versaron las investigaciones del libro II. En esta parte de la obra, sobre todo en la sección tercera, al examinar el proceso de circulación, como mediador del proceso social de reproducción, veíamos que el proceso de la producción capitalista considerado en su conjunto representa la unidad del proceso de producción y del proceso de circulación. Aquí, en el libro III, no se trata de formular reflexiones generales acerca de esta unidad, sino, por el contrario, de descubrir y exponer las formas concretas que brotan del proceso de movimiento del capital, considerado como un todo...”*<sup>72</sup> (Comillas, cursiva, el punto suspensivo y el subrayado son nuestros). De modo que en el tomo III, Marx se dedica a relievar las formas concretas que asume el proceso de producción capitalista, en su conjunto, puesto que en los tomos I y II, examinó sus rasgos generales.

En el tomo III, Marx expone en forma concreta muchos rasgos del proceso relacionados con el proceso de producción capitalista en su conjunto, pero, sin dudas su genial demostración de la tendencia decreciente de la cuota de ganancia media, en el capitalismo, ocupa un lugar primerísimo. El *“(...) incremento gradual del capital constante en proporción al variable tiene como resultado un descenso gradual de la cuota general de ganancia, siempre y cuando que permanezca invariable la cuota de plusvalía, o sea, el grado de explotación del trabajo por el capital (...)”*<sup>73</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). Justamente lo que evidencia el análisis marxista es que la cuota de ganancia tiende a caer cuando la cuota de plusvalía se mantiene inalterada, de modo que cuando tiende a aumentar la cuota de ganancia media, es porque la cuota de plusvalía, es decir, el grado de explotación del trabajo por el capital, ha tendido a incrementarse. En otras palabras, para que la cuota de ganancia media no caiga, es imprescindible que los capitalistas intensifiquen la extracción de plusvalía obrera. ¡Es un régimen de producción totalmente inhumano!

En el citado tomo III, resulta particularmente interesante lo referente a la formación de la cuota media de ganancia y la conversión del valor de la mercancía en precio de producción. Hagamos un ejemplo para entender esta problemática.

<sup>72</sup> Marx (1983): *El capital*, Tomo III. Editorial pueblo y educación. La Habana, Cuba, p. 45.

<sup>73</sup> Marx, *El Capital*, Tomo III, p. 214.

## Ya China es un país capitalista

Ramas industriales	Capitales	Composición orgánica del capital (c/v)	Cuota de plusvalía $p' = (p/v)(100)$	Masa de plusvalía	Cuota de ganancia $g' = (p/c+v)(100)$
Alimentos	80c+20v	80/20= 4	100%	20	20%
Química	70c+30v	70/30= 2.33	100%	30	30%
Textil	60c+40v	60/40= 1.5	100%	40	40%
Forestales	85c+15v	85/15= 5.67	100%	15	15%

Pasemos a explicar cada columna. La primera contiene cinco ramas industriales: alimentos, química, textil, forestales y talleres eléctricos. La segunda indica los capitales desembolsados por los capitalistas, para cada rama, equivalente a RD\$100.00 y RD\$400.00 para el total de ramas. La tercera presenta el cálculo de la composición orgánica del capital e indica cuántos pesos se destinan al capital constante, por cada peso que se destine al capital variable. La cuarta representa la cuota de plusvalía, supondremos que es igual a un 100%. La quinta contiene la masa de plusvalía, que se calcula del modo siguiente. La fórmula para el cálculo de la cuota de plusvalía es  $p' = (p/v)(100)$ , despejamos a p y tendremos:  $p = (p')(v)/100$ ; en el caso de la rama de alimentos, por ejemplo, tendremos:  $p = (100)(20)/100 = 20$  pesos; se usa esta misma fórmula para las demás ramas. La sexta representa la cuota de ganancia, que se calcula con esta fórmula:  $g' = (p/c+v)(100)$ ; en el caso de la rama de alimentos, por ejemplo, tendremos:  $g' = (20/80+20)(100) = 20\%$ ; se usa esta misma fórmula para las demás ramas.

**Continuación...**

Ramas industriales	Valor de la mercancía (c+v+p)	Cuota media de ganancia	Precio de producción (c+v+gm)	Oscilaciones del precio de producción en torno al valor
Alimentos	120	22%	122	2
Química	130	22%	122	-8
Textil	140	22%	122	-18
Forestales	115	22%	122	7
Talleres eléctricos	105	22%	122	17
Total	610	22%	610	-

La séptima, representa el valor de la mercancía, es decir, la sumatoria del capital constante, el capital variable y la plusvalía. La octava representa la cuota media de ganancia que es igual al total de la plusvalía entre el total desembolsado de capitales y luego multiplicamos por 100, es decir,  $g'm = (pt/ct+vt)(100) = (110/390+110)(100) = 22\%$ . El precio de producción resulta de sumar el capital constante, el capital variable y la plusvalía o ganancia media. ¿Cómo se obtiene la plusvalía o ganancia media? Dividiendo el total de plusvalía entre el número de ramas, es decir  $110/5 = 22$  pesos. Pongamos por ejemplo la rama industrial de alimentos, su precio de producción será de  $80c+20v+22gm = 122$  pesos. La novena se obtiene buscando la diferencia entre el precio de producción y el valor de la mercancía.

El análisis de los resultados presentados en el cuadro que hemos presentado, nos lleva a encontrar lo siguiente: primero, si suponemos que las mercancías se venden por su valor, entonces en las industrias químicas y de textiles obtendrán las tasas de ganancia más elevadas, 30% y 40%, respectivamente; los capitalistas de las otras ramas industriales, que poseen tasas de ganancia más baja, trasladarán sus capitales hacia las ramas de productos químicos y textiles, el volumen de producción en éstas aumentará, la oferta tenderá a ser mayor que la demanda, los precios bajarán y por tanto la cuota de ganancia, en dichas ramas tenderán a disminuir; concomitantemente, en las otras ramas, el volumen de producción se reducirá, la demanda tenderá a ser mayor que la oferta y los precios aumentarán, dando lugar a un aumento en la cuota de ganancia en las ramas de alimentos, forestales y talleres eléctricos. De modo que los movimientos de capitales de una rama industrial a otra, tienden a conformar una cuota media de ganancia. A partir de este momento la mercancía no se venderán por su valor, sino por el precio de producción que es igual al capital constante, más el capital variable, más la ganancia media, que en nuestro ejemplo es de 22 pesos; segundo, las distintas cuotas de ganancia, que fueron desde 5%, la más baja, hasta 40%, la más alta, se nivelaron en una cuota media de ganancia, que fue 22%; segundo, el precio de producción osciló alrededor del valor de la mercancía. En algunas ramas (alimentos, forestales y talleres eléctricos) estuvo por encima del valor, en otras, como la química y la textil, se expresó por debajo del valor de la mercancía; tercero, en las ramas con baja composición orgánica del capital, como fueron la textil y la forestal, el precio de producción resulta inferior al valor de la mercancía, e igualmente la ganancia media es menor que la plusvalía; cuarto, en las ramas con alta composición orgánica del capital, como fueron alimentos, forestales y talleres eléctricos, el precio de producción resulta mayor que el valor de la mercancía, e igualmente la ganancia media es mayor que la plusvalía generada; quinto, los capitalistas de las ramas industriales que poseen una alta composición del capital, se apropian del excedente del precio de producción sobre el valor de la mercancía.

**Conclusión.** *El Capital* de Marx, en sus tres volúmenes, constituye una obra imperecedera, actual, pertinente y guía para entender la esencia del régimen capitalista de producción y las razones por las cuales indefectiblemente será sustituido por el régimen comunista de producción, a pesar de los escollos interpuestos por la burguesía, el imperialismo y la felonía cometida por el revisionismo contemporáneo.

**Sentencia mortal del tomo III en contra del revisionismo.** Hemos visto como los gobernantes chinos, después del fallecimiento del camarada Mao Tse-tung, adulteraron abiertamente los principios revolucionarios del marxismo-leninismo para embarcarse en la restauración del capitalismo en la base económica de la sociedad china y continuar hacia la conversión socialimperialista del antiguo Estado socialista chino; ha sido una traición completa en favor de la clase social burguesa. Pero resulta que el régimen capitalista de producción, particularmente en su fase monopolista, se ve acosado por múltiples leyes que irremediablemente los conducen a la muerte. Tal es la ley de la tendencia decreciente de la cuota media de ganancia que expone Marx en el tomo III.

Ciertamente en el tomo III, Marx expone en forma concreta muchos rasgos del proceso relacionados con el proceso de producción capitalista en su conjunto, pero, sin dudas su genial demostración de la tendencia decreciente de la cuota de ganancia media, en el capitalismo, ocupa un lugar primerísimo. Recordemos su aseveración de que el “(...) *incremento gradual del capital*



*constante en proporción al variable tiene como resultado un descenso gradual de la cuota general de ganancia, siempre y cuando que permanezca invariable la cuota de plusvalía, o sea, el grado de explotación del trabajo por el capital (...)*” (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). Justamente lo que evidencia el análisis marxista es que la cuota de ganancia tiende a caer cuando la cuota de plusvalía se mantiene inalterada, de modo que cuando tiende a aumentar la cuota de ganancia media, es porque la cuota de plusvalía, es decir, el grado de explotación del trabajo por el capital, ha tendido a incrementarse. En otras palabras, para que la cuota de ganancia media no caiga, es imprescindible que los capitalistas intensifiquen la extracción de plusvalía obrera. ¡Es un régimen de producción totalmente inhumano! Y si es anti-humano está condenado a perecer con la lucha de clase revolucionaria del proletariado. ¡Adiós revisionismo chino!

### **Teorías falsas para justificar la restauración capitalista**

El revisionismo chino, sabiendo la magnitud de la traición que ha cometido en contra de la revolución china y de la revolución proletaria mundial, acude a teorías falsas, tal como el “socialismo de mercado”, para engañar al pueblo chino, a los pueblos y naciones oprimidos del mundo y a la clase social del proletariado internacional,

El “socialismo de mercado” es una “teoría” tan burda y baja, que no merece que se le diga que es una teoría; más bien, es un ardid, un truco del revisionismo para dormir a los proletarios chinos y a los proletarios del mundo. Si es socialismo, en modo alguno puede ser de mercado, pues el sistema socialista reclama una economía centralmente planificada y, por consiguiente, la propiedad colectiva sobre los medios de producción. El mercado, en cambio, en el capitalismo, es opuesto a la economía centralmente planificada y supone la propiedad privada sobre los medios de producción. Por tanto, es una especie de salcocho donde se cosen los víveres más variados. Es una teoría con elementos teóricos yuxtapuestos, como gusta al revisionismo.

¿Cómo explican nuestros revisionistas chinos la realización del producto social en el marco del “socialismo de mercado”?

¿Cómo llevan a cabo el análisis del proceso de reproducción y circulación del capital social en conjunto?

¿Presuponen una distribución proporcional del producto entre las diferentes ramas de la producción capitalista?

¿O es que acaso en una sociedad capitalista es posible que se tienda a una distribución proporcional de los productos? ¿Acaso en vuestro “socialismo de mercado” impera la ley de un crecimiento más aprisa del capital constante en relación al crecimiento del capital variable, lo que provoca un crecimiento exuberante del producto agregado, no así del consumo especialmente de los obreros y los campesinos?

¿Acaso sustentan o refutan ustedes el criterio leninista *“...de la realización que...tiene lugar siempre en medio de dificultades, en medio de fluctuaciones constantes, que se hacen -cada vez*

*más intensas, a medida que se desarrolla el capitalismo, en medio de una competencia furiosa, etc.*"<sup>74</sup>[?]. (Comillas, cursiva, el punto suspensivo y el subrayado son nuestros).

*“¿O al decir que la realización del producto, que se opera más a cuenta de los medios de producción que a cuenta de los artículos de consumo, "es, claro está, una contradicción, pero una contradicción que existe en la vida, que dimana de la propia esencia del capitalismo". Y que "corresponde por entero a la misión histórica del capitalismo y a su específica estructura social: la primera" (es decir, la misión) "estriba justamente en desarrollar las fuerzas productivas de la sociedad (producción para la producción); la segunda" (es decir, la estructura social del capitalismo) "excluye su utilización por la masa de la población"?"*<sup>75</sup> (Comillas, cursiva y subrayado son nuestros).

Los revisionistas chinos no pueden responder las interrogantes formuladas arriba, debido a que automáticamente quedarían desenmascarados aún más. Lo que vemos en China, pese al enorme desarrollo de las fuerzas productivas, provocado por el desarrollo del capitalismo en su interior, en atención a la misión histórica precisamente del capitalismo, es que el crecimiento del capital variable ha quedado rezagado frente al crecimiento portentoso del capital constante y, en consecuencia, se verifica una ralentización en el consumo popular. Esta es una ley del capitalismo. ¡Vuestro “socialismo de mercado”, es puro capitalismo!

Asimismo, el revisionismo chino enfatiza con gran altivez que su “socialismo” se construye en base a las peculiaridades de China. Es esta también una teoría completamente falsa.

Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao, siempre aconsejaron una aplicación creadora de la doctrina, en interés del avance de la revolución, tomando en cuenta las condiciones específicas de los pueblos donde acaece la citada revolución. Sin embargo, una exageración del factor específico, en desmedro del factor general (principios doctrinales), podría ser tan nocivo como la desviación que opaca las condiciones concretas y específicas de cada lugar. El revisionismo titoísta, sentó el precedente histórico de maximizar lo específico y minimizar los principios revolucionarios del marxismo-leninismo. El resultado histórico todos los conocemos. El revisionismo jrutschovista, igualmente uno de sus argumentos preferidos fue la exigencia de que se respetara la edificación del socialismo de acuerdo a las condiciones concretas de Rusia, naturalmente en menoscabo de los principios revolucionarios del marxismo-leninismo. Resultado: degeneración del PCUS, restauración del capitalismo y finalmente la disolución del social-imperialismo soviético.

Ese ardid ha sido precisamente el utilizado por el revisionismo chino. Resultado: restauración total y completa del capitalismo en China.

En esos ejemplos expuestos fue violado este aserto comunista: *“La línea general del movimiento comunista internacional debe reflejar las leyes generales que rigen el desarrollo de la historia mundial. La lucha revolucionaria del proletariado y del pueblo de cada país atraviesa diferentes etapas y tiene sus rasgos peculiares, pero nunca se sale del marco de las leyes generales por las que se rige el desarrollo de la historia mundial. Esta línea general debe señalar la dirección*

<sup>74</sup> Véase Lenin (1899): “Algo más sobre la teoría de la realización”. Obras Completas, tomo 4, Editorial Progreso, Moscú, p. 83.

<sup>75</sup> Véase Lenin (1899): “Algo más sobre la teoría de la realización”. Obras Completas, tomo 4, Editorial Progreso, Moscú, p. 83.

*fundamental para la lucha revolucionaria del proletariado y de los pueblos de todos los países. Es sumamente importante que, al elaborar su línea y su política concretas, todos los Partidos Comunistas y Obreros se atengan firmemente al principio de conjugar la verdad universal del marxismo-leninismo con la práctica concreta de la revolución y la edificación de sus respectivos países. El punto de partida para definir la línea general del movimiento comunista internacional, es un análisis de clase concreto de la política y la economía mundiales en su conjunto y de las condiciones concretas del mundo, esto es, de las contradicciones fundamentales en el mundo contemporáneo”.*<sup>76</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

El revisionismo chino con su supuesta construcción del socialismo conforme a las peculiaridades de su país, fuera del marco de las leyes generales por las que se rige el desarrollo de la historia mundial, violó abiertamente la carta de su propio partido, el PCCh, de fecha 14 de junio de 1963, donde se condena el revisionismo jrutschovista y se ponía en alerta al movimiento comunista internacional, sobre precisamente el ardid de las “peculiaridades”.

¿Qué es lo que sucede con ese ardid? El truco es muy evidente: vociferar una supuesta construcción del socialismo atendiendo a las peculiaridades de China, e ir sustituyendo las relaciones socialistas de producción, por las relaciones capitalistas de producción, pero gradualmente, para evitar terremotos sociales, primero en la agricultura, luego en la industria y finalmente en el sector externo de la economía; y llenarnos los ojos con un brutal desarrollo de las fuerzas productivas, a que da lugar el capitalismo, y encumbrar a China en un nivel espectacular de superpotencia en competencia a muerte con la superpotencia norteamericana. El revisionismo chino, nos quiere obligar a brindarle apoyo a China en su contradicción inter-imperialista con los Estados Unidos, tal como hacía el social-imperialismo soviético en el período 1956-1991.

Si China fuera realmente una superpotencia socialista, si estuviera realmente empujando a niveles superiores la lucha del proletariado por el socialismo y el comunismo, a escala mundial, si estuviese respaldando a los pueblos y naciones oprimidos del mundo, por zafarse del dominio imperialista, indudablemente el movimiento comunista internacional, estaría en el deber insoslayable de respaldarla en su rivalidad con la superpotencia norteamericana; pero como el capitalismo fue restaurado en China y el glorioso PCCh (en manos del revisionismo), al igual que el glorioso PCUS (en manos del tristemente célebre, Jrutschov), abandonó el camino revolucionario, el movimiento comunista internacional y los pueblos y naciones oprimidos del mundo, están en el deber de transitar un camino independiente. Jamás apoyar al imperialismo norteamericano, tampoco al socialimperialismo chino. Nuestro objetivo consiste en coronar la lucha revolucionaria por la nueva democracia, el socialismo y el comunismo, independientemente de las superpotencias imperialistas.

Los revisionistas chinos que buscan afanosamente respaldos, les debemos recordar la RESPUESTA DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHINA A LA CARTA DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE LA UNION SOVIETICA DEL 30 DE MARZO DE 1963 (14 de junio de 1963): *“La línea general del*

<sup>76</sup> PCCh (1963): “RESPUESTA DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHINA A LA CARTA DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE LA UNION SOVIETICA DEL 30 DE MARZO DE 1963” (14 de junio de 1963).

*movimiento comunista internacional debe basarse en la teoría revolucionaria marxista-leninista sobre la misión histórica del proletariado, y no debe apartarse de ella. Las Conferencias de Moscú de 1957 y 1960 adoptaron las dos Declaraciones después de un pleno intercambio de opiniones y con arreglo al principio de alcanzar la unanimidad mediante consultas. Estos dos documentos señalan los rasgos distintivos de nuestra época y las leyes generales de la revolución y la edificación socialistas, y definen la línea común de todos los Partidos Comunistas y Obreros. Constituyen el programa común del movimiento comunista internacional*".<sup>77</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

### **China: del estado socialista al estado social-imperialista**

Los gobernantes de China, después del sentido fallecimiento del Presidente Mao, han ido restableciendo el odioso régimen de explotación capitalista en esta gran nación.

Pero ese restablecimiento lo hace en base a la pantalla del desarrollo económico de la nación; luego, algo odioso tratan de pintarlo como una salida que favorece los intereses vitales de los trabajadores chinos.

El revisionismo hace creer que el capitalismo que ha regresado a China, es un capitalismo controlado que sirve a la consolidación del socialismo con peculiaridades propias del pueblo chino.

Tales argumentaciones son falsas, desde el punto de vista de la doctrina marxista-leninista, particularmente desde la economía política, expresada en la obra monumental de Marx denominada *El Capital*. Veamos:

China, lamentablemente ha pasado de una economía socialista, a una economía capitalista, de un Estado socialista, a un Estado social-imperialista.

Advierta la enconada lucha, que en el plano económico, hoy se desata entre los Estados Unidos y China. Los Estados Unidos, por conservar su hegemonía en la economía mundial, mientras China está forzando por desplazarle. No es una lucha entre la economía capitalista y la economía socialista. No. Es una lucha entre dos economías capitalistas. Una, abiertamente capitalista; otra, capitalista disfrazada de socialista.

Peor aún. No es una lucha en el marco de economías propias del capitalismo de libre concurrencia de capitales, sino propias del capitalismo monopolista.

En una noticia digital del 25 de julio de 2019, GOOGLE, leemos que *“por primera vez China sobrepasó a Estados Unidos en el ranking Global Fortune 500, una lista que desde hace tres décadas selecciona a las empresas más grandes del mundo según sus ingresos* [en la economía monopolista mundial, es imposible que empresas habituadas al capitalismo de libre concurrencia, alcancen a incluirse en el ranking Global Fortune 500 y superar la antigua hegemonía de los

<sup>77</sup> PCCh (1963): “RESPUESTA DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHINA A LA CARTA DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE LA UNION SOVIETICA DEL 30 DE MARZO DE 1963”. (14 de junio de 1963).

EE.UU.; por tanto, China post-reforma se encuentra saturada de grandes empresas propias del capitalismo monopolista]. *En el ranking aparecen 121 firmas estadounidenses y 129 empresas chinas (incluyendo 10 compañías de Taiwán). Uno de los argumentos de Fortune es que el comercio está jugando un rol cada vez más influyente en los asuntos internacionales... ahora Estados Unidos y China están en una guerra por la supremacía tecnológica sin precedentes. Es una lucha a muerte.* [Una lucha a muerte, no por el bienestar de los pueblos del mundo; es una lucha a muerte por sus intereses monopolistas.]. *EE.UU. ha impuesto a sus empresas una prohibición parcial en la compra de productos fabricados por el gigante de las telecomunicaciones Huawei.*

*"Y aunque los ingresos del total de empresas chinas que aparecen en la lista solo representa el 25,6% de todo el Global Fortune 500 (mientras que las estadounidenses representan el 28,8%), "China es el poder emergente, económicamente más pequeño, pero que crece más rápido", apunta la publicación.*

*"El presidente Xi Jinping ha declarado que en el año 2049, China será un país "completamente desarrollado, rico y poderoso"* [en cambio los revolucionarios proletarios, no luchamos por el enriquecimiento de un país en particular, luchamos por la redención mundial del proletariado y demás clases sociales oprimidas. El chovinismo de gran potencia, nunca estuvo en el pensar de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao, su preocupación estaba en la emancipación del proletariado], *y aunque faltan tres décadas, el país asiático avanza a pasos agigantados.*

*"En este contexto, el rol que juegan las empresas estatales es crucial, dado que "reciben generosos subsidios que les dan una ventaja por sobre el sector privado en Occidente", señala Fortune".* [Engendrar empresas monopolistas, en base a subsidios, malogra el bienestar popular, puesto que recursos que pudieran ser dirigidos a la educación y la salud, por ejemplo, de los obreros y campesinos, se les entregan a monopolios, que luego pudieran convertirse en "zombis"]. (Algunas comillas, cursiva, el punto suspensivo, corchetes y subrayados son nuestros).

El revisionismo chino, intenta dibujar una imagen de que el desarrollo agigantado experimentado por las fuerzas productivas en la economía, es el resultado de un gran desarrollo del socialismo. Falso. Precisamente una de las misiones del capitalismo es promover el desarrollo de las fuerzas productivas. A este respecto Lenin, a fines del siglo XIX, llevó a cabo una extraordinaria investigación, en el campo de la economía política; nos referimos a su magistral obra *El desarrollo del capitalismo en Rusia*, editado en el año 1899, la cual tuvo una honda repercusión en todo el siglo XX, en el desarrollo de la economía política marxista y en la derrota del populismo ruso que cada día se deslizaba hacia posiciones abiertamente revisionistas. En esta obra, Lenin puso de manifiesto la misión del capitalismo en Rusia, consistente en desplegar un cierto desarrollo económico compatible con la existencia de contradicciones sociales profundas que ponen de manifiesto el carácter históricamente transitorio de este régimen económico. El papel histórico progresivo del capitalismo, Lenin, lo resume en dos tesis: aumento de las fuerzas productivas del trabajo social y socialización de éste. El desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo social se observa con pleno relieve únicamente en la época de la gran industria maquinizada. Este desarrollo, en el capitalismo, se expresa en un incremento de los medios de producción superior al incremento del consumo personal. Esta peculiaridad se desprende de las

leyes generales de la realización del producto en la sociedad capitalista y se encuentra en plena correspondencia con la naturaleza antagónica de esta sociedad. El capitalismo crea una concentración de la producción, tanto en la agricultura como en la industria. El capitalismo desplaza las formas de dependencia personal propias de los sistemas de producción precapitalistas. El capitalismo crea forzosamente la movilidad de la población. El capitalismo disminuye permanentemente la parte de la población ocupada en la agricultura, aumenta el número de grandes centros industriales. La sociedad capitalista aumenta la necesidad de la población de asociarse, de agruparse y da a estas agrupaciones un carácter especial en comparación con las agrupaciones de tiempos anteriores. El carácter del desarrollo económico a saltos, no puede por menos de llevar a un cambio profundo del propio carácter de los productores.<sup>78</sup>

Asimismo, en su obra *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, Lenin analizó las grandes transformaciones que había experimentado el capitalismo al pasar de la libre concurrencia de los capitales a la etapa del monopolio, al final del siglo XIX e inicio del siglo XX, y las implicaciones que ello tenía en el proceso revolucionario emancipador del proletariado.

Lenin, observó: *“Hace medio siglo, cuando Marx escribió El Capital, la libre competencia era para la mayor parte de los economistas una "ley natural". La ciencia oficial intentó aniquilar mediante la conspiración del silencio la obra de Marx, el cual había demostrado, con un análisis teórico e histórico del capitalismo, que la libre competencia origina la concentración de la producción, y que dicha concentración, en un cierto grado de su desarrollo, conduce al monopolio. Ahora el monopolio es un hecho. Los economistas publican montañas de libros en los cuales describen las distintas manifestaciones del monopolio y siguen declarando a coro que "el marxismo ha sido refutado". Pero los hechos son testarudos -como afirma el dicho inglés y de grado o por fuerza hay que tenerlos en cuenta. Los hechos demuestran que las diferencias entre los diversos países capitalistas, por ejemplo, en lo que se refiere al proteccionismo o al librecambio, traen aparejadas únicamente diferencias no esenciales en cuanto a la forma de los monopolios o al momento de su aparición, pero que la aparición del monopolio, debida a la concentración de la producción, es una ley general y fundamental de la presente fase de desarrollo del capitalismo”*.<sup>79</sup> (Comillas, cursiva y subrayados, son nuestros).

En el caso chino, desde el año 1978, hemos tenido una tremenda concentración de la producción, que ha conducido a la formación de una economía de monopolios. En la Revista Chilena de Derecho, versión On-line ISSN 0718-3437. Rev. chil. Derecho vol.40 no.3 Santiago set. 2013. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34372013000300004>. ESTUDIOS - Derecho Comercial, vemos el artículo “LOS GRANDES GRUPOS EMPRESARIALES CHINOS: ENTENDIENDO LOS MECANISMOS DEL CAPITALISMO DE ESTADO EN CHINA”, de los autores: Li-Wen Lin, Universidad de Illinois (Urbana-Champaign), Estados Unidos; y Curtís J. Milhaupt, Universidad de Columbia, Estados Unidos. En este artículo leemos lo siguiente:

<sup>78</sup> Véase Lenin (1899): *El desarrollo del capitalismo en Rusia*. Obras Completas, tomo 3, Editorial Progreso, Moscú, pp. 652-657.

<sup>79</sup> Lenin (1916): *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Obras Completas, tomo 27, Editorial Progreso, Moscú, p. 330.

## Ya China es un país capitalista

*“Una de las características más propias del capitalismo de estado en China es el rol crucial de alrededor de 100 grandes empresas estatales (SOEs) (guoyou qiye) controladas por organismos del gobierno nacional en industrias de vital importancia tales como las del acero, telecomunicaciones y transportes. Aunque pocas de esas compañías, como Sinopec y China Mobile, tienen nombres conocidos en occidente, el sector estatal domina importantes industrias en China y es cada vez más activo en los mercados globales. Como The Economist recientemente lo señalaba, “a medida que año a año la economía crece a tasas de doble dígito, grandes empresas estatales están subiendo en las tablas mundiales de clasificación de sociedades en cada sector empresarial desde el petrolero al bancario”. China tiene ahora la segunda más alta concentración de empresas de la lista Fortune Global 500 (setenta y tres) de las empresas más grandes del mundo, y el número de empresas chinas en la lista ha crecido en promedio a una tasa anual de aproximadamente 25% desde 2005. Estas SOEs de importancia mundial son los grupos nacionales de China.”*

*“Más de la mitad de las empresas chinas señaladas en el Fortune Global 500 de 2012 son empresas estatales supervisadas por un órgano del gobierno central. Excluyendo los grandes bancos y compañías de seguros, el poder controlador sobre las sociedades más grandes e importantes, presumiblemente en nombre de los ciudadanos chinos, pertenece a una sociedad holding conocida como Comisión Supervisora y Administradora de Activos Estatales, o SASAC (State-Owned Assets Supervision and Administration Commission, su acrónimo en inglés), la que ha sido descrita como el accionista controlador más grande del mundo...”* (Algunas comillas, cursiva y subrayados y el punto suspensivo son nuestros). Es claro que la concentración de la producción, particularmente de acero, telecomunicaciones y transporte, derivó en gigantescos monopolios fusionados con el Estado chino.

Respecto a los bancos y su nuevo papel, Lenin dijo: *“La operación fundamental e inicial que los bancos realizan es la de intermediarios en los pagos. Debido a ello, los bancos convierten el capital monetario inactivo en activo, esto es, en capital que rinde beneficio; reúnen toda clase de ingresos metálicos y los ponen a disposición de la clase capitalista.*

*“A medida que van aumentando las operaciones bancarias y que se concentran en un número reducido de establecimientos, los bancos se convierten, de modestos intermediarios que eran antes, en monopolistas omnipotentes que disponen de casi todo el capital monetario de todos los capitalistas y pequeños patronos, así como de la mayor parte de los medios de producción y de las fuentes de materias primas de uno o de muchos países. Esta transformación de los numerosos y modestos intermediarios en un puñado de monopolistas constituye uno de los procesos fundamentales de la transformación del capitalismo en imperialismo capitalista, y por esto debemos detenernos, en primer término, en la concentración bancaria”.*<sup>80</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros).

La China de hoy ha seguido el derrotero de la transformación monopolista de su banca. La página WEB, **DirigentesDIGITAL.COM**, de su HEMOROTECA, nos brinda un trabajo, de fecha 19 de julio 2019, cuyo título es el siguiente: “LOS CUATRO BANCOS MÁS GRANDES DEL MUNDO SON CHINOS”. Veamos:

<sup>80</sup> Lenin (1916): *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Obras Completas, tomo 27, Editorial Progreso, Moscú, p. 342.

*“...China concentra a los cuatro mayores bancos por volumen de activos del mundo, según la lista elaborada por Forbes. El hecho de que la economía asiática acumule ya más de una década creciendo a tasas de en torno al 7% explica el crecimiento exponencial de su sector financiero. Los recientes cambios en su modelo productivo hacia una economía de mercado han impulsado además los flujos de crédito. Como ejemplo, el avance del gigante asiático triplica la tasa de crecimiento de Estados Unidos, por el momento la mayor potencial a nivel global por el tamaño de su PIB. En el ranking de grandes entidades, el chino 'Industrial & Commercial Bank of China' encabeza la clasificación por volumen de activos, con 3,62 billones de dólares en cartera (3,14 billones de euros) y se posiciona en cuarta posición por beneficios generados, con 134.800 millones de dólares (117.056 millones de euros). Muy de cerca le sigue su compatriota el 'China Construction Bank Corp.', con un total de 2,94 billones de dólares en activos (2,55 billones de euros) y hasta 13.629 sucursales domésticas, a las que se suman sus filiales de Nueva York, Seúl, Singapur, Tokyo, Sydney o Barcelona. China sigue monopolizando el listado con el tercer y cuarto puesto. El 'Agricultural Bank of China' es el siguiente, con un volumen de 2,82 billones de dólares en activos (2,44 billones de euros), además de ser una de las diez mayores compañías por volumen de ventas, con una facturación de hasta 320 millones de dólares (278 millones de euros). El cuarto puesto es para el 'Bank of China', el más antiguo del país (1912), cuyo volumen de activos alcanza los 2,63 billones de dólares (2,28 billones de euros)...” (Comillas, cursiva, puntos suspensivos y subrayados son nuestros). ¡Los tentáculos del pulpo monopólico bancario de China son extremadamente visibles!*

¿Se puede negar que el Sistema bancario chino sea monopólico? ¿Acaso se puede suprimir la fuerte presencia del capital financiero y de la oligarquía financiera en la economía china? Imposible. Son fenómenos que van cobrando existencia de manera interrelacionada. *“Concentración de la producción –dice Lenin-; monopolios que se derivan de la misma; fusión o engarce de los bancos con la industria: tal es la historia de la aparición del capital financiero y lo que dicho concepto encierra”*.<sup>81</sup> (Comillas y cursiva son nuestros). Y añade: *“El capital financiero, concentrado en muy pocas manos y que goza del monopolio efectivo, obtiene un beneficio enorme, que se acrecienta sin cesar con la constitución de sociedades, la emisión de valores, los empréstitos del Estado, etc., consolidando la dominación de la oligarquía financiera e imponiendo a toda la sociedad un tributo en provecho de los monopolistas...”* (Comillas, cursiva y subrayados y el punto suspensivo son nuestros). ¡Hasta aquí, hasta el dominio de una oligarquía financiera, que proviene de la economía monopolista, que el revisionismo chino no puede ocultar, han llegado los nuevos gobernantes de China!

Sobre la exportación de capitales, Lenin indicó: *“Lo que caracterizaba al viejo capitalismo, en el cual dominaba por completo la libre competencia, era la exportación de mercancías. Lo que caracteriza al capitalismo moderno, en el que impera el monopolio, es la exportación de capitales.”*

*“El capitalismo es la producción de mercancías en el más elevado de su desarrollo, cuando incluso la fuerza de trabajo se convierte en mercancía. El incremento del intercambio tanto en el interior del país como, particularmente, en el terreno internacional, es el rasgo característico*

<sup>81</sup> Lenin (1916): *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Obras Completas, tomo 27, Editorial Progreso, Moscú, p. 360.



## Ya China es un país capitalista

*del capitalismo. El desarrollo desigual, a saltos, de las distintas empresas y ramas de la industria y de los distintos países es inevitable bajo el capitalismo. Inglaterra fue el primer país que se hizo capitalista, y para mediados del siglo XIX, al implantar el librecambio, pretendió ser el "taller de todo el mundo", el proveedor de artículos manufacturados para todos los países, los cuales debían suministrarle, a cambio de ello, materias primas. Pero este monopolio de Inglaterra se vio quebrantado ya en el último cuarto del siglo XIX, pues varios países más, defendiéndose con aranceles "proteccionistas", se habían transformado hasta convertirse en Estados capitalistas independientes. En el umbral del siglo XX asistimos a la formación de monopolios de otro género: primero, uniones monopolistas de capitalistas en todos los países de capitalismo desarrollado; segundo, situación monopolista de unos cuantos países ricos, en los cuales la acumulación de capital ha alcanzado proporciones gigantescas. Se produce un enorme "excedente de capital" en los países avanzados.*

*"Naturalmente, si el capitalismo hubiera podido desarrollar la agricultura, que hoy día se halla en todas partes atrasadísima en comparación con la industria; si hubiera podido elevar el nivel de vida de las masas de la población, el cual sigue siendo, a pesar del vertiginoso progreso de la técnica, de subalimentación y miseria, no habría motivo para hablar de un excedente de capital. Este "argumento" es el que esgrimen sin cesar los críticos pequeñoburgueses del capitalismo. Pero entonces el capitalismo dejaría de ser capitalismo, pues el desarrollo desigual y el nivel de subalimentación de las masas son las condiciones y las premisas básicas e inevitables de este modo de producción. Mientras el capitalismo sea capitalismo, el excedente de capital no se dedica a elevar el nivel de vida de las masas del país, ya que eso significaría mermar las ganancias de los capitalistas, sino a acrecentar estas ganancias mediante la exportación de capitales al extranjero, a los países atrasados. En estos países atrasados las ganancias suelen ser generalmente elevadas, pues los capitales son escasos, el precio de la tierra es relativamente pequeño, los salarios bajos y las materias primas baratas. La posibilidad de exportación de capitales está determinada por el hecho de que una serie de países atrasados ha sido ya incorporada a la circulación del capitalismo inicial, se han construido las principales líneas ferroviarias o se ha iniciado su construcción, se han asegurado las condiciones elementales de desarrollo de la industria, etc. La necesidad de exportación de capitales obedece al hecho de que, en algunos países, el capitalismo está ya "demasiado maduro", y al capital le falta (dados el desarrollo insuficiente de la agricultura y la miseria de las masas) campo para su inversión "lucrativa" ["]".<sup>82</sup> (Comillas, cursiva, subrayados y el corchete son nuestros). ¡Magistral intervención del camarada Lenin! Veamos ahora que está haciendo China con su "excedente" de capital:*

## ASIA

## CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE COMERCIO Y DESARROLLO

**COMUNICADO DE PRENSA**

Para el uso de los medios de información - No es un documento oficial

*"Los países en desarrollo de Asia reciben más de 500.000 millones de dólares de inversiones*

<sup>82</sup> Lenin (1916): *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Obras Completas, tomo 27, Editorial Progreso, Moscú, pp. 376-377.

*“El contenido del presente comunicado de prensa y del informe conexo no podrá ser citado ni resumido por la prensa, radio o televisión o por medios electrónicos antes de las 12 junio 2019, 19:00 en Ginebra*

**UNCTAD/PRESS/PR/2019/020**  
**Ginebra, Suiza, (12 junio 2019)**

***La región es destinataria del 39 % —la mayor proporción mundial— de los flujos de inversión. Esta alberga más de 4.000 zonas económicas especiales, o las tres cuartas partes de las que existen en el mundo.***

*“Según el Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2019 de la UNCTAD, las entradas de inversión extranjera directa (IED) a los países en desarrollo de Asia aumentaron un 3,9 % en 2018, a 512.000 millones de dólares.*

*“Este crecimiento se registró sobre todo en China [apertura a la inversión imperialista de capitales], Hong Kong (China), Singapur e Indonesia, entre otros países miembros de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN), así como en la India y Turquía.*

*“La región siguió siendo el principal receptor de IED del mundo; en 2018 absorbió el 39 % de las entradas mundiales de IED, en comparación con el 33 % en 2017.*

*“Las perspectivas de las entradas de IED en la región en 2019 son moderadamente optimistas, dado que se prevé una situación económica favorable y que varias de las economías más grandes están procurando mejorar su clima de inversión”, dijo James Zhan, director de la División de la Inversión y la Empresa de la UNCTAD. (Comillas, cursiva, subrayados y el corchete son nuestros).*

### **Asia Oriental**

*“Las entradas de IED a Asia Oriental se elevaron un 4 % en 2018, a 280.000 millones de dólares; las destinadas a China —economía en desarrollo que más IED recibe— se incrementaron un 4 %, a la cifra sin precedentes de 139.000 millones de dólares, que superó el 10 % del total mundial. Los inversores extranjeros fundaron más de 60.000 nuevas empresas en el país en 2018. [¡Espectacular, espectacular, el desarrollo capitalista monopolista de la economía china].*

*“Los flujos a Hong Kong (China) aumentaron un 4 %, a 116.000 millones de dólares, y se concentraron sobre todo en operaciones del sector de servicios.*

*“La IED a la República de Corea disminuyó un 19%, a 14.000 millones de dólares, en vista de la importante reducción de los préstamos intraempresariales.*

**Asia Sudoriental**

*“Asia Sudoriental recibió un nivel de inversión sin precedentes, de 149.000 millones de dólares, que representó un aumento del 3 %.*

*“Las robustas inversiones procedentes de las economías asiáticas y los importantes flujos entre países de la ASEAN promovieron el crecimiento de la IED en la subregión.*

*“Este se vio impulsado sobre todo por fuertes inversiones en Singapur, Indonesia, Vietnam y Tailandia.*

*“El sector manufacturero y de los servicios, en particular el financiero y el comercio minorista y mayorista, incluida la economía digital, siguieron sustentando las entradas a la subregión.*

*“Los flujos de IED a algunos países, como Malasia y Filipinas, cayeron.*

**“Asia Meridional**

*“Las entradas de IED a Asia Meridional se intensificaron un 3,5 %, a 54.000 millones.*

*“La inversión en la India —el mayor país receptor de la subregión— aumentó un 6 %, a 42.000 millones de dólares, y se dirigió en particular a los sectores manufacturero, de las comunicaciones, los servicios financieros y las fusiones y adquisiciones transfronterizas.*

*“Las entradas a Bangladesh y Sri Lanka subieron a un máximo histórico, de 3.600 y 1.600 millones de dólares, respectivamente. Pakistán sufrió una baja del 27 % de la inversión recibida, que pasó a ser de 2.400 millones de dólares.*

**“Asia Occidental**

*“Asia Occidental registró un repunte del 3 % de las entradas de inversión, que se elevaron a 29.000 millones de dólares, lo que detuvo una tendencia de diez años de casi constante descenso. Turquía y la Arabia Saudita fueron los países que acusaron los mayores incrementos.*

*“No obstante, los ingresos sólo se elevaron a la tercera parte del nivel máximo alcanzado en 2008, y continuaron siendo dispares.*

*“Cuatro países —Turquía, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita y Líbano— absorbieron aproximadamente el 90 % de la IED que llegó a la subregión.*

**“Disminución de las salidas de inversión**

*“Los flujos procedentes de Asia bajaron un 2,5 %, a 401.000 millones de dólares.*

*“La región siguió siendo una importante fuente de inversión, y representó el 40 % de las salidas mundiales de IED en 2018.*

*“La baja se debió sobre todo a la reducción, por segundo año consecutivo, de las inversiones de China, así como de las procedentes de Singapur.*

*“Las salidas de inversión de Asia Oriental descendieron a 271.000 millones de dólares, mientras que las de Asia Sudoriental y Asia Meridional permanecieron estables, en 70.000 y 11.000 millones de dólares, respectivamente.*

*“Las salidas de IED de Asia Occidental alcanzaron la cifra sin precedentes de 49.000 millones de dólares en 2018, en comparación con 39.000 millones en 2017, lo que respondió en particular al aumento de las inversiones de la Arabia Saudita, los Emiratos Árabes Unidos y Turquía.*

*“También se incrementaron las salidas de inversión de otras economías, como la República de Corea y Tailandia.*

#### ***“Perspectivas moderadamente optimistas para 2019***

*“Se prevé que todas las subregiones de Asia en desarrollo recibirán mayores entradas de inversión en 2019. Ello se funda en la duplicación del valor de los proyectos de inversión en nuevas instalaciones anunciados en la región, que predicen ulteriores posibilidades para el crecimiento de la IED.*

*“Sin embargo, las incertidumbres derivadas de las tensiones comerciales a nivel mundial podrían ensombrecer el panorama.*

*“En lo que respecta a las salidas de inversión, se proyecta que la cooperación bilateral en la Iniciativa de la Franja y la Ruta seguirá alentando las salidas de IED en este marco, en particular en infraestructura.*

#### ***“La mayor proporción de zonas económicas especiales del mundo***

*“De las 5.400 zonas económicas especiales del mundo, más de 4.000 se encuentran en los países en desarrollo de Asia.*

*“China alberga la mayoría de ellas, a saber, más de 2.500. Los países del Asia Sudoriental reúnen más de 700 de estas zonas. Asia Meridional cuenta con más de 450 y Asia Occidental, con más de 200.*

*“Se espera que la continua política experimental china de extensas zonas especiales y las medidas de facilitación de inversiones y de flexibilización de las normas sobre la propiedad extranjera en finanzas y salud en las zonas piloto de libre comercio, inducirán futuras inversiones.*

*“Otros países de la región siguen estableciendo nuevas zonas económicas especiales. Los países de Asia Sudoriental están planificando la creación de 200 zonas adicionales.*

## Ya China es un país capitalista

*“La India, Bangladesh y Pakistán tienen previstos, en su conjunto, más de 200 de estos proyectos.*

*“Estas zonas se conciben como instrumentos de apoyo a la transformación estructural, para atraer sectores de actividad específicos, como la manufactura o el procesamiento de recursos naturales, o actividades y servicios intensivos en tecnología, que impulsen dicha transformación.*

*“La India, la República de Corea, Filipinas y Turquía se están centrando en la información y la tecnología, mientras que Asia Occidental atribuye la prioridad a los servicios y la mayoría de los países de Asia Sudoriental procuran atraer diversas actividades manufactureras.*

*“El desarrollo de nuevas zonas económicas especiales también atrae inversiones en la construcción de nuevas instalaciones industriales y generadoras de energía, como sucede en Indonesia, Tailandia y Viet Nam”. (Comillas, cursiva, subrayados y corchetes, son nuestros).*

## ÁFRICA

“VEA.GLOBAL

“PORTAL DE NOTICIAS

*“La batalla del siglo no se libra en Europa, América o Asia. Tiene lugar en África. Para descubrir por qué solo hace falta echar un vistazo al flujo de las inversiones chinas en el mundo. La inmensa mayoría de ellas se concentra en el continente africano. No hay un país de ese continente donde China no tengan intereses, incluido el cuerno de África, una zona sin recursos, pero muy estratégica.*

*“Mientras la mayoría de los analistas sigue el rastro a los mercados de Nueva York y Londres, casi nadie presta atención a los opacos movimientos de los préstamos exteriores chinos, que pasaron de la nada en 1998 a 1,6 trillones de dólares en 2018, cerca del 2% del PIB global, según un reciente estudio realizado por un equipo de economistas del Instituto Kiel. A tenor de este concienzudo análisis, el flujo de los préstamos está dirigido casi exclusivamente a países en vías de desarrollo y ha convertido al gigante asiático en el mayor acreedor del mundo, más del doble que el montante que prestan juntos el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), según el semanario «The Economist».*

*“Desde el triunfo de la revolución, China siempre ha utilizado los préstamos internacionales como un elemento estratégico. En los 50 y 60 del pasado siglo desembolsó fuertes cantidades en países de la órbita comunista. Sin embargo, el «boom» de la economía china en los últimos 20 años ha diversificado sus intereses, orientados sobre todo en grandes proyectos de infraestructuras, energía y minería en más de 100 países. La escasa capacidad financiera de las naciones receptoras de esta «ayuda» ha hecho que su deuda con Pekín haya pasado de representar menos del 1% de su PIB en 2005 al 15% en 2018, al menos en los 50 principales países deudores. Para esos gobiernos, la deuda china representa el 40% del total de los préstamos exteriores recibidos.*

*“Lo realmente preocupante, según desvelan los «Papeles de Kiel», es que el 50% de esos préstamos están ocultos para las instituciones internacionales como el FMI o el BM, sobre todo*

*en países como Venezuela, Zimbabue o Irán. Pekín nunca airea públicamente sus reclamaciones sobre esas deudas ni refleja si han sido devueltas en metálico o en «especie».*

*“La compra del antes llamado «tercer mundo» por China ha convertido a los países emergentes y en desarrollo en víctimas propiciatorias de la política expansionista del régimen comunista [no señor, del régimen social-imperialista]. Entre todos deben 380.000 millones de dólares (345.000 millones de euros) a China por los 246.000 millones (223.000 millones de euros) que los mismos países en vías de desarrollo adeudan al grupo de países encuadrados en el Club de París. Entre los más expuestos están las economías vinculadas a la exportación de materias primas, de petróleo (Angola, Ecuador, Níger o Venezuela) y los estados asociados a la iniciativa conocida como nueva ruta de la seda (entre Europa y China).*

*“La palma se la llevan Yibuti, pieza clave en la salida del Mar Rojo al Golfo de Adén, cuya deuda solo con China supone el 100% de su PIB. A continuación, figuran las islas de Tonga y Maldivas, con porcentajes de deuda con Pekín de casi el 40%, el primer eslabón de su expansión geoestratégica. Estas dos islas son una parte clave de su estrategia en el Pacífico Sur, controlado de cabo a rabo por EE UU y Australia. También Vanuatu y Samoa tienen elevados créditos con China. El segundo eslabón de su plan se centra en la nueva ruta de la seda. La lista de los 50 países más endeudados con el régimen chino se completa con una buena ristra de naciones africanas lideradas por Congo y Zambia, y las asiáticas Laos, Camboya y Mongolia.*

*“Por ahora, China está más presente en África como prestamista que como inversor. Ese papel aún está reservado a Europa, pero su influencia en el continente que más crecerá en lo que resta de siglo va en aumento a un ritmo amenazador”. Publicada en La Razón de España. (Comillas, cursiva, subrayados y corchetes son nuestros).*

## AMÉRICA LATINA

Pero la exportación de capitales chinos hacia América Latina, también se encuentra presente. Observemos el siguiente trabajo de Carmen Alvarado:

*La inversión exterior de China se refugia en América Latina*

• CARMEN ALVARADO

Madrid

29 JUL. 2019 - 00:11

*“Las fusiones y adquisiciones se han convertido en la estrategia del gigante asiático para asentarse en América Latina y el Caribe. La iniciativa 'la franja y la ruta' es el telón de fondo.*

*“Hay una frase muy conocida en China: "Para ser rico, construye un camino". Este es el espíritu de la iniciativa La Franja y la Ruta que el gigante asiático emprendió en el 2013 con los ojos puestos en Asia Central pero que, cada vez más, incluye a América Latina en su tablero de ajedrez.*

*“En estos momentos existe una conexión económica increíble entre América Latina y China. Hasta el 2017, las inversiones en esta región sumaron más de 200.000 millones de dólares. Por*

*lo tanto América Latina es el segundo destino más grande de las inversiones chinas solamente después de Asia, explicó Diego Guo, investigador de la Academia de Ciencias Sociales con sede en Beijing.*

*“Y es que en medio de la incertidumbre por la disputa comercial con Estados Unidos y una drástica caída de las inversiones directas chinas en la Unión Europea durante el 2018, China concentra sus esfuerzos en países latinoamericanos y caribeños.*

*“Esta región es la extensión natural de la Franja y la Ruta. Panamá fue el primer país que se unió a la iniciativa en el 2017. Hasta mayo de 2019 hay 19 países que se han sumado al sueño chino. Perú es el más reciente”, dijo Guo en conversación con este diario.*

*“Según el último informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) denominado La inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe del 2018, mientras las inversiones del gigante asiático disminuye en el mundo, aumentan al galope en América Latina.*

*“Considerando las fusiones y adquisiciones completadas durante 2017, China fue el mayor inversor en la región. Si bien se posicionó en sexto lugar en cuanto a la cantidad de operaciones -completaron 15 en ese año-, la magnitud de éstas estuvieron en torno a los 18.000 millones de dólares representando el 42% del volumen de las transacciones. Mientras que la participación de las empresas de la Unión Europea fue menor en relación con el año anterior con 13% del volumen, al igual que la de los Estados Unidos y el de Canadá con un 7% y un 6% respectivamente, aunque estos dos países siguen siendo líderes en cantidad de operaciones.*

*“Cifras que van en consonancia con el último informe Las inversiones en el mundo 2019 de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.*

*“En el reporte se precisa que las inversiones chinas en los países involucrados en la Franja y la Ruta se expandieron: en industrias no financieras se incrementó en 8,9%, concretamente 16.000 millones de dólares. Se trata del 13% del total de las inversiones chinas hacia el exterior.*

### *Tendencia*

*“Este año, la avalancha de inversiones continuará. En el último Foro de La Franja y la Ruta celebrado en China se aprobaron proyectos por más de 64.000 millones de dólares.*

*“Los sectores más atractivos para China en América Latina son: energía y transportes. Según estimaciones, la red de transporte podría llevar a un aumento del 5% en el flujo total de las inversiones directas hacia los países involucrados, entre los cuales resalta América Latina con el proyecto de ferrocarril transcontinental que conectaría la costa del Pacífico de Perú con la del Atlántico de Brasil, a través de Bolivia.*

*“Si bien en el año 2018, solo hubo seis adquisiciones por parte de compañías chinas en Latinoamérica, el verdadero músculo chino son las fusiones empresariales. Un claro ejemplo es*

*el acuerdo entre los yacimientos de Litio bolivianos, de propiedad estatal con un conglomerado chino para la construcción de plantas de procesamiento y explotación de los depósitos de lagos de sal.*

*"El transporte es el sector que más expectativa genera en los gobiernos receptores por la falta de infraestructura", explicó Guo.*

## EUROPA Y NORTEAMÉRICA

***“La inversión china en Europa cae un 26% en el primer semestre del año  
En Norteamérica, esta creció un 19% respecto a la cifra excepcionalmente baja del pasado año.***

*Fuente: Baker McKenzie - 18/07/2019*

***En ese período, el 94% de la inversión china en Europa y Norteamérica procedió de***

***empresas privadas***

*“Según los datos recopilados por la firma especializada Baker McKenzie, la inversión extranjera directa (IED) de las empresas chinas durante los seis primeros meses de 2019 representó cerca de 9.000 millones de dólares en Europa y 3.300 millones de dólares en Norteamérica, sin incluir México, una cifra que supuso un descenso conjunto del 18% respecto al mismo período del año anterior y el nivel de actividad más bajo desde 2014.*

*“La inversión china alcanzó su punto más alto en Europa en el primer semestre de 2017, con 53.900 millones de dólares; en Norteamérica, por su parte, este se registró en el segundo semestre de 2016, con 28.400 millones de dólares.*

*“El declive experimentado se ha atribuido en gran medida a la reorientación de las firmas estatales chinas hacia otros mercados, lo que ha supuesto que las privadas representaran el 94% del total invertido durante ese período. Por otro lado, las inversiones chinas también se han reducido durante este período debido al aumento del control del Gobierno chino sobre los flujos de capitales, en un entorno de tensiones macroeconómicas, y al incremento de las restricciones políticas y reguladoras en diferentes países.*

*“Ese mayor escrutinio en el exterior ha sido especialmente significativo en Estados Unidos, donde la Administración Trump ha rechazado algunos de los principales acuerdos por motivos de seguridad nacional. No obstante, las inversiones chinas en Norteamérica crecieron durante el primer semestre del año un 19% respecto a la cifra excepcionalmente baja del pasado año, un incremento que corresponde en su totalidad al mercado estadounidense, ya que la inversión en Canadá se mantuvo estable.*

*“Europa y Norteamérica no fueron las únicas regiones en las que se observó un descenso de la inversión china, pues sus flujos se redujeron por los mismos motivos a escala global cerca de un 60%, hasta situarse en unos 20.000 millones de dólares. En este sentido, la caída de la inversión realizada por las firmas estatales reflejó igualmente el fuerte control que Pekín tiene sobre el*



*gasto en el exterior para salvaguardar las reservas de divisas del país, una caja fuerte que es clave para la confianza de la república asiática en su guerra comercial con Estados Unidos.*

*“En el contexto geopolítico actual, los ejecutivos chinos se han vuelto más selectivos en sus operaciones inversoras en el exterior”, destacó al respecto Tracy Wut, una de las directivas de Baker McKenzie en China.*

*“Hemos visto varias estrategias nuevas, que incluyen un creciente enfoque hacia las inversiones multilaterales, la asociación con inversores de capital o un mayor interés por los mercados más cercanos”, apuntó Wut, quien también subrayó que los inversores chinos siguen disponiendo de capital, pero que ahora se muestran más cautelosos ante los riesgos políticos y normativos, y están redirigiendo sus actividades hacia sectores menos problemáticos”. (Comillas y cursiva son nuestras).*

Los volúmenes gigantescos de la inversión china en todos los rincones del mundo, son una muestra de la avidez expansiva del capital monopolista chino. No tiene fronteras. No tiene problema en “auxiliar” a Nicolás Maduro, en Venezuela, como a un Bolzonaro, en Brasil. Lo que le interesa es la capacidad de retorno del capital invertido, pero en forma incrementada. Actúa con un marcado interés capitalista. Nada de revolución. Los objetivos revolucionarios murieron con la era maoísta. De lo que se trata es, como decía Lenin, del sojuzgamiento y explotación imperialistas de la mayoría de los países y naciones del mundo, para el parasitismo capitalista de un puñado de Estados riquísimos, en el caso que nos ocupa, para el riquísimo Estado social-imperialista chino. No hay nada de humanismo; se trata de buscarle “trabajo” a capitales ociosos chinos, en medio de una intensa contradicción inter-imperialista con Inglaterra, Francia, Alemania, Japón, pero especialmente con el imperialismo norteamericano, al cual ya le está dando caza.

Lenin, dijo: “El capital financiero ha creado la época de los monopolios. Y los monopolios llevan siempre consigo los principios monopolistas: la utilización de las “relaciones” para las transacciones provechosas reemplaza a la competencia en el mercado abierto. Es muy corriente que entre las cláusulas del empréstito se imponga la inversión de una parte del mismo en la compra de productos al país acreedor, particularmente de armamentos, barcos, etc. Francia ha recurrido muy a menudo a este procedimiento en el transcurso de las dos últimas décadas (1890-1910). La exportación de capitales pasa a ser un medio de estimular la exportación de mercancías. Las transacciones que se efectúan en estos casos entre las más grandes empresas tienen un carácter tal que, según el eufemismo de Schilder\*\*, “lindan con el soborno”. Krupp en Alemania, Schneider en Francia y Armstrong en Inglaterra constituyen modelos de esas casas íntimamente ligadas con los bancos gigantescos y con los gobiernos y de las cuales es difícil “prescindir”, al negociarse un empréstito”.<sup>83</sup> (Comillas, cursiva y subrayados son nuestros). El expansionismo de los capitales monopolistas chinos se efectúa en base a los principios monopolistas: reducir la competencia, rubricar préstamos con países en desarrollo con cláusulas que obliguen al país receptor a comprar productos chinos, con el fin de que la exportación de capitales sirva para promover la exportación de mercancías chinas, de hecho, estamos frente a la sujeción del receptor de capitales al exportador de capitales, como es China.

<sup>83</sup> Lenin (1916): *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Obras Completas, tomo 27, Editorial Progreso, Moscú, p. 380.

Por otra parte, Lenin demostró también que el imperialismo era parasitismo. Observaba Lenin, que la base económica más profunda del imperialismo es el monopolio. Se trata de un monopolio capitalista, esto es, que ha nacido del capitalismo y se halla en el ambiente general de éste, en el ambiente de la producción mercantil, de la competencia, en una contradicción constante e insoluble con dicho ambiente general. Como todo monopolio, el monopolio capitalista engendra inevitablemente una tendencia al estancamiento y a la descomposición. En la medida en que se fijan, aunque sea temporalmente, precios monopolistas, desaparecen hasta cierto punto las causas estimulantes del progreso técnico y, por consiguiente, de todo progreso, de todo avance, surgiendo así, además, la posibilidad económica de contener artificialmente el progreso técnico. El monopolio de la posesión de colonias particularmente vastas, ricas o favorablemente situadas obra en el mismo sentido. El imperialismo es una inmensa acumulación, en unos pocos países, de un capital monetario inmenso. De ahí el incremento extraordinario de la clase o, mejor dicho, del sector rentista, esto es, de los individuos que viven del corte del cupón, que para nada participan en ninguna empresa y cuya profesión es la ociosidad. La exportación de capitales, una de las bases económicas más esenciales del imperialismo, acentúa todavía más este divorcio completo entre el sector rentista y la producción, imprime un sello de parasitismo a todo el país, que vive de la explotación del trabajo de unos cuantos países y colonias de ultramar. El mundo ha quedado dividido en un puñado de Estados usureros y una mayoría gigantesca de Estados deudores.<sup>84</sup> Efectivamente, Lenin, enuncia factores claves para el surgimiento y desarrollo del parasitismo imperialista. Resumamos su punto de vista: la base económica fundamental del imperialismo es el monopolio, que es de naturaleza capitalista. El monopolio engendra la tendencia al estancamiento y a la descomposición. Al establecer precios monopolistas, hace que tienda a desaparecer el interés por el progreso técnico; obra en el mismo sentido el dominio colonial sobre naciones enteras, que engendra grupos de individuos rentistas, que se apartan de la producción. Igualmente la exportación de capitales, acrecienta el divorcio entre el sector rentista y la producción e imprime un sello de parasitismo a todo el país, que vive de la explotación del trabajo de los países sometidos.

---

<sup>84</sup> Véase Lenin (1916): *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Obras Completas, tomo 27, Editorial Progreso, Moscú, pp. 416-418.

## CONCLUSIÓN GENERAL

1. El contenido de las Obras Escogidas del camarada Mao Tse-tung, expresa el apego suyo a los principios esenciales de la doctrina que profesó, es decir, el marxismo-leninismo. Construcción del partido comunista, materialización de la alianza obrero-campesina, partir siempre del análisis concreto de la situación concreta, definición de las tácticas políticas siempre en conexión con los objetivos estratégicos de la revolución y combate intransigente al revisionismo, el trotskismo y otras teorías oportunistas.
2. La Gran Revolución Cultural Proletaria China, fue un acontecimiento revolucionario e histórico, que tuvo como orientación la idea de que en el socialismo subsisten las clases sociales, particularmente la burguesía y el proletariado, por lo que era preciso combatir la ideología burguesa que aun pululaba en la sociedad socialista china y que en el PCCh estaba representada por algunos dirigentes propiamente revisionistas, los llamados Jruschov de China.
3. Era entonces enteramente lógico que una vez muere Mao Tse-tung y los revisionistas asumen el poder en la China socialista, la reacción mundial y el revisionismo chino, la emprendieran en contra del Gran Timonel, y dieran por terminada la revolución china, restaurando por todo lo alto el anacrónico capitalismo monopolista.
4. El revisionismo chino sabiendo la magnitud de la traición que ha cometido en contra de la revolución china y de la revolución proletaria mundial, acude a teorías falsas, tal como el “socialismo de mercado”, para engañar al pueblo chino, a los pueblos y naciones oprimidos del mundo y a la clase social del proletariado internacional. El “socialismo de mercado” es una “teoría” tan burda y baja, que no merece que se le diga que es una teoría; más bien, es un ardid, un truco del revisionismo para dormir a los proletarios chinos y a los proletarios del mundo. Si es socialismo, en modo alguno puede ser de mercado, pues el sistema socialista reclama una economía centralmente planificada y, por consiguiente, la propiedad colectiva sobre los medios de producción. El mercado, en cambio, en el capitalismo, es opuesto a la economía centralmente planificada y supone la propiedad privada sobre los medios de producción. Es una teoría con elementos teóricos yuxtapuestos, como gusta al revisionismo. Asimismo, el revisionismo chino enfatiza con gran altivez que su “socialismo” se construye en base a las peculiaridades de China. Es esta también una teoría completamente falsa. Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao, siempre aconsejaron una aplicación creadora de la doctrina, en interés del avance de la revolución, tomando en cuenta las condiciones específicas de los pueblos donde acaece la citada revolución. Sin embargo, una exageración del factor específico, en desmedro del factor general (principios doctrinales), podría ser tan nocivo como la desviación que opaca las condiciones concretas y específicas de cada lugar. El revisionismo titoísta, sentó el precedente histórico de maximizar lo específico y minimizar los principios revolucionarios del marxismo-leninismo. El resultado histórico todos los conocemos. El revisionismo jruschovista, igualmente uno de sus argumentos preferidos fue la exigencia de que se respetara la edificación del socialismo de acuerdo a las condiciones concretas de Rusia, naturalmente en menoscabo de los principios revolucionarios del marxismo-leninismo. Resultado: degeneración del PCUS, restauración del capitalismo y finalmente la disolución del social-imperialismo soviético. Este ardid fue precisamente el utilizado por el revisionismo chino. Resultado: restauración total y completa del capitalismo en China.

5. En China ya no predomina el régimen socialista; éste fue sustituido por el régimen capitalista de naturaleza monopolista, de una manera gradual, pero acelerada: primero en la agricultura, después en la industria y finalmente en el sector externo de la economía. La base económica socialista, dio paso a la base económica capitalista, bajo la conducción del revisionismo chino. Este retroceso tuvo su impacto en la superestructura de la sociedad china y, por tanto, se ha profundizado la degeneración revisionista del antiguo Partido Comunista de China, la dictadura del proletariado fue sustituida por una dictadura burguesa reaccionaria, rumbo a la consolidación de un Estado netamente socialimperialista.

6. Como el socialimperialismo chino, es socialismo de palabra e imperialismo de hecho, sus días están contados, su final será igualito al del extinto socialimperialismo soviético. Y es que su dinámica se encuentra dominada por las leyes descubiertas por los clásicos del marxismo, que consisten en un reconocimiento de la presencia histórica, no eterna, del capitalismo y su inevitable sustitución por el socialismo proletario, mediante la revolución. ¡El socialismo retoñará. El proletariado chino, que hoy ya resiste la embestida capitalista, triunfará!



**¡Los obreros y obreras chinos (as), resisten, resistirán y vencerán!**

**LIBROS Y DOCUMENTOS CITADOS**

Alvarado, Carmen (2019): *La inversión exterior de China se refugia en América Latina*. Madrid.

HuangHua. “LA REFORMA DE APERTURA DE CHINA”, artículo consultado en INTERNET.

Lenin (1899): “Algo más sobre la teoría de la realización”. Obras Completas, tomo 4, Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1899): *El desarrollo del capitalismo en Rusia*. Obras Completas, tomo 3, Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1916): *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Obras Completas, tomo 27, Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1899): “NOTA SOBRE LA TEORÍA DE LOS MERCADOS”. Obras completas, tomo 4, Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1899): *El desarrollo del capitalismo en Rusia*. Tomo 3. Obras Completas. Editorial Progreso.

Linares (2014): *El futuro de la revolución dominicana*. Santo Domingo, R.D.

Linares (2017): *El capital de Marx, hoy tan vigoroso como ayer*. Santo Domingo, R.D.

Mao (1926): “Análisis de las clases de la sociedad china”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKIN 1968. Primera edición 1968, pp. 9-18. Tomo I. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1926): “Línea política, medidas y perspectivas en la lucha contra la ofensiva japonesa (23 de julio de 1937)”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 7-15. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1927): “Informe sobre una investigación del movimiento campesino en Junán”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKIN 1968. Primera edición 1968, pp. 19-59. Tomo I. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1937): “Contra el liberalismo”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 25-27. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1937): “La situación y las tareas en la guerra de resistencia contra el Japón después de la caída de Shanghai y Taiyuan”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 55-69. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1937): “Por la movilización de todas las fuerzas para la victoria de la guerra de resistencia”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 17-23. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1938): “El papel del partido comunista de china en la guerra nacional”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 201-218. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1938): “Sobre la guerra prolongada”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 113-200. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1939): “La revolución china y el Partido Comunista de China”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 315-346. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1940): “El régimen constitucional de nueva democracia”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 425-434. Tomo II. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1941): “Prefacio y epílogo a investigaciones rurales”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 7-12. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1941): “Reformemos nuestro estudio”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN (BEIJING), 1976, pp. 13-21. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1943): “Algunas cuestiones sobre los métodos de dirección”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1972, pp. 117-122.

Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1943): “Rectifiquemos el estilo de trabajo en el partido”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1972, pp. 31-48. Tomo III. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1945): “La situación y nuestra política después de la victoria en la guerra de resistencia contra el Japón”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1976, pp. 7-23. Tomo IV. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1949): “El pueblo chino se ha puesto en pie”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1976, pp. 11-15. Tomo V. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1949): “Sobre la dictadura democrática popular”. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1976, pp. 425-439. Tomo IV. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Mao (1950): “Luchemos por un mejoramiento fundamental de la situación financiera y económica del país”. El pueblo chino se ha puesto en pie. De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKÍN, 1977, pp. 23-29. Tomo V. Digitalizado y preparado para el internet: Por el Movimiento Popular Perú de Alemania, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001.

Marx (1983), *El capital*, Tomo I. Editorial pueblo y educación. La Habana, Cuba.

Marx (1983), *El capital*, Tomo II. Editorial pueblo y educación. La Habana, Cuba.

Marx (1983): *El capital*, Tomo III. Editorial pueblo y educación. La Habana, Cuba.

PCCh (1963): “RESPUESTA DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHINA A LA CARTA DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE LA UNION SOVIETICA DEL 30 DE MARZO DE 1963”. (14 de junio de 1963).

McKenzie, Baker (2019): “La inversión china en Europa cae un 26% en el primer semestre del año. En Norteamérica, esta creció un 19% respecto a la cifra excepcionalmente baja del pasado año”.

Salvador Chamorro, Ana I. (2008/2009): “EL PROCESO DE REFORMA ECONÓMICA DE CHINA Y SU ADHESIÓN A LA OMC”. Universidad de León, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Campus de Vegazana, s/n 24071 León, (España).

WIKIPEDIA, Biblioteca Libre. INTERNET.

UNCTAD/PRESS/PR/2019/020. La región es destinataria del 39 % —la mayor proporción mundial— de los flujos de inversión. Esta alberga más de 4.000 zonas económicas especiales, o las tres cuartas partes de las que existen en el mundo. Ginebra, Suiza, (12 junio 2019).