

# **Dr. Manuel de Jesús Linares Jiménez**



## **Obras Completas**

**Tomo**

**18**

**Paradigmas económicos. Investigación publicada en enero 2001.**

## **PARADIGMAS ECONÓMICOS**

Autor:

Manuel Linares

Correo electrónico:

Teléfono:

829-637-9303

Edición física:

Somos Artes Gráficas, enero del 2001,

Tel.: 596-8239 Fax: 699-2993,

e-mail: [somos.grafina@codetel.net.do](mailto:somos.grafina@codetel.net.do)

Preparación y difusión edición digital:

Septiembre 2017/marzo 2018.

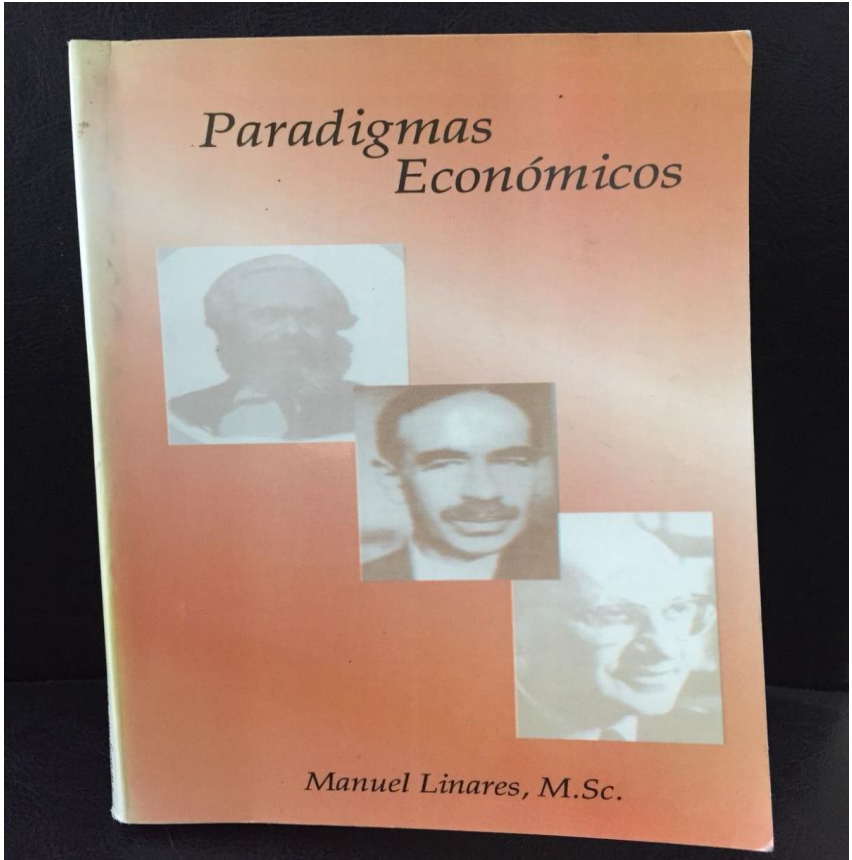
Nueva preparación y difusión edición digital:

2023.

Manuel Linares es el único responsable de las enmiendas introducidas para la edición digital.

Paradigmas económicos

**PORTADA DE “PARADIGMAS ECONÓMICOS” EN  
FORMATO FÍSICO**



Linares

## CONTRAPORTADA DE “PARADIGMAS ECONÓMICOS” EN FORMATO FÍSICO



Paradigmas Económicos, es una obra donde el catedrático Manuel Linares examina el agotamiento explicativo de las teorías keynesiana, marxista y neoliberal, respecto a los problemas que sacuden a la sociedad latinoamericana y en particular a la dominicana.

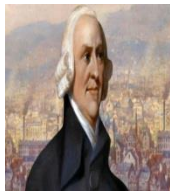
“Así, los enfoques enunciados, si no se rejuvenecen adecuándose a los nuevos requerimientos de la realidad, han de sucumbir definitivamente, quedando como simples reliquias de un pasado histórico”, sentencia el autor.

Paradigmas Económicos se añade a Economía Dominicana: Retos Presentes y Prospectivas; Anatomía de una Economía en Crisis: Café, Cacao, Tabaco y Azúcar; Mercadeo de Productos Agropecuarios en la República Dominicana; Conflicto Presupuestario 1997; La Educación Superior y los Desafíos del Cambio; Resumen Evolutivo de la Economía Dominicana; El Reverso de la Moneda; Medidas de Política Económica; Una Academia en Transformación y Economía Especializada.

Paradigmas económicos

## **DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTO**

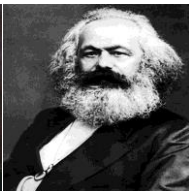
**Dedico este libro al profesor Julio Urbáez, uno de los grandes constructores de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD); al tiempo que agradezco a mis hijos, Emmanuel y Yira Maribel, por su colaboración en la digitalización y diagramación de este libro.**



**Smith**



**Ricardo**



**Marx**



**Keynes**

**ÍNDICE GENERAL****CUADROS ESTADÍSTICOS PRESENTADOS 9****GRÁFICOS PRESENTADOS 11****PREFACIO AL TOMO 18 13****INTRODUCCIÓN GENERAL 17****CAPÍTULO I 21****DECLIVE DEL NEOLIBERALISMO**

1.1 Introducción

1.2 Caracterización del neoliberalismo

1.3 Esencia teórica del neoliberalismo

1.4 Objeciones a la base teórica del neoliberalismo

1.5 Predominio del neoliberalismo

1.6 Experiencias de la estabilización neoliberal

**CAPÍTULO II 45****OCASO DEL SOCIALIMPERIALISMO SOVIÉTICO**

2.1 Introducción

2.2 Tesis económicas marxistas principales

2.3 La economía política marxista y el socialismo real

2.4 Reacción local ante el ocaso

2.5 ¿Rearmando la utopía?

## **CAPÍTULO III 79**

### **NEOESTRUCTURALISMO**

3.1 Introducción

3.2 El neoestructuralismo hereda al estructuralismo

3.3 La esencia del neoestructuralismo

### **BIBLIOGRAFÍA 87**



## Paradigmas económicos

**CUADROS ESTADÍSTICOS PRESENTADOS**

## Cuadro 1

Remuneración real, por hora trabajada, de los obreros industriales de Estados Unidos, 1890-1985 (1967=100)

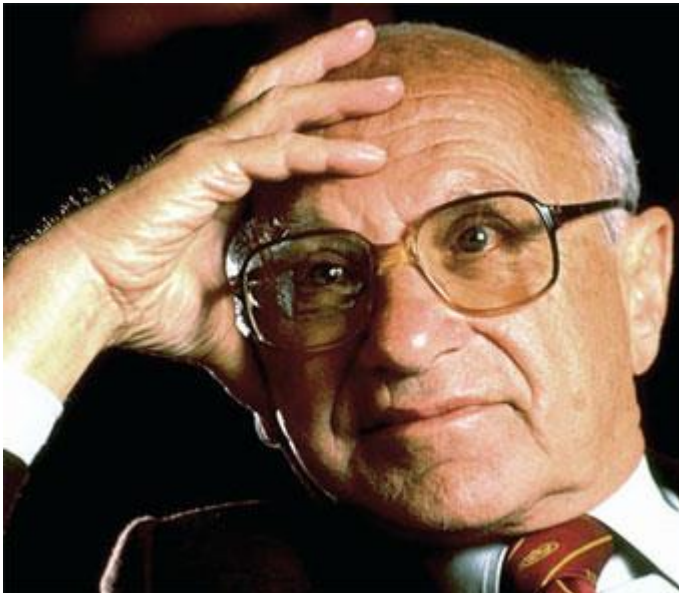
## Cuadro 2

Evolución del salario real en el sector privado, por ates, en la República Dominicana (1984 = 100)

## Cuadro 3

Indicadores de la desaparecida economía soviética (1965-1984) (Tasas de crecimiento, (%))

Linares



**Milton Friedman, gran ideólogo del neomonetarismo**

**GRÁFICOS PRESENTADOS**

Salario Real en USA (1890-1985)  
(1967 = 100)

Salario Real en la RD (1947-1995)  
(1984 = 100)

# Linares



**PREFACIO AL TOMO 18**

El tomo 18 de nuestras Obras Completas para el período 1976-2023, se encuentra integrado por el libro *Paradigmas económicos*, publicado en el 2001.

En la presentación de *Paradigmas económicos*, edición en formato físico, de fecha enero 2001, decíamos:

“*Paradigmas económicos* es una obra que se inscribe dentro del esfuerzo del economista dominicano, por matrimoniar el análisis coyuntural con el análisis estructural de la economía. Presenta una conjugación de temas hartos validados por la dinámica económica mundial (declive del keynesianismo)<sup>1</sup>, con otros menos manidos: el declive del neoliberalismo, el ocaso del modelo económico soviético y la emergencia del neoestructuralismo.

“La primera parte, análisis de la corriente keynesiana, específicamente su teoría del multiplicador, proviene de la tesis de grado "LA TEORIA DEL MULTIPLICADOR Y LAS ECONOMÍAS SUBDESARROLLADAS", de la autoría de Iván Rodríguez y Manuel Linares.

---

<sup>1</sup> Este tema fue eliminado de la versión digital, en virtud de que recientemente expusimos, ante el público, nuestra tesis de grado *La Teoría del Multiplicador y las Economías Subdesarrolladas*, en formato digital.

“La segunda parte, análisis del neoliberalismo, así como las partes tercera y cuarta, exposición acerca del ocaso del modelo económico soviético, y análisis de la emergencia de nuevos enfoques económicos, respectivamente, son el resultado de reflexiones teóricas recientes.

“Con la salida de esta obra al mercado, no pretendemos dejar agotado el inmenso campo de discusión que encierran los temas por ella contenidos, pero sí sentar premisas para su reflexión objetiva”. (FIN).

Más adelante, el 6 de marzo del año 2018, en ocasión de la presentación que escribimos para *Paradigmas económicos*, versión formato digital, afirmábamos:

“La obra *Paradigmas económicos*, constituye el tomo 16 de nuestras Obras Completas, versión digital.

“En la versión física de *Paradigmas económicos*, entre otros temas, analizábamos la teoría keynesiana del multiplicador, pero como nuestra tesis de licenciatura, *La teoría del multiplicador y las economías subdesarrolladas*, ha sido publicada en formato digital, en el marco de este proceso de difusión de las Obras Completas de Linares, hemos considerado prudente eliminarla de la presente versión digital.

“Así las cosas, en la edición digital nos limitamos a examinar los siguientes temas: el neoliberalismo, ocaso del socialimperialismo

Paradigmas económicos  
soviético y el neoestructuralismo.

“La edición digital de *Paradigmas económicos* difiere de la edición en formato físico, no solamente en la eliminación de la parte referida al keynesianismo, sino que en adición, el capítulo referente al ocaso del modelo económico del socialismo real, ahora ha sido denominado ocaso del socialimperialismo soviético; asimismo, la forma de plantear la crítica anti-marxista también sufrió cambios notables”. (FIN).

**Dr. Manuel de Jesús Linares Jiménez**  
**Enero 2023.**

Linares





## INTRODUCCIÓN GENERAL

La sociedad, especialmente su componente económico, va acumulando cambios cuantitativos que les permiten a la postre dar un salto cualitativo. Así ocurrió con las mutaciones de la economía mundial: de la economía agrícola, a la industrial y de ésta a la economía digital.

En ocasiones los economistas profesionales y ciudadanos en general, sumergidos en el cumplimiento del deber hogareño, de obtener ingresos adecuados para el sustento de la familia, no prestamos la debida atención a los cambios que se van operando en la sociedad toda.

Pero la verdad es que estamos viviendo una época distinta.

*"En la actualidad somos testigos de los primeros turbulentos días de una revolución tan significativa como cualquier otra en la historia de la humanidad. Está surgiendo un nuevo medio de comunicación humana que puede sobrepasar las revoluciones anteriores -la prensa impresa, el teléfono, la televisión, el computador- en cuanto a su impacto en nuestra vida social y económica. La multimedia interactiva y la denominada autopista de la información, y su ejemplo: internet, posibilitan el surgimiento de una economía basada en la interconexión de la inteligencia humana. En la economía digital, los individuos y las empresas crean riqueza al aplicar el conocimiento, la inteligencia interconectada en red y el esfuerzo para la*

*fabricación, la agricultura y los servicios. En la frontera digital de esta economía están cambiando los participantes, las dinámicas, las reglas y los requisitos para las supervivencia y el éxito".<sup>2</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).*

De modo, que los enfoques, las teorías, tienen que ir experimentando cambios que los vayan adecuando a los nuevos momentos que la humanidad y la economía en particular viven.

Diversos enfoques han llenado épocas en la interpretación de la dinámica económica mundial. Mas, con las mutaciones ocurridas en el orden económico internacional, algunos han perdido vitalidad.

Para algunos autores hemos visto pasar al estructuralismo, al marxismo (vía Cuba), la tesis de la dependencia y la teoría de la dependencia. Sustentan que el peso de las mutaciones hizo envejecer esos enfoques. *"La crisis o el término de los "Estados de compromiso o populistas" y el consecuente advenimiento de los nuevos regímenes militares en América Latina, sumados a la crisis del socialismo que provocó el término de los regímenes del Este, favorecieron en la región, la declinación de los tres paradigmas que han intentado explicar el funcionamiento de las sociedades latinoamericanas: Cepalismo, Dependentismo y Marxismo".<sup>3</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).*

---

<sup>2</sup> Tapscott, Don: *La economía digital*. McGraw Hill, Colombia, 1998, p. xv.

<sup>3</sup> González Oquendo, Luis J. y Hernández Morales, Aymaré Hernández: *El desarrollo de las ciencias sociales en América Latina*. UNESCO-FLACSO.

### Paradigmas económicos

Esos acontecimientos favorecieron el cambio paradigmático, situando al neoliberalismo en un auge sin igual, en la interpretación del funcionamiento de las sociedades latinoamericanas. Empero, su tendencia al desequilibrio, revelóse con las crisis financieras en que se vieron envueltos México y los países del sudeste asiático, recientemente. Así, los enfoques enunciados, si no se rejuvenecen adecuándose a los nuevos requerimientos de la realidad, han de sucumbir definitivamente, quedando como simples reliquias de un pasado histórico.

En el horizonte, consideran algunos autores, se avizora un proceso de recomposición del viejo estructuralismo, en procura de dar nacimiento a un enfoque esencialmente “nuevo”: el neoestructuralismo, cuyo contenido se desmenuza en el último capítulo de este libro.

Deseamos finalizar esta introducción general con Don Tapscott<sup>4</sup>: *"La nueva economía también es una economía del conocimiento, con base en la aplicación del know-how de los seres humanos a todas las cosas que se producen y la forma como se elaboran. En la nueva economía, el cerebro, en lugar de la fuerza física, creará cada vez mayor valor agregado económico. Muchas labores agrícolas e industriales se convierten en trabajo de conocimiento. En la actualidad casi el 60% de los trabajadores norteamericanos son trabajadores del conocimiento, y ocho de cada diez nuevos trabajos corresponden a sectores de la*

---

Editora Amigo del Hogar, Santo Domingo, R.D., 1998, p. 66.

<sup>4</sup> Considerado por los entendidos como el ‘ciber-gurú’ que lidera el mundo.

## Linares

*economía con énfasis en la información. La fábrica moderna actual es tan diferente de la fábrica industrial, propia de la antigua economía, como lo fueron los arcaicos talleres de la producción en forma artesanal que le precedieron. Las granjas se operan con maquinaria agrícola colmada de chips. La carga se envía en contenedores trasladados por grúas gigantes controladas por computador o en jets jumbo cargados con la ayuda de software. El contenido de los productos incluye conocimiento. Existen confecciones inteligentes con chips en el cuello; vehículos inteligentes colmados de microprocesadores que realizan cientos de nuevas tareas cada año; mapas inteligentes que ubican al conductor y en forma automática cambian la presión de las llantas según el clima y las condiciones de las vías; radios inteligentes que almacenan los informes del tráfico vehicular cuando se desea; casas inteligentes que controlan la energía eléctrica, protegen del ingreso de intrusos, y preparan el baño antes de que el usuario llegue; ascensores inteligentes de congratulaciones que le cantan al usuario. Estos son sólo algunos ejemplos".<sup>5</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).*

---

<sup>5</sup> Tapscott, Don: Obra citada, p. 7.

## **CAPÍTULO I DECLIVE DEL NEOLIBERALISMO**

### **1.1 Introducción**

El neoliberalismo económico adquirió un gran auge mundial, en la década de los ochenta. En el caso dominicano su hegemonía predominó incluso en el decenio de los noventa.

Su ascenso débese al resurgir en toda la década de los setenta de la teoría monetarista, la quiebra del modelo latinoamericano de sustitución de importaciones y su sustento teórico, la corriente estructuralista y el derrumbe del socialimperialismo soviético.

### **1.2 Caracterización del neoliberalismo**

Esta corriente del pensamiento económico se caracteriza por la adopción de los siguientes postulados:

**Exclusión del intervencionismo activo del Estado en la economía.** No es función del Estado, alega, generar bienes que pueden ser producidos por el sector privado. Los mercados deben

ser libres de la práctica estatal, como es el control de precios y los subsidios indiscriminados.

La intervención del Estado no sirve, sino para crear desequilibrios estructurales de la economía.

**Liberalización de los mercados.** Como consecuencia de la anterior, hay que tender hacia la liberalización completa de los mercados (tanto de bienes, como de factores), de modo que éstos actúen de conformidad con la ley de la oferta y la demanda.

**Libre comercio internacional.** La libertad en el comercio internacional es esencial, para garantizar el libre intercambio de mercancías y factores, entre estados soberanos. Por consiguiente, aranceles y otras restricciones (como cuotas de importación, cuotas de exportación, etc.) no deben existir.

**Fe extrema en el mercado.** Considera que el mercado transmite señales claras respecto a qué, cómo y para quién producir. Señales que fluyen sin tropiezos, a menos que el Estado intervenga creando distorsiones.

**Desconfianza extrema en el sector público.** El sector público es lo peor, lo más ineficiente. Es la ausencia de iniciativa y una fuente permanente de corrupción. Lo mejor es que esté bien alejado de los asuntos económicos.

### **1.3 Esencia teórica del neoliberalismo**

## Paradigmas económicos

Este se nutre de varias fuentes, pero especialmente del monetarismo que gana notable influencia a partir de los años setenta, particularmente en los Estados Unidos.

El enfoque monetarista de la economía, al cual estamos aludiendo, tiene su antecedente en la teoría cuantitativa del dinero.

Esta teoría inicialmente partió de una ecuación de cambios, que adoptó la siguiente forma algebraica:  $M = (k) (P)$ , siendo M el volumen de dinero, P el nivel general de precios y k un factor constante de proporcionalidad. Posteriormente, en los primeros lustros del siglo XX, Irving Fisher, remozó la ecuación de cambios, sustentando que el nivel de precios depende, en proporción directa de la cantidad de dinero y de su velocidad media de circulación, y en forma inversamente proporcional, del volumen de transacciones (o de renta).

En Fisher, asumió la forma siguiente:

$$M.V = P.T$$

Donde:

M = Cantidad media de dinero en circulación

V = Velocidad de circulación del dinero

P = Precio de los bienes intercambiados

T = Cantidad de bienes, envuelta en el cambio

La gran depresión económica que sacudió los propios cimientos de la economía de mercado, en los años treinta, puso en cuestión al monetarismo.

Su visión de que la economía tendía, de una manera automática, al equilibrio; y que el nivel general de precios dependía de factores monetarios y que por tanto ello facilitaba el equilibrio entre la oferta de dinero nominal y su demanda real, eran insostenibles.

El keynesianismo entra en escena, postulando la dinámica de la economía monetaria, a partir del nivel de actividad o de empleo, haciendo depender el nivel general de precios, de la brecha que pudiese existir entre la oferta y demanda globales, en términos reales, hasta bien después de la segunda guerra mundial.

El final de la década de los sesenta, marca el resurgimiento de la inflación y la inestabilidad en el sistema monetario internacional, el cual sufre graves mutaciones a inicios de la década de los años setenta, y por tanto una revalorización del enfoque monetarista, en consonancia con los aportes de la Escuela de Chicago, liderada por Milton Friedman.

Esta nueva versión del monetarismo sustenta:

- La demanda de dinero ocupa un lugar central en su teoría.



### Paradigmas económicos

- Es muy importante distinguir entre la cantidad nominal y la cantidad real de dinero.
- La oferta monetaria determina la cantidad de dinero en términos nominales y la demanda la cantidad real.
- El dinero es también un factor de producción en la empresa. La clasificación tradicional de los factores de producción: tierra, trabajo y capital, ya no existe, todos forman parte del capital, incluyendo el dinero.
- Por cuanto el dinero es un activo, su demanda no depende de la renta (como se concebía en el esquema keynesiano), sino de la riqueza que está integrada por el capital humano y por el capital no humano, incluyendo el stock de dinero.
- La renta permanente, como concepto teórico, pasa a jugar un papel importante. Alude a lo que un individuo espera obtener de su riqueza, permanentemente o a largo plazo; mientras que las rentas transitorias, constituyen el flujo de servicios que proceden momentáneamente de la riqueza que pueda ostentar el individuo.

Con dicha hipótesis, Milton Friedman<sup>6</sup> trata de vincular la teoría del consumo al concepto de renta normal. Propone un concepto de renta que es resultado de dos componentes: uno permanente,

---

<sup>6</sup> Consultar a Friedman, Milton: *Teoría de la función consumo*. Alianza Editorial, Madrid, 1973.

$Y_p$ , y otro transitorio,  $Y_t$ , o sea,  $Y = Y_p + Y_t$ ,

El componente permanente, refleja el efecto de aquellos factores que la unidad de consumo estima que determinan el valor de su capital o riqueza, es decir, de la riqueza no humana que posee su instrucción profesional, capacidad, personalidad y empleo desempeñado.

El componente transitorio, refleja los demás factores que pueden ser de carácter fortuito (ganancias eventuales, factores estacionales que determinan variaciones temporeras en el ingreso, etc.).

Por otra parte, Friedman concibe el consumo como resultado de dos componentes: uno permanente y otro transitorio, es decir,  $C = C_p + C_t$ .

De estas disquisiciones deriva tres ecuaciones fundamentales:

$$1) C_p = K(i, w, u), Y_p$$

$$2) Y = Y_p + Y_t$$

$$3) C = C_p + C_t$$

La ecuación primera, expresa una relación entre la renta permanente y el consumo permanente.

Más aún:  $C_p$  va a depender del tipo de interés,  $i$ , o conjuntos de tipos de interés, a los cuales la unidad consumidora puede tomar

### Paradigmas económicos

prestado o prestar; de la importancia relativa de la renta de propiedades y la renta que no procede de propiedades, simbolizada por la proporción entre riqueza no humana y renta, o sea,  $w$ , y de otros factores, simbolizados por la variable compuesta,  $u$ , que determina los gustos y preferencias de la unidad consumidora en cuanto a consumir o aumentar la riqueza.

Las ecuaciones segunda y tercera, definen la conexión entre los componentes permanentes y las magnitudes registradas.<sup>7</sup>

El supuesto principal de la hipótesis estudiada, es que no existe relación sistemática entre consumo transitorio e ingreso transitorio, por lo que en la propensión marginal a consumir el ingreso transitorio equivale a cero.<sup>8</sup>

## 1.4 Objeciones a la base teórica del neoliberalismo

**Observaciones a la competencia perfecta.** El neoliberalismo, en el campo microeconómico, tiende a formalizar teorías muy afín con el modelo de competencia perfecta.

Para que exista un mercado de competencia perfecta se supone que concurren las siguientes condiciones: un número ilimitado de

---

<sup>7</sup> Friedman, Milton: Obra citada, p. 44.

<sup>8</sup> Para una interpretación más fresca de estas consideraciones de Friedman es conveniente consultar a M. J. Farrell: “Las nuevas teorías de la función consumo”, que aparece en el libro de M.G. Mueller: *Lecturas de macroeconomía*, segunda edición, Editorial Continental, S.A., Barcelona, 1974, págs. 81-97.

pequeñas unidades de producción y consumo; todas las firmas competidoras producen un bien homogéneo; libre entrada y salida de firmas al sector industrial; no intervención del Estado en la actividad económica; conocimiento de las condiciones del mercado por los interesados; y finalmente, perfecta movilidad de los factores de producción.

Si todas las condiciones arriba enunciadas estuvieran presentes en una industria, las decisiones en cuanto al nivel de producción de cada firma (y por supuesto de todo el sector industrial), el precio del mercado y las cantidades a consumirse estarían determinadas por el libre juego de las fuerzas de mercado. Esta es la característica esencial de una situación de competencia perfecta.

**Productividad marginal y competencia perfecta.** De conformidad con la teoría marginalista, la porción del producto total que reciben los factores de la producción va de acuerdo con sus respectivos productos marginales, dentro de un marco de competencia perfecta.

Esta posición marginalista adquiere mayor precisión en base a un teorema definido por Wecksteed, derivado del teorema de Euler, según el cual el producto total es igual a la suma de las cantidades de los factores, multiplicadas por su producto marginal, siempre y cuando prevalezcan condiciones de rendimiento constante, en el sentido de que un aumento proporcional dado de la cantidad de cada factor de producción tendría como consecuencia el mismo aumento proporcional del

## Paradigmas económicos

producto.

Esta solución de la teoría de la productividad marginal, que trata de explicar la remuneración de los factores de producción, incluyendo a los empleadores, no resulta convincente, so pena de demostrar que efectivamente en el mundo real de la economía, prevalecen rendimientos constantes a escala, y no rendimientos crecientes o decrecientes.

Sobre ese particular algunos autores, como Hobson, estiman que cuando prevalecen rendimientos crecientes a escala, el producto marginal multiplicado por la cantidad del factor es mayor que el producto total y, en consecuencia, la noción según la cual los factores reciben sus productos marginales carece completamente de sentido.

En el supuesto de que la industria presente rendimientos decrecientes, o sea que opere con deseconomía de escala, los factores reciben una cantidad superior a su producto marginal, en una proporción exactamente igual a la magnitud de la deseconomía.

Por otra parte, la teoría de la productividad marginal confronta dificultades cuando sale de los confines de la competencia perfecta, pues en condiciones de existencia de monopolios o trust, verbigracia, constituye una ilusión el axioma aquel de que el producto total es igual a la suma de los factores multiplicados por su producto marginal respectivo, ya que las personas dueñas de

los negocios se apropian de una cantidad del producto, algo superior a la que le corresponde de conformidad con su aporte marginal.

**Beneficios normales.** La competencia es perfecta cuando la demanda, para el output de un vendedor individual, es perfectamente elástica.

La competencia perfecta se puede definir también como aquella situación en la cual un vendedor individual no puede influir sobre el precio; y también como una situación en la cual un vendedor individual no puede obtener beneficios superiores a los normales.

La esencia de la noción de beneficios normales es el hecho de que nuevas empresas ingresarán en la actividad cuando los beneficios sean más que normales, y los beneficios normales son simplemente los que prevalecen cuando el número de empresas no presenta tendencia a modificarse.

En lo que concierne a las características de un mercado perfecto, se considera que la ausencia de fricciones no es condición suficiente para que un mercado sea perfecto, puesto que los compradores pueden tener buenos y permanentes motivos para preferir el output de una empresa al de otra, en tanto que la presencia de costes de transporte diferenciales puede ser suficiente de por sí para que el mercado resulte imperfecto. Además la condición de que domine el mismo precio en todo el mercado no resulta adecuada para definir la perfección, puesto

### Paradigmas económicos

que si todas las empresas de una industria son semejantes, tanto en relación a los costes como a las condiciones de la demanda, el mismo precio predominará en todo el mercado, por imperfecto que éste sea.

Suponer que el mercado es perfecto sugiere que las mercancías son iguales, lo que no es convincente dado que dos mercancías pueden ser idénticas en todos los aspectos, excepto en los nombres de las empresas que las producen y, no obstante, el mercado en que éstas se venden será imperfecto si distintos compradores poseen distintas escalas de preferencias respecto a ambas empresas.

A veces se supone que para que la competencia sea perfecta es necesario que exista un gran número de compradores. Pero en realidad sucede todo lo contrario. El mercado para cada empresa debe ser perfecto cuando exista sólo un comprador, puesto que una disminución relativa del precio por parte de cualquiera de ellas induciría una preferencia del único comprador en favor de su output. Y cuando existe más de un comprador, la perfección del mercado requiere que todos los compradores sean exactamente iguales, en cuanto a sus preferencias. Es tanto más probable que el mercado sea imperfecto, cuanto mayor sea el número de compradores que son clientes en potencia de cualquier empresa en particular, puesto que existen más probabilidades de que surjan diferencias de preferencia.

**Complementariedad de los factores.** En lo que respecta a este problema, una de las objeciones consiste en que la teoría

## Linares

económica considera la esencia de las actividades económicas como un problema de asignación de recursos escasos entre usos alternativos; o sea se enfatizan aspectos subsidiarios, en vez de los principales, de las fuerzas de operación.

Tal concepción eleva a la categoría de principio fundamental la "ley de las proporciones variables" y la "sustituibilidad limitada" e ignora la complementariedad esencial entre distintos factores de producción, tales como capital y trabajo, o entre diferentes tipos de actividades, por ejemplo entre los sectores primarios, secundarios y terciarios de la economía.

La existencia de rendimientos crecientes a escala o costos decrecientes en el largo plazo en la industria, pone en apuros a tal concepción, pues bajo rendimientos crecientes el cambio se torna progresivo y por sí mismo en forma acumulativa.

**Problemática de los precios.** Mientras en el monetarismo, el nivel general de precios, viene determinado entre otros factores básicamente por la cantidad de dinero que circula en la economía, el keynesianismo, y por consiguiente el poskeynesianismo, entiende que los precios son exógenos. De manera que no tiene sentido, como postula el monetarismo, distinguir entre masa monetaria real y masa monetaria nominal o tipo de interés real y tipo de interés nominal

**Rol del dinero.** En las nuevas concepciones del monetarismo, el dinero sigue siendo una pieza clave en el engranaje de la



### Paradigmas económicos

economía. Un cambio en su cantidad no sólo afecta los precios de otros activos, sino que impacta también las variables consumo e inversión, toda vez que carece de sustitutivos relevantes. En el esquema poskeynesiano, verbigracia una reducción de la masa monetaria como resultado de la aplicación de una política monetaria restrictiva, da lugar a un aumento en el tipo de interés, que a su vez podría inducir a los intermediarios financieros no bancarios (...) a ofrecer más liquidez, y al público a acudir a ellos (...).<sup>9</sup>

**Sobre la política monetaria.** Para el monetarismo (...) la oferta de dinero es una variable independiente de las demás (...) Por el contrario, la crítica postkeynesiana se fija en algunos determinantes de la oferta de dinero (como la base monetaria y la proporción entre efectivo y depósitos en poder de los particulares), sosteniendo que ésta depende fundamentalmente de otras variables del sistema, es decir, que la causalidad va de la renta al dinero y no viceversa.<sup>10</sup>

De allí se colige entonces, que para el postkeynesianismo, la política monetaria no ejerce una influencia importante sobre la renta nominal, su incidencia sobre ésta es indirecta: por ejemplo, un aumento en la oferta monetaria, reduce el tipo de interés, elevando la inversión y por consiguiente la renta. Su influjo no es directo, sino indirecto, a través de la tasa de interés. Sólo la

---

<sup>9</sup> Ver a Argandoña, Antonio: *La teoría monetaria moderna*. Editorial Ariel. Barcelona, 1981, p. 310-311.

<sup>10</sup> *Ibíd.*, p. 311.

política fiscal, impositiva o de gasto público, influye directamente sobre la renta.

## **1.5 Predominio del neoliberalismo**

El monetarismo, en lo que concierne a la definición y ejecución de políticas económicas en las economías latinoamericanas, tomó el bastón de mando a inicios de la década de los ochenta, especialmente en América Latina.

Alta inflación, déficit fiscal, ausencia de rendición de cuentas en las empresas públicas, endeudamiento externo en ascenso y procesos sistemáticos de devaluación de las monedas de los países latinoamericanos, abonaron el terreno para que el neomonetarismo se convirtiera en la base de la conducción de la política económica.

Frente al desequilibrio interno y el desequilibrio externo de la economía latinoamericana, el neomonetarismo asumió una receta común: una política de estabilización reductora de la demanda agregada y una política monetaria restrictiva.

Esa política de ajuste recesivo, se unió a los shocks financieros externos que provocaron sangrías de capitales, ocasionando un descenso en la tasa de formación de capital en la economía latinoamericana. En efecto, el coeficiente de inversión bruta fija, en América Latina, disminuyó de 23%, en el período 1973-1981, a 17.2% en el período 1982-1990.

## Paradigmas económicos

Asimismo, nuestras economías asistieron a declives del PIB por persona, deterioros de los términos de intercambio y en la distribución del ingreso.

### **1.6 Experiencias de la estabilización neoliberal**

En el caso dominicano, la experiencia de las políticas de estabilización neomonetaristas, ha sido verdaderamente desastrosa.

En el período 1982-1986 las autoridades diagnosticaron la situación de la economía dominicana, del modo siguiente: (...) Las reservas internacionales netas del Banco Central eran negativas en DEG 615.2 millones, el crédito externo estaba prácticamente paralizado y las finanzas públicas debilitadas (...) La actividad económica del país, medida a través de las cuentas nacionales, mostraba una reducción en su ritmo de crecimiento. Durante el período 1970-1975 la tasa de crecimiento promedio del producto interno en términos reales alcanzó el 9.03 por ciento, declinando a 4.1 por ciento en el período 1975-1981 y alcanzando en 1982 un escaso aumento de 1.6 por ciento (...) el país tenía ya una brecha, (...) entre lo que producía y gastaba de \$349.0 millones en el año 1979 (...) En 1978, la inversión pública fue de \$442 millones, de los cuales se financiaron con recursos externos \$95.0 millones y con recursos internos, es decir, inorgánicos, \$347 millones (...) en el año 1980 el saldo de nuestra cuenta corriente en balanza de pagos (...) fue de \$669.8 millones

negativos.<sup>11</sup>

Ese fue el diagnóstico de la economía y el remedio que se le adjudicó fue el ajuste económico de corte recesionalista.

La actividad económica, en el período en cuestión, se contrajo de modo muy significativo: el PIB en el año 1984, creció a menos de 0.5%, en el año 1985 decrece en 2.2% y en el 1986 apenas crece a un 1.6%. El PIB per cápita prácticamente acusó decrecimientos sistemáticamente, excepto en el 1983.

Al concluir el año 1986 el déficit fiscal, que en el 1983 ascendió a RD\$237 millones, desciende a RD\$119 merced a la reducción relativa de los gastos públicos destinados a remunerar a los empleados del Estado; éstos que en el 1983 eran de 50% de los gastos corrientes totales, descienden a 43% en el 1986.

La devaluación del tipo de cambio nominal se intensificó, pasando de RD\$1.46/US\$, en el año 1982, a RD\$2.91/US\$, en el año 1986, se devaluó pues en 99%. Precisamente "(...) *Una peculiaridad del esquema neoliberalizante que se ensaya en el país es su inserción al área monetaria, donde la devaluación del peso dominicano en el mercado paralelo viene a constituir un mecanismo clave de acumulación especulativa, para el gran capital y de liquidación de sectores burgueses medianos y*

---

<sup>11</sup> Consultar a Guiliani Cury, Hugo: *Políticas de estabilización*. Banco Central de la República Dominicana, Santo Domingo, R.D., 1985.

## Paradigmas económicos

*pequeños, que hasta entonces habían prosperado por la protección estatal".*<sup>12</sup> (Comillas, el punto suspensivo y cursiva son nuestros).

Dicha política sirvió además para desencadenar un intenso proceso inflacionario, cuya tasa promedio fue de 30% en los años 1984-1985.

¿Por qué fracasó esta política neomonetarista? Porque simplemente privilegió los agregados monetarios, ante los reales.

Los grupos de individuos menos pudientes vieron descender notablemente su nivel de vida, mientras que los más ricos elevaron el suyo. *"Los efectos de la crisis o de una mejoría no pueden ser considerados como equivalentes para todas las clases y categorías de la población. La crisis golpea los sectores sociales de bajos ingresos y los intermedios de la sociedad, pero beneficia aquellos que, por alcanzar un nivel suficiente de acumulación de capitales, logran desplazar de la competencia a los que experimentan dificultades".*<sup>13</sup> (Comillas y cursiva son nuestras). En efecto, el índice de salario real mínimo mensual, tomando 1980 como año base, durante todo el período fue inferior a 100%; alcanzando un promedio de 83%, en consecuencia, el poder adquisitivo del salario obrero se vio

---

<sup>12</sup> Calvo, Félix y otros: *Crisis del desarrollismo, auge del monetarismo*. Ediciones TALLER, Santo Domingo, RD, 1986, p.120.

<sup>13</sup> Serrulle Ramia, José y Boin, Jacqueline: *¿Hacia dónde va el país?* Ediciones Gramil. Santo Domingo, R.D., 1985, p. 21.

mermado de modo considerable.

En el período 1986-1990, se produjo "*(...) una combinación de política fiscal laxa o expansiva con una política monetaria restrictiva bajo un particular régimen cambiario de tasa de cambio libre con dos mercados, uno oficial y uno libre*".<sup>14</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Fue una mezcla de keynesianismo y monetarismo de nuevo cuño.

Al iniciarse la década de los noventa, el cuadro de la economía dominicana era el siguiente:

- Agudo proceso inflacionario (la tasa de inflación en el año 1990 fue de 59.44%).
- Intensa devaluación del peso dominicano (la tasa de devaluación en el período 1986-1990 fue de 193%).
- Reservas monetarias internacionales totalmente agotadas (en el año 1990 fueron negativas por un monto de US\$545.9 millones).
- Aumento veloz del gasto de capital con respecto al gasto total gubernamental (pasó de 27% al 55%, entre los años 1986 y 1990).
- El sector externo de la economía se había desplomado,

---

<sup>14</sup> Pellerano, Fernando: "Evaluación crítica de la política económica en 1987". Serie Conferencias y Seminarios del Instituto de Estudios Dominicanos, Santo Domingo, R.D., 1988, págs. 4 y 5.

### Paradigmas económicos

acumulando la cuenta corriente de la balanza de pagos un monto negativo de US\$590.3 millones.

- Y como espaldarazo final, el PIB creció negativamente en 5%.

Se reinicia la política de ajuste a partir de agosto de 1990, a fin de restablecer el precario equilibrio interno alcanzado en el primer lustro de la década de los ochenta y mejorar la difícil situación externa de la economía dominicana.

Se aplicó una política monetaria restrictiva, en procura de contener la expansión de la demanda global y de este modo deflacionar la economía.

Los efectos del ajuste fueron: 1) Descenso de la tasa de inflación (menos de 10% en los períodos 1991-1993 y 1995-1999); 2) Aunque la tasa de cambio no permaneció inmóvil, podemos decir que mantuvo una cierta estabilidad; 3) El PIB comienza a crecer positivamente en todo el período 1991-1999; 4) Se logra una estabilidad macroeconómica frágil; 5) Se mantiene y se amplía el desequilibrio externo de la economía; 6) La inequidad distributiva de la renta nacional, adquiere una mayor profundización.

Paralelamente se inicia una especie de reforma estructural de la economía dominicana.

Se acomete una reforma arancelaria, mediante el decreto 339/90, expedido en el mes de septiembre de 1990, mediante el cual son sustituidas "(...) *alrededor de 27 leyes, reduciendo los niveles arancelarios existentes con tasas que variaban entre 0% y 200% a siete tasas que se extienden de 5% a 35%*".<sup>15</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

La reforma tributaria es iniciada en el año 1992, mediante la aprobación de un nuevo código tributario, por parte del Congreso Nacional, referido al impuesto sobre la renta, al impuesto selectivo al consumo y al impuesto sobre la transferencia de bienes industrializados y servicios (ITBIS). Con dicho código se procuraba: "*La simplificación del régimen fiscal (...) crear un sistema de recaudación no erosionable por la inflación (...) ampliar la base imponible, (...) mejorar la equidad del sistema, (...) y ampliar la capacidad de administración del aparato recaudador y fiscalizador*".<sup>16</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Se ejecuta la reforma del mercado de trabajo, aprobando en mayo de 1992 un nuevo código de trabajo, que sustituyó el viejo código trujillista de trabajo, que databa desde el año 1951. Con esta reforma los derechos de los trabajadores fueron afianzados.

---

<sup>15</sup> Dauhajre, Andrés: *El programa*. Fundación Economía y Desarrollo. Santo Domingo, R.D., 1996, p. 130.

<sup>16</sup> *Ibíd*, p. 142



### Paradigmas económicos

Se aprueba la reforma financiera en el año 1991, con la que quedó absolutamente liberalizada la tasa de interés y la exclusión del sistema de encaje legal que establecía diversas tasas para depósitos a la vista, depósitos de ahorro y certificados financieros y la adopción de una tasa única de 20%.

Se aprueba la ley de capitalización y reforma de las empresas estatales, en el año 1997, por parte del Congreso Nacional, la cual sirvió de marco a todo el proceso privatizador que vivió la economía dominicana en el período 1996-2000; por consiguiente fueron privatizadas las empresas estatales pertenecientes al grupo CORDE, CEA y CDE. Con estas privatizaciones se perseguía desembarazar al Estado dominicano de pesadas transferencias de fondo anuales en favor de dichas unidades productivas y al mismo tiempo restarle espacio a la culebra de la corrupción.

Promulgación de una nueva ley de Inversión Extranjera, No. 16-95. *"Esta legislación eliminó la mayor parte de las barreras que limitaban la inversión extranjera en el país. La nueva legislación permite a los inversionistas remesar sus utilidades y su capital cuando lo deseen y sin ningún tipo de restricción (...)"*<sup>17</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

No hay duda de que la política de estabilización neomonetarista y las reformas económicas emprendidas, teniendo como base teórica, precisamente al monetarismo, ha tenido un éxito parcial.

---

<sup>17</sup> *Ibíd.*, p. 179.

Éxito parcial alcanzado lamentablemente a costa, como plantea Ricardo Ffrench-Davis,<sup>18</sup> de desencadenar nuevos desequilibrios o de fortalecer viejas distorsiones, que inicialmente se proponían corregir.

El desequilibrio externo, lejos de ser superado, se ha ampliado considerablemente. El déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos, durante el decenio de los noventa arrojó saldos negativos, llegando a US\$499.8 millones en el año 1999.

La distribución de la renta nacional, ha profundizado su sesgo contrario a la población pobre y los trabajadores, pues evidencias empíricas encontradas por el Banco Central, en su encuesta de ingresos y gastos, realizada en el 1998, dicen que el 10% de las familias más pobres dominicanas, capturaron sólo el 2% de los ingresos generados, en cambio, el 10% de las familias más ricas, capturaron el 37% de dichos ingresos.

Si bien la brecha entre el producto potencial y el producto efectivo, en el decenio de los ochenta se amplió, en los noventa se fue cerrando, sin que se lograra una convergencia entre la capacidad productiva y la demanda efectiva, por tanto la ampliación de los niveles de consumo experimentado al interior de la economía dominicana, ha ido acompañada esencialmente por un aumento brutal de las importaciones. Así, la relación

---

<sup>18</sup> Ffrench-David, Ricardo: *Macroeconomía, comercio y finanzas para reformar las reformas en América Latina*. McGraw-Hill, Santiago de Chile, 1999.

### Paradigmas económicos

importaciones/oferta global, de 29.66%, en el año 1994, asciende a 36.40%, en el año 1998.

El éxito parcial, al cual hemos aludido, también ha sido merced a colocar el renglón financiero, por encima del renglón real privilegiando el financierismo frente al productivismo.

El sector financiero acumuló una gran fortuna. Sus activos pasaron de RD\$52,996.1 millones en el año 1996 a RD\$103,951.6 millones en el año 1999. Su variación fue de 96%. Igualmente los pasivos internacionales de la banca comercial, han emprendido una alocada carrera. De RD\$738.8 millones en el año 1995, se encampanaron en RD\$7,360.6 millones en el año 1999, creciendo en 896%. Gran parte de los créditos bancarios han ido a fortificar el ascenso de la propensión a consumir, pues los préstamos personales aumentaron en 171%, en contraste con un mínimo aumento del crédito agropecuario de 38%.

Se puede afirmar que las reformas económicas, que estamos discutiendo, estuvieron cargadas de ideologicismo neoliberal, cuyas manifestaciones más evidentes, son las siguientes:

1) Extrema fe en el sector privado y desconfianza extrema en el sector público. El primero es Dios, el segundo es el diablo. El primero tiene iniciativa creadora, el segundo carece de ella, el primero es emprendedor, el segundo tiene como norte el estancamiento. Estas consideraciones son unilaterales y carecen de lógica, pues ambos sectores comparten la misma economía y

exhiben virtudes y limitaciones.

3) Repulsa a la gradualidad y asunción del shock. Los agentes y sectores económicos involucrados en proceso de política económica, se ajustan automáticamente, obviando las etapas y fases que existen en la transición de una situación que se pretende modificar, a otra nueva que se pretende alcanzar.

4) El mercado es fetichizado. Parte de la presunción de que es una organización que sin la intervención del Estado, puede funcionar perfectamente y transmitir señales claras a los agentes económicos, vía la ley de la oferta y la demanda, tanto en el mercado de bienes como de factores. Obviando la posible presencia de prácticas no competitivas que enturbian dichas señales.

## **CAPÍTULO II OCASO DEL SOCIALIMPERIALISMO SOVIÉTICO**

### **2.1 Introducción**

La teoría de Karl Marx, tiene tres fuentes constitutivas: la filosofía materialista dialéctica, el socialismo científico y la economía política.

En este capítulo vamos a tratar de explicar algunas dificultades de fondo, al decir de algunos autores, que ha encontrado el marxismo, en su rama de la economía política, para verificar determinadas tesis suyas y el ocaso del paradigma económico implicado en el socialismo real o histórico.

### **2.2 Tesis económicas marxistas principales**

Tres distinguidos economistas norteamericanos, Stanley Fischer, Rudiger Dornbusch y Richard Schmalensee, consideran que Karl Marx (1818-1883) "(...) *ha sido el economista más influyente de*

*todos los tiempos (...)*<sup>19</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Y es así, debido a que con su teoría del socialismo científico, la filosofía materialista dialéctica y la economía política, ganó el corazón de millones de proletarios en el mundo, hasta concluir con la edificación del sistema socialista de producción, liderado por V.I. Lenin, en Rusia, con el triunfo de la revolución en octubre de 1917.

**Acerca de la cuota de ganancia.** Ante todo precisemos algunos términos usados en la problemática de la cuota de ganancia. Esta es la relación que se da entre la plusvalía y el capital gastado.

La plusvalía es la parte del valor de la fuerza de trabajo que se apropia el capitalista.

El capital gastado, adquiere la forma de valor del capital constante: valor de las máquinas, los edificios, el valor de las materias primas, el combustible, etc., es decir, los medios de producción consumidos en el proceso de producción dado y transferida a la mercancía creada; y el valor del capital variable. En el esquema marxista se simboliza por  $(c + v)$ .

---

<sup>19</sup> Fischer, Dornbusch y otros: *Economía*. Segunda edición. McGraw-Hill, España, 1996, p. 938.

## Paradigmas económicos

La fórmula de la cuota de ganancia es  $g' = p/(c + v)$ , donde:

$g'$  = Cuota de ganancia

$p$  = Plusvalía

$c$  = Valor del capital constante

$v$  = Valor del capital variable

Es obvio que el desarrollo del modo de producción capitalista tiene lugar a través del proceso de acumulación de capital. Este es el proceso social de conversión del capital en plusvalía y de ésta en capital de forma creciente.

En la medida que el capital acrecienta su explotación sobre el trabajo, en esa medida posibilita el incremento de la cuota general de ganancia. Pero la lógica interna intrínseca del capitalismo, según el marxismo, apunta a poner de relieve una tendencia decreciente de tal cuota, a condición de la modificación de la composición orgánica del capital, en favor del capital constante y en desmedro, lógicamente del capital variable.

Karl Marx escribió: *"Si suponemos (...) que esta modificación gradual en la composición del capital ocurre no sólo en esferas aisladas de la producción, sino en mayor o menor grado, en todas las esferas de la producción, o cuando menos en las decisivas, es decir que dicha modificación encierra*

*transformaciones en la composición orgánica media del capital global perteneciente a una sociedad determinada, entonces este paulatino acrecentamiento del capital constante en relación con el variable debe tener necesariamente por resultado una baja gradual en la tasa general de ganancia, si se mantienen constantes la tasa del plusvalor o el grado de explotación del trabajo por parte del capital".<sup>20</sup> (Comillas, cursiva, punto suspensivo y el subrayado son nuestros). Y agregó: "(...) con la progresiva disminución relativa del capital variable con respecto al capital constante, la producción capitalista genera una composición orgánica crecientemente más alta del capital global, cuya consecuencia directa es que la tasa del plusvalor, manteniéndose constante el grado de explotación del trabajo e inclusive si éste aumenta, se expresa en una tasa general de ganancia constantemente decreciente".<sup>21</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).*

Empero, Karl Marx concebía la posibilidad de que la inevitabilidad decreciente de la cuota de ganancia fuera frenada, merced a la intensificación del grado de explotación del trabajo, por el capital; reduciendo el salario por debajo de su valor; abaratando los elementos del capital constante; a la existencia de la sobrepoblación relativa; la vigencia del comercio exterior y el aumento del capital accionario.

---

<sup>20</sup> Marx, Karl: *El capital*. Torno III, Vol. 6, Siglo XXI, Madrid, 1978, p. 270.

<sup>21</sup> *Ibíd.*, p. 271.



### Paradigmas económicos

Esta ley, la de la tendencia decreciente de la cuota de ganancia, es esencial en el engranaje marxista, pues al manifestarse "*(...) agudiza de manera extraordinaria las contradicciones capitalistas. Se acentúan las contradicciones entre el proletariado y la burguesía, en tanto que ésta se afana por frenar la caída de la cuota de ganancia y recrudece la explotación de la clase obrera. Se exacerban las contradicciones en el campo de los capitalistas. Estos, con sus capitales, tienden a penetrar en las ramas donde la cuota de ganancia es más elevada. Esto causa aguda competencia entre los capitalistas y, a fin de cuentas, conlleva al enriquecimiento de unos y a la ruina de otros. De esa misma manera se agudizan las contradicciones entre las potencias capitalistas. Movidos por el afán de lograr cuotas de ganancia más elevadas, los capitalistas de los países menos desarrollados en el sentido económico (allí la fuerza de trabajo es más barata y la composición orgánica del capital más baja) también se dirigen a otros países, incluidos los desarrollados*".<sup>22</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

La economía de mercado ha tenido grandes convulsiones, en el curso de las cuales probablemente la cuota de ganancia haya declinado, verbigracia la depresión económica de 1929.

Aluden los críticos de Marx que de ahí a validar su declinar histórico es difícil. Advierten que se desconocen series históricas

---

<sup>22</sup> Nikitin: *Manual de economía política*. Ediciones ALBA, Madrid, 1987, p. 179.

de la cuota de ganancia en los países de capitalismo avanzado, que testimonien dicho declinar.

Es más, exclaman, el paso del capitalismo de libre competencia, al capitalismo monopolista, como una etapa de desarrollo del modo de producción capitalista, es prácticamente imposible con una cuota de ganancia en declive, lo que supondría que el grado de rentabilidad de la empresa capitalista iba en descenso al momento de surgir el imperialismo. Estaríamos frente a una contradicción, totalmente insuperable.

La fase monopolista o imperialista del capitalismo, fue analizada a fondo por Nicolai Bujarin, V. I. Lenin, y otros líderes socialistas. En todos los manuales soviéticos de economía política también se analiza. ¿Y de qué nos ilustran? De un desarrollo prodigioso de las fuerzas productivas:

- En el año 1870 se habían construido aproximadamente 200,000 kilómetros de líneas férreas y ya para el 1910 se situaron en 1,000,000. Su aumento fue de 400%.
- En el año 1869 se produce la apertura del canal de Suez, lo que acorta la distancia entre Europa, la India y el Lejano Oriente.
- La producción mundial de hierro fundido alcanza progresos notables: en los años 1870, 1906 y 1913 la producción fue de 14, 41 y 78 millones de toneladas, respectivamente. Su incremento fue de 457%.

## Paradigmas económicos

- La fundición de acero en los años 1880, 1900 y 1913 fue de 9, 30 y 74 millones de toneladas, respectivamente, variando en 722%.
- En el año 1859 la extracción de carbón había sido de 82.6 millones de toneladas, pero en el 1911 ya había aumentado a 1,000 millones de toneladas, por lo que se incrementó en 1,110.6%.
- Perfeccionamiento del motor Diésel de combustión interna, mucho más económico que la turbina a vapor y al mismo tiempo sentó las premisas para el invento del automóvil y el avión a principios del siglo XX.
- La producción petrolera, insumo básico para la producción industrial, aumentó drásticamente: de 5.8 millones de barriles en el año 1870, a 215.2 millones de barriles en el año 1905. Su variación fue del orden de 3,610.3%. \* En el año 1873 es inventada la máquina excavadora, la cual permite una expansión de la industria de extracción de minerales.
- Del 1870 en adelante avanza a pasos agigantados el uso de la energía: transformación de la energía mecánica en energía eléctrica, invención de la máquina dinamo y transmisión de la energía eléctrica, a grandes distancias, por medios de cables. También se manifestó un progreso inigualable de la industria química, en la ciencia agronómica; se mecaniza el trabajo agrícola y aparece el teléfono.

Igualmente, aducen, se ha producido una mutación de la estructura industrial:

El cambio de las fuerzas productivas, precipitó la mutación profunda de la estructura industrial.

La producción industrial, como resultado de los cambios operados, se multiplicó por cinco (5), del año 1870 al 1913.<sup>23</sup>

La industria pesada (particularmente la metalurgia, la siderurgia y la construcción de maquinarias) sucede a la industria liviana, las grandes empresas anónimas, suplantando a las medianas y pequeñas empresas individuales y colectivas.<sup>24</sup>

Aluden que ha habido transformaciones y declinaciones:

Despierta muchas dudas, entonces, que en medio de esas inusitadas transformaciones del capitalismo, en medio de ese proceso de conversión del régimen de producción capitalista, en un modo de producción dominante a escala planetaria, la rentabilidad de las empresas capitalistas (cuota de ganancia) fuera en descenso. Si éste se hubiera verificado, el paso del capitalismo

---

<sup>23</sup> El modo de producción capitalista, parte III, p. 5, Editorial Escuela Superior del PCUS y Academia de Ciencias Sociales, Moscú, 1961; citado por Eduardo del Llano: *El imperialismo capitalismo monopolista*. Editorial ORBE, La Habana, 1976, pp. 10-12.

<sup>24</sup> *Ibíd.*, p. 12.

## Paradigmas económicos

de libre concurrencia al capitalismo monopolista, hubiese sido imposible, pues, ¿cómo habría desarrollo, sin rentabilidad?

La tesis declinatoria de la cuota de ganancia, se aduce, es pariente de la tesis ricardiana del estado estacionario en que podría situarse el desarrollo capitalista, con motivo del aumento de la población y la expansión económica. La segunda no estaría en capacidad de suplir a la primera, debido a la manifestación de la ley de los rendimientos decrecientes, sino a costes cada vez mayores. De modo, que garantizar la estabilidad del salario real obrero, sería sobre la base de reducir la participación de los beneficios del capital en el producto nacional y por tanto disminuiría la tasa de beneficios, dando lugar al "(...) *estado estacionario, en el que ya no habría acumulación neta*".<sup>25</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Poseen gran semejanza ambas tesis, por lo que no es extraño que el progreso alcanzado por el régimen de producción capitalista, a fines del siglo XIX y comienzo del XX, se convirtiese en el principal escollo para su validación empírica. En la obra citada de Francisco Mochón, éste afirma: "(...) *Las economías occidentales habían estado experimentando una prosperidad sin precedentes y sin los obstáculos previstos por las tradiciones clásica y marxista (...)*"<sup>26</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

---

<sup>25</sup> Mochón, Francisco: *Economía: teoría y política*. McGraw-Hill, Madrid, 1995, p. 632.

<sup>26</sup> *Ibíd.*, pp. 637-638.

Con esa expresión, Mochón simplemente lo que permite es que se haga la siguiente inferencia: no hubo descenso de la tasa de beneficio (tesis ricardiana), tampoco hubo una tendencia decreciente de la cuota de ganancia (tesis marxista).

Debo decir que las críticas que les formulan a la tesis marxista de la tendencia decreciente de la cuota de ganancia, no tienen validez. ¿Por qué? Porque no toman en cuenta que Marx ponía una condición esencial, consistente en que no aumentara el grado de explotación del trabajo por el capital. Y precisamente lo que hemos tenido es que la burguesía ha buscado todos los inventos y trucos para incrementar la explotación obrera. De modo, que dicha tesis es completamente robusta e histórica.

**Tesis declinatoria del salario real.** La ley de la tendencia decreciente de la cuota de ganancia, a su vez arrastraba consigo la tendencia decreciente, en el largo plazo, de la remuneración real de los trabajadores, habida cuenta que la acumulación capitalista, está subordinada a la explotación del trabajo (plusvalía), cuya intensificación no hace más que llevar el salario a niveles próximos a la subsistencia, y por consiguiente tiende a descender.

Ese descenso viene condicionado por el aumento de los precios de los bienes y servicios y el incremento de los impuestos y otros pagos (renta de vivienda, agua, electricidad, etc.). A más de 100 años de la aparición de la obra de Karl Marx, el *Capital*, esta tesis difícilmente pueda ser validada, por el curso de la economía mundial, alegan los críticos de Marx. Las cifras que aparecen en

## Paradigmas económicos

el cuadro 16, que ilustran sobre la evolución de los salarios reales en la economía de los Estados Unidos, no muestran una tendencia decreciente, por lo que nueva vez el pronóstico marxista tiene dificultad de verificación, alegan.

**Cuadro 1**

**Remuneración real, por hora trabajada, de los obreros industriales de Estados Unidos, 1890-1985 (1967=100)**

Período	Índice (%)
1890-1899	17.3
1900-1909	20.2
1910-1919	24.2
1920-1929	30.4
1930-1939	40.3
1940-1949	58.7
1950-1959	78.2
1960-1969	96.5
1970-1979	106.6
1980-1985	107.7

**Fuente:** Tomado de la obra **ECONOMÍA** de la autoría de Dornbusch, Fischer y Schmalensee, p. 941.

Lejos de decrecer tendencialmente el salario obrero real, en EE.UU., su índice en el período 1980-1985 fue 6.22 veces mayor que el correspondiente al 1890-1899, como se puede comprobar en el cuadro 1. Luego, ¿dónde está la tendencia decreciente de dicho salario? Definitivamente no se verificó, dicen los críticos.

En el gráfico "SALARIO REAL EN USA (1890-1985)", se hace otro aporte que introduce en el ataúd la tesis de la tendencia

decreciente del salario obrero real, toda vez que su pendiente es positiva con respecto al variable tiempo, exclaman lleno de júbilo críticos anti-marxistas.

Generalmente se intenta explicar la falla del pronóstico marxista analizado, en el caso de los EE.UU, conforme a la tesis de la expansión imperialista, "(...) *según la cual el sistema capitalista había evitado el descenso inevitable de los beneficios y los salarios expandiéndose en otros países, abriendo nuevos mercados y explotando a sus trabajadores (...)*"<sup>27</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). Esta es una gran verdad.

Pero en la economía dominicana, también las evidencias empíricas no contrastan el pronóstico marxista, se podría alegar. En el cuadro 2, son aportados datos confiables del salario real dominicano, en el sector privado, tan contundentes que llevan a preguntar: ¿Cómo se explica la no tendencia decreciente del salario obrero real en un país, como la República Dominicana, pobre y subdesarrollado? La tesis del descenso del salario obrero, también se va de bruces frente a la evidencia empírica dominicana, aducen los críticos. Los datos de dicho cuadro, en adición al gráfico "SALARIO REAL EN RD (1947-1995)", rubrican el acta de defunción de la tendencia decreciente del salario obrero real, al menos, en suelo dominicano, exclaman.

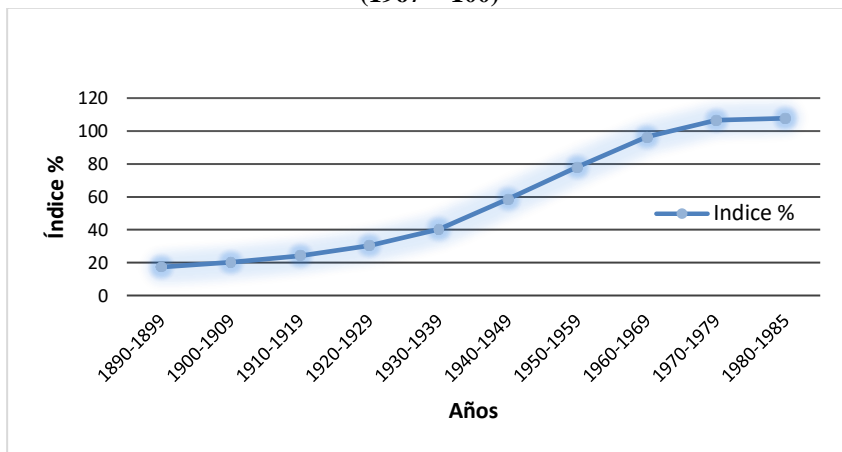
---

<sup>27</sup> Fischer, Dornbusch y otros: Obra citada, p. 941.



## Paradigmas económicos

**Salario Real en USA (1890-1985)**  
(1967 = 100)



## Cuadro 2

**Evolución del salario real en el sector privado, por ates, en la República Dominicana (1984 = 100)**

Año	Salario real (RD)	Índice (1984=100)
1947	147.1	76.06%
1948	145.5	75.23
1949	151.1	78.13
1950	151.4	78.28
1951	139.5	N.D.
1952	251.3	129.94
1953	254.7	131.69
1954	260.0	134.44
1955	260.0	134.44
1956	256.7	132.73

## Linares

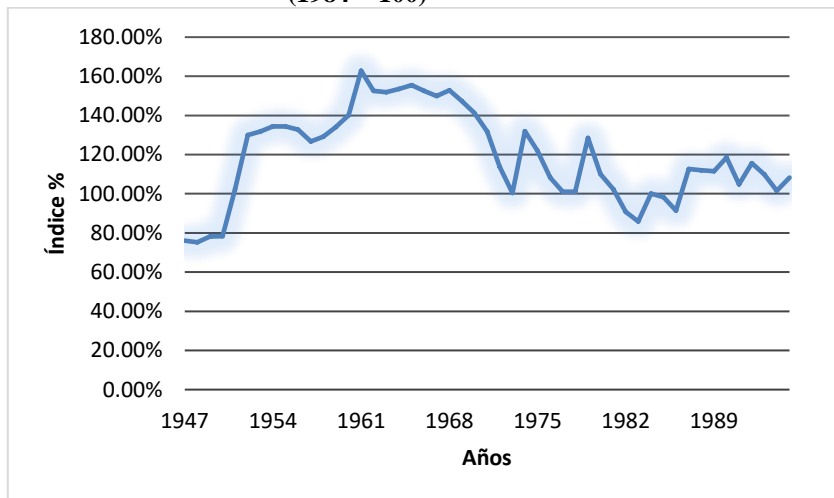
1957	244.9	126.63
1958	249.6	129.06
1959	259.2	134.02
1960	270.9	140.07
1961	315.0	162.87
1962	294.8	152.43
1963	293.7	151.86
1964	296.7	153.41
1965	300.6	155.43
1966	295.0	152.53
1967	290.0	149.95
1968	295.6	152.84
1969	284.8	147.26
1970	273.1	141.21
1971	254.8	131.75
1972	219.9	113.70
1973	194.3	100.46
1974	255.0	131.85
1975	233.9	121.97
1976	209.2	108.17
1977	195.3	100.98
1978	195.3	100.98
1979	248.4	128.44
1980	212.7	109.98
1981	197.8	102.27
1982	175.4	90.69
1983	166.1	85.88
1984	193.4	100.00
1985	190.2	98.34
1986	176.8	91.42
1987	217.8	112.62
1988	216.6	111.99

## Paradigmas económicos

1989	215.7	111.53
1990	229.3	118.56
1991	202.7	104.81
1992	223.6	115.61
1993	212.5	109.87
1994	196.3	101.50
1995	209.3	108.22

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares en base al cuadro que aparece en la página 343 del libro "INSTRUMENTAL PARA EL ESTUDIO DE LA ECONOMIA DOMINICANA", de la autoría del talentoso economista Adolfo Martí Gutiérrez.

**Salario Real en la RD (1947-1995)**  
(1984 = 100)



**El valor de los bienes.** El valor de los bienes no depende de su

costo de fabricación, ni de la aportación que el capital, como factor de producción, pueda incluir en su producción. Su valor depende exclusivamente de la cantidad de trabajo socialmente necesaria utilizada en su generación, sustenta la economía política marxista. Por consiguiente, el único factor de producción generador de valor económico es el trabajo.

Esta tesis, se alega, heredada de Smith y Ricardo, se desplomó cuando fue contrastada con la planificación de la producción industrial soviética, pues los planificadores "*(...) no querían incluir en los costos de producir los bienes una cantidad correspondiente al capital utilizado en la producción, lo que les llevó sistemáticamente a fijar unos precios demasiado bajos para los bienes cuya producción era intensiva en capital, ya que los precios sólo se basaban en la cantidad de trabajo utilizada en la producción (...)*"<sup>28</sup> (Comillas, puntos suspensivos y cursiva son nuestros).

### **2.3 La economía política marxista y el socialismo real**

Aparte del ejemplo de Fischer, Dornbusch y Schmalensee, citado más arriba, cuando es confrontada la teoría de Marx, con el que se ejecutó en la realidad, no el que se concibió teóricamente en el Manifiesto Comunista escrito por Marx y Engels en el año 1848, se advierte con frecuencia un abismo entre uno y otro, aducen sus críticos.

---

<sup>28</sup> Fischer, Dornbusch y otros: Obra citada, p. 942.

## Paradigmas económicos

**El modelo económico chino.** Es el caso del denominado socialismo de mercado aplicado en China, después de la muerte de su líder, el legendario Mao Tse-Tung.

¿Aparece algún atisbo, en la economía política marxista, con tendencia a mezclar el socialismo con el capitalismo, en la gestión de la economía? No hay indicios ni en el Manifiesto y mucho menos en el *Capital*. Al contrario son obras históricas donde se reafirma el control del Estado sobre la economía, subrayamos nosotros.

Allí más bien se predica, de manera sistemática: *"La abolición de la propiedad de la tierra y la utilización de todas sus rentas para fines públicos (...) Fuertes impuestos progresivos o graduados sobre la renta (...) Abolición del derecho de herencia (...) Centralización del crédito en manos del Estado, por medio de un banco nacional con capital estatal y monopolio exclusivo (...) Centralización de los medios de comunicación y transporte en manos del Estado (...) Ampliación de las fábricas y medios de producción de propiedad estatal"*.<sup>29</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

No hay duda de este asunto, que estamos analizando, se infieren dos hipótesis:

---

<sup>29</sup> *Ibíd.*, p. 940.

O los dirigentes chinos del socialismo real, advierten que es imposible la aplicación del socialismo tal como lo concibió Marx, que para edificarlo hay que hibridarlo con la economía de mercado, con la economía capitalista, donde se ejerce la explotación del hombre por el hombre, repudiada por Marx y Engels, y en consecuencia delata un serio escollo de la verificación práctica de la teoría.

O los dirigentes chinos adulteran o revisan las tesis fundamentales de la economía política marxista, para adaptarlas a sus propios ideales y práctica estatal, es decir, incurren en una postura revisionista de la esencia marxista.

**El derrumbe del modelo económico soviético.** La gigantesca Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y su economía centralmente planificada sucumbió literalmente en el año 1989, con la caída del Muro de Berlín.

Analicemos las razones de su hundimiento.

La agencia de planificación central, era un verdadero poder, que elaboraba el plan nacional de desarrollo, teniendo en sus manos las decisiones de qué producir, cómo producir y para quién producir. Dicho sistema, cargado de imperfecciones desde la fiabilidad de las informaciones colectadas hasta actuar en función de querellas internas partidarias, perjudicando y beneficiando sectores según preferencias políticas grupales, al interior del partido, a la postre vio desnaturalizarse su esencia.

### Paradigmas económicos

Se alega que las unidades productivas, a diferencia de la empresa capitalista, que produce y vende bienes y servicios, procurando elevar y maximizar sus beneficios o minimizar sus costos de producción (eficiencia económica y eficiencia técnica), simplemente les interesaban cumplir con las metas asignadas en el plan, sin tomar en cuenta criterios de racionalidad económica. Consecuencia: procesos de producción ineficientes, artículos de muy baja calidad y ausencia de competitividad.

En circunstancias como esas el Estado soviético fue arropado por un creciente burocratismo, que se fue comiendo lo poco de productivismo que le quedaba a la economía socialista, a fines de los años ochenta, que a pesar de decretar la perestroika o "*(...) proceso de reforma radical y de reestructuración de la sociedad puesto en marcha por las autoridades soviéticas*"<sup>30</sup>, pereció. (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

## 2.4 Reacción local ante el ocaso

El movimiento marxista en la República Dominicana, ha quedado un tanto perplejo frente a los cambios operados en el mundo, especialmente en el campo socialista.

Este movimiento se divide en dos partes esenciales: marxistas sin militancia partidista y marxistas ubicados en partidos de la

---

<sup>30</sup> Mochón, Francisco: *Economía básica*. Segunda edición, McGraw-Hill. España, 1992, p. 54.

izquierda.

La mayor desorientación proviene de las filas de los partidos de la izquierda, sobre todo de aquellos que en la década de los años sesenta y setenta, actuaban como colonias ideológicas del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS). ¿Cómo interpretan esas entidades el derrumbe del modelo económico socialista real? Los analizan en las ramas, superficialmente.

¡¡El socialismo no se derrumbó. Cayó el modelo de socialismo burocrático predominante en la Europa oriental!!, así dice Narciso Isa Conde, verbigracia.

Cuando los marxistas dominicanos, 30 años atrás, señalaban que después de la muerte de Stalin, el liderato que le había sucedido en el PCUS, estaba permeado por una línea que se apartaba de los postulados de Marx y Engels, que tendía a minar la esencia socialista de la economía soviética, Narciso Isa Conde defendió ardorosamente ese socialismo que hoy estigmatiza como burocrático.

Karl Marx expuso la ley de la necesaria correspondencia entre la necesidad de desarrollo de las fuerzas productivas y el carácter de las relaciones de producción; en la medida que tales relaciones de producción se cimientan en la explotación del trabajo ajeno, se convierten en un obstáculo para el desarrollo de las fuerzas productivas, con lo que se crean las condiciones objetivas para impugnar, digamos así, a la formación social capitalista y



### Paradigmas económicos

sustituirla por la formación socialista. En efecto, así ocurrió en Rusia, en octubre del año 1917, fecha que marca el triunfo de la revolución socialista en dicha nación.

Posteriormente, después de la segunda guerra mundial, el socialismo se fue instaurando en otros pueblos europeos, constituyéndose un poderoso bloque socialista, donde estaban en congruencia las necesidades de desarrollo de las fuerzas productivas y el carácter de las relaciones de producción.

El modelo económico socialista soviético, trajo a la par una extraordinaria campaña de propaganda manualesca, cuyo objetivo central era difundir las bondades del mencionado modelo, y que Narciso Isa Conde, en la República Dominicana, repetía a través del periódico y de la revista del PCD, artículos periodísticos en los periódicos nacionales y entrevistas en la televisión. "En la URSS ha triunfado el socialismo", "son naciones que marchan hacia el progreso y el desarrollo", eran parte de sus expresiones.

Nikitin, decía: *"Las relaciones entre las personas a base de la propiedad socialista se caracterizan por la colaboración camaraderil y la ayuda mutua socialista entre personas libres de explotación, por la distribución de los productos en beneficio de los propios trabajadores con arreglo al principio a cada cual según su trabajo", "En la sociedad socialista los trabajadores no se enfrentan con los medios de producción, pues ellos son sus propietarios (...)", "En su afán por producir más artículos, las*

*personas se ayudan unas a otras por todos los medios para lograr un éxito mayor (...)", "Para el capitalismo es inherente la contradicción antagónica entre el carácter social de la producción y la forma privada en la apropiación de los resultados de la producción. En el socialismo [el lector debe prestarle mucha atención a esta parte] esa contradicción se ha liquidado, aquí el carácter social de la producción corresponde la apropiación social de los productos del trabajo. Debido a esto, las relaciones de producción socialistas abren un extenso campo para el desarrollo ininterrumpido de las fuerzas productivas a ritmos elevados".*<sup>31</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Aparentemente hubo un incumplimiento de todas esas consideraciones en la URSS, muy especialmente a partir de la celebración del XX congreso del PCUS. ¿Por qué si las fuerzas productivas tenían ante sí "un extenso campo para el desarrollo ininterrumpido", el componente principal de esas fuerzas productivas, los trabajadores, son los que encabezan el derrocamiento del modelo económico socialista real? Una de dos: o carece de validez la ley marxista de la necesaria correspondencia de las fuerzas productivas y las relaciones de producción, podrían alegar los críticos anti-marxistas o en el modelo económico del socialimperialismo soviético, al igual que en la economía capitalista, se verifica una incongruencia entre esas dos categorías. En el caso que nos ocupa, hizo acto de

---

<sup>31</sup> Nikitin: Obra citada, págs. 355- 356.

## Paradigmas económicos

presencia la segunda opción.

En el modelo económico revisionista y socialimperialista, la experiencia histórica puso al descubierto que los obreros allí no ejercían el poder. Capas burocráticas ejercieron el poder en nombre de los obreros. De hecho, se constituyeron nuevas capas sociales privilegiadas, con poderes políticos omnímodos.

Mientras los manuales de los revisionistas soviéticos pintaban el paraíso socialista, el crecimiento de la economía se desaceleraba y entraba en un proceso de desaceleración también en la formación de capital fijo bruto, como se puede observar en el cuadro 3.

**Cuadro 3**  
**Indicadores de la desaparecida economía soviética**  
**(1965-1984) (Tasas de crecimiento, (%))**

<b>Año</b>	<b>PNB</b>	<b>Capital fijo bruto</b>
1965-1970	5.3	7.6
1970-1975	3.7	7.0
1975-1980	2.7	3.5
1980-1984	2.6	3.8

**Fuente:** Tomado del libro "ECONOMÍA", de la autoría de Fischer, Dornbusch y Schmalensee, página 951.

El crecimiento del PNB soviético, desde el quinquenio 1965-1970, iba perdiendo fuerza, hasta que en los años 1980-1984, su desplome fue tal que perdió casi tres puntos porcentuales. La desaceleración del PNB fue de aproximadamente 51%. La

formación de capital fijo, igualmente sufrió un desplome, perdiendo casi cuatro puntos porcentuales en su crecimiento. Su desaceleración alcanzó exactamente un 50%.

De ese desplome, Narciso Isa Conde nunca nos habló. Muy al contrario sus lisonjas al modelo económico revisionista no tenían fronteras, destacando la fortaleza del campo socialista y el bienestar del proletariado y pueblo soviéticos. Claro, "fortaleza" y "bienestar" que eran pura ficción, vaciada completamente de contenido objetivo.

El derrumbe del muro de Berlín en la postrimería de los años ochenta, fue el epitafio del modelo económico revisionista, como respuesta última a la acumulación histórica de atrocidades de índoles económica y política, cometidas en desmedro de la ciudadanía.

Con la muerte del líder de la revolución socialista, V. I. Lenin, en el año 1924, asume el control del Partido y del Estado, Joseph Stalin, que se vio precisado a efectuar una limpieza en el partido comunista para garantizar la existencia de la dictadura del proletariado y de la revolución socialista. Fue una purga sangrienta que todavía suscita agrias controversias.

Paralelamente, en el campo económico, a partir del 1928 se aplica una política económica, que privilegia la acumulación, con el fin de impulsar la industrialización de la nación socialista.

### Paradigmas económicos

Aducen los críticos que los obreros y campesinos extenuados por los efectos de las revoluciones del 1905 y 1917 y los impactos de la guerra frente a Alemania, cuando supuestamente logran el poder, su propio gobierno ejecuta una política de privaciones y contracciones, que lleva el consumo privado, desde una representación de 65% del PNB, en el año 1928, a un 50% cuarenta años después.<sup>32</sup> Y como si esto fuera poco, la agricultura fue colectivizada. Esta "(...) fue un desastre. Los campesinos sacrificaron su ganado para venderlo y comérselo en lugar de entregarlos a las granjas colectivas. Se emplearon métodos brutales para obligarles a pasar junto con sus posesiones a dichas granjas y a entregar su producción (...)"<sup>33</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

La estrechez, las exclusiones, la escasez de productos alimenticios y las privaciones del pueblo sencillo, fueron las bases del extraordinario crecimiento del PNB soviético en relación al PNB de los Estado Unidos, pasando de 40%, en el año 1955, a un 65% en el año 1985, La URSS se convirtió entonces en una potencia económico-militar, excluyendo a su propio pueblo del bienestar y el progreso. El resultado final no podía ser otro, concluyen los críticos.

Toda esa crítica posee verdades manipuladas. Hace creer que el desempeño del socialismo, desde el 1917 hasta el 1956, cuando

---

<sup>32</sup> Ver obra citada de Fischer, Dornbusch y otros, p. 948.

<sup>33</sup> *Ibíd.*, p. 948.

## Linares

se realiza el XX congreso del PCUS, fue exactamente igual al desempeño alcanzado desde el 1957 hasta su derrumbe, por parte de la camarilla revisionista. Fueron dos momentos completamente distintos. El primero, obviamente implicó grandes sacrificios para el proletariado, pero éste conservó el control del Estado socialista. El segundo, obviamente implicó grandes sacrificios para el proletariado, pero éste perdió el control del Estado socialista, fue usurpado por la camarilla revisionista.

La contraparte revisionista dominicana, muy diligente para denunciar la pobreza en la República Dominicana, nunca ilustró sobre el desastre soviético post Stalin y su colapso inexorable, actuando más como colonias ideológicas que como dirigentes marxistas; por eso, sus disquisiciones de hoy, respecto al derrumbe del socialismo revisionista, mueven simultáneamente a risas y a desconcierto, mutándose en una mueca de dolor y rabia dado los millares de hombres y mujeres que entregaron su juventud y algunos sus vidas, por el ideal socialista.

¿Cuál es la perspectiva del reducto del modelo económico socialista, en el plano internacional? No es luminosa. Cuba ha tenido que irle haciendo concesiones a la iniciativa privada capitalista y en el campo turístico, el capital extranjero ha ido ganando terreno.

En China, después de la muerte de Mao Tse-Tung, en el año 1978 se inició una vuelta al capitalismo, valientemente denunciada por el intelectual francés Charles Bettelheim, en su obra "CHINA

## Paradigmas económicos

HOY". Allí hay poco de socialismo, a no ser "socialismo de mercado", híbrido que cuando es mencionado, los restos mortales de Karl Marx se mueven en su tumba. De Vietnam y Corea del Norte huelga comentario alguno.

## 2.5 ¿Rearmando la utopía?

Narciso Isa Conde con motivo del derrumbe del socialismo revisionista, escribió un libro bajo el título central de "REARMANDO LA UTOPIA"<sup>34</sup>, en el cual encontramos juicios verdaderamente sorprendentes. La caída del socialismo revisionista fue una "(...) tragedia que súbitamente cambió la correlación de fuerzas mundiales(...)"; aseveró que en "(...) esos países el socialismo nunca llegó a ser una realidad plena en el transcurso de este siglo"; fueron "(...) transformaciones incompletas y adulteradas (...)"; "(...) en Europa Oriental no fue el socialismo lo que hizo crisis (...)"; "(...) colapsaron estructuras que se tornaron bloqueadoras estatistas-burocratizados (...) "<sup>35</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivo son nuestros).

En esas consideraciones Narciso Isa Conde es víctima de sus propias contradicciones discursivas. Allí dice, el socialismo no fue una realidad plena. Correcto, admitamos que no fue plena, pero realidad al fin, realidad socialista, luego incurre en el error

---

<sup>34</sup> Isa Conde, Narciso: *Rearmando la utopía*. Editora Tropical, Santo Domingo, R.D., 1999.

<sup>35</sup> *Ibíd*, págs.5, 6 y 8.

de afirmar que en Europa Oriental no fue el socialismo que hizo crisis, sino un tal modelo estatista-burocratizado.

A Narciso Isa Conde hay que recordarle que conforme a la economía política marxista, un modelo económico no se verifica al margen de un modo de producción determinado: primitivo, esclavista, feudal, capitalista y socialista. De manera que es juicioso preguntarle, ¿dónde él ubica el modelo económico estatista-burocratizado al cual alude? En el modo de producción socialista no es, si nos atenemos a sus consideraciones precedentemente comentadas y si es en el modo de producción capitalista, entonces la humanidad fue engañada vendiéndole un socialismo que nunca fue verdadero.

Narciso Isa Conde, afirma: "*Se construyó así un súper-Estado propietario, altamente monopolista, negador de la democracia y del poder de decisión de los trabajadores, de los productores y de los consumidores; negador de la igualdad de derechos entre los géneros y de la relación armónica entre seres humanos y naturaleza*".<sup>36</sup> (Comillas y cursiva son nuestras). ¡Esta sí que es una perla de extraordinario valor! ¡Hasta la noción "consumidor", propia de la economía política burguesa, esgrimida por un abanderado de la economía política marxista!

Monopolio, negación de democracia, exclusión de los trabajadores, productores y consumidores, opresión de la mujer,

---

<sup>36</sup> *Ibíd.*, p. 15.



### Paradigmas económicos

depredación de la naturaleza, eran los atributos del Estado socialista, de acuerdo al razonamiento de Narciso Isa Conde. Características estas que son idénticas a las planteadas por él, reiteradamente en volantes, documentos, libros y artículos, respecto al Estado capitalista, al Estado imperialista. De modo, que por vía de consecuencia, estábamos frente a un Estado virtualmente imperialista, no por la forma, sino por el contenido, no por la apariencia, sino por la esencia (atendiendo a las enseñanzas del materialismo dialéctico).

Resulta entonces que un Estado imperialista gestó un proceso anticapitalista que *"contribuyó al desmantelamiento del sistema colonial y estimuló los procesos de independencia y autodeterminación de los pueblos"*.<sup>37</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

No hay duda estamos frente a una sarta de antilogicismo y contradicciones esenciales en el plano expositivo, de vuestra investigación, Narciso Isa Conde, que lo hacen volver reiteradamente sobre sus propios pasos.

Sin embargo, esas conclusiones de fondo, nuestro interlocutor en ningún momento las transfiere a la realidad político-económica que viven Cuba, China, Vietnam y Corea del Norte, como si el modelo socialista tuviese una esencia buena en los países citados y una esencia mala en la Europa Oriental, incurre, pues, en un

---

<sup>37</sup> *Ibíd.*, p. 16.

razonamiento netamente antimarxista.

El modelo socialista, se define por su esencia clasista, no por lo que aparenta, se define por su contenido, no por su forma. Es la dictadura del proletariado, es la expropiación del capital, es la propiedad colectiva sobre los medios de producción, es la existencia plena del Partido Comunista.

Precisamente esos fueron los atributos cardinales que adornaron el modelo socialista hasta el XX congreso del PCUS; desde aquí, hasta su derrumbe, lo que tuvimos fue la dictadura de nuevas capas burocráticas, la acumulación de capitales por tales capas sociales, fomento de la propiedad privada sobre los medios de producción, y la existencia plena de partidos revisionistas.

Narciso no analiza cómo entonces se manifiestan hoy tales atributos en los socialismos cubano, chino, vietnamita y coreano. De modo que la diferenciación que desea hacer, entre el socialismo revisionista que pereció y el que sobrevive, constituye una argucia ideológica. Su analogía es tal que el mismo Narciso Isa Conde lo admite en varios pasajes de su libro.

Refiriéndose al socialismo cubano, dice: *"Por otra parte, el burocratismo, la corrupción burocrática, las limitadas áreas de privilegios, la economía subterránea, la negligencia en la gestión estatal, la superposición entre la gestión del partido y del Estado, el abultamiento de las nóminas en áreas no productivas, el paternalismo estatal (...) habían alcanzado en Cuba niveles*

## Paradigmas económicos

*significativos y echaron raíces difíciles de erradicar dentro de un modelo marcadamente estatista (...)"*<sup>38</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

*"Las dificultades -agrega- para superar los fuertes componentes de estatismo burocrático presente en la realidad cubana han determinado su coexistencia con el "área dólar" de la economía, creando una dualidad generadora de nuevas distorsiones (...)"*.<sup>39</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

De esos párrafos se infiere un augurio poco auspicioso para el socialismo cubano, pues sus deficiencias son análogas a las del desaparecido socialismo revisionista soviético.

Así que las bellas expresiones, tales como "la revolución cubana siguió altivamente de pie", "volver a América Latina", "la Cuba revolucionaria", "la revolución cubana puede vencer las adversidades", "a su heroica resistencia se le agrega cada vez más capacidad de innovación", etc., que se encuentran en el libro comentado no son más que fraseologías revolucionarias, sin ningún contenido marxista propias de la década de los sesenta. La verdadera crítica marxista está ausente.

Pero lo bonito está por llegar. Es la propuesta de alternativa de modelo que hace nuestro interlocutor.<sup>40</sup> *"El nuevo paradigma, -*

---

<sup>38</sup> *Ibíd.*, p. 47.

<sup>39</sup> *Ibíd.*, p. 48.

<sup>40</sup> *Ibíd.* págs. 252-286.

dice- *la gran meta del progreso de la sociedad humana en este nuevo siglo, debe ser producto de la impugnación del capitalismo actual y de la crítica revolucionaria a las transiciones de orientación socialista degeneradas y de la asimilación de sus lecciones*".<sup>41</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

¿De qué nuevo paradigma nos habla? ¿Del Socialismo? Más adelante él mismo responde: "*(...) un paradigma socialista que resulte tanto de la negación del orden vigente como de la superación cualitativa de las experiencias revolucionarias fallidas en el curso del siglo XX*".<sup>42</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

¿Cuál es la novedad de esa alternativa? Esa opción socialista, de que nos habla Narciso Isa Conde, en el siglo XXI, quedó manifiestamente expresada en el Manifiesto Comunista, de Karl Marx y Frederick Engels, elaborado en el año 1848 (a mediados del siglo XIX), es decir, hace un siglo y medio y dos años, cuando se decía que "un espectro se cierne sobre Europa: el espectro del comunismo".

Ahora, 152 años después, ese espectro se disolvió en Europa, restableciéndose allí la democracia liberal y la economía de mercado, gracias al revisionismo. Sí, este revisionismo que tanto fue defendido en la República Dominicana.

---

<sup>41</sup> *Ibíd.*, p. 253.

<sup>42</sup> *Ibíd.*, p. 253.

### Paradigmas económicos

Visto en qué consiste, desde el punto de vista político, el nuevo paradigma socialista, de Narciso Isa Conde, poco más se puede encontrar cuando se avanza en la lectura del capítulo que estamos comentando, a no ser las consabidas expresiones alusivas a Karl Marx, Ernesto Che Guevara y otros clásicos, al "poder popular", al "capitalismo dependiente y tardío"...

En fin, muchas frases sonoras con poco contenido objetivo. Es así como arribamos a la parte de la economía política del paradigma enunciado.

Allí encontramos una frase nueva: "Socialismo como tránsito y tránsito al socialismo". ¿En verdad es nueva? Mentira, esa es una tesis viejísima.

Es la tesis maoísta de la nueva democracia, con otro nombre. Antes de la revolución china, Mao Tse-Tung, en el proceso de delineamiento de la táctica y la estrategia para la toma del poder político, formuló la propuesta de la revolución de nueva democracia, según la cual el proletariado socialista en unión al campesinado y otras capas sociales oprimidas, arribarían el poder para preparar las condiciones materiales y espirituales para posteriormente dar el salto al socialismo.

Es curioso que en los espacios subsiguientes al epígrafe "Socialismo como tránsito y tránsito al socialismo", Narciso Isa Conde coloca algunas citas de manufactura guevarista y marxista, y ni siquiera menciona el nombre de Mao Tse-Tung,

Linares

probablemente el teórico socialista de mayor estatura en el mundo subdesarrollado.<sup>43</sup>

---

<sup>43</sup> Narciso Isa Conde, alude al concepto de nueva democracia en las páginas 273 y 274, pero sin mencionar a Mao Tse-Tung.

## **CAPÍTULO III NEOESTRUCTURALISMO**

### **3.1 Introducción**

Nos toca en este capítulo exponer sobre la esencia del neoestructuralismo, que como enfoque teórico, en el campo económico, emerge en el panorama latinoamericano.

Frente a la incapacidad de la visión neoliberal, cuya fragilidad, quedó en evidencia con motivo de (...) la crisis del peso mexicano (Davis, 1999) en 1994-1995 y, más particularmente, en la crisis financiera recientemente experimentada por la mayoría de los países del este asiático, en cierto sentido se justifica que surja un esquema analítico distinto al prevaleciente, en el campo de la economía política burguesa.

### **3.2 El neoestructuralismo hereda al estructuralismo**

El estructuralismo, es una explicación e interpretación de la dinámica de la economía latinoamericana a partir de la tradición keynesiana y postkeynesiana. Inicialmente tuvo como representantes más señeros a Raúl Prebisch, Celso Furtado y

Osvaldo Sunkel.

Dicho enfoque esgrime los siguientes argumentos:

- La relación de las economías latinoamericanas, respecto a las economías industrializadas, es la relación centro-periferia; donde las primeras constituyen la periferia y las segundas el centro. La periferia está subordinada al centro y su dinámica, en gran medida, depende de la dinámica del centro.
- La oferta, en la periferia, de productos intermedios, de bienes de capital y de productos alimenticios es rígida, de modo que cuando se incrementa la demanda agregada, se producen presiones alcistas en los precios. Con el desarrollo económico, se pueden superar los desequilibrios estructurales, y por consiguiente, reducir las tensiones inflacionistas inherentes a las economías latinoamericanas.

*"Se destaca, además, que el crecimiento de los países no industrializados depende fundamentalmente de la evolución de las exportaciones, las cuales se caracterizan por presentar unas fluctuaciones muy acusadas y una escasa diversificación. De ello se deriva una gran inestabilidad en el crecimiento económico, de forma que cuando se generan contracciones en el sector externo, las tensiones inflacionistas aparecen como un intento de mantener la actividad económica o por lo menos de amortiguar su descenso. En efecto, estos intentos se suelen traducir en expansiones del crédito para compensar la caída de los ingresos*



### Paradigmas económicos

*derivados de la exportación. Al mantener el nivel de demanda por vía monetaria, la posibilidad de realizar importaciones se sostiene artificialmente, desequilibrándose aún más el sector externo e incrementándose el endeudamiento externo".*<sup>44</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

- Las economías latinoamericanas, para el estructuralismo, adolecían de lo que ellos llamaban heterogeneidad estructural, es decir, la existencia de diferencias notables en el funcionamiento de las estructuras económicas.
- Las economías latinoamericanas presentan una tendencia hacia el deterioro de sus términos de intercambio, habida cuenta del lento crecimiento de los precios de las materias primas y productos acabados exportados, frente a rápidos crecimientos de los precios de los bienes importados, lo que en adición genera una economía externa extremadamente vulnerable ante los shocks provenientes del extranjero.
- El estructuralismo señaló la industrialización sustitutiva de las importaciones, como un camino para que los países latinoamericanos logaran industrializar sus economías. Y advirtieron la necesidad de superar la etapa fácil de sustitución de importaciones,"(...) enfatizando el papel de las economías de escala y la necesidad de promover las exportaciones (...)"<sup>45</sup>, como

---

<sup>44</sup> Mochón, Francisco: *Economía básica*. McGraw-Hill, España, 1992, p. 292.

<sup>45</sup> Ffrench-Davis, Ricardo: Obra citada, p. 18.

garantía de alcanzar el desarrollo económico.

Independientemente de los aportes positivos del estructuralismo, éste adoleció de una visible insuficiencia en la definición de las (...) políticas de mediano plazo, que conectaran políticas de corto plazo con los objetivos nacionales de desarrollo y planificación<sup>46</sup>, e igualmente no fue esencial para este enfoque, los criterios de regulación del comercio exterior, regulación de las empresas estatales, y regulación de la inversión extranjera.

### **3.3 La esencia del neoestructuralismo**

Este enfoque tiene por característica fundamental el hecho de que pretende contribuir a la definición de políticas económicas que influyan sobre los resultados del mercado, con el interés de mejorar su eficiencia y equidad.

Se diferencia entonces, del estructuralismo, en que no se circunscribe al examen macroeconómico, sino que desciende al diseño de políticas económicas que tiendan a modificar, en provecho del progreso y el bienestar de la población, el curso de las economías latinoamericanas.

La definición de estas políticas procura inscribirse en el campo de políticas económicas selectivas, a diferencia de las políticas neutrales preconizadas por el neoliberalismo y del

---

<sup>46</sup> *Ibíd.*, p. 18.

### Paradigmas económicos

intervencionismo estatal indiscriminado auspiciado por el populismo.

En el neoestructuralismo desempeña un papel importante la hipótesis de la heterogeneidad de los factores y productos en contraposición de su supuesta homogeneidad, sustentada por el neoliberalismo. De esta hipótesis se derivan políticas concretas referidas a la distribución del ingreso y la asignación de los recursos productivos.

El neoestructuralismo, en la definición de políticas de estabilización, si bien promueve la regulación de la demanda agregada, lo hace con un sentido de dosificación, rechazando las posturas de shock o de reducción abrupta de dicha variable macroeconómica.

Dicho enfoque persigue una adecuada regulación de los precios y políticas macroeconómicas claves: tipo de cambio, tipo de interés, política comercial y relación entre el financiamiento y el productivismo.

Considera que el tipo de cambio tiene un impacto muy importante sobre la economía nacional, habida cuenta del significativo componente importado de la oferta global latinoamericana, por lo que incide sobre el comercio exterior, la estructura de producción y en las magnitudes de los precios internos.

En adición, dado su vínculo con las divisas, de manera estrecha podría mancomunarse con acciones propias de fuga de capitales, tan perjudiciales históricamente a la economía latinoamericana.

De aquí, que dada la diversidad de *"(...) condiciones que refleja la realidad de la mayoría de los países en desarrollo en los últimos años (inflación variable y de carácter estructural, términos del intercambio fluctuantes, estructura productiva poco flexible, necesidad de transformación de esa estructura, cambios abruptos en los términos del financiamiento externo), hace inconvenientes las dos fórmulas tradicionales de tipos de cambio libre y fijo nominal. La alternativa para enfrentar los problemas originados por esas dos opciones consiste en la política de miniajustes cambiarios, regulados por el banco Central, dentro de un régimen de acceso controlado al mercado cambiario"*.<sup>47</sup> (Comillas, cursiva y punto suspensivo son nuestros).

Respecto a la tasa de interés, el neoestructuralismo expresa su desacuerdo con la propuesta ortodoxa de que sea libre, pero también desapueba que sea fijada por el gobierno o subsidiada de manera indiscriminada. En el primer caso, la experiencia ha demostrado la imposibilidad de que las tasas de interés interna, en las economías latinoamericanas, sigan fluidamente, la tasa de interés internacional, las primeras se van delante de la segunda, lo que deriva en una fuerte penalización de la actividad productiva local. En el segundo caso, generalmente se auspician contextos

---

<sup>47</sup> *Ibíd.*, p. 28.

### Paradigmas económicos

en los que la tasa de interés es inferior a la tasa de inflación, lo que da lugar a tasas de interés reales negativas y consecuentemente el desmejoramiento del sistema financiero nacional.

Se pronuncia, entonces, el neoestructuralismo, por la ejecución de reformas financieras que conecten el sistema financiero nacional con el sistema productivo de bienes y servicios, donde la regulación de la tasa de interés ocupe un lugar cimero, a fin de que ésta asuma magnitudes adecuadas que favorezcan la actividad productiva, sin congelarla ni engendrar tasas de interés reales negativas como en el pasado.

El neoestructuralismo exige que se defina una política de comercio exterior que sea diferente al tradicional proteccionismo de la producción local, en base a tarifas arancelarias elevadas y restricciones no arancelarias, que conducen al fomento de la ineficiencia en la actividad productiva y a cerrar la economía con respecto al resto del mundo. Impugna, además, la propuesta neoliberal de liberalización a ultranza de las importaciones, que sólo sirve para propiciar la quiebra de productores nacionales y destruir fuerzas productivas. *"Por ello, es recomendable utilizar una gradualidad y secuencia de políticas que involucren estímulos positivos netos: por ejemplo, un mayor incentivo en la demanda de recursos a través de la promoción de exportaciones, en vez de los súbitos impulsos negativos de la desustitución de importaciones, respaldado por un sistema financiero dirigido al desarrollo productivo. Se trata, en fin, de promover en forma*

*armónica la producción de exportables y sustitutos de importaciones eficientes, y un proceso dinámico de inversiones".*<sup>48</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Finalmente el neoestructuralismo cree que las dimensiones financieras de la economía, deben estar sujetas a las dimensiones productivas. El desarrollo de la economía debe ser liderado por éstas.

Tal propuesta, entraña entonces, que los factores de largo plazo, en el proceso de definición y ejecución de la política económica, marca la influencia por sobre los factores de corto plazo, lo que debe traducirse en impactos positivos en el sector productivo de la economía.

---

<sup>48</sup> *Ibíd.*, p. 33.

**BIBLIOGRAFÍA**

Academia de Ciencias de la República Dominicana:

A. *Economía Dominicana, 1975*. Santo Domingo, RD, 1976.

B. *Economía Dominicana, 1976*. Santo Domingo, RD, 1977.

C. *Economía Dominicana, 1977*. Santo Domingo, RD, 1978.

Ackley, Gardner: *Teoría macroeconómica*. Editorial Uteha, México, 1970.

Aguilar, Alonso: *Capitalismo, mercado interno y acumulación de capital*. Editorial Nuestro Tiempo, S.A., México, 1976.

Aguilar, Theotonio y otros: *En torno al capitalismo latinoamericano*. Instituto de Investigaciones Económicas, México, 1975.

Allen, D.G.R.: *Teoría macroeconómica*. Editorial Aguilar, Madrid, 1974.

Ames, Edward: *Macroeconomía*. Nueva Editorial Interamericana, S.A., México, 1972.

Amin, Samir: *La acumulación a escala mundial*. Siglo XXI. Editorial, S.A., Argentina, 1974.

Amin, Samir: *Desarrollo desigual*. Editorial Nuestro Tiempo,

México, 1974.

Amin, Samir: *¿Cómo funciona el capitalismo? El intercambio desigual y la ley del valor*. Editorial, S.A., México. 1977.

Argandoña, Antonio: *La teoría monetaria moderna*. Editorial Ariel. Segunda edición, Barcelona, España, 1981.

Banco Central de la República Dominicana:

A. Cuentas nacionales 1950-1964

B. Cuentas nacionales 1960-1971

C. Cuentas nacionales 1970-1976

D. Cuentas nacionales 1974-1978

E. Boletines mensuales

Bee De Dagum, María Estela: “La teoría del multiplicador, su aplicación a las economías no desarrolladas, en particular Argentina”. *Revista de Economía y Estadística*, 3er. y 4to. trimestre. Año VII. Núm. 3 y 4, Córdoba, 1963

Branson, William H., y Livach, James M.: *Macroeconomía*. Editorial Iarla, México, 1979.

Brooman, S. F.: *Macroeconomía*. Editorial Aguilar, Madrid, 1969.

Ceara, Miguel: *Tendencias estructurales y coyuntura de la*



## Paradigmas económicos

*economía dominicana (1968-1983)*. CIECA. Segunda edición. Santo Domingo, RD, 1990.

Corso, José, Díaz, Julio y otros: *El derrumbe del modelo eurosoviético. Una visión desde Cuba*. Editorial Félix Varela. Segunda edición, La Habana, 1994.

Cusco, Pedro: *Balance crítico*. Editores de Ciencias Sociales. La Habana, 1978.

De Pablo, C. Juan: *Macroeconomía, replanteo del enfoque convencional: La problemática Argentina y latinoamericana*. Amorrortu Editores. Buenos Aires, 1973.

Del Llano, Eduardo: *El imperialismo, capitalismo monopolista*. Editorial ORBE, La Habana, 1976.

Ferguson, J. M.: *Historia de la economía*. FCE. México, 1992.

Dernburg, Thomas F., y McDougall, Duncan: *Macroeconomía*. Editorial Aguilar, Madrid, 1975.

Dillard, Dudley: *La teoría económica de John Maynard Keynes*. Editorial Aguilar, Madrid, 1975.

Duesenberry, S. James: *La renta, el ahorro y la teoría del comportamiento de los consumidores*. Alianza Editorial. Madrid, 1972.

Fischer, Stanley, Dornbusch, Rudiger, y Schmalensee, Richard: *Economía*. McGraw Hill. Segunda edición, España, 1989.

Ffrench-Davis, Ricardo: *Macroeconomía, comercio y finanzas para reformar las reformas en América Latina*. McGraw Hill, Chile, 1999.

Frank, Andrés Gunder.: *Capitalismo y subdesarrollo en américa latina*. Ediciones Siglos, 1970.

Friedman, Milton: *Una teoría de la función consumo*. Alianza Editorial. Madrid, 1973.

Gillman, Joseph M.: *Prosperidad en crisis, crítica del keynesianismo*. Editorial Anagrama. Bar lona, 1971.

Gollheil, Fred M.: *Las predicciones económicas de Marx*. Editorial Ayuso. Madrid, 1973.

González Oquendo, Luis J. y Hernández Morales, Aymará: *El desarrollo de las ciencias sociales en América Latina*. FLACSO. Impreso en Amigo del Hogar, Santo Domingo, RD, 1998.

Haberler, Golifriel: *Ensayos sobre el ciclo económico*. Editorial Fondo de Cultura Económica, México 1956.

Hausmann, Ricardo: *Shocks externos y ajuste macroeconómico*. Ediciones IESA, Caracas, 1992.

## Paradigmas económicos

Hicks, John. *La crisis de la economía keynesiana*. Editorial Labor, S.A., Barcelona, 1976.

Hicks, J. R.: *Una aportación a la teoría del ciclo económico*. Editorial Aguilar, S.A., Madrid, 1963.

Hicks, J.R...: *Ensayos críticos sobre teoría monetaria*. Editorial Ariel. Barcelona, España, 1975.

Hines, A.G.: *Revalorización de la economía keynesiana*. Siglo XXI. Editores, S.A., Argentina, 1974.

Isa Conde, Narciso: *Rearmando la utopía*. Editora Tropical, Santo Domingo, RD, 1999.

Johnson, Bruee M.: *El comportamiento del consumidor, consumo, renta y riqueza*. Editorial Alianza Universidad. Madrid, 1974.

Karatev, Ryndina y otros: *Historia de las doctrinas económicas II*. Editorial Grijalbo, S. A., México, 1964.

Keynes, M. J.: *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. Fondo de Cultura Económica, México, 1974.

Kurihara, Kenneth: *La teoría keynesiana del desarrollo económico*. Editorial Aguilar, Madrid, 1966.

## Linares

Lee, Maurice W.: *Fluctuaciones económicas: crecimiento y estabilidad*. Editorial Universitaria, Bs. As., 1959.

Linares, Manuel: *Resumen evolutivo de la economía dominicana (1492-1999)*. Talleres de ICSA Impresos Computarizados, S.A., Santo Domingo, RD, 2000.

Linares, Manuel: *El reverso de la moneda: 1996-1998, crisis externa y crecimiento de la pobreza*. Talleres de ICSA Impresos Computarizados, S.A., Santo Domingo, RD, 2000.

Linares, Manuel: *Medidas de política económica (1986-1990)*. Talleres de ICSA Impresos Computarizados, S.A., Santo Domingo, RD, 2000.

Linares, Manuel: *Una economía en crisis: café, cacao, tabaco y azúcar (1961-1997)*. Editora de la UASD, Santo Domingo, RD, 1998.

Linares, Manuel: *Economía dominicana: retos presentes y prospectivas*. Editora de la UASD, Santo Domingo, RD, 1997.

Martí Gutiérrez, Adolfo: *Instrumental para el estudio de la economía dominicana*. Base de datos 1947-1995. Editora Búho, Santo Domingo, RD, 1997.

Marx, Carlos: *El capital. Tomo II Volumen 4*. Siglo XXI, Ediciones, S.A., México, 1978.

## Paradigmas económicos

Marx, Carlos: *El capital. Tomo III Volumen 6. Siglo XXI*, Editores, S.A., México, 1978.

McKenna, Joseph P.: *Análisis macroeconómico*. Nueva Editorial Interamericana. México, 1973.

Mochón Francisco: *Economía Básica*. McGrawHill. Segunda edición, España, 1992.

Mochón Francisco: *Economía: teoría y política*. McGraw Hill. Tercera edición, España, 1993.

Mueller, M. G.: *Lecturas de macroeconomía*. Compañía Editorial Continental, S.A., Barcelona, 1974.

Napoleoni, Claudio: *Diccionario de economía política*. Ediciones Castilla. Madrid, 1965.

Nikitin, Pert Ivanovich: *Manual de economía política*. Ediciones ALBA, Madrid, 1988.

Nurkse, Ragnar: *Problemas de formación de capital en los países insuficientemente desarrollados*. Fondo de Cultura Económica, 1966.

Oficina Nacional de Estadística:

A.- República Dominicana en Cifras, 1980.

B.- Estadística Industrial de la República Dominicana.

Oficina Nacional de Planificación ONAPLAN:

- A. Plataforma para el desarrollo económico y social de la República Dominicana, 1968-1985.
- B. Base para la formulación de una política de pleno empleo en la República Dominicana, PLANDES 19.
- C. El desarrollo económico y social de la República Dominicana, 1973-1974, PLANDES 22.
- D. Informe económico-social, 1975, PLANDES 25. E. Posibilidades para el desarrollo económico-social de la República Dominicana, 1976-86, PLANDES 26.

Osadehaia, I.: *De Keynes a la síntesis neoclásica: Análisis crítico*. Editorial Progreso. Moscú, 1975.

Pellerano, Fernando: *Apertura y reformas estructurales*. Editora Taller, Santo Domingo, RD, 1991.

Ramos, Benito: *Estudio crítico de teoría general de Keynes*. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, 1978.

Rao, V.: *La inversión, la renta y el multiplicador en una economía subdesarrollada*, en Singh. S.P. y Agarwala, A.N.: *La economía del Subdesarrollo*. Editorial Tecnos, S.A., Madrid, 1963.

Robinson, Joan: *Ensayos de economía post-keynesiana*. Fondo de Cultura Económica. México, 1974.

## Paradigmas económicos

Rojo, La.: *Keynes y el pensamiento macroeconómico actual*. Editorial Tecnos, S.A., Madrid, 1965.

Rousseau, Jean Jacques: *El contrato social*. Clásicos Universales, edición Integra, Madrid, 1999.

Samuelson, Paul: *Economía moderna*. Editorial Aguilar, decimosexta edición-quinta reimpresión, España, 1972.

Secretaría de Estado de Agricultura:

- A. Diagnóstico y estrategia del desarrollo agropecuario, 1976- 1986. Santo Domingo, RD, 1976.
- B. Estadísticas de precios, 1975-1979. Ediciones Divulgación Técnica, Santo Domingo, RD, 1980.
- C. Estadísticas de producción agropecuaria, 1973-1978. Ediciones Departamento de Divulgación Técnica, Santo Domingo, RD, 1980.
- D. Estadísticas de producción agropecuaria en Santo Domingo 1968-1979. Ediciones Departamento de Divulgación Técnica, Santo Domingo, RD, 1980.
- E. Estadística de importación de productos agropecuarios y sus derivados, 1975-79. Editora Departamento de Divulgación Técnica, Santo Domingo, RD, 1980,

Smith, Warren L.: *Macroeconomía*. Amarrortu Editores, 1973.

Thirwall: *Inflación, ahorro y crecimiento en las economías en desarrollo*. Editora El Manual Moderno, S.A., México, 1978.