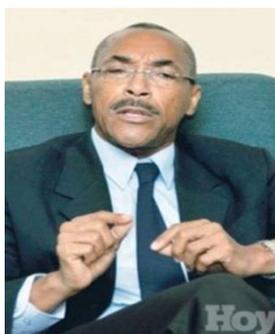


# Dr. Manuel de Jesús Linares Jiménez



## Obras Completas

## Tomo 21

*Análisis básico de la economía dominicana.* Publicada en el mes de julio año 2002.

**ANÁLISIS BÁSICO DE LA ECONOMÍA DOMINICANA**

Autor: Manuel Linares  
829-637-9303

1ra. Edición, forma física:  
Julio, 2002

SOMOS ARTES GRÁFICAS, S.A., calle 8,  
No. 84, Ensanche Las Américas, Santo Domingo,  
RD, julio del año 2002

Preparación y difusión edición digital:  
Septiembre 2017/marzo 2018. Modificado en los años 2021-2022.

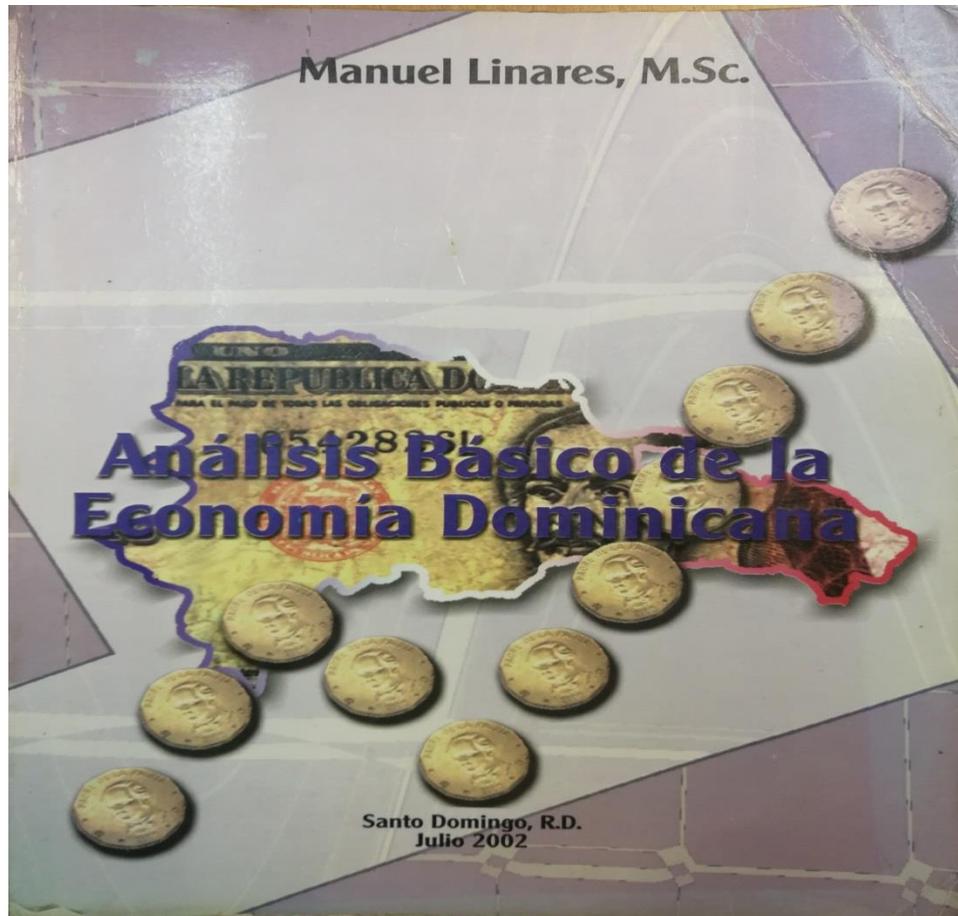
Manuel Linares es el único responsable de las enmiendas introducidas para la edición digital

Portada: Zoquier Grafhic,  
Zona Colonial, Arz. Meriño No. 455,  
Santo Domingo, D.N.  
Tel. 809-685-5541

**DEDICATORIA**

**Al maestro y economista destacado, Joaquín Díaz, uno de los seres más solidarios que existe en el mundo. Amigo de los amigos. Respeto y admiración, para él, por siempre.**

**PORTADA DE “ANÁLISIS BÁSICO DE LA ECONOMÍA DOMINICANA” EN FORMATO FÍSICO**



**ÍNDICE****PREFACIO AL TOMO 21 11****INTRODUCCIÓN GENERAL 13****CAPÍTULO I  
VISIÓN GENERAL 15**

El significado de economía  
 Dos enfoques principales  
 Tipos de economía

Práctica No. 1

**CAPÍTULO II  
CONTABILIDAD NACIONAL 19**

Concepto de contabilidad nacional  
 Agregado económico principal  
 El método de valor añadido  
 Distintas denominaciones el producto  
 El PIB real y el PIB nominal  
 El producto en una economía cerrada sin sector público  
 El producto en una economía cerrada con sector público.  
 El producto en una economía abierta y con sector público  
 La renta nacional en una economía cerrada sin sector público  
 La renta nacional en una economía cerrada con sector público  
 La renta nacional en una economía con sector publico

Práctica No. 2

**CAPÍTULO III  
EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA DOMINICANA (1492-2001) 31**

La economía colonial  
 La economía durante la primera República (1844-1861)  
 La economía durante el lapso anexionista (1861-1865)  
 La economía después de la Restauración (1865-1900)  
 La economía dominicana en el período 1900-1914  
 La economía trujillista 1930-1961

La economía en el período 1962-1964  
La economía en el período 1966-1978  
La economía en la década de los 80  
La economía en la década de los 90

Práctica No. 3

#### **CAPÍTULO IV**

### **ESPECIFICACIONES SOBRE EL CUATRIENIO 1996-2000 51**

Introducción  
Acción gubernamental sobre el tipo de cambio  
Manejo de la tasa de interés  
La inflación  
Balanza de bienes  
Exportaciones de zonas francas  
Hegemonía del turismo en la balanza de servicios  
Renta de inversión  
Cara social de las transferencias corrientes netas  
Cuenta corriente  
La oferta global  
La inversión  
Las alabanzas del FMI  
La pobreza se agiganta  
Política de empleo  
Economía sumergida  
Política fiscal y presupuestaria  
Resultado presupuestario  
Privatización atropellada

Práctica No. 4

#### **CAPÍTULO V**

### **ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES SECTORES ECONÓMICOS 95**

#### **A. SECTOR AGROPECUARIO**

Introducción  
Comercio exterior  
Crédito agropecuario

## Análisis básico de la economía dominicana

Comercialización interna  
 Costos y precios  
 Reforma agraria  
 Recursos naturales

**B. SECTOR INDUSTRIAL**

Dos oleadas  
 Ramas principales  
 Participación en el PIB  
 Exportación industrial  
 Subsector de las zonas francas

**C. SECTOR DE ENERGÍA****D. SECTOR MONETARIO-FINANCIERO**

Generalidades  
 Intermediarios financieros monetarios:  
 Bancos de servicios múltiples  
 Bancos comerciales en proceso de liquidación  
 Intermediarios financieros no monetarios bancarios  
 Balance general del Banco Central  
 Crédito interno de los bancos comerciales

**E. SECTOR GOBIERNO**

Aspectos institucionales  
 Operaciones fiscales  
 El gasto del gobierno central  
 Ingresos del gobierno central  
 Resultado presupuestario del gobierno central

Práctica No. 5

**CAPÍTULO VI**  
**ANÁLISIS DE TÓPICOS CENTRALES 119**

**A. GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA**

¿Qué es la globalización?  
 Globalización y gestión nacional  
 Globalización, democracia y autoritarismo  
 El Camino de la inserción competitiva  
 Globalización y neoliberalismo  
 ¿Cómo afecta a la economía dominicana?  
 En el área de comercio de bienes  
 Reacción de los sectores nacionales  
 La encrucijada

**B. BALANZA DE PAGOS DE LA REPUBLICA DOMINICANA**

Concepto

Cuenta corriente

Cuenta de capital

Comportamiento reciente de la cuenta corriente

Análisis detallado de la cuenta de capital

**C. COOPERACIÓN E INTEGRACIÓN ECONÓMICA**

Cooperación económica internacional

Integración económica

La integración económica y la República Dominicana

**D. MIGRACIÓN Y REMESAS FAMILIARES**

Introducción

Resumen de las teorías de migración internacional

Marxismo y migración internacional

Migración y desarrollo superior del capitalismo

Migración internacional en la era de la globalización

Otros elementos de naturalezas distintas

Tipos de migración y clases de inmigrantes

El caso dominicano: migración y remesas

Situación macroeconómica (1980-1999)

Flujos de remesas familiares

Remesas y PIB

Remesas y balanza de pagos

Remesas y deuda externa total

**E. REGÍMENES DE TIPO DE CAMBIO**

Mercado de divisas o de cambio extranjero

Sistemas de tipos de cambio

Devaluación y revaluación

Evolución de la tasa de cambio

Análisis teórico-empírico del impacto del alza del tipo de cambio en la economía

Devaluación y desequilibrio externo

**F. VOLATILIDAD DE LA ECONOMÍA DOMINICANA**

Introducción

¿Qué es la volatilidad?

Descripción de la Volatilidad

Elementos Causales

**G. LA INFLACIÓN EN LA ECONOMÍA DOMINICANA**

Concepto

Medición

Evolución

Práctica No. 6

**CAPÍTULO VII**  
**REFORMAS ESTRUCTURALES** 181

**A. REFORMA ARANCELARIA**

Definición de arancel

Incidencia del arancel

Propuesta de reforma en el 1997

Reforma en el 2000

**B. REFORMA DE LOS IMPUESTOS INTERNOS**

La reforma del 1992

La reforma en el 1997-1999

La reforma a partir d... 2000

Justificación

**C. REFORMA DEL MERCADO LABORAL**

Ley 16-92

Explicación

**D. REFORMA FINANCIERA**

Contenido esencial

**E. REFORMA DE LAS EMPRESAS ESTATALES**

Introducción

Avance de la capitalización

Justificación

**F. NUEVA LEY DE INVERSIÓN EXTRANJERA**

Realidad de un atraso

Nueva ley

Práctica No. 7

**CAPÍTULO VIII**  
**MODELOS ECONÓMICOS.....193**

**A. MODELO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES**

Introducción

Características principales

Objetivos que perseguía

Elementos de análisis

**B. MODELO NEOLIBERAL**

Características principales

Esencia teórica del neoliberalismo

Experiencia neoliberal dominicana

**C. MODELO ECONÓMICO SOCIALISTA**

Introducción

Tesis económicas marxistas que guían el modelo socialista

Refutando alegatos de la economía política burguesa

**D. MODELO NEOESTRUCTURAL**

Introducción

El neoestructuralismo hereda al estructuralismo

Esencia del neoestructuralismo

**BIBLIOGRAFÍA**

**PREFACIO AL TOMO 21**

El tomo 21 de nuestras Obras Completas para el período 1976-2023, está representado por el libro *Análisis básico de la economía dominicana*, publicado en el mes de julio del año 2002.

Dicho libro apareció para facilitar la impartición de la docencia referida a la economía dominicana, por consiguiente, se ve adornado de la sencillez explicativa, con el fin de que nuestros alumnos puedan captar el mensaje que trata de difundir.

En esta versión digital no hay una actualización de su contenido; simplemente una reproducción casi textual de su primera edición, salvo algunas correcciones introducidas en el capítulo VIII.

Sigamos adelante que el futuro pertenece exclusivamente a las clases sociales hoy dominadas en el capitalismo.

**Dr. Manuel de Jesús Linares Jiménez**  
**Enero 2023.**



**Proletarios agrícolas de la industria azucarera dominicana**

**INTRODUCCIÓN GENERAL**

*“Todo el que escribe un libro, por más melancólico que sea su mensaje, es necesariamente un optimista. Si los pesimistas creyesen realmente lo que están diciendo, no tendría caso decirlo”.*<sup>1</sup>  
(Comillas y cursiva son nuestras).

Con la publicación de “ANÁLISIS BÁSICO DE LA ECONOMÍA DOMINICANA”, perseguimos alcanzar los siguientes objetivos:

- 1) Sentar las bases para un análisis completo de la evolución económica, en el lapso 1492-2001, y de los temas actuales de la economía dominicana.
- 2) dotar a los estudiantes de la asignatura Economía Dominicana, de un material analítico y sencillo que comprenda todos los temas del programa de dicha asignatura.

En mi condición de profesor en la asignatura Economía Dominicana, utilizaba como material de base un conjunto de libros de mi autoría. El programa que le sirve de sustento, de una manera u otra estaba contenido en los mismos.

Para el estudiante, sin embargo, resultaba incómodo y hasta antieconómico, la dispersión de temas en varios libros. Con la edición de esta nueva obra, procuramos evitar la dispersión señalada.

Lo importante de “ANÁLISIS BÁSICO DE LA ECONOMÍA DOMINICANA”, no sólo radica en el ahorro de dinero que representa para el estudiante, sino que aborda la temática económica desde una perspectiva científica, pero tratando de presentarla en forma sencilla y asequible a todo público.

Al final de cada capítulo, el libro contiene un cuestionario que refleja el contenido fundamental de las ideas vertidas y procedimientos de cálculo en los temas que tienen elementos cuantitativos. Llenar esos cuestionarios es una actividad fundamental para que el estudiante fije los conceptos básicos plasmados en la obra.

Desde ya estamos agradeciendo la acogida que tendrá nuestro nuevo título y la buena voluntad de mis compañeros docentes que de seguro recomendarán a sus alumnos, dicho opúsculo.

**Manuel Linares, M.Sc.**  
**Profesor de la UASD**  
**Julio, 2002**

---

<sup>1</sup> Robinson, Joan: Libertad y necesidad. Siglo XXI, editores. México, quinta edición, 1975, p. 153.



**Que fruto más lindo, pero con una fea historia de explotación**

## **CAPITULO I VISIÓN GENERAL**

### **El significado de economía**

Si bien en este libro analizamos toda la problemática de la economía dominicana, dicho análisis no puede ser ajeno a la comprensión del concepto de la ciencia que nos guiará en el curso del estudio. Obviamente nos referimos a la economía.

Los seres humanos tienen ante sí muchas necesidades que satisfacer: necesidades de alimentación, de vestimenta, de salud, de recreación y de educación, entre otras. Pero, al mismo tiempo, el planeta que habitan posee recursos económicos en cantidades limitadas.

De allí surge el problema de que se amerita definir criterios y métodos adecuados, que permitan a los individuos y a la sociedad efectuar una interacción acertada entre necesidad y medios económicos. He aquí el rol de la ciencia económica.

Por tanto, podemos definir a la economía, como “(...) *la ciencia que estudia la asignación más conveniente de los recursos escasos de una sociedad para la obtención de un conjunto ordenado de objetivos*”.<sup>2</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

### **Dos enfoques principales**

La ciencia económica tiene dos ramas principales: la microeconomía y la macroeconomía.

La microeconomía analiza la economía desde una perspectiva de unidades individuales, tales como las familias y las empresas; e igualmente analiza los mercados donde operan los consumidores y los vendedores.

Así, cuando nos planteamos estudiar, por ejemplo, la reducción de los precios del tabaco como resultado del aumento de su oferta, estamos realizando un estudio microeconómico.

La macroeconomía analiza la economía desde una perspectiva agregada, como un sistema económico donde predomina un conjunto de grandes variables económicas: el empleo, la renta nacional, la tasa de interés y otras.

### **Tres preguntas claves**

En toda economía se formulan tres preguntas claves: ¿Qué producir? ¿Cómo producir? ¿Para quién producir?

La primera pregunta se refiere al tipo de bienes que se van a producir, como alimentos, vestidos, bienes de lujo, bienes de inversión, en qué cantidad se van a producir y la calidad que van a ostentar.

---

<sup>2</sup> Mochón, Francisco: Principios de economía. McGraw Hill. España, 1995, p. 4.

La segunda pregunta se refiere a la técnica que se utilizará para producir dichos bienes, la combinación de las materias primas, fuerza de trabajo y bienes de capital para dar lugar a determinados productos.

La tercera pregunta se refiere a la necesidad de elucidar en manos de quién caerá el resultado del esfuerzo productivo: de los obreros, los campesinos, los grandes propietarios agrícolas, los empresarios, etc.

### **Tipos de economía**

En la época contemporánea, el mundo ha estado dominado por dos bloques de economía: la capitalista y la socialista.

En la capitalista hemos tenido distintas variantes: La economía de mercado propiamente dicha y la economía mixta.

En la socialista tenemos o tuvimos: la economía socialista centralmente planificada y la economía de socialismo de mercado.

En la capitalista predomina la propiedad privada sobre los medios de producción (maquinarias, fincas, fábricas y otros recursos productivos). En la socialista predomina la propiedad colectiva sobre los medios de producción, a través del Estado.

La economía de mercado o capitalista, opera sobre la base de un conjunto de mercados (institución en la que demandantes y vendedores intercambian bienes y servicios e igualmente factores productivos; pero lo hacen de manera libre sin la obstrucción del Estado).

La economía mixta (igualmente capitalista), se caracteriza por la colaboración estrecha del sector público con el sector privado, buscando solución a los grandes problemas económicos que afronta la sociedad de hoy.

La economía socialista centralmente planificada (caso de la desaparecida URSS y caso cubano, entre otros), su funcionamiento depende de las decisiones emanadas de una agencia central de planificación, la cual programa qué producir, cómo producir y para quién producir.

La economía de socialismo de mercado, es un híbrido entre socialismo y capitalismo, donde coexiste la planificación central con la iniciativa empresarial privada.

## **Práctica No. 1**

- 1) Defina la economía.
- 2) Expón un ejemplo de un estudio microeconómico.
- 3) Expón un ejemplo de un estudio macroeconómico.
- 4) ¿Qué tipo de economía prevalece en la República Dominicana?



**Trabajo fecundo del proletario azucarero, gran creador de riquezas**

## **CAPITULO II**

### **CONTABILIDAD NACIONAL**

#### **Concepto de contabilidad nacional**

*“La contabilidad nacional mide la actividad de una economía a lo largo de un período, generalmente un año, registrando las transacciones realizadas entre los diferentes agentes que forman parte de dicha economía”.*<sup>3</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

En esta conceptualización de contabilidad nacional por Mochón, se destacan los siguientes aspectos: mide las actividades agregadas de la economía, registra transacciones económicas.

Al medir las actividades económicas agregadas, las cuantifica, las hace mensurables. ¿Cuáles actividades? Las de producción, distribución, acumulación y financiamiento.

A la vez que mide, registra dichas actividades. En el campo de la producción registra el producto interno bruto (PIB) y el producto interno neto (PIN), en el campo de la distribución registra el ingreso interno neto, el ingreso nacional y el ahorro interno, en el campo de la acumulación registra la inversión interna y el saldo financiero y en el campo del financiamiento registra el financiamiento interno bancario y el financiamiento externo.<sup>4</sup>

Para medir el PIB, a la producción bruta (PB) se le resta el consumo intermedio (CI), es decir,  $PIB=PB-CI$ .

Respecto a la medición del PIN, al PIB le restamos el consumo de capital fijo (CCI) o la depreciación que sufren los activos fijos en el proceso de producción, es decir  $PIN=PIB-CCI$ .

Al medir el ingreso nacional disponible, relacionamos el ingreso interno neto, el ingreso neto de factores y las transferencias corrientes netas. Si al ingreso nacional disponible le es restado el gasto de consumo final, entonces la contabilidad nacional mide el ahorro interno.

El ahorro interno puede provenir de tres fuentes principales: los hogares, la empresa privada y el sector público. Para medir el saldo financiero al ahorro interno se le resta la inversión interna neta.

#### **Agregado económico principal**

El agregado económico más importante que mide y registra la contabilidad nacional es el producto o renta nacional.

---

<sup>3</sup> Mochón, Francisco: ECONOMÍA. Teoría y Política. Tercera edición, impreso en España, 1993.

<sup>4</sup> Consulte a Ibarra Benítez, Roberto: Un sistema integral de contabilidad nacional.

El producto o renta nacional, es el valor de los bienes y servicios finales, producidos por la economía durante un periodo determinado (generalmente un año).

En esta definición de producto nacional, se destaca que los bienes y servicios valorizados son finales (estos son aquellos adquiridos por sus usuarios últimos) y por consiguiente quedan excluidos los bienes intermedios (estos son los que se utilizan para producir otros bienes), para evitar la doble contabilización, la sobrevaloración del producto.

### El método de valor añadido

El método adecuado utilizado por la contabilidad nacional, para evitar la doble contabilización, es el de valor añadido, el cual consiste en el valor de las ventas empresarias, menos el valor de las materias primas y otros bienes intermedios que son utilizados para producir los bienes y servicios que venden. Ejemplo:

**Cuadro 1**  
**Ejemplo para el cálculo del valor añadido**

Etapas de la producción	(1) Valor de las ventas (RD\$)	(2) Coste de los productos intermedios (RD\$)	(3) Valor añadido (1)-(2)=(3)
Bienes intermedios:			
Trigo	10	0	10
Harina	30	10	20
Pan al por mayor	50	30	20
Bien final:			
Pan al por menor	72	50	22
<b>TOTAL</b>			<u>72</u>

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares.

En cuatro etapas. La primera tiene lugar cuando el agricultor cultiva el trigo y obtiene un precio de RD\$10 por la cantidad requerida para producir una cantidad determinada de pan. La segunda consiste en moler el trigo para transformarlo en harina. El valor de la harina pasa a ser de RD\$30, por tanto, el valor que se añade en la segunda etapa es de RD\$20. En la tercera, la harina se transforma en pan en el horno y el valor pasa a ser de RD\$50, lo que sugiere un valor añadido RD\$20. En la cuarta y última etapa el precio de venta del pan es de RD\$72 y el valor añadido es de RD\$22.

Como el alumno puede observar el valor promedio del producto final (RD\$72) es igual a la suma de los valores añadidos en cada una de las etapas (10+20+20+22=72). Es este valor el único que hay que tomar en cuenta para calcular el producto nacional.

## **Distintas denominaciones el producto**

Cuando se calcula el valor de los bienes y servicios finales producidos por un país en un determinado periodo, con los recursos productivos tanto de propiedad nacional como extranjera, se obtiene el producto interno bruto (PIB), mientras que si solo se toma en cuenta aquellos bienes y servicios finales producidos con recursos productivos de propiedad nacional, entonces estamos frente al producto nacional bruto (PNB),

Ejemplo:

Supongamos que en la economía dominicana solamente existen estas empresas: FALCONBRIGE, CODETEL, Brugal, CXA, y METEORO CXA; las cuales generaron en el año 1999 bienes por los siguientes valores:

FALCONBRIDGE...RD\$200  
CODETEL.....RD\$300  
BRUGAL.....RD\$190  
METEORO.....RD\$80.

El PIB equivaldría a RD\$770 (es decir  $200+300+190+80=770$ ), mientras que el PNB montaría RD\$270 (es decir  $190+80+270$ ).

El producto interno neto (PIN) equivalente PIB menos la depreciación que experimentan los activos fijos durante el proceso de producción, es decir  $PIN=PIB-D$ . Igualmente el producto neto (PNN) equivale al PNB menos la depreciación ( $PNN=PNB-D$ ).

Para determinar el monto de la depreciación, la contabilidad nacional sugiere deducirle un porcentaje determinado al PIB o al PNB, que podría ser un 11%.

Así pues, en el ejemplo anterior tendríamos que  $770(0.11)=84.70$ , luego  $770-84.7=RD\$685.30=PIN$ ; mientras que el PNN sería igual a  $270(0.11)=29.70$ , luego  $270-29.70=RD\$240.30$ .

## **El PIB real y el PIB nominal**

El PIB nominal mide el valor de la producción correspondiente a un determinado periodo, a los precios de ese periodo.<sup>5</sup>

Esa conceptualización quiere decir, por ejemplo, que para determinar el PIB nominal del año 1998 la producción de bienes y servicios de ese año, es valorada a los precios del año 1998 y para determinar el PIB nominal del año 1999, la producción de bienes de ese año es valorada los precios del año 1999.

---

<sup>5</sup> Véase a Dornbusch y Fischer: Macroeconomía. Editorial McGraw Hill, España, 1994, p. 34.

El PIB real mide las variaciones que experimenta la producción física de la economía, entre períodos diferentes, valorando todos los bienes producidos en los dos períodos a los mismos precios.<sup>6</sup>

De conformidad con el boletín abril-junio 1999 del Banco Central, se infiere que en la República Dominicana, el PIB real se mide en la contabilidad nacional a los precios de 1970. De modo que para calcular el PIB real en el año 1999, se multiplica la producción física correspondiente al año 1999 por los precios vigentes en el 1970, para obtener un Indicador de lo que habría valido la producción del año 1999 si se hubiera vendido a los precios de 1970. Ejemplo:

**Cuadro 2**  
**Un ejemplo hipotético para el cálculo del PIB nominal y el PIB real**

Producto	PIB nominal de 1990 (RD\$)	PIB nominal de 1999	PIB real de 1999 (precios constantes de 1990)
Aguacate	100 unidades a RD\$5, valor total RD\$500	133 unidades a RD\$7.50, valor total RD\$997.50	133x5=RD\$665
Mango	300 unidades a RD\$1.50, valor total RD\$450	360 unidades a RD\$1.70, valor total RD\$612	360x1.50=RD\$540
TOTAL	RD\$950	RD\$1,609.50	RD\$ 1,205

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares.

En este cuadro presentamos un ejemplo, que muestra cómo se calcula el PIB nominal y el real. En las dos primeras columnas se especifican la producción y los precios hipotéticos de los aguacates y mangos de 1990 y 1999. El PIB nominal de 1990 fue de RD\$950 y el de 1999 fue de RD\$ 1,609.50, lo que representa un aumento del PIB nominal en un 69.42%, es decir,  $(1,609.50 - 950)/950(100)$ .

El alumno debe observar que una porción significativa del aumento del PIB nominal, se debe simplemente a la subida de los precios, puesto que si bien la producción de aguacate aumentó en 33% (el cual se obtuvo del modo siguiente:  $(133-100)/100(100)$ ) y la de mango en 20% (el cual se obtuvo del modo siguiente:  $(360-300)/300(100)$ ), no menos cierto es que los precios aumentaron en una proporción mayor. El precio del aguacate en un 50% (es decir,  $(7.50-5)/5(100)$ ) y el del mango en un 13% (es decir,  $(1.7-1.5)/1.5(100)$ ); su promedio de aumento fue de 31.5%, mientras que el promedio de aumento de la producción apenas fue de 26.5%.

En el aumento del PIB se ha manifestado una causa doble: El aumento de los precios y el aumento de la producción. Entonces, es un indicador un tanto engañoso, puesto que los aumentos de los precios más bien tienen un impacto en la inflación.

Al análisis económico, lo que le interesa es verificar la magnitud en que aumentó la producción de bienes y servicios, pues es una medida auténtica del crecimiento de la

---

<sup>6</sup> Ibid., p. 35.

economía.

Por las razones aludidas, procedemos a calcular el PIB real de 1999, valorando la producción a los precios de 1990. Su valor es de RD\$1,205, aumentando en un 26.8% (es decir,  $(1,205-950)/950(100)$ ), inferior al 69.42% que había sido el crecimiento del PIB nominal.

La producción de aguacate aumentó un 33% entre 1990 y 1999, mientras que la de mangos aumentó un 20%. Era de esperarse que la tasa de crecimiento del PIB real estuviese entre el 20 y el 33%, como ocurrió.

### **El producto en una economía cerrada sin sector público**

En una economía cerrada sin sector público, los agentes económicos no tienen relación con el resto del mundo y no se toma en cuenta el sector público. En este caso, el gasto interno tiene dos componentes: el consumo (C) y la inversión (I).

El gasto de consumo, es igual al gasto destinado a satisfacer las necesidades corrientes de las economías domésticas, con bienes perecederos (arroz, carne, vestimentas, etc.) y bienes duraderos (neveras, estufas, radios, etc.).

En cambio, el gasto en bienes de inversión incluye el gasto en bienes no destinados al consumo inmediato, es decir son gastos que realizan las empresas en bienes de capital o medios de producción. Los bienes de capital a su vez se clasifican en capital en existencias y capital fijo. El primero comprende las materias primas no incorporadas al proceso productivo, los bienes en proceso de producción y los productos terminados en almacén. El segundo comprende los medios de producción cuya vida útil se mantiene a lo largo de varios períodos (maquinarias, edificios, etc.).

Por tanto, la inversión puede ser de dos tipos: inversión en existencia (IE) e inversión en capital fijo (IK). En la primera, si el empresario acumula existencias, ello equivale a invertir, mientras que desacumular existencias supone una desinversión. La segunda es un gasto destinado a mantener y ampliar el stock de capital fijo de la economía.

De la suma de la inversión en existencia e inversión en capital fijo, se obtiene la inversión bruta (IB). Esta también es igual a la inversión neta (ESI) que es el aumento del stock de capital de la economía en un período dado, más la depreciación (D).

Estas definiciones se pueden expresar en forma analítica:

$$IB=IE+IK.$$

$$IB=IN+D.$$

La suma del gasto en bienes de consumo (C) y la inversión bruta (IB), se obtiene el gasto interno bruto o producto interno bruto (PIB):

$$\text{PIB}=\text{C}+\text{IB}.$$

Si se observa la depreciación experimentada por los activos fijos, y usamos la inversión neta (IN) entonces obtenemos el producto interno neto (PIN):

$$\text{PIN}=\text{C}+\text{IN}.$$

Otra forma de expresar el PIN es restándole la depreciación (D) al producto interno bruto (PIB):

$$\text{PIN}=\text{PIB}-\text{D}.$$

### **El producto en una economía cerrada con sector público.**

El sector público obtienen ingresos a través del cobro de impuestos directos (Td), que recaen sobre la renta y el patrimonio y de impuestos indirectos (Ti) que recaen sobre el gasto.

En cambio, incurre en gastos expresados en: a) Gasto público (G), que es el realizado por el Estado en bienes y servicios; b) Pago de transferencias (Tf), que son las transferencias que el Estado realiza a las economías domésticas (pensiones y subsidios de desempleo y los intereses de la deuda pública).

Cuando la contabilidad nacional calcula el PIB e incluye o no los impuestos indirectos, los cuales están vinculados a la producción y a la importación, y las subvenciones a la producción (Sb), nos permite distinguir entre el PIB a precios de mercado (PIBpm) y el PIB a costo de factores (PIBcf). De donde podemos especificar las siguientes expresiones analíticas:

$$\text{PIBcf}=\text{PIBpm}-\text{Ti}+\text{Sb}.$$

$$\text{PINcf}=\text{PINpm}-\text{Ti}+\text{Sb}.$$

$$\text{PNNcf}=\text{PNNpm}-\text{Ti}+\text{Sb}.$$

La medición del producto a coste de factores, representa el valor de los bienes y servicios a su coste de producción, en cambio a precios de mercado se expresa en los componentes del gasto (consumo, inversión y gastos público, en el caso de una economía cerrada con sector público).

Finalmente, ahora el producto adquirirá las siguientes especificaciones:

$$\text{PIBpm}=\text{C}+\text{IB}+\text{G}.$$

$$\text{PNBpm}=\text{C}+\text{IB}+\text{G}.$$

$$\text{PINpm}=\text{C}+\text{IN}+\text{G}.$$

$$\text{PNNpm}=\text{C}+\text{IN}+\text{G}.$$

### **El producto en una economía abierta y con sector público**

Una economía abierta implica que los sectores económicos nacionales se relacionan con el resto del mundo. Relación y operaciones estas que se registran en la balanza de pagos.

La balanza de pagos tiene dos cuentas principales: cuenta corriente y cuenta de capital.

La cuenta corriente incluye exportaciones de bienes y servicios (X), importaciones de bienes y servicios (M), las rentas percibidas por factores productivos residentes en el territorio nacional como contraprestación a su aportación a la actividad productiva del resto del mundo (RRN), las rentas percibidas por factores de producción residentes en el extranjero como contraprestación a su aportación a la actividad productiva nacional (RRE) y las transferencias corrientes netas percibidas por las económicas domesticas del resto del mundo (TRe).

Ahora podemos especificar el saldo de la cuenta corriente  $(\text{SCC})=\text{X}-\text{M}+\text{RRN}-\text{RRE}+\text{TRe}$ .

Vale la pena además hacer la distinción entre producto nacional y producto interno. El producto nacional es el valor total de los bienes y servicios finales producidos en el periodo por aquellos factores pertenecientes al país, radicados dentro o fuera de las fronteras nacionales. De ahí que:

$$\text{PNB}=\text{PIB}-\text{RRE}+\text{RRN}.$$

Por otro lado, el PIBpm en una economía abierta, incluye el consumo privado (Cp), inversión privada (Ip), gasto Público (G), exportaciones (X) e importaciones (M), es decir:

$$\text{PIBpm}=\text{Cp}+\text{Ip}+\text{G}+\text{X}-\text{M}$$

Si en la última expresión tratada las importaciones (M) pasan al primer miembro, este representa la oferta global y el segundo miembro la demanda global:  $\text{PIBpm}+\text{M}+\text{Cp}+\text{Ip}+\text{H}+\text{X}$ .

Y como diría Mochón<sup>7</sup> a partir de la distinción antes presentada entre producto interior y producto nacional, el PNNpm en una economía abierta, con sector público, se define como sigue:

---

<sup>7</sup> Mochón, Francisco: op. cit., p. 310.

$$\text{PNNpm} = C + \text{IN} + G + X - M + \text{RRN} - \text{RRE}.$$

Igualmente:

$$\text{PNBpm} = C + \text{IB} + G + X - M + \text{RRN} - \text{RRE}.$$

Hagamos ahora un ejemplo:

$\text{NX} = -3,436$  (representa las exportaciones netas que resultan de  $X - M$ ).

$G = 17,154$ .

$I = 27,620$ .

$C = 68,212$ .

$\text{PIBpm} = ?$

Salarios y renta de la propiedad netas procedentes resto del mundo = 1,050.

Depreciación = 12,002.

$\text{PNNpm} = ?$

Subvención de explotación e importaciones netas de impuestos resto del mundo = -46.

Transferencias netas resto del mundo = 680.

Población en millones de habitantes 97.132.

$\text{PNBpm} = ?$

$\text{RNBDpm}$  (Renta nacional bruta disponible a precios de mercado) = ?

$\text{RNNDpm}$  (Renta nacional neta disponible a precios de mercado) = ?

$\text{RNNDpm}$  per cápita = ?

Ahora procedemos a determinar las interrogantes:

$$\text{PIBpm} = C + I + G + X - M = 68,212 + 27,620 + 17,154 - 3,436 = \text{RD}\$109,550.00.$$

$$\text{PNNpm} = C + \text{IN} + G + X - M + \text{RRN} - \text{RRE} = 68,212 + (27,620 - 12,002) + 17,154 - 3,436 - 1,050 = \text{RD}\$96,494.00.$$

$$\text{PNBpm} = C + \text{IB} + G + G + X - M + \text{RRN} - \text{RRE} = \text{PBIpm} + \text{RRN} - \text{RRE} = 109,550 - 1,050 = \text{RD}\$108,500.00.$$

$$\text{RNBDpm} = \text{PIBpm} + \text{Rentas netas procedentes del resto del mundo} + \text{Transferencias}$$

corrientes y operaciones de seguro de accidentes del resto del mundo+subvenciones netas de impuestos recibidos del resto del mundo=109,550+(-1,050)+680+(-46)=RD\$107,774.00.

$RNNDpm = RNBDpm - \text{Depreciación} = 107,774 - 12,002 = \text{RD}\$95,772.00.$

$RNNDpm \text{ per cápita} = RNNDpm / \text{población} = 95,772 / 97.132 = \text{RD}\$985.99.$

### **La renta nacional en una economía cerrada sin sector público**

En una economía de ese tipo, la renta nacional (RN) se compone de tres elementos esenciales: a) Sueldos y salarios, que son los pagos recibidos por los servicios del trabajo; b) Rentas de la tierra, que son los pagos recibidos por los servicios prestados por el factor tierra; c) Intereses y beneficios, que son los pagos recibidos por los servicios del capital. Los intereses corresponden a los prestamistas de las empresas y los beneficios a los propietarios de éstas últimas. De modo que:

$RN = \text{Sueldos y salarios} + \text{Rentas de la tierra} + \text{Intereses y beneficios}.$

El destino de estos ingresos, es el consumo (C) o el ahorro (S). En el primer caso, es la parte de la renta que se destina a la satisfacción de las necesidades corrientes de las economías domésticas. En el segundo, es la parte de la renta que se destina al consumo de bienes y servicios.

El ahorro puede provenir de las economías domésticas (Sed) y también de los beneficios no distribuidos de las empresas (Bnd).

El ahorro será bruto (SB) si se incluye la cantidad de dinero que las empresas destinan a la reposición del capital depreciado (D) y será neto (SN) si precisamente no se incluye la depreciación (D). De donde:

$SB = Sed + Bnd + D.$

$SB = SN + D.$

$SN = Sed + Bnd.$

Ahora podemos decir, en función del destino que se le dé a los ingresos obtenidos por los agentes económicos, que la renta nacional será igual al consumo (C) más el ahorro (S):

$RN = C + S.$

La renta nacional neta (RNN) será igual al consumo (C) más el ahorro neto (SN):

$RNN = C + SN.$

Habiendo una identidad entre PNN y RNN, entonces el primero es equivalente a:

$PNN = RNN = C + SN$

Finalmente la renta nacional, generalmente es simbolizada por la letra Y.

### **La renta nacional en una economía cerrada con sector público**

En este nuevo contexto aparece la acción del Estado que indudablemente va influir sobre la renta nacional, a través de los impuestos y transferencias.

En efecto, la renta personal (RP) es igual a la parte de la renta nacional que efectivamente es obtenida por las personas. Se obtiene restando de la renta nacional, los beneficios no distribuidos por las empresas (Bnd), los impuestos sobre los beneficios (Tb) y las cotizaciones empresariales a la seguridad social (Css), y sumándole las transferencias que las personas reciben del Estado (Tf<sup>8</sup>), por tanto:

$$RP=Y-Bnd-Tb-Css+Tf.$$

En cambio la renta personal disponible (RPD), que es la renta que las economías domésticas destinan al consumo o al ahorro, es igual a la RP menos los impuestos directos (Td), entre los cuales se encuentra el impuesto sobre la renta y las cuotas que pagan los trabajadores a la seguridad social. De ahí que:

$$RPD=RP-Td.$$

### **La renta nacional en una economía con sector público**

En una economía abierta, para determinar la renta personal disponible (RPD) de las economías domésticas, se introduce el término transferencias netas recibidas del resto del mundo (Tre), luego:

$$RPD=Y-Bnd-Tb-Css+Tf-Td+TRE.$$

---

<sup>8</sup> Op. cit., p. 313.

## Practica No. 2.

1) Suponga una situación en la que exigen 4 etapas de producción (A, B, C y D). El valor de las ventas es de \$2,154; 3,000 y 3,450, respectivamente. El costo de los productos intermedios, en la etapa A, es de \$0. Determine el valor añadido.

2) ) Cálculo del PIB

Productos	PIB nominal del año 1	PIB nominal del año 2	PIB real del año 2
Mesas	545 unidades a \$45, valor total:	600 unidades a \$90, valor total:	
Sillas	1,000 unidades a \$20, valor total:	1,200 unidades a \$35, valor total:	
Total			

a) Determine el PIB nominal del año 1; b) el PIB nominal del año 2; c) el PIB real del año 2, a precios constantes del año 1; d) la tasa de crecimiento real de la economía para el año 2; f) la tasa de crecimiento de los precios de las mesas en el año 2 e igualmente de la producción de mesas; g) determine la tasa de crecimiento de los precios de las sillas en el año 2 e igualmente de la producción de sillas; g) exponga las razones por las que el crecimiento nominal de la economía es superior a su crecimiento real.

3) Dada las informaciones que se suministran más abajo, calcule: a) el PIB en una economía cerrada; b) el PIB en una economía cerrada con la participación del sector público; c) el PIB en una economía abierta con la participación del sector público; d) el PIN; e) el PNB; f) el PNN; g) la RNBD; h) la RNND; i) la RNND per cápita.

C= \$2,750; I= \$1,800; G= \$950; salarios y renta de la propiedad netas procedentes del resto del mundo= \$200; depreciación= \$400; subvención de explotación e importaciones netas de impuestos del resto del mundo= -\$40; transferencias netas del resto del mundo= \$120; población= 20



### **CAPÍTULO III**

## **EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA DOMINICANA (1492-2001)**

### **La economía colonial**

Al momento de llegar los colonizadores (1492), a nuestra Isla, los pobladores de ésta sustentaban una economía basada principalmente en la caza, la pesca y la agricultura. Los principales cultivos agrícolas eran la yuca, el maíz, la batata, maní y la yautía.

En la etapa colonial, en sus inicios, fue una economía minera principalmente. El trabajo era de naturaleza esclavista, el cual produjo el casi exterminio de la mano de obra, como resultado del trato inhumano que recibían los aborígenes. “(...) En 1508, fecha en que se realizó un censo de indios, solamente quedaban 60,000 de los 400,000 que aproximadamente había cuando Colón pisó la Isla por primera vez”.<sup>9</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

La declinación de la economía aurífera, hace entrar en escena, a partir del 1519, otro renglón de producción que marcaría para siempre a lo que posteriormente sería la economía dominicana: el azúcar. Inicialmente fueron construidos cerca de seis (6) ingenios azucareros, que utilizaron mano de obra esclava (indios y negros esclavos importados).

A medida que se fueron despoblando los pueblos y villas del interior de la Isla, por haberse agotado el oro y los indios de esas regiones, aquellos que no pudieron emigrar se ajustaron a las nuevas circunstancias de una economía natural y fueron convirtiéndose en pastores de los ganados que podían amansar en sus lugares. Así, el proceso de ruralización que acompañó el desarrollo de la industria azucarera también se efectuó a través de la reorientación de las actividades de algunos grupos de personas que se dedicaron a vivir de las monterías de puercos y vacas salvajes y de la crianza de ganado manso.<sup>10</sup> Quiere decir, entonces, que para mediados del siglo XVI, la economía colonial era esencialmente azucarera y ganadera, y por tanto su comercio exterior se basaba en las exportaciones de azúcar y de cueros de vacas y en menor medida de jengibre.

En la segunda mitad del siglo XVII, la economía colonial entra en un proceso depresivo, que la lleva a recluirse en la fabricación casi exclusiva, de casabe. Esta depresión económica se manifestó del modo siguiente:

a) Crisis azucarera en virtud de la creciente competencia, en el mercado internacional de azúcares mejicanos y brasileños; b) reducción del volumen exportado del cuero a causa de la disminución del nivel de producción de ese producto; c) altas tarifas impositivas a la actividad productiva; d) continuas epidemias de enfermedades como la viruela; e) y la

---

<sup>9</sup> Moya Pons, Frank: Manual de historia dominicana. Décima primera edición. Editora Centenario, Santo Domingo, RD, 1997, p. 27.

<sup>10</sup> Ibid., p. 51.

ocurrencia de fenómenos naturales que afectaron duramente a las fuerzas productivas. El florecimiento económico de la parte occidental de la Isla, bajo el dominio francés, sobre la base de la puesta en funcionamiento de más de un centenar de ingenios azucareros “(...) que a la vez que demandaban ganado de carne para sus trabajadores exigían caballos y mulos para ayudarlos a mover sus máquinas (...)”<sup>11</sup>, (comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros), condujo a una intensificación del intercambio comercial entre ambas colonias, cediendo la depresión económica en la parte española.

La derrota del poder francés, en la parte occidental de la Isla, la ocupación haitiana de la parte oriental y su posterior reconquista, el período de La España Boba y la reocupación haitiana, episodios históricos que acaecen del 1801 al 1844, marcan la economía local pre-independencia (27 de febrero de 1844), que se puede caracterizar así: reducción del número de pobladores, debido a que habían emigrado a otras partes de las Antillas; la economía ganadera, que había sido la base esencial de la sociedad, durante tres siglos, estaba en bancarrota; fuga de recursos financieros; decaimiento de la agricultura y su transformación, especialmente en el Cibao, a una agricultura de subsistencia. Secundariamente producía y exportaba tabaco, algo de cuero, mieles y caobas; y desaparición completa del renglón minero.

Sin embargo, “(...) gracias al tabaco pudo el Cibao recuperarse algo de la devastación en que lo dejó Dessalines en 1805, y gracias a la caoba logró la región del sur de la Colonia conseguir algunos medios de cambio con qué pagar sus importaciones. Pero esto sólo ocurriría con los años porque todavía en 1812 la situación era de crisis, y no había recursos con qué afrontar los múltiples problemas causados por la ausencia de producción y por la inexistencia de dinero”.<sup>12</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

La reocupación haitiana, en el 1922, no provoca cambios significativos en la economía, a no ser la confiscación de tierras, particularmente de la Iglesia, para asignarlas a libertos (ex-esclavos). El lastre depresivo de la España Boba, siguió caracterizando la actividad y la economía locales.

### **La economía durante la primera República (1844-1861)<sup>13</sup>**

Al momento de nacer la República en el 1844, en el país había entre 100,000 y 126,000 habitantes, alcanzando alrededor de 200,000 pobladores para el año 1861<sup>14</sup>, aumentando prácticamente en un 100%.

Menos del 15% de la población dominicana vivía en las ciudades y por consiguiente

---

<sup>11</sup> Ibid., p. 114.

<sup>12</sup> Moya Pons, Frank: Historia colonial de Santo domingo. Editora Industrias Gráficas M. Pareja, España, Barcelona, 1976, págs. 403 y 404.

<sup>13</sup> Consulte a Domínguez, Jaime de Jesús: Economía y política de la República Dominicana (1844-1861). Editora de la UASD, Santo Domingo, RD, 1977, págs. 13-90.

<sup>14</sup> Domínguez, Jaime de Jesús: Op. cit., págs. 13 y 16.

alrededor del 85% vivía en la zona rural. Para el 1852 la ciudad de Santo Domingo tenía apenas 900 casas y unos 9,000 habitantes.

La escasez poblacional de las urbes se debía entre otras cosas: a) a la economía esencialmente agrícola y ganadera que tenía el país; b) al poco desarrollo de la burocracia estatal, debido a lo reciente de la creación del Estado dominicano, y a la renuencia de los nacionales a emplearse en la administración por escasos sueldos, muy difíciles de cobrar y los cuales eran, algunas veces, pagados en vales c) a la inexistencia de industrias y, como consecuencia, de clase obrera d) al muy escaso desarrollo del comercio, cuya actividad principal era vender los productos importados de las casas comerciales de Saint Thomas.<sup>15</sup>

El peso fuerte español, era una moneda muy importante en la economía dominicana al nacer la República, puesto que se constituyó en una especie de divisa con la que el país podía efectuar sus transacciones económicas con el resto del mundo.

En el período en cuestión, los gobiernos emitieron muchos millones de pesos en papel moneda, sin ningún respaldo metálico, basándose únicamente en el crédito, los ingresos y los bienes del Estado. Estas emisiones fueron hechas, principalmente para hacer frente a los gastos ocasionados por la guerra con Haití y para cubrir los déficits presupuestarios. Secundariamente, para retirar de la circulación billetes deteriorados o falsificados, costear los gastos de tráfada e instalación de emigrantes, (...) paliar la escasez de papel moneda y para cubrir otros gastos extraordinarios.<sup>16</sup>

El papel moneda nacional se fue devaluando progresivamente. En el año 1844, una onza de oro valía 44 pesos nacionales, en el año 1847 ascendió a 210 pesos nacionales, de modo que en sólo tres años se devaluó en 377%; en el año 1855 se remontó a 1,100 pesos nacionales, devaluándose en 424%. Este fenómeno devaluatorio tenía su génesis en la “(...) *desproporción que existe entre la gran importación de mercancías extranjeras y la miserable exportación de frutos del país (...)*”, *el permanente estado de guerra que vivía el país causaba “(...) gastos mayores a las entradas y cuya diferencia era satisfecha con emisiones de papel moneda que encontrándose en exceso de lo que las necesidades del movimiento mercantil exige, desde luego empieza a decaer en su mérito y valor”*.<sup>17</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Los renglones productivos principales de la economía eran la madera (caoba) en la región sur del país, el ganado en la región oriental y el tabaco en la zona del Cibao.

La región sur además de la caoba producía ganado, café, azúcar, miel, cera y otros productos. En el negocio de la caoba intervenían diversos agentes: comerciantes, cortadores, oficiales, bueyeros, carreteros y especuladores. Existían pequeños y grandes

---

<sup>15</sup> Domínguez, Jaime de Jesús: Op. cit., p. 22.

<sup>16</sup> Domínguez, Jaime de Jesús: Op. cit., p. 25.

<sup>17</sup> Domínguez, Jaime de Jesús: Op. cit., págs. 26-27.

cortadores de caoba, indisolublemente ligados a los comerciantes. El especulador era una especie de comerciante que iba a los campos a comprar caoba directamente a los campesinos, para revenderla a otros comerciantes. Otros agentes, como oficiales (capataces, bueyeros, etc.), eran contratados directamente por el cortador, que le avanzaba ropas, provisiones e instrumentos antes del inicio de las labores.

La región oriental era esencialmente ganadera; se calcula que para el año 1852 había más de 300,000 cabezas de ganado en la provincia del Seybo. La exportación de ganado vacuno siempre fue escasa. En la tierra ganadera el terrateniente permitía vivir al campesino en sus predios a cambio de que hiciera labores.

El Cibao con sus dos provincias, Santiago y La Vega, constituía la columna central de la producción tabaquera. Mayormente el cultivo se realizaba en pequeñas y medianas propiedades. Los cultivadores para poder hacer frente a los gastos de preparación de los cultivos, recibían préstamos de comerciantes criollos y de representantes de casas comerciales europeas. El tabaco para el consumo nacional (de mala calidad) se presentaba en forma de andullo, mientras que el tabaco de exportación (de mejor calidad) se empacaba en serón. El Estado cobraba por derechos de exportación, por cada serón de tabaco, 50 centavos fuertes.

La situación de la agricultura era crítica, aunque producíamos arroz, habichuelas, maíz y café, el país se veía obligado a importar grandes volúmenes de éstos para colmar una demanda nacional insatisfecha. Las razones de esta situación eran: falta de brazos agrícolas, la vagancia, el robo en los campos, escasez de instrumentos y el mal estado de los caminos vecinales.

También en esta situación incidía el régimen de la tenencia de la tierra; por ejemplo en la región oriental predominaba el hato (latifundio dedicado a la crianza libre de ganado), que de hecho obstruía la labranza agrícola, mientras que en el Cibao subsistían mezclados el latifundio y la mediana y pequeña propiedades. El latifundio fue muy negativo para la agricultura dominicana durante la primera República, toda vez que generaba el minifundio (conuco) el cual es sinónimo de ausencia de tecnología adecuada y sobreexplotación del suelo.

Los productos que solían ser exportados desde la República eran los siguientes: guayacán, tabaco, caoba, cueros, cera blanca, almidón, miel, reses, cerdos y azúcar. Los puertos utilizados para realizar esos embarques, eran principalmente Santo Domingo y Puerto Plata. Los derechos de exportación eran cobrados en moneda nacional, que generalmente inferiores a los derechos de importación, a fin de incentivar la producción nacional.<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> Consulte a Domínguez, Jaime de Jesús: Op. cit., págs. 33-90.

## **La economía durante el lapso anexionista (1861-1865)**

La economía dominicana no mejoró durante el período anexionista, debido al ambiente de hostilidad dominico-haitiano, la falta de institucionalidad, el desorden administrativo, la corrupción y la irracionalidad en el manejo de la política monetaria (emisiones monetarias sin respaldo). De acuerdo a Franklin Franco<sup>19</sup>, para el año 1861 se habían originado más de treinta emisiones monetarias sin respaldo.

La economía continuó siendo esencialmente agrícola, fundada en el tabaco y la madera. La exportación de azúcar era insignificante. La producción de ganado vacuno había decaído a causa de los conflictos internos y las guerras con Haití. Los yacimientos mineros estaban prácticamente abandonados. Los ingresos estatales, que provenían de los gravámenes al comercio exterior, se fueron reduciendo agravando el déficit fiscal, especialmente por el personal supernumerario de la administración pública. De hecho se originó “(...) *un déficit crónico en las finanzas coloniales, pues mientras los ingresos apenas llegaban al medio millón de pesos fuertes, los egresos superaban los tres millones, hecho que obligó a la creación de nuevos impuestos*”.<sup>20</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestras).

## **La economía después de la Restauración (1865-1900)**

A partir del año 1868 la economía dominicana va a conocer un repunte de la industria azucarera, como resultado, entre otros factores, de la llegada al país de capitalistas y técnicos azucareros cubanos que salieron de su país con motivo de la ocurrencia de conflictos armados internos; también llegaron inmigrantes de nacionalidades norteamericana, española, etc. La producción de azúcar de caña comenzó a pasar del trapiche artesanal al ingenio mecanizado movido por combustión, primero a base de leña, y luego al ingenio de vapor.

Esta actividad fue incentivada a un grado tal, que todo inmigrante que ocupara tierra del Estado y la dedicara a la agricultura, de hecho pasaba a ser propietario de la misma. Los resultados se vieron inmediatamente: entre 1875 y 1881 ya habían sido construidos alrededor de 29 ingenios.

Sin embargo, la producción de azúcar de remolacha en Europa, impacta negativamente a este renglón productivo que lo hace entrar en crisis; la cual se manifestó en cierres de ingenios, reducción de sueldos y salarios, despido de trabajadores y caída en el precio de exportación.

También el negocio de la madera fue paulatinamente decayendo; mientras en los años 1845-1846 la exportación de caoba fue de 3.2 millones de pies, en el año 1882 se desploma

---

<sup>19</sup> Franco, Franklin: Historia económica y financiera de la República Dominicana (1844-1962), Editora Universitaria de la UASD, Santo Domingo, RD, 1996, p. 61.

<sup>20</sup> Franco, Franklin: Op. cit., p. 63.

a 0.7 millones de pies, reduciéndose en 357%. En este declive influyó la decreciente oferta exportable de madera, a causa del “(...) agotamiento progresivo de los bosques; al alejarse cada vez más los cortes de las costas y los grandes ríos, aumentaban considerablemente sus costos, pero no sus entradas”.<sup>21</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Las exportaciones de tabaco, en cambio, registran un notable aumento; mientras en los años 1844- 1845 se exportaron 30,000 quintales de tabaco, para el año 1884, se sitúa en 110,000 quintales representando un aumento de 267%.

La economía ganadera se debilitó considerable en este período, pues con la guerra restauradora “(...) se consumió gran parte de la riqueza pecuaria; segundo, porque después de ella aumentó el poder económico de la zona cibaëña al irse agotando los cortes de caoba de la Banda Sur; tercero, porque en ambos bandos emergieron nuevos sectores sociales, de base mercantil y origen modesto que pasaron a tener una importancia destacada en su participación en el poder político”.<sup>22</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

El comercio exterior que durante la primera República, fue dominado por la economía maderera (caoba), ahora después de la Restauración, el tabaco inicia su principalía. “Para 1860 ya se habían obtenido exportaciones de tabaco superiores a 80 mil quintales, lo que denota el dinamismo de dicho renglón. El crecimiento todavía sería mucho más rápido después de la Restauración, cifrándose las exportaciones totales del producto entre 1881 y 1884 en las cantidades respectivas de 62 mil, 81 mil, 127 mil y 109 mil quintales, dando un promedio de 95 mil quintales, o sea, tres veces el nivel promedio de los años iniciales de la vida independiente, cuarenta años antes”.<sup>23</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

La balanza comercial que durante el período 1849-1855 rara vez fue deficitaria, después de la Restauración su saldo cada vez con más frecuencia se va tornando negativo. En el año 1872, por solo poner un ejemplo, el déficit alcanzó alrededor de 509,000 pesos fuertes. “En fin de cuentas, el déficit de la balanza comercial era el saldo de la dependencia frente a los países capitalistas, puesto que no había controles estatales sobre las importaciones y la magnitud de éstas dependía, única y exclusivamente del cálculo que realizaban los comerciantes extranjeros de la capacidad de pago de los deudores locales. La demanda de estos últimos se puede decir que era prácticamente ilimitada; sin embargo, también sus pedidos se medían con relación a lo que ellos consideraran buenas o malas épocas, puesto que cuando había sobreexceso de mercancías extranjeras y el nivel de precios de los productos de exportación bajaba, eran ellos quienes sufrían directamente la disminución de la demanda que esto ocasionaba, en tanto los intereses debidos a los comerciantes extranjeros seguían corriendo y se veían expuestos a riesgos que podían llevar a la

---

<sup>21</sup> Cassá, Roberto: Historia social y económica de la República Dominicana. Tomo II, Editora Alfa y Omega, Santo Domingo, RD, 1981, p. 17.

<sup>22</sup> Cassá, Roberto: Op. cit., p. 25.

<sup>23</sup> Cassá, Roberto: Op. Cit., p. 26.

*bancarrota*”.<sup>24</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

### **La economía dominicana en el período 1900-1914**

Este período está marcado principalmente por la lucha caudillista y el dominio cada vez más cerrado de la economía dominicana, por el Imperio del Norte, que adquirió forma definitiva con la Convención de 1907, en la que se estipulaba que la “(...) *República Dominicana no podía variar los aranceles vigentes ni aumentar la deuda pública interna o externa sin el previo consentimiento del Presidente de los Estados Unidos. Igualmente, se postulaba que el gobierno norteamericano garantizaba el pago de la deuda externa al hacerse cargo de la administración de las aduanas dominicanas, de cuyas entradas se destinaban 50% al pago de la deuda, 5% a gastos administrativos de la Receptoría y 45% al gobierno dominicano*”.<sup>25</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

En el lapso comentado el comercio exterior de la República creció de manera considerable, arrojando la balanza comercial saldos favorables en el interregno 1905-1911, merced “(...) *al desarrollo de la industria azucarera, al crecimiento del cultivo del cacao, café y tabaco, y otros frutos, pero también a los nuevos controles aduaneros que limitaron en mucho el contrabando. Particularmente en la región fronteriza, donde este mal era endémico, fue suprimido casi por completo*”.<sup>26</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

La intensificación de la lucha caudillista, por vía de la guerra, después del asesinato del presidente de la República, Ramón Cáceres, perjudicó notablemente el crecimiento de la economía, particularmente se vieron afectados los productos agrícolas alimenticios y las recaudaciones aduaneras se resintieron a un grado tal que de 4.2 millones de pesos en el año 1913 descendieron a 3 millones en el 1914.

### **La economía trujillista 1930-1961**

El período económico trujillista, se vio influido por tres factores esenciales: a) Intervención militar norteamericana 1916-1924, b) gobierno horacista 1924-1930, c) depresión económica mundial capitalista, a partir del año 1929.

La intervención Norteamericana que sufrió el país, fue el resultado del proceso expansivo, a escala mundial, y en particular en Latinoamérica, del Imperio del Norte, y fue obviamente alentada por la irracionalidad de la lucha caudillista que minaba la esencia de la República y por consiguiente la incertidumbre de pago de la deuda externa que tenía el país con la nación norteamericana.

---

<sup>24</sup> Cassá, Roberto: Op. cit., p. 30.

<sup>25</sup> Cassá, Roberto: Op. cit., p. 195.

<sup>26</sup> Franco, Franklin: Op. cit., p. 217.

La economía dominicana se benefició de la intervención norteamericana, principalmente en el impulso que cobró la asunción de las funciones naturales del Estado dominicano, a través del gasto público: realización de obras de infraestructura, calles, carreteras, escuelas, hospitales, etc., y en la práctica desaparición de la lucha caudillista violenta que tanto afectaba al aparato productivo nacional. Sin embargo el proceso de centralización y acumulación de capitales, como nos enseña Cassá, se vio acelerado en sus expresiones: explotación del trabajo por el capital y expropiación de pequeños propietarios rurales, por parte de compañías azucareras, especialmente en la región este del país.

Respecto al gobierno horacista, debemos decir que éste se vio envuelto en una situación económica delicada, motivada por el amarre de los recursos financieros provenientes de las aduanas, por parte del gobierno norteamericano, lo que intensificó los apuros estatales para honrar sus compromisos internos. Las dificultades económicas que vivía el país se acrecentaron, además, por el impacto de la depresión económica que en esos momentos sacudía a la economía mundial capitalista. A esa conflictiva situación de la economía, se agregó el factor político continuista de parte de Horacio Vásquez, lo que sentó las bases para que Trujillo conspirara y finalmente se alzara con el Poder.

El tercer factor que influyó en la aparición de la economía trujillista, fue la depresión económica mundial que se inicia en el 1929, que en el caso dominicano se tradujo en una baja significativa de la demanda externa de los principales productos de exportación e igualmente de sus precios de exportación.

En el año 1930 Rafael Leónidas Trujillo asume el mando del país a través de una mascarada electoral y se inicia el período de la economía trujillista.

Las características de la economía dominicana se pueden sintetizar así:

a) Austeridad. La economía vivió momentos muy duros de austeridad del gasto estatal, especialmente en los primeros lustros de vida de la dictadura. Despido masivo de empleados públicos, reducción del salario público, pago exclusivamente de los intereses de la deuda externa, no así respecto a la amortización del capital, fueron expresiones de la austeridad.

b) Autonomía financiera. El tirano hizo esfuerzos para dotar cada vez más a la economía dominicana de grados de autonomía e independencia financiera del Imperio del Norte, con la finalidad de él reforzar su hegemonía exclusiva sobre la misma. Por tanto mediante el tratado Trujillo-Hull, las aduanas volvieron a ser regentada por el Estado dominicano, así como la política arancelaria que desde la Convención del 1907 estaba bajo la férula norteamericana; e igualmente la deuda externa al concluir la década de los años 40 fue totalmente saldada. También surgen el Banco Central, Banco de Reservas, Banco Agrícola y el peso dominicano (RD\$), que proporcionaron un nuevo sistema monetario nacional a la economía dominicana, como aristas de las pretensiones autonomistas citadas.

c) Sustitución de importaciones. La economía conoce un interesante proceso de industrialización vía la sustitución de importaciones, especialmente en su fase simple (bienes de consumo), en los renglones de la harina, chocolate, zapato, pintura, papel, armería, clavos, azúcar, electricidad, telas, mármol, etc. Proceso este que se lleva a cabo a contrapelo del capital extranjero en beneficio exclusivo de la burguesía trujillista, pero con todos los vicios propios del modelo sustitutivo (intensivo en capital, orientado al mercado, interno, falta de innovación, protección excesiva del Estado, etc).

**Cuadro 3**  
**Estimación de los ingresos en la República Dominicana (año 1957)**

<b>Fortunas</b>	<b>El porcentaje del total de familia</b>	<b>El porcentaje del total de ingresos</b>
Considerables	2	26.9
Grandes	5	33.6
Medianas	7	15.0
Pequeñas	24	12.5
Insignificantes	42	10.0
Ninguna	20	2.0
Total	100	100.0

**Fuente:** José Cordero Michel (Análisis de la Era de Trujillo), p. 63.

d) Carencia de equidad. Los frutos del producto nacional no eran distribuidos con equidad entre los agentes económicos que hacían posible su concreción; particularmente el factor trabajo fue esquilmo y sobreexplotado y totalmente marginado de los beneficios de la estabilidad y crecimiento de la economía, particularmente en el lapso 1950-1958. Se intensifican, lógicamente los cinturones de miseria en los centros urbanos y se amplía la pobreza, el hambre azotó intensamente la población dominicana, sin posibilidad de exigir sus derechos, dado el ambiente político dictatorial prevaleciente.

**Cuadro 4**  
**Variación porcentual de las principales variables económicas (1959-1961) (A precios constantes de 1970)**

<b>Variables</b>	<b>Subperíodo 1959-1961 (%)</b>
Ingresos reales	-9.80
PIB	-1.00
Inversión bruta interna	-48.90
Consumo de gobierno	-16.90
Ahorro interno bruto	-1.23
Importaciones	-23.56

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones contenidas en libro “Instrumental para el estudio de la economía dominicana”, autor: Adolfo Martí Gutiérrez, págs. 52-63.

El empuje económico del interregno 1930-1958, fue interrumpido por una fase recesiva, propia del ciclo económico capitalista, en el lapso 1959-1961, en el que se resienten la inversión bruta interna, el ahorro interno, el PIB y las importaciones y emerge un fenómeno económico desconocido hasta ese momento: la fuga de capitales, a causa de la incertidumbre político-económica que engendró el terrorismo de estado, la resistencia popular, la expedición del 14 de junio de 1959, el asesinato de las hermanas Mirabal y el fallido atentado perpetrado por el tirano contra la vida del Presidente de Venezuela, Rómulo Betancourt.

### **La economía en el período 1962-1964**

Con el ajusticiamiento de Trujillo, la sociedad dominicana va a entrar en una situación, denominada por algunos politólogos y sociólogos, como crisis de hegemonía, en la que distintas clases sociales y fracciones de clases se van a disputar la dirección del Estado dominicano, que a partir de aquel momento histórico pasaba a constituirse en el principal propietario capitalista de la República Dominicana, al heredar parte de los activos del tirano.<sup>27</sup>

En medio de la crisis de hegemonía, la economía dominicana entra en un proceso expansivo. Así, el PIB crece vigorosamente, e igualmente el resto de las variables macroeconómicas, dejando atrás la recesión que caracterizó al período 1959-1961.

**Cuadro 5**  
**Variación porcentual de las principales variables económicas (1962-1964)**  
**(A precios constantes de 1970)**

<b>Variables</b>	<b>Período 1962-1964 (%)</b>
PIB	12.2
PNB	7.5
inversión bruta interna	76.4
Consumo público	18.3
Importaciones	37.2

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones contenidas en libro “Instrumental para el estudio de la economía dominicana”, autor: Adolfo Martí Gutiérrez, págs. 52-63.

Este empuje se debió, principalmente a que los agentes económicos disfrutaban de cierta libertad económica para incursionar en los renglones productivos o áreas del comercio que consideraran más rentables; los factores productivos, entonces, encontraron un mejor contexto para desarrollar sus propias iniciativas y producir bienes y servicios para la sociedad.

---

<sup>27</sup> Véase la obra de Lozano, Wilfredo: Reformismo dependiente. Ediciones Taller. Santo Domingo, RD, 1984, págs. 21-36.

Particularmente el factor trabajo conoció una mejoría en sus condiciones de vida, pues los sueldos y salarios, tanto en el sector público, como en el privado experimentaron notables aumentos, creciendo a una sorprendente tasa acumulativa anual de 13.44%; igualmente la remuneración per cápita creció acumulativamente en 8.6% cuando el costo de la vida lo hacía apenas en 3.5%.

Las importaciones que fueron extremadamente restringidas en la economía trujinista, ahora entrarán en auge, prácticamente hacen “(...) explosión al crecer al 17.2%. En términos reales las importaciones de bienes de capital casi se duplican en 1964, con relación a 1962 (...)”<sup>28</sup>, (comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros), por lo que la población pudo disfrutar de un abanico mucho más amplio de bienes y servicios, elevando su bienestar. Sectores de menos ingresos tuvieron acceso a bienes electrodomésticos, que en la época trujillista eran prohibitivos e igualmente pudieron viajar a otros países, lo que permitió el contacto con otras culturas.

Sin embargo, la eficiencia recaudativa del Estado se relajó, los ingresos públicos menguaron, de modo que ante el aumento del gasto público, como resultado de la satisfacción de múltiples requerimientos de la población, abrieron un amplio canal para el déficit fiscal, que presionó los problemas de balanza de pagos, el tipo de cambio y la inflación.

Como consecuencia del desequilibrio entre exportaciones e importaciones totales, en el período 1962-1964, el déficit de la balanza comercial, llega a RD\$82.2 millones. Esta cifra, diferente a las mermadas reservas con que finaliza el Banco Central, durante el período de crisis 1959-1961 de tan solo RD\$4.7 millones, explica por sí sola los financiamientos de corto plazo en que debe incurrirse para solventar el déficit señalado.<sup>29</sup>

Esta situación se vio agravada con el estallido de la guerra de abril de 1965, por lo que en este año las principales variables económicas experimentaron un retroceso de gran proporción, en términos del crecimiento del PIB, del consumo, las importaciones, las exportaciones, la inversión y el ahorro.

**Cuadro 6**  
**Tasas de crecimiento de las principales variables económicas (1965)**  
**(A precios constantes de 1970)**

Variable	Tasa de crecimiento (%)
PIB	-11.69
Inversión bruta interna	-55.94
Inversión pública	-6.18
ingresos reales	-28.84
Ahorro interno bruto	-25.55
Exportaciones	-18.0

<sup>28</sup> ONAPLAN: Evolución de la economía dominicana en el período 1950-1970. PLANDES 9, Santo Domingo, RD, enero del 1972, p. 28.

<sup>29</sup> Ibid., p. 29.

Importaciones	-38.47
---------------	--------

Fuente: Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones contenidas en libro "Instrumental para el estudio de la economía dominicana", autor: Adolfo Martí Gutiérrez, págs. 52-63.

### La economía en el período 1966-1978

El desenvolvimiento de la economía en este período se puede dividir en las siguientes fases: Reorganización 1966-1968, expansión 1969-1973 y desaceleración 1974-1978.

La primera fase reorganizativa se va a caracterizar por la aplicación de una rigurosa política de austeridad que tenía como propósito salvar el déficit de las cuentas del Estado, sobre la base de la contracción del gasto público real; por consiguiente se produjeron despidos masivos de empleados públicos y reducción de sus sueldos.

En la segunda fase, la economía entra a un proceso expansivo que se manifiesta en crecimientos sostenidos del PIB y de otros agregados económicos como la inversión, el ahorro, las exportaciones y el consumo global. Esta expansión tuvo como protagonistas a la economía agroexportadora (café, cacao, tabaco y azúcar) cuyo volumen y precios de exportación aumentaron considerablemente, y la inversión extranjera en los sectores del azúcar, la minería y la industria manufacturera. El precio del café en grano, aumentó en 329%, el del cacao en grano en 643%, el del tabaco en rama en 133%, y del azúcar crudo en 145%.

En la tercera fase la economía agroexportadora pierde dinamismo, debido a la caída del azúcar, no tanto en el volumen de exportación, sino en el precio de exportación, el cual de \$26.8 por libra en el año 1975, se reduce a \$8.6 en el 1978; quiere decir que se contrajo en 67.9%. Como consecuencia obligada la generación de divisas, del año 1975 al 1978, disminuyó en 69%.

**Cuadro 7**  
**Exportación de azúcar (1966-1978)**  
**(En millones de RD\$)**

Año	Volumen físico (T.M.)	Valor	Precio por libra
1966	548.0	70.3	58
1967	646.5	81.8	57
1968	609.9	82.9	62
1969	617.7	88.1	65
1970	769.4	103.4	61
1971	994.2	132.0	60
1972	1,098.7	159.0	66
1973	1,037.3	186.6	81
1974	1,016.8	323.3	14.4
1975	949.7	560.6	26.8
1976	976.9	255.4	11.8
1977	1,102.8	218.3	90
1978	907.9	172.4	86

Fuente: Lozano, Wilfredo: Reformismo dependiente, 1984.

Era comprensible que el ritmo de crecimiento de la economía experimentara cierta atonía (de 12.4% en el año 1973, se desploma a 2.2% en el 1978), que la inversión bruta interna (que había crecido en 26.2% en el año 1972), declinara a 2.7% en el 1978; que la inflación se acelerara (fue de dos dígitos a partir del año 1973, excepto en los años 1976 y 1978) y que los ingresos reales de la población se cayeran (el salario mínimo urbano, a precios de 1970, en el período 1966-1978, se redujo en 15.5%). El modelo ya se había agotado.

**Cuadro 8**  
**Balanza de bienes y balanza de servicios (1968-1978)**  
**(En millones de RDS)**

<b>Año</b>	<b>Saldo de la balanza de bienes</b>	<b>Saldo de la balanza de servicios</b>
1968	-33.3	-51.9
1969	-33.1	-59.9
1970	-64.8	-69.7
1971	-68.1	-78.4
1972	9.9	-88.1
1973	20.6	-142.6
1974	-36.3	-241.1
1975	121.1	-234.6
1976	-47.2	-241.2
1977	-67.3	-247.3
1978	-184.2	-245.0

**Fuente: Lozano, Wilfredo: Reformismo dependiente, 1984.**

Uno de los puntos débiles, en dicho período, fue sin lugar a dudas el sector externo de la economía; particularmente los saldos de la balanza de bienes y la balanza de servicios, arrojaron sistemáticamente valores negativos como resultado del descuido oficial en la promoción y fomento de las exportaciones. Por otra parte, este período fue testigo del impulso de la industrialización sustitutiva de la economía, en el marco de la ley No. 299 de fomento a la industria, como se puede apreciar en el cuadro siguiente:

**Cuadro 9**  
**Movimiento industrial (1966-1971)**

<b>Año</b>	<b>Número de industrias</b>	<b>Inversión (RD\$ millones)</b>	<b>Materia prima nacional (RD\$ millones)</b>	<b>Materia prima extranjera (RD\$ millones)</b>	<b>Sueldos y jornales (RD\$ millones)</b>	<b>Personal de trabajo</b>	<b>Ventas (RD\$ millones)</b>
1966	1,225	374.3	139.0	37.9	87.7	96.7	403.8
1967	1,260	394.4	132.4	45.2	80.3	107.5	423.5
1968	1,191	415.8	136.5	57.3	82.6	99.5	449.8
1969	1,205	458.6	158.7	55.9	94.3	98.9	502.3
1970	1,114	451.7	181.4	64.8	106.3	114.8	583.2
1971	1,114	467.5	204.3	76.7	111.4	118.2	677.2

**Fuente: Estadística Industrial de la República Dominicana (1970-1971). José Israel Cuello: Siete años de reformismo, 1984.**

El análisis de estas cifras revela que la economía industrial dominicana, en el período bajo

estudio, fue sometida a un intenso proceso de acumulación de capitales.

*“Desde 1966 a 1971, para un número menor de industrias 1,225 a 1,114 (104 menos, 9 por ciento menos), las inversiones de capital aumentan en 93 millones, 197 mil 329 pesos, lo que equivale a más de un 25 por ciento.*

*El valor de la materia prima nativa utilizada aumenta en un 50 por ciento. El valor de la materia prima importada utilizada aumenta en más de un 100 por ciento. El volumen general de sueldos y jornales crece en algo más de un 25 por ciento. El número de obreros y aprendices empleados en esas industrias crece en cerca de un 25 por ciento. El salario real baja de 922 a 870 pesos per cápita anual. Las ventas totales crecen casi en un 70 por ciento. Ello significa que se ha concentrado el capital, porque para menos industrias aparece más capital. Que hay una creciente dependencia de materia prima importada. Que se ha estancado el crecimiento del salario per cápita, porque a un aumento del volumen general de salarios ha seguido un aumento casi igual del número de obreros empleados en las industrias estudiadas. Que la ganancia bruta del capital ha crecido en un 100%”.*<sup>30</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

### **La economía en la década de los 80**

A finales de la década de los años 70, y principios de la discutida, la economía dominicana, si bien no decreció, no alcanzó los niveles esperados, a partir de la aplicación del modelo de la demanda inducida que tantas expectativas generó.

En virtud de la desaceleración económica 1974-1978, el modelo de la demanda inducida suponía acabar con ese fenómeno usando preferentemente una política activa de gasto, que calentara la demanda agregada y por tanto estimulara la producción de bienes y servicios.

**Cuadro 10**  
**Presión tributaria (1978-1982)**

<b>Año</b>	<b>Presión tributaria (%)</b>
1978	11.7
1979	11.3
1980	10.7
1981	10.2
1982	8.8

**Fuente: Secretaría de Estado de Finanzas. Miguel Ceara Hatton, 1990.**

Desgraciadamente la estrategia citada no logró incorporar a los inversionistas privados, en la magnitud requerida, descansando principalmente en el esfuerzo del Estado; pero éste tenía una limitación muy seria: una baja presión tributaria, la cual en los años 1978-1982, perdió tres (3) puntos porcentuales, por consiguiente los esfuerzos de gastos del Estado

---

<sup>30</sup> Cuello, José Israel: Siete años de reformismo. Ediciones Taller, Santo domingo, RD, 1984, p. 31.

muy prontamente se tradujeron en un acrecentamiento del déficit fiscal.

**Cuadro 11**  
**Estado de ingresos y gastos del gobierno central (1978-1982)**  
**(En millones de RDS)**

<b>Año</b>	<b>Déficit</b>
1978	-111.3
1979	-345.2
1980	-196.6
1981	-189.9
1982	-271.6

**Fuente: Secretaría de Estado de Finanzas. Miguel Ceara Hatton, 1990.**

No obstante, el factor trabajo fue librado de la austeridad extrema en el sector público, conociendo aumentos significativos en su salario real.

Al concluir el primer lustro de dicha década, la economía había conocido procesos muy duros de ajuste económico, que llevaron a una contracción nunca vista del PIB y de las condiciones de vida de la población; para arribar en el año 1986 a una situación de relativa estabilidad, pero con fuertes tendencias recesivas.

La segunda parte de la década, la economía conoce una fuerte reactivación y al mismo tiempo (al final) una caída estrepitosa, debido principalmente a que la política económica aplicada fue muy desorganizada, la cual rompió la débil estabilidad ganada, llevándola a un proceso de agudización de los problemas de balanza de pagos, de inflación y devaluación de la moneda nacional.<sup>31</sup>

### **La economía en la década de los 90**

En esta década la economía fue permeada por el crecimiento del PIB, bajas tasas de inflación y la estabilidad macroeconómica. Se consolida el predominio del sector servicio sobre el sector productor de bienes y la economía se asienta en las zonas francas industriales, el turismo y las remesas de los dominicanos residentes en el exterior.

Y como contrapelo, es la década del declive de la agricultura. Pero también es la década del aumento del número de pobres y de indigentes. Estamos frente a una paradoja: el PIB crece de común acuerdo con el crecimiento de la pobreza. ¿Razón? Es que los resultados del crecimiento del PIB no se distribuyen con cierta equidad, hay desigualdad distributiva espantosa en la República Dominicana. La política económica oficial bien pudo mitigar la pobreza, pero desafortunadamente estuvo dirigida a facilitar el proceso de acumulación y centralización de capitales de capas partidistas privilegiadas a través de sueldos muy elevados que sangraron profusamente el presupuesto gubernamental. Específicamente el año 1990 fue un año típicamente recesivo para la economía, en el que el PIB alcanzó una

---

<sup>31</sup> Consulte la obra de Linares, Manuel: Medidas de política económica (1986-1990). Santo Domingo, RD,

tasa negativa de crecimiento. Para el año 1991 el PIB solamente pudo crecer 0.9%, pero se remonta a un 8.0% en el año 1992. En el subperíodo 1993-1995, la tasa promedio de crecimiento anual fue de 4% y en el año 1996 se eleva a 7.3%. En los años 1997-2000, el crecimiento del PIB fue muy significativo, en promedio creció alrededor de 7.6%.

**Cuadro 12**  
**Crecimiento del PIB real (1990-2001)**  
**(A precios constantes de 1970)**

Año	Crecimiento del PIB (%)
1990	-5.5
1991	0.9
1992	8.0
1993	3.0
1994	4.3
1995	4.8
1996	7.3
1997	8.2
1998	7.3
1999	8.3
2000	7.3
2001	2.7

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares sobre la base de informaciones del Banco Central.

Este vigoroso crecimiento del PIB hay que imputárselo principalmente al discurrir de factores externos favorables a la economía dominicana, como fue el proceso expansivo que vivió la economía norteamericana durante la Administración Clinton. Desaparecido este factor, el crecimiento del PIB va a entrar en una cierta desaceleración. El Banco Central de la República Dominicana, en su informe económico enero-marzo del 2001, pronosticaba que el PIB crecería negativamente en dicho año, aunque finalmente ostentó un crecimiento positivo de 2.7%. Para el año 2002, si bien el PIB crecerá positivamente, lo hará a una tasa menor a la manifestada en años anteriores, por lo que es obvio que estamos frente a una desaceleración de la economía. Otro elemento a considerar, debe ser el comportamiento del ciclo económico<sup>32</sup> en la década de los noventa.

---

<sup>32</sup> “El ciclo económico es el patrón más o menos regular de expansión (recuperación) y contracción (recesión) de la actividad económica en torno a la senda de crecimiento tendencial. En una cima cíclica, la actividad económica es elevada en relación con la tendencia, y en un fondo cíclico, se alcanza el punto mínimo de actividad económica”. (Dornbusch y Fischer: Macroeconomía. Sexta Edición, McGraw-Hill, Madrid, España, 1994, p. 15).

De acuerdo a Rudiger Dornbusch y Stanley Fischer<sup>33</sup>, la producción o PIB no crece a su tasa tendencial, sino que fluctúa irregularmente en torno a la tendencia, mostrando los patrones del ciclo económico, que van desde el fondo hasta la cima pasando por una recuperación y desde la cima hasta el fondo pasando por una recesión, las variaciones cíclicas de la producción no son regulares ni por el momento en que se producen ni por su magnitud. Tampoco es constante la tasa tendencial de crecimiento, varía con los cambios de los conocimientos técnicos y con el crecimiento de las ofertas de factores de producción. En el cuadro que es presentado más abajo, podemos apreciar que desde el año 1990 hasta el 1994, el PIB efectivo estuvo por debajo del PIB potencial, lo que revela el déficit de producción en la economía. En el segundo lustro del decenio de los noventa, esta situación cambió radicalmente debido a que el proceso de crecimiento experimentado por la economía cobró consistencia.

Visto el fenómeno desde la óptica de la brecha de la producción, la cual mide la diferencia entre la producción efectiva y la producción potencial o lo que podría producir la economía en el nivel de pleno empleo dados los recursos productivos existentes, y nos remontamos al período 1966-2001, dicho déficit se observa mucho más claro, en algunos años.<sup>34</sup>

Recordemos por Dornbusch<sup>35</sup>, que la brecha de la producción (BP) es igual a la producción potencial (PP) menos la producción efectiva (PE).

Aplicando la fórmula  $BP = PP - PE$ , desde el año 1983 que marca el inicio del ajuste económico ortodoxo, en el período post trujinista, obtuvimos déficit de la producción en los años 1985, 1986, 1990, 1991, 1992, 1993 y 1994. En estos años el PIB real pudo ser más elevado y no lo fue, en ocasión de la aplicación de toda una política contraccionista conforme a los preceptos del FMI.

Es obvio que el PIB efectivo tiene que crecer aún más si se desea superar al PIB potencial, y superar los rezagos en materia de equidad distributiva y progreso técnico. La CEPAL, sobre este particular, orienta a los países latinoamericanos de este modo: “(...) *Para alcanzar niveles aceptables de empleo y productividad se requiere una expansión del PIB cercana al 6% anual, con incrementos en el PIB por habitantes en torno al 4% anual*”.<sup>36</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Sin embargo, el PIB en nuestro país, en el período 1990- 2001, tuvo un crecimiento promedio de 4.7%, inferior en 1.28 puntos porcentuales a la recomendación de la CEPAL; y por el lado del PIB per cápita, en el período 1990-1999, el crecimiento promedio que alcanzó en esos 10 años a duras penas fue de 2.3%, es decir, 1.69 puntos porcentuales por

---

<sup>33</sup> Ibid., p. 16.

<sup>34</sup> Consulte la obra de Manuel Linares: Economía dominicana, retos presentes y prospectivas. Editora de la UASD, 1997, págs. 18-20 y 60-61.

<sup>35</sup> Dornbusch y Fischer: Obra citada, p. 17.

<sup>36</sup> Rosles V., Osvaldo: Política económica, instituciones y desarrollo productivo en América Latina. Revista de la CEPAL, No. 59, 1996, p. 31.

debajo de la recomendación de la CEPAL.

**Cuadro 13**  
**Producto efectivo y producto potencial (1990-2001)**  
**(En millones de RDS a precios de 1970)**

<b>Año</b>	<b>Producto efectivo</b>	<b>Producto potencial o tendencial*</b>
1990	3,754.7	3,943.6
1991	3,783.6	4,058.5
1992	4,077.0	4,173.4-
1993	4,199.4	4,288.3
1994	4,366.2	4,403.2
1995	4,566.2	4,518.1
1996	4,919.8	4,632.9
1997	5,323.8	4,747.8
1998	5,713.8	4,862.7
1999	6,188.2	4,977.6
2000	6,593.0	5,092.5
2001	6,772.3	5,207.4

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares sobre la base de informaciones del Banco Central.

### **Practica No. 3**

- 1) Cite las tres actividades principales en que se sustentaba la economía de nuestra Isla antes de la colonización.
- 2) En los inicios de la colonización, nuestra economía fue principalmente-
- 3) ¿Cuál era la naturaleza del trabajo, que casi extermina la mano de obra indígena?
- 4) ¿Qué tipo de mano de obra usaron los primeros ingenios azucareros establecidos en la economía colonial?
- 5) Cite las formas principales en que se manifestó el proceso depresivo de la economía colonial, en la segunda mitad del siglo XVII:
  - a)
  - b)
- 6) Cite los distintivos principales de la economía colonial antes del 27 de febrero del 1844:
  - a)
  - b)
  - c)

d)

e)

7) Caracterice brevemente la economía dominicana durante la Ira. República:

8) Caracterice la economía dominicana brevemente, durante el período anexionista:

9) Caracterice brevemente a la economía dominicana, durante el período post restauración (1865-1900):

10) Cite las condiciones económicas de la Convención del 1907:

a)

b)

11) Cite tres acontecimientos que hayan influido para el surgimiento de la economía trujillista:

12) Explique brevemente en qué consistió la política económica de emergencia de Trujillo:

13) Cite las características de la economía dominicana, en el largo período trujillista:

14) Explique brevemente las tres fases de la economía dominicana, en el período 1966-1978:

15) Diga en qué consistió el modelo de la demanda inducida:

16) Cite las características de la economía dominicana, durante la década perdida (años ochenta):

17) Cite los aciertos y desaciertos de la política de ajuste económico en los noventa:



## **CAPITULO IV**

### **ESPECIFICACIONES SOBRE EL CUATRIENIO 1996-2000**

#### **Introducción**

En este capítulo deseamos precisar algunos juicios que por razones expositivas, no exteriorizamos en el apartado anterior.

Ello se hace tanto más necesario, cuanto que se inauguraba el 16 de agosto de 1996 una gestión gubernamental, cuyo instrumento partidario, a partir de su concepción económico-ideológica, estaba fuertemente impregnada por el estructuralismo y el marxismo.<sup>37</sup>

Las expectativas pues estaban conectadas con las posibilidades de definir y aplicar un modelo económico, que si bien no validara completamente una alternativa liberacionista, al menos pudiese revelar una esfinge humana, donde la población diezmada por los efectos de los ajustes económicos ortodoxos, fuera reivindicada y recuperada.

Espacios para las dudas, respecto al cumplimiento de un ideal tan sublime, brotaron de sobra. El modelo económico que se aplicó resultó ser concentracionista (mezcla de crecimiento económico y concentración de la renta nacional en pocas manos).

Ahora, los economistas no negamos que hubo en la República dominicana, un cierto crecimiento económico durante gran parte de la década de los años 90, particularmente en la gestión gubernamental 1996-2000.

Empero, paralelamente el ingreso nacional se fue concentrando en manos de los grupos económicos pudientes de la República Dominicana. Las publicaciones del Banco Central lo admiten.

*“La Encuesta de Gastos e Ingresos de los Hogares -dice Aristy Escuder- aplicada (...) en 1998, reveló que el 10% de la población más pobre sólo recibe el 2% de los ingresos, los cuales incluyen la remuneración del trabajo y del capital, así como las transferencias privadas, públicas y del exterior. De forma contrastante, el 10% de la población más rica recibe el 37% de todos los ingresos”.*<sup>38</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

#### **Acción gubernamental sobre el tipo de cambio**

En el caso dominicano, es obvio que la devaluación experimentada por la moneda nacional en el cuatrienio 1996-2000, no fue tan severa como la ocurrida en otras épocas, específicamente en el año 1986 al 1990, cuando el peso dominicano se depreció en 193.1%.

---

<sup>37</sup> En el último capítulo de este libro se abordan dichos modelos, tomando como base un análisis que sobre este particular, efectuamos en nuestra obra “PARADIGMAS ECONÓMICOS”.

<sup>38</sup> Unión Nacional de empresarios (UNE): Sobre la distribución del crecimiento económico, de la autoría del Dr. Jaime Aristy Escuder, periódico Hoy, de fecha 13 de enero del 2000, p. 12E.

**Cuadro 14**  
**Evolución de la tasa de cambio (1996-2000)**

<b>Año</b>	<b>Tasa de cambio en el mercado oficial (RD\$/US\$)</b>	<b>Tasa anual de devaluación (%)</b>
1996	12.90	0.23
1997	14.01	8.60
1998	14.70	4.92
1999	15.83	7.68
2000	16.18	2.21

**Fuente: Elaborado por Manuel Linares sobre la base de informaciones del Banco Central.**

Como puede advertir el lector, el fenómeno devaluatorio continuó manifestándose. Es así como el peso dominicano, se devaluó en 25.43% del año 1996 al 2000.

La devaluación continuó caminando, como resultado de la baja exportación de bienes y una inflación superior a la de EE.UU. nuestro principal socio comercial.

Atraer capitales, mantener la competitividad de las empresas de Zona Franca, mantener un tipo de cambio competitivo, fueron los argumentos más socorridos de la acción gubernamental sobre el tipo de cambio. Mas, el reverso de la moneda se omitió; nos referimos a la población carenciada, al sector agropecuario y al sector industrial. Al neoliberalismo poco le importa esos elementos. Y así se perfiló la política económica del superior gobierno, poniendo al descubierto su rostro neoliberal.

En tanto las autoridades apuraban la devaluación, el esfuerzo exportador dominicano se mantuvo insensible, fracasando una vez más la devaluación como mecanismo corrector del desequilibrio externo que secularmente exhibe la economía dominicana.

Es increíble que se persista en ese mecanismo cuando la realidad ha demostrado su ineficacia. ¿Dónde estuvo, entonces, la novedad en la política económica implementada? ¿Dónde estuvo la modernidad de la política económica? Poca innovación hubo, la plataforma prosiguió siendo de viejo cuño.

La política cambiaría dominicana es de esencia devaluativa. Cada cierto tiempo, las autoridades monetarias recurren a la devaluación de la moneda nacional, procurando mantener la competitividad de los productos y servicios exportables. La vida ha enseñado que ese modelo entrampa a sus la inflación en la República Dominicana, es mayor que la de los EE.UU., nuestro socio comercial principal. Igualmente las naciones europeas (con las que trabajamos comercio) mantienen niveles inflacionarios moderados.

En junio de 1999 en “(...) *Estados Unidos, la tasa central de inflación está en 2.2%, exactamente lo que era en el mismo período del año pasado. Al mismo tiempo, la tasa de crecimiento de la productividad es mayor que hace un año, lo que significa que las compañías pueden pagar el incremento salarial sin aumentar los precios. Y dado el incremento de la globalización de la economía norteamericana, resulta reconfortante que la inflación de consumo en Gran Bretaña, Francia y Alemania haya caído considerablemente en relación con el año pasado, con el promedio de inflación en las primeras dos naciones en un miserable 0.4%*”.<sup>39</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

De ahí que para que nuestros productos exportables no se encarezcan en el mercado estadounidense, el modelo lleve a la devaluación del peso.

Regularmente, las autoridades temerosas de las implicaciones inflacionarias, en el corto plazo, de la devaluación, la demoran conduciendo el tipo de cambio hacia una apreciación en términos reales. Devaluación del tipo de cambio nominal, por un lado, y revaluación del tipo de cambio en términos reales, por el otro, es el resultado del eclecticismo que padece la política cambiaria, es una especie rara de mezcla, donde se yuxtaponen neoliberalismo, estructuralismo y marxismo.

**Cuadro 15**  
**Apreciación del tipo de cambio (1996-1998) (Índices 1984=100)**

<b>Año</b>	<b>(1) Tipo de cambio nominal</b>	<b>(2) Índice del tipo de cambio</b>	<b>(3) ÍPC* de la RD</b>	<b>(4) IPC de los EE.UU.</b>	<b>(5) Relación (4)/(3)</b>	<b>(6) índice del tipo de cambio real (2)x(5)</b>
1996	12.90	455.8	1,039.19	151.0	14.5	66.09
1997	14.01	495.1	1,126.13	154.5	13.7	67.83
1998	14.70	519.4	1,214.19	156.9	12.9	67.0

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares sobre la base de la publicación de la CEPAL: “REPÚBLICA DOMINICANA: EVOLUCIÓN ECONÓMICA DURANTE 1998”, Chile, 27 de mayo de 1999.

\*Significa índice de precios al consumidor.

Si comparamos el índice del tipo de cambio real del trienio 1996-1998, con el índice del tipo de cambio del año 1984, año base, y por tanto equivalente a 100%, tendremos que el peso dominicano en los años 1996, 1997 y 1998 se apreció en 51.3% (es decir  $(100/66.09)-1)(100)$ , 47.43% (es decir  $(100/67.83)-1)(100)$  y 49% (es decir  $(100/67)-1)(100)$ ).

Cuando el tipo de cambio se aprecia se encarecen los productos exportables y se abaratan los productos de importación, dando lugar a una agudización del déficit de la balanza comercial. De aquí que las apreciaciones prolongadas de la moneda nacional, resultan

<sup>39</sup> J. Mandel, Michael: “(...) Si, pero por ahora, dejemos la economía funcionar. Business Week, en el matutino Hoy, Santo Domingo, RD, de fecha 25 de junio de 1999, p. 2F.

mortales para la economía y en particular para la balanza de pagos.

### Manejo de la tasa de interés

La tasa de interés es un agregado que desempeña un papel muy importante en la economía, puesto que refleja el costo del dinero e influye en el proceso de toma de decisiones para la inversión.

Dicho agregado monetario, se expresa en tres vertientes<sup>40</sup>:

- 1) Tasa de interés activa. Es aquella que es cobrada por intermediarios financieros (como los bancos comerciales), por las operaciones de créditos e inversiones, que efectúan con sus clientes.
- 2) Tasa de interés efectiva. Es la tasa activa, incrementada por los costos de intermediación de las instituciones bancarias y financieras.
- 3) Tasa de interés pasiva. Es aquella que pagan los intermediarios financieros por los diferentes tipos de depósitos realizados por el público.

*“Normalmente, las empresas piden préstamos para comprar bienes de inversión. Cuanto más alto es el tipo de interés de esos préstamos, menores son los beneficios que pueden esperar obtener las empresas pidiendo préstamos para comprar nuevas máquinas o edificios y, por lo tanto, menos estarán dispuestas a pedir préstamos y a invertir. En cambio, cuando los tipos de interés son más bajos, las empresas desean pedir más préstamos e invertir más”.*<sup>41</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

La tasa de interés es, pues, un instrumento que el superior gobierno puede usar para fomentar la inversión u obstaculizarla, debido a que cuando la tasa de interés activa es muy elevada, pocos proyectos de inversión pueden presentar tasas internas de retomo atractivas, pero cuando son bajas sucede el fenómeno inverso.

La tasa de interés nominal es la que se verifica en el mercado monetario sin tomar en cuenta la variable inflación. Resulta que esta tasa, la gestión gubernamental 1996-2000 la encontró alta, como se puede advertir en el cuadro que a continuación presentamos:

**Cuadro 16**  
**Tasa de interés de los bancos comerciales (1996-2000)**

Año	Tasa de interés (%)
1996	23.73
1997	21.01
1998	25.64

<sup>40</sup> Extraído del boletín trimestral del Banco Central, de fecha abril-junio de 1999, Santo Domingo, RD, p.

<sup>41</sup> Dornbusch y Fischer: Macroeconomía. McGraw-Hill, España, 1994, p. 101.

1999	25.05
2000	26.79

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares sobre la base de informaciones del Banco Central.

Ahora, el hecho de que al final del período 1996-2000, dicha tasa se mantuvo encampanada en un 26.79%, para el sector empresarial formal, revela la poca efectividad de la política monetaria aplicada. En cambio, para el nivel informal, para el pequeño y mediano empresario, acceder al crédito bancario tuvieron que enfrentar tasas de interés no menor de 36%.

El descenso de la tasa de interés no se logró, probablemente debido a que las autoridades les dieron prioridad a presentar tasas pasivas de interés, que fueran atractivas para el capital financiero golondrino<sup>42</sup>, más que para facilitar la inversión privada en actividades productoras de bienes, cuya rentabilidad no es muy elevada, como son las que están ubicadas en el ámbito de la agricultura.

La tasa de interés real, es la que ha de pagarse por un préstamo, medido en bienes y resulta de restarle a la tasa de interés nominal, la tasa de inflación.<sup>43</sup>

**Cuadro 17**  
**Tasa de interés real (1996-2000)**

Año	(1) Tasa de interés nominal	(2) Tasa de inflación	(3) Tasa de interés real (1)-(2)
1996	23.73	3.95	19.78
1997	21.01	8.37	12.64
1998	25.64	7.82	17.82
1999	25.05	5.10	19.95
2000	26.79	9.02	17.77

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares sobre la base de informaciones del Banco Central.

¿Por qué es importante analizar las tasas de interés presentadas? Porque cuando la economía está afectada de procesos graves de inflación, ésta se come la tasa de interés nominal y por tanto la tasa de interés real es muy baja, cae la rentabilidad de los intermediarios financieros e igualmente cae la rentabilidad de los activos financieros que posee el público en la banca comercial. Este no es el caso de la coyuntura monetaria 1996-2000. Aquí tuvimos una situación inversa, la inflación era muy moderada y por consiguiente la tasa de interés real era muy elevada, afectando seriamente el proceso de inversión.

<sup>42</sup> Capital volátil, de corto plazo, que emigra de un país a otro, conforme encuentre altas tasas de interés, para la ejecución de sus inversiones en activos financieros.

<sup>43</sup> Consulte el capítulo 29 (El dinero y la economía) del libro Economía, de Dornbusch, Fischer y Schmalensee, segunda edición, McGraw-Hill, Barcelona, 1996, p. 687.

## La inflación

Un acierto de la política de ajuste, en todo el decenio de los 90, fue contener la inflación que afectó a la economía dominicana en el cuatrienio 1986-1990, la cual alcanzó en el año 1990 la elevada tasa de 79.92%.

**Cuadro 18**  
**Crecimiento de los precios (1996-2000) (Base: Enero de 1999= 100)**

Año	Tasa de inflación (%)
1996	3.95
1997	8.37
1998	7.82
1999	5.10
2000	9.02

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares sobre la base de informaciones del Banco Central.

Es positivo para la economía que esta tasa no acuse guarismos superiores a un (1) dígito. Sin embargo, los dominicanos que sufren de privaciones humanas, esperaban algo más. Tenían la expectativa de que el costo global de la canasta familiar descendiese. Añoraban poseer un salario real cada vez más potente, con un mayor poder de compra.

La realidad económica esparció la frustración, pues dicho costo aumentó, arrastrando consigo los aumentos nominales de las remuneraciones del trabajo; e igualmente arrastró el valor real del peso dominicano (RD\$/IPC), como se puede comprobar en el cuadro que presentamos a continuación:

**Cuadro 19**  
**Poder adquisitivo del peso dominicano (1996-2000)**  
**(Base: enero de 1999= 100)**

Año	IPC	Valor Real del RD\$*
1996	86.04	1.16
1997	93.24	1.07
1998	100.53	0.99
1999	105.66	0.95
2000	115.19	0.87

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares con informaciones del Banco Central.

\*El valor real del RD\$, se obtuvo dividiendo la unidad (1) entre el IPC del año correspondiente y multiplicando por 100 el cociente.

Las cifras de ese cuadro son muy elocuentes: del año 1996 al año 2000, el poder adquisitivo

del peso dominicano experimentó una variación negativa de 25%. Huelga cualquier comentario adicional sobre este particular.

Por otra parte, el hecho de que la inflación fuera moderada, no quiere decir que el crecimiento de los precios haya sido negativo, por tanto el incremento que experimentó la canasta familiar en el período 1996-2000, se mantuvo latente. De ahí es que los individuos que percibían salarios e ingresos fijos, advirtieran que aunque la inflación era baja, sus rentas se volvían sal y agua. Observemos este cuadro, donde se pone de manifiesto el ascenso de los precios de los productos de la canasta familiar:

**Cuadro 20**  
**Precios al por menor de algunos productos de la canasta familiar (1996 y 1999)**

Producto	Unidad	Precio (diciembre 1996)	Precio (diciembre 1999)	Aumento (%)
Carne de bola	Libra	24.02	29.17	21.44
Pollos de granja	Libra	12.83	14.05	9.50
Salami	Libra	24.82	26.15	5.35
Arroz	Libra	5.98	6.31	5.51
Aceite de maní	Libra	16.07	17.24	7.28
Leche pasteurizada	litro	13.78	16.55	20.10
Leche en polvo	Lata de 2,268 gramos	150.86	164.56	9.08
Ajo	Libra	34.24	34.97	11.93
Cebolla	Libra	11.97	13.54	13.12
Bacalao	Libra	38.35	40.16	4.71
Cerveza	1/2 botella	13.00	14.93	14.84

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares sobre la base de informaciones del Banco Central.

Esa dura realidad no encontró solución durante el período 1996-2000. Danzar alrededor de éxitos parciales, no despeja incógnitas para resolver el problema del costo de la vida; el cual sólo puede descender a causa de un crecimiento sostenido de la producción agropecuaria e industrial, cuyo desenvolvimiento ha sido pesaroso al compás de una política económica que tiende deliberadamente a aniquilarla, bajo la divisa neoliberal de que la agricultura no representa futuro alguno y de que en la República Dominicana, los industriales no pasan de ser “envasadores” de productos terminados.

La inflación, en adición, afectó también al salario. *“Se considera salario a la totalidad de las percepciones económicas de los trabajadores, en dinero o especie, por la prestación de los servicios laborales por cuenta ajena, ya retribuyan éstas el trabajo efectivo o los períodos de descanso computables como trabajo. Se considera, además, como salario, los pagos que se hacen a los trabajadores por concepto de beneficios, las utilidades de las empresas y la regalía pascual de fin de año, que se hace independientemente de los*

*beneficios (primas y gratificaciones) ”.*<sup>44</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Existen diversos tipos de salarios: Salario nominal, salario real, salario medio y salario mínimo.

El salario nominal es la remuneración percibida por el trabajador, por cumplir con una jornada de trabajo.

El salario real es aquel que mide la cantidad de bienes que puede comprar el individuo con sus ingresos salariales. Se obtiene dividiendo el salario nominal entre el IPC.

El salario medio resulta de la igualdad, en el mercado de trabajo, de la oferta de trabajo y de la demanda de trabajo.

El salario mínimo público es fijado por el Estado, constituyéndose en una remuneración a partir de la cual se le paga al servidor público. En el sector privado es fijado por el Comité Nacional de Salarios de la Secretaría de Estado de Trabajo, como resultado de discusiones que llevan a cabo los representantes obreros y las organizaciones patronales.

**Cuadro 21**  
**Salario real mínimo público (1996-1998)**

<b>Años</b>	<b>(1)</b> <b>Salario nominal (RD\$)</b>	<b>(2)</b> <b>IPC (base: enero 1999=</b> <b>100)</b>	<b>(3)</b> <b>Salario real (RD\$)</b> <b>(1)/(2)</b>
1996	1,014.00	86.04	1,178.52
1997	1,500.00	93.24	1,608.75
1998	1,500.00	100.53	1,492.09

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

El salario real mínimo aumentó vigorosamente en el año 1997, debido a que el salario nominal experimentó una variación de 38%, muy superior a la tasa de inflación, que en dicho año fue de 8.37%. El salario mínimo nominal se mantuvo congelado en el 1998, en RD\$ 1,500.00 por mes, en el sector público, por consiguiente el salario real decreció en dicho año.

Mas, a nivel del alto funcionariado el asunto fue muy distinto. Mediante el decreto No. 485-96, el Presidente de la República, Dr. Leonel Fernández Reyna, reajustó los sueldos base de determinados funcionarios del Estado dominicano.

En el único considerando del decreto se establecía “(...) que es necesario proveer un salario adecuado a los altos funcionarios del gobierno, que les permita satisfacer sus necesidades en consonancia con sus investiduras oficiales y estatus social”. (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

---

<sup>44</sup> Banco Central: Boletín trimestral. Abril-junio-de 1999, Santo Domingo, RD, p. 12.

A partir de ese considerando se entendía que el salario que devengaban los funcionarios, antes del decreto, era un “salario inadecuado”, que “no permitía satisfacer sus necesidades”, y en consecuencia dicho antiguo salario era incongruente con las altas funciones del funcionariado público. Lo penoso de este caso fue que al resto de la burocracia estatal, no le dio el mismo trato, cayendo en una clara discriminación en contra del servidor público que arrastra sueldos y salarios de miseria.

### **Balanza de bienes**

La balanza de bienes registra los valores de los productos exportados e importados. Cuando el valor de los bienes exportados es mayor que el de los bienes importados, tal balanza experimenta un superávit. En cambio si el valor de los bienes importados es mayor que el de los bienes exportados, tal balanza experimenta un déficit.

Las exportaciones e importaciones nacionales de bienes, son aquellas que proceden del territorio dominicano, excluyendo las que realizan las empresas de Zonas Francas.

**Cuadro 22**  
**Exportaciones e importaciones nacionales de bienes (1996-2000)**  
**(En millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>(1) Exportación de bienes</b>	<b>(2) Importación de bienes</b>	<b>(3) Saldo (1)-(2)</b>
1996	945.5	3,580.7	-2,635.2
1997	1,017.3	4,192.0	-3,174.7
1998	880.3	4,896.6	-4,016.3
1999	805.2	5,206.8	-5,201.6
2000	966.1	6,416.0	-5,449.9

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

Las exportaciones de bienes de procedencia nacional, han estado virtualmente estancadas. En el 1997 crecieron tímidamente, pero en el 1998 decrecieron en 12.7%. El decrecimiento de las exportaciones nacionales en el 1998, entre otros factores, estuvo influido por la caída en las exportaciones de productos tradicionales (café, cacao, tabaco y azúcar), los cuales aportaron en el 1997 un total de US\$642.6 millones, mientras que en el 1998 su participación descendió a US\$500.2 millones, variando negativamente en 22%.

Cuando se calcula la diferencia entre los valores de las exportaciones e importaciones nacionales, se obtiene el saldo de la balanza de bienes. Este fue negativo durante la serie estudiada, como se puede observar en el cuadro comentado.

El elemento explicativo principal de la crisis exportadora que abate a la economía dominicana, radica en la dejadez oficial. La política económica aplicada por las autoridades, no apuntó hacia la solución de la crisis de exportación nacional de bienes. La ventanilla única de exportación que prometieron, a fin de agilizar los trámites burocráticos

que conlleva el acto de exportación, finalmente no brindó los resultados esperados.

En el cuatrienio 1996-2000, la gestión gubernamental fue diligente en la aplicación de la ley de capitalización de las empresas públicas, tras la cual se efectuó un fuerte proceso de privatización y enajenación del patrimonio nacional; mas fue tímida para forzar la aprobación de un contexto legal favorable para el proceso exportador en el Congreso Nacional ¿Dónde estuvo el espíritu emprendedor del cuerpo diplomático nacional, para actuar como avanzada en el exterior, procurando informaciones sobre el comportamiento de los mercados internacionales y así estimular el avance exportador del sector privado? Su trabajo fue deficiente. Estuvimos frente a la misma dejadez que caracterizó a la administración pública, en los períodos económicos anteriores.

La crisis exportadora reclama una mayor atención oficial al problema de la ciencia y la tecnología, en interés de armonizar los procesos de producción con los paradigmas de la calidad y la competitividad. No tiene razón de ser, desde la lógica de la programación y la planificación del desarrollo, la improvisación de megaproyectos, de dudosa prioridad, que condujeron a obviar la solución de los problemas cardinales de la nación.

### **Exportaciones de zonas francas**

Las exportaciones de bienes producidos por las Zonas Francas, en el cuatrienio 1996-2000, han estado aumentando. El índice del valor exportado por las Zonas Francas, en el 2000, superó en 53.5% al correspondiente al año 1996, mostrando una tendencia distinta a la que presenta la exportad<sup>a</sup> nacional, arriba analizada. Esta diferencia encuentra explicación en la calidad del producto servido por las industrias de Zona Franca, precios competitivos, disciplina laboral, alta gerencia, vínculo estrecho con los mercados internacionales y tecnología de producción moderna.

**Cuadro 23**  
**Exportaciones de zonas francas (1996-2000)**  
**(En millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>Exportaciones de zonas francas</b>	<b>Índice (%) (1996=100)</b>
1996	3,107.3	100.0
1997	3,596.4	115.7
1998	4,100.2	131.9
1999	4,331.5	139.4
2000	4,770.6	153.5

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

Por otra parte, considerando las exportaciones acumuladas durante el cuatrienio comentado, las correspondientes a las Zonas Francas, participaron en alrededor de un 80 % en las generales (nacionales y Zonas Francas), dejándoles apenas un 20 % a las de carácter nacional.

**Cuadro 24**  
**Relación exportaciones zonas francas/exportaciones generales (1996-2000)**

<b>Año</b>	<b>(1)</b> <b>Exportaciones de Zonas Francas</b>	<b>(2)</b> <b>Exportaciones generales</b>	<b>(3)</b> <b>Relación (%) (1)/(2)</b>
1996	3,107.3	4,052.8	76.7
1997	3,596.4	4,613.7	78.0
1998	4,100.2	4,988.7	82.2
1999	4,331.5	5,136.7	84.3
2000	4,770.6	5,736.7-	83.1

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

Esta realidad debe preocupar a todo buen dominicano. Las exportaciones nacionales decaen aceleradamente. Las exportaciones generales, adquieren cifras relativamente elevadas, merced a las exportaciones de Zonas Francas.

Cuando se calcula el saldo de la balanza de bienes incluyendo exclusivamente las exportaciones e importaciones nacionales, arroja valores negativos muy significativos. Si las exportaciones de Zona Franca son incluidas, el saldo continúa siendo desfavorable. La inclusión de las Zonas Francas en el saldo, le hace un cierto contrapeso, pero continúa siendo negativo.

**Cuadro 25**  
**Exportaciones e importaciones generales y saldo de la balanza de bienes (1996-2000) (En millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>(1)</b> <b>Exportaciones generales*</b>	<b>(2)</b> <b>Importaciones generales**</b>	<b>(3)</b> <b>Saldo (1)-(2)</b>
1996	4,052.8	5,727.0	-1,674.2
1997	4,613.7	6,608.7	-1,995.0
1998	4,988.7	7,597.3	-2,608.6
1999	5,136.7	8,041.1	-2,904.4
2000	5,736.7	9,478.5	-3,741.8

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

\* Incluye exportaciones nacionales y de zonas francas

\*\* Incluye importaciones nacionales y de zonas francas

El carácter deficitario de la balanza de bienes no lo mitiga ni siquiera la inclusión de las exportaciones de Zonas Francas. De aquí se deducen tres hipótesis esenciales, sujetas a validación: a) son muy elevadas las importaciones nacionales de bienes, b) existe un virtual estancamiento de las exportaciones nacionales de bienes, lo que le sirve de contrapeso a las exportaciones de Zonas Francas, c) el déficit de la balanza de bienes es estructural.

En el boletín, octubre-diciembre 1998, del Banco Central, en una nota que aparece al pie de la página 57, se lee: “La balanza de pagos correspondiente al período 1993-1997, ha sido revisada para su publicación definitiva de conformidad a la quinta versión del Manual de Balanza de Pagos del Fondo Monetario Internacional”. Al observar las modificaciones en la estructura de la balanza de pagos, introducidas por el Banco Central, se advierte el hecho de que las exportaciones e importaciones de bienes realizadas por las Zonas Francas, son

incluidas en la cuenta corriente, específicamente en la balanza de bienes. En términos efectivos, esta inclusión no ha significado un beneficio adicional significativo para la economía dominicana, a no ser una cierta reducción del déficit de la balanza de bienes.

El aporte de las empresas de Zonas Francas, a la determinación del Producto Interno Bruto (PIB), es exclusivamente sueldos y salarios pagados al personal de trabajo contratado. Esta realidad no ha cambiado. Los pocos dólares de las Zonas Francas que entran al circuito de acumulación interna, cuando son relacionados con respecto a la cantidad total de dólares que generan las exportaciones de Zonas Francas, al menos no marca una tendencia firmemente ascensionista, por efecto de la devaluación del peso dominicano. De manera que estamos ante una clara y evidente ficción.

Afirmar, verbigracia, que en el año 2000 las exportaciones dominicanas de bienes, no fueron de US\$996.1 millones, sino de US\$5,736.7 millones (exportaciones nacionales y de Zonas Francas), como aduce el Banco Central, es una forma de autocontentarnos, pura y simplemente. Es levantar una cortina de humo, para esconder una realidad inocultable: las exportaciones nacionales de bienes están relativamente estancadas.

### **Hegemonía del turismo en la balanza de servicios**

Esta balanza, registra las exportaciones e importaciones de servicios que efectúa nuestro país con el resto del mundo.

En la balanza de servicios de la República Dominicana, el Banco Central maneja ocho (8) servicios principales, que son: transporte, viajes, comunicaciones, seguros, servicios financieros, regalías y derechos de licencia, servicios del gobierno y otros servicios empresariales.

Los ocho (8) servicios citados se pueden agrupar en dos bloques. Primer bloque, viajes (turismo); segundo bloque, otros (incluye transporte, comunicaciones, seguros, servicios financieros, regalías y derechos de licencia, servicios de gobierno y otros servicios empresariales).

**Cuadro 26**  
**Balanza de servicios (1996-2000)**  
**(En millones de US\$)**

Año	Ingresos		Egresos		Saldo*
	Viajes	Otros	Fletes	Otros	
1996	1,780.5	359.5	531.5	589.9	1,018.6
1997	2,099.4	347.2	557.9	613.4	1,275.3
1998	2,153.1	348.4	652.3	667.2	1,182.0
1999	2,483.3	367.0	642.4	605.6	1,602.3
2000	2,860.2	367.4	694.6	678.7	1,854.3

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

En el lapso 1996-2000 la balanza de servicios arrojó saldos favorables para la economía dominicana. Es el resultado de la acumulación de factores positivos generados tanto por el sector público, como por el sector privado. Su éxito no se le puede atribuir en exclusividad, a gobierno alguno. Y es que si observamos la evolución de la balanza de pagos de la República Dominicana, de los últimos 15 años, nos daremos cuenta que su balanza de servicios viene acumulando saldos superavitarios.

En el caso de esta balanza, donde la gestión 1996-2000 debe ser evaluada es en la toma de decisiones de política económica, para estimular a que las demás fuentes generadoras de divisas en la prestación de servicios, vayan aumentando de manera consistente; nos referimos al transporte, comunicaciones, seguros, y otros. A eso se le llamaría diversificación de la exportación de servicios.

¿Se verificó esta diversificación? Veamos este cuadro:

**Cuadro 27**  
**Divisas generadas por turismo y otros servicios (1990 y 1996-2000)**  
**(En millones de US\$)**

Año	Ingresos por servicios	Ingresos por servicios turísticos	Ingresos por otros servicios
1990	1,183.3	726.1	457.2
1996	2,140.0	1,780.5	359.5
1997	2,446.6	2,099.4	347.2
1998	2,501.5	2,153.1	348.4
1999	2,850.3	2,483.3	367.0
2000	3,227.6	2,860.2	367.4

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

Se nota claramente cómo las divisas generadas por el servicio turístico se incrementaron en 172.76% del año 1990 al año 2000, en cambio las correspondientes a otros servicios disminuyeron en 19.64%. Mientras en el año 1990 “Otros servicios” generaban el 38.6% de los ingresos por servicios y el turismo, por consiguiente el restante 61.4%, en el año 2000,

su participación disminuye a 11.38% y la participación del turismo aumenta a 88.62%, agravándose el deterioro de “Otros servicios”. Luego no se ha producido una diversificación de la exportación de servicios, sino una concentración. La economía ha sido conducida hacia el monoservicio en el campo de la balanza de servicios.

Cuando la economía dominicana tenía como espina dorsal al producto azúcar, era muy vulnerable ante las fluctuaciones de los precios, de dicho producto, en los mercados internacionales. Las exportaciones nacionales, su volumen y valor, estaban sujetas al azúcar. Ahora hemos dado un salto al vacío haciendo depender las exportaciones de bienes y servicios, casi exclusivamente del turismo, quedando nuevamente atrapada la economía en la monoexportación.

Tal tendencia resulta mucho más grave, en la medida que se verifica históricamente una inestabilidad anual del volumen de divisas generado por el sector turístico. Inestabilidad que queda evidenciada en este cuadro:

**Cuadro 28**  
**Crecimiento en el volumen generado de divisas por turismo (1990-2000)**  
**(En millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>Tasa de crecimiento (%)</b>
1990	9.9
1991	4.0
1992	11.3
1993	27.3
1994	7.2
1995	9.9
1996	11.0
1997	17.9
1998	2.5
1999	15.3
2000	15.7

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

Resulta contraproducente colocar todos los huevos en una sola canasta: la de turismo, haciendo caso omiso a otras fuentes generadoras de divisas. Si por una razón u otra, el sector turístico entra en picada, el saldo de la balanza de servicios se va a resentir y con él, la cuenta corriente de la balanza de pagos.

## Renta de inversión

De acuerdo al Manual de Balanza de Pagos del FMI, la renta de inversión, es la renta obtenida de la propiedad de activos financieros sobre el exterior<sup>45</sup>, tales como la renta procedente de acciones (dividendos) y la renta procedente de la deuda externa (intereses).

**Cuadro 29**  
**Renta de inversión (1996-2000)**  
**(En millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>Ingresos del Banco Central</b>	<b>Otros ingresos</b>	<b>Egresos en intereses</b>	<b>Egresos en utilidades y otros</b>
1996	28.8	101.5	206.7	648.4
1997	24.9	115.5	179.6	756.2
1998	26.4	141.8	173.4	884.9
1999	35.3	187.3	179.3	1,013.9
2000	39.6	260.1	205.8	1,135.2

**Fuente: Elaborado por Manuel Linares con informaciones del Banco central.**

En el caso de esta balanza de la renta de inversión, se destacan varios aspectos: 1) Durante todo el cuatrienio estudiado, el saldo de esta balanza fue negativo; con la de que dicho saldo iba en ascenso: en el 1996 fue de -US\$724.8 millones, ascendiendo a -US\$1,041.3 millones, en el año 2000, alcanzando una variación de 43.66% en términos negativos. Es evidente que el pago de intereses de la deuda externa y el pago de utilidades, tuvieron un peso específico determinante; 2) de la tendencia alcista del egreso de la renta de inversión, se desgajan dos factores básicos: primero, el pago de intereses de la deuda externa es un pesado yugo que arrastra la República; y segundo, las inversiones que los extranjeros hacen al interior de la economía dominicana, son enteramente rentables, las cuales les brindan beneficios más que adecuados.

---

<sup>45</sup> FMI: Manual de balanza de pagos. Washington, quinta edición, 1996, p.72.

## Cara social de las transferencias corrientes netas

**Cuadro 30**  
**Remesas familiares y otras transferencias (1996-2000)**  
**(En millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>Transferencias corrientes netas</b>	<b>Remesas familiares</b>	<b>Otras transferencias*</b>
1996	1,167.7	914.0	253.7
1997	1,352.1	1,088.9	263.2
1998	1,986.5	1,326.0	642.5
1999	1,847.8	1,518.7	329.1
2000	1,902.3	1,689.0	213.3

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

**\* Incluye:** Remesas sociales, indemnizaciones y otros.

Las transferencias unilaterales corrientes netas, llevadas a cabo entre la República Dominicana y el resto del mundo quedan registradas en la cuenta corriente de la balanza de pagos. Están clasificadas en: remesas familiares, remesas sociales, indemnizaciones y otros. Estas transferencias corrientes son unilaterales, debido a que se consideran como una especie de donación.

En décadas atrás estas transferencias estaban dominadas, por las donaciones que hacían otros países desarrollados a la República Dominicana, pero especialmente en el decenio de los 90 las remesas de dominicanos residentes en el exterior marcan un dominio muy visible.

Las remesas familiares crecieron notablemente en el cuatrienio 1996-2000, a un grado tal que en los años estudiados tuvieron un crecimiento promedio de 16.51%.

Mueve a preocupación que enarbolemos como un gran éxito el aumento de las remesas que envían los dominicanos residentes en el exterior, a sus familiares en la República Dominicana, haciendo mutis del cuadro social y económico que sirve de base a dicho fenómeno. El éxodo de dominicanos hacia el exterior, es el resultado de las precarias condiciones de vida prevalecientes en nuestro país, de la falta de trabajo, de la extensión de la miseria, de la frustración de la juventud, de la debilidad de la identidad nacional, de la falta de institucionalidad.

En la medida que estas remesas aumentan, indican que más dominicanos están en el exilio económico y que además la ausencia de bienestar es tan fuerte que para que sus familiares sobrevivan, están compelidos a mantener estos envíos de dólares, a contrapelo del enorme sacrificio económico en que incurren. De manera que las remesas familiares, debieran provocar reflexión, más que alboroto, para evitar las causas que originan el exilio económico. Desgraciadamente en el cuatrienio analizado, la intención de dominicanos a

fortificarlo ha crecido, expresándose en la ampliación de los viajes ilegales, la pérdida de vidas humanas en el mar y las largas filas en los consulados de EE.UU y de España. Son señales claras de frustración, insatisfacción económica y pérdida de fe en el porvenir de la patria.

### **Cuenta corriente**

Los componentes de la cuenta corriente de la balanza de pagos son: balanza de bienes, la balanza de servicios, la balanza de la renta de inversión y las transferencias corrientes netas. Si la suma de los saldos de esos cuatro componentes, arroja una cifra positiva, hay un superávit en la cuenta corriente, en cambio si es negativa, hay un déficit. El superávit indica que el país tiene un excedente de producción (produce más que lo que consume). El déficit indica que el país tiene un exceso de consumo (consume más que lo que produce).

**Cuadro 31**  
**Cuenta corriente de la balanza de pagos (1990 y 1996-2000)**  
**(En millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>Saldo de la cuenta corriente</b>
1990	-107.8
1996	-212.7
1997	-163.0
1998	-338.4
1999	-429.2
2000	-1,026.5

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

El estado de la cuenta corriente de la balanza de pagos de la República Dominicana, es pésimo, grave, debido al hecho de que al comienzo de la década pasada, el déficit apenas era de unos cien millones de dólares y al final se remontó a más de mil millones. Este incremento puso de manifiesto un manejo inapropiado del grave problema del déficit de producción existente en la economía dominicana y por tanto, el país tuvo que recurrir cada año a aumentar considerablemente las importaciones de bienes y servicios.

**Cuadro 32**  
**Importaciones por destino económico (1996-2000)**  
**(En millones de US\$)**

Años	(1) Bienes de consumo	(2) Materias primas	(3) Bienes de capital	(4) Total (1+2+3)
1996	1,722.2	1,300.2	558.3	3,580.7
1997	2,026.4	1,469.4	696.2	4,192.0
1998	2,168.5	1,646.1	1,082.0	4,896.6
1999	2,421.6	1,762.5	1,195.5	5,379.6
2000	3,187.3	2,031.5	1,197.2	6,416.0

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

Estuvimos frente al cuatrienio de las importaciones. Y no es que las importaciones sean malas, en sí mismas, como algunos presumen. Es más, cuando el PIB crece las importaciones tienen que crecer vía la propensión marginal a importar (la cual indica el aumento que se produce en las importaciones como resultado del incremento del PIB). Mas de lo que se trata es de que el país está importando productos que antes exportaba, que las importaciones de algunos productos, especialmente agrícolas, han aumentado. De lo que se trata, es que la política económica aplicada ha sido inservible para influir positivamente en la composición de las importaciones, donde las importaciones de bienes de consumo tienen un predominio total con respecto a las importaciones de materias primas, para la industria y la agricultura, y a las importaciones de bienes de capital.

El valor de las importaciones de bienes de consumo, con respecto al total, está en la banda 40-50%, con lo que se fortalece la tendencia consumista en menoscabo de la cultura de la producción. En cambio el valor de las importaciones de materias primas para la industria y la agricultura, con respecto al total, está en la banda %; de donde se colige la fuerte presencia aún de la materia prima extranjera en el desenvolvimiento de la industria local. La política industrial aplicada, no ha facilitado que la industria pueda desembarazarse de esa dependencia foránea y mucho menos ha incentivado el necesario proceso de reestructuración y reconversión a que ella está abocada por motivo de la globalización económica que tiene que afrontar.

Pero lo peor no es lo hemos comentado. Hay que ver como se ha incrementado la importación de bienes alimenticios, que años atrás el productor local podía suplir. Observemos:

**Cuadro 33**  
**Importaciones de productos alimenticios (1996-2000)**  
**(En millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>(1) Productos alimenticios*</b>	<b>(2) Leche</b>	<b>(3) Arroz</b>	<b>(4) Azúcar refinada</b>	<b>(5) Total (1+2+3+4)</b>
1996	172.0	91.1	3.0	20.3	286.40
1997	203.7	116.3	43.2	4.3	367.50
1998	208.2	102.4	27.2	10.3	348.10
1999	237.1	90.9	40.2	135.9	489.30
2000	260.1	114.9	24.8	2.7	402.50

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

**\*Elaborados o semielaborados (incluye aceites vegetales refinados).**

Realmente estas cifras dibujan un cuadro dramático. En el renglón “Productos alimenticios” el valor importado en el año 2000 se duplicó con respecto al valor del año 1996. Lo del arroz es especial, en el año 1996 cero importación era de US\$3.0 millones, pero cuatro años más tarde sube a US\$ 24.8.

En el corto y mediano plazo, las perspectivas de la cuenta corriente de la balanza de pagos de la República Dominicana, no son muy claras, habida cuenta que la reducción del déficit que la acosa depende del turismo y remesas familiares y en menor medida de las Zonas Francas. Renglones donde el país tiene estos inconvenientes:

*“En lo que respecta al sector turístico, su crecimiento fue en 1998 de sólo 4.7 por ciento, tras haber sido de 15 por ciento en 1994, de 16.6 por ciento en 1995, de 11.2 por ciento en 1996, de 16.7 por ciento en 1997.*

*“En opinión de estudiosos del comportamiento del turismo, sólo si se logran grandes inversiones en la preservación de los recursos naturales y en obras de infraestructura en nuevos polos y para el mantenimiento de las actuales, se podría lograr que desaparezca la idea que comienza a asomar de una cierta saturación en el turismo dominicano y que este sector siga creciendo a los niveles de los últimos años.*

*En cuanto a las zonas francas, su crecimiento podría verse afectado si no se aprueba la Paridad Textil {ya fue aprobada, M.L}, dada la alta participación de este segmento en el sector, que se acerca al 60 por ciento. Con las remesas de dominicanos en el exterior, que es otras de las fuentes que ha servido para financiar el déficit comercial del país, es poco lo que se puede hacer para aumentarlas, sobre todo ante el endurecimiento de las medidas establecidas por el gobierno de los Estados Unidos para impedir la inmigración ilegal y reducir la inmigración legal”.<sup>46</sup> (Comillas, cursiva y la llave son nuestras).*

<sup>46</sup> Méndez, Mario: Desequilibrio. Artículo aparecido en el periódico Hoy, Santo Domingo, marzo 1999.

## La oferta global

La oferta global comprende el valor de los bienes y servicios finales producidos por la economía en un año, con los recursos productivos internos, más las importaciones de bienes y servicios. El tratamiento de la oferta global, nos permite volver sobre el tema de las importaciones.

**Cuadro 34**  
**Composición de la oferta global (1996-2000)**  
**(En millones de pesos de 1970)**

Año	(1) PIB	(2) Importaciones*	(3) Oferta global	(4) Relación (2)/(3)
1996	4,907.4	2,552.5	7,459.9	34.22
1997	5,314.7	2,878.9	8,186.5	35.17
1998	5,701.4	3,403.6	9,105.6	37.38
1999	6,155.5	3,653.0	9,800.2	37.27

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares sobre la base de la publicación de la CEPAL: "REPÚBLICA DOMINICANA: EVOLUCIÓN ECONÓMICA DURANTE 1998", Chile, 27 de mayo de 1999.

Si bien el PIB constituye el soporte principal de la oferta global en la economía dominicana, no menos cierto es que las importaciones han cobrado un auge increíble. La economía dominicana está conociendo un ensanchamiento no sólo de las importaciones de bienes alimenticios, sino de las importaciones en sentido general, como se puede apreciar en el cuadro presentado más arriba.

Ese camino no conduce a puerto seguro. La política económica que nos abate prohija una economía que crece vertiginosamente, pero con serias debilidades estructurales.

Sabido es que el rol del agente Gobierno, es de dirección, de previsión. Su papel no debiera ser ir a la zaga del discurrir económico, su deber consiste en ir a la vanguardia perfilando el camino, desbrozando senderos. Mas lo que ha advertió el país fue una carencia de voluntad, ausencia de claridad en la conducción de la economía. El país estuvo perplejo ante la facilidad de prosternación en la definición de la política económica, ante los dictados de los organismos multilaterales como el FMI, cuyo objeto central es forzar a los países pobres a emprender procesos de construcción de modelos económicos de naturaleza concentracionista, como el que prevaleció en la República Dominicana.

## La inversión

De acuerdo a Dornbusch y Fischer<sup>47</sup> el gasto de inversión constituye un tema primordial en

---

<sup>47</sup> Dornbusch y Fischer: Obra citada, p. 369.

la macroeconomía, habida cuenta que, primero, las variaciones de la inversión explican una gran parte de las oscilaciones del PIB en el ciclo económico (auge, recesión, depresión y recuperación), segundo, el gasto de inversión determina el ritmo al que la economía aumenta su stock de capital físico y, por lo tanto, contribuye a determinar la evolución a largo plazo del crecimiento y de la productividad de la economía.

La inversión es el flujo de gasto que aumenta el stock físico de capital, que es el valor monetario de todos los edificios, máquinas y existencias en un año determinado. El stock de capital es el resultado de inversiones realizadas en el pasado, cuyo valor tiende a disminuir por efecto de la depreciación, por consiguiente hay que invertir en el mantenimiento de ese stock para evitar que disminuya.

Los componentes del gasto en inversión son: a) inversión fija de las empresas, que es el gasto que realizan éstas en maquinaria, equipo y estructuras, como fábricas; b) inversión residencial, que consiste principalmente en la inversión en vivienda; c) inversión en existencias (materias primas, bienes en proceso y bienes terminados).

La inversión bruta interna, es el gasto que aumenta el stock físico de capital, al interior de la economía dominicana, sin tomar en cuenta si el capital invertido es local o extranjero; además implica que no se le ha descontado la depreciación que sufren los activos fijos. Como se puede apreciar en el cuadro que aparece más abajo, dicha inversión describe una trayectoria de ascenso aun en el cuatrienio 1996-2000.

Resulta extraño que en medio de un precario equilibrio macroeconómico, en un contexto de irrespeto del poder ejecutivo (incursión violenta en la Liga Municipal Dominicana) con relación a los demás poderes, como el legislativo, el judicial, el municipal y el electoral, la presencia de serios escollos de la propiedad sobre el factor tierra, violaciones abiertas a la propiedad intelectual y la existencia de continuas denuncias respecto a la corrupción administrativa estatal, la inversión bruta interna tendiera a aumentar, en los años analizado.

La explicación de ese extraño fenómeno hay que buscarla profundizando en la teoría macroeconómica del capital.

**Cuadro 35**  
**Inversión bruta interna (1996-1999)**  
**(En millones de pesos de 1970)**

<b>Años</b>	<b>(1) Inversión bruta interna</b>	<b>(2) Inversión privada</b>	<b>(3) Inversión pública</b>	<b>(4) Relación (%) (2)/(1)</b>	<b>(5) Relación (%) (3)/(1)</b>
1996	1,226	785	441	64.03	35.97
1997	1,457	1,080	377	74.12	25.88
1998	1,852	1,443	409	77.95	22.05
1999	2,335.8	2,000.7	335.1	84.48	15.52

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares sobre la base de la publicación de la CEPAL: “REPÚBLICA DOMINICANA: EVOLUCIÓN ECONÓMICA DURANTE 1998”, Chile, 27 de mayo de 1999.

El objetivo principal de toda empresa capitalista es maximizar los beneficios. *“A la hora de decidir cuánto capital deben utilizar para producir, tienen que sopesar la aportación del aumento de capital a sus ingresos y el coste de utilizar más capital. El producto marginal del capital es el aumento que experimenta la producción utilizando una unidad más de capital. El coste de alquiler (uso) del capital es el coste de utilizar una unidad más de capital en la producción (...) Para calcular el coste de alquiler del capital, suponemos que la empresa financia la compra de capital (...) pidiendo un préstamo a un tipo de interés  $i$ . Dado que cada período debe pagar el coste de intereses,  $i$ , por cada dólar de capital que utiliza, el indicador básico del coste de alquiler del capital es el tipo de interés (...) El valor del producto marginal del capital es el aumento de valor de la producción que se obtiene utilizando una unidad más de capital. En el caso de una empresa competitiva, es igual al precio del producto multiplicado por el producto marginal del capital. En la medida en que el valor del producto marginal del capital sea superior al coste de alquiler, a la empresa le interesa aumentar su stock de capital. Por lo tanto, la empresa continuará invirtiendo hasta que el valor de la producción obtenida utilizando una unidad más de capital sea igual al coste de utilizar ese capital, es decir, al coste de alquiler del capital”.*<sup>48</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Nutriéndonos de esas hondas enseñanzas de Dornbusch y Fischer, hemos encontrado la explicación del fenómeno aludido más arriba. La inversión ha seguido aumentando justamente porque su rentabilidad es más que apropiada, influida por un sistemático exceso de oferta de trabajo con respecto a la demanda, en el mercado de trabajo doméstico, que provoca el descenso del costo salarial y el aumento de los beneficios, por consiguiente el capital siente un estímulo para su expansión.

Los planteamientos que provenían del litoral oficial, que trataban de explicar las razones del aumento de la inversión bruta interna, lo hacen desde una óptica lisonjera respecto al equilibrio macroeconómico, eludiendo la exposición teórica, por lo que tales afirmaciones se convierten en frases extrañas a la ciencia económica.

Otro aspecto digno de resaltar en el campo de la inversión, es la tendencia al descenso de la inversión pública, la cual de una participación relativa en la inversión bruta interna, de 35.97% en el año 1996, se desploma a 14.35% en el año 1999. El descenso de la inversión pública delata un asunto de primer orden: El vigoroso aumento de la inversión bruta interna, estuvo influenciado directamente, no por la inversión pública, sino por la inversión privada.

Cualquier incauto podría creer que la caída de la inversión pública, obedece a una retirada del Estado dominicano en su participación dentro de la economía, de conformidad con el

---

<sup>48</sup> Dornbusch y Fischer: Obra citada, págs. 372-373.

criterio de achicar al aparato estatal. Mas no fue así. Durante el cuatrienio 1996-2000 el gasto del gobierno central ascendió a más de 190 mil millones de pesos, despilfarrando en gasto corriente más de 133 mil millones de pesos, es decir alrededor de un 59% del total. De modo que parte de los recursos que debieron ser usados para la inversión pública, se diluyeron en gastos corrientes, por tanto la inversión pública se resintió.

### Las alabanzas del FMI

En declaraciones dada a la prensa nacional, en el municipio de Río de San Juan y que aparecieron reseñadas en los periódicos matutinos del 21 de mayo del año 1999, el Presidente Leonel Fernández, afirmó que “(...) *El Fondo Monetario Internacional (FMI) se ha mostrado maravillado por el crecimiento que registrará este año la economía de la República Dominicana (...)*”. (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Cuando un organismo como el FMI se encuentra maravillado por la conducción y crecimiento de la economía, los pobres del país inmediatamente deben ponerse en alerta. Hacemos esa aseveración debido a que ese organismo multilateral, es más bien un guardián de los grandes intereses económicos que hegemonizan a las naciones del mundo.

**Cuadro 36**  
**Deuda externa y pago de intereses (1990-2000)**  
**(En millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>Deuda externa*</b>	<b>Pago de intereses</b>
1990	4,499.1	72.9
1991	4,614.0	140.8
1992	4,413.0	164.0
1993	4,563.0	143.1
1994	3,946.4	124.4
1995	3,998.6	142.6
1996	3,807.3	120.5
1997	3,509.2	114.4
1998	3,507.2	142.8
1999	3,684.7	169.3
2000	4,137.3	200.4

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares sobre la base de la publicación de la CEPAL: “REPÚBLICA DOMINICANA: EVOLUCIÓN ECONÓMICA DURANTE 1998”, Chile, 27 de mayo de 1999 y el Banco Central.

\* Incluye la pública y la privada garantizada.

Ciertamente, el FMI desea que la economía dominicana crezca, que aumente la tasa interna de ahorro, que haya estabilidad macroeconómica, pero con un objetivo central: Que la República Dominicana, no encuentre mayores problemas para pagar la deuda externa que contrajo con los países altamente desarrollados.

Mientras los comisionados del FMI, se van en lisonjas respecto al “¿avance económico?”, las arcas del Estado dominicano sangran profusamente cada año cuando hay que pagar los intereses y amortizar el capital de la deuda externa; solo en el año 2000 el servicio de la deuda externa oficial, montó los US\$1,111.16 millones.

La República Dominicana, ha estado transfiriendo una enorme cantidad de dinero, hacia el exterior, en favor de países desarrollados, vía el servicio de la deuda externa. Durante la serie histórica 1990- 2000, nuestro país ha pagado, en intereses de la deuda externa, US\$1,165.5 millones, es decir, US\$129.5 millones por año.

Pero la forma más correcta de poner de manifiesto la conversión de la nación dominicana en exportadora neta de capital, para beneficio del FMI y los países altamente desarrollados, es calculando la transferencia neta de recursos que equivale al ingreso neto de capitales, menos el saldo en la cuenta de renta de factores (utilidades e intereses netos).

Si el resultado es positivo, indica ingreso neto de capitales a la nación. Si el resultado es negativo- indica transferencia de recursos al exterior. Este es el caso de la República Dominicana, que comparada con otros países de América Latina y el Caribe, ha llevado la peor parte, sobre todo en el trienio 1996-1998.

Si el monto anual de transferencias de capitales al exterior, desde el año 1994 al año 1998, es convertido en pesos (tomando en cuenta el tipo de cambio oficial prevaleciente en los años citados) estaríamos hablando de una fabulosa suma de dinero: RD\$49,094.84 millones (casi igual al presupuesto del gobierno central correspondiente al año 2000). ¡¡Oh cuánta^ escuelas, hospitales, carreteras, viviendas, acueductos y centros deportivos se pudieron haber construido con esa suma de dinero!! Esa es la razón por la cual el FMI está maravillado con el crecimiento de la economía dominicana.

**Cuadro 37**  
**Transferencias netas de recursos (1991-1998)**  
**(En millones de US\$)**

Año/ País	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Rep. Dominicana	322	449	22	-781	-422	-838	-928	-680
Bolivia	24	377	200	45	250	506	538	485
Costa Rica	341	319	393	238	300	-30	353	-20
El Salvador	22	190	118	36	383	174	180	605
Guatemala	632	513	704	611	210	356	608	760
Haití	12	37	63	-6	184	13	114	85

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares tomando como base publicaciones de la CEPAL.

A la nación haitiana, en el período 1991-1998, solamente le drenaron hacia el exterior US\$6 millones, Bolivia no transfirió, Costa Rica transfirió US\$50 millones, el Salvador y Guatemala no transfirieron. Durante el lapso 1994-1998 la República Dominicana transfirió al exterior (observe las cifras negativas) US\$2,874 millones, equivalente a un 81.95% de su deuda externa global al año 1998.

*“El problema fundamental -dicen Osvaldo Sunkel y Pedro Paz- del desarrollo de una estructura subdesarrollada, aparece así como la necesidad de superar su estado de dependencia, transformar su estructura para obtener una mayor capacidad autónoma de crecimiento y una reorientación de su sistema económico que permita satisfacer los objetivos de la respectiva sociedad”.*<sup>49</sup> (Comillas y cursiva son nuestras). Y agregan: *“En síntesis el concepto desarrollo, concebido como proceso de cambio social, se refiere a un proceso deliberado que persigue como finalidad última la igualación de las oportunidades sociales, políticas y económicas, tanto en el plano nacional como en relación con sociedades que poseen patrones más elevados de bienestar material”.*<sup>50</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

El Sr. Presidente, agregó que el crecimiento estimado estaría *“(…) entre un 7.5 y un 8 por ciento, el mayor del mundo, por lo que el organismo ha felicitado a las autoridades nacionales”.* (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

<sup>49</sup> Sunkel y Paz: El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. Decimonovena edición, Siglo XXI, editores, México, 1986.

<sup>50</sup> Sunkel y Paz: Obra Citada, p. 39

Es muy interesante que la economía crezca. Una economía que crece vigorosamente, podría tender al desarrollo. Quiere esto decir, sin lugar a dudas el crecimiento es una condición necesaria para el desarrollo. Ahora bien, el crecimiento económico en sí mismo no se constituye una condición suficiente del desarrollo. Si el crecimiento no va acompañado, no sólo de la equidad distributiva, si no se crean las condiciones institucionales que permitan que los ciudadanos tengan igualdad de oportunidades para acceder a mecanismos generadores de riquezas y bienestar, no habría desarrollo, estaríamos frente a una caricatura mostrenca del desarrollo, seríamos víctimas de la ilusión desarrollista que provocan las burbujas del crecimiento económico.

La República Dominicana no está al margen de lo que acontece en América Latina y, ¿qué ha ocurrido en el decenio los 90 en nuestra región latinoamericana? “(...) *la concentración del ingreso se ha mantenido casi sin cambios, y el coeficiente de Gini de la región ha permanecido en alrededor del 0.58*”.<sup>51</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Así escribe el PNUD y tiene razón, por lo que resulta muy extraño aparentar ese coeficiente (que mientras más se acerca a la unidad (1), muestra el extremo de la desigualdad distributiva) ha descendido notablemente en la República Dominicana.

Un crecimiento económico así, tan alabado y preconizado por el FMI, no tiene ningún sentido práctico para las clases trabajadoras y las capas medias, vapuleadas por el modelo económico concentracionista, que las tiene subyugadas.

De un estudio sopesado de los boletines trimestrales del Banco Central, editado en la década de los 90, particularmente el capítulo relacionado con el PRODUCTO INTERNO BRUTO, es fácil inferir que los sectores que han provocado dicho crecimiento económico son los siguientes el sector de la construcción el sector turístico y el sector de las comunicaciones.

**Cuadro 38**  
**Estimación de la tasa de desempleo juvenil (1996-2000)**

Año/ Sect.*	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Cons.**	-12.5	24.4	10.1	6.6	5.7	13.0	17.1	6.5	25.2	10.8
H.***	13.5	12.4	21.3	15.0	16.6	11.2	16.7	5.9	8.3	23.4
C.****	14.0	14.5	12.4	12.2	19.4	16.3	19.3	20.9	18.0	13.4

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares con informaciones del Banco Central

\* Sect.=Sectores

\*\* Cons=Construcción

El primero forma parte del bloque económico productor de bienes privados y los dos últimos al productor de servicio. Economías como la agrícola, la ganadera y la silvicultura y la pesca, van en declive, creciendo negativamente y en el mejor de los casos a tasas muy inferiores a los sectores y señalados más arriba. Así la agricultura, verbigracia, creció en -

<sup>51</sup> PNUD: Informe sobre desarrollo humano 1999. Washington, EE.UU., 1999.

2.9%, -3.2% y -1.4%, para los años 1993, 1994 y 1998, respectivamente en el año 2000 la silvicultura-pesca creció el -4.5%.

El sector minero, que a mediados de esta década empezaba a dar signos de recuperación, en los años 1996 y 1997 aminora su crecimiento y se desploma totalmente del año 1998, decreciendo en 15.9%, en el año 1999 reitera su crecimiento en 1.5%. Su gravedad es tal que tuvieron que ser cerradas las operaciones de la Rosario Dominicana.

El sector azucarero va de mal en peor, influenciado por la quiebra definitiva del CEA, a despecho de los discursos recuperación lista de los distintos administradores que han pasado por ahí. Dicho sector creció negativamente en casi todos los años del período 1990 – 2000. El colmo fue el año 1999, cuando sufrió un desplome de 24.5%.<sup>52</sup>

A pesar del optimismo oficial, en el cuatrienio 1996 - 2000 en el sentido de que “(...) efectivamente hemos tomado las medidas en el entorno adecuado para que los diferentes sectores que inciden en la vida nacional puedan crecer”, cabe preguntarse: ¿Pudo crecer la agricultura, como se previó? ¿Pudo crecer la minería? ¿Pudo crecer efectivamente el resto del sector manufacturero? Todos confrontaron serias dificultades.

La simple observación de la dinámica económica, en ese momento histórico, permite vislumbrar una disparidad muy obvia: sectores económicos que desarrollaron sus actividades, en medio de una cierta exuberancia; otros, por desventura, cobijados por la sombra de la escasez. La política económica, no pudo impactar esa realidad, en una dimensión tal que ese contraste se diluyera.

### **La pobreza se agiganta**

En esos años muchos dominicanos obtenían ingresos que solamente les permitían mal alimentarse. Eran auténticos pobres. Otros no conseguían ni siquiera para mal alimentarse. Eran indigentes. La ola de crecimiento económico, no pudo cubrir la gran mancha de pobreza que se ha extendido en toda la geografía nacional. Colateral a las lujosas torres, grandes hoteles, elevados, túneles, coexisten los tugurios y la mendicidad.

El problema de la pobreza se ha agravado tanto, que organismos internacionales, como el PNUD, la han denunciado vigorosamente. *“De cada 100 dominicanos, 56 están en condición de pobreza al no poder satisfacer sus necesidades básicas: es decir que son pobres unos 4.5 millones de personas, que viven en 1,000,000 de hogares. Se estima que un 16% de la población dominicana, aproximadamente 1,300,000 de personas establecidas en 270,000 hogares, están en condición de extrema pobreza.*

*“Según el Mapa de la Pobreza elaborado por la Oficina Nacional de Planificación en 1997, la pobreza en la República Dominicana se presenta predominantemente en las zonas*

---

<sup>52</sup> Consulte el boletín trimestral abril-junio del 2001, del Banco Central. Santo Domingo, RD, enero del 2002.

rurales, pues el 64% de los hogares rurales se caracteriza por tener necesidades básicas insatisfechas, frente a 15.3% de los urbanos. Los mayores índices de pobreza se observan en las subregiones del Valle y Enriquillo y, en menor medida, en el Cibao Occidental, el Cibao Oriental y Valdesia (sin el Distrito Nacional). Las provincias con mayor pobreza son Independencia, Bahoruco y Samaná”.<sup>53</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Quiere decir, entonces, que el crecimiento económico en la República Dominicana, no ha provocado un descenso en el nivel de pobreza. ¿Por qué? Simplemente la acción gubernamental no ido en el clavo, para contribuir a atenuar el influjo de la distribución de la riqueza (que es el valor neto de los activos tangibles o físicos y financieros del país) sobre la distribución de la renta (ingresos que reciben los propietarios de los factores productivos de la economía, es decir, el trabajo, el capital y los recursos naturales).

*“Dada una determinada distribución de la riqueza, los ingresos o renta de cada una de las economías domésticas dependerán de las cantidades de recursos que posean, de la fracción de éstos que vendan en el mercado y de los precios que alcancen. Es preciso, no obstante distinguir entre distribución de la renta y distribución de la riqueza.*

*“Es fácil entender que, según como esté distribuida inicialmente la riqueza, así vendrá determinada, aunque no totalmente, la distribución de la renta.*

*“Debe tenerse en cuenta, sin embargo, que la distribución de la renta de un país entre los distintos agentes económicos será el resultado, no sólo de las rentas libremente obtenidas por los distintos factores productivos, sino que también se verá fuertemente influenciada por la acción del sector público y, en particular, por los impuestos y las transferencias efectuadas por la Administración”.*<sup>54</sup>

Teníamos dos caminos para reducir el nivel de pobreza: poner de manifiesto el autoritarismo, confiscando el capital en favor del trabajo (opción socialista) o utilizar el aparato de Estado para, mediante la estructura impositiva y el gasto estatal, ir en auxilio de los pobres. Como el partido gobernante abjuró del marxismo, solamente le quedó expedito el segundo camino. ¿Y qué ocurrió? La estructura impositiva la usaron para exprimir el menguado ingreso de los pobres y el gasto estatal lo utilizaron como palanca para elevar los sueldos de la burocracia estatal privilegiada y crear una base socioeconómica partidista.

## **Política de empleo**

*“(…) El índice de desempleo está disminuyendo drásticamente”.* Y agregó que *“(…) de una tasa de desempleo que superaba el 15 por ciento, se ha llegado en la actualidad ligeramente por encima del 13 por ciento”;* (comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). Así hablaba nuestro entonces Presidente de la República, Dr. Leonel Fernández

---

<sup>53</sup> PNUD: La República Dominicana, 1998. Santo Domingo, RD, octubre 1999, p. 48.

<sup>54</sup> Mochón, Francisco: Principios de economía. McGraw-Hill. España, 1995, págs. 160-161.

Reyna.

Debemos decir que si existe un renglón macroeconómico en el cual, el país ha tenido graves dificultades para mostrar éxitos, es el referente a la reducción del desempleo. Un nivel promedio de desempleo, en la economía dominicana, de 13% no es una prenda digna de exhibición, cuando su promedio en América Latina ronda el 7.5% y en los Estados Unidos de Norteamérica el 5.5%.

Peor es la situación en el tramo juvenil de la Población Económicamente Activa (PEA). El mismo Banco Central, admite que en el año 1996 la tasa de desempleo en el ámbito de los jóvenes de 15 a 19 años era de 39.8%, es decir de cada 100 jóvenes, alrededor de 40 estaban desempleados. ¿Bajó significativamente esa tasa de desempleo? De acuerdo a nuestros propios datos, aplicando la regla de Okun a la economía dominicana, se obtienen los siguientes resultados:

**Cuadro 39**  
**Estimación de la tasa de desempleo juvenil (1996-2000)**

<b>Año</b>	<b>Tasa de desempleo (%)</b>
1996	39.8
1997	37.9
1998	36.48
1999	34.81
2000	33.39

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares con informaciones del Banco Central.

Cabe preguntarse: ¿Es un éxito que en el año 2000 de cada 100 jóvenes, 35 estén desempleados? La respuesta tiene que ser un no rotundo. En América Latina, es muy difícil encontrar una tasa de desempleo tan elevada en el ámbito de los jóvenes.

**Cuadro 40**  
**Desempleo de los países de la OCDE no se ha reducido pese al crecimiento constante (% de la fuerza de trabajo)**

<b>Países con mejor rendimiento</b>	<b>1985-1995</b>	<b>1997</b>	<b>1999</b>
Islandia	2.3	3.9	2.7
Japón	2.5	3.4	4.6
Noruega	4.3	4.1	3.7
Estados Unidos	6.3	4.9	5.0
Bélgica	11.1	12.7	11.5

España	19.5	20.8	17.8
Unión Europea	9.9	11.2	10.3
OCDE	7.1	7.2	7.3

Fuente: Tomado por el PN1JD de la OCDE. "INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 1999", p. 32.

Insistamos un poco más en esta temática. Dice el Banco Central: *“Entre 1984 y 1998, la tasa de ocupación también se incrementó significativamente de 32.9% a 49.1% acorde con el crecimiento promedio de 3.9% del Producto Interno Bruto (PIB). La tasa de desocupación, que refleja la relación entre la población desocupada y la población económicamente activa, fue en promedio de 14.7%, porcentaje menor al 23.0% registrado en 1984”*.<sup>55</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Manifiestar que la tasa de desocupación prevaleciente en el año 1998 es menor que la del año 1984, no tiene nada de espectacular, pues incuestionablemente la economía de hoy tiene que ser mucho más grande que la de hace 13 o 14 años. Lo que se debiera mostrar, es que la República Dominicana está a la altura de otros países de la región, con niveles de desarrollo relativo similar al nuestro. No se hace la comparación, debido a que el resultado lo más probable es que sea adverso.

Se desea hacer creer que el aumento del PIB, necesaria e ineludiblemente, genera una reducción del desempleo. En el ámbito de la teoría económica es así, pero la realidad puede desbordar la teoría. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en su obra "INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 1999", nos ilustra al respecto:

*“¿Generación de empleo? La teoría económica convencional predice que la liberalización del comercio aumentará la productividad y los salarios, especialmente de bienes comerciales, con lo cual aumentarán los empleos y las oportunidades para la gente pobre. En ocasiones la teoría ha tenido razón. En los años 80 y 90 grandes progresos en la reducción de la pobreza mundial y el adelanto del desarrollo humano fueron impulsados por muchos países que aprovecharon sus oportunidades a escala mundial (...). Pero la expansión del comercio no significa siempre más empleo y mejores trabajos. La India abrió sus mercados al mundo y tuvo un mayor crecimiento económico pero casi nada de aumento de empleo: las nuevas políticas destruyeron tantos empleos como los que crearon. En los países de la OCDE la creación de empleo se ha rezagado con respecto al crecimiento del PIB y la expansión del comercio y la inversión. Pese al crecimiento del PIB per cápita del 2 al 3% en los últimos veinte años, el desempleo no se redujo, manteniéndose en alrededor del 7%, con una tasa más elevada en la Unión Europea (10 a 11%) y tasas inferiores en el Japón, Noruega y los Estados Unidos. Más de 35 millones habían dejado de buscar empleo. Entre los jóvenes uno de cada cinco estaba*

<sup>55</sup> Banco Central: Encuesta nacional de gastos e ingresos de los hogares. Tomo III, octubre 1997-septiembre 1998, Santo Domingo, RD, julio de 1998, p. 31.

*desempleado*”.<sup>56</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

No basta contribuir a la creación de unos que otros puestos de trabajos, es necesario además, analizar su calidad, su importancia en la generación de valor agregado. Precisamente uno de los problemas que tiene ante sí la sociedad dominicana, es que una buena parte de los puestos de trabajos que se vienen creando tienen como fundamento las denominadas microempresas, las cuales brotan anualmente por miles, pero así mismo anualmente perecen miles. Sus puestos de trabajo no son consistentes y su mano de obra exhibe una excesiva baja productividad. Los individuos involucrados en las microempresas para obtener ingresos que le permitan mal alimentar su familia, tienen que desarrollar jornadas de trabajo hasta de 10 horas de trabajo diariamente.

De conformidad con la encuesta de marzo de 1999, llevada a cabo por el Fondo para el Financiamiento de la Microempresa (FONDOMICRO), en el país hay 353,325 micro y pequeñas empresas, las que trabajan un poco más de un millón de hombres y mujeres. Cerca de 28 de cada 100 puestos de trabajo, en la economía dominicana\* proceden del mundo microempresarial, cuya organización en su mayoría es de tipo individual (el 87%) y sólo un 4% está constituida como compañías o sociedades anónimas. La gerencia moderna, el establecimiento de sistemas contables, brilla allí por su ausencia. Son unidades productivas, y los puestos de trabajos que generan, más de subsistencia que de desarrollo. El país no puede enorgullecerse, pues, por el hecho de que las microempresas, en una proporción avasallante sean las responsables de la creación de empleos, ya que ello sólo sirve para mostrar la fragilidad de los mismos y la falta de consistencia de la política de empleo oficial.

## **Economía sumergida**

**Cuadro 41**  
**Indicador de la economía sumergida (1990-2000)**  
**(En millones de RD\$)**

<b>Año</b>	<b>(1) Efectivo en poder del público</b>	<b>(2) Depósitos bancarios</b>	<b>(3) Relación</b>
1990	3,718.2	10,864.90	34.22
1991	4,571.4	15,975.30	28.61
1992	5,913.6	21,243.80	27.83
1993	6,905.8	26,438.60	26.12
1994	7,680.0	27,784.50	27.64
1995	8,893.3	33,287.90	26.72
1996	9,635.3	40,955.1	23.50

<sup>56</sup> PNUD: Obra citada, págs. 32-33.

1997	11,535.5	51,103.98	22.57
1998	12,568.5	60,012.8	20.92
1999	16,890.1	73,131.2	23.09
2000	15,077.0	87,145.0	17.30

Fuente: Elaborado por Manuel Linares sobre la base de informaciones del Banco Central.

Otro factor que no ha sido ponderado debidamente, en la problemática del empleo, es la participación de la denominada economía sumergida (juego ilegal, lavado de dinero, tráfico de drogas, etc.) en la generación de empleos. En el decenio pasado, no hay dudas que la economía sumergida tuvo su cuota de participación, creando puestos de trabajo y pagando remuneraciones que amplían la renta personal disponible y las posibilidades de adquirir bienes y servicios en la economía.

Uno de los métodos más socorrido para tener indicios del tamaño o magnitud de las transacciones que se desarrollan en la economía sumergida, se fundamenta “(...) en las tenencias de efectivo, es decir, en el argumento de que las transacciones del mercado negro se realizan principalmente en efectivo”<sup>57</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Dornbusch y Fischer, sugieren el cálculo del cociente entre las tenencias de efectivo y los depósitos bancarios, para medir dicha economía.

El hecho de que la relación efectivo/depósitos, fuera en descenso durante la serie 1990-1998, no quiere decir que el problema de la economía sumergida se haya atenuado significativamente. Es más, un coeficiente de 20.92% todavía es alto. De modo que tal descenso más bien lo que refleja es un mayor crecimiento de la banca comercial, cuya productividad y competitividad ha aumentado, lo que induce al público a respaldarla, transformando sus tenencias en efectivo, en depósitos bancarios.

## Política fiscal y presupuestaria

**Cuadro 42**  
**Gastos corrientes del gobierno central (1990-2000)**  
(En millones de RD\$)

Año	Gastos corrientes	Índice (1990=100)(%)
1990	3,679.8	100
1991	4,582.7	124.5
1992	6,142.0	166.9

<sup>57</sup>Dornbusch y Fischer: Macroeconomía. Sexta edición, McGraw-Hill, Madrid, 1995, p. 37.

1993	8,419.1	228.8
1994	9,279.3	252.2
1995	11,188.2	304.0
1996	14,889.5	404.6
1997	23,545.3	639.8
1998	26,937.3	732.0
1999	31,188.1	847.5
2000	36,667.4	996.4

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares sobre la base de informaciones del Banco Central.

Decía nuestro entonces Presidente de la República, Dr. Leonel Fernández Reyna que: “(...) *el éxito alcanzado por el gobierno en el plano económico se debe a un manejo prudente de las diferentes variables de la economía nacional, a un manejo correcto de lo que es la política fiscal, la política presupuestaria y a que nos hemos sabido manejar con un flujo de caja que siempre ha sido balanceado*”. Nos parece que la política fiscal acusaba notables yerros.

- 1) Durante el cuatrienio 1996-2000 ha ejecutado un gasto corriente ascendente a RD\$ 133,227.6 millones, mientras en los seis (6) años anteriores (1990-1995), dicho renglón sólo fue de RD\$43,291.0 millones, el primero fue superior al segundo en un 45.37%.
- 2) El gasto corriente del año 2000 más que duplicó el correspondiente al del año 1996.
- 3) El índice del gasto comente del año 2000, superó en un 896.45% al de 1990.
- 4) Las cifras presentadas, muestran una vocación irracional a diluir al presupuesto del gobierno central en gastos de servicios personales, servicios no personales, materiales y suministros, aportes corrientes a empresas estatales quebradas e intereses de la deuda externa.

**Cuadro 43**  
**Gastos de capital del gobierno central (1990-2000)**  
**(En millones de RDS)**

<b>Año</b>	<b>Gasto de capital</b>	<b>Índice (1990=100) (%)</b>
1990	4,298.3	100
1991	5,779.2	134.45
1992	10,197.6	237.25
1993	11,837.6	275.40

1994	13,653.7	317.65
1995	12,919.3	300.56
1996	11,752.6	273.42
1997	9,355.1	217.65
1998	10,549.8	245.44
1999	13,976.5	325.16
2000	11,620.4	270.35

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares sobre la base del boletín trimestral del Banco Central.

De este cuadro, se pueden inferir las siguientes conclusiones:

1) Durante el lapso 1996-2000 se ejecutó un gasto de capital ascendente a RD\$39,386.8 millones, mientras en el 1992-1995, dicho renglón fue de RD\$48,608.2 millones, el primero fue inferior al segundo en 18.97%

2) El gasto de capital creció negativamente en los años 1997 y 2000.

3) Las cifras evocadas muestran una aversión a mantener niveles apropiados del gasto de capital, como proporción del gasto total. En el año 1990 esa proporción era de 53.87%, es decir de cada peso del gasto total del gobierno central, casi 54 centavos eran destinados al gasto de capital, pero en el año 2000, esa proporción desciende a 24%, es decir de cada peso del gasto total del gobierno central, únicamente 24 centavos se destinan al gasto de capital, disminuyendo las posibilidades de ampliar y fortalecer el aparato productivo de la nación.

4)

¿Cuáles renglones del gasto de capital fueron afectados por esta contracción? Veamos el cuadro siguiente:

**Cuadro 44**  
**Componentes del gasto de capital (1996-2000)**  
**(En millones de RD\$)**

<b>Año</b>	<b>M. y E*</b>	<b>C. O y P. A**</b>	<b>A.C***</b>	<b>A****</b>	<b>O*****</b>
1996	499.2	8,208.5	2,817.1	-	227.7
1997	487.4	5,698.9	3,046.8	-	122.1
1998	487.5	4,544.3	4,240.4	-	1,277.5
1999	805.3	6,929.8	4,876.2	-	1,365.2
2000	636.2	6,710.4	3,460.5	-	813.3

**Fuente: Elaborado por Manuel Linares sobre la base del boletín trimestral del Banco Central.**

\* M. Y E.= maquinarias y equipos

\*\* C.O. y P.A.= construcciones de obras y plantaciones agrícolas

\*\*\*A.C = aportes de capital

\*\*\*\*A= amortización de la deuda

\*\*\*\*\* O = otros.

Es obvio que los principales renglones del gasto de capital se desplomaron en el año 2000. El renglón “Maquinarias y Equipos” decreció en 21%; el renglón “Construcciones de Obras y Plantaciones Agrícolas” decreció en 3%; los aportes de capital decrecieron, en 29%; en cambio un renglón no desglosado, desconocido, denominado “OTROS”, que en el período 1990-1995 apenas les destinaron, en promedio, RD\$126.85 millones, increíblemente en el año 1999 se dispara a RD\$1,365.2 millones, variando en 2,152.8% del año 1990 al año 1999.

Es muy lamentable que el gasto de capital, en sus renglones más importantes, se haya reducido en la magnitud señalada para aumentarles los sueldos a los altos funcionarios del aparato gubernamental. En efecto, eso fue lo que sucedió a través del Decreto No. 485-96, trayendo como consecuencia que el descomunal aumento salarial de la burocracia estatal partidista (500% para los ministros), provocara que el renglón “Servicios Personales”, del gasto corriente, de RD\$5,343.3 millones en el año 1995 se DISPARA a RD\$18,134.0 millones en el año 2000, su incremento fue de 239%, nunca visto durante toda la década de los años 90.

### **Resultado presupuestario**

En lo relativo a las operaciones fiscales del gobierno central y el financiamiento del resultado presupuestario, debemos hacer las siguientes acotaciones:

**Cuadro 45**  
**Disponibilidad y necesidad de inversión (1995-2000) (En millones de RD\$)**

<b>Año</b>	<b>0)</b> <b>Disponible para inversión</b>	<b>(2)</b> <b>Necesidad de inversión</b>	<b>(3)</b> <b>Diferencia (resultado presupuestario)</b> <b>(1)-(2)</b>
1995	12,214.7	10,512.5	1,702.2
1996	11,598.9	11,752.6	-1,537
1997	11,220.6	9,355.1	1,865.5
1998	11,628.7	10,549.8	1,078.9
1999	12,295.7	13,976.5	-1,680.8
2000	14,604.0	11,620.4	2,983.6

**Fuente: Elaborado por Manuel Linares sobre la base del boletín trimestral del Banco Central.**

Lo primero que salta a la vista es que la disponibilidad para la inversión del año 1996 al año 1998, es inferior a la del año 1995. ¿Razón? Una proporción muy alta de los ingresos totales del gobierno central fue destinada a gasto corriente, dejando para la inversión mucho menos del 50%, de dichos ingresos. En segundo lugar, si el resultado presupuestario fue positivo en los años 1997 y 1998, es simplemente fruto de la reducción del gasto de capital, el cual se contrajo en 23.46% y 19.24% respectivamente, con respecto al ejecutado en el año 1996.<sup>58</sup> La política fiscal aplicada no ha sido feliz en la asignación de recursos financieros a las secretarías fundamentales, como Agricultura, Educación y Salud Pública. En todo el período 1996-2000, el gasto de la Presidencia de la República, cuando es comparado con el gasto de las secretarías citadas, lo aventaja ampliamente, práctica esta que emuló el estilo centralista del gasto, aplicado por otras administraciones gubernamentales idas al desván de la historia.

### Privatización atropellada

**Cuadro 46**  
**Algunos elementos, en por ciento, del gasto del gobierno central (1996-2000)**

Año	Presidencia de la República	Secretaría de Estado de Agricultura	Secretaría de Estado de Educación	Secretaría de Estado de Salud Pública
1996	49.8	3.38	10.8	5.8
1997	40.0	3.94	10.2	6.8
1998	21.3	7.59	13.5	8.8
1999	20.7	6.59	13.1	9.0
2000	23.0	5.12	13.0	10.1

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares sobre la base de informaciones del Banco Central.

Es acertada la idea de que existen “(...) *considerables posibilidades de reducir la actividad pública sin grandes sacrificios para los objetivos sociales y económicos. De hecho el Estado no necesita ser mayor de lo que era hace treinta o cuarenta años. Pero para reducir ese tamaño es importante reconsiderar la función del Estado y tener un firme control jurídico e institucional del gasto público. Los países donde el Estado tiene un desarrollo excesivo deben introducir reformas radicales y reducir las actividades menos productivas*”.<sup>59</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

<sup>58</sup>Véase el boletín trimestral del Banco Central, de fecha abril-junio de 1999, p.84.

<sup>59</sup>FMI: Finanzas y desarrollo. Revista trimestral, Washington, 14 de octubre de 1996, p. 2.

**Cuadro 47**  
**Promedio del gasto fiscal en porcentaje del PIB (1996-1999)**  
**(En millones de RD\$)**

Año	(1) PIB nominal	(2) Gasto fiscal	(3) Participación en % (2/1)
1996	183,532	26,642.1	14.51
1997	215,064	32,900.5	15.29
1998	241,910	37,487.1	15.49
1999	278.939	45,164.6	16.19

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares sobre la base del boletín trimestral del Banco Central y la publicación de la CEPAL, "REPUBLICA DOMINICANA, EVOLUCIÓN ECONÓMICA DURANTE 1998".

Para el caso dominicano, esas ideas se tornan todavía más acertadas si se comprende que después del ajusticiamiento de Trujillo, el Estado dominicano fue arropado por el clientelismo político, que lo llevó a un aumento desconsiderado de la planilla pública, sin un correspondiente aumento de la productividad; por lo que se atrofió y se convirtió en una máquina para uso exclusivo de grupos sociales y políticos privilegiados. Se impone pues una reforma estatal.

No obstante, en la República Dominicana, más que una reforma del Estado, conocimos una contrarreforma, vista a través del gasto fiscal del gobierno central, el cual aumentó como porcentaje del PIB de 14.87% a 16.19% en los años 1996 y 2000, respectivamente, como se puede advertir en el cuadro presentado más arriba.

Lo penoso de la expansión de la participación del Estado en la economía, vía el gobierno central, es que tuvo su base en el aumento significativo del gasto corriente, en perjuicio del gasto de capital. Tal expansión sólo ha servido para multiplicar el gasto en sueldos fijos, sueldos de personal contratado, sueldos de personal nominal, compensación por gastos de alimentación, compensación por gastos de alimentación, compensación por horas extraordinarias, primas de transporte, jornales, sobrejornales, etc.

Por otro lado, la privatización de las empresas estatales, que también perseguía mutilar la participación del Estado en la economía, en la postrimería del período 1996-2000, fue emprendida abruptamente.

Hay que decir que la inmensa mayoría del pueblo dominicano, sufría directamente la ineficiencia de las empresas estatales y con impotencia observaba los actos de corrupción más toscos que ojos humanos podían presenciar, al interior de dichas unidades productivas. Por tales motivos, las ideas de privatización cobraron auge. Empero, grande fue la sorpresa nacional, causada por un proceso privatizador a la carrera, en ausencia de las virtudes de la transparencia, organización y participación popular; trayendo como consecuencia el desprestigio del proceso. Al porvenir de la economía le fue asestado un golpe demoledor,

que podría resarcirse con una revisión a fondo de los actos privatizadores ejecutados y una cabal transparencia de sus operaciones.

#### Práctica No. 4

1) Calcule la tasa de crecimiento anual del PIB

Año	PIB	Tasa de crecimiento (%)
1	183	
2	189	
3	197	
4	201	
5	215	
6	230	
7	235	
8	245	
9	250	
10	256	

2) Calcule la apreciación del tipo de cambio

Año	TCN (1)	ITC (2)	IPC de la RD (3)	IPC DE USA (4)	Relación (4/3) (5)	ITCR (2X5) (6)
1	10	100	100	100		
2	13	130	150	115		
3	14	140	180	130		
4	16	160	210	142		
5	16.5	165	240	150		
6	18	180	280	162		
7	19	190	350	170		
8	21	210	450	181		

3) Calcule el IPC a partir del valor real del peso dominicano

Año	IPC (1=100)	Valor real del RD\$
1		1
2		0.52
3		0.40
4		0.35
5		0.32
6		0.15
7		0.10
8		0.05

4) Calcule el salario nominal

Año	Salario nominal	IPC (%)	Salario real
1		100	50
2		112	78
3		120	100
4		125	115
5		136	123
6		139	113
7		145	105
8		148	75

5) Calcule las exportaciones generales de bienes

Año	Exportación	Importación	Saldo
1		152	-12
2		180	-80
3		192	0
4		120	14
5		135	85
6		143	83
7		154	95
8		163	102

6) Calcule el índice de exportaciones de zonas francas

Año	Exportación Zona Franca	Índice (1=100)
1	3,000	
2	3,600	
3	3,845	
4	4,000	
5	4,123	
6	4,215	
7	4,325	
8	4,400	

7) Determine las remesas familiares

Año	Transferencias corrientes netas	Remesas familiares	Otras Transferencias
1	1,000		85
2	1,325		95
3	1,452		102
4	1,560		123
5	1,623		132
6	1,720		142
7	1,780		158
8	1,800		160

8) Determine la oferta global

Año	PIB	Importaciones	Oferta global
1	4,000	1,160	
2	4,125	1,223	
3	4,256	1,250	
4	4,826	1,325	
5	5,000	1,500	
6	5,120	1,780	
7	5,136	1,800	
8	5,156	1,900	

9) Estime el desempleo sobre la base de esta ecuación de Okun -0.5 (Y -4.47%)

Año	Tasa de crecimiento del PIB (%)	Tasa de desempleo (%)
1	5.0	
2	7.0	
3	4.0	
4	3.0	
5	5.0	
6	7.8	
7	6.5	
8	6.8	

10) Determine el indicador de la economía sumergida

Año	Efectivo en poder del público (1)	Depósitos bancarios (2)	Indicador (1/2) (3)
1	1,256	5,000	
2	1,300	5,100	
3	1,325	5,112	
4	1,450	5,130	
5	1,500	5,139	
6	1,569	5,145	
7	1,658	5,156	
8	1,700	5,160	

11) Determine el gasto público

Año	Gasto corriente	Gasto de capital	Gasto público
1	120	110	
2	145	130	
3	155	150	
4	168	160	
5	189	182	
6	200	196	
7	251	230	
8	268	245	



## **CAPÍTULO V**

### **ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES SECTORES ECONÓMICOS**

#### **F. SECTOR AGROPECUARIO**

##### **Introducción**

Este sector se divide en tres subsectores principales: agricultura, ganadería y silvicultura y pesca. Décadas atrás tenía una participación mayoritaria en la conformación del PIB, pero en los últimos años, a consecuencia de políticas económicas erradas y del proceso natural de descomposición de la economía campesina, como consecuencia de la penetración en el campo de las relaciones capitalistas de producción<sup>60</sup>, su participación ha ido disminuyendo de 20.1 %, en el año 1980, a 11.4% en el año 2001. Veamos en este cuadro lo que acabamos de afirmar:

**Cuadro 48**  
**Participación del sector agropecuario en el PIB (1980-2001)**

<b>Año</b>	<b>Participación (%)</b>
1980	20.1
1981	18.6
1982	17.4
1983	17.2
1984	17.1
1985	16.9
1986	16.3

---

<sup>60</sup> Consulte el libro de José Serrulle: El proceso de desarrollo del capitalismo en la República Dominicana (1844-1930). Segundo Tomo. Ediciones GRAMIL, Santo Domingo, RD, 1981.

1987	15.6
1988	15.3
1989	13.8
1990	13.3
1991	13.7
1992	13.6
1993	13.3
1994	12.5
1995	12.7
1996	12.9
1997	12.3
1998	11.5
1999	11.4
2000	11.2
2001	11.4

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

### **Comercio exterior**

Su comercio exterior presenta los siguientes elementos: a) se fundamenta en la venta de productos tradicionales (café, cacao, tabaco y azúcar) y productos no tradicionales (coco, yuca, aguacate, flores, entre otros), con un predominio claro de los primeros sobre los segundos; b) las divisas generadas por las exportaciones agropecuarias, dependen esencialmente de los productos tradicionales, los cuales en el año 2000 de un total de USD\$220.41 millones, aportaron el 62.3%.

**Cuadro 49**  
**Exportaciones agropecuarias tradicionales (1990-2000)**

<b>Año</b>	<b>Exportaciones agropecuarias tradicionales (TM)</b>	<b>Valor (millones de US\$)</b>
1990	447.4	247.3
1991	398.5	220.6
1992	395.8	182.8
1993	412.0	188.6
1994	396.3	242.6

1995	328.6	256.1
1996	406.6	294.5
1997	461.8	334.6
1998	345.5	300.3
1999	181.9	134.4
2000	248.1	13.8

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

c) Las importaciones de bienes agropecuarios se han ido incrementando de manera notable. Éstas en 1971/72 mostraron los USD\$43 millones en el año 1999 solamente las importaciones de arroz y azúcar fueron de USD\$52.2 millones, dando una señal de aumento vertiginoso de dicha variable económica. *“entre los factores más importantes que determinan el crecimiento de las importaciones agropecuarias están: la caída de la producción agrícola el cambio en los patrones de consumo por el proceso de Urbanización el incremento del ingreso per cápita”*.<sup>61</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

### **Crédito agropecuario**

El crédito agropecuario tiene tres fuentes de dónde se nutre:

a) El Banco Agrícola, cuya disponibilidad de fondos financieros, para prestar, siempre está por debajo de la demanda monetaria, por parte de los agricultores, aparte de que cuando otorga el crédito, no lo desembolsa en el momento adecuado, con lo que la muestra de una ineficiencia extrema.

b) La banca comercial que, destina un porcentaje ínfimo de su cartera de crédito al sector; verbigracia, en el año 2000, de un monto de RD\$81,321.7 millones, solamente el 4.3% canalizado al sector agropecuario, en contraste, al sector comercio le asigno el 38.3%.

c) Los usureros, que explotan brutalmente al agricultor restándole dinero a muy elevadas tasas de interés anual, con el objeto de que no puedan honrar la deuda y quitarles sus pequeñas parcelas.

*“El escaso crecimiento del pensamiento al sector agropecuario Unidos notable aumento de Los costos de producción implica que la superficie real silenciada por la proporción del costo total financiado los últimos años se ha reducido”*.<sup>62</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

---

<sup>61</sup> Ceara Hatton, Miguel: Hacia una reestructuración dirigida de la economía dominicana, Editora Taller, Santo Domingo, RD, p. 51.

<sup>62</sup> Ibid., p. 52.

**Cuadro 50**  
**Préstamos al sector agropecuario por parte de los bancos comerciales (1984-2000) (En millones de RD\$)**

<b>Año</b>	<b>Préstamo agropecuario nominal</b>	<b>Índice de precios al consumidor (base: enero 1999)</b>	<b>Préstamo agropecuario real</b>
1984	159.7	8.99	1,776.4
1985	197.1	11.76	1,676.0
1986	279.3	12.28	2,274.4
1987	567.0	15.07	3,762.4
1988	616.5	23.47	2,626.7
1989	837.6	31.59	2,651.4
1990	954.9	56.84	1,679.9
1991	1,315.2	61.33	2,144.4
1992	2,172.9	64.50	3,368.8
1993	2,244.4	66.30	3,385.2
1994	2,434.0	75.79	3,211.5
1995	2,609.7	82.77	3,152.9
1996	2,260.3	86.04	2,627.0
1997	2,944.8	93.24	3,158.3
1998	2,813.9	100.53	2,799.0
1999	3,659.0	105.66	3,462.9
2000	3,561.3	115.19	3,091.6

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

### **Comercialización interna**

En la República Dominicana, se verifica tanto la comercialización tradicional, como la comercialización empresarial de productos agropecuarios. *“La primera se caracteriza por ser una actividad en la que se invierte pocos recursos económicos y humanos y denota una ausencia de métodos modernos de gerencia y mercadeo; es practicada principalmente por pequeños productores u otros agentes de escaso poder económico”*.<sup>63</sup> (Comillas y cursiva son nuestras). A esto, tenemos que agregar la presencia de intermediarios que captan una porción significativa de los beneficios generados en el intercambio, en perjuicio tanto del

<sup>63</sup> Linares, Manuel: Mercadeo de productos agropecuarios en la República Dominicana. Editora de la UASD, Santo Domingo, RD, 1998, p. 15.

productor como del consumidor, debido en este último caso, a que contribuyen al alza del precio final de los productos.

En la comercialización interna se advierte también, una clara ausencia del Estado dominicano, que a través del INESPRES debería jugar un papel esencial ayudando a estabilizar los precios agropecuarios. Luego, cuando los precios caen por una sobreoferta, los productores salen perjudicados, y cuando los precios suben por escasez, acaparamiento u otra práctica comercial deleznable, los ingresos de los consumidores se ven afectados. En la comercialización interna agropecuaria, existe pues una verdadera anarquía.

### **Costos y precios**

En el sector, los costos de producción y los precios, van por caminos distintos. Los primeros aumentan de manera sistemática, mientras que los segundos lo hacen más lentamente. Y cuando son calculados los precios reales, generalmente éstos van en picada. Por tanto, la rentabilidad agropecuaria, especialmente en el ámbito de los productores carentes de poder económico, se va diluyendo.

Esta realidad es muy nociva para el futuro de la actividad agropecuaria, puesto que “(...) además de afectar la rentabilidad de los cultivos, disminuye los niveles de producción, debido a un menor uso de insumos modernos; disminuye la productividad y aumentan los costos unitarios”.<sup>64</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

### **Reforma agraria**

Al comienzo de la década de los años 60, la reforma agraria tuvo un cierto impacto en el ámbito agropecuario (en el año 1961 fueron distribuidas unos 2.2 millones de tareas, favoreciendo a 11,451 campesinos). “De hecho, la concentración de la tierra es uno de los problemas principales del sector agropecuario, ya que aproximadamente el 82% de los productores tienen menos de 79 tareas y representan menos del 13% de la superficie en finca (...)”.<sup>65</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Con dicha reforma, la potencialidad productora del campo aumentó, e incluso proyectos agrarios hicieron aportes significativos al volumen total de producción de algunos rubros, como el arroz, maíz, frijoles, tomates y otros. Empero, se nota claramente un estancamiento en el proceso, las parcelas distribuidas por el Instituto Agrario Dominicanos (AID), en el período 1961-1998, está abandonada, se puede decir que la reforma sucumbió, merced a la politiquería, la corrupción, falta de capacitación de los agricultores y baja tecnología de producción.

---

<sup>64</sup> Ceara Hatton, Miguel: Obra citada, p. 49.

<sup>65</sup> *Ibíd.*, p. 53.

## **Recursos naturales**

El renglón recursos naturales, en cada país del mundo, reviste mucha importancia, puesto que forma parte del hábitat natural del humano. Pero resulta que no se está usando adecuadamente. *“De hecho, aproximadamente el 28% de las tierras del país tiene capacidad para sostener adecuadamente actividades agrícolas. De esta área, más de un 60% tiene potencial para cultivos anuales. El 25% del total de tierra es apto para pastos y el 47% restante es apto, mayormente para bosques. Lo que indica que en la actualidad el área destinada a la producción agrícola se cubre en parte con tierras inadecuadas para esa actividad, con serias consecuencias en términos de productividad y deterioro de los recursos naturales”*.<sup>66</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Y lo que es peor aún es que apenas sobrevive *“(…) un 8% de cobertura boscosa primaria (alrededor de 3,874 kilómetros cuadrados) y un 5% de vegetación secundaria (unos 2,500 kilómetros cuadrados)”*.<sup>67</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

## **G. SECTOR INDUSTRIAL**

### **Dos oleadas**

Este sector es el fruto de dos oleadas industriales principales, una primera que data del período trujillista de gobierno (1930-1961), y una segunda que data del período de gobierno (1966-1978), con la promulgación y ejecución de la ley de incentivo a la industria No. 299, del año 1968.

### **Ramas principales**

Las ramas industriales principales son: alimentos, bebidas y tabaco; textiles, confecciones y cuero; madera y muebles; papel, imprenta y publicaciones; productos químicos; minerales no metálicos; industrias metálicas básicas y productos metálicos; y maquinarias y equipo. De estas ramas la decisiva es la primera, dada su alta participación en el PIB industrial. La rama de maquinarias y equipo, que debe desempeñar un rol de primer orden en el proceso de industrialización, habida cuenta que genera bienes de capital, tiene una escasa incidencia en lo que es la conformación del PIB industrial, con lo que se evidencia un proceso de industrialización aún no maduro.

---

<sup>66</sup> Ibid., p. 54.

<sup>67</sup> Linares, Manuel: Economía dominicana. Retos presentes y prospectivas., Editora UASD, Santo Domingo, RD, 1997, p. 113.

## Participación en el PIB

**Cuadro 51**  
**Participación del sector industrial en el PIB (1982-2001)**

<b>Año</b>	<b>Participación en el PIB (%)</b>
1982	18.3
1983	17.7
1984	17.2
1985	16.4
1986	17.0
1987	17.4
1988	16.8
1989	17.6
1990	17.9
1991	18.2
1992	18.9
1993	18.7
1994	18.5
1995	17.6
1996	17.4
1997	17.3
1998	17.0
1999	16.8
2000	17.0
2001	16.2

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

En los últimos 20 años el sector industrial ha mantenido una participación en el **PIB** relativamente estable, en una banda que va desde 16 a 18%. Esta realidad sugiere, que la merma del sector agropecuario, dentro del **PIB**, no ha sido capitalizado por la industria, más bien renglones del sector servicios son los que han salido beneficiados. El sector luce, desde su nacimiento, un tanto desarticulado. No muestra una “(...) *capacidad de encadenar actividades colaterales al sector y el encadenamiento de actividades dentro del propio sector industrial, de forma que se desarrollen “industrias que industrialicen” ensanchando*

*los efectos expansivos de la industrialización a toda la economía”.*<sup>68</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

La industria se encuentra distante de la integración industrial, trayendo como consecuencia un uso intenso de materias primas foráneas en el proceso productivo y la emergencia de un perfil insensible frente al surgimiento y expansión de determinadas ramas individuales y obviamente los efectos dinámicos desencadenados se canalizan hacia el exterior, perjudicando el proceso de acumulación interna de capitales.

### **Exportación industrial**

Las exportaciones de productos industriales, tienen dos campos; uno, referido a las manufacturas de la caña, el café, el cacao y el tabaco (es decir manufacturas provenientes de los productos tradicionales de exportación), otro, referido a productos industriales menores (abonos químicos, aceite crudo de coco, alimentos preparados para aves, alimentos preparados para ganados, artesanía de barro, caramelos, gandules enlatados, machetes, muebles de madera, pantalones, pulpa de guayaba y otros).

**Cuadro 52**  
**Exportación de manufacturas de café, tabaco, cacao y azúcar (1990-2000)**  
**(En millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>Manufactura de café, cacao, tabaco y azúcar</b>	<b>Productos industriales menores</b>
1990	455	-
1991	439	-
1992	383	-
1993	438	-
1994	421	22.2
1995	481	39.1
1996	618	50.3
1997	890	37.5
1998	590	40.9
1999	573	37.8
2000	558	47.6

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

<sup>68</sup> Ceara Hatton, Miguel: Obra citada, p. 95.

*“La escasa importancia de las exportaciones industriales y la exigua diversificación de los productos evidencian la necesidad de iniciar una agresiva política de promoción de exportaciones que supere los instrumentos tradicionales de estímulo como han sido la devaluación, el otorgamiento indiscriminado de créditos y financiamientos”.*<sup>69</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

### **Subsector de las zonas francas**

Dentro del sector industrial dominicano, el subsector de las zonas francas es el más dinámico en la generación de empleos y divisas. Actualmente tiene establecido en su seno más de 200,000 puestos de trabajos y en el año 2001 produjo con sus exportaciones US\$4,538.2 millones y su balanza de intercambio con el exterior, arroja saldos positivos.

**Cuadro 53**  
**Exportación e importación de zonas francas (1994-2001)**  
(En millones de US\$)

<b>Año</b>	<b>(1) Valor exportado</b>	<b>(2) Valor importado</b>	<b>(3) Saldo</b>
1994	2,716.1	1,911.5	804.6
1995	2,907.4	2,006.2	901.2
1996	3,107.3	2,146.3	961.0
1997	3,596.4	2,416.7	1,179.7
1998	4,100.2	2,700.7	1,399.5
1999	4,331.5	2,834.3	1,497.2
2000	4,770.6	3,062.5	1,708.1
2001	4,538.2	2,847.1	1,691.1

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

No obstante, su aporte a la conformación del PIB, en la República Dominicana es limitado. Esto se puede apreciar claramente en el cuadro que exponemos más abajo donde su participación en el PIB, durante la serie histórica 1990-2001, nunca llegó si quiera a un 4%. Este pobre aporte tiene su explicación en el hecho de que su contribución a la economía se circunscribe esencialmente a sueldos y salarios.

---

<sup>69</sup> Ibid., p. 97.

**Cuadro 54**  
**Aportes de las zonas francas al PIB (1990-2001)**

<b>Año</b>	<b>Participación (%)</b>
1990	2.9
1991	3.3
1992	3.2
1993	3.6
1994	3.7
1995	3.7
1996	3.4
1997	3.5
1998	3.5
1999	3.2
2000	3.2
2001	2.9

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

Insistimos: “(...) debido a las características de estas inversiones, una gran parte de las divisas generadas por sus exportaciones, sale del país a través de compras de insumos y de beneficios del capital extranjero. Sólo un equivalente a sus gastos locales en sueldos, salarios, energía y algunos materiales se queda en el país”. (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Son estos motivos que impugnan una estrategia de industrialización basada en este tipo de industria (a pesar de su más de 200,000 empleos) y porque, en adición, exhiben una escasa vinculación con los demás sectores de la economía dominicana.

## **H. SECTOR DE ENERGÍA**

Este sector es clave para impulsar el proceso de desarrollo a que tendrá que abocarse la sociedad y economía dominicanas. Particularmente el subsector eléctrico es la base de la industrialización y la vida moderna.

Los componentes del sector energético son: Petróleo, biomasa e hidroenergía.

Un uso irracional del recurso leña, ha llevado a prácticas destructora de nuestros bosques. Es un sector en crisis continua, debido entre otras cosas, a-que no somos un país productor de petróleo. Dependemos de su importación, trayendo como consecuencia la subordinación a los designios de entidades oligopólicas del mercado petrolero, como es la OPEP y a los

vaivenes del precio. Es por esta razón, que la factura que paga el país por concepto de importación de petróleo tiende a aumentar anualmente; específicamente en el año 2000 montó los US\$1,505.2 millones.

**Cuadro 55**  
**Importación de petróleo y sus derivados (1987-2001)**  
**(En millones de US\$)**

Año	Monto (US\$)
1987	377.9
1988	332.8
1989	405.0
1990	516.5
1991	436.8
1992	487.8
1993	453.0
1994	521.7
1995	604.9
1996	767.6
1997	814.2
1998	647.9
1999	871.0
2000	1,505.2
2001	1,233.7

**Fuente: Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.**

En lo que concierne a la producción y oferta nacional de energía eléctrica, en sus versiones hidráulica, térmica, diésel y gas, la producción ha estado en ascenso, particularmente en los años 90.

**Cuadro 56**  
**Producción energética (1983-2000)**  
**(En millones de megavatios por hora)**

Año	(i) Megavatios/hora	(2) Población (millones de habitantes)	(3) Producción energética per cápita (0/(2))
1983	1.9	5.6	0.33
1984	2.2	5.8	0.38
1985	2.3	6.0	0.38
1986	2.4	6.1	0.39
1987	2.7	6.3	0.43
1988	2.6	6.4	0.41
1989	2.3	6.5	0.35
1990	2.1	7.1	0.29
1991	2.2	7.3	0.30
1992	2.8	-	-
1993	3.3	-	-
1994	3.4	-	-
1995	3.2	7.6	0.42
1996	3.6	7.8	0.46
1997	4.0	7.9	0.50
1998	4.5	8.1	0.55
1999	4.9	8.3	0.59
2000	5.3	8.5	0.62

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

En el período 1994-1998 la producción total de energía eléctrica, acusó una tasa acumulativa de crecimiento de 7.4%, muy superior a la tasa de crecimiento de la población dominicana; y promedió anualmente 6.54 millones de MWH. Empero, cuando se trata de la oferta (producción menos pérdidas en transmisión y distribución), dicho promedio cae a 2.3 millones de MWH, reduciéndose en 65%.

El problema es que el porcentaje de pérdida de energía eléctrica, en el proceso de distribución y transmisión, es excesivamente elevado (alrededor de 40%). Esto pone al descubierto el bajo perfil tecnológico y la ausencia de renovación predominante en lo que fue la Corporación Dominicana de Electricidad (CDE).

Por otra parte, la industria consume alrededor del 33% de la energía eléctrica producida en el país, mientras que el restante 67% se reparte entre los sectores comercial, residencial, gobierno general y alumbrado público.

Un rasgo muy distintivo que acusa este sector, desde el año 1999, es que la CDE fue vendida al capital extranjero, por consiguiente el servicio de energía eléctrica ha quedado virtualmente privatizado, mediante un proceso nada transparente que en vez de adecuar y eficientizar el servicio, los ciudadanos hemos presenciado su caída abrupta y el aumento sistemático de las tarifas.

## **I. SECTOR MONETARIO-FINANCIERO**

### **Generalidades<sup>70</sup>**

Este es un importante sector de la economía, que está integrado por el Banco Central de la República Dominicana, los intermediarios financieros monetarios y los intermediarios' financieros no monetarios.

El Banco Central, es una institución autónoma, facultada para promover y mantener las condiciones monetarias, cambiarias y crediticias ' favorables a la estabilidad y desenvolvimiento de la economía nacional, y regular el sistema financiero de la nación dominicana.

Los intermediarios financieros monetarios, son instituciones que reciben depósitos a la vista, de ahorros, a plazo y especiales, dedicándose en forma habitual y sistemática a conceder préstamos de fondos provenientes de sus recursos propios, del Banco Central y de los obtenidos del público en forma de depósitos, títulos u otras obligaciones. Comprenden todos los bancos comerciales.

Los intermediarios financieros no monetarios, son instituciones que reciben depósitos de ahorros y a plazo, dedicándose en forma habitual y sistemática a conceder préstamos de fondos provenientes de sus recursos propios, del Banco Central, de los bancos comerciales y del público. Comprenden las instituciones públicas de fomento, los bancos hipotecarios, las asociaciones de ahorros y préstamos y los bancos de desarrollo.

Al mes de junio del año 2001, teníamos la siguiente configuración de los intermediarios financieros en la República Dominicana, teniendo como centro emisor al Banco Central de la República Dominicana, creado por la ley No. 1529, de fecha 9 de octubre de 1947:

---

<sup>70</sup> Banco Central: Boletín trimestral. Impresos y publicaciones del Banco Central de la República Dominicana, Santo Domingo, RD, Abril-junio del 2001, p. 9.

## **Intermediarios financieros monetarios:**

1. Bancos comerciales (instituciones regidas por la Ley General de Bancos No. 7085 del 14 de abril de 1965, así como las disposiciones pertinentes de la Ley Orgánica del Banco Central, la Ley Monetaria y demás regulaciones dictadas por la Junta Monetaria. Se entiende como Bancos Comerciales aquellas entidades que reciben depósitos del público a la vista sujetos a cheques y pueden efectuar las operaciones de carácter bancario y los demás negocios que ordinariamente realizan las empresas bancarias, inclusive la colocación de valores por cuenta propia o a comisión, siempre que estén ajustadas a las referidas disposiciones legales y reglamentarias pertinentes).

### **Bancos de servicios múltiples**

Banco de Reservas de la República Dominicana (institución autónoma oficial, fundado el 24 de octubre de 1941).

The Bank of Nova Scotia (institución privada de capital extranjero, fundado el 1 de julio de 1920).

Citibank, N.A. (institución privada de capital extranjero, fundado el 3 de mayo de 1962).  
Banco Popular Dominicano (institución privada con capital mixto privado, nacional-extranjero, fundado el 23 de agosto de 1963).

Baninter, S.A. (institución privada con capital privado, fundado el 17 de junio de 1986).

Banco BHD, S.A. (institución privada de capital privado, fundado el 16 de mayo de 1985).

Banco Mercantil, S.A. (institución privada con capital privado, fundado el 12 de diciembre de 1984).

Banco Nacional de Crédito, S.A. (institución privada de capital privado, fundado el 28 de noviembre de 1980).

Banco Osaka, S.A. (institución privada con capital privado, fundado el 11 de junio de 1986).

Banco Global, S.A. (institución privada con capital privado, fundado el 3 de agosto de 1972).

Banco Dominicano del Progreso, S.A. (institución privada con capital mixto privado, fundado el 19 de septiembre de 1974).

Banco Santa Cruz, S.A. (institución privada con capital privado, fundado el 18 de julio de 1986).

Banco Comercial Santiago, S.A. (institución privada con capital privado, fundado el 7 de enero del 2000).

Resumen: el sistema dispone de 13 bancos de servicios múltiples.

### **Bancos comerciales en proceso de liquidación**

En el decenio de los ochenta, muchas instituciones del sector financiero dominicano, entraron en graves dificultades de liquidez, como resultado, por un lado, de la aplicación de políticas de inversión erradas, que las llevaron a incumplir frente a sus ahorrantes y clientes; y por otro lado, de una débil política de gestión de las entidades oficiales, que como la Superintendencia de Bancos, tienen por objetivo supervisar la buena marcha de las mismas. Por consiguiente diversos intermediarios financieros, forzosamente recesaron y posteriormente entraron en proceso de liquidación. Estos son:

Banco Panamericano, S.A. (mediante la Segunda Resolución del 11 de agosto de 1993 y 7 de julio de 1994, la Junta Monetaria autorizó la liquidación de dicho banco).

Banco Corporativo, S.A. (autorizada su liquidación mediante la Segunda Resolución de fecha 3 de noviembre de 1994).

Banco Regional Dominicano, S.A. (autorizada su liquidación mediante la Segunda Resolución de la Junta Monetaria de fecha 3 de noviembre de 1994).

Banco de los Trabajadores (autorizada su liquidación mediante la Ira. Resolución de fecha 3 de noviembre de 1994).

Banco Latinoamericano, S.A. (mediante la Primera Resolución de la Junta Monetaria de fecha 13 de enero de 1995 se autorizó su liquidación).

### **Intermediarios financieros no monetarios bancarios**

Entre estos tenemos el Banco Agrícola (institución autónoma del Estado, creada por la ley No. 908 del 1ro. de junio de 1945), Caja de Ahorros para Obreros y Monte de Piedad (creada como organismo autónomo del Estado por la ley No. 1490 del 26 de julio de 1947), Corporación de Fomento Industrial (institución autónoma del Estado, creada por la ley No. 5909 del 16 de mayo de 1962), Instituto de Desarrollo y Crédito Cooperativo (IDECOOP), (institución autónoma del Estado, creada mediante la ley No. 31 del 25 de octubre de 1963), Sistema Dominicano de Ahorros y préstamos para la vivienda (está compuesto por el Banco Nacional de la Vivienda -institución autónoma del Estado, creada mediante la ley No. 5894 del 12 de mayo de 1962- y las Asociaciones de Ahorros y Préstamos -instituciones privadas sin fines de lucro, regida por la ley No. 5897 del 14 de mayo de 1962).

Otros intermediarios financieros no monetarios son los bancos de desarrollo, instituciones privadas regidas por la ley No. 292, de fecha 30 de junio de 1966, que tienen por objeto promover el desarrollo económico del país, mediante la concesión de préstamos a mediano y largo plazos, a empresas que se dedican a una actividad de producción o transformación de materias primas y a las que sean complementarias o conexas de esas actividades, como son las mineras y extractivas y las de transporte, hoteles y otros servicios que promueven propiamente la producción.

Los bancos de desarrollo en operación son: Banco de Desarrollo Industrial, Banco de Desarrollo CITICORP, Banco de Desarrollo Cotuí, Banco de Desarrollo Peravia, Banco de Desarrollo Unificado, Banco de Desarrollo de Exportación.

Los bancos de desarrollo autorizados a ofrecer servicios financieros ampliados, son: Banco de Desarrollo Agropecuario, Banco de la Pequeña Empresa, Banco de Desarrollo ADEMI, Banco López de Haro de Desarrollo y Crédito, Banco Profesional de Desarrollo, Banco Confisa de Desarrollo y Crédito, y Banco COFIDOM de Desarrollo y Crédito.

Los bancos de desarrollo que actualmente están sometidos a un plan de recuperación, en virtud de las dificultades de liquidez que afrontaron en el pasado, son: Banco Industrial de Desarrollo e Inversión, Banco Continental de Desarrollo y Banco de Desarrollo del Valle. Solamente hay un banco de desarrollo intervenido, por la autoridad monetaria: Banco de Desarrollo del Este.

En proceso de liquidación, están: Banco de Desarrollo y la Producción, Banco de Desarrollo COFINASA, Banco de Desarrollo CREDIAMERICA, Banco de Desarrollo la Moneda, banco de Desarrollo Panamericano, banco de Desarrollo del Arroz, Banco de Desarrollo Agropecuario Norcentral, Banco de Desarrollo y Capitalización DEFISA, Banco de Desarrollo financiero y del Caribe, Banco de desarrollo credibanca, Banco de Desarrollo FINADE, Banco de Desarrollo y Fomento Empresarial y Banco de Desarrollo Corporativo. También el sistema posee los intermediarios financieros no monetarios, identificados como bancos hipotecarios de la construcción, los cuales son instituciones privadas regidas por la ley No. 171 del 7 de junio de 1971 y tienen por objetivo central promover y fomentar la industria de la construcción.

Solamente existe un banco hipotecario en operación: Banco Nacional de la Construcción. Otros están en proceso de liquidación: Banco Inmobiliario Dominicano, Banco Hipotecario Miramar, Banco Hipotecario Panamericano, Banco Hipotecario Universal, Banco Hipotecario Cibao y el Banco Hipotecario Corporativo

### **Intermediarios financieros no monetarios, no bancarios.**

Entre estos tenemos al Instituto de Auxilios y Viviendas (INAVI), Instituto Nacional de la Vivienda (INVI), Oficina de Desarrollo de la Comunidad (ODC) y Compañías de Seguros.

## **Balance general del Banco Central**

El balance general del Banco Central de la República Dominicana, refleja las principales partidas que le permiten realizar sus funciones fundamentales. Analicemos algunas de ellas: a) Reservas de oro y otras divisas. *“En la actualidad el oro no está en circulación y, de hecho, no desempeña ningún papel monetario. (...)”*<sup>71</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Sin embargo, siempre es conveniente observar como este activo internacional ha ido evolucionando. Al 31 de enero de 1983, este renglón alcanzó un valor negativo de RD\$ 162.8 millones, lo que quiere decir que el volumen bruto de oro y divisas, era inferior a las deducciones por obligaciones en oro o divisas con el exterior, es decir:

Oro y divisas: RD\$226.3 millones, menos: deducciones por obligaciones en oro o divisas: RD\$389.1 millones, saldo negativo: (RD\$ 162.8) millones.

Al observar nuevamente el balance del Banco Central, pero al 31 de julio del año 1991, la historia se repite:

Oro y divisas: RD\$4,177.5 millones, menos: deducciones por obligaciones en oro o divisas: RD\$10,122.2 millones, saldo negativo: (RD\$5,944.6) millones.

Esos resultados reflejaban la difícil situación que padecía la economía dominicana, durante la década pérdida (años ochenta), sobre todo su sector externo, marcado por el deterioro de la cuenta corriente de la balanza de pagos, fuga de capitales e intenso proceso inflacionario. Esta realidad se mantuvo vigente incluso durante la primera mitad del decenio de los noventa; pero en la segunda mitad de los noventa, la economía dominicana va mejorando y por tanto mejora el balance general del Banco Central. Para muestra, un botón:

Al 30 de junio del 2001 los resultados fueron muy positivos:

Oro y divisas: RD\$ 14,238.1 millones, menos: deducciones por obligaciones en oro o divisas: RD\$6,873.8 millones, saldo positivo: RD\$7,364.3 millones.

## **Crédito interno de los bancos comerciales**

Una de las actividades principales de los bancos comerciales en la República Dominicana, consiste en conceder préstamos a la economía doméstica o familiar, al gobierno y a la empresa privada.

Las cifras del Banco Central al respecto, indican que con el transcurrir del tiempo esta actividad bancada avanza cuantitativamente de manera acelerada. Su índice nominal (base: año 1983) va de 100%, en éste año, a 229% en el 1987, se dispara a 645% en el 1995, para finalmente situarse en 4,432% en el año 2000; asimismo su variación porcentual nominal,

---

<sup>71</sup> Mochón, Francisco: Economía. Teoría y política. McGraw Hill. Cuarta edición, España, 2000, p.475.

atestigua incrementos notables. En términos reales, sin embargo, el aumento experimentado si bien es notorio, en cuanto a la magnitud no se puede comparar con el crecimiento nominal, dejando entrever en éste último el efecto inflacionario.

Es lógico, al observar las cifras del cuadro que se presenta más abajo, que el crédito interno real creciera negativamente en el subperíodo 1984-1990, puesto que en su curso, la inflación azotó duramente a la economía. De todos modos, el crecimiento del crédito interno no puede ser obviado; su aumento es también significativo. Veamos:

**Cuadro 57**  
**Crédito interno de la banca comercial (1984-2001)**  
**(En millones de RD\$)**

<b>Año</b>	<b>Crédito interno nominal</b>	<b>Crédito interno real</b>	<b>Variación (%)</b>
1984	2,039.0	22,680.7	-
1985	2,417.2	20,554.4	-9.29
1986	3,752.2	30,5^5.3	48.7
1987	4,276.9	28,380.2	-7.21
1988	5,591.0	23,821.9	-15.9
1989	7,479.2	23,675.8	-0.84
1990	9,398.1	16,534.3	-30.0
1991	12,035.9	19,624.8	18.78
1992	16,205.6	25,124.9	28.0
1993	19,589.0	29,546.0	17.5
1994	22,257.1	29,366.8	-0.67
1995	27,365.5	33,062.1	12.6
1996	34,292.7	39,856.6	20.6
1997	44,809.9	48,058.6	20.6
1998	53,396.3	53,114.8	10.6
1999	69,023.5	65,326.0	22.9
2000	82,685.3	71,781.7	9.8

**Fuente: Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.**

## **J. SECTOR GOBIERNO**

### **Aspectos institucionales**

El sector gobierno central está constituido por los siguientes organismos y secretarías de estados Secretarías de las Fuerzas Armadas, de Relaciones Exteriores, de Finanzas, de Educación Bellas Artes y Cultos, de Salud Pública y Asistencia Social, de Deportes, Educación Física y Recreación, de Trabajo, de Agricultura, de Obras Públicas y Comunicaciones, de Industria y Comercio, de Turismo, Procuraduría General de la República, de la Mujer, de la Juventud, de Cultura, de Medio Ambiente, Poder Judicial, Junta Central Electoral y Cámara de Cuentas.

### **Operaciones fiscales**

El gobierno lleva a cabo sus operaciones fiscales, a través de la obtención de ingresos y gastando en bienes y servicios.

Los ingresos del gobierno pueden ser: corrientes y de capital.

Los corrientes tienen una doble fuente: fuente tributaria y fuente no tributaria.

Los ingresos corrientes tributarios, son los que provienen de la aplicación de impuestos (sobre los ingresos, sobre el patrimonio, sobre mercancías y servicios y sobre el comercio exterior); mientras que los ingresos corrientes no tributarios, son los que provienen de la aplicación de tasas y cargos (por ejemplo, el pago de peaje, renovación de licencias de conducir, renovación de placas de vehículos de motor, etc.).

Los ingresos de capital, son aquellos que provienen principalmente de los activos financieros que tiene el gobierno en el sector bancario nacional.

Los impuestos sobre los ingresos, incluyen a personas físicas, sociedades, agentes de retención, impuestos a las compañías de teléfonos, aportes de los servidores públicos por descuento en nómina y beneficios de los casinos de juegos y apuestas de hipódromos.

Los impuestos sobre el patrimonio, incluyen principalmente la imposición a las tenencias y transferencias patrimoniales.

Los ingresos que provienen de los impuestos sobre mercancías y servicios, resultan de la imposición del ITBIS e impuestos selectivos sobre bienes.

El gasto gubernamental se divide en gasto corriente y gasto de capital. El primero se aplica a servicios personales, servicios no personales, materiales y suministros, aportes corrientes e intereses de la deuda interna y externa. El segundo se aplica a maquinarias y equipos, construcciones de obras y plantaciones agrícolas y aportes de capital.

El ahorro corriente del gobierno central se obtiene deduciéndole el gasto corriente al ingreso corriente. Cuando se suma el ahorro corriente, con el ingreso de capital, se logra el disponible para inversión. Mientras que el resultado presupuestario se obtiene sobre la base de la operación: ingresos totales, menos gastos totales.

Cuando el resultado presupuestario del gobierno arroja valores negativos, éste se ve compelido a recurrir al financiamiento tanto interno como externo.

**Cuadro 58**  
**Cuentas fiscales del gobierno central (1984-2000)**  
**(En millones de RD\$)**

Año	(1) Ingresos corrientes	(2) Gastos corrientes	(3) Gastos de capital
1984	1,148.9	1,001.5	277.1
1985	1,628.1	1,400.0	486.8
1986	2,133.3	1,609.1	641.5
1987	2,850.7	1,471.2	1,816.7
1988	5,031.2	2,152.9	2,983.4
1989	6,814.6	2,633.2	3,872.5
1990	7,564.3	3,679.8	4,298.3
1991	13,137.9	4,582.7	5,779.2
1992	17,280.6	6,142.0	10,197.6
1993	19,412.4	8,419.1	11,837.6
1994	20,583.5	9,279.3	13,653.7
1995	24,715.0	11,186.2	12,919.3
1996	26,001.7	14,889.5	11,752.6
1997	34,181.1	23,545.3	9,355.1
1998	38,389.9	26,937.3	10,549.8
1999	42,673.6	31,188.1	13,976.5
2000	47,791.4	36,667.1	11,629.9

**Fuente: Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.**

## **El gasto del gobierno central**

Es muy importante, en países con serios problemas distributivos de la renta nacional, como la República Dominicana, donde una minoría acapara una buena parte de ella, que el gasto de gobierno sirva para contrarrestar la tendencia concentracionista de la riqueza por parte de las clases pudientes e ir en auxilio de los pobres.

En procura de ayudar a los desamparados, el gasto del gobierno tiene que ir dirigido a fortalecer la educación, la salud, agua potable, alcantarillado, etc. Esto, por el lado del gasto social; pero también tomar en cuenta el gasto en obras de infraestructura, a fin de elevar la capacidad productiva de la nación. En esta última parte, ha habido una regresión del gasto del gobierno, pues como se puede observar en el cuadro presentado más arriba, paulatinamente el gasto corriente va creciendo más rápidamente que el gasto de capital, con lo que se anula la consecución del objetivo señalado.

Hay pues una orientación equivocada del gasto gubernamental, que prontamente debe ser corregida, no sólo por las razones arriba comentadas, sino porque un crecimiento desmesurado del gasto corriente, obliga al gobierno a recurrir al endeudamiento interno y externo, para tratar de elevar el denominado gasto de capital.

## **Ingresos del gobierno central**

Los ingresos del gobierno central están marcados fuertemente por los ingresos corrientes. Estos determinan a aquellos en más de un 90%. Dentro de los ingresos corrientes, luego, los más importantes son los tributarios, siendo prácticamente irrelevantes los no tributarios. Los tributarios explican también más del 90% de los ingresos corrientes.

De hecho los ingresos del gobierno central descansan esencialmente en impuestos, sobre mercancías y servicios y sobre el comercio exterior. Estos dos tipos de impuestos aportan el 70% de los ingresos tributarios, el 30% restante es aportado por los impuestos sobre la renta y sobre el patrimonio.

De esa relación cuantitativa, en la estructura de impuestos, base de los ingresos del gobierno central, se infiere que dicha estructura está dominada por impuestos indirectos que gravan el consumo, relativamente fácil de recaudar, pero gravosos para los habitantes menos pudientes del país, sobre todo porque alientan las alzas generalizadas de precios con resultados negativos para las economías domésticas que perciben rentas fijas.

## **Resultado presupuestario del gobierno central**

*“El impacto del déficit público en la economía depende de la forma en que se financie y cómo se utilice. Las fuentes de financiamiento son: El endeudamiento externo neto y los recursos internos (que están compuesto por la emisión de bonos, préstamos internos netos, certificados del tesoro, depósitos a cargo del Estado y traspasos). Además se utiliza la variación de caja, que es un sobregiro en la cuenta de gobierno en el Banco de*

*Reservas*".<sup>72</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

**Cuadro 59**  
**Resultado presupuestario del gobierno central (1983-2000)**  
(En millones de RD\$)

<b>Año</b>	<b>Resultado presupuestario (excluyendo las donaciones)</b>
1983	-214.3
1984	-71.4
1985	-201.1
1986	125.8
1987	-69.5
1988	-356.5
1989	109.0
1990	238.7
1991	3,042.9
1992	3,513.1
1993	-90.2
1994	-1,029.5
1995	1,702.1
1996	-153.7
1997	1,865.5
1998	1,078.9
1999	-1,680.8
2000	2,983.6

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

---

<sup>72</sup> Ceara Hatton, Miguel y otros: obra citada, p. 267.

Al revisar las estadísticas del Banco Central, respecto a las operaciones fiscales del gobierno central, podemos encontrar los siguientes hechos relevantes:

- 1) Durante la década de los ochenta el gobierno central cosechó déficit presupuestarios de manera sistemática.
- 2) Durante la década de los noventa, la situación mejora notablemente, pues el resultado presupuestario va arrojando valores positivos. Sin embargo, el gobierno central en los años 1994, 1996 y 1999, arrostró parte de la tradición deficitaria en su presupuesto.

Dicho cambio positivo, se le puede atribuir a varios factores: a) disciplina fiscal a consecuencia de la política de ajuste aplicada en todos estos años, Cuando esta disciplina es rota (período 1987-1990 y en el año 1994), el país paga el exceso con déficit presupuestarios; b) sucesivas reformas impositivas que han impedido un desplome de la presión tributaria.

Los déficits presupuestarios son muy dañinos para la economía nacional, debido a que de una manera u otra tenemos que financiarlos, cubrirlos: he aquí un factor que abre las puertas al endeudamiento tanto interno como externo. Estos financiamientos, lo que es peor aún, en la medida que han ido pasando los años, son sustentados principalmente con préstamos externos, arrojando más agua al molino endemoniado de la deuda externa.

## **Práctica No. 5**

- 1) Analice la problemática del sector agropecuario dominicano
- 2) Analice la problemática del sector industrial dominicano.
- 3) Analice la problemática del sector energético dominicano.
- 4) Analice la situación del sector financiero-monetario dominicano.
- 5) Analice la situación del sector gobierno central dominicano.

## CAPITULO VI ANÁLISIS DE TÓPICOS CENTRALES

### A. GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA

#### ¿Qué es la globalización?

José Miguel Benvente y Peter J. Went, afirman “*que en su vertiente económica, la globalización surge a raíz de la aceleración del progreso tecnológico en general, que incide en la competitividad en todos los sectores, y de los avances de las tecnologías de información y de transporte en particular, que provocan cambios de las formas en que empresas y países comercian entre ellos*”.<sup>73</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Juan Carlos Lerda, en cambio indica que desde una perspectiva más amplia, la globalización es un proceso microeconómico de interacción dinámica entre jerarquías y mercados, que se caracteriza por crecientes interdependencias y que vincula organizaciones corporativas y mercados integrados en todo el mundo.<sup>74</sup>

Por su parte, George S. Yip<sup>75</sup>, llama la atención en torno al abuso en el uso indiscriminado de las expresiones “global” y “globalizar”; y enfatiza en la necesidad de no confundir el concepto de globalización, con los conceptos “internacional” y “multilocal”. De hecho, la globalización significa que las distintas economías de los países que constituyen el planeta tierra, hay que concebirla y enfocarla conjuntamente en forma interrelacionada. Quiere decir, entonces, que las economías asiáticas, europeas, africanas, latinoamericanas, etc., no pueden ser manejadas en forma aisladas unas de otras, en los caminos de la producción y el comercio, de los aranceles y los subsidios, de la industria y la agricultura.

Supone ver a esas diferentes economías, como inmensos mercados interrelacionados e interconectados, donde cada país pugna por ganar nichos, es decir porciones, partes de dicho mercados, en base a la competencia capitalista, en base a presentar bienes y servicios al consumidor mundial a un nivel de calidad aceptable, conforme a sus gustos y preferencias y poder de compra. La globalización es la ruptura de las fronteras económicas nacionales. Ya no es posible construir una muralla china económica, en ningún país, por poderoso y grande que sea, para evitar ser invadido por mercancías extranjeras. Ya no es posible desarrollar un país, en medio de políticas autárquicas, es decir, excluyentes de las relaciones necesarias con el resto del mundo. Estamos frente a una economía mundial capitalista crecientemente intercomunicada e interdependiente.

---

<sup>73</sup> Benvente y Wuest: Globalización y convergencia. América Latina frente a un mundo en cambio. Revista CEPAL, No. 47, Santiago de Chile, agosto 1992, p. 82.

<sup>74</sup> Lerda, Juan Carlos: globalización y pérdida de autonomía de las autoridades fiscales bancadas y monetarias. Revista de la CEPAL, No. 58, Santiago de Chile, abril de 1996, p. 65.

<sup>75</sup> Véase Yip, George: Globalización, estrategias para obtener una ventaja competitiva internacional. Editorial NORMA, Bogotá, 1994.

La globalización es en una palabra: complementación, caída del proteccionismo de altos aranceles, es el derrumbe del uso de medidas administrativas gubernamentales para impedir el libre comercio, es la quiebra de los monopolios estatales que obstruyen la competencia capitalista.

### **Globalización y gestión nacional**

Conforme se fue desarrollando la agenda neoliberal, en los años 80, que incluía la reducción de la participación del Estado en la economía y la primacía de las fuerzas del mercado, en el proceso de asignación de los recursos productivos, en esa medida fue perdiendo fuerza la gestión nacional en la solución de los problemas cruciales que enfrenta la nación dominicana; dependiendo cada vez más del designio externo.

A despecho de esa realidad, la globalización exige y requiere una eficacia y un fortalecimiento de la voluntad de decisión de los organismos nacionales, tras la preparación de la sociedad, el Estado y la población para los grandes retos que tal fenómeno entraña en los contextos económico, social y político.

*“Una de las paradojas de la globalización es que, aun y cuando construye contextos de decisión transnacionales, los mismos requieren no de una menor, sino de mayor consolidación de las capacidades nacionales. Naciones divididas, con mayorías que viven en un submundo ajeno a las nuevas tecnologías y conocimientos, con poca integración social y escasa definición colectiva de metas y voluntades de reestructuración, podrán difícilmente hacerse más competitivas”.*<sup>76</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

La sociedad civil reclama capacidad nacional para revertir el grado de empobrecimiento de la población; para reorientar el patrón de crecimiento y articular el Estado, el empresariado y la sociedad civil; para democratizar la vida económico-social y desterrar finalmente la cultura autoritaria y centralista que *por* décadas ha prevalecido en nuestro país.

Pero esa capacidad nacional no se robustece, gimiendo y lanzando alaridos; debe ser el resultado del trabajo fecundo en renglones considerados prioritarios y estratégicos, bajo el amparo de políticas e instrumentos verdaderamente eficientes.

Es menester el impulso de la reestructuración y la reconversión del aparato productivo, con atención particular a nuestra industria nacional y la agropecuaria, y a uno de sus componentes principales, la fuerza de trabajo que debe ser capacitada y reactualizada a fin de elevar drásticamente su productividad, -que es de la más baja en América Latina. Como ilustra Oviedo, *“Hemos basado nuestra competitividad en la mano de obra barata, creando una espiral de pobreza, marginación, y escasa preparación de la fuerza*

---

<sup>77</sup> Oviedo, José: El inevitable y difícil camino de la globalización (parte I). Revista Rumbo, Santo Domingo, RD, del 14 al 17 de enero de 1995, p. 22.

laboral”.<sup>77</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

*“La República Dominicana está en el deber de salir de su aislamiento, en términos de bloques regionales, subregionales, participación en organismos multilaterales, si desea jugar un papel no vergonzoso en el proceso globalizador; puesto que no es posible incidir en él si no somos capaces de sustentar posiciones nacionales en los organismos citados, que vayan en favor de la reducción y renegociación de la deuda externa, ayuda eficaz de los países industrializados y cese de la sangría de capitales en favor de los países acreedores”.*<sup>78</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

### **Globalización, democracia y autoritarismo**

Determinadas economías latinoamericanas han ido acomodándose a la globalización económica. Unas por el cauce democrático, otras por el sendero autoritario. El primero viabiliza un tránsito menos traumático; el segundo, aparte del trauma que genera, deviene fallido.

El último, es el caso dominicano. A partir de 1990, la economía dominicana ha experimentado notables procesos aperturistas, respecto al arancel, controles de precios, restricciones no arancelarias y el trato a las inversiones extranjeras. Empero, el marco político e institucional poco se diferencia de la época de crecimiento hacia adentro (sustitución de importación), en la que el autoritarismo se vistió de galas violando los derechos humanos y estructurando un marco de actuación, frente a los agentes económicos, matizado por el tráfico de influencia. Las instituciones públicas fueron caricaturizadas a un grado tal que en la realidad no existían, más que para obstruir el curso expedito de las transacciones económicas.

Intentamos transitar el camino de la globalización, en el pasado reciente, desde el caballo del autoritarismo y la marginación de la sociedad civil del proceso de toma de decisiones; obviando toda consideración de solución., y mejoramiento de la inequidad distributiva de la renta nacional y por consiguiente de los niveles de pobreza y mediatizando la urgencia de una profunda reforma estructural de la economía y de la sociedad toda.

Los resultados apuntan hacia una profundización de desproporciones entre apertura y crecimiento del producto, por un lado, y bienestar de la población, por otro, articulando un tétrico escenario caracterizado por el aumento del PIB y una disminución, en el grado de satisfacción, de las urgencias de la población carenciada. Estamos frente a la reiteración del crecimiento concentrado. *“La única posibilidad de globalización exitosa, es la de darle a ésta un contexto democrático con un alto grado de funcionamiento institucional”.*<sup>79</sup>

---

<sup>77</sup> Oviedo, José: El inevitable y difícil camino de la globalización (parte II). Revista Rumbo, Santo Domingo, RD, del 18 al 24 de enero de 1995, p. 6.

<sup>78</sup> Véase a Oviedo, José: De aperturas fallidas y exitosas, ¿México vs. Chile? Revista Rumbo, Santo Domingo, RD, del 1ero. al 7 de febrero de 1995, p. 25.

(Comillas y cursiva son nuestras).

### **El Camino de la inserción competitiva**<sup>80</sup>

En estos momentos de globalización, para que la economía dominicana salga airosa tiene que levantar bien en alto tres grandes banderas: tecnología, productividad y competitividad. En particular la competitividad resulta una función dependiente de la tecnología y de la productividad, las que a su vez requieren:

a) Transformaciones empresariales, bien profundas (microeconomía); que den cuenta de modificaciones en los procesos productivos y de gestión, tras la eficientización de los mismos. Esto daría lugar a sentar bases para que las empresas operen al menos con rendimientos constantes a escala, aspirando a rendimientos crecientes a escala. Naturalmente el telón de fondo de esas aspiraciones no es sino la elevación del componente tecnológico haciéndolo más congruente con los requerimientos de la globalización y la realidad factorial dominicana.

b) Transformaciones empresariales en el campo mesoeconómico, en la que la renovación de la visión y elementos gerenciales (política de precios, ciclo de vida del producto, política de abastecimiento de materias primas y bienes intermedios, estrategias de inserción en los mercados internacionales, eficientización de la organización, presentación del producto y capacitación de la fuerza laboral), pasa a ocupar un sitio de preponderancia.

Estabilidad macroeconómica, particularmente en lo que concierne al crecimiento de los precios, el nivel de desocupación (el cual debe estar cercano al de pleno empleo de la fuerza de trabajo), equilibrio presupuestario y en la balanza de pagos. Sin estabilidad macroeconómica es una utopía encaminar exitosamente cualquier gestión de desarrollo económico. *“La restauración, y posterior mantenimiento de los equilibrios macroeconómicos básicos, es condición previa para cualquier proceso de transformación productiva con equidad. Los desequilibrios agudos imposibilitan el crecimiento sostenido y tienen efectos distributivos nocivos para los grupos más pobres”*.<sup>81</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

c) Concatenar la reforma económica con la reforma política. Sin esta última el contexto de la gobernabilidad se hace árido; por ventura los espacios del autoritarismo se están agotando, está condenado a muerte y la globalización ha de constituir uno de sus sepultureros. La República Dominicana, apenas comienza a transitar un camino democrático, que viabiliza la apertura y la globalización.

*“Los enfoques autoritarios de toma de decisión pierden legitimidad y contribuyen a la*

---

<sup>80</sup> Véase a Oviedo, José: Una agenda institucional para la globalización. Revista Rumbo, Santo Domingo, RD, del 1ro. al 7 de marzo de 1995, p. 26; trabajo este en el cual son desarrollados los planteamientos de Dirk Messner y Jorg Meyer-Stamer (del Instituto alemán de Desarrollo), referidos a los cambios que hay que producir en los campos microeconómico, macroeconómico, mesoeconómico y el nivel político institucional.

<sup>82</sup> “CEPAL: Equidad y transformación productiva. Santiago de Chile, 1992, p. 25.

*crisis de gobernabilidad. Así, es necesario reformar, modernizar y crear instituciones políticas que canalicen demandas intermedias (...) al gobierno, y desarrollen la concertación entre los que deciden a nivel estatal y la sociedad civil. Los procesos de reforma municipal y la formación de instituciones de carácter regional apuntan en esta dirección”.* (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

## **Globalización y neoliberalismo**

La globalización es una consecuencia de la dinámica misma del capitalismo y de sus necesidades expansivas en los campos de la tecnología, la producción, la productividad y los beneficios y de realización de la mercancía producida, para atenuar las crisis de sobre producción y alejar la fase recesiva del ciclo económico. De ahí que uno de sus componentes principales sea la apertura y la liberalización de los mercados, de modo que las transacciones de bienes y servicios se efectúen sin traba alguna.

En la nación cada quien tiene su propia agenda para adecuar la economía al fenómeno de la globalización. ¿Cuál ha sido la agenda del neoliberalismo? La política de shock para liberalizar los mercados, privatizar las empresas estatales y reducir la participación del Estado en la economía. ¿Resultados? Erosión de la moneda nacional, traumas, agudización por la repartición de la renta nacional, contribución al deterioro determinados sectores productivos (agropecuaria) y en el mejor de los casos congelamiento de los niveles de pobreza.

De lo que se trata entonces es de articular una agenda propia, que sin ignorar las razones y pivotes de la globalización económica, contribuya a fortificar un escenario económico proclive a la productividad, la competitividad y a la reducción de la inequidad distributiva de la renta, con vista a posicionar los productos y servicios dominicanos, en nichos del mercado internacional. Para lograr esos objetivos no se puede actuar, como sugieren capas conservadoras y desfasadas de la sociedad dominicana, con pruritos “nacionalistas” que a lo sumo conducen hacia puertos cargados *de* arcaísmos.

## **¿Cómo afecta a la economía dominicana?**

La globalización, como fenómeno de liberalización y desregulación de los mercados y que representa la difusión de establecimientos de redes o sistemas productivos transnacionales en el mundo, la concertación de alianzas estratégicas entre las empresas y la utilización generalizada de redes de información y comunicación mundiales, constituye una oportunidad y un desafío para la economía dominicana y el resto de la economía latinoamericana y caribeña.

Oportunidad, debido a que constituye una especie de plataforma, a través de la cual la economía dominicana puede integrarse a los flujos internacionales de inversión, comercio y

tecnología, como <sup>82</sup>condición para abandonar su crecimiento fugaz e inconsistente. Desafío, habida cuenta que está obligada a superar sus taras, aprovechando las oportunidades y resquicios que pudiera brindar la globalización.

La economía dominicana es impactada directamente por el fenómeno globalización de la economía mundial capitalista. Pero este impacto en los momentos actuales se canaliza a través de los acuerdos de la Ronda Uruguay del GATT', cuya Acta Final fue firmada en Marrakech, en la reunión ministerial celebrada del 12 al 15 de abril de 1994.

Los países participantes en esta Ronda, llegaron a acuerdos en los siguientes capítulos del comercio internacional: comercio de mercancías, comercio de servicios y derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio.

### **En el área de comercio de bienes**

*“En su oferta arancelaria la República Dominicana ha consolidado el total del universo arancelario en un 40%, sin incluir ningún derecho o carga adicional que afecte las importaciones. En la actualidad, en la República Dominicana, las importaciones están afectadas por las siguientes cargas adicionales al arancel ad-valorem: Impuesto Selectivo al Consumo (ISC), el Impuesto a la Transferencia de Bienes y Servicios (ITBIS) y el Recargo Cambiado (RC). Adicionalmente, se exige la Factura Consular a todas las importaciones, lo que conlleva un costo”.*<sup>83</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

De acuerdo a Luis Abugattas, *“(...) el RC, y el ISC en la medida que éste es más elevado para el producto importado que para el producto nacional en unos casos, y en otros sólo afecta al producto importado, son cargas adicionales de vigencia temporal. El techo de 40% implica que éstos deberán ser eliminados, o bien generalizados a niveles consistentes con el techo mencionado, superando su actual carácter discriminatorio”.*<sup>84</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Una vez se elimine el carácter discriminatorio de esas cargas adicionales, los productos importados que son afectados directamente por los mismos, su costos de adquisición por los importadores, tenderán a disminuir y por consiguiente el precio de venta al consumidor final. Se tomarán más competitivos frente al producto nacional, hoy protegido con figuras impositivas contrarias al espíritu de la Ronda Uruguay. Las industrias nacionales que entran en esta situación sólo tienen una alternativa: o se eficientizan o pierden parte del mercado.

*“El artículo XVII del GATT establece las obligaciones que debe observar cada país con respecto de las empresas comerciales del Estado, especialmente las que gozan de*

---

<sup>82</sup> Oviedo, José: Áreas estratégicas para la globalización. Revista Rumbo, Santo Domingo, RD, del 8 al 14 de marzo de 1995, p. 25.

<sup>83</sup> Abugattas, Luis: Impacto de los acuerdos de la Ronda Uruguay sobre la economía dominicana. Santo Domingo, RD, mayo de 1994, p. 4.

<sup>84</sup> Ibid., p. 5.

*monopolio de importación o exportación, a fin de evitar que se obstaculice innecesariamente el comercio”*.<sup>85</sup> (Comillas y cursiva son nuestros).

El mencionado artículo toca directamente situaciones enojosas que deberán ser corregidas dentro de este acuerdo de la Ronda Uruguay, tales como:

a) El único que puede importar arroz es el Estado a través del Banco Agrícola de la República Dominicana.

b) La importación de azúcar sólo puede ser llevada a cabo por el CEA, y las dos empresas privadas azucareras, obstruyendo el libre comercio y obligando al consumidor a comprar un azúcar muy cara. En una situación similar se encuentran las empresas nativas que usan el azúcar como materia prima de los productos que generan. ¿Consecuencia? Aumento de sus costos de producción y que dichos productos lleguen al consumidor a precios más elevados.

c) La REFIDOMSA, es la única empresa autorizada a importar el petróleo y sus derivados. Respecto al Código de Valoración Aduanera (CVA), la Ronda Uruguay resoluto que los derechos arancelarios serán aplicados sobre el “Valor de transacción”, es decir el valor declarado en factura.<sup>86</sup> Las arbitrariedades y actitudes draconianas que suelen cometer los funcionarios de las aduanas, frente a los importadores y las gentes ordinarias, recibirán un golpe severo, cuando se aplique el CVA.

### **Reacción de los sectores nacionales**

La reacción que ha generado el fenómeno de la globalización, ha sido disímil, adquiriendo diversos matices: inercia gubernamental, oposición principista y oposición conservadora.

Se evidenció una cierta inercia por parte de la gestión gubernamental 1986-1996. Esta se manifestó desde el inicio de la Ronda Uruguay, por los años 80, específicamente en el 1986, cuando la República Dominicana, no participó de modo diligente en las distintas reuniones donde se estaban negociando las resoluciones sobre comercio de bienes, comercio de servicios, etc. No es sino en la fase final de la citada ronda, que el país se integra a las negociaciones.

Pero esa integración no fue el resultado de una discusión a fondo de los temas allí debatidos, simplemente se le otorgó poderes al Secretario Técnico de la Presidencia de entonces, licenciado Miguel Sang Beng, para representar al país y participar de las resoluciones. Sang Beng no es el responsable de ese procedimiento inadecuado de cómo se manejó un asunto tan delicado. El único responsable de esa situación fue precisamente la presencia de un régimen presidencialista y arcaico predominante en nuestro país, en el cual la sociedad civil no cuenta y no se consulta.

---

<sup>85</sup> Ibid., p. 5.

<sup>86</sup> Ibid., p. 8.

Hay que tener en cuenta que la “(...) *primera participación significativa del país - dice Miguel Sang Beng- en la Ronda Uruguay tuvo lugar el 19 de octubre de 1993, es decir, 7 años y medio después de iniciada*”.<sup>87</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

En la República Dominicana, también se manifiesta una oposición un tanto principista a la GLOBALIZACIÓN. La conciben como una “conjura del imperialismo”, para mantener en un estado de explotación a los países subdesarrollados.

La GLQBALIZACION no es una conjura de carácter político-ideológico, tiene su génesis en las transformaciones que se vienen operando al interior de la misma economía capitalista de los países altamente industrializados. ¿Dónde se manifiestan esas transformaciones? En las comunicaciones, en el comercio, en la tecnología aplicada a la producción, en la ciencia. El mundo ha sido testigo fiel de muchas revoluciones, pero las más importantes, para los fines de nuestro análisis, son la revolución industrial, la revolución de la productividad y la revolución administrativa.

Son revoluciones que han operado al interior del capitalismo y que por consiguiente, lo han remozado, lo reconvierten y lo reestructuran, respetando su lógica y esencia acumulativas de capital.

Quedarse estacionado en la obra magistral de Vladimir I. Lenin, “EL IMPERIALISMO ETAPA SUPERIOR Y ÚLTIMA DEL CAPITALISMO”, abjurando del análisis concreto de la realidad concreta y contentarse con el lanzamiento de frases huecas, carente de todo contenido objetivo, denota un desfase lamentable ante lo que está ocurriendo en el mundo de hoy.

Quienes así actúan incomprenden que “(...) *si bien la economía mundial -dice Peter F. Drucker- seguirá siendo una economía de mercado y conservará las -instituciones del mercado, su sustancia ha cambiado radicalmente. Si es todavía “capitalista”, lo que la domina es el “capitalismo de información”. Las industrias que en los últimos cuarenta años han pasado a ocupar el centro de la economía son aquellas cuyo negocio es la producción y la distribución de conocimientos, y no la producción y la distribución de objetos*”.<sup>88</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Estacionarse en el criterio leninista, arriba evocado, puede denotar un hermoso ejemplo de firmeza y lealtad, pero en nada nos permite interpretar esa nueva realidad. Aparentemente en la disuelta URSS, ocurrió algo análogo. Mientras en la economía mundial se verificaban sustanciales transformaciones, como los analizados por Drucker, en la obra citada, en la URSS persistían en la enseñanza de la Economía Política de Nikitin y se revoloteaban en el

---

<sup>87</sup>Consulte a Miguel Sang Beng: Introducción al “Resumen del acta final de la Ronda Uruguay del GATT”, preparado por el servicio de prensa del Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT). Impreso en Santo Domingo, RD, por el Secretariado Técnico de la Presidencia, mayo 1994.

<sup>89</sup>Drucker, Peter: La sociedad pos capitalista. Editorial NORMA. Bogotá, 1994, p. 198.

Poder omnímodo de la burocracia estatal socialista. Los resultados no podían ser otros.

Esta oposición, bien intencionada, sacrificada y seria, pero víctima de esquemas preconcebidos y dogmas, que por la ausencia de validación tienden a petrificarse, corre el riesgo de retrotraer la acción novelesca del Quijote de La Mancha, sólo que ahora con tintes realmente trágicos, pues abonarán la tierra dominicana, no con la sangre generosa de nuestros mártires y héroes, como aconteció en la década de los años 70, sino con la sangre de los pobres, triturados por el subdesarrollo, los cuales serían los más castigados ante una imprudencia de obviar la realidad globalizante mundial de hoy.

¿Qué arguyen los sectores proteccionistas? Que el Estado tiene que “proteger al productor nacional, de las importaciones” y que en consecuencia la apertura de la economía a que obliga la Cumbre de las Américas y los acuerdos de la Ronda Uruguay del GATT, “debe ser rechazada por el país”.

¿De qué “productor nacional” nos hablan? No hablan del productor nacional. En modo alguno. De hecho el contenido de sus exclamaciones está orientado a pedir protección al grupo de empresarios, económicamente poderosos que operan en la industria y la agricultura. Ellos no hablan de la pequeña y mediana industria urbana, ni de los pequeños y medianos productores agropecuarios.

Sus exclamaciones son claramente exclusivistas, pues nunca han pugnado por los intereses de la pequeña empresa, al contrario le vedan el camino hacia el crédito bancario y la tecnología moderna y hacia los centros de decisiones del poder político y económico.

**Cuadro 60**  
**Cuota-arancel de protección (1995-2004)**

<b>Productos a proteger</b>	<b>Importación (TM)</b>	<b>Arancel actual (%)</b>	<b>Arancel propuesto (%)</b>	<b>Período de protección</b>
Ajo	2,000	20	119	1995-2004
Arroz	-	20	124	1995-2004
Azúcar	17,000	20	100	1995-2004
Pollo	-	40	162	1995-2004
Cebolla	2,000	20	97	1995-2004
Frijoles	10,000	20	99	1995-2004
Leche	23,057	20	102	-
Maíz	N.D.	5	74	-

Fuente: Secretaría de Estado de Agricultura.

Como se puede observar en el cuadro presentado, los grupos sustitutivos de importaciones del sector agropecuario, pretenden tras el escudo “proteger al productor nacional”, que sus mercados sean protegidos con una banda arancelaria que va desde 74% a 162%. Esto no es protección a la producción nacional. Esto es esclavización de mercados, bajo el pesado yugo de las trabas arancelarias.

Es así entonces como proponen la denominada “rectificación arancelaria”, en el interés de proteger la producción local de ajo, arroz, azúcar, pollo, cebolla, frijol, maíz y leche. ¿Proteger? No entendemos. La inmensa mayoría de los agricultores dominicanos, en el entorno económico que intentan mantener la cúpula empresarial agraria, no le ha ido bien. Es un entorno deficitario, de predominio de la intermediación en la etapa de la comercialización de los productos, de consolidación de una estructura de tenencia de la tierra bloqueada por el latifundismo-minifundismo, de precariedad tecnológica. ¿Es ese entorno que deben exigir los pequeños y medianos productores que se mantenga? No, todo lo contrario. Su deber es preconizar por su renovación, buscando una agricultura moderna, en la cual los sectores rurales esquilmados puedan salir a flote.

Ciertamente sólo un insensato puede oponerse a que el productor nacional sea apoyado. Sin éste no es posible crear una base productiva firme y fuerte, que posibilite posteriormente un desarrollo sustentable del país. A lo que nos oponemos es a continuar amamantando unos negocios que se resisten a eficientizar sus procesos productivos y a generar mercancías a menores precios y de mayor calidad, aptas para competir en el mercado internacional; que se resisten a ayudar a las autoridades a aumentar la recaudación fiscal.

La protección estatal, es justificable sólo en aquellos casos en que las industrias y empresas están en estado de gestación e infancia. Este no es el caso dominicano, pues se trata de sectores económicos alumbrados hace 28 años por el proceso de sustitución de importaciones en la República Dominicana. En el caso de la industria, el Estado dominicano incurrió en un enorme sacrificio fiscal equivalente a millones de pesos a través de la Ley No. 299 sin que los pobres pudiesen disfrutar de la riqueza engendrada por la industria. Al contrario fueron obligados por décadas a comprar y consumir productos de inferior calidad, respecto a los importados, y a precios más elevados.

Basta del yugo arancelario proteccionista que pesa sobre los mercados, que sólo sirve para darle vida a los monopolios, duopolios y oligopolios. Hay que obligar al productor nacional a que se eficiente, que eleve la productividad de sus unidades productivas; pero ello no se logra manteniendo el yugo mencionado.

El sector de industriales y agricultores, que aún están apegados al proteccionismo, hay que exhortarle a que reflexionen en torno a este juicio de Vaitsos: *“Todo lo anterior conduce a una definición .macro de la competitividad, que podría enunciarse como la habilidad que tiene una economía relativamente abierta para administrar con éxito y defender su inserción activa en los mercados mundiales y, a la vez, de mejorar los estándares de vida de su gente. La competitividad no se puede basar en la perpetuación de la pobreza, ni en la*

*búsqueda del funcionamiento del mercado en base a trabajadores con salarios bajos y capitales productivos con retornos reducidos. Como consecuencia de lo expresado previamente, la competitividad está lejos de quedar limitada al nivel individual de cada empresa. Por el contrario, en las economías modernas tiene una profunda naturaleza sistémica. En otras palabras, el concepto relevante y capaz de responder a las condiciones contemporáneas del mercado es el de competitividad estructural, cuyos requerimientos se expresan en una variada gama de indicadores. Entre ellos, cuatro tienen una importancia fundamental: productividad de la fuerza laboral; crecimiento de los ingresos reales de la población; rendimiento real del capital productivo y posicionamiento en los mercados internacionales y su evolución a lo largo del tiempo”.*<sup>89</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

## **La encrucijada**

Los países del Asia del Pacífico, Japón, Taiwán, Singapur, Corea del Sur, Malasia y otros, se fueron preparando desde las décadas de los años 60 y 70 para afrontar exitosamente las nuevas condiciones de la economía mundial a fines de! siglo XX.

*“El modelo asiático no tiene variables diferentes de las de los modelos occidentales. Las categorías y los elementos básicos son los mismos. Es en su aplicación y en la combinación de factores en donde sí aparecen diferencias, lo distinto en el modelo asiático es la combinación de estos factores y el énfasis puesto en cada uno de ellos, no la presencia de nuevas categorías o elementos”.*<sup>90</sup> (Comillas y cursiva son nuestras). Sin embargo, la mayoría de los países latinoamericanos medraban en medio de políticas dilapidadoras y populistas, que los llevaron a una “encerrona” en la década pasada, conocida como la “década perdida”, para concluir hoy prosternados ante las políticas de ajuste económico patrocinadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Ese es el caso de la República Dominicana. Desde la muerte de Trujillo hacia acá, que hemos tenido la oportunidad de encauzar la economía dominicana, por senderos de desarrollo económico, en medio de un clima de democracia relativa, en vez de orientar la mirada hacia el mercado internacional, la torcimos hacia el mercado interno, en vez de forjar una clase empresarial en medio de la competencia, incentivando el espíritu emprendedor de que nos hablaba Schumpeter, la sobreprotegimos a un grado tal que cosechamos monopolios, duopolios y oligopolios, por doquier, formas estas empresariales negadoras de la competencia.

Tronchamos la expansión del mercado interno, cuando fueron aplicadas políticas austeras extremas desde el Estado dominicano y cuando se aplicó modelos de crecimiento propiciadores de la concentración de la riqueza y los frutos del trabajo productivo, impidiendo que los pobres tuviesen la posibilidad de ejercer un efectivo poder de compra,

---

<sup>89</sup> Vaitos, Constantino: Opciones dominicanas en tiempos de globalización e integración. Impresión Amigo del Hogar, Santo Domingo, RD, primera edición, PNUD, p. 35.

<sup>90</sup> Villmizar y Mondragón: Zenshin, lecciones de los países del Asia-Pacífico en tecnología, productividad y competitividad. Editorial NORMA, Bogotá, 1995, p. XIX.

para demandar y consumir bienes y servicios dominicanos y así contribuir a generar economías de escala en las empresas.

Generamos más y más pobres, cuando hemos aplicado políticas de ajuste económico, que contraen la capacidad de consumo de la población, que alientan la desocupación y la devaluación de la moneda nacional y sientan las bases para la desarticulación de los sectores industrial y agropecuario.

Justamente la gran encrucijada que vive la economía de nuestro país, es que no está preparada para afrontar eficientemente la globalización, como lo hacen los países del Asia-Pacífico. Está pasmada y llena de perplejidad ante el fenómeno de la globalización; pero al mismo tiempo, la República Dominicana, es signataria de los más importantes eventos internacionales (Cumbre de las Américas, Cumbre de las Ciudades, Ronda Uruguay del GATT y otros), que expresan nítidamente la globalización. Quiere decir entonces que no puede rehuir al compromiso contraído, so pena de ser aislada por la comunidad internacional. Es una verdadera encrucijada.

## **B. BALANZA DE PAGOS DE LA REPÚBLICA DOMINICANA**

### **Concepto**

La balanza de pagos de un país, es una relación sistemática de todas sus transacciones económicas con el mundo exterior en un año. Sus principales componentes son la cuenta corriente y la cuenta de capital. Cada transacción se incorpora a la balanza de pagos como un crédito o un débito. Un crédito es una transacción que lleva a recibir un pago de extranjeros. Un débito es una transacción que lleva a un pago a extranjeros.<sup>91</sup>

### **Cuenta corriente**

La cuenta corriente incluye el comercio de bienes y servicios y las transferencias. Las exportaciones de bienes y servicios y el ingreso de transferencias entran a la cuenta corriente como créditos (+), mientras que la importación de bienes y servicios y el otorgamiento de transferencias entran como débitos (-).

### **Cuenta de capital**

La cuenta de capital muestra el flujo de inversiones y préstamos internacionales, tanto a largo como a corto plazo. Los movimientos internacionales de capital, a largo plazo, se refieren a transacciones con períodos de maduración de un año o más e incluyen inversiones directas tales como la construcción de una fábrica extranjera, compra de bonos y préstamos internacionales de un año o más. Los movimientos internacionales de capital

---

<sup>91</sup> Salvatore, Dominick: Economía Internacional. Serie Schaum, McGraw-Hill, Bogotá, Colombia, 1975, p. 98.

pueden ser también privados y oficiales.

Las disminuciones en los activos extranjeros y los aumentos en los pasivos extranjeros representan ingresos de capital créditos (+) porque conducen a recibir pagos de extranjeros. Los aumentos en los activos extranjeros y la disminución en los pasivos extranjeros representan egresos de capital débitos (~) porque llevan a pagos hechos a extranjeros.<sup>92</sup>

En la cuenta de capital, también se destacan las reservas internacionales oficiales que están constituidas por oro refiere al Iro (se refiere al oro en manos de las autoridades monetarias del país), divisas convertibles (incluyen especialmente dólares estadounidenses), los derechos especiales de giro -DEG- (constituyen un tipo de reservas creados en las cuentas del FMI) y la posición neta del país en el FMI (depósito de un país en el FMI, constituido por oro o divisas convertibles).

### **Comportamiento reciente de la cuenta corriente**

La balanza de pagos de la República Dominicana, en todo el período post-trujillista ha estado aquejada de problemas fundamentales que tienen sus raíces en las características propias del aparato productivo subdesarrollado que predomina en su economía y en la ejecución de políticas económicas inconsistentes y erradas. De ahí que exhiba un déficit secular en su cuenta corriente.

En el lapso 1995-1999 dicha cuenta acumuló un déficit ascendente a los US\$1,396.7 millones, influido principalmente por el desequilibrio de la balanza de bienes o mercancía. *“La acentuación del déficit de la balanza comercial de la República Dominicana forma parte de un fenómeno muy similar observable en la mayoría de las economías en vías de desarrollo, específicamente en las de la región de América Latina y el Caribe, señalándose que su profundización se ha debido a que los necesarios e inevitables procesos de apertura y liberalización que se iniciaron en esos países desde la pasada década, no siempre estuvieron acompañados de una adecuada reestructuración de su sector productivo que le permitiera la inserción competitiva en el comercio internacional. Igualmente, el aumento del déficit comercial ha sido provocado por la creciente pérdida de competitividad y de participación en los mercados internacionales de aquellos productos de origen primario, así como por el lento crecimiento de la demanda mundial de este tipo de productos”.*<sup>93</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

De los cuatro (4) componentes de la cuenta corriente de la balanza de pagos dominicana (de conformidad con el “Manual de Balanza de Pagos” del FMI) que son, balanza de bienes, balanza de servicios, la renta de inversión y transferencias corrientes netas, sólo el segundo y el cuarto han realizado aportes positivos para tratar de conjurar el déficit corriente citado.

---

<sup>92</sup> Ibid., p. 72.

<sup>93</sup> Banco Central: Balanza de pagos de la República Dominicana (1993-1998). Santo Domingo, RD, junio, 2000, p. 33.

Mientras la balanza de bienes y la renta de inversión acumularon un déficit de US\$14,819.3 millones, en el periodo de referencia, la balanza de servicios y las transferencias corrientes netas, lo compensaron aportando US\$13,422.6 millones.

Dentro de la renta de inversión, que es la “(...) *renta obtenida de la propiedad de activos financieros sobre el exterior (...)*”<sup>94</sup>, (comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). las comunes son las rentas procedentes de acciones (dividendos) y las rentas procedentes de la deuda externa (intereses), hay que destacar que los egresos, expresados en el pago de intereses de la deuda externa y pago de dividendos, verbigracia, han ido subiendo velozmente. En el año 1989, en esos dos renglones, la nación dominicana erogó la suma de US\$241.6 millones, sin embargo en el año 1999 aumenta a US\$1,175.5, variando en 386.54%.

Esa tendencia ascendente que describe el egreso de la renta de inversión, amerita dos inferencias básicas: primera, el pago de intereses de la deuda externa es un pesado yugo que arrastra la República y segunda, las inversiones que los extranjeros hacen al interior de la economía dominicana, son enteramente rentables, las cuales les brindan beneficios más que adecuados.

En cambio, las transferencias corrientes (son las que difieren de las transferencias de capital<sup>95</sup>) netas describen una trayectoria de participación positiva en lo que es el saldo de la cuenta corriente. De US\$3 84.4 millones en el año 1989, se remonta a US\$1,920.5 millones en el año 1999, variando en 399.6%.

El crecimiento sostenido de las transferencias corrientes netas, débese esencialmente al dinamismo de las remesas familiares o remesas de trabajadores (manual del FMI) realizadas por dominicanos emigrantes que trabajan en otros países. Dichas transferencias para el año 1999 superaron el umbral de US\$1,500 millones.

Las otras transferencias corrientes (sociales, indemnizaciones, etc.) han mostrado un cierto ascenso, pero menos vigoroso que las familiares.

### **Análisis detallado de la cuenta de capital**

En la cuenta de capital y financiera, se distinguen la inversión directa, que se desglosa en acciones y otras participaciones de capital, utilidades reinvertidas y otro capital, la cual ha tenido un notorio ascenso en la balanza de pagos, aumentando de US\$414.3 millones a US\$1,352.5 millones, del año 1995 al año 1999. La inversión de cartera (títulos de participación en el capital y títulos de deuda en otras economías) ha estado arrojando saldos netos negativos durante el período en cuestión, lo que denota que las acreencias

---

<sup>95</sup> Ibid., p. 72.

<sup>96</sup> Las transferencias de capital es un traspaso de la propiedad de un activo fijo, la condonación de un pasivo por parte de un acreedor u otorgamiento de efectivo condicionado a la enajenación de un activo fijo (Ibid., p. 76).

dominicanas, relativas a esas modalidades de inversión, comparadas con las de los extranjeros, es inferior.

Debemos concluir diciendo que la cuenta de capital y financiera de la balanza de pagos de la República Dominicana, no muestra un deterioro mayor, justamente por la inversión directa, puesto que los demás, renglones de dicha cuenta o están en retroceso o simplemente su aporte no es tan significativo.

## **C. COOPERACIÓN E INTEGRACIÓN ECONÓMICA**

### **Cooperación económica internacional**

Los países llevan a cabo la cooperación económica con vista a ayudarse en un contexto de reciprocidad, en los campos de la educación, la tecnología y la producción. Se puede cristalizar entre países de desarrollo desigual, de desarrollo similar o de sistemas económico-sociales distintos (capitalismo y socialismo). En cada uno de estos casos el propósito es el mismo: maximizar la producción mundial total y promover el mayor nivel de bienestar global.

La cooperación supone reducción de las barreras que limitan el libre intercambio entre los países, aunque no su eliminación.

La cooperación económica internacional adquiere razón de ser a través de tres mecanismos que operan en el proceso de relación entre las naciones, son: el sistema monetario internacional, el proceso de financiamiento del desarrollo y el GATT-OMC.

El concepto de sistema monetario internacional, refiérase al conjunto de reglas, regulaciones y convenciones que gobiernan las relaciones financieras entre las naciones.<sup>96</sup> El sistema monetario de hoy, que tiene como base el dólar estadounidense, es el resultado de todo un proceso evolutivo que se enmarca, primero, en el patrón oro (1870-1914), en el que cada país vinculaba su moneda al oro y se permitía la exportación e importación irrestricta de oro. Fue una época de poca turbulencia mundial, donde primó más la cooperación que la rivalidad entre las naciones del mundo, pese a las pronunciadas fluctuaciones internacionales de la actividad económica, expresadas en la “crisis de 1857”, en la “crisis de la década de 1860” y en la “crisis de 1873”, matizadas por pánicos bancarios y recesiones.<sup>97</sup>

*“Si la era del patrón oro previa a 1914 se vio como la edad de oro de las relaciones monetarias internacionales, el período entre guerras se puede ver como la edad media, una pesadilla. Con el comienzo de la Primera Guerra Mundial, el patrón oro llegó a su fin*

---

<sup>96</sup> Chacholiades, Miltiades: Obra citada, p. 614.

<sup>97</sup> Consulte a James Foreman Peck: Historia económica mundial. Prentice Hall, España, 1998, págs. 107-112.

(...)”.<sup>98</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Desde el 1914 hasta Bretton Woods (1944), las relaciones financieras entre las naciones del mundo adquirieron matices caóticos. La cooperación sucumbió ante la rivalidad.

A partir de 1944 hasta 1971 comienza a predominar el sistema de Bretton Woods, que se sustentó en una cooperación económica internacional patrocinada por una agencia internacional con funciones y poderes definidos (Fondo Monetario Internacional) y el establecimiento de una tasa de cambio ajustable y la adhesión a monedas convertibles.

Este sistema hizo agua cuando en el año 1971 los Estados Unidos afrontaron serios problemas de déficits, principalmente en el comercio exterior y la acumulación de enormes cantidades de dólares en bancos de otros países, que no le pudieron garantizar su convertibilidad en oro. Durante todo este interregno (1944-1971), la cooperación floreció entre las naciones del mundo capitalista, pero simultáneamente el proceso de rivalidad entre el capitalismo y el socialismo se arreció de manera notable.

Desde entonces se abrió la compuerta del sistema monetario internacional de flexibilidad controlada, en el que las principales monedas del mundo flotaban libremente, pero en una banda preestablecida.

La cooperación económica internacional (1944-1971), y en especial el financiamiento del desarrollo económico de los países menos desarrollados, cobró mayor vitalidad cuando de Bretton Woods surge el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, mejor conocido como Banco Mundial.

Entre sus propósitos estaban ayudar a la reconstrucción y fomento de los territorios de los países miembros, facilitando la inversión de capital para la restauración de las economías destruidas o desarticuladas por la guerra, la reconversión de los medios de producción a las necesidades de la época de paz, y estimular el desarrollo de los medios de producción y recursos en los países subdesarrollados. *“Para desplegar estos propósitos se creó el BIRF, con un capital autorizado de 10,000 millones de dólares, elevado a 21,000 millones en 1959, a 22,000 y a 27,000 en 1970. A principios de 1975, el capital suscrito se situaba en 22,225 millones de dólares, dividido en acciones de 100,000 dólares cada una”*.<sup>99</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Sin lugar a dudas, el Banco Mundial ha desempeñado un gran papel en esa vertiente de la cooperación (financiamiento del desarrollo), sin embargo, en los últimos tiempos dada la férrea hegemonía que a su interior ejercen determinadas potencias económicas, dicha institución financiera ha ido adulterando sus fines cooperativos, sustituyéndolos por los de imposición y de coacción frente a los países menos desarrollados, a fin de que éstos se

---

<sup>98</sup> Chacholiades, Miltiades: Obra citada, p. 623.

<sup>100</sup> Tamames, Ramón: Estructura económica Internacional. Alianza Editorial, Madrid, 1975, p. 103.

acojan a las políticas y modelos salidos de las entrañas de los grandes países desarrollados. A partir del 1994, con la conclusión de la Ronda Uruguay del GATT, la cooperación económica internacional, delata matices enteramente nuevos, pues de dicha ronda emergen compromisos de derribar las barreras al libre comercio, el respeto a la propiedad intelectual, el tema agrícola y la constitución de la OMC.

### **Integración económica**

Los conceptos de cooperación económica e integración económica aparentan ser idénticos, pero difieren. Tamames dice: *“Lo que ahora interesa subrayar es la diferencia sustancial entre cooperación e integración. Por medio de la primera se trata de reducir las barreras a las transacciones económicas para darle una mayor flexibilidad; con la segunda se persigue la supresión absoluta de tales barreras para crear un mercado único sin solución de continuidad, es decir, sin trabas fronterizas. Por ello, mientras que la cooperación es posible entre países que tienen distintos sistemas monetarios, fiscales, de seguridad social y hasta con una visión completamente distinta de la organización de la empresa (...) la integración plena sólo es factible cuando se ha llegado a la unificación, o al menos a una armonización muy profunda del marco institucional de la economía”*.<sup>100</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Las fases o esquemas de integración económica son los siguientes:

- 1) Zona de libre comercio, la cual implica abolición de aranceles y restricciones no arancelarias, entre los países que la constituyen.
- 2) Unión aduanera, incluye las condiciones de la zona de libre comercio más la aplicación de un arancel externo común.
- 3) Mercado común, incluye la unión aduanera más la libre circulación, entre los países que los constituyen, por parte de los factores de producción.
- 4) Unión económica, incluye el mercado común más la definición y aplicación de políticas económicas idénticas.

Entre las ventajas generales de la integración podemos citar:

- 1) Los países involucrados pueden aprovechar la denominada economía de escala, en la medida que generan volúmenes de producción para satisfacer la demanda de amplios mercados unificados.
- 2) Promueven en su interior y en el exterior, contextos de competencia, puesto que al abrir la economía la organización de mercado propio de la competencia imperfecta, se ve si no

---

<sup>100</sup> Ibid., p. 61.

sustituida, al menos reducida, por mercados competitivos donde imperan la tecnología, la productividad y la competitividad.

3) La tensión que supone el servicio de la deuda externa, tiende a atenuarse, habida cuenta que el poder de regateo y de negociación aumenta con mercados unificados, frente a mercados solitarios.

### **La integración económica y la República Dominicana**

El proceso de integración económica a que está abocada la República Dominicana, estará condicionado por un conjunto de acuerdos multilaterales y bilaterales rubricados últimamente entre naciones de todo el planeta. Entre éstos acuerdos está, sin lugar a dudas, el de la Ronda Uruguay, el cual se selló el 15 de diciembre de 1993, en Ginebra, Suiza. De allí emergió la OMC, la cual reemplazó al GATT. La OMC tendrá por objeto central, servir de palestra para ayudar a dirimir los conflictos comerciales entre los países signatarios de la citada ronda.

Otro acuerdo no menos importante, es el Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte (ALCAN), el cual fue firmado el 17 de diciembre de 1992, por los presidentes de los Estados Unidos y México y el Primer Ministro de Canadá. Con este acuerdo los aranceles y otras barreras no arancelarias, serán abolidos paulatinamente, a fin de promover el libre comercio entre esas tres naciones americanas.

Es necesario advertir, además, que en diciembre de 1994 se celebró en Miami una cumbre de jefes de Estados de América, la cual sentó las bases para lo que será la conformación de un área de libre comercio en toda América.

La República Dominicana, de hecho ya rubricó un acuerdo de libre comercio con las naciones caribeñas agrupadas en la Comunidad del Caribe (CARICOM) y encamina esfuerzos similares con los países agrupados en el Mercado Común Centroamericano (MCC), es decir, Costa Rica, Guatemala, Nicaragua y Honduras.

Existen otras opciones de integración, como el Grupo de los Tres (México, Colombia y Venezuela), el ALCAN (Estados Unidos, México y Canadá) y el Mercado del Cono Sur (MERCOSUR) integrado por Brasil, Argentina, Chile y otros, sin embargo son alternativas a ser consideradas en el mediano y largo plazo.

La adopción del camino correcto integracionista de la República Dominicana, es indudable que será el resultado de conformar un equipo de hombres y mujeres aptos para negociar dicho proceso con otros países, de fortalecer el aparato productivo nacional, haciéndolo eficiente y competitivo, de propender a la reducción arancelaria y a la abolición de las barreras no arancelarias, eficientizando la administración de las aduanas (agilizando el proceso de desaduanamiento de las mercancías importadas), de mantener y mejorar el clima apropiado de inversiones, garantizando el respeto a los derechos de la propiedad intelectual

y fortaleciendo la institucionalidad democrática de la nación y al mismo tiempo propiciando políticas de competencia.

## **D. MIGRACION Y REMESAS FAMILIARES**

### **Introducción**

*“(...) El genio irlandés inventó un método completamente original para lanzar a un pueblo esquilmado, como por ensalmo, a miles de kilómetros del escenario de su miseria. Los emigrantes trasplantados a Estados Unidos remiten todos los años a sus casas sumas de dinero para pagar el pasaje de los demás. Cada tropel que emigra arrastra, al año siguiente, a otro tropel de compatriotas, Y así, en vez de costarle dinero a Irlanda, la emigración se convierte en una de las ramas rentables de su industria de exportación (...)”*<sup>101</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

El caso irlandés, tratado por Karl Marx, revela, claramente un acontecimiento que subsiste y se desarrolla crudamente, es decir, el movimiento migratorio de la fuerza de trabajo de los países de transición bloqueada, hacia las metrópolis capitalistas.

Que la migración de la fuerza de trabajo se ha constituido en una actividad económica realmente rentable y sobre todo para la inyección anual de cuantiosas sumas de dólares, de los emigrantes, a sus países de origen, no es un hecho particular de la Irlanda del siglo XIX, antes bien, es de actualidad en el plano de las economías subdesarrolladas todas, en particular de la dominicana.

### **Resumen de las teorías de migración internacional**

Daniel Kubat y Hans-Joachim Hoffman-Nowotny, en su interesante trabajo “Migración: hacia un nuevo paradigma” (1981)<sup>102</sup>, hacen una brillante síntesis acerca de la variada literatura existente sobre cuestiones metodológicas y teóricas del proceso migratorio:

\* Kingsley Davis, concibe las presiones migratorias como algo perpetuas e inherentes a la desigualdad tecnológica. Considera que las ventajas de la inmigración son dudosas y que la migración temporal se traduce en una inmigración permanente.

\* Hoffmann-Nowotny, basan su teoría de la migración en la teoría de las tensiones estructurales y en la combinación del poder y el prestigio. Cuando estas dos últimas variables, las personas sienten que se le alejan, tienden a emigrar, tras el objetivo de recuperarlas.

---

<sup>101</sup> Marx, Karl: Sobre el colonialismo. Cuadernos de pasado y presente/37, Argentina, 1973, p. 247.

<sup>102</sup> Véase en la revista Internacional de Ciencias Sociales, Vol. XXXIII, No. 2, publicada por la UNESCO, París, 1981, el artículo de Kubat y Hoffmann, denominado Migración: hacia un nuevo paradigma, págs. 235-360.

\* Gunter Albrecht, sienta su teoría de la migración en un contexto de cambio social. Entiende el matrimonio, el nacimiento de los hijos, el abandono del hogar por éstos, la separación de los esposos o la muerte, como los cambios demográficos que empujan a la emigración.

\* Anthony H. Richmond, sustenta su teoría de la migración, en el marco de las sociedades industriales y post industriales (éstas últimas son aquellas donde la distribución del poder y prestigio siguen líneas profesionales), en las cuales el fenómeno del urbanismo se constituye en el factor principal explicativo de la migración.

\* Everett S. Lee, propone un enfoque esencialmente sicologicista, proponiendo cuatro componentes del proceso migratorio: área de origen, área de destino, obstáculos intermedios y atributos de los emigrantes.

\* Beshers, fundamenta su teoría en un nivel básicamente microanalítico, hipotetizando un emigrante utilitario que valora, que suma y resta las ventajas y desventajas de la emigración.

\* Samuel A. Stouffer, teoriza la migración a partir de un modelo matemático en el que trata de demostrar que el número de personas que se desplazan a una distancia dada, es directamente proporcional al número de oportunidades intermedias (...), supone que la emigración es costosa y que el emigrante renunciará a trasladarse tan pronto como encuentre una oportunidad satisfactoria.

\* William Petersen, sitúa la migración en una perspectiva puramente sociológica. Propone que lo que explica el acto de emigración es el conjunto de trabas y limitaciones inherentes a la sociedad.

\* Daniel Courgeau y otros, formulan opiniones recientes, en el marco de una economía globalizada, y proponen una reformulación del concepto de migración, de modo que incluya todas las posibilidades de desplazamiento territorial (movilidad de personas). De hecho es una propuesta que tiende a revolucionar la teoría de la migración, en la era de la globalización económica.

### **Marxismo y migración internacional**

En los párrafos anteriores tratamos de sistematizar las contribuciones teóricas de diversos autores, a la explicación del fenómeno migratorio. Ahora, en este apartado, trataremos de interpretar la visión del marxismo respecto a la migración internacional.

A tal efecto, debemos afirmar que los movimientos de población de una región a otra, de un país a otro, o de un continente a otro, constituye un fenómeno objetivo demográfico cuya verificación práctica es validada por la humanidad desde épocas muy remotas.

La historia nos hace advertir los continuos movimientos migratorios de amplios núcleos poblacionales, verbigracia: “De Mongolia hacia los Urales, de éstos hacia Germania y de Germania hacia el imperio Romano, los bárbaros se encontraron, tras una emigración de siglos, con la civilización procedente de Egipto, de Persia, de la antigua Helade y que había creado, en tierra de los etruscos, el Imperio Romano”.<sup>103</sup>

En el plano de la época contemporánea, la circulación internacional de la población, comparte tres modalidades.<sup>104</sup> La primera corresponde a la transmigración impuesta por decisión política en el curso y al término de conflagraciones entre naciones (ejemplos de éstas son las primera y segunda guerras mundiales).

La segunda modalidad adquiere concreción en los “(...) *desplazamientos de duración más o menos larga (...)*”, vinculados a la complementariedad en la oferta de trabajo y a la necesidad de mano de obra no cualificada. La tercera concierne a la prolongación de los movimientos migratorios internacionales de población, acaecidos durante el siglo XIX y a principios del XX y que adquieren cierto matiz definitivo.

Justamente el mundo contemporáneo, testigo ha sido de la producción de un gran éxodo de núcleos poblacionales (particularmente de trabajadores) de un continente a otro, verbigracia, de Europa a América; revelándose éste, quizás, como el movimiento migratorio poblacionista de mayor transcendencia registrado a lo largo de la historia de la humanidad, pues se estima más de 60 millones de europeos emigrados hacia países de ultramar, desde que estos trasiegos poblacionistas principiaron.

Por otro lado, como contrapartida, se asiste actualmente a una amplia transmigración de trabajadores e individuos, en sentido general, de países caracterizados por la vigencia de “formaciones de transición bloqueada”<sup>105</sup> hacia los países capitalistas centrales, muy particularmente a partir de la década de los años 80, del siglo XIX, que marca el paso del capitalismo a un estadio superior de desarrollo.

Ahora bien, ¿cuál es la fuente nutricia, en el contexto del sistema capitalista mundial, del trasiego intercontinental e intracontinental de trabajadores y pobladores e individuos en general? ¿Pueden o deben ser considerados fenómenos demográficos aislados, particulares y contenidos en sí mismo? ¿Cuál es el papel jugado, en su cristalización, por el nivel de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas y el carácter que ostentan las relaciones de producción?

---

<sup>103</sup> Bastos de Avila, Fernando: La inmigración en América Latina. Revista Interamericana de Ciencias Sociales, Volumen 3, 1964, p. 9.

<sup>104</sup> Para una mayor comprensión y amplitud de esta clasificación, resulta útil consultar a Pierre George, en su obra: Geografía de la población. Ediciones Oikos-Tow, S.A., Barcelona, España, 1973, p. 189.

<sup>105</sup> Amín, Samir: El comercio internacional y los flujos internacionales de capitales. En el libro “El imperialismo y el comercio internacional”. Editores Siglo XXI, México, p. 64.

El enfoque marxista de la migración internacional, reivindica una visión multilateral que permite situar el fenómeno migratorio en una perspectiva de análisis histórico-causal, vinculándolo al modo de producción capitalista. Entiende que prescindir del enfoque socio-histórico, fundamentado en el examen pormenorizado del desarrollo objetivo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción (relaciones estas que existen independientemente de la voluntad de los hombres que motorizan la producción social), así como los nuevos atributos que asume el capitalismo en su estadio superior de desarrollo, sencillamente estaríamos condenados “(...) a la esterilidad de un estrecho enfoque psicologicista, propio más bien de escuelas sociológicas cuyo paradigma es el enfoque positivista o empiricista (...)”<sup>106</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

El marxismo sugiere estudiar el fenómeno migratorio poblacionista internacional, no como algo que adquiere vida merced a una generación espontánea que se desarrolla a su libre albedrío, sino como un producto típico del modo de producción capitalista, como un hijo legítimo de él. Se precisa comprender los fenómenos y leyes vitales del sistema capitalista mundial, muy particularmente la composición orgánica del capital (vista como un proceso dinámico), la creciente producción de una superpoblación relativa, la aparición de una masa sobrante marginalizada y la desigualdad económico- social entre las naciones que componen el sistema social aludido.

En nuestras sociedades capitalistas, la denominada superpoblación relativa, su emergencia está asociada a la composición orgánica del capital.

Dicha composición se desdobra en composición-valor y en composición-técnica. La primera viene determinada por la relación existente entre el valor de los medios de producción (fábricas, fincas, etc.), su parte constante, y el valor de la fuerza de trabajo, que es la parte variable. La segunda viene determinada por la proporción que hay entre la masa de medios de producción empleados y la cantidad de trabajo necesaria para ponerlos en movimiento.

Si la composición orgánica del capital no experimenta mutaciones y la demanda de trabajo, por parte de los capitalistas, crece y se amplía, junto con la acumulación de capital, la parte variable de la composición de capital (la dedicada a pago de salario de los obreros) se incrementará obviamente. Por consiguiente, “(...) el crecimiento del capital encierra el aumento de su parte variable”.<sup>107</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

El proceso de acumular n en la medida que va progresando, en esa misma medida va ampliando el volumen total de capi.fi, añadiéndole continuamente “capitales adicionales” que tienen también por objeto servir de agentes facilitadores de nuevos inventos y descubrimientos auspiciadores del perfeccionamiento técnico.

---

<sup>106</sup> Denis, Maldonado: Puerto Rico y Estados Unidos, emigración y colonialismo. Siglo XXI, México, p. 26.

<sup>107</sup> Marx, Karl: El capital. Libro I. Editorial Cartago, p. 588.

Pero también dicha dinámica, conduce a la modernización de los medios de producción, haciéndolos mucho más eficaces y a que una menor cantidad de fuerza de trabajo sea más que suficiente para poner a funcionar una mayor cantidad de instrumentos de trabajo, por tanto se sientan las premisas para la emergencia de la superpoblación relativa, base de los movimientos migratorios contemporáneos.

La superpoblación relativa, es un aborto estructural del modo de producción capitalista y, muy particularmente, de la ley general de acumulación capitalista.<sup>108</sup>

Es a partir del ejército industrial de reservas, que se advierte un subsecuente activamiento de los movimientos migratorios, en la finalidad primordial de la búsqueda de colocación en el mercado de trabajo por parte de estos “brazos de reserva”, siempre disponible para incorporarse al trabajo productivo, ora en América, ora en Europa u otro continente.

### **Migración y desarrollo superior del capitalismo**

Entre los años 1857 y 1926 llegaron a la Argentina, por ejemplo, 2,718,000 inmigrantes, cuya composición es como sigue: 47.4% italianos, 32.3% españoles; y 20.3% de otras nacionalidades. En ese mismo lapso, Brasil recibe 510,829 inmigrantes (alemanes, suizos, italianos, etc.), igualmente Chile, como país receptor, asimiló 238,270 alemanes, españoles e italianos, entre los años 1854 y 1907.

Durante todo el siglo XIX los Estados Unidos de América, antes de industrializarse plenamente, recibió y asimiló en sus entrañas aproximadamente 60 millones de europeos.

Pero con la incidencia y desarrollo de una nueva etapa de desarrollo del modo de producción capitalista, se advierte, en el fenómeno migratorio de la fuerza de trabajo, un vuelco de notoria significación, pues, en adelante la emigración no ha de partir predominantemente de los viejos países civilizados de Europa, en los que el capitalismo se expandía con una celeridad superior, sino, que tal emigración de “brazos de reserva”, se verá alimentada por la superpoblación relativa de los países atrasados y dependientes de América Latina, Asia y África hacia las metrópolis capitalistas, bajo condiciones extremadamente abyectas. Así notamos, que la emigración de Inglaterra viene disminuyendo desde 1884: en ese año el número de emigrantes fue de 242,000 mientras que en el año 1900 fue de 169,000. La emigración de Alemania alcanzó su punto máximo entre 1881 y 1890 con un total de 1,453,000 emigrantes. En el curso de las dos décadas siguientes descendió a 544,000 y 341,000. En cambio aumentó el número de obreros

---

<sup>108</sup> En torno a ese criterio, resulta válido exponer ante el lector las objeciones planteadas por Celso Furtado, en su obra: “Teoría y política del desarrollo económico”, “(...) un gran excedente permanente de mano de obra sólo puede ser integrado en el modelo en forma más o menos arbitraria. Es que la desocupación resulta de la desintegración de la economía precapitalista, debiendo, por consiguiente, corresponder a una fase de la evolución capitalista. (...) El ejército de reserva surgió como un elemento externo, introducido en el modelo para que fuera posible afirmar que, con la acumulación y el avance de la técnica, aumentaría la presión para reducir los salarios (...), P- 33.

llegados a Alemania desde Austria, Italia, Rusia y otros países, pues en el año 1881 había 276,057 extranjeros, en el 1900 ascendió a 778,737 y en el año 1907 había 1,432,294, de los cuales 440,800 eran obreros industriales y 257,329 obreros agrícolas.<sup>109</sup>

Por otra parte, los Estados Unidos, al iniciarse como país altamente desarrollado, continuó jugando su rol de gran receptor de fuerza de trabajo emigrante, procedente fundamentalmente de países de formaciones de transición bloqueada. Hacemos esta aseveración puesto que en el año 1904 había en los Estados Unidos 8 12,870 extranjeros, en el 1905 pasó a 1,026,499, en el año 1906 la cantidad aumentó al 1,100,735 en el año 1907 creció hasta 1,286,349 y en el año 1914 alcanzó la cifra de 1,218,480.<sup>110</sup>

Un indicador objetivo del incesante movimiento migratorio hacia los Estados Unidos, de trabajadores de nacionalidad mexicana, canadiense, jamaicana, dominicana, guatemalteca, ecuatoriana, colombiana y otras, es que tal como nos ilustra Glenn Hendrick<sup>111</sup>, fueron obligados a marcharse de esa gran nación, por haber inmigrado ilegalmente 38,885 en el año 1968, aproximadamente 41,533 en el año 1969, alrededor de 39,180 en el año 1970; y 40,826 en el año 1971, para un total 1.80,424 personas al cabo de cuatro años. Si a ello le agregamos el hecho dramático de que en el lapso 1910-1974 emigraron, con sentido de permanencia, 1,548,000 puertorriqueños (obreros y campesinos, fundamentalmente), se confirma en estos hechos de que definitivamente los países capitalistas centrales se han convertido en países receptores de fuerza de trabajo y los países capitalistas de la periferia se han transformado en su contrario: países proveedores de fuerza de trabajo a través de la emigración.

*“Los desequilibrios económicos internacionales, la pobreza y la degradación del medio ambiente, combinados con la falta de paz y seguridad, las violaciones de los derechos humanos y los distintos grados de desarrollo de las instituciones judiciales y democráticas son todos factores que afectan las migraciones internacionales. Si bien la mayoría de las migraciones internacionales se produce entre países vecinos, ha ido en aumento la migración interregional, especialmente hacia los países desarrollados. Se estima que el número de migrantes internacionales en todo el mundo, comprendidos los refugiados, pasa de \*25 millones de personas (...) los principales países de acogida del mundo desarrollado registran una inmigración neta de aproximadamente 1,4 millones de personas al año, unos dos tercios de ellas procedentes de países en desarrollo”.*<sup>112</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

---

<sup>110</sup> Lenin, V.I.: El imperialismo, etapa superior del capitalismo. Editorial Anteo, Buenos Aires, 1971, p. 131.

<sup>111</sup> Consulte la obra de Nicolai Bujarin: La economía mundial y el imperialismo. Cuaderno del pasado y presente. Siglo XXI, editores, cuarta edición, México, 1977, p. 57.

<sup>111</sup> Para mayor ampliación de estas informaciones, consulte la obra de Glenn Hendricks: Los dominicanos ausentes, un pueblo en transición. Editora Alfa y Omega, Santo Domingo, RD, 1978, p. 125.

<sup>112</sup> Consulte el trabajo de la ONU: Informe de la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo. Capítulo X. El Cairo, 1995, págs. 121-134.

Las migraciones internacionales, especialmente desde el mundo subdesarrollado al desarrollado, se toman más torturantes cada año que pasa. Los trabajadores inmigrantes se ven compelidos a vivir en condiciones anormales durante años y están expuestos a las tentaciones y degradaciones más viles. Una elevada proporción de estos emigrantes vuelven a su país de origen en condiciones físicas deplorables y moralmente envilecidos, ya que están obligados, generalmente, a desempeñar trabajos ingratos y mal pagados; trabajos desagradables, malsanos y peligrosos, a cambio de salarios próximos al mínimo que garantiza la ley.

Ahora bien, ¿cómo explicar las razones causales que han motorizado la transformación de la estructura migratoria internacional de la fuerza de trabajo? ¿Cómo explicar el incesante incremento del trasiego de brazos sobrantes de la periferia al centro capitalista y viceversa, el decremento de la transmigración de brazos sobrantes del centro a la periferia del capitalismo?

El régimen capitalista, nace y crece sobre la base de crear dos polos: un polo de la minoría que detenta y usurpa el control de los medios de producción; un segundo polo, estaría integrado por las clases desposeídas y explotadas.

Más, el capitalismo visto como un régimen de producción que se desarrolla a escala mundial, en el que los países que lo integran se combinan en toda una economía internacional, la producción de dos polos no está ya inscrita en la relación entre dos clases contradictorias, sino que se expande hacia la configuración de relaciones necesarias y objetivas entre las diferentes naciones que componen el sistema capitalista mundial. En estas relaciones, precisamente, actúa también la ley del desarrollo bipolar, la cual, ahora se viene a expresar en la estructura de un polo integrado por una minoría de países altamente industrializados a cuyo lado se acumulan las riquezas y los adelantos técnicos y culturales, “acumulación que se basa en gran medida, en la explotación y el saqueo de que hacen víctimas a la mayoría de países que se concentra en el otro polo y a cuyo lado se acumulan la pobreza, el atraso y la incultura.”<sup>113</sup>

Siendo así las cosas, los países capitalista más desarrollados amplían rápidamente su producción industrial, elevan considerablemente su nivel tecnológico, perfeccionan (hasta llegar al novísimo fenómeno del automatismo) sus máquinas de producción, decrementan el costo de producción, por unidad, en que incurren; facilitando, pues, el desalojo de los países de formaciones de transición bloqueada, en el mercado. Y como espaldarazo final elevan los salarios por encima de la media<sup>114</sup> atrayendo a los obreros pertenecientes al polo de

---

<sup>114</sup> Pérez, Humberto: El subdesarrollo y la vía del desarrollo. Editorial de Ciencias Sociales, la Habana, 1975, págs. 29-30.

<sup>115</sup> Aquí deseamos aclarar que no hay unanimidad al respecto. Charles Bettelheim, afirma: “(...) los salarios nominales y, más aún, los salarios reales, están lejos de variar proporcionalmente a las diferencias internacionales de productividad donde deriva este hecho aparentemente “paradójico”, pero en realidad necesario (...) que la tasa de explotación es mucho más elevada en los países capitalistas desarrollados que en los otros (...), extrayendo la conclusión de que “los salarios son relativamente más bajos en los países

países dominados.

De manera, pues, que: “(...) *El capitalismo adelantado les hace entrar por la fuerza en su torbellino, los arranca a sus regiones retardatarias (...)*”<sup>115</sup> (comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros), modulándose de este modo un tipo particularmente novedoso de transmigración, marcado por la vigencia de la ley del desarrollo bipolar del sistema capitalista mundial contemporáneo.

### **Migración internacional en la era de la globalización**

La intensificación de la oleada migratoria en el decenio de los noventa, es atribuible particularmente a los procesos de globalización, apertura e integración económica en marcha, toda vez que son fenómenos económicos que provocan redefiniciones de estructuras productivas, políticas comerciales y de los precios macroeconómicos.

Es tal el impacto del contexto globalizador, en el movimiento de individuos, que ha puesto en jaque la definición tradicional de migración internacional (la migración internacional es el traslado de residencia de las personas de un país a otro<sup>116</sup>), dando lugar a nuevas modalidades de movimientos e intensificando otras. Así se verifican los denominados desplazamientos circulares y el tránsito de personas con diferentes motivaciones, tales como laborales, turísticas, familiares, salud y de estudio.

*“Sobre dicha base, algunos estudiosos han afirmado que se estaría en presencia de una caducidad de la conceptualización clásica de la migración, especialmente porque en ella se asume la existencia de una residencia única y permanente, supuesto que no se condice con la diversidad imperante. A fin de incluir toda- las posibilidades de desplazamiento territorial, ellos proponen emplear definitivamente el concepto de movilidad de las personas (...) lo que se persigue es dar cuenta de las múltiples formas que adopta la movilidad, especialmente en el escenario de los procesos de integración en marcha”.*<sup>117</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

---

desarrollados” (El imperialismo y el comercio internacional”, p. 171. Varios autores). La casa editora de este libro citado, afirma: “No obstante, algunos marxistas han tratado confusamente el tema de las disparidades crecientes entre los salarios. Prefirieron -como lo hace Bettelheim en este cuaderno- probar que la mano de obra es más barata en los países imperialistas que en los explotados, debido a que la tasa de plusvalía es mayor (...) Pero ocurre que esto no es lo que se discute. En un sentido más riguroso, el intercambio desigual nace del encuentro de las técnicas capitalistas avanzadas con los obreros de los países dependientes, cuyos salarios pagan lo estrictamente necesario para la subsistencia lo que importa aquí es, precisamente, que las productividades son las mismas y que los salarios divergen 8...) (Ibíd, págs. XIV-XV).

<sup>115</sup> Etienne, Balibar: Cinco ensayos de materialismo histórico, p. 208. Citando a Lenin, Obras Completas. Tomo XIX, p. 488.

<sup>116</sup> Consulte en la revista Notas de población de la CEPAL, año XXVII, No. 69, Santiago de Chile, junio 1999, el trabajo “Migración internacional en los censos de población”. Autor, Jorge Martínez Pizarro, págs. 61-90.

<sup>118</sup> Ibid., p. 76.

En esa línea de pensamiento, apunta Hervé Domenach (1998) en su trabajo denominado “Sobre la migratología”<sup>118</sup> que las nuevas dinámicas migratorias adquieren impulso merced al crecimiento demográfico mundial y su distribución espacial, la generalización de las relaciones comerciales y la revolución de las tecnologías y de los medios de comunicación.

Y añade que la población mundial crecerá en alrededor de 50% en los próximos 25 años, para pasar de 6,000 a 9,000 millones de habitantes. Hacia el año 2050 en los países llamados del “Norte” no habrá más que una centena de millones de agricultores para explotar 650,000,000 de hectáreas (equivalente a 6.5 hectáreas/agricultor), mientras que en el “Sur” cerca de 3,300 millones de agricultores deberán compartir 800,000,000 de hectáreas (0.24 hectáreas/agricultor) La economía de mercado tiende a cubrir el 85% de los habitantes del planeta, el valor de las exportaciones de mercancías asciende a 4,900 millones de dólares, cifra sin precedentes en la historia comercial del mundo. *“Dado que la circulación de los bienes arrastra consigo la circulación de las personas, el mantenimiento a mediano plazo de tal ritmo de crecimiento puede tener consecuencias migratorias temibles”*.<sup>119</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Los profundos cambios acaecidos en el campo de tecnología y de los medios de comunicación (verbigracia, teleconferencias o videoconferencias, las cuales permiten que un individuo ubicado en Santo Domingo, digamos, pueda escuchar y ver la imagen de un científico abordando determinados temas desde una universidad ubicada en EE.UU.), relativizan las nociones de distancias físicas aceleran la movilidad humana.

Todos estos procesos específicos, en la era de la globalización, contribuyen a modificar los modos de producción, los patrones de consumo, las sociedades y las culturas y configuran nuevas geopolíticas.

### **Otros elementos de naturalezas distintas**

El factor económico ocupa un lugar privilegiado, en aquellos que influyen directa o indirectamente para que individuos emigren de un país a otro o de un continente a otro. Así notamos, en la actualidad, que los movimientos migratorios internacionales se activan primordialmente partir de países “pobres” y de un bajo nivel de ingreso, hacia países “ricos y de alto nivel de ingreso. Pero también se está dando la tendencia de emigración de fuerza de trabajo procedente de países subdesarrollados hacia otros países subdesarrollados que suministran a los trabajadores salarios un poco más elevados.

El hombre, especialmente el de la época presente, procura incesantemente elevar su nivel de vida tratando de obtener mejor colocación económica, aumento de salarios o incremento

---

<sup>118</sup> Consulte en Notas de población de la CEPAL, año XXVI, No. 67-68, Santiago de Chile, enero- diciembre, 1998, el trabajo “Sobre la migratología”. Autor, Hervé Domenach, págs. 101-118.

<sup>120</sup> Ibid., págs. 104 y 105.

de sus ganancias. Y esto en los países “ricos” o altamente industrializados, es más probable de conseguir. En verdad los emigrantes, en forma tendencial, no hacen sino “seguir la emigración del capital” que en virtud de la ley bipolar del desarrollo del sistema capitalista mundial, se dirige hacia su “centro” en desmedro de su “periferia”.

La adquisición de tierras feraces a un precio módico, jugó y juega su papel en la motivación para la materialización del fenómeno migratorio. La escasez en los países de emigración (a la sazón eran Inglaterra, Francia y otros países europeos industrializados) y su relativa abundancia en los países de inmigración (sobre todo en los Estados Unidos) fue uno de los principales motivos que impulsó, durante el siglo XIX, a millones de europeos a emigrar.

La oleada de emigrantes europeos, que tuvo efecto en el siglo XIX, es un indicador, en parte, de lo que acabamos de afirmar, pues, en diversas regiones rurales de Europa, las tierras feraces eran escasas; tomándose más precaria esta situación en la medida que la población rural se multiplicaba y disminuían las defunciones. En las ciudades se asistía a una cierta dificultad, por parte de la industria y el comercio, para asimilar el incremento de la mano de obra disponible, ocasionado por el excedente de los nacimientos sobre las defunciones y la migración, desde las zonas rurales, empujados por la penetración del capital en la agricultura.

A dicha escasez de tierras feraces y a la densidad relativamente grande de la población, se agrava la vigencia de grandes latifundios en gran parte de la tierra. Por lo que cobró vigencia la hipótesis de que la tendencia de una población a abandonar su territorio, estaba en proporción directa con la extensión de los latifundios y en proporción inversa con la extensión de los lotes de tierra de los campesinos. Es decir, a mayor concentración de la propiedad sobre la tierra mayor cantidad de emigrantes y a mayor descentralización de la propiedad sobre la tierra menos cantidad de emigrantes.

Diferente a lo que aconteció en la Europa del siglo XIX, donde la población rural encontraba enormes dificultades para incorporarle a la actividad agrícola, ya por la escasez de tierras feraces, ya por la densidad de la población o por la presencia del latifundio, recibiendo, pues, un rechazo de la estructura agraria, en el “nuevo mundo” (hacia donde emigró una parte de esta población excedente) recibían el estímulo de tierras vírgenes feraces a precio módico o gratuitamente.

Otra variable que necesita ser destacada, dentro del contexto económico motivante de los movimientos migratorios internacionales de la fuerza de trabajo, está sin lugar a dudas, los éxitos o fracasos de las cosechas de los países “pobres” y la sucesión de los ciclos económicos que se verifican en el devenir de toda la economía capitalista.

Observan los investigadores de esta temática una relación muy estrecha entre la emigración y el fracaso de la cosecha de algunos productos, base de la economía de países no industrializados. El caso irlandés del siglo XIX, es el más famoso sobre este particular. A una catastrófica pérdida de las patatas en el año 1847, siguió un aluvión de emigrantes

hacia países industrializados (200,000 irlandeses, por año, hasta el 1855, inclusive).

Por otra parte, el investigador Jorome (citado por la ONU en el trabajo aludido) ha constatado que un periodo de prosperidad en los Estados Unidos iba por lo común acompañado o seguido de un aumento de la inmigración (y subsecuentemente por un aumento de la emigración de los países de emigración). Durante un periodo de crisis, la inmigración se reducía considerablemente (y por consiguiente La emigración de los países emigrantes, experimentaba un sensible descenso). Esto quiere decir que los migrantes, al tomar su decisión, ésta se ve influida por los auges y depresiones (ciclo económico) que sufren las economías capitalistas.

También el desarrollo de las industrias manufactureras y otras actividades no agrícolas, tanto en los países de inmigración como en los de emigración, influye objetivamente en el volumen y la dirección de la transmigración de individuos. Si un país se ve afectado por un flujo continuo de sus conciudadanos, al desarrollar sistemáticamente en gran escala las actividades fundadas en el sector secundario de la economía, entonces ésta estará capacitada para ir absorbiendo parte de la superpoblación relativa y brindarle colocación económica un poco mejorada a su población. De consiguiente se asistiría a una contracción del flujo migratorio. Pero también los países de inmigración que impulsan la urbanización, industrialización y las actividades no agrícolas, por solo poner tres ejemplos, asistida a un incremento de inmigrantes, como países receptores.

De todo ello se desprende que la industrialización afecta también la corriente migratoria internacional.

**Cuadro 61**  
**Flujo migratorio de algunos países europeos (1800/1900)**  
**(En millones de habitantes)**

Países	Año 1800	Año 1900	Aumento absoluto
Inglaterra	162	417	255
Alemania	232	564	332
Francia	274	389	115

**Fuente: Crítica de las teorías y políticas Burguesas de la Población. Autor, B. Smulevich. Pag. 68.**

¿Influye la multiplicación de la población en las migraciones, muy particularmente cuando ella se encuentra envuelta en condiciones estructurales desfavorables? Claro que sí. El aluvión emigratorio de Europa hacia América (y específica y fundamentalmente hacia el Norte) fue influenciada, (aunque no decisivamente, por el crecimiento poblacional que vivió en el siglo XIX, los principales países emigrantes de este continente, a saber: Inglaterra, Alemania y Francia.

Este incremento poblacionista se produjo en los países aludidos merced a una alta tasa de natalidad, alcanzada por la población en condiciones pre-monopolistas de la economía

capitalista imperante en los mismos. A esta multiplicación de la población contribuyó de manera singular la reproducción de la población obrera, en esa época de ascenso del capitalismo. Este tipo de reproducción estaba determinado por condiciones económicas y de vida y, derivados de éstos, por casamientos, por premios al nacimiento de niños, que permitía su explotación y también por penosas condiciones sanitarias.

El elemento social afecta los movimientos migratorios. Cuando la educación y la cultura penetran en el individuo, éste siente amor por el terruño que le vio nacer, el devenir crea lazos de unión entre él y la comunidad, con su idioma y costumbres. Pero también cuando el individuo se ve bombardeado, a través de los medios de comunicación de masas, por una cultura extraña a la de él y mentalmente es saturado por el efecto demostración, se produce, pues, una reacción diferente a la anteriormente descrita. Por tanto estos hilos, tal vez imperceptibles, al impactar al individuo, al momento de decidir si se marcha o se queda, coadyuvan a pautar el volumen y la dirección de los movimientos migratorios internacionales.

El factor político juega un papel importante en la producción del fenómeno migratorio. Pierre George, observa que al diluirse un imperio colonial o un dominio colonialista, deviene un fenómeno migratorio de origen político.

La caída estrepitosa del dominio colonialista de los Estados Unidos en Indochina, en la primera mitad de la década de los años 70, sobrevino en emigración hacia la metrópolis, de un grueso volumen de norteamericanos radicados allí. Japón también ha conocido el mismo fenómeno. El hundimiento de su imperio, después de la segunda Guerra Mundial, vino acompañado de un reflujo de los cuadros japoneses emigrados a Corea e islas del pacífico. En América Latina, también ocurrió lo mismo, con la caída de regímenes dictatoriales (Chile, Argentina, Nicaragua, etc.).

### **Tipos de migración y clases de inmigrantes**

Los movimientos de población históricamente pueden ser de los siguientes tipos: invasión, conquista, colonización migración espontánea, migración impositiva y migración dirigida.

De acuerdo a Fernando Bastos de Avila, en su obra “La inmigración en América Latina”, se consideran migraciones espontáneas las que, como en siglos anteriores, dependen esencialmente, de las gestiones individuales del emigrante, quien se traslada de un continente a otro bajo su exclusiva responsabilidad, con su propio peculio y sin seguridad de trabajo. Dentro de este tipo, hay dos subtipos: la emigración clandestina y la emigración legal. La primera suele hacerse de tres maneras, burlando las leyes del país de origen (personas que por razones políticas o económicas, viajan en condición, digamos, de polizontes, sin pasaportes y tras embarcarse furtivamente), burlando las leyes del país de recepción y burlando las leyes de uno y otro país.

¿Cuáles son las consecuencias que generan estas migraciones espontáneas?

- 1) Que un país o región de relativa baja fecundidad vea menguar su población total, por el desarrollo de un flujo migratorio espontáneo, mientras que si el país receptor acusa una relativa alta fecundidad, entonces asistiría a un anárquico incremento de la población total.
- 2) Que un país o región (receptor), con una relativa alta densidad demográfica, en comparación con otro, al recibir emigrantes espontáneos, vea agudizarse su problemática demográfica, en términos de viviendas, atención médica, educación y otros renglones.
- 3) Que un país altamente desarrollado reciba inmigración, verbigracia, de personal calificado y profesional, merced a migraciones espontáneas, en desmedro del desarrollo económico, tecnológico y científico de países bloqueados y explotados, que objetivamente necesitan conservar los llamados “cerebros”.

Algunos autores<sup>120</sup>, para tratar de aliviar esta terrible realidad, proponen prohibir la emigración de las personas que poseen las calificaciones necesarias o imponer impuestos elevados a esa inmigración. El enfrentamiento a fondo de ese problema (fuga de cerebros) pasa por la ruptura de los factores que bloquean la transición de los países pobres, al pleno desarrollo.

Las migraciones dirigidas son aquellas que se verifican, por acuerdos bilaterales de países de emigración e inmigración; y persiguen: la libre circulación internacional de las personas, racionalizar las corrientes migratorias, preparar a los emigrantes para que estén capacitados profesional y psicológicamente al llegar a su destino final, entre otros.

No obstante al dirigismo y planificación de ese tipo de emigración, los países desarrollados captan la porción superior en esos acuerdos bilaterales, dejándoles la sobreexplotación de los trabajadores, a los países subdesarrollados.

La migración impositiva, es aquella que se realiza por designio de individuos, gobiernos o instituciones ajenas al migrante. En ella los criterios e intereses del migrante no se toman en consideración. Un ejemplo amargo, deprimente e histórico de la migración directamente impositiva fue la de los africanos, que se calcula en un total de 10 millones de seres humanos traídos a América en los “barcos negreros

### **El caso dominicano: migración y remesas**

Es incesante el flujo migratorio de dominicanos hacia el exterior, con especial énfasis hacia los Estados Unidos. Para el año 1969 Glenn Hendricks, estimó en 185,000 dominicanos radicados en el exterior. Se estima que esa cifra, en el año 1987, aumentó a 1,000,000<sup>121</sup> de

---

<sup>121</sup> Consulte a Vera, José: Población y desarrollo. Notas para una política de población en América Latina, p. 94.

<sup>122</sup> Cifras que aparecen en el cuadro No. 10 del trabajo de Frank Báez Evertsz (1994), “Las migraciones internacionales en la República Dominicana”.

acuerdo a The Santo Domingo News (1987); su incremento en 18 años fue de 440.5%. Ese intenso flujo migratorio de dominicanos, viene describiendo todo un viacrucis y de tormentos para quienes se ven involucrados en mismo, sobre todo cuando se efectúa en violación de las leyes de la República Dominicana y de los países receptores.

Así en el período 1989-1993 fueron sometidos a la justicia ordinaria dominicana, 20,643 personas por intentar salir o haber viajado clandestinamente al exterior; en los años 1988, 1992 y 1993, la Marina de Guerra dominicana frustró 224 viajes, detuvo 3,710 viajes y apresó a 1,984 polizones; los dominicanos deportados desde Puerto Rico y los Estados Unidos, va creciendo: desde Puerto Rico, 1,958 deportados en el año 1988 y se multiplica por 2.17 en el año 1991, alcanzando la cifra de 4,256. En el año 1993 se dispara a 6,240 deportados. Desde los Estados Unidos el aumento de deportados también es ascendente: 3,883 en el año 1988, para establecerse en 6,338 en el año 1991, incrementándose en 63%. Los viajes clandestinos en el período 1990-1993 reportan 27 viajes zozobrados, 1,442 naufragos y 135 muertos.<sup>122</sup> Con todo, la emigración, ha hecho de las remesas familiares una industria próspera para la economía dominicana.

### **Situación macroeconómica (1980-1999)**

La economía dominicana no fue una excepción del revés latinoamericano de los años ochenta. Atrapada por el shock petrolero de finales de la década de los años setenta y el estallido de la crisis de la deuda externa, a comienzos de la década de los ochenta, la República Dominicana vio su PIB contraerse seriamente a mediados de esa década, caerse las remuneraciones reales de los trabajadores, incrementarse el nivel de desempleo con respecto a la PEA, agudizarse el desequilibrio fundamental de la balanza de pagos y desplomarse el peso dominicano frente a las monedas fuertes, particularmente el dólar estadounidense y observó dispararse la tasa de inflación. Impactada por severas políticas económicas de ajuste ortodoxo (1983-1985) y (1990-1991), a economía se estabilizó y el PIB comenzó a crecer ininterrumpidamente en el lapso 1992-2001, aunque a un elevado costo social.

### **Flujos de remesas familiares**

Las remesas llegan a la República Dominicana, desde muchas latitudes del mundo, pero especialmente de los Estados Unidos, nación hacia donde la migración dominicana ha sido verdaderamente masiva. El crecimiento absoluto y relativo de las remesas, ha sido impresionante en los años noventa. De US\$794. 5 millones en el año 1995, pasó a US\$1,689.0 millones en el año 2000, poniendo de manifiesto un incremento neto de US\$894.5 millones y un aumento porcentual de 112.5%.

---

<sup>123</sup> Ibid., cuadros 12, 13, 14 y 15. Págs. 40-42.

## Remesas y PIB

La proporción remesas/PB, en la República Dominicana, muestran un relativo estancamiento para los años 1995 y 1996. Durante los últimos años, de la serie histórica estudiada, la proporción mejora, merced a un aceleramiento en el crecimiento promedio (1997-1999) de las remesas familiares.

**Cuadro 62**  
**Remesas y PIB nominal (1995-1999)**  
**(En millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>(1) Remesas familiares</b>	<b>(2) PIB</b>	<b>(3) Relación (%)</b>
1995	794.5	12,609.37	6.30
1996	914.0	14,227.30	6.42
1997	1,088.9	15,350.77	7.09
1998	1,326.0	16,456.45	8.05
1999	1,518.7	17,620.91	8.62

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

A decir verdad, probablemente la proporción remesas/PIB, no revela en toda su magnitud el impacto de dicha variable en la actividad económica dominicana, en el mediano y largo plazo, puesto que la inyección de recursos que acarrear las remesas tiende a modificar el nivel de ingreso y de la actividad productiva con el transcurrir del tiempo. Y es que las remesas impactan positivamente el nivel de ingreso familiar disponible de los grupos receptores, ayudando a elevar su poder de compra, lo que a su vez tiene un efecto directo sobre el empleo y los precios. En este mismo orden de ideas, en virtud de que las remesas tienen por destino, generalmente, hogares pobres repletos de necesidades elementales insatisfechas, impactan hacia arriba la propensión medía al consumo.

## Remesas y balanza de pagos

**Cuadro 63**  
**Remesas y saldo de la balanza de bienes (1995-2001) (En millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>Remesas familiares</b>	<b>Saldo de la balanza de bienes</b>
1995	794.5	-2,292.1
1996	914.0	-2,635.2
1997	1,088.9	-3,174.7
1998	1,326.0	-4,008.1
1999	1,518.7	-4,401.6

2000	1,689.0	-5,449.9
2001	1,807.9	-5,142.4

Fuente: Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

\*Referido a la exportaciones nacionales de bienes y a la importaciones nacionales de bienes.

Del año 1995 al 2001, el saldo negativo de la balanza de bienes se incrementó en US\$2,850.3 millones, mientras que las remesas lo hicieron en US\$1,013.4 millones. De modo que el aumento de las remesas familiares hacia la República Dominicana, compensó el 35.5% del incremento negativo del saldo citado.

**Cuadro 64**  
**Remesas y exportaciones de productos tradicionales (1995-2000)**  
 (En millones de US\$)

Año	(1) Remesas familiares	(2) Productos tradicionales*	(3) Participación (1)/(2)
1995	794.5	591.2	1.3
1996	914.0	623.9	1.5
1997	1,088.9	667.7	1.6
1998		507.2	2.6
1999	1,518.7	342.7	4.4
2000	1,689.0	430.7	3.9

Fuente: Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

\* Incluyen azúcar crudo, café en grano, cacao en grano, tabaco en rama, ferroníquel, doré y otros tradicionales.

Una evidencia clara de la importancia de las remesas familiares en la economía dominicana, se aprecia en la superioridad cuantitativa del volumen generado de divisas, por las remesas, respecto al producido por los bienes tradicionales de exportación, en el pasado fuente principal de dólares para el país. En el año 1995 el primero fue 1.3 veces mayor que el segundo, acrecentándose esa superioridad cinco (5) años después, al ser mayor en 3.9 veces.

**Cuadro 65**  
**Remesas y exportaciones de bienes y servicios (1995-2001)**  
 (En millones de US\$)

Año	(1) Remesas familiares	(2) Exportaciones de bienes y servicios*	(3) Participación (1)/(2)
1995	794.5	2,823.4	0.28
1996	914.0	3,085.5	0.29

1997	1,088.9	3,463.9	0.31
1998	1,326.0	3,381.8	0.39
1999	1,518.7	3,655.5	0.41
2000	1,689.0	4,193.7	0.40
2001	1,807.9	3,739.5	0.48

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

\* Incluye solamente la exportación nacional.

La evolución relativa de las remesas familiares al total de las exportaciones nacionales de bienes y servicios, es verdaderamente sorprendente, del año 1995 al 2001, dicha participación aumentó en 71.4%.

**Cuadro 66**  
**Remesas e importaciones de bienes y servicios (1995-2001)**  
(En millones de US\$)

<b>Año</b>	<b>(i) Remesas familiares</b>	<b>(2) Importaciones nacionales de bienes y servicios</b>	<b>(3) Participación (1)/(2)</b>
1995	794.5	4,130.6	0.19
1996	914.0	4,702.1	0.19
1997	1,088.9	5,363.3	0.20
1998	1,326.0	6,216.1	0.21
1999	1,518.7	6,454.8	0.23
2000	1,689.0	7,789.3	0.22
2001	1,807.9	7,232.1	0.25

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

Si las remesas familiares son comparadas con las importaciones de bienes y servicios, ponen una vez más al descubierto su importancia para el crecimiento económico, al cubrir, en promedio, una quinta parte de la factura de importaciones de la República Dominicana.

## Remesas y deuda externa total

**Cuadro 67**  
**Remesas y deuda externa total (1995-2001)**  
**(En millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>(1) Remesas</b>	<b>(2) Deuda externa*</b>	<b>(3) Participación (1)/(2)</b>
1995	794.5	3,998.6	0.19
1996	914.0	3,807.3	0.24
1997	1,088.9	3,509.2	0.31
1998	1,326.0	3,507	0.37
1999	1,518.7	3,635.8	0.41
2000	1,689.0	3,684.7	0.45
2001	1,807.9	4,137.3	0.44

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

\* Deuda externa pública y privada garantizada. Datos aparecidos en la publicación de la CEPAL “REPUBLICA DOMINICANA: EVOLUCION ECONOMICA DURANTE 1998”, de fecha 27 de mayo de 1999 (período 1995- 1998) y Banco Central de la República Dominicana.

De la relación remesas/deuda externa, se desprende la existencia de un coeficiente en ascenso firme en el período analizado, a un grado tal que se vio multiplicado por 2.16 del año 1995 al año 2001.

Finalmente hay que recordar que si bien las remesas familiares desempeñan un papel insustituible, al menos en el corto plazo, como fuente importante en la generación de divisas, tras su aporte se esconde un flujo migratorio forzado e involuntario de dominicanos que huyen del cuadro de miseria existente en la República Dominicana, hacia países que como los Estados Unidos, les pueden garantizar por lo menos un empleo, aunque en medio de estrecheces y racismo.

## **E. REGÍMENES DE TIPO DE CAMBIO**

### **Mercado de divisas o de cambio extranjero**

El mercado de divisas o de cambio extranjero, es el mercado en el cual las monedas nacionales se compran y se venden entre sí. Dice Chacholiades, que “(...) *el mercado de cambio extranjero es el mercado más grande del mundo y su volumen diario comecado, con frecuencia excede la suma de US\$100,000 millones*”.<sup>123</sup> (Comillas, cursiva y el punto

<sup>123</sup> Chacholiades, Miltiades: Obra citada, p. 286.

suspensivo son nuestros). Para llevar a cabo las transacciones en este mercado, debe haber un precio. Precisamente el tipo de cambio es el precio, por ejemplo, en peso dominicano, de una unidad de moneda extranjera.

Así cuando tenemos, por ejemplo, que la tasa de compra es RD\$17/US\$, ésta quiere decir que para adquirir un dólar estadounidense debemos otorgar 17 pesos dominicanos.

### **Sistemas de tipos de cambio**

Cuando hablamos de sistemas de tipos de cambio, nos estamos refiriendo al conjunto de reglas que pautan el rol que desempeña el Banco Central, en el mercado de divisas. Existen dos casos esenciales de tipo de cambio. Tipo de cambio fijo y tipo de cambio flexible.

El primero es fijado por el Banco Central. Este está en el deber de mantenerse atento para mantener la paridad oficial fijada, aun cuando tenga que recurrir a sus reservas monetarias internacionales.

El segundo es determinado diariamente en el mercado de divisas, por las fuerzas de la oferta y la demanda. “(...) la tasa de cambio se mueve libremente en respuesta a las fuerzas del mercado y los gobiernos y los bancos centrales se abstienen de cualquier intervención sistemática (...)”.<sup>124</sup> Cuando el Banco Central interviene en el mercado de divisas, para estabilizar el tipo de cambio, el sistema acoge el nombre de tipo de cambio de flotación controlada.

### **Devaluación y revaluación**

La moneda nacional se devalúa cuando pierde valor frente a la moneda extranjera, y se revalúa cuando gana valor frente a la moneda extranjera y se manifiesta en el aumento de la tasa de cambio.

Ejemplo:

<b>Año</b>	<b>RD\$/US\$</b>	<b>Variación (%)</b>	<b>Devaluación/revaluación</b>
1	12	-	-
2	14	16.67	Devaluación
3	10	-28.57	Revaluación
4	9	-10	Revaluación
5	13	44.44	Devaluación

---

<sup>124</sup> Ibid., p. 294.

$(14/12)-1)(100)= 16.67\%$   
 $(10/14)-1)(100)= -28.57\%$   
 $(9/10)-1)(100)= -10\%$   
 $(13/9)-1)(100)= 44.44\%$ .

### **Evolución de la tasa de cambio**

El dictador Trujillo, funda el peso dominicano en el año 1947, e inmediatamente establece que la tasa de cambio era de un peso por un dólar de los EE.UU. Concluía la Segunda Guerra Mundial, y con ella el período de inestabilidad en el sistema monetario internacional.

Dicha inestabilidad lúe marcada con el estallido de la Primera Guerra Mundial, en el año 1914; acontecimiento que marca el declive del sistema monetario internacional basado en el patrón oro, el cual tenía como una de sus características el tipo de cambio fijo.

Liquidado el tirano, en mayo del año 1961, la República va a entrar en un proceso democrático, en el que las fuerzas del mercado se fortalecen grandemente.

El mercado de divisas se va a desenvolver en un ambiente ausente del autoritarismo trujillista, de modo que en la segunda mitad de los años sesenta, se empieza a evidenciar dos mercados: el mercado oficial de divisas y el mercado paralelo de divisas. En el primero prevalecía el tipo de cambio fijo y en el segundo se establecía en función de las fuerzas del mercado.

Con todo, durante aproximadamente 20 años posteriores al ajusticiamiento de Trujillo, el tipo de cambio mostró una evolución estable, a un grado tal que en el mercado paralelo de divisas se estacionó en RD\$1.10/US\$. La brecha cambiaría entre la tasa de compra oficial y la del paralelo apenas era de un 10%.

Este sistema cambiario híbrido, con fuerte componente oficial, en la medida que la economía se fue desacelerando al final de los años setenta y debido al surgimiento de serias limitaciones externas, expresadas en el aumento inusitado del precio de los carburantes, el estallido de la crisis de la deuda externa y el endurecimiento de los problemas estructurales de la balanza de pagos de la República Dominicana, tal sistema fue perdiendo vitalidad, hasta sucumbir formalmente a mediados de los años ochenta cuando la autoridad monetaria procedió a efectuar la unificación cambiaria, decretando oficialmente la devaluación del peso dominicano.

La década de los ochenta marca la emergencia de los procesos alcistas del tipo de cambio, el cual se despega de RD\$2.87/US\$, en el año 1986, a RD\$8.43/US\$, en el año 1990, devaluándose en 193.7%.

En la sociedad económica dominicana, fue prendiendo la idea de la casi nulidad de los tipos de cambio fijo, que no servían sino para minar las reservas monetarias internacionales y apreciar el peso dominicano, con las consabidas impactaciones negativas en la competitividad exterior de nuestros productos y servicios que van al mercado internacional. Pero no es sino en los años noventa, cuando se cobra conciencia plena de que el tipo de cambio debe ser determinado por las mismas fuerzas del mercado.

Si bien hemos progresado, en lo que concierne a dejar atrás el tipo de cambio fijo, la asunción de la flotación no ha significado en modo alguno, la detención del proceso devaluativo de la moneda nacional. Del año 1990 al año 2002, el peso dominicano se ha devaluado nominalmente en más de un 100%; con lo que queda demostrado que el problema del mercado cambiario más bien está sujeto a problemas estructurales que aquejan' a la balanza de pagos del país, tales como el deterioro de los términos de intercambio (relación entre el índice de los precios de las exportaciones y el índice de los precios de las importaciones), creciente endeudamiento externo, etc.

### **Análisis teórico-empírico del impacto del alza del tipo de cambio en la economía**

El aparato productivo dominicano adolece de una falla fundamental: para su funcionamiento exige un volumen de divisas que él no es capaz de generar; conduciendo esta incapacidad a un sistemático déficit en la balanza de pagos, con caracteres seculares.

La existencia del déficit recurrente en la balanza de pagos, entraña simplemente que la cantidad de dólares que ingresa al país, por concepto de exportación de bienes y servicios y por donaciones, es mucho menor que la cantidad de dólares que egresa del país, por concepto de importaciones de bienes y servicios; lo que provoca lógicamente un desequilibrio permanente entre el volumen ofertado de dólares y el volumen demandado por los sectores usuarios del mismo. He aquí la causa principal de la inestabilidad de la tasa de cambio y su tendencia a describir una trayectoria alcista.

*"En principio, dice Chacholiades, los desequilibrios temporales de la balanza de pagos (déficit o superávit) tienden a durar un corto período de tiempo. Los desequilibrios temporales surgen de perturbaciones exógenas que son o bien de naturaleza puramente transitoria (por ejemplo, una huelga o el fracaso de una cosecha) o de naturaleza reversible (por ejemplo, estacional o cíclica). Por otra parte, los desequilibrios fundamentales son de naturaleza crónica; es decir, tienden a persistir. Las causas del desequilibrio fundamental son desequilibrios profundos en la economía internacional".<sup>125</sup>*  
(Comillas y cursiva son nuestras).

Ciertamente los desequilibrios de la balanza de pagos de la República Dominicana, debemos buscarlos por un lado, en la estructura misma de la economía internacional, pautada por el predominio del gran capital financiero de los países capitalistas centrales que

---

<sup>125</sup> Chacholiades, Miltiades: Economía internacional. McGraw Hill. México, 1986, p. 516.

le imponen un intercambio desigual<sup>126</sup> a través del cual nuestro país se torna más pobre y subdesarrollado y aquellos más ricos y desarrollados. Y es que estos países como apunta Oscar Braun "(...) *que han reducido en buena medida las barreras que trababan el comercio de esos países entre sí, no han hecho lo propio con las restricciones que limitan las exportaciones de los países dependientes; la producción agrícola de los países imperialistas está enormemente subsidiada y protegida, la producción de petróleo en los Estados Unidos está protegida, por cuota a la importación; la producción de carbón (que compite con el petróleo) en el mercado común europeo está subsidiada; el procesamiento de materias primas en los países dependientes se dificulta imponiendo tarifas diferenciales, más bajas para los productos en bruto y más altas para los productos procesados, refinados, etc.; las exportaciones de textiles de los países dependientes se ven limitadas por el "voluntario" Acuerdo de Largo Plazo en Textiles de Algodón" por el cual los países exportadores se comprometieron a no expandir sus exportaciones ante la amenaza de que se impusieran cuotas a la importación, la producción de barcos (que por ser altamente intensiva en mano de obra podría ser realizada económicamente en los países dependientes) está subsidiada en Europa y Estados Unidos (...)*".<sup>127</sup>(Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

El crecimiento de la emisión monetaria es un factor que incide en la problemática del alza de la tasa de cambio, pero no como causa base, sino como un factor propagador de dicho ascenso. Dicho crecimiento constituye un poderoso vehículo de propagación del aumento de la tasa de cambio, pero en modo alguno debe ser considerado como la causa base del fenómeno bajo estudio. Su raíz hay buscarla en el desequilibrio fundamental de la balanza de pagos.

Antonio Argandoña, llama la atención sobre los autores neocuantitativistas, en el sentido de que conciben la demanda de dinero como instrumento teórico principal y la oferta monetaria como la variable clave de la política.<sup>128</sup>

Efectivamente el neocuantitativismo hace de la demanda de dinero su instrumento teórico principal y de la oferta monetaria la variable clave para definir el contenido de la política económica. En efecto, el Centro de Orientación Económica, en la República Dominicana, que dirigían los licenciados Carlos Despradel y Eduardo García Michel, postula: "*De modo que ahora no se trata de determinar si hubo o ausencia de emisión de inorgánicos, porque cual que sea la definición que se desee usar, el hecho palpable y preocupante es el de la expansión desproporcionada de los medios de pagos y de la emisión, porque ese torrente de pesos terminará demandando torrentes de dólares y/o de bienes con la cual habrá y está habiendo presión sobre la tasa de cambio y sobre los precios interno (...)*" y agrega: "*Ante*

---

<sup>127</sup> Consulte la obra de Samir Amín y otros: Imperialismo y comercio internacional. Cuadernos de pasado y presente. Córdoba, Argentina, 1976.

<sup>128</sup> Braun, Oscar: Intercambio desigual y proteccionismo. Tomado del libro Economía Internacional, de René Villareal. FCE, México, 1979, o. 170.

<sup>129</sup> Argandoña, Antonio: La teoría monetaria moderna. De Keynes a la década de los 80. Editorial Ariel, Barcelona, España, 1981, págs. 60, 91 y 92.

*una situación de esa naturaleza y magnitud lo más urgente es establecer la meta de emisión y de circulante para 1987, que podría ser la de crecimiento cero de esos agregados para que la economía absuelva a lo largo del año el exceso de dinero que se puso a circular en 1986".*<sup>129</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

De acuerdo a este punto de vista con lady acción como meta de un crecimiento cero de la emisión monetaria y el medio circulante, la economía liquidaría la fuente de la inestabilidad del tipo de cambio (con tendencia alcista). Esta inferencia es unilateral y desacertada, en virtud de que reduce de manera mecánica la determinación de múltiples factores del fenómeno en cuestión, a uno solo: el crecimiento desmesurado de los medios de pagos.

Semejante forma de razonar es vieja. Tiene su raíz en la ecuación de cambios de Irving Fisher:  $M.V.=PT$ ; cuando aumenta  $M$  (cantidad media de dinero en circulación en la comunidad en el año), asevera Argandoña<sup>130</sup>, los individuos que reciben ese incremento se encuentran con la proporción entre liquidez real y renta real que deseaban mantener se ve rota: para restablecerla gastan su dinero. Con ello trasladan el desequilibrio a otras personas y así sucesivamente. La vuelta al equilibrio sólo se logrará reduciendo la cantidad nominal de dinero (en el caso de empleo inferior al pleno) o elevando los precios (que será lo que bajo supuestos cuantitativistas ocurrirá normalmente). De manera que haciendo los ajustes de lugar los criterios neocuantitativos acerca del problema del alza de la tasa de cambio, poseen una coincidencia absoluta con los viejos criterios fisherinos de la década de los 20 del siglo XX, cuando diseñó su célebre ecuación de cambio.

Un efecto que no se hace esperar el elevarse la tasa de cambio, sobre la economía, es el activamiento del proceso inflacionario. Este flagelo está atacando ferozmente a los dominicanos, muy particularmente a los pobres.

Para atacar la inflación no basta con someter a la justicia a algunos pequeños comerciantes que violentan las disposiciones de la Dirección General de Control de Precios o vender a precios módicos las denominadas "canastas familiares" contentivas de algunos artículos de primera necesidad o simplemente reducir el medio circulante. Si el superior Gobierno continúa reduciendo y limitando sus acciones anti-inflacionistas a dichas medidas estaría atacando el fenómeno en la superficie y no en el fondo.

Para contener y extirpar la inflación es menester no sólo liquidar los factores que la propagan y la atizan, sino las que realmente las causan las suscitan. Las causas de la inflación se ubican en la tendencia al déficit de la Balanza de Pagos, subordinada a la injusta estructura del comercio internacional y a la vulnerabilidad del sector externo, lo que da lugar a alzas recurrentes de los precios a condición de la devaluación de la moneda nacional. La inelasticidad de la oferta agrícola, como resultado de las características de la

---

<sup>129</sup> Centro de orientación Económica. Semanario Actualidad Económica, periódico Ultima Hora, 9-17 de febrero de 197, p. 2.

<sup>130</sup> Argandoña, Antonio: Obra citada, págs. 42 y 43.

estructura agraria, sirve a su vez de fuente de alimentación de las alzas de precios.

En estos factores están los determinantes de la inflación. Y es *"sobre este trasfondo estructural -como diría Octavio Rodríguez<sup>131</sup> que actúan los mecanismos de propagación: una vez iniciadas las alzas de precios, la inflexibilidad de los gastos del estado y la dependencia de sus ingresos del comercio exterior y de sus fluctuaciones, tienden a inducir el déficit fiscal, que se transforma pronto en una fuente de alimentación del proceso inflacionario; por lo general, en correspondencia con los intereses empresariales, el sistema bancario tienden a suministrar liquidez al ritmo impuesto por el movimiento ascendente del nivel general de precios, la estructura monopólica de la industria permite un rápido ajuste a los precios de las manufacturas a las alzas de los costos, junto con ello, los aumentos de los precios de alimentos, de gran ponderación en la canasta de consumo de los trabajadores, tienden a reducir el nivel real de salarios y a nutrir la espiral salarios-precios de manera continua"*.<sup>132</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Sustentamos el criterio de que para atacar de manera eficaz a la inflación, no debemos ceñirnos exclusivamente a un programa de acción coyuntural. Un plan anti-inflacionista certero entraña e implica la definición y aplicación de una política económica coherente que exprese la voluntad e intereses de las clases desposeídas en ruta hacia un crecimiento económico sano y vigoroso.

Es costumbre ya, de la autoridad monetaria, recurrir a la unificación de la tasa de cambio oficial con la que prevalece en el mercado no oficial, en los momentos en que se toma irresistible la brecha entre la tasa de compra en ambos mercados. Pero la unificación cambiaría tiene un origen histórico.

El 23 de enero de 1985 la economía dominicana conoció la llamada unificación cambiaría, mediante resolución de la Junta Monetaria, la cual estipula que la realización de transacciones con el exterior se tiene que basar en la tasa del mercado libre de divisas. Esta medida, por un lado contribuyó a aumentar los ingresos fiscales vía el cobro de los impuestos al comercio exterior, tomando como base la tasa de cambio promedio de los últimos tres meses. De modo que un incremento de la tasa de cambio origina un ensanchamiento de la base imponible y en consecuencia un aumento nominal de los ingresos tributarios provenientes del comercio, pero al mismo tiempo esto eleva los costos de las mercancías importadas que se traduce en aumentos de precios y activación del proceso inflacionario. Algo similar ocurrió en el decenio de los noventa.

## **Devaluación y desequilibrio externo**

*"La devaluación no fortalece la competitividad, penaliza las importaciones en una*

---

<sup>132</sup> Consulte la obra de Octavio Rodríguez: La teoría del subdesarrollo de la CEPAL. Siglo XXI, México, 1980.

<sup>133</sup> Ibid., p. 198.

*coyuntura donde la necesidad de equipos para la producción tiende a crecer, refuerza el rigor económico, particularmente sobre el salario y el empleo, reduce la demanda interior, eleva la tasa de inflación, propaga el alza de los precios de las importaciones realizadas ya sea por las empresas -lo cual degrada su situación financiera- o por las clases trabajadoras lo cual le hace perder su poder adquisitivo".*<sup>133</sup>(Comillas y cursiva son nuestras).

El planteo de que la devaluación de la moneda en acción mancomunada con otros instrumentos de política económica, empuja en la dirección de mejorar o corregir el desequilibrio externo de la economía, de hecho es una "moneda" de curso legal, que es aceptada sin reparo alguno, en el medio económico.

Tal política cambiaría, podría resultar inefectiva para anular o aliviar la brecha desfavorable que, en el saldo comercial, presenta la balanza de pagos de la República Dominicana; sirviendo más para el endurecimiento del proceso inflacionario y por consiguiente en una pérdida neta de la satisfacción de los consumidores dominicanos, puesto que la devaluación ejerce efectos similares a los del arancel.

El déficit de la balanza comercial persiste, escasean los dólares y la tasa de inflación va en aumento. E incluso el producto se contrajo sensiblemente en el año 1985 y en el año 1990, como si estuviésemos ante el efecto "perverso" de la depreciación, no factible de verificarse en el modelo de Harberger.<sup>134</sup>

El tipo de cambio *"es el eslabón que une los precios de un país con los demás (...)"*<sup>135</sup>, (comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros), por consiguiente la adopción de medidas que le afecten directamente debe suponer un estudio cuidadoso del entorno económico que aconseje el uso del mismo, como instrumento de ajuste de los desequilibrios que pudiesen afectar a la balanza de pagos.

Mas, la utilización del tipo de cambio, para corregir los desequilibrios de la balanza de pagos, no puede ser indiscriminada. Su uso está reservado para enfrentar desequilibrios fundamentales que tal balanza puede acusar, y que son crónicos, es decir, persistentes y que obedecen a desajustes profundos en la economía internacional.

La variación del tipo de cambio, como mecanismo de ajuste, se funda en la variable precio, que de llevarse a efecto en un mercado de cambio libre, es absolutamente imprescindible observar la existencia de fuerzas vinculadas a la demanda (elasticidad de la demanda nativa por los productos importados, elasticidad de la demanda extranjera por dichos productos,

---

<sup>134</sup> Vargas, Luis: Intervención estatal, acumulación y crisis en República Dominicana. Revista Estudios Dominicanos. IED, Santo Domingo, RD, 1985, p. 27.

<sup>135</sup> Consulte el artículo de Arnold Hambreare: Depreciación de la moneda, ingresos y balanza comercial. Artículo aparecido en el libro de Richard Caves y Harry Johnson: Ensayos de economía internacional. Amorrortu editores, Buenos Aires, 1971.

<sup>136</sup> Torres Gaytán, Ricardo: Teoría del comercio internacional. Siglo XXI, México, 1985, p. 423.

elasticidad de la demanda extranjera de los bienes que el país exporta y la elasticidad de la demanda nacional por los artículos que el país exporta) y a la oferta (el grado de elasticidad de la oferta extranjera de los artículos que el país de valorador importa, la elasticidad de la oferta de artículos de producción doméstica que compiten con la importaciones del país devaluador, la elasticidad de la oferta de las exportaciones nacionales.<sup>136</sup>

Esas fuerzas son dignas de tomar en cuenta, debido a que si resultan antes inelásticas, entonces el objetivo que se persigue con la devaluación, se tornará difuso e inalcanzable.

Los partidarios de la devaluación son de opinión de que si las circunstancias exigen su materialización, la misma no debe demorarse porque de acontecer así cuando las autoridades decidan aplicarla, el proceso de ajuste que ella implica expresado en los precios relativos de los bienes que el país devaluador exporta e importa, revélense más agudo y traumático, habida cuenta que los factores que condicionan el desequilibrio se afianzan y se ahondan.

*"Claramente -aducen, P.T. Ellsworth y Clark Leith- si los cambios en las tasas de cambio son el instrumento político a utilizarse para el equilibrio externo, deben ser pequeños y relativamente frecuentes. El aplazamiento de la acción origina una mala asignación de los recursos, genera la oposición al cambio, y hace el cambio final e internamente más destructor".<sup>137</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).*

De acuerdo a estos autores, la clave reside en variar frecuentemente el tipo de cambio y en pequeña magnitud. Aplazar su variación o efectuarla en gran magnitud, acarrea consecuencias económicas perjudiciales para la economía y la toma en un instrumento inefectivo y por consiguiente no logra el objetivo dado. La efectividad de un instrumento se mide por el logro o no del objetivo que primariamente se propone la economía.

Pasemos a evaluar la relación entre devaluación y balanza comercial.

Al interior de la economía dominicana, la devaluación de la moneda nacional ha resultado, en gran medida, ineficaz, si es evaluada a partir de su virtud correctora de los saldos desfavorables de la balanza comercial.

**Cuadro 68**  
**Devaluación y saldo en la balanza comercial (1982-2001)**

Año	Tasa de cambio (RD\$/US\$)	Tasa de devaluación (%)	Saldo de la balanza comercial (Millones de US\$)
1982	1.46	14.00	-489.6
1983	1.60	9.58	-493.8

<sup>136</sup> Ibid., p. 425.

<sup>138</sup> Ellsworth y Leith: Comercio internacional. FCE, México, 1981, p. 442.

1984	2.76	72.50	-389.0
1985	3.09	11.95	-547.4
1986	2.87	-71.0	-
1987	3.49	21.60	-880.2
1988	5.78	65.60	-718.3
1989	6.33	9.50	-1,039.4
1990	8.43	33.17	-1,058.3
1991	12.42	47.33	-1,070.5
1992	12.50	0.60	-1,612.1
1993	12.50	0.00	-1,606.9
1994	12.62	0.90	-1,919.1
1995	12.87	1.98	-1,390.9
1996	12.90	0.23	-1,674.2
1997	14.01	8.60	-1,995.0
1998	14.70	4.92	-2,616.8
1999	15.83	7.68	-3,010.2
2000	16.18	2.21	-3,741.8
2001	16.66	2.97	-5,142.4

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

En el año 1982 el peso se depreció en un 14%, pero el déficit comercial se incrementó, en ese año en US\$226 millones con respecto al año 1981. Tres años después (1984) la devaluación aumentó de manera brusca: 72.5%, sin embargo el desequilibrio persistió. Al cabo de varios años más (1988) la tasa de devaluación de la moneda fue igualmente altísima: 65.6%, pero el déficit no fue ni siquiera mitigado, al contrario éste alcanzó una cifra verdaderamente impresionante: alrededor de US\$718 millones. En los años noventa la historia se repite de una manera más cruda.

Estos resultados parecieran indicar que ese instrumento corrector, debió ser acompañado de otras medidas independientes a la variación del tipo de cambio. Sobre este particular Fischer y Dornbusch, apuntan: “(...) *en general, para corregir un déficit es necesario tanto una reducción del gasto como una depreciación o devaluación*”.<sup>138</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

<sup>138</sup> Fischer y Dornbusch: Economía. Editorial McGraw Hill, México, 1986, p. 932.

¿Cómo explicar, entonces, que siendo superavitario el resultado presupuestario del Estado en el decenio de los ochenta y de relativa estabilidad fiscal en el decenio de los noventa y persistiendo la devaluación del peso, el déficit en la balanza comercial se agiganta cada año?

La respuesta teórica a tan interesante pregunta queda implícita en este razonamiento de Sidney S. Alexander: “*¿Cuál es el efecto de una devaluación sobre la balanza comercial del país que devalúa? La respuesta convencional a esta pregunta se relaciona con las condiciones de oferta y demanda, tanto en ese país como en el resto del mundo. Se alega que la devaluación tiende, en un principio, a reducir los precios externos de las exportaciones del país proporcionalmente a la devaluación. Ante estos precios menores, se incrementará la demanda externa de las exportaciones del país, tendiendo así a llevar los precios externos de esas exportaciones, en parte, hacia los niveles anteriores a la devaluación. El monto de variación de la cantidad de divisas obtenidas de las exportaciones del país depende de la elasticidad de la demanda externa de sus exportaciones y de la elasticidad de la oferta interna de bienes de exportación. Asimismo, en lo que respecta a las importaciones, el efecto inicial de la devaluación, es el de elevar el precio interno de las importaciones, lo que presumiblemente reducirá en parte la demanda de importaciones del país, cosa que a su vez hará bajar el precio mundial de los bienes importados. El alcance de estas reacciones sobre las importaciones depende de la elasticidad de la demanda interna de importaciones y de la elasticidad de la oferta externa de importaciones*”.<sup>139</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Definitivamente la devaluación del peso dominicano, no promueve el aumento significativo de nuestras exportaciones, en virtud de que la demanda externa de los bienes dominicanos de exportación es inelástica con respecto al precio de exportación, de donde aun cuando éste disminuya la demanda se mantiene sin sufrir incrementos notables. Esta inelasticidad viene alimentada por el hecho incontrovertible de que el azúcar, el cacao, el tabaco, el café y otros productos que exporta la República Dominicana, no son indispensables para el desarrollo de los países que los adquieren, dando lugar a que el quantum de exportación de los mismos tienda a estabilizarse a un cierto nivel, aunque descendan sensiblemente sus precios.

Otra razón fundamental que explica la rigidez de la demanda externa, es que el azúcar, y el café, verbigracia, están subordinados a cuotas de exportación lo que agrava aún más dicha inelasticidad.

Igualmente la oferta interna de bienes de exportación, es sumamente rígida, a resultas del deterioro progresivo de diversas unidades productivas pertenecientes al Estado, acarreado una sistemática disminución de la productividad y los volúmenes de producción; la

---

<sup>139</sup>Alexander, Sidney: Efectos de una devaluación sobre la balanza comercial. Artículo aparecido en el libro de Richard Caves y Harry Johnson, de economía internacional, citado, p. 397.

estructura de propiedad de la tierra que afianza el latifundismo-minifundismo y por tanto la ineficiencia productiva-administrativa, el ocio y el resquebrajamiento del volumen de producción y las condiciones naturales del ciclo de producción de los productos agrícolas, las cuales no pueden responder ágilmente a las necesidades de aumento de la producción para la exportación. Estos factores se interrelacionan, pues, para el reforzamiento de la rigidez de que adolece la demanda externa de las exportaciones.

¿Provoca una disminución en las importaciones, en mayor proporción, el aumento de los precios de los bienes importados, como consecuencia de la devaluación del peso? Como diría Alexander, el alcance de estas reacciones sobre las importaciones depende de la elasticidad de la demanda interna de las importaciones. Y resulta precisamente que la demanda por importaciones, es rígida en extremo, puesto que los bienes de capital e insumos productivos provenientes del exterior, que adquiere el país, son absolutamente indispensables para la marcha normal de las actividades productivas de la nación, de manera que pese a que los precios de estos bienes aumente, como resultado de la devaluación del peso, el país no tiene otra alternativa, en el corto plazo, que continuar importándolo, so pena de paralizar la dinámica del aparato productivo interno.

La devaluación incide también sobre el salario. Veamos:

**Cuadro 69**  
**Devaluación y salario real (1980-1998)**

Año	Tasa de cambio	Salario mínimo público	Índice de precios al consumidor (base: enero)	Salario real	Variación porcentual del salario real
1980	-	125	N.D.	ND	ND
1981	1.28	125	N.D.	ND	ND
1982	1.46	125	N.D.	ND <sup>1</sup>	ND
1983	1.60	125	N.D.	ND	ND
1984	2.76	250	8.99	2,780.86	-
1985	3.09	250	11.76	2,125.85	-23.55
1986	2.87	250	12.28	2,035.83	-4.23
1987	3.49	275	15.07	1,824.82	-10.36
1988	5.78	400	23.47	1,704.30	-6.60
1989	6.33	500	31.59	1,582.77	-7.13
1990	8.43	650	56.84	1,143.56	-27.75
1991	12.42	780	61.33	1,271.81	11.21
1992	12.50	780	64.50	1,209.30	-4.91
1993	12.50	780	66.30	1,176.47	-2.71

1994	12.62	780	75.79	1,029.16	-12.52
1995	12.87	851.5	82.77	1,028.75	-0.04
1996	12.90	1,014	86.04	1,178.52	14.56
1997	14.01	1,500	93.24	1,608.75	36.51
1998	14.70	1,500	100.53	1,492.09	-7.25

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.

Cuando las autoridades monetarias acuden a la devaluación, tratan de que sea no sólo nominal, sino real; es decir que reduzca los salarios reales de los trabajadores, al encarecer los bienes importados y que, por tanto merme el poder adquisitivo de los salarios. Y es que la devaluación una vez es llevada a cabo, los bienes del país devaluado deben ser más baratos en relación con los del resto del mundo. Si los precios del país devaluado aumentan en la misma proporción que la devaluación, no varían los precios relativos de sus bienes y la devaluación no consigue ningún resultado. Este es el axioma de la devaluación. En nuestro país, la depreciación de la moneda nacional, ha sido real; por consiguiente su ejecución ha implicado una creciente pérdida del poder adquisitivo del salario de los trabajadores dominicanos.

En la medida que la tasa de devaluación es baja, el decrecimiento del salario mínimo real, frecuentemente no es pronunciado. Pero al intensificarse el proceso devaluativo del peso dominicano, el salario mínimo real va decayendo abruptamente; así ocurrió en varios años de los ochenta. En el decenio de los noventa, esta realidad fue menos contundente debido a que la economía dominicana ha disfrutado de bajas tasas de inflación, pero a pesar de ello, el salario real se ha resquebrajado en la medida que el aumento del salario nominal generalmente es inferior al aumento de los precios. En consecuencia, la exigencia obrera y de todos los trabajadores por aumentos salariales se justifica con creces.

El neoliberalismo repudia la reivindicación salarial, bajo el alegato pueril de que los aumentos de sueldos provocan la inflación; cuando en verdad el alza salarial apenas lo que garantiza es una simple recuperación de parte del poder adquisitivo de los ingresos monetarios, que día tras día se ve minado por el empuje de la inflación. A este respecto, Bourgues, afirma: *"En el caso en que tuviera lugar, un alza de los salarios no modificaría en nada el valor de la mercancía, y todavía menos su precio no haría más que disminuir si no hubiera otra modificación, la masa de plusvalía"*.<sup>140</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Sin lugar a dudas, el alza salarial, contribuye a aumentar el costo de producción, pero el valor de la mercancía (suma del valor del capital constante gastado en su producción, valor del capital variable y plusvalía) permanece incambiado. De modo que si se desea mantener el mismo nivel de precio, existente antes del alza, simplemente lo que se debiera hacer es

---

<sup>140</sup> Bourgues, Paul: Los salarios, ¿son responsables de la inflación? Editorial Nuestro Tiempo, México, 1981, p. 52.

disminuir la plusvalía que se apropia el empleador. Mas dado el poder económico y político de que dispone éste, con el apoyo irrestricto del Estado, procede a dejar inalterada su masa de plusvalía y aumentar los precios.

Por otra parte, la política devaluadora del peso, se ha llevado a efecto en circunstancias económicas bien definidas.

El licenciado Hugo Guilliani Cury, en su obra "Políticas de Estabilización", describe con lujo de detalles, el entorno económico de la política devaluadora seguida muy intensamente a partir del año 1982.

*"Aconteció que, a finales del 1981 -apunta Cury- la banca internacional hizo saber a las autoridades económicas que a partir del 1982 no haría nuevos préstamos al país. El producto bruto real per cápita cerró en 1982 con -1.3% con relación al 1981. Los ingresos del gobierno central disminuyeron a 757.0 millones de pesos mientras los gastos fueron de 988.8 millones, lo cual arrojó un déficit global de 231.8 millones. La balanza de pagos en cuenta corriente cerró con un saldo negativo de 442.0 millones de dólares y las reservas internacionales netas del Banco Central arrojaron un saldo negativo de 615.0 millones de dólares (...)"*.<sup>141</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Frente a esa situación económica, las autoridades optaron por aplicar una política de ajuste y de sujeción incondicional a los dictados del FMI, que propició la reducción de los gastos corrientes, la creación de nuevos impuestos y la devaluación de la moneda nacional, que tuvo como expresión manifiesta la unificación cambiaria.

En efecto antes del año 1985, la devaluación se había aplicado de manera indirecta: enviando múltiples mercancías de importación al llamado mercado paralelo de divisas. Pero el 23 de enero del citado año, la devaluación del peso fue absolutamente deliberada: fue decretada la unificación cambiaria, lo que determinó que todas las operaciones de compra y venta de divisas se realizaran a la tasa del mercado libre y que el proceso inflacionario cobrara niveles insospechados.

¿Cómo los partidarios de la devaluación, en función de mecanismo de ajuste, justifican la adopción de la unificación cambiaria? Hugo Guilliani Cury, dice: *"Uno de los principales problemas del sistema cambiario dominicano, ha sido la existencia y mantenimiento de la paridad que no respondía a la realidad económica del país. Una paridad artificial, en la cual la moneda nacional se mantenía sobrevaluada con el consiguiente deterioro a las reservas monetarias y la acumulación de elevados niveles de atrasos comerciales. Esta situación gradualmente va cerrando nuestra capacidad crediticia en los mercados internacionales. Posteriormente se cayó en una diversidad de tasas de cambio que lo que promovió fue la proliferación de subsidios hacia otros sectores, dificultando por la*

---

<sup>141</sup> Consulte la obra de Hugo Guilliani Cury: Políticas de estabilización. División de impresos y publicaciones del Banco Central, RD, 1985.

*complejidad del sistema, la aplicación de una sana política cambiaría y contribuyendo, a la vez, a una actualización de los problemas".*<sup>142</sup>(Comillas y cursiva son nuestras).

A esas argumentaciones se podría agregar, en término empírico, que en el año 1971 el tipo de cambio de paridad del poder adquisitivo, fue de 1.15 pesos por dólar, pero el fijado en el mercado paralelo era de 1.14. En el año 1977 el de paridad debió ser 1.50 y en el mercado fue de 1.28. Se advertía pues una sobrevaluación del tipo de cambio que impedía la constancia de los precios relativos de los bienes intercambios entre la República Dominicana y el resto el mundo, especialmente con los Estados Unidos;<sup>143</sup> y por consiguiente de acuerdo al neoliberalismo no habría otra salida que la intensificación de la política devaluadora, que consistía en expandir el mercado paralelo de divisas y posteriormente arribar a la unificación cambiaría.

La devaluación, como instrumento de política económica, fue inefectivo, a juzgar por la Regla de Tinbergen; en la medida que la economía no logró los objetivos pretendidos con su aplicación:

- 1) El índice de los términos de intercambio, durante gran parte de los años ochenta estuvo por debajo de 100% (tomando el año 80 como base) y en la década de los noventa, no mejoró, puesto que se mantuvo en un rango de 60-70%.
- 2) La variación de las reservas monetarias internacionales netas, durante gran parte de los años ochenta, fue negativa, extendiéndose al primer lustro del decenio de los noventa.
- 3) El poder de compra de las exportaciones, tomando en el año 1980 como base, tuvo el siguiente comportamiento: en el período 1982-1986 descendió tuvo un índice promedio de 77.86%, esto quiere decir que con respecto al año base el poder de compra de las exportaciones dominicanas se redujo en un 22.14%. En el período 1991-1998, la situación no mejoró, ya que no dicho índice no pudo superar el umbral de 87%.
- 4) El desequilibrio de la balanza comercial ha persistido, lo que decreta la derrota cabal y completa de la política de devaluación.

¿Cuáles agentes económicos se benefician de la devaluación del peso? En primer lugar los acreedores internacionales, y en segundo lugar, el alto empresariado interno. Expliquemos la lógica de esa aseveración.

Aun cuando la devaluación tiene por objeto primario, corregir el desequilibrio que acusa en su cuenta de transacciones corriente la balanza de Pagos de la República Dominicana; su verdadera finalidad consiste en generar un excedente de divisas, mediante la obtención de

---

<sup>142</sup> Ibid., p. 89.

<sup>143</sup> CEPAL: Notas para el Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 1986, mimeografiado, Santo Domingo, RD, p. 46.

valores superiores exportados, respecto a los importados, con vista a honrar la deuda externa. A ese respecto Juan Vega, postula: *"La enorme deuda externa de los países del tercer mundo ha continuado ascendiendo vertiginosamente y se ha hecho impagable, porque ya es imposible para las economías de los países subdesarrollados pagar la usura y sobrevivir"* Y agrega: *"(...) la deuda externa de América Latina no sólo es impagable sino también incobrable, porque si observamos los ejemplos de cobros violentos de sus préstamos usurarios por parte de prestamistas europeos y norteamericanos que se produjeron en los países latinoamericanos en el pasado; veremos que esos procedimientos violentos se redujeron bien al bloqueo o bien a la invasión de esos países. Pero ahora no se trata de cobrar por la fuerza a un país tras otro, en épocas distintas, como sucedió a fines del pasado siglo y a principios del actual en América Latina; se trata de cobrar a todos los países del Tercer Mundo a la vez, y en especial, a todos los países de América Latina".*<sup>144</sup>(Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

**Cuadro 70**  
**Índice del valor de las ventas al por mayor en la República Dominicana (1974-1982)**

<b>Año</b>	<b>Índice (%)</b>	<b>Tipo de cambio (RD\$/US\$)</b>
1974	100	1.14
1975	104	1.18
1976	115	1.20
1977	130	1.22
1978	152	1.25
1979	198	1.26
1980	222	1.28
1981	292	1.28
1982	345	1.46

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones de la Oficina Nacional de Estadísticas (ONE).

Esos cálculos cuantitativos dan cuenta del auge del comercio mayorista y de la acumulación de beneficios por el sector comercial, merced al ingreso del consumidor y apadrinado por una política devaluadora que hace trabajar más a los dominicanos, por menos dinero y empeoren su estado de vida.

---

<sup>144</sup> Vega Vega, Juan: La deuda externa, delito de usura internacional. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1987, págs. 136-140.

**Cuadro 71**  
**Valor de las exportaciones (X) de zonas francas e ingresos en divisas (Y) (1975-1987)**  
**(En millones de US\$)<sup>145</sup>**

<b>Año</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>	<b>Y/X en %</b>	<b>Tipo de cambio (RD\$/US\$)</b>
1975	27.3	14.7	53.5	1.18
1976	44.2	19.5	44.1	1.20
1977	61.6	26.0	42.2	1.22
1978	72.9	32.7	44.8	1.25
1979	93.6	40.0	42.7	1.22
1980	117.1	44.5	38.0	1.26
1981	120.2	57.6	47.9	1.28
1982	155.1	61.1	39.4	1.46
1983	181.2	61.9	34.2	1.60
1984	195.7	52.1	26.6	2.76
1985	214.4	44.6	20.8	3.09
1986	246.2	88.5	35.9	2.87
1987	321.1	98.1	30.5	3.49

**Fuente: Fundación Economía Desarrollo. Listín Diario, Santo Domingo, RD, 9 de abril**

La proporción de ingresos, por divisa que entran al Banco Central, por concepto de algunos insumos locales que adquieren las empresas zonas francas, con respecto al valor de las exportaciones, tiende a disminuir con el paso de los años como resultado de la pérdida de valor del peso dominicano. Mientras en el año 1975 esa proporción era de 53.8% en el año 1985 cae a 20.8%, año en el cual se adopta la unificación cambiaria. ¿Cuál es la causa de esta disminución? La devaluación, habida cuenta que verbigracia, en el año 1987 estas empresas-tenían que adquirir servicios e insumos locales, digamos por RD\$376.7 millones, con un tipo de cambio de RD\$ 1.84 por dólar, obviamente que tienen que entregarle al Banco Central US\$98.1 millones; pero si en cambio, el tipo de cambio hubiese sido igual al prevaleciente en el año 1975 que era de RD\$1.18 por dólar, entonces el ingreso en divisas al Banco Central, se hubiese remontado a US\$319 millones, es decir, una cantidad de dólares 3.2 veces mayor que la que en realidad estos inversionistas entregaron al Banco Central.

<sup>145</sup> Consulte el artículo de Josefina Méndez Crouch: El boom de las zonas francas. Fundación Economía y Desarrollo. Listín Diario, 9 de abril de 1988.

El desequilibrio externo tiene su génesis en la propia configuración de la economía internacional, que condiciona la dinámica de la economía dominicana.

Estamos frente a una economía internacional liderada por una exigua minoría de naciones altamente industrializadas, que en el marco del capitalismo contemporáneo han hecho de los avances tecnológicos, el industrialismo y la acumulación de recursos financieros, fuentes de poder político-económico para definir una división internacional del trabajo afín a sus intereses de gran potencia; dificultar el libre comercio internacional; proteger en sus respectivas economías, actividades productivas absolutamente ineficientes; imponer condiciones monopólicas en las relaciones comerciales e influir decisivamente en la limitación del financiamiento externo, para el desarrollo, a pesar de que “(...) en las condiciones que hoy presenta el mundo subdesarrollado, el financiamiento externo aparece como uno de los requisitos más importantes del proceso de cambio de la estructura económica, implícito en la solución del atraso”.<sup>146</sup>

En el plano interno convivimos con una economía, cuya estructura productiva reviste un escaso desarrollo; que no produce los medios de producción que necesita para impulsar su avance tecnológico y reponer los activos depreciados, lo que da cuenta de su dependencia externa, que se traduce en la importación masiva de bienes intermedios y de capital e incluso de consumo; y que la obtención de divisas descansa fundamentalmente en la exportación de productos primarios (agrícolas y mineros), en la actividad turística y las remesas que envían los dominicanos residentes en el exterior.

En una economía como esa, pretender el ajuste automático de la balanza comercial, vía la depreciación de la moneda y el libre comercio es una quimera. En efecto R. F. Davis, apunta: *“En un contexto caracterizado por la desigual distribución del conocimiento y del poder, pretender que los países en desarrollo apliquen políticas de libre comercio y abstinencia de intervención estatal, implica abrir paso a un tipo de relaciones económicas que conduce a la concentración de los beneficios en manos del más poderoso; esto es, al intercambio desigual. Este resultado se registra incluso cuando éstos también exhiben desniveles entre sí”*. Y agrega: *“La teoría convencional sostiene que la economía mundial reacciona en forma automática ante los cambios, y que llega rápidamente a una posición de equilibrio en que todos los países gozan de estabilidad y armonía, a menos que los gobiernos obstaculicen el proceso de ajuste. La teoría ortodoxa minimiza por lo tanto la significación de los problemas de ajuste, las consecuencias distributivas y los movimientos desequilibradores y acumulativos”*.<sup>147</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

---

<sup>146</sup> Rodríguez, José Luis: La economía internacional. Problemas actuales. Editora Política, La Habana, 1987, p. 74.

<sup>147</sup> Ffrench Davis, Ricardo: Economía internacional. Teorías y políticas para el desarrollo. FCE, México, 1979, págs. 15-16.

Resulta evidente entonces, que la opción que debemos proponer tiene que ser la expresión de esa realidad económica internacional y nacional; que apunte hacia: Aumento y distribución del PIB. La política de ajuste que se viene aplicando en el país desde el año 1982, contrajo el PIB; prácticamente deprimió la economía. En el año 1985 el PIB tuvo un crecimiento negativo de 2.2% y en el año 1986 su crecimiento fue casi imperceptible.

En el año 1987 se aplicó una política expansiva, merced al crecimiento del sector construcción, más perseverando " en la depreciación del peso dominicano, para finalmente caer en el año 1990 en el crecimiento negativo del PIB, más elevado que conoce la historia económica dominicana desde el año 1966: -6%.

Ciertamente el PIB debe crecer, pero sobre la base del crecimiento de sectores como la agricultura, ganadería, manufactura, electricidad y otros no menos productivos, sin minar la fortaleza del sector servicio hoy predominante.

Pero no basta con incrementar el producto, es imprescindible acudir a una redistribución lo menos regresiva de ese producto acrecido, pugnando por una presencia significativa, en el total del gasto público, del denominado gasto social: salud, educación, agua potable, etc. Estructura impositiva. Apremia la eficientización de la recaudación impositiva, a fin de que la presión tributaria (relación entre ingresos tributarios y PIB), tienda a alcanzar los niveles apropiados.

Esfera monetaria y cambiaria. Se debe partir del criterio de que la esfera monetaria, en última instancia, está determinada por la esfera productora de bienes de la sociedad; por consiguiente las políticas monetarias y cambiarias deben estar dirigidas a fortalecer los sectores productivos. Esto supone pues, esforzarse para que tales políticas tengan como foco central los factores reales de la economía.

Reorientar el gasto. Este requiere de una drástica reorientación; de modo que sea dirigido fundamentalmente hacia los sectores productivos de la economía y hacia el fortalecimiento del gasto social.

## F. VOLATILIDAD DE LA ECONOMÍA DOMINICANA

### Introducción

El Informe 1995 del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), acerca del progreso económico y social en América Latina, expone como tema central “HACIA UNA ECONOMÍA MENOS VOLÁTIL”; en el que se analiza, entre otros Ítems, América Latina ha sido una región volátil, la volatilidad es costosa, causas de la volatilidad y políticas tendientes a asegurar la estabilidad.

### ¿Qué es la volatilidad?

Dice el BID: “*En una economía susceptible a los shocks, los agentes deben lidiar no sólo con los shocks que han ocurrido, sino con los que pueden producirse. Las personas no pueden predecir lo que ocurrirá, pero sí estar bastante seguras de que algún acontecimiento importante -ya sea favorable o desfavorable- habrá de producirse. Ello genera una importante fuente de incertidumbre e inestabilidad que denominamos volatilidad*”.<sup>148</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Los shocks a que alude el BID pueden ser de génesis interna y externa. Las perturbaciones Internas frecuentemente están asociadas con la adopción de políticas económicas erradas y las externas se traducen particularmente a través de los cambios desfavorables que se producen en los precios de exportación o de importación que se transan en el comercio exterior.

El estadístico por excelencia para cuantificar el grado de volatilidad de una economía es la denominada desviación estándar. Recordemos con Pappas y Bricham, que en términos de evaluación de proyectos (...) cuanto más pequeña sea la desviación estándar, más estrecha será la distribución en tomo del valor esperado y menor será la probabilidad o el riesgo de que un resultado se encuentre muy por abajo de la media o valor esperado de la distribución.<sup>149</sup> De modo que extrapolando ese criterio a un contexto macroeconómico, -una economía será menos volátil en la medida que la desviación estándar de las variables estudiadas, arrojen magnitudes cada vez más pequeñas o que por lo menos se acerquen a las de economías estables como las de los países del “Milagro de Asia Oriental”.<sup>150</sup>

---

<sup>148</sup> Banco Interamericano de Desarrollo (BID): Hacia una economía menos volátil. Informe 1995, acerca del progreso económico y social en América Latina. Washington, 1995, p. 195.

<sup>149</sup> Consulte a Pappas, J.L. y Bricham, E.F.: Fundamentos de economía y administración. Impreso en México, Nueva Editorial Interamericana, S.A., 1984.

<sup>150</sup> Aquí se destacan principalmente ocho (8) países: Japón, los “cuatro tigres” (Hong Kong, la República de Corea, Singapur y Taiwán, China y los tres países de reciente industrialización de Asia sudoriental -Indonesia, Malasia y Tailandia-).

## Descripción de la Volatilidad

La volatilidad macroeconómica que ha afectado a la economía de la República Dominicana, en particular, se puede advertir claramente en este cuadro:

**Cuadro 72**  
**Indicadores de volatilidad (1970-1992)**  
(En %)

Detalle	República Dominicana	América Latina	Países industrializados	Asia oriental	Sudoeste asiático
Desviación estándar del PIB	4.31	4.7	2.2	3	3.4
Desviación estándar de la variación de los términos de intercambio	17.75	15.1	8.9	8	7.9

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, en base a los cuadros 1 y 4 del citado trabajo del BID, págs. 198 y 201.

La volatilidad del crecimiento del PIB real en la República Dominicana es muy alta, casi duplica la correspondiente a los países industrializados, supera en un 44% la de los países de Asia Oriental de reciente industrialización y es superior en 27% a la de los países del Sudeste de Asia. Si es inferior en 8% a la volatilidad de América Latina, es debido a que en dicha desviación estándar, de la Región, entran desviaciones m. ' altas como la de Trinidad y Tobago (7.05%), Nicaragua (8.06%), Ecuador (6.66%), Bahamas (5.50%), Chile (6.34%) y Guyana (5.23%).<sup>151</sup> En lo atinente a la desviación estándar de los cambios en los términos de intercambio, que mide el shock que afecta a dichos términos, en el caso dominicano alcanza una magnitud promedio de 17.75% anual, que duplica la experimentada por los países industrializados y los países asiáticos. Incluso supera en 17% al promedio de América Latina.

---

<sup>151</sup> Véase el cuadro 4, "Medidas de la volatilidad macroeconómica en América Latina", p. 201, de la obra citada del BID.

**Cuadro 73**  
**Efecto estimado de la volatilidad del crecimiento del PIB real (1970-1992)**

<b>Región</b>	<b>Volatilidad de los términos de intercambio</b>	<b>Volatilidad del tipo de cambio real</b>	<b>Volatilidad política</b>	<b>Total</b>
República Dominicana	-0.61	-0.48	-0.11	-1.21
América Latina	-0.41	0.23	0.42	-1.06
Asia Oriental	0.06	0.00	-0.08	-0.02
Asia Meridional	0.06	0.04	0.04	0.07

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, en base a las informaciones del citado trabajo del BID, págs. 205 y 206.

En este otro cuadro podemos observar que el crecimiento de la economía dominicana, se ha visto más afectado por la volatilidad, que el resto de los países latinoamericanos, en promedio, y los pertenecientes a otras regiones del mundo, como Asia Oriental y Asia Meridional. Mientras en la República Dominicana, el crecimiento del PIB perdió 1.21% anual, los países de reciente industrialización del Asia Oriental, apenas perdieron 0.02%. Sin embargo, con relación a determinados países latinoamericanos, la República Dominicana, tiene una situación de volatilidad en el crecimiento del PIB, menos pronunciada. “(...) *Bolivia es el país cuya tasa de crecimiento aparentemente se ha visto más afectada por la volatilidad: el efecto total alcanza una pérdida de más del 3.5% anual. Se estima que la tasa de crecimiento de Venezuela se redujo más de un 3% anual, mientras que Ecuador, Nicaragua, Argentina y Perú han sufrido reducciones en su crecimiento de más del 1.5% anual*”.<sup>152</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

### **Elementos Causales**

Es muy probable que la volatilidad en la República Dominicana, por el lado del crecimiento del producto, esté asociada a la imposición de políticas fiscales, monetarias y cambiarias de contenido ya recesionario, ya expansivo desordenado, así como a la ocurrencia de shocks externos, como aumentos del precio del petróleo; mientras que por el lado de los términos de intercambio, se podría explicar por la dependencia del país de la exportación de bienes agrícolas de escaso valor agregado como el café, cacao, tabaco y azúcar cuyos precios fluctúan frecuentemente en el mercado internacional.

Las causas de las pérdidas de producto, en la República Dominicana, en comparación a las de otros países, tienen pesos específicos distintos. En el caso dominicano, la volatilidad de los términos de intercambio y la del tipo de cambio real, explican el 90% de las pérdidas, lo que pone al descubierto la alta vulnerabilidad del sector externo dominicano, que se basaba, en década atrás, en productos agrícolas tradicionales (café, cacao, tabaco y azúcar) y el

---

<sup>153</sup> BID: Obra citada, p. 205.

gravoso costo que ha representado para el país los procesos inflacionarios que azotaron a la economía en el decenio de los 80, y la errada política cambiaría sustentada en tipos de cambios múltiples y fijos, que predominaron en el país.

La volatilidad sufrida por la economía dominicana, durante el lapso 1970-1992, se refleja en el hecho de que ésta sufrió dos recesiones, en los términos del BID (“una recesión se define como un período durante el cual el PIB real se contrae”), durante los años 1985 y 1990, superando el promedio del Asia Oriental y Asia Meridional; pero si la recesión fuera definida a partir del PIB efectivo por debajo del PIB tendencial, la frecuencia aumentaría a 8.0. Por otra parte, mientras en las economías del Asia Oriental una recesión significa una contracción del producto de alrededor de 1.6%, en la República Dominicana se eleva a 3.56%, es decir, se duplica.

## G. LA INFLACIÓN EN LA ECONOMÍA DOMINICANA

### Concepto

La inflación es el crecimiento generalizado y continuo de los precios de los bienes y servicios de la economía. Quiere decir, entonces, que un tirón del precio de un bien o de determinados bienes, no es sinónimo de inflación. Para que ésta se concrete se requiere que el alza sea generalizada y continua.

### Medición

De los índices que suelen ser utilizados para representar el nivel general de precios, el más popular es el Índice de Precios al Consumidor (IPC), el cual expresa el costo de una canasta representativa de bienes y servicios consumida por una economía doméstica. Cuando la inflación se mide a partir del IPC, se calcula la tasa de variación porcentual que experimenta dicho índice en el período de tiempo considerado.

**Cuadro 74**  
**Índice de precios al consumidor y tasa de inflación en la República Dominicana (1990-2001)**

Año	IPC (%) Año 1999=100 Dic./Dic.	Inflación (%) (Variación porcentual del IPC)
1990	56.84	-
1991	61.33	7.90
1992	64.50	5.17
1993	66.30	2.79
1994	75.79	14.31
1995	82.77	9.22

1996	86.04	3.95
1997	93.24	8.37
1998	100.53	7.82
1999	105.66	5.10
2000	115.19	9.02
2001	120.24	4.38

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central de la República Dominicana.

El procedimiento de cálculo es el siguiente:

$$(740.75-686.50)/686.50(100)=7.90$$

$$(779.01-740.75)/740.75(100)=5.17$$

$$(800.73-779.01)/779.01(100)=2.79$$

$$(915.35-800.73)/800.73(100)=14.31$$

$$(1,039.19-999.71)/999.71$$

$$(1,126.13-1,039.19)/1,126.13(100)=8.37$$

$$(1,214.19-1,126.13)/1,126.13(100)=7.82, \text{ y así sucesivamente.}$$

También la tasa de inflación se puede calcular a partir de índices de precios implícitos como el deflactor del PIB. *Este “(...) surge de dividir en cada período de observación una variable a precios corrientes (del período), por la misma a precios de un período base (...)”.*<sup>153</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Si tenemos el índice de precios implícitos, procedemos a utilizar el procedimiento de cálculo anterior.

Ejemplo:

**Cuadro 75**  
**Deflactor del Producto Interno Bruto y cálculo de la tasa de inflación (1992-1995)**

<b>Año</b>	<b>Deflactor del PIB (%)</b>	<b>Inflación y Variación porcentual del PIB</b>
1992	2,765.1	8.30
1993	2,901.8	4.94
1994	3,109.6	7.16

<sup>153</sup> Gutiérrez Martí, Adolfo: Instrumental para el estudio de la economía dominicana. Editora Búho, Santo Domingo, RD., 1997, p. 328.

1995	3,497.1	12.46
------	---------	-------

**Fuente:** Elaborado por Manuel Linares con informaciones del Banco Central.

## **Evolución**

En el período 1947-1954, la inflación en la economía dominicana promedió un 0.46%, es decir, mucho menos que un 1%. En los años 1956-1961, los precios crecieron, en promedio, por el orden de -1.24%, es decir, crecieron negativamente. De manera que los últimos 14 años de economía trujillista, ésta estuvo prácticamente deflacionada.

¿A qué se debió esa deflación económica?

En primer lugar, para entonces la economía dominicana no era muy abierta, por tanto la inflación importada no tenía un peso específico considerable; en segundo lugar, el dictador tenía prisioneras las fuerzas del mercado, impedía su libre accionar imponiendo todo tipo de restricciones arancelarias y no arancelarias; y en tercer lugar, en su postrimería, la economía se sumergió en el pozo profundo de la recesión.

Durante la década de los años 60, la inflación se mantuvo en niveles muy bajos. La magnitud más alta acuñada fue en el año 1963 con una tasa de 6.82%.

En la década de los 70, la economía dominicana va adquiriendo nuevos giros: las exportaciones e importaciones, respecto al PIB, van alcanzando coeficientes cada vez más significativos, lo que habla a favor de la apertura de la economía; el PIB crece vigorosamente en el período 1969-1973 (promedió más de un 10% anual), lo que provocó cierta presión alcista en los precios de los bienes y servicios; y en el año 1973 y 1979, la economía fue víctima del alza del precio del petróleo en el mercado internacional. Por tanto, la inflación en los años 1973, 1974, 1975 y 1977, acuñó tasas de dos dígitos: 15.84, 13.20, 14.50 y 12.79%.

El decenio de los ochenta, trajo consigo un aceleramiento del proceso inflacionario: es el momento del estallido de la crisis de la deuda externa en América Latina, de endurecimiento de los países acreedores con respecto a los deudores, de la aplicación de políticas de ajustes que en el corto plazo tensionan los precios, que además se vio agudizada por la devaluación creciente del peso dominicano. Es el momento histórico en que la tasa de inflación, en varios años (1985, 1988 y 1989) se eleva a alrededor de un 40%, para concluir en el año 1990 con una astronómica tasa de 99% (de diciembre a diciembre).

En los años 90, la economía dominicana, ha disfrutado de tasas de inflación absolutamente moderadas y manejables, de un dígito (inferiores a 10%), excepto en el año 1994. Las causas de esta favorable situación hay que buscarla en las políticas económicas restrictivas que el Estado dominicano ha venido aplicando en los campos del fisco, la moneda y el tipo de cambio, revelando una cierta comprensión de la necesidad de mantener políticas de gastos activas, pero moderadas que no provoquen los odiosos déficit fiscales.

## **Práctica No. 6**

- 1) Analice la problemática de la economía dominicana, respecto a la globalización.
- 2) Analice los caminos que tiene que recorrer la República Dominicana, en términos de integración económica.
- 3) Analice la importancia de las remesas familiares para la economía dominicana.
- 4) Analice la problemática del tipo de cambio en la economía dominicana.
- 5) Analice el problema de la volatilidad de la economía dominicana.
- 6) Analice como se ha comportado la inflación en la economía dominicana.

# REFORMAS ESTRUCTURALES

**INDICE**  
1. INTRODUCCIÓN  
2. EL PROCESO DE REFORMA ESTRUCTURAL  
3. EL IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LAS REFORMAS ESTRUCTURALES  
4. EL IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LAS REFORMAS ESTRUCTURALES  
5. EL IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LAS REFORMAS ESTRUCTURALES  
6. EL IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LAS REFORMAS ESTRUCTURALES  
7. EL IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LAS REFORMAS ESTRUCTURALES  
8. EL IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LAS REFORMAS ESTRUCTURALES  
9. EL IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LAS REFORMAS ESTRUCTURALES  
10. EL IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LAS REFORMAS ESTRUCTURALES



**EL IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LAS REFORMAS ESTRUCTURALES**  
El impacto social y económico de las reformas estructurales ha sido significativo. Se ha observado un aumento en el crecimiento económico, lo que ha permitido mejorar el nivel de vida de la población. Sin embargo, también se han generado desafíos, como el aumento de la desigualdad y la pérdida de empleos en ciertos sectores.

Categoría	Valor
Industria	15%
Servicios	45%
Agricultura	10%
Minería	15%
Construcción	15%



**EL IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LAS REFORMAS ESTRUCTURALES**  
El impacto social y económico de las reformas estructurales ha sido significativo. Se ha observado un aumento en el crecimiento económico, lo que ha permitido mejorar el nivel de vida de la población. Sin embargo, también se han generado desafíos, como el aumento de la desigualdad y la pérdida de empleos en ciertos sectores.

**IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LAS REFORMAS ESTRUCTURALES.**  
El impacto social y económico de las reformas estructurales ha sido significativo. Se ha observado un aumento en el crecimiento económico, lo que ha permitido mejorar el nivel de vida de la población. Sin embargo, también se han generado desafíos, como el aumento de la desigualdad y la pérdida de empleos en ciertos sectores.

**Medida de ampliación de los derechos de los portuarios**  
El objetivo de esta medida es garantizar que los portuarios tengan acceso a los mismos beneficios que el resto de la fuerza laboral. Esto incluye el pago de impuestos y la contribución a la seguridad social. La medida busca promover la equidad y la justicia social en el sector portuario.

**Medida de ampliación de los derechos de los portuarios**  
El objetivo de esta medida es garantizar que los portuarios tengan acceso a los mismos beneficios que el resto de la fuerza laboral. Esto incluye el pago de impuestos y la contribución a la seguridad social. La medida busca promover la equidad y la justicia social en el sector portuario.

**Medida de ampliación de los derechos de los portuarios**  
El objetivo de esta medida es garantizar que los portuarios tengan acceso a los mismos beneficios que el resto de la fuerza laboral. Esto incluye el pago de impuestos y la contribución a la seguridad social. La medida busca promover la equidad y la justicia social en el sector portuario.

**Medida de ampliación de los derechos de los portuarios**  
El objetivo de esta medida es garantizar que los portuarios tengan acceso a los mismos beneficios que el resto de la fuerza laboral. Esto incluye el pago de impuestos y la contribución a la seguridad social. La medida busca promover la equidad y la justicia social en el sector portuario.

**CONCLUSIONES**  
Con la aprobación de las leyes secundarias, se muestra un compromiso por parte del Congreso y del Gobierno de Ecuador por avanzar en el proceso de reforma estructural. Sin embargo, es necesario continuar trabajando para superar los desafíos que se presentan, como la desigualdad y la pérdida de empleos. Se debe garantizar que las reformas beneficien a toda la población y que se promueva el crecimiento sostenible y la equidad social.

## **CAPÍTULO VII REFORMAS ESTRUCTURALES**

### **A. REFORMA ARANCELARIA**

#### **Definición de arancel**

*“El arancel es un impuesto o gravamen que se impone a un bien cuando cruza una frontera nacional. El arancel más común es el impuesto de importación que es el gravamen impuesto sobre los bienes importados. Un arancel menos común es el gravamen de exportación, o sea el impuesto que se impone sobre un bien exportado”.*<sup>154</sup> (Comillas y cursiva son nuestras). De esta conceptualización se deduce que el arancel forma parte de la carga impositiva, que finalmente recae sobre la población, solo que grava exclusivamente a las mercancías que cruzan la frontera nacional.

#### **Incidencia del arancel**

El arancel tiene un efecto directo sobre los precios, la producción, el consumo y el bienestar domésticos; en la medida que contribuye a elevar el precio interno de venta de los productos gravados, al ser incluido, de hecho, en los costos de producción y venta de los fabricantes locales; induce a una reasignación de los recursos productivos a favor de los productos protegidos y coadyuva a disminuir el nivel de consumo y bienestar de los consumidores, al pagar la adquisición de los productos, a un precio superior.

El teorema de Stolper-Samuelson, indica que *“(...) un incremento (o disminución) en el precio relativo de un bien aumenta (o disminuye) el salario real del factor usado intensivamente en su producción. (En otras palabras, un aumento del precio relativo de un bien aumenta el producto físico marginal del factor que se usa intensamente en su producción en todas las líneas de producción)”.*<sup>155</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Es muy obvio el teorema citado, pues como el arancel aumenta el precio relativo de los bienes protegidos, los recursos huyen hacia esas áreas, lo que conduce a aumentar la demanda del factor usado intensivamente en la producción de los mismos y por consiguiente aumenta su remuneración. Por lo tanto, como diría Chacholiades, es ventajoso para el factor usado intensivamente por la industria que compite con las importaciones buscar una protección arancelaria, AUNQUE EL RESTO DEL PAÍS EMPEORE. El asunto está bien claro; el arancel protege a determinados grupos, pero perjudica a los consumidores que tienen que comprar los productos, a precios más elevados en comparación a los que pudieran prevalecer en una situación de libre comercio.

---

<sup>154</sup> Chacholiades, Miltiades: Obra citada, p. 188.

<sup>155</sup> Ibid., págs. 197-198.

En el mes de septiembre de 1990 el Gobierno dominicano emprendió la reforma arancelaria, a través del decreto 339/90, que contenía siete (7) tarifas, para seis (6) categorías de bienes. Con dicho decreto, fueron sustituidas (...) alrededor de 27 leyes, reduciendo los niveles arancelarios existentes con tasas que variaban entre 0% y 200% a siete tasas que se extienden de 5% a 35%.<sup>156</sup>

Dicho decreto, “(...) sugiere una de 5% para materiales en bruto, 10% para las importaciones de materias primas básicas, maquinarias y equipos y algunos bienes de consumo básico, especialmente, alimentos (...), una tarifa de 15% para las importaciones de materias primas e insumos semielaborados, y de 20% para las importaciones de materias primas e insumos elaborados. Establece una tarifa de 25% para las importaciones de bienes de consumo, 30% para bienes de consumo cuyo desarrollo merece una atención especial, en función de las prioridades nacionales y un 35% para bienes suntuarios (vehículos de alto cilindraje)”.<sup>157</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

### Propuesta de reforma en el 1997

En la medida que iban pasando los años, se sentía la necesidad de emprender nuevas modificaciones en el arancel, para ponerlo a tono con la situación sumamente cambiante que vivía la economía mundial, cada vez más abierta; por lo que los agentes económicos, a través de sus instituciones, proponían enmiendas.

**Cuadro 76**  
**Resumen de propuestas arancelarias (1997)**

Propuestas	Aranceles diferenciados	Arancel uniforme	Arancel máximo en el primer año	Arancel máximo en el último año	Arancel mínimo en el último año	Años para ejecutar la desgravación
UNE	Sí (3)	No	15	10	0	3
Experto del Banco Mundial	Sí (2)	No	20	5	0	3
Haberger y Boloña	No (1)	Sí	15	5 ó 10	5 ó 10	3
FEyD	No (1)	Sí	15	10	10	3
ECOCARIBE	Sí (4)	No	20	20	3	1

<sup>156</sup> Dauhaje, Andrés: El programa. Fundación Economía y Desarrollo. Santo Domingo, RD, 1996, p. 130.

<sup>157</sup> Cabrera, Arístides y Morel, Francisco: La reforma arancelaria y sus efectos en el sector externo. Tesis para optar por el título de licenciados en Economía. UASD, Santo Domingo, RD, 1996, págs. 24-25.

Bernardo Vega	Sí (4)	No	30	20	3	4
Propuestas	Aranceles diferenciados	Arancel uniforme	Arancel máximo en el primer año	Arancel máximo en el último año	Arancel mínimo en el último año	Años para ejecutar la desgravación
Carlos Despradel	Sí (7)	No	25	25	0	1

**Fuente: UNE. Propuestas de reforma arancelaria. Publicación No. 238, periódico Hoy, de fecha 21 de noviembre de 1996.**

Al examinar el conjunto de propuestas reseñadas, notamos la conformación de posiciones bien definidas que dan cuenta de la presencia de visiones distintas sobre la economía. Carlos Despradel, Bernardo Vega y ECOCARIBE, tenían de común que planteaban un techo sumamente elevado: 21.7%. El techo que personalmente planteaba Despradel (35%), incluso superaba el promedio arriba citado.

Plantear un techo de 25%, en circunstancias que en economías similares a la nuestra, en aquel momento, estaba situado en 20% o menos<sup>158</sup>, no era la posición más adecuada en la medida que aún quedábamos por debajo, en cuanto apertura, de otras economías de la región latinoamericana y caribeña, desfavoreciendo la aspiración dominicana de colocar la economía en una mejor posición de competencia para disputar agresivamente segmentos o nichos en el mercado internacional.

**Cuadro 77**  
**Comparación de regímenes arancelarios (1996)**

País	Número de taifas	Rango (%)
Colombia	4	5-20
Venezuela	4	5-20
México	3	5-20
República Dominicana	8	3-35

**Fuente: periódico Hoy, Sección Económica, de fecha 3 de diciembre, 1996.**

El techo arancelario dominicano, en el año 1996, le llevaba 15 puntos porcentuales a los prevalecientes en Colombia, Venezuela y México. Con respecto a este último país, esa desventaja hay que destacarla puesto que al estar ubicado, desde el punto de vista geográfico muy cerca de los EE.UU., es un rival comercial digno de atención para la república Dominicana.

<sup>158</sup> UNE: CEPAL, arancel 29% muy proteccionista. Publicación No. 186, periódico Hoy, Santo Domingo, RD, 7 de diciembre, 1996, p. 5D.

Otro elemento común, es que planteaban un número superior de tarifas con relación a las demás propuestas. En este aspecto, Carlos Despradel aventaja nuevamente por mucho, con siete (7) tarifas arancelarias.

Carlos Despradel también llevaba la delantera en el planteamiento del arancel máximo, en el primer año de desgravación. A este respecto, Bernardo Vega, asumió una postura extrema: propuso una tarifa de 30% (cinco puntos porcentuales menos con relación al viejo techo que era de 35%).

La voz del Presidente de la República, en aquel momento, Leonel Fernández, se dejó sentir en el marco de las discusiones con relación a la reforma arancelaria. En el proyecto original de presupuesto 1997, propuso modificar el arancel en esta forma: techo 20% y tres niveles más de tarifas, 10%, 5% y 1.5%. Esta última gravaría la importación de los insumos y maquinarias para el sector agropecuario.

De todas formas, todas estas propuestas se quedaron en el plano teórico, debido a que las cámaras legislativas no llegaron a conocerlas y aprobarlas.

### **Reforma en el 2000**

Con la llegada de un nuevo gobierno, en agosto del año 2000, con una fuerte incidencia en el Congreso, se crearon las condiciones para resolver, desde el punto de vista institucional, el problema de una nueva reforma arancelaria. Esta tarea le tocó, al gobierno de Hipólito Mejía.

Esta reforma quedó concretizada en la Ley 146-00 de reforma arancelaria, promulgada por el señor Presidente de la República, Ing. Hipólito Mejía, el 27 de diciembre del año 2000. En su artículo 2, se dice: *“Los gravámenes ad valorem a pagar por los productos importados quedan definidos tal como se detalla en el Anexo I de esta ley. En consecuencia, las subpartidas arancelarias quedarán sujetas a las tasas arancelarias de 0%, 3%, 8%, 14% y 20%”*.<sup>159</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Esta reforma constituyó un paso de avance, pues redujo en un 37.5% el número de tasas (cinco versus ocho), y disminuyó en 15 puntos porcentuales el techo arancelario (20% versus 35%); con lo que se da una clara señal de que la República Dominicana, se está montando en el carro de la apertura que exige la globalización económica mundial.

---

<sup>159</sup> Véase “LEY 146-00 DE REFORMA ARANCELARIA Y LEY 147-00 DE REFORMA TRIBUTARIA”, publicadas en el periódico Hoy, del 18 de noviembre del año 2000.

## **B. REFORMA DE LOS IMPUESTOS INTERNOS**

### **La reforma del 1992**

La reforma tributaria es iniciada en el año 1992, mediante la aprobación de un nuevo código tributario, por parte del Congreso Nacional, referido al impuesto sobre la renta, al impuesto selectivo al consumo y al impuesto sobre la transferencia de bienes industrializados y servicios (ITBIS). Con dicho código se procuraba: *“La simplificación del régimen fiscal, (...) crear un sistema de recaudación erosionable por la inflación, (...) ampliar la base imponible, (...) mejorar la equidad del sistema, (...) y ampliar la capacidad de administración del aparato recaudador y fiscalizador”*.<sup>160</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Con esta reforma el ITBIS pasó de 6 a 8% y su base imponible se expandió a determinadas áreas, como floristerías, beepers, etc., y la exención de impuesto sobre la renta fue llevada hasta el tramo de ingreso de RD\$60,000.00 anuales. El impuesto selectivo al consumo (ISC) cambió sus tasas específicas por tasas ad valorem (en particular para bebidas, tabacos y bienes de lujo).

### **La reforma en el 1997-1999**

En este período las reformas impositivas no fueron muy abundantes, ni profundas, pues el Poder Legislativo y el Presidente de la República, políticamente eran de parcelas contrarias. La reforma se vio entorpecida. No obstante, en el 1997 las bases gravables de los impuestos a los ingresos, fueron ajustadas por inflación e igualmente se decretó una tarifa de 0% para la importación de insumos, equipos y maquinarias para la agricultura y el sector textil. En marzo de 1998 se incrementó la base exenta del impuesto sobre la renta.

### **La reforma a partir del 2000**

Fue promulgada una nueva Ley de reforma tributaria, No. 147-00, mediante la cual en la tasa del impuesto de las personas físicas, con rentas de RD\$0.00 hasta RD\$ 120,000.00, quedaron exentas. En lo que concierne a la tasa del impuesto de las personas jurídicas, en su artículo 297, PARRAFO I, se estipula el pago de un 1.5% de los ingresos brutos del año fiscal. En cambio, en su artículo 341, establece la nueva tasa del ITBIS: 12%. El aumento del ITBIS en un 50 por ciento, se hizo para compensar la pérdida de ingresos que implicaría, la reforma arancelaria que se llevó a cabo en ese mismo año.

---

<sup>161</sup>Dauhajre, Andrés: Obra citada, p. 142

## **Justificación**

Las reformas impositivas reseñadas, tienen como justificación el hecho de que los ingresos tributarios en la República Dominicana, en términos reales iban cayendo desde el decenio de los ochenta, habida cuenta el proceso inflacionario que vivió la economía dominicana y la enorme evasión fiscal practicada por los negociantes locales. Al comienzo de la década de los noventa, la presión tributaria apenas llegaba a un 10% como proporción del PIB, una de las más bajas de la región.<sup>161</sup>

## **C. REFORMA DEL MERCADO LABORAL**

### **Ley 16-92**

*“El 29 de mayo de 1992 fue promulgada la Ley 16-92 que establece un nuevo Código de Trabajo. Este Código de Trabajo sustituye al código de Trabajo anterior, el cual había estado vigente desde 1951. El nuevo Código de Trabajo ha significado importantes conquistas para los trabajadores dominicanos, las cuales no entorpecerán el funcionamiento y la flexibilidad del mercado de trabajo. Entre las modificaciones más importantes con relación al Código de 1951 se destacan las referentes a la protección a la maternidad, el desahucio, preaviso y cesantía, el fuero sindical y la aplicación del Código”.*<sup>162</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

### **Explicación**

Restringir el desanudo (acto mediante el cual, una de las partes, sin aviso previo, y sin alegar motivo alguno, ejerce el derecho de poner fin a un contrato por tiempo indefinido), es una gran conquista para el trabajador, sobre todo en casos de gestación, actividad sindical y período vacacional.

La cobertura del pago de cesantía también fue ampliada en el nuevo Código, estableciendo *“(...) cuatro categorías para el pago de la cesantía que van desde los seis días, si el trabajador tiene entre tres y seis meses laborando en la empresa, hasta 23 días por cada año de servicio si el tiempo laborando en la empresa es mayor de cinco años (...)”.*<sup>163</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

También, el nuevo Código, aumentó la protección a las empleadas embarazadas, las cuales no pueden ser despedidas durante el período de gestación y durante los tres meses siguientes al parto. Igualmente fue establecido el fuero sindical, con el que se logró la

---

<sup>161</sup> CEPAL: Desarrollo económico y social de la República Dominicana. Los últimos 20 años y perspectivas para el siglo XXL Santo Domingo, RD, 2000, 11-5.

<sup>163</sup> Dauhajre, Andrés. Obra citada, p. 155.

<sup>163</sup> Ibid., p. 156.

movilidad sindical e instituyó claramente el derecho a huelga, respetando el orden público y la seguridad nacional.<sup>164</sup>

## **D. REFORMA FINANCIERA**

### **Contenido esencial**

Esta reforma, comienza a ejecutarse en el año 1991, teniendo como telón de fondo un conjunto de resoluciones adoptadas por la Junta Monetaria del Banco Central.

1) Liberalización de las tasas de interés pasivas y activas del sistema financiero dominicano. Hasta ese momento, dichos agregados eran fijados por la autoridad monetaria, provocando todo tipo de distorsiones en el mercado financiero.

2) Modificación del encaje legal existente, de tres tasas (40%, 30% y 20% que pautaban los depósitos a la vista, depósitos de ahorro y especiales y certificados financieros, respectivamente). Este sistema era complicado y se prestaba a muchas confusiones; por lo que la reforma estableció una tasa única de encaje: 20%.

3) Autorización para que bancos especializados, en determinadas áreas, pudieran convertirse en bancos de servicios múltiples, sobre la base de la fusión de bancos de naturaleza distintas (comercial, de desarrollo e hipotecario) y los autorizó a operar cuentas de depósitos de ahorro y a plazo y préstamos en dólares.

4) Reestructuración y fortalecimiento de la Superintendencia de Bancos, a fin de que mantenga un control estricto de cómo van funcionando las entidades del sistema bancario nacional e impedir que por violación a las reglas y procedimientos establecidos caigan en situaciones de iliquidez o en situaciones extremas, como la bancarrota financiera.

5) Elaboración de un proyecto de código monetario y financiero, que fue presentado al Poder Ejecutivo y de éste al Congreso, que le daría fuerza de ley a las transformaciones encauzadas al interior del sistema financiero nacional, una vez<sup>1</sup> sea aprobado.

## **E. REFORMA DE LAS EMPRESAS ESTATALES**

### **Introducción**

En el año 1996, el Sr. Presidente de la República, sometió ante el Congreso Nacional, un proyecto de Ley de Reforma de la Empresa Pública. Dicha ley procuraba nuevos capitales para dichas empresas, ayudar a que se tomaran eficientes los procesos productivos de las industrias, preservar el patrimonio nacional, incrementar los empleos, integrar a los obreros a la propiedad de la empresa estatal y liberar recursos estatales para aumentar el gasto

---

<sup>164</sup> Ibid., p. 158.

social.<sup>165</sup>

### **Avance de la capitalización**

Las empresas más importantes de CORDE ya se han adherido al esquema de capitalización. Ahí tenemos el caso de Molinos Dominicanos y Molinos del Norte, que se fusionaron en la empresa Molinos del Ozama, con un capital privado de 50%. En 1998 se inició la capitalización de las unidades integrantes de la CDE (ventas de acciones), participando Empresas de Distribución de Energía Eléctrica Norte y Sur, Compañía Generadora de Electricidad Itabo, Empresa Generadora de Electricidad de Haina y Empresa Distribuidora Eléctrica del Este, por un valor de US\$635.0 millones. Arrendamiento por 30 años de 10 ingenios azucareros pertenecientes al Consejo Estatal del Azúcar (CEA). No obstante, el Estado mantiene la propiedad de diversos organismos como el BANRESERVAS, el BAGRICOLA y la Rosario Dominicana y el 50% del valor de las acciones de la Refinería Dominicana de Petróleo.<sup>166</sup>

### **Justificación**

Las justificaciones del proceso de privatización de las empresas estatales, durante el período 1996- 2000, tienen un trasfondo histórico que debemos aclarar. Cuando el Estado dominicano nace el 27 de febrero de 1844, no emerge como estado-empresario. Adquiere esta categoría, a partir de la decapitación de la tiranía trujillista en el año 1961, al pasar a manos del Estado los activos fijos del tirano, acumulado sobre la base del pillaje y la extorsión. Ya en el año 1964 las empresas estatales heredadas habían sucumbidos, en el plano financiero, acosadas por un personal supernumerario, el populismo, la politiquería y la corrupción. Esto obligó a que el gobierno dominicano, en el período 1966-1978, procediera a rehabilitarla aplicándole duras condiciones de austeridad; que fueron exitosas en los primeros años, para finalmente sucumbir, a un grado tal que el gobierno dominicano, en el período 1978-1982, tuvo que recurrir a préstamos internacionales para inyectarles liquidez, pero con poco éxitos. Su historia durante el período 1986-1996 fue la siguiente: la Corporación de Empresas Estatales (CORDE), se desploma en el 1996. De 24 empresas, 12 estaban cerradas. Mientras la industria azucarera privada, en el 1996, crecía en 16.1%, merced “(...) a las mejoras tecnológicas introducidas (...), “(...) aumento en el rendimiento de la caña molida con un mayor contenido de sacarosa (...)”, obteniendo “(...) niveles récord en su producción, por encima del 40% (...)”, el Consejo Estatal del Azúcar (CEA), “(...) registró un descenso significativo de más de un 20%, por la crisis financiera y el deterioro de sus ingenios (...)”.<sup>167</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). La CEPAL, por su parte, apunta que la producción azucarera iba declinando y multiplicándose los problemas en ingenios y campos. Costos elevados, rezagos

---

<sup>165</sup> Linares, Manuel: Economía dominicana. Editora de la UASD, Santo Domingo, RD, 1997, p. 95.

<sup>166</sup> Véase la CEPAL: Desarrollo económico y social en la República Dominicana. Santo Domingo, RD, 2000, págs. 11-22 hasta 11-26.

<sup>167</sup> Banco Central: Informe de la economía dominicana. Enero-septiembre 1996. Santo Domingo, RD, octubre 1996, p. 7.

tecnológicos y desatención de plantaciones, ocasionaban pérdidas cuantiosas y sobreendeudamiento del CEA, lo que obligaba al Estado a realizar transferencias fiscales importantes. Tal situación se ha agravado a pesar de que la República Dominicana se beneficia de la participación mayor (16%) de la cuota de importación de azúcar de los Estados Unidos que ofrece precios atractivos de alrededor de 20 centavos de dólar por libra, frente a cinco o seis centavos en el resto de los mercados internacionales.<sup>168</sup> *“Durante el período analizado, el grupo productos molinos declinó en 1.5%, influido principalmente por la contracción de la producción de harina y derivados. La crisis financiera de molinos dominicanos (...) provocó una caída de más de un 58.0%, en la producción de harina de esta empresa (...)”*.<sup>169</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Respecto a la CDE, *“la producción total de energía se elevó en 17.5%, impulsada fundamentalmente por el aporte de los generadores privados, cuya producción aumentó en 71.5%, con una participación dentro de la producción total que pasó de 27.5% en enero-septiembre de 1995 a 39.9% en igual período de 1996”*. En cambio se verificó una *“(...) caída de 3.0% de la producción de la empresa estatal”*.<sup>170</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). La desarticulación productiva del Estado, era tal que el gobierno se vio precisado a elevar el monto anual del subsidio al CEA y la CDE, a RD\$3,780.0 millones, es decir, el 2% del PIB.

La conclusión era obvia, el Estado empresario había fracasado y por consiguiente su desmantelamiento legal y jurídico (ley de la reforma de la empresa pública) tenía una harta justificación. Unos años de experiencia de la empresa pública reformada, indica que se cometieron serios errores en su materialización. Hubo falta de transparencia, en algunos casos, por lo que se advierte un cierto grado de frustración en la población, sobre todo con la privatización de la CDE. Clamamos por su corrección para que en esta importante materia, no se produzca un retroceso que todos después lamentaremos.

## **F. NUEVA LEY DE INVERSIÓN EXTRANJERA**

### **Realidad de un atraso**

La Ley No. 861 del año 1978, era la que regía la inversión extranjera en la República Dominicana. La misma contenía serias debilidades en el campo de la promoción de la inversión extranjera. Así, limitaba su incursión en diversas áreas de la economía y fijaba un tope a la remesa de utilidades por parte de la empresa extranjera. En efecto, la inversión extranjera estaba prohibida en los servicios públicos, explotación de materiales radioactivos, minas e hidrocarburos; tenía que obtener un permiso de la Presidencia para invertir en bienes raíces. Las utilidades netas y los dividendos podían transferirse hasta el 25% del valor de la inversión extranjera directa registrada. En adición el país carecía de un

---

<sup>168</sup> CEPAL: Obra citada, p.II-25.

<sup>169</sup> Banco Central: Obra citada, p. 7.

<sup>171</sup> Ibid., p. 13

poder judicial, en el cual se pudiera confiar, lo que llenaba de dudas e incertidumbre al potencial inversionista extranjero, existencia de normas de expropiación de propiedades e ineficiente protección a la propiedad intelectual.<sup>171</sup>

**Cuadro 78**  
**Valor de la inversión extranjera (1980-2000)**  
**(En millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>Monto (US\$)</b>	<b>Variación porcentual</b>
1980	238.7	-
1981	242.2	1.68
1982	248.0	2.39
1983	252.3	1.73
1984	252.5	0.08
1985	264.5	4.76
1986	439.9	88.65
1987	448.0	1.84
1988	560.5	25.11
1989	564.8	0.76
1990	576.2	2.0
1991	582.9	1.16
1992	758.4	30.10
1993	772.3	1.83
1994	796.9	3.18
1995	798.9	0.25
1996	873.0	9.27
1997	989.1	13.29
1998	1,110.2	12.24
1999	1,429.5	28.76
2000	1,688.6	11.81

**Fuente: Elaborado por Manuel Linares, sobre la base de informaciones del Banco Central.**

<sup>171</sup> Consulte la obra citada (El programa) de Andrés Dauhajre, hijo, págs. 713-718.

En esas circunstancias la inversión extranjera no pudo rebasar el límite de US\$600.0 millones durante la serie histórica 1980-1989. Pero a partir de 1996, hace explosión con la entrada de la nueva ley en el año 1995. Así mismo, la tasa de crecimiento del valor de la inversión extranjera difícilmente era de dos dígitos, e incluso su crecimiento en los años 1990-1991 y 1993-1995 fue 'poco notorio, debilidad que se corrige en los años posteriores con la entrada en vigencia de la nueva ley.

### **Nueva ley**

Es en esa perspectiva que *“en 1995 se avanzó en perfeccionar la apertura externa y la estrategia de desarrollo hacia afuera con la promulgación de una nueva ley sobre inversión extranjera. El ordenamiento jurídico tiene el objetivo central de estimular el ingreso de capitales foráneos y su aporte al fortalecimiento de las actividades productivas, principalmente en el sector exportador. Para conseguirlo se eliminan obstáculos de acceso a la inversión extranjera, complementarios de otras medidas de fomento. En particular, se otorga tratamiento nacional a empresas e inversionistas del exterior, se suprimen prohibiciones para dirigir los recursos foráneos a ciertas actividades económicas y se eliminan las restricciones a la repatriación de utilidades. Sólo se limita el porcentaje de la participación extranjera en el capital de empresas en los sectores de transporte terrestre y aéreo interno, marítimo de cabotaje e internacional; bancos comerciales y de inversión y otras instituciones financieras; pesca; seguros y explotación agrícola, avícola y ganadera”*.<sup>172</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

### **Práctica No. 7**

- 1) Analice la reforma arancelaria a partir del decenio de los noventa.
- 2) Analice la reforma de los impuestos internos.
- 3) Analice la reforma del mercado de trabajo.
- 4) Analice la reforma financiera.
- 5) Analice la reforma de las empresas estatales
- 6) Analice la reforma del contexto legal-jurídico de la inversión extranjera.

---

<sup>173</sup> CEPAL: Obra citada, p. 11-16.

# Modelos económicos



Son representaciones simplificadas de los fenómenos económicos.



Muestran las relaciones entre las variables económicas con el fin de explicar los fenómenos económicos.

Diagnostico de fenómenos económicos.



Pronostico de comportamiento futuro de las variables.

Permiten el diseño de políticas económicas.

Mundanopedia.com

## **CAPÍTULO VIII**

### **MODELOS ECONÓMICOS**

#### **A. MODELO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES**

##### **Introducción**

Tal como plantea Bela Balassa, durante todo el período posbélico, los países en desarrollo han recurrido a diversos instrumentos para proteger sus industrias fabriles. Las medidas protectoras se habían ya aplicado con frecuencia inicialmente con el fin de remediar déficit de, balanza de pagos, pero pronto surgió la industrialización como la razón de mayor peso que justificaba la protección.

Uno de los argumentos básicos que se aducía en favor de la industrialización, era que debido a las malas perspectivas de la demanda, las exportaciones tradicionales del sector primario no podían garantizar un ritmo rápido de crecimiento económico de los países en desarrollo; de aquí que era preciso depender de la sustitución de las importaciones en las industrias fabriles, tanto con el fin de estimular el crecimiento económico como de lograr el equilibrio de la balanza de pagos.

Otra razón que se alega, ha sido la supuesta tasa más alta de aumento de la productividad en la industria fabril en comparación con la producción del sector primario y los efectos que las actividades industriales tienen con respecto a la creación de empleo y la capacitación de personal.

Indudablemente que tales razonamientos desempeñaron un papel de primer orden en la promulgación, en la República Dominicana, de la ley No. 299, en el año 1968, de incentivo y protección industrial.

##### **Características principales**

Este modelo consiste en promover la producción interna de determinados productos, con el objeto de paulatinamente sustituir, con la producción nacional, las importaciones de dichos productos.

Sus características principales fueron las siguientes:

- a) Producción orientada al mercado interno. Esta característica conducía a nuestros países, a aislarse del comercio internacional y por tanto perdían incentivo para incursionar en la economía de escala que precisa de mercados cada vez más extensos.
- b) Tecnologías intensivas en capital. La pugna capital versus trabajo, que se verifica en todo paquete tecnológico, el modelo la resolvió a favor del capital. Se implementó, pues,

una tecnología ahorradora de mano de obra. La solución efectiva de la problemática del desempleo de la fuerza de trabajo, no' encontró concreción.

c) Uso de materias primas extranjeras. La industria fruto de la sustitución de importaciones, usaba principalmente materias primas de origen extranjero. Luego, en vez de contribuir a la dinamización de la producción local de insumos, tal dinamización era transferida, por efecto de la creciente demanda de materias primas, a economías ubicadas en el centro del desarrollo económico mundial (especialmente hacia los Estados Unidos de Norteamérica).

d) Aplicación de altos aranceles. El modelo propugnó por la imposición de barreras arancelarias y no arancelarias, para proteger la producción local sustitutiva. Con esta práctica no sólo protegió al productor eficiente, sino también la producción ineficiente, con todo el costo económico que ello implicaba para el Estado y la sociedad.

### **Objetivos que perseguía**

Este modelo que predominó en América Latina, por muchas décadas, si bien dejó a nuestros países determinados parques industriales livianos, fue infructuoso para alcanzar los objetivos que les dieron origen.

La industrialización quedó trunca (predominio de la industria liviana, con excepción de algunos países que como Brasil, pudieron dar el salto hacia la industria pesada); lejos de solucionar los problemas de balanza de pagos, particularmente el carácter deficitario de la balanza comercial, más bien los agudizó cambiando simplemente la estructura de las importaciones, de bienes terminados hacia materias primas y bienes de capital; y su aporte al proceso de creación de empleos fue mínimo.

### **Elementos de análisis**

Es un hecho incontrovertible que la industria emergente, sea de un país subdesarrollado o del capitalismo central, requiere que el Estado asuma una postura proteccionista respecto a ella, como condición necesaria para su afianzamiento y posterior desarrollo tanto en el mercado interno como en el mercado internacional.

La protección del Estado, a la industria incipiente, adquiere un carácter de apremio fundamentalmente en su primera etapa de existencia, para la que aún no reúne la experiencia pertinente en las labores de comercialización del producto, todavía no posee una clientela firme y amplia, el paquete tecnológico que supone la fabricación del artículo aun no es dominado y recién inicia el proceso de acumulación de capital.

Empero, una vez es superada esa primera etapa, en la medida que la industria principia una etapa de consolidación y fortalecimiento y se advierte una mayor experiencia en el manejo de la dinámica del ramo, es comprensible, pues, que ahí mismo toque a su fin el

proteccionismo estatal.

La ausencia de cumplimiento de este postulado teórico fundamental, constituye uno de los pecados cardinales de la ley No. 299. Esto así, porque si bien la misma ley estipula claramente el articulado proteccionista a las industrias, no menos cierto es que no precisa categórica y responsablemente la necesidad de que las industrias que rebasan la etapa inicial de funcionamiento no deben atenerse, en cuanto a su desarrollo se refiere, a la protección que confiere dicha ley.

Los resultados de esta práctica son desastrosos; ha sido prolijada una industria amamantada por el Estado, acostumbrada a la exoneración de impuestos de importación de materias primas, bienes intermedios y de capital, prohibición de importación de aquellos artículos que precisamente ellos fabrican o cuando menos altos impuestos de importación, exención de pago de impuestos sobre las utilidades a ser reinvertidas y sobre los beneficios en general, etc.

De allí que los frutos sean bien conocidos: Una clase empresarial carente de visión, huérfana de agresividad comercial, salvo raras excepciones, succionadora de los recursos del Estado, un mercado industrial propio de la competencia imperfecta; en otras palabras, una clase empresarial anquilosada.

Ahora bien, el fomento de las capas empresariales por parte de la ley No. 299, no tuvo su origen exclusivo en el período 1966-1978, sino que tiene su antecedente en todo el período histórico que se inicia a partir de la muerte del tirano Rafael Leónidas Trujillo Molina, en mayo de 1961, tal como expone Carlos Vilas.

Fueron canales espurios y salvajes que dieron lugar a la acumulación de capital y la emergencia de nuevas capas empresariales, sustentándose en el sacrificio fiscal del Estado, el crecimiento de las exportaciones primarias y el crecimiento del endeudamiento externo. Basta apuntar que los datos de la Dirección General de Exoneraciones indican que en los años 1979 y 1980 el valor FOB de las mercancías importadas con algún grado de exoneración, sin incluir petróleo, fue de RD\$648.6 millones y RD\$654.9 millones respectivamente. La exención impositiva promedio por este concepto fue de 85%; en consecuencia, el Estado dejó de percibir unos RD\$0.65 por cada peso de valor FOB exonerado, lo que implicó, de acuerdo a los señalados valores de 1979 y 1980, que el gobierno sufrió una merma en recaudación de RD\$421.6 y RD\$425.7 millones, respectivamente.

En este mismo orden de ideas, el gobierno aprobó proyectos bajo la ley No. 299 con utilidades a reinvertir exentas del pago del impuesto sobre la renta, en el período 1968-1981, por un monto de RD\$300 millones, aproximadamente; y sólo fueron creados unos 14,645 puestos de trabajo; esto quiere decir que por cada puesto, los industriales lograron que, en promedio RD\$20,484 fueran liberados del impuesto sobre la renta, poniendo claramente de manifiesto el enorme sacrificio fiscal en que incurrió el Estado, en este

renglón.

Y es que se constituye en un elemento esencial, de toda ley de incentivo industrial basado en exenciones fiscales la exención parcial de impuestos destinados a la reinversión. Hay que admitir que si bien estas reinversiones, debidamente controladas por el Estado, tienen efectos positivos, no se pueden obviar algunos inconvenientes. La reinversión en el propio renglón de producción puede aumentar fácilmente el grado de control sobre el mercado y llegar, en poco tiempo, a hacer prácticamente imposible la competencia. E igualmente es difícil que la reinversión se haga en otras empresas industriales que produzcan bienes nuevos, única forma relativamente segura de contribuir al aumento neto del empleo; y además no es creíble que la inversión se haga en empresas distintas que produzcan el mismo bien y que compitan entre-sí; finalmente, la concesión de la exención en caso de reinversiones sin condicionamientos ligados a la tecnología a utilizar ni a una gama de bienes prioritarios, desde el punto de vista nacional, cuestionan la racionalidad del uso de recursos que pudieron tener como destino la satisfacción de necesidades prioritarias.

El artículo 17 de la ley No. 299 dice lo siguiente: “(...) *de acuerdo con la localización geográfica de las empresas industriales clasificadas en la categoría A, B y C, las mismas gozarán de los beneficios correspondientes a cada clasificación, por los períodos que a continuación se indican: zonas urbanas y suburbanas de la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, ocho (8) años. Zonas urbanas y suburbanas de Santiago, 10 años. Zonas fronterizas, 30 años, y en cualquier otra localidad del territorio nacional, 15 años*”.<sup>173</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Salta a la vista que el espíritu de ese artículo, estaba a tono con la intención expresa de manejar los incentivos fiscales de un modo tal que se propendiera a una situación extraña a la concentración industrial. Más no aconteció de este modo. Se produjo un fenómeno totalmente inverso: concentración industrial en las ciudades más importantes, es decir, Santo Domingo y Santiago de los Caballeros.

De un total de 718 proyectos, 644 fueron concentrados en Santo Domingo y Santiago de los Caballeros, o sea el 89%, mientras que apenas un 11% tuvo impacto directo en el resto del país. Otro dato importante fue que durante el período 1968-1977, del total de empresas clasificadas bajo la categorías B y C, 324 corresponden a Santo Domingo y sólo 97 al resto del país, lo que significa que el 76.9% de los proyectos industriales tienen por localización la zona correspondiente al Distrito Nacional. De donde el contenido del artículo 17 de la referida ley, se ha convertido en letra muerta ya que una vez vencido el plazo la reclasificación para obtener un plazo similar al vencido, se realiza de manera automática.

El impulso del proceso de sustitución de importaciones, al que ha dado lugar dicha ley, conduce la economía dominicana hacia una trampa inevitable: aumento sostenido de las importaciones.

---

<sup>174</sup> Gaceta oficial. Ley No. 299, abril 1968, págs. 11-12.

Y es que en los países capitalistas centrales, el ritmo de aumento de la demanda de importaciones de productos primarios tiende a ser lento, en relación con el ritmo de crecimiento de su ingreso real. Dicha tendencia resulta de los efectos del progreso técnico sobre la utilización de insumos y sobre el consumo. Por lo que respecta a los primeros, el mejor y más completo aprovechamiento de las materias primas provoca una reducción de la proporción en que ellas (o el valor que incorporan) participan en el valor del producto final; asimismo, la sustitución cada vez mayor de materias primas naturales para productos sintéticos tiende a reducir la demanda de productos primarios.

En cuanto al consumo, es sabido que el crecimiento del ingreso, pasados ciertos límites, produce un incremento de la demanda de alimentos relativamente lento, en comparación con el incremento de la demanda de una variada gama de bienes (entre ellos los servicios), en los cuales el contenido de productos primarios es más bajo. Incluso en los alimentos, la demanda se desplaza hacia artículos más elaborados, en cuyo valor el contenido de bienes primarios también se reduce. Tales hechos explican por qué la elasticidad-ingreso de la demanda de importaciones primarios de los países capitalistas centrales es menor que la unidad.

Contrariamente la elasticidad-ingreso de la demanda de importaciones de la periferia tiende a ser mayor que uno. Se considera que dicha tendencia depende de los cambios en la composición de la demanda que acompañan al aumento del ingreso. Cambios estos acentuados por la imitación de las pautas de consumo prevaleciente en los países capitalistas centrales y de los altos requerimientos de importación de insumos intermedios y de bienes de capital resultantes de la especialización del aparato productivo.

La formación de industrias a la que ha dado lugar la citada ley, exige limitar la importación de los bienes a cuya sustitución física se procede, y restringir también la importación de otros bienes de los cuales puede prescindirse al menos temporalmente, para poder aumentar la importación de los bienes necesarios para la producción sustitutiva. Sin embargo, la contención de las importaciones no opera sobre los mismos tipos de bienes cuya importación es preciso aumentar. Las condiciones de atraso relativo en el conocimiento de las técnicas productivas, así como las limitaciones de mercado inherentes a los bajos niveles de productividad e ingreso de los cuales se parte, obligan a emprender la sustitución física de los bienes de más fácil elaboración, desde el punto de vista del grado de complejidad de la tecnología disponible. Al mismo tiempo, este desarrollo industrial se traduce en grandes requerimientos de otros tipos de bienes, en particular de maquinarias, equipos, combustibles y otros insumos intermedios de producción extranjera.

Se entiende pues que la industrialización sustitutiva conlleva necesariamente un cambio en la composición de las importaciones y su necesario ascenso. Esto explica la razón por la cual las importaciones totales del país en el año 1967 (un año antes de promulgar la ley 299) fueron de RD\$215.5 millones, mientras que y para el 1977, ascendía a la suma de RD\$1,108.9 millones (monto en el que la proporción de importaciones de materias primas, bienes intermedios y de capital ascendió significativamente) creciendo a una tasa de 17.8%

acumulativa anual.

## **B. MODELO NEOLIBERAL**

### **Características principales**

El neoliberalismo económico, adquirió un gran auge mundial en la década de los ochenta. En la República Dominicana, su hegemonía se ha extendido incluso al inicio del siglo XXI. Su ascenso se explica, por el resurgir en toda la década de los sesenta de la teoría monetarista, la quiebra del modelo latinoamericano de sustitución de importaciones y su sustento teórico, la corriente estructuralista y el derrumbe del socialismo real.

Esta corriente del pensamiento económico se caracteriza por la adopción de los siguientes postulados.

- a) Exclusión del intervencionismo activo de Estado en la economía. No es función' del estado, alega, generar bienes que pueden ser producidos por el sector privado. Los mercados deben ser libres de la práctica estatal, como es el control de precios y los subsidios indiscriminados. La intervención del Estado no sirve, sino para crear desequilibrios estructurales de la economía.
- b) Liberalización de los mercados. Como consecuencia de lo anterior, hay que tender hacia la urbanización completa de los mercados " (tanto de bienes, como de factores), de modo que éstos actúen de conformidad con la ley de la oferta y la demanda.
- c) Libre comercio internacional. La libertad en el comercio internacional es esencial, para garantizar el libre intercambio de mercancías y factores, entre estados soberanos. Por consiguiente, aranceles y otras restricciones (como cuotas de importación, cuotas de exportación, etc.), no deben existir.
- d) Fe extrema en el mercado. Considera que el mercado transmite indicadores claros respecto a qué, cómo y para quién producir. Indicadores que fluyen sin tropiezos, a menos que el estado intervenga creando distorsiones.
- e) Desconfianza extrema en el sector público. El sector público es lo peor, lo más ineficiente. Es la ausencia de iniciativa y una fuente permanente de corrupción. Lo mejor es que esté bien alejado de los asuntos económicos.

### **Esencia teórica del neoliberalismo**

Este se nutre de varias fuentes, pero especialmente del monetarismo que gana notable influencia a partir de los años setenta, particularmente en los Estados Unidos. El enfoque monetarista de la economía, al cual estamos aludiendo, tiene su antecedente en la teoría cuantitativa del dinero.

Esta teoría inicialmente partió de una ecuación de cambios, que adoptó la siguiente forma algebraica:  $M=(k)(P)$ , siendo M el volumen de dinero, P el nivel general de precios y k un factor constante de proporcionalidad.

Posteriormente, en los primeros lustros del siglo XX, Irving Fisher, remozó la ecuación de cambios, sustentando que el nivel de precios depende, en proporción directa de la cantidad de dinero y de su velocidad media de circulación, y en forma inversamente proporcional, del volumen de transacciones (o de renta).

En Fisher, asumió la forma siguiente:

$$M.V= P.T$$

Donde:

M= Cantidad media de dinero en circulación

V= Velocidad de circulación del dinero

T= Cantidad de bienes, envuelta en el cambio.

La gran depresión económica que sacudió los propios cimientos de la economía de mercado, en los años treinta, puso en cuestión al monetarismo. Su visión de que la economía tendía, de una manera automática, al equilibrio; y que el nivel general de precios dependía de factores monetarios y que por tanto ello facilitaba el equilibrio entre la oferta de dinero nominal y su demanda real, eran insostenibles.

El keynesianismo entra en escena, postulando la dinámica la economía monetaria, a partir del nivel de actividad o de empleo, haciendo depender el nivel general de precios, de la brecha que pudiese existir entre la oferta y demanda globales, en términos reales, hasta bien después de la segunda guerra mundial.

El final de la década de los sesenta, marca el resurgimiento de la inflación y la inestabilidad en el sistema monetario internacional, el cual sufre graves mutaciones a inicios de la década de los años setenta, y por tanto una revalorización del enfoque monetarista, en consonancia con los aportes de la Escuela de Chicago, liderada por Milton Friedman. Esta nueva versión del monetarismo sustenta:

- \* La demanda de dinero ocupa un lugar central en su teoría.
- \* Es muy importante distinguir entre la cantidad nominal y la cantidad real de dinero.
- \* La oferta monetaria determina la cantidad de dinero en términos nominales y la demanda, la cantidad real.
- \* Por cuanto el dinero es un activo, su demanda no depende de la renta (como se concebía en el esquema keynesiano), sino de la riqueza que está integrada por el capital humano y por el capital no humano, incluyendo el stock de dinero.
- \* La renta permanente, como concepto teórico, pasa a jugar un papel importante. Alude a lo que un individuo espera obtener de su riqueza, permanentemente o a largo plazo;

mientras que las rentas transitorias, constituyen el flujo de servicios que proceden momentáneamente de la riqueza que pueda ostentar el individuo.

\* Con dicha hipótesis, Milton Friedman<sup>174</sup> trata de vincular la teoría del consumo al concepto de renta normal. Propone un concepto de renta que es resultado de dos componentes: uno permanente,  $Y_p$ , y otro transitorio,  $Y_t$ , o sea,  $Y = Y_p + Y_t$ . El componente permanente, refleja el efecto de aquellos factores que la unidad de consumo estima que determinan el valor de su capital o riqueza, es decir, de la riqueza no humana que posee su instrucción profesional, capacidad, personalidad y empleo desempeñado. El componente transitorio, refleja los demás factores que pueden ser de carácter fortuito (ganancias eventuales, factores estacionales que determinan variaciones temporeras en el ingreso, etc.).

Por otra parte, Friedman concibe el consumo como resultado de dos componentes: uno permanente y otro transitorio, es decir,  $C = C_p + C_t$ .

De estas disquisiciones deriva tres ecuaciones fundamentales

- 1)  $C_p = K(i, w, p), Y_p$
- 2)  $Y = Y_p + Y_t$
- 3)  $C = C_p + C_t$

La ecuación primera, expresa una relación entre la renta permanente y el consumo permanente.

Más aún:  $C_p$  va a depender del tipo de interés,  $i$ , o conjuntos de tipos de interés, a los cuales la unidad consumidora puede tomar prestado o prestar; de la importancia relativa de la renta de propiedades y la renta que no procede de propiedades, simbolizada por la proporción entre riqueza no humana y renta, o sea,  $w$ , y de otros factores, simbolizados por la variable compuesta,  $u$ , que determina los gustos y preferencias de la unidad consumidora en cuanto a consumir o aumentar la riqueza.

Las ecuaciones segunda y tercera, definen la conexión entre los componentes permanentes y las magnitudes registradas.<sup>175</sup>

El supuesto principal de la hipótesis estudiada, es que no existe relación sistemática entre consumo transitorio e ingreso transitorio, por lo que en la propensión marginal a consumir el ingreso transitorio equivale a cero.<sup>176</sup>

---

<sup>174</sup> Consulte a Friedman, Milton: Teoría de la función consumo. Alianza Editorial, Madrid, 1973.

<sup>175</sup> Friedman, Milton: Obra citada, p. 44.

<sup>176</sup> Para una interpretación más fresca de estas consideraciones de Friedman, es conveniente que el lector consulte el trabajo de M.J. Farrel, "Las nuevas teorías de la función consumo", que aparece en el libro de M.G. Mueller: Lecturas de macroeconomía. Editorial Continental, segunda edición, Barcelona, 1974, págs. 81-97.

## Experiencia neoliberal dominicana

En cualquier país, entre los objetivos económicos principales de la política de ajuste económico “(...) se cuenta el mantenimiento de un equilibrio interno y externo. El equilibrio interno se refiere al pleno empleo doméstico con estabilidad de precios. El equilibrio externo se refiere al equilibrio de la balanza de pagos del país”.<sup>177</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

En la República Dominicana, la política de ajuste neomonetarista tuvo como objetivos básicos: primero, eliminar o controlar los factores internos y externos causantes del desequilibrio económico y, segundo, como consecuencia de lo anterior, pagar el servicio de la deuda externa.

En lo interno, los objetivos específicos estaban dirigidos a controlar la inflación, disminuir el nivel de desempleo y eliminar el déficit fiscal.

En lo externo, los propósitos fueron: estabilizar la tasa de cambio, incrementar las reservas de divisas y equilibrar la balanza comercial, entre otros.

*“La década de los ochenta -dice la ONAPLAN- ha sido definida por el Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, Doctor Enrique Iglesias, como la década perdida de América Latina. República Dominicana no es la excepción. La experiencia de ajustes y desajustes ha significado un proceso desolador pa’ a el pueblo dominicano. La irrupción de los factores económicos como disturbadores de la vida cotidiana ha producido que la comprensión de la realidad no sea posible”.*<sup>178</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

*“El concepto -agrega ONAPLAN- de Ajuste con rostro Humano tiene muchas interpretaciones pero un sólo propósito. Los diferentes economistas pueden interpretar el rostro humano de acuerdo a su conjunto de teorías, pero todos deben concordar con el objetivo de defender a los más pobres y a la capacidad de la economía de regenerarse luego de los ajustes. Esta capacidad sólo tiene como base el capital humano: la educación, la salud y la nutrición. En este sentido, el ajuste no debe significar la caída estrepitosa del gasto social. Por el contrario, debe sostenerse y fortalecerse, porque únicamente así se garantiza la regeneración de la economía”.*<sup>179</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

---

<sup>177</sup> Consulte el trabajo de Liz, Roberto: Crecimiento económico, empleo y capacitación. PNUD-PUCMM, Santo Domingo, RD, noviembre de 1993, págs. 5-10.

<sup>178</sup> ONAPLAN: Ajuste con rostro humano. Boletín Informe de Población, No. 4, abril 1991, Santo Domingo, D.N., p. 1.

<sup>179</sup> Ibid., p. 1.

El ajuste a que ha asistido la economía dominicana, es de corte ortodoxo, absolutamente extraña al ajuste con rostro humano; por tanto de contenido esencialmente recesivo. Veamos:

La actividad económica, en los años ochenta, se contrajo de modo muy significativo: el PIB en el 1984, creció a menos de 0.5%, en el año 1985 decrece en 2.2% y en el 1986 apenas crece mínimamente. El PIB per cápita prácticamente acusó decrecimientos sistemáticamente, excepto en el 1983.

La devaluación del peso dominicano se hizo una realidad. Precisamente “(...) *una peculiaridad del esquema neoliberalizante que se ensaya en el país, es su inserción al área monetaria, donde la devaluación del peso dominicano en el mercado paralelo viene a constituir un mecanismo clave de acumulación especulativa, para el gran capital y de liquidación de sectores burgueses medianos y pequeños, que hasta entonces habían prosperado por la protección estatal*”.<sup>180</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Dicha política sirvió además para desencadenar un intenso proceso inflacionario, cuya tasa promedio fue de 30% en los años 1984-1985.

“*Los efectos de la crisis o de una mejoría no pueden ser considerados como equivalentes para todas las clases y categorías de la población. La crisis golpea los sectores sociales de bajos ingresos y los intermedios de la sociedad, pero beneficia a aquellos que, por alcanzar un nivel suficiente de acumulación de capitales, logran desplazar de la competencia a los que experimentan dificultades*”.<sup>181</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

En realidad, en el período 1986-1990, se produjo “(...) *una combinación de política fiscal laxa o expansiva con una política monetaria restrictiva bajo un particular régimen cambiarlo de tasa de cambio libre con dos mercados, uno oficial y uno libre*”.<sup>182</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Fue una mezcla de keynesianismo y monetarismo de nuevo cuño.

Obvio es que la política de estabilización aplicada, contrajo un nexo indisoluble con las condicionalidades del FMI, cuyos ejes se expresan en incidir directamente sobre las reservas monetarias internacionales netas, sobre los activos internos netos del Banco Central, sobre el crédito bancario interno neto al sector público no financiero y sobre la deuda externa pública.

---

<sup>180</sup> Calvo, Félix y otros: Crisis del desarrollismo, auge del monetarismo. Ediciones TALLER, Santo Domingo, RD, 1986, p. 120.

<sup>182</sup> Serrulle Ramia, José y Boin, Jacqueline: ¿Hacia dónde va el país? Ediciones Gramil. Santo Domingo, RD, 1985, p. 21.

<sup>183</sup> Pellerano, Fernando: Evaluación crítica de la política económica en 1987. Serie Conferencias y Seminarios del Instituto de Estudios Dominicanos. Santo Domingo, RD, 1988, págs. 4 y 5.

La acción sobre las citadas variables macroeconómicas, impacta el tipo de cambio, remuneraciones, tasas de interés, finanzas del gobierno, etc. ¿Qué aconteció en el período de referencia con las condicionalidades del FMI? Puntualicemos:

Algunas de las variables citadas, no son controlables internamente. Así, el acervo de activos externos netos, excepto en condiciones en “(...) *que el tipo de cambio fuera infinitamente flexible y la economía estuviera libre de rigideces y rezagos*”.<sup>183</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

La generación interna de dinero es endógena, no exógena; no la determina por sí sola la política económica.

El acervo de reservas internacionales netas es en definitiva una meta, no un medio. Una prueba de esta aseveración es el comportamiento de esta variable en el lapso 1983-1995, la cual arrojó valores negativos de manera persistente, a pesar del esfuerzo oficial.

La deuda externa ha continuado su ritmo ascensional, a contrapelo de la política de ajuste económico y los sacrificios que para la población ha implicado ella. En el período 1983-1994, su promedio de variación anual fue de 3.17%, lo que evidencia un crecimiento consistente.

La pobreza en el país, en medio de la política de ajuste, se mantiene presente: “La información disponible sobre distribución del ingreso se refiere a los años 1977, 1984 y 1989. En general, los datos muestran una desigual distribución: para 1977 el 38% del ingreso total estaba concentrado en el último decil (el de mayor ingreso); mientras que para 1989, el último decil concentra el 44.17%, del ingreso total, mientras que el primer decil sólo recibía el 0.83% del ingreso. El coeficiente de Gini en 1976-1977 era 0.51, en 1984 se logra una pequeña mejoría, 0.47 y en 1989 llega a 0.63”.<sup>184</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

En el año 1993, el Centro de investigaciones Sociales Materno Infantil (CENISMI), al realizar una encuesta encontró que “(...) *el 73% de las familias en República Dominicana, reciben RD\$2,000.00 de ingreso monetario hacia abajo, y en consecuencia son familias relativamente más pobres*”.<sup>185</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Como epitafio, oigamos lo que dice el FMI: “*Los avances logrados por la República Dominicana, en el campo del desarrollo social durante los últimos 20 años, salen de lo común. Pero a pesar de eso, casi todos los indicadores de salud, nutrición, educación e*

---

<sup>183</sup> Ground, Richar: El sesgo recesivo de las políticas de ajuste del FMI. Revista Trimestre Económico, México, 1985, p. 58.

<sup>184</sup> Gámez, Susana: Diagnóstico socio-económico y magnitud de la pobreza en República Dominicana. Proyecto RLA/1986/004, junio 1990, p. 7.

<sup>185</sup> Bastidas, América: Indicadores de pobreza. Banco Interamericano de Desarrollo. Santo Domingo, RD, 1994, p. 11.

*ingreso y empleo de la mujer aún están por debajo de los correspondientes a los demás países latinoamericanos y del Caribe del mismo grupo de ingresos (...)*<sup>186</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Al iniciarse la década de los noventa, el cuadro de la economía dominicana era el siguiente: agudo proceso inflacionario, caída del valor del peso dominicano, reservas monetarias internacionales totalmente agotadas, desplome del sector externo de la economía y crecimiento negativo del PIB.

En medio de ese contexto se reinicia la política de ajuste a partir de agosto de 1990, a fin de restablecer el precario equilibrio económico alcanzado en el primer lustro de la década de los ochenta y mejorar el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos.

Las consecuencias de la política de ajuste en los años noventa, fueron el descenso de la tasa de inflación (menos de 10% en los períodos 1991-1993 y 1995-2001), el PIB comienza a crecer positivamente en todo el período 1991-2001 y se logra una estabilidad macroeconómica frágil. Pero se mantuvo y se amplió el desequilibrio externo de la economía y le inequidad distributiva de la renta nacional. En efecto, en la encuesta del Banco Central, realizada en el 1998, se pudo comprobar que el 10% de las familias más pobres dominicanas, capturaban sólo el 2% de los ingresos generados, en cambio, el 10% de las familias más ricas, capturaron el 37% de dichos ingresos.

Si bien la brecha entre el producto potencial y el producto efectivo, en el decenio de los ochenta se amplió, en los noventa se fue cerrando, sin que se lograra una convergencia entre la capacidad productiva y la demanda efectiva<sup>187</sup>, por tanto, la ampliación de los niveles de consumo experimentado al interior de la economía dominicana, ha ido acompañada esencialmente por un aumento brutal de las importaciones.

El ajuste privilegió el financierismo con relación al productivismo. El sector bancario comercial acumuló una gran fortuna. Sus activos pasaron de RD\$15,948.2 millones en el año 1990, a RD\$121,140.3 millones en el año 2000; su variación fue de 659.5%. Igualmente los pasivos internacionales de la banca comercial, han emprendido una carrera muy veloz. De RD\$779.1 millones en el año 1990, se encampanaron en RD\$12,328.01 millones en el 2000, variando en 1,482.3%. Gran parte de los créditos bancarios han ido a fortificar el ascenso de la propensión a consumir, pues los préstamos personales aumentaron en 2,876.4%, del año 1990 al 2000, en contraste con un mínimo aumento del crédito agropecuario de 272.9%.

---

<sup>186</sup> FMI: Evolución económica reciente de la República Dominicana. Santo Domingo, RD, 30 de noviembre de 1993, p. 7.

<sup>187</sup> Consulte la obra de Ffrench-Davis, Ricardo: Macroeconomía, comercio y finanzas para reformar las reformas en América Latina. McGraw Hill, Santiago de Chile, 1999.

## D. MODELO ECONÓMICO SOCIALISTA

### Introducción

La teoría de Marx, tiene tres fuentes constitutivas: la filosofía materialista dialéctica, el socialismo científico y la economía política.

En este epígrafe vamos a tratar de resumir las consideraciones críticas principales de la economía política burguesa respecto al modelo económico socialista.

### Tesis económicas marxistas que guían el modelo socialista

Tres distinguidos economistas norteamericanos, Stanley Fischer, Rudiger Dornbusch y Richard Schmalensee, consideran que Karl Marx (1818-1883) "*(...) ha sido el economista más influyente de todos los tiempos (...)*".<sup>188</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Y es así, debido a que con su teoría del socialismo científico, la filosofía materialista dialéctica y la economía política, ganó el corazón de millones de proletarios en el mundo, hasta concluir con la edificación del sistema socialista de producción; liderado por V. I. Lenin, en Rusia, con el triunfo de la revolución en octubre de 1917.

Expongamos el análisis de la economía política burguesa y de todo género de beneficiarios y publicistas del capitalismo. Veamos:

a) Cuota de ganancia. Ante todo precisemos algunos términos usados en la problemática de la cuota de ganancia. Esta es la relación que se da entre la plusvalía y el capital gastado. La plusvalía es la parte del valor de la fuerza de trabajo que se apropia el capitalista. El capital gastado, adquiere la forma de valor del capital constante: valor de las máquinas, los edificios, el valor de las materias primas, el combustible, etc., es decir, los medios de producción consumidos en el proceso de producción dado y transferida a la mercancía creada; y la forma de valor del capital variable. En el esquema marxista se simboliza por (c+v).

La fórmula de la cuota de ganancia es  $g' = p/c+v$ , donde:

$g'$  = Cuota de ganancia

$p$  = Plusvalía

$c$  = Valor del capital constante

$v$  = Valor del capital variable.

Es obvio que el desarrollo del modo de producción capitalista tiene lugar a través del proceso de acumulación de capital. Este es el proceso social de conversión del capital en plusvalía y de ésta en capital de forma creciente. En la medida que el capital acrecienta su

---

<sup>189</sup> Dornbusch y otros: Economía. McGraw-Hill, segunda edición, España, 1996, p. 938.

explotación sobre el trabajo, en esa medida posibilita el incremento de la cuota general de ganancia. Pero la lógica interna intrínseca del capitalismo, según el marxismo, apunta a poner de relieve una tendencia decreciente de tal cuota, a condición de la modificación de la composición orgánica del capital, en favor del capital constante y en desmedro, lógicamente del capital variable; igualmente, a condición de que el capitalista no logre incrementar la tasa de plusvalía.

Marx, escribió: *“Si suponemos (...) que esta modificación gradual en la composición del capital ocurre no sólo en esferas aisladas de la producción, sino en mayor o menor grado, en todas las esferas de la producción, o cuando menos en las decisivas, es decir que dicha modificación encierra transformaciones en la composición orgánica media del capital global perteneciente a una sociedad determinada, entonces este paulatino acrecentamiento del capital constante en relación con el variable debe tener necesariamente por resultado una baja gradual en la tasa general de ganancia, si se mantienen constantes la tasa del plusvalor o el grado de explotación del trabajo por parte del capital”*.<sup>189</sup> (Comillas, cursiva, el punto suspensivo y el subrayado son nuestros).

Y agregó: *“(...) con la progresiva disminución relativa del capital variable con respecto al capital constante, la producción capitalista genera una composición orgánica crecientemente más alta del capital global, cuya consecuencia directa es que la tasa del plusvalor, manteniéndose constante el grado de explotación del trabajo e inclusive si éste aumenta, se expresa en una tasa general de ganancia constantemente decreciente”*.<sup>190</sup> (Comillas, cursiva, el punto suspensivo y el subrayado son nuestros).

Empero, Karl Marx concebía la posibilidad de que la inevitabilidad decreciente de la cuota de ganancia fuera frenada, merced a la intensificación del grado de explotación del trabajo, por el capital; reduciendo el salario por debajo de su valor; abaratando los elementos del capital constante; a la existencia de la sobrepoblación relativa; la vigencia del comercio exterior y el aumento del capital accionario.

La ley de la tendencia decreciente de la cuota de ganancia es esencial en el engranaje marxista, pues al manifestarse *“(...) agudiza de manera extraordinaria las contradicciones la capitalistas. Se acentúan las contradicciones entre el proletariado y la burguesía, en tanto que ésta se afana por frenar la caída de la cuota de ganancia y recrudece la explotación de la clase obrera. Se exacerban las contradicciones en el campo de los capitalistas. Estos, con sus capitales, tienden a penetrar en las ramas donde la cuota de ganancia es más elevada. Esto causa aguda competencia entre los capitalistas y, a fin de cuentas, conlleva al enriquecimiento de unos y a la ruina de otros. De esa misma manera se agudizan las contradicciones entre las potencias capitalistas. Movidos por el afán de lograr cuotas de ganancias más elevadas, los capitalistas de los países menos desarrollados en el sentido económico (allí la fuerza de trabajo es más barata y la*

---

<sup>189</sup> Marx, Karl: El capital. Tomo 111, Vol. 6. Siglo XXI, Madrid, 1978, p. 270.

<sup>190</sup> Ibid, p. 271.

*composición orgánica del capital más baja) también se dirigen a otros países, incluidos los desarrollados”.*<sup>191</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

La economía de mercado ha tenido grandes convulsiones, en el curso de las cuales probablemente la cuota de ganancia haya declinado, verbigracia la depresión económica de 1929. Pero de ahí a validar su declinar histórico, alega la economía política burguesa, es difícil.

Es más, el paso del capitalismo de libre concurrencia, al capitalismo monopolista, como una etapa superior de desarrollo del modo de producción capitalista, es prácticamente imposible con una cuota de ganancia en declive, lo que supondría que el grado de rentabilidad de la empresa capitalista iba en descenso al momento de surgir el imperialismo.

La fase monopolista o imperialista del capitalismo, fue analizada a fondo por Lenin, Bujarin y otros líderes socialistas. En todos los manuales soviéticos de economía política también se analiza. ¿Y de qué nos ilustran? Del desarrollo prodigioso de las fuerzas productivas en dicha etapa Veamos:

\* En el año 1870 se habían construido aproximadamente 200,000 kilómetros de líneas férreas y ya para el 1910 se situaron en 1,000,000. Su aumento fue de 400%.

\* En el año 1869 se produce la apertura del canal de Suez, lo que acorta la distancia entre Europa, la India y el Lejano Oriente.

\* La producción mundial de hierro fundido alcanza progresos notables; en los años 1870, 1906 y 1913 la producción fue de 14,41 y 78 millones de toneladas, respectivamente. Su incremento fue de 457%.

\* La fundición de acero en los años 1880, 1900 y 1913 fue de 9,30 y 74 millones de toneladas, respectivamente, variando en 722%.

\* En el año 1859 la extracción de carbón había sido de 82.6 millones de toneladas, pero en el 1911 ya había aumentado a 1,000 millones de toneladas, por lo que se incrementó en 1,110.6%.

\* Perfeccionamiento del motor Diesel de combustión interna, mucho más económico que la turbina a vapor y al mismo tiempo sentó las premisas para el invento del automóvil y el avión a principios del siglo XX.

\* La producción petrolera, insumo básico para la producción industrial, aumentó drásticamente; de 5.8 millones de barriles en el año 1870, a 215.2 millones de barriles en el año 1905. Su variación fue del orden de 3,610.3%.

\* En el año 1873 es inventada la máquina excavadora, la cual permite una expansión de la industria de extracción de minerales.

\* Del 1870 en adelante avanza a pasos agigantados el uso de la energía: transformación de la energía mecánica en energía eléctrica, invención de la máquina dinamo y transmisión de cables. También se manifestó un progreso inigualable de la energía eléctrica, a grandes

---

<sup>191</sup> Nikitin: Manual de economía política. Ediciones ALBA, Madrid, 1987, p. 179.

distancias, por medios de la industria química, en la ciencia agronómica se mecaniza el trabajo agrícola y aparece el teléfono.

El cambio de las fuerzas productivas, precipitó la mutación profunda de la estructura industrial.

La producción industrial, como resultado de los cambios operados, se multiplicó por cinco (5), del año 1870 al 1913.<sup>192</sup> La industria pesada (particularmente la metalurgia, la siderurgia y la construcción de maquinarias) sucede a la industria liviana, las grandes empresas anónimas, suplantando a las medianas y pequeñas empresas individuales y colectivas.<sup>193</sup>

Despierta muchas dudas, entonces, que en medio de esas inusitadas transformaciones del capitalismo, en medio de ese proceso de conversión del régimen de producción capitalista, en un modo de producción dominante a escala planetaria, la rentabilidad de las empresas capitalistas (cuota de ganancia) fuera en descenso. Si éste se hubiera verificado, el paso del capitalismo de libre concurrencia al capitalismo monopolista, hubiese sido imposible, pues, ¿cómo habría desarrollo, sin rentabilidad?, se pregunta la economía política burguesa.

La tesis declinatoria de la cuota de ganancia, alegan los críticos de Marx, es pariente de la tesis ricardiana del estado estacionario en que podría situarse el desarrollo capitalista, con motivo del aumento de la población y la expansión económica. La segunda no estaría en capacidad de suplir a la primera, debido a la manifestación de la ley de los rendimientos decrecientes, sino a costes cada vez mayores. De modo que garantizar la estabilidad del salario real obrero, sería sobre la base de reducir la participación de los beneficios del capital en el producto nacional y por tanto disminuiría la tasa de beneficios, dando lugar al “(...) estado estacionario, en el que ya no habría acumulación neta”.<sup>194</sup>

Poseen gran semejanza ambas tesis, por lo que no es extraño que el progreso alcanzado por el régimen de producción capitalista, a fines del siglo XIX y comienzos del XX, se convirtiese en el principal escollo para su validación empírica. En la obra citada de Francisco Mochón, éste afirma:

*“(...) Las economías occidentales habían estado experimentando una prosperidad sin precedentes y sin los obstáculos previstos por las tradiciones clásica y marxista (...)”*.<sup>195</sup>  
(Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Con esa expresión, Mochón simplemente lo que permite es que se haga la siguiente

---

<sup>193</sup> El modo de producción capitalista, parte III, p. 5, Editorial Escuela Superior del PCUS y Academia de Ciencias Sociales, Moscú, 1961; citado por Eduardo del Llano: El imperialismo, capitalismo monopolista. Editorial ORBE, La Habana, 1976, págs. 10-12.

<sup>193</sup> Ibid., p. 12.

<sup>194</sup> Mochón, Francisco: Economía, teoría y política. McGraw Hill, tercera edición, Madrid, 1995, p. 632.

<sup>195</sup> Ibid., págs. 637-638.

inferencia: no hubo descenso de la tasa de beneficio (tesis ricardiana), tampoco hubo una tendencia decreciente de la cuota de ganancia (tesis marxista).

### **Refutando alegatos de la economía política burguesa**

En este epígrafe refutaremos la crítica burguesa de la tesis declinatoria de la cuota media de ganancia, acudiendo a nuestra investigación *El capitalismo dominicano (1900-2010)*, donde pudimos demostrar cuán acertada es la citada ley. Pasemos a reproducir íntegramente los pasajes que explican la ley en discusión:<sup>196</sup>

Marx, al estudiar la cuota de ganancia capitalista, le otorgó mucha importancia a la cuota de ganancia media.

Una economía capitalista cuenta con miles de establecimientos industriales; cada uno de los cuales, engendra su propia cuota de ganancia y si el asunto es estudiado a lo largo de una serie histórica, como lo estamos haciendo en esta investigación, el asunto se complica aún más. Por tal motivo, hay que tratar de calcular una cuota promedio que represente a las diferentes cuotas de ganancia engendradas por los más variados establecimientos y ramas industriales.

Las indicaciones precisas de cómo se estudia tal problemática, las encontramos en el capítulo IX, del tomo III, de *El Capital*, que lleva por título precisamente lo que estamos investigando: “*Cómo se forma una cuota general de ganancia (cuota de ganancia media) y cómo los valores de las mercancías se convierten en precios de producción*”.<sup>197</sup> Comillas y cursiva son nuestras).

La composición orgánica del capital depende en cualquier momento dado de dos factores, dice Marx: en primer lugar, de la proporción técnica entre la fuerza de trabajo empleada y la masa de medios de producción invertidos; en segundo lugar, del precio de estos medios de producción. La magnitud del valor real de su producto dependerá de la magnitud de la parte fija del capital constante y de la cantidad que entre y que no entre en el producto en concepto de desgaste. En la realidad tendremos cuotas distintas de ganancia correspondientes a diversas esferas de producción, con arreglo a la distintas composición orgánica de los capitales. Se obtiene la suma total de los capitales en las diferentes esferas, la suma total de la plusvalía producida por tales capitales y el valor total de las mercancías producidas por ellos. Igualmente se calcula la composición media del capital, expresándola en constante y variable, la plusvalía media y por tanto la cuota media de ganancia.<sup>198</sup>

Para tal fin hemos preparado el cuadro, presentado abajo, que contiene las variables siguientes: capital constante (c), capital variable (v), composición orgánica del capital (k),

---

<sup>196</sup> Véase Linares (2013): *El capitalismo dominicano*. Tomo I. Impresos La Escalera, Santo Domingo, R.D., pp.498-502; igualmente en el tomo II de *El capitalismo dominicano*, pp. 232-237.

<sup>197</sup> Véase *El Capital* de Marx, Tomo III, pp. 161-177.

<sup>198</sup> *Ibid.*, pp. 161-162.

cuota de plusvalía ( $p'$ ), plusvalía ( $p$ ), valor de las mercancías ( $V$ ) y cuota de ganancia ( $g'$ ).

En dicho cuadro, al usar la cuota de plusvalía, infringimos la orientación de Marx, pues la dejamos libre, hemos permitido que varíe en el período 1936-1960.

**Cuadro 79**

**Distintas cuotas de ganancia y distintas composición orgánica de capitales (1936-1960)**

<b>Año</b>	<b>Capital constante (c)</b>	<b>Capital variable (v)</b>	<b>Composición orgánica del capital (k)</b>	<b>Cuota de plusvalía (<math>p'</math>)</b>
1936	12035970	4561184	2,64	-6,97
1937	17167368,2	6470660	2,65	-11,65
1938	19356020,4	6459064	3,00	-41,16
1939	20411726,2	6570690	3,11	-15,99
1940	21556227,5	7143459	3,02	3,00
1941	23188729,7	6100629	3,80	-30,32
1942	28139791,7	7773089	3,62	94,92
1943	32447743,9	9506712	3,41	54,01
1944	38493774,8	16763295	2,30	176,12
1945	42565906	11701530	3,64	106,78
1946	50838244,4	16821448	3,02	137,08
1947	63377075,3	21008563	3,02	171,85
1948	64816235,7	21911949	2,96	125,67
1949	66110330,8	19449702	3,40	114,87
1950	68688329,5	18938028	3,63	173,44
1951	85040103,6	24446741	3,48	215,98
1952	92638998,2	28784562	3,22	138,74
1953	92215966,8	29313001	3,15	113,96
1954	101891257,2	28665979	3,55	111,49
1955	103879930,1	30481430	3,41	100,52
1956	110372515,4	35290703	3,13	136,39
1957	121119058,5	37649706	3,22	227,84
1958	130231132,5	38263916	3,40	133,47
1959	136220538,9	39040296	3,49	120,92
1960	141836311,9	39068480	3,63	232,26

**Continuación**

<b>Año</b>	<b>Plusvalía (p)</b>	<b>Valor de las mercancías (V)</b>	<b>Cuota de ganancia (<math>g'</math>)</b>
1936	-318024	16279130	-1,92
1937	-754071,2	22883957	-3,19
1938	-2658526,4	23156558	-10,30
1939	-1050917,2	25931499	-3,89

1940	213976,5	28913663	0,75
1941	-1850003,7	27439355	-6,32
1942	7378053,3	43290934	20,54
1943	5134923,1	47089379	12,24
1944	29524144,2	84781214	53,43
1945	12494376	66761812	23,02
1946	23059197,6	90718890	34,08
1947	36103369,7	120489008	42,78
1948	27535899,3	114264084	31,75
1949	22342662,2	107902695	26,11
1950	32845387,5	120471745	37,48
1951	52800040,4	162286885	48,23
1952	39935604,8	161359165	32,89
1953	33406313,2	154935281	27,49
1954	31959757,8	162516994	24,48
1955	30640039,9	165001400	22,80
1956	48131678,6	193794897	33,04
1957	85780394,5	244549159	54,03
1958	51072406,5	219567455	30,31
1959	47205825,1	222466660	26,93
1960	90740024,1	271644816	50,16

**Fuente:** Cálculos efectuados por Manuel Linares. *Anuario Estadístico de la República Dominicana, 1936-1954 y Estadística Industrial de la República Dominicana, 1955-1960. Capitalismo y dictadura de Roberto Cassa.*

Iniciemos los cálculos. Primero, obtenemos el total de los capitales invertidos (capital constante + capital variable), en el lapso 1936-1960, el cual equivale a RD\$2,196,824,103; segundo, obtenemos el total de la plusvalía producida por tales capitales, equivalente a RD\$701,672,531.8; tercero, obtenemos el valor total de las mercancías producidas, que es de RD\$2,898,496,635; cuarto, consideramos los RD\$2,196,824,103 como un solo capital, correspondiente al período 1936-1960, y lo desdoblamos en capital constante y capital variable (RD\$1,684,639,287c + 512,184,816v), que en por ciento se expresa así: 76.68c + 23.32v,<sup>199</sup> constituye la composición media del capital; quinto, la plusvalía media<sup>200</sup> es RD\$28,066,901.27; y la cuota media de ganancia es 24.28%.<sup>201</sup>

Confeccionemos nuevamente el cuadro, con el mismo contenido explicitado arriba, pero fijando la cuota de plusvalía, como lo aconseja Marx. Acortamos la serie histórica, para

<sup>199</sup> Composición media del capital:  $76.68c = (RD\$1,684,639,287c / RD\$2,196,824,103)(100)$ . Asimismo,  $23.32v = (512,184,816v / RD\$2,196,824,103)(100)$ .

<sup>200</sup> Plusvalía media, es el promedio de la masa de plusvalía engendrada en el período 1936-1960.

<sup>201</sup> La cuota media de ganancia, finalmente se obtuvo con esta fórmula:  $g' = p/(c+v)(100)$ ; también podemos calcularla como el promedio del total de cuotas de ganancia en el período 1942-1960; la diferencia no es significativa, a nivel del resultado numérico.

evitar tomar como año base, uno que posea una cuota de plusvalía negativa, por tanto, nos vimos compelidos a adoptar el año 1942, cuya cuota es 94.92%

**Cuadro 80**  
**Distintas cuotas de ganancia y distintas composición orgánica de capitales, fijando la cuota de plusvalía (1942-1960)**

<b>Año</b>	<b>Capital constante (c)</b>	<b>Capital variable (v)</b>	<b>Composición orgánica del capital (k)</b>	<b>Cuota de plusvalía (1942= 100<sup>ˆ</sup>)</b>
1942	28139791,7	7773089	3,62	94,92
1943	32447743,9	9506712	3,41	94,92
1944	38493774,8	16763295	2,30	94,92
1945	42565906	11701530	3,64	94,92
1946	50838244,4	16821448	3,02	94,92
1947	63377075,3	21008563	3,02	94,92
1948	64816235,7	21911949	2,96	94,92
1949	66110330,8	19449702	3,40	94,92
1950	68688329,5	18938028	3,63	94,92
1951	85040103,6	24446741	3,48	94,92
1952	92638998,2	28784562	3,22	94,92
1953	92215966,8	29313001	3,15	94,92
1954	101891257,2	28665979	3,55	94,92
1955	103879930,1	30481430	3,41	94,92
1956	110372515,4	35290703	3,13	94,92
1957	121119058,5	37649706	3,22	94,92
1958	130231132,5	38263916	3,40	94,92
1959	136220538,9	39040296	3,49	94,92
1960	141836311,9	39068480	3,63	94,92

**Continuación**

<b>Año</b>	<b>Plusvalía p= (p.v)/100</b>	<b>Valor del producto (c+v+p)</b>	<b>Cuota de ganancia (g<sup>ˆ</sup>)</b>
1942	7378216,079	43291096,78	20,54
1943	9023771,03	50978226,93	21,51
1944	15911719,61	71168789,41	28,80
1945	11107092,28	65374528,28	20,47
1946	15966918,44	83626610,84	23,60
1947	19941328	104326966,3	23,63
1948	20798821,99	107527006,7	23,98
1949	18461657,14	104021689,9	21,58
1950	17975976,18	105602333,7	20,51
1951	23204846,56	132691691,2	21,19
1952	27322306,25	148745866,5	22,50

1953	27823900,55	149352868,3	22,89
1954	27209747,27	157766983,5	20,84
1955	28932973,36	163294333,5	21,53
1956	33497935,29	179161153,7	23,00
1957	35737100,94	194505865,4	22,51
1958	36320109,07	204815157,6	21,56
1959	37057048,96	212317883,9	21,14
1960	37083801,22	217988593,1	20,50

**Fuente:** Cálculos efectuados por Manuel Linares. *Anuario Estadístico de la República Dominicana, 1936-1954 y Estadística Industrial de la República Dominicana, 1955-1960. Capitalismo y dictadura de Roberto Cassa.*

Iniciemos los cálculos. Primero, obtenemos el total de los capitales invertidos (capital constante + capital variable), en el lapso 1942-1960, el cual equivale a RD\$2,045,802,375; segundo, obtenemos el total de la plusvalía producida por tales capitales, equivalente a RD\$450,755,270.2; tercero, obtenemos el valor total de las mercancías producidas, que es de RD\$2,496,557,645; cuarto, consideramos los RD\$2,045,802,375 como un solo capital, correspondiente al período 1942-1960, y lo desdoblamos en capital constante y capital variable (RD\$1,570,923,245c + RD\$474,879,130v), que en por ciento se expresa así: 76.79c + 23.21v, constituye la composición media del capital; quinto, la plusvalía media es RD\$23,723,961.59; y la cuota media de ganancia es 22,03%.

En la sección tercera, del Tomo III, de *El Capital*, Marx expone sobre la tendencia decreciente de la cuota de ganancia.

*El “(...) incremento gradual del capital constante en proporción al variable tiene como resultado un descenso gradual de la cuota general de ganancia, siempre y cuando que permanezca invariable la cuota de plusvalía, o sea, el grado de explotación del trabajo por el capital (...)”*<sup>202</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). Veamos cómo se verifica esta ley en la economía industrial dominicana.

El cuadro que se presenta abajo, contiene las siguientes variables: capital constante, capital variable, cuota de plusvalía, la cual fue tomada del año base, 1942, la plusvalía y la cuota de ganancia, cuya tendencia es evidentemente decreciente, como se puede advertir en el gráfico que acompaña al cuadro.

---

<sup>202</sup> Marx, *El Capital*, Tomo III, p. 214.

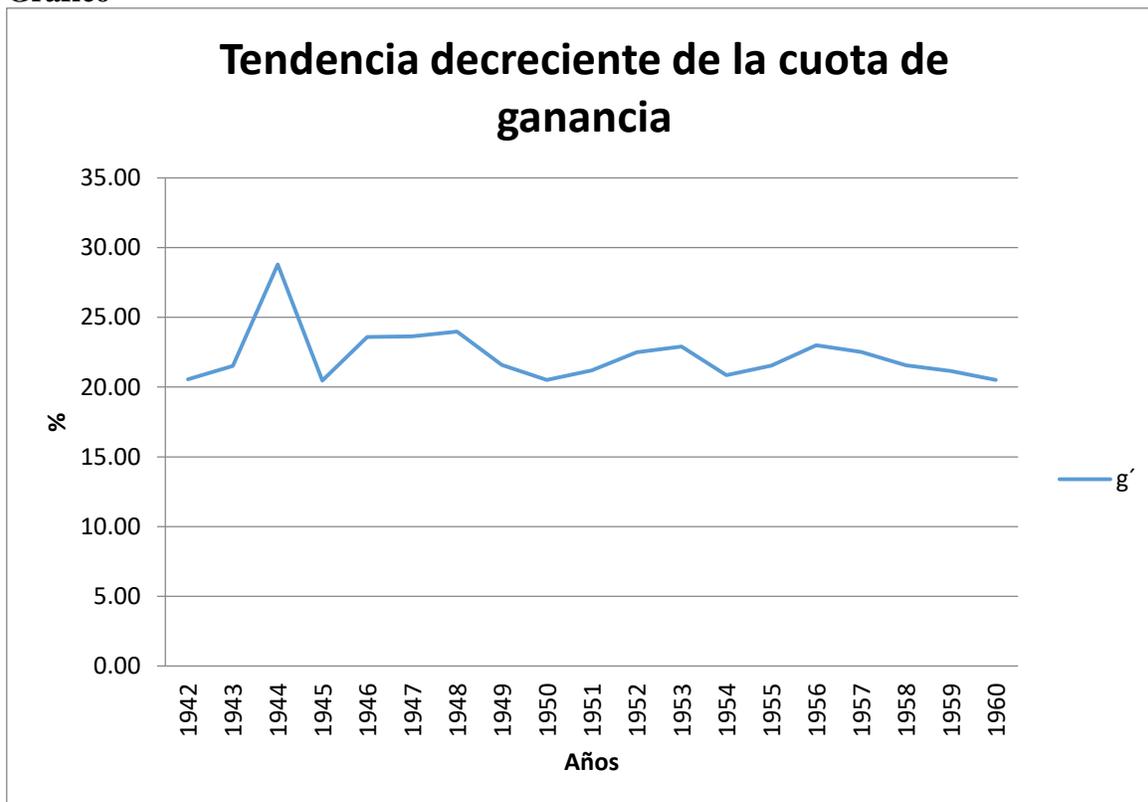
**Cuadro 81**

**Cálculo de la cuota de ganancia, tomando el 1942 como año base (1942-1960)**

<b>Año</b>	<b>Capital constante (c)</b>	<b>Capital variable (v)</b>	<b>Cuota de plusvalía (p')</b>	<b>Plusvalía (p)</b>	<b>Cuota de ganancia (g')</b>
1942	28139791,7	7773089	94,92	737821607,9	20,54
1943	32447743,9	9506712	94,92	902377103	21,51
1944	38493774,8	16763295	94,92	1591171961	28,80
1945	42565906	11701530	94,92	1110709228	20,47
1946	50838244,4	16821448	94,92	1596691844	23,60
1947	63377075,3	21008563	94,92	1994132800	23,63
1948	64816235,7	21911949	94,92	2079882199	23,98
1949	66110330,8	19449702	94,92	1846165714	21,58
1950	68688329,5	18938028	94,92	1797597618	20,51
1951	85040103,6	24446741	94,92	2320484656	21,19
1952	92638998,2	28784562	94,92	2732230625	22,50
1953	92215966,8	29313001	94,92	2782390055	22,89
1954	101891257,2	28665979	94,92	2720974727	20,84
1955	103879930,1	30481430	94,92	2893297336	21,53
1956	110372515,4	35290703	94,92	3349793529	23,00
1957	121119058,5	37649706	94,92	3573710094	22,51
1958	130231132,5	38263916	94,92	3632010907	21,56
1959	136220538,9	39040296	94,92	3705704896	21,14
1960	141836311,9	39068480	94,92	3708380122	20,50

**Fuente:** Cálculos efectuados por Manuel Linares. Anuario Estadístico de la República Dominicana, 1936-1954 y Estadística Industrial de la República Dominicana, 1955-1960. Libro *Capitalismo y dictadura* de Roberto Cassa.

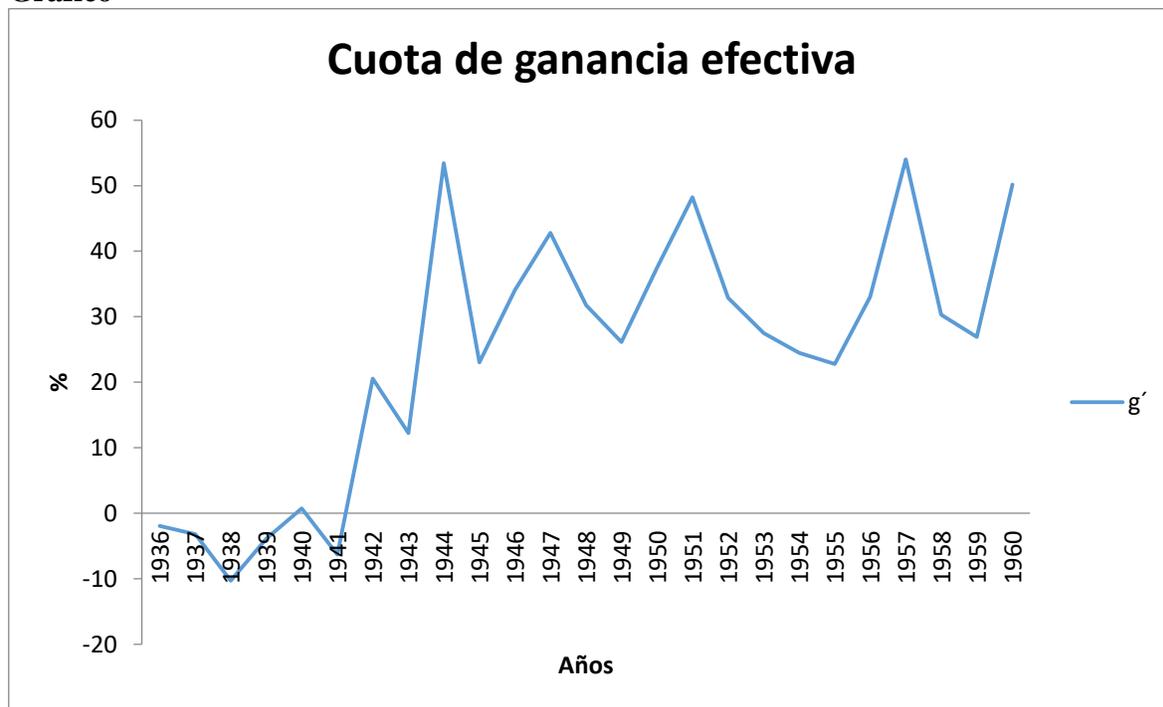
## Gráfico



**Fuente: Elaborado por Manuel Linares.**

Ahora, ¿qué ocurrió en la realidad con la tendencia de la cuota de ganancia, en base a la cuota de plusvalía en proceso de cambio? Véase el siguiente gráfico:

## Gráfico



**Fuente: Elaborado por Manuel Linares.**

La tendencia creciente de la cuota de ganancia que se observa en el gráfico mostrado arriba, es debido a que se violentó la condición establecida por Marx, consistente en que la cuota de plusvalía no debe variar. Por consiguiente, si en el período 1936-1960 la cuota de ganancia en la industria dominicana, en la realidad objetiva, reveló una cierta tendencia creciente, es porque los capitalistas, entre otras cosas recurrieron a un aumento del grado de explotación del trabajo, principalmente obligando al obrero dominicano a intensificar el trabajo, con el fin de obtener una mayor cantidad de bienes, sin aumentar, en una magnitud adecuada, el salario. Luego, señores de la economía burguesa dominicana, la tendencia creciente de la cuota de ganancia, en la época trujillista, no se debió a la eficiencia del capitalismo, como sistema económico, sino al incremento del grado de explotación del trabajo por el capital. ¡Qué eficiencia!

Respecto al cálculo de la cuota de ganancia media en el sector industrial (1961-1978), en el tomo II de El capitalismo dominicano, siguiendo los mismo lineamientos aplicados para el periodo 1936-1960, edificamos el cuadro, presentado abajo, el cual contiene las variables siguientes: capital constante (c), capital variable (v), composición orgánica del capital (k), cuota de plusvalía ( $p'$ ), plusvalía (p) y cuota de ganancia ( $g'$ ). Los valores, de todas estas variables fueron calculados, más arriba, en el epígrafe “Cálculo de la masa de plusvalía engendrada en el sector industrial (1961-1978)”.

**Cuadro 82****Distintas cuotas de ganancia y distintas composición orgánica de capitales (1961-1978)**

<b>Año</b>	<b>Capital constante (c)</b>	<b>Capital variable (v)</b>	<b>Composición orgánica del capital (k)</b>	<b>Cuota de plusvalía (p<sup>ˆ</sup>)</b>
1961	146835827,8	38271045	3,84	178,56
1962	182256922,5	72940583	2,50	97,88
1963	214988616,4	88812260	2,42	68,75
1964	241164506,1	106605269	2,26	54,87
1965	213512717,7	81327079	2,63	54,93
1966	239389900	87796000	2,73	87,36
1967	243250300	80305000	3,03	124,48
1968	266257900	82611000	3,22	122,25
1969	296330500	94400000	3,14	118,22
1970	329401200	106380000	3,10	138,63
1971	373404600	111403000	3,35	172,76
1972	438896000	133395000	3,29	190,35
1973	599637600	145191000	4,13	215,94
1974	927131600	167790000	5,53	228,39
1975	1123499200	205068000	5,48	273,84
1976	1179677000	214589000	5,50	197,99
1977	1319462000	226427000	5,83	213,60
1978	1404958700	242169000	5,80	183,93
Suma	9740055091	2285480236	-	-
Media	-	-	-	-

**Continuación**

<b>Año</b>	<b>Plusvalía (p)</b>	<b>Valor del producto (vp)</b>	<b>Cuota de ganancia (g<sup>ˆ</sup>)</b>
1961	68336301,20	253443174	36,92
1962	71393409,50	326590915	27,98
1963	61062541,60	364863418	20,10
1964	58494783,90	406264559	16,82
1965	44669775,30	339509572	15,15
1966	76699100,00	403885000	23,44
1967	99965700,00	423521000	30,90
1968	1,01E8	449862000	28,95
1969	1,12E8	502332000	28,56
1970	1,47E8	583257000	33,84
1971	1,92E8	677271000	39,70
1972	2,54E8	826207000	44,37
1973	3,14E8	1058350000	42,09

1974	3,83E8	1478137000	35,00
1975	5,62E8	1890133000	42,27
1976	4,25E8	1819128000	30,47
1977	4,84E8	2029531000	31,29
1978	4,45E8	2092540000	27,04
Suma	3,899,621,612	15,924,825,638	-
Media	216,645,645	-	32.43

**Fuente: Cálculos efectuados por Manuel Linares.**

Iniciemos los cálculos. Primero, obtenemos el total de los capitales invertidos (capital constante + capital variable), en el lapso 1961-1978, el cual equivale a RD\$12,025,535,327; segundo, obtenemos el total de la plusvalía producida por tales capitales, equivalente a RD\$3,899,621,612; tercero, obtenemos el valor total de las mercancías producidas, que es de RD\$15,924,825,638; cuarto, consideramos los RD\$12,025,535,327 como un solo capital, correspondiente al período 1961-1978, y lo desdoblamos en capital constante y capital variable (RD\$9,740,055,091c + RD\$2,285,480,236v), que en por ciento se expresa así: 81c + 19v,<sup>203</sup> constituye la composición media del capital; quinto, la plusvalía media<sup>204</sup> es RD\$216,645,645; y la cuota media de ganancia es 32,43%.<sup>205</sup>

Ahora, procedamos con el segundo camino.

**Cuadro 83**  
**Distintas cuotas de ganancia y distintas composición orgánica de capitales, fijando la cuota de plusvalía (1961-1978)**

Año	Capital constante (c)	Capital variable (v)	Composición orgánica del capital (k)	Cuota de plusvalía (p´) (1961=100)
1961	146835827,8	38271045	3,84	178,56
1962	182256922,5	72940583	2,50	178,56
1963	214988616,4	88812260	2,42	178,56
1964	241164506,1	106605269	2,26	178,56
1965	213512717,7	81327079	2,63	178,56
1966	239389900	87796000	2,73	178,56
1967	243250300	80305000	3,03	178,56
1968	266257900	82611000	3,22	178,56
1969	296330500	94400000	3,14	178,56
1970	329401200	106380000	3,10	178,56
1971	373404600	111403000	3,35	178,56
1972	438896000	133395000	3,29	178,56

<sup>203</sup> Composición media del capital: 81c = (9,740,055,091c/12,025,535,327)(100). Asimismo, 23.32v = (2,285,480,236v/12,025,535,327)(100).

<sup>204</sup> Plusvalía media, es el promedio de la masa de plusvalía engendrada en el período 1961-1978.

<sup>205</sup> La cuota media de ganancia, es igual a (3,899,621,612/12,025,535,327)\*100.

1973	599637600	145191000	4,13	178,56
1974	927131600	167790000	5,53	178,56
1975	1123499200	205068000	5,48	178,56
1976	1179677000	214589000	5,50	178,56
1977	1319462000	226427000	5,83	178,56
1978	1404958700	242169000	5,80	178,56
Suma	9740055091	2285480236	-	-
Media	-	-	-	-

### Continuación

Año	Plusvalía (p= v.p´)	Valor del producto (vp)	Cuota de ganancia (g´)
1961	68336777,95	253443650,8	36,92
1962	130242705	385440210,5	51,04
1963	158583171,5	462384047,9	52,20
1964	190354368,3	538124143,4	54,74
1965	145217632,3	440057429	49,25
1966	156768537,6	483954437,6	47,91
1967	143392608	466947908	44,32
1968	147510201,6	496379101,6	42,28
1969	168560640	559291140	43,14
1970	189952128	625733328	43,59
1971	198921196,8	683728796,8	41,03
1972	238190112	810481112	41,62
1973	259253049,6	1004081650	34,81
1974	299605824	1394527424	27,36
1975	366169420,8	1694736621	27,56
1976	383170118,4	1777436118	27,48
1977	404308051,2	1950197051	26,15
1978	432416966,4	2079544666	26,25
Suma	4080953509	-	-
Media	226719639,4	-	33,94

**Fuente:** Cálculos efectuados por Manuel Linares.

Iniciemos los cálculos. Primero, obtenemos el total de los capitales invertidos (capital constante + capital variable), en el lapso 1961-1978, el cual equivale a RD\$12,025,535,327; segundo, obtenemos el total de la plusvalía producida por tales capitales, equivalente a RD\$ 4,080,953,509; tercero, obtenemos el valor total de las mercancías producidas, que es de RD\$ 16,106,488,836; cuarto, consideramos los RD\$12,025,535,327 como un solo capital, correspondiente al período 1961-1978, y lo desdoblamos en capital constante y capital variable (RD\$9,740,055,091c + RD\$2,285,480,236v), que en porcentaje se expresa así: 81c + 19v, constituye la composición media del capital; quinto, la plusvalía media es RD\$226,719,639; y la cuota media de ganancia es 33,94%.

Advierta, amigo lector, que la diferencia existente entre ambas tasas de ganancia media, 33.94-32.43=1.51, es imperceptible. Parece ser que podemos transitar uno u otro camino. Naturalmente es aconsejable acudir al segundo.

En la sección tercera, del Tomo III, de *El Capital*, Marx expone sobre la tendencia decreciente de la cuota de ganancia.

El “(...) *incremento gradual del capital constante en proporción al variable tiene como resultado un descenso gradual de la cuota general de ganancia, siempre y cuando que permanezca invariable la cuota de plusvalía, o sea, el grado de explotación del trabajo por el capital (...)*”<sup>206</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). Veamos cómo se verifica esta ley en la economía industrial dominicana.

El cuadro que se presenta abajo, contiene las siguientes variables: capital constante, capital variable, cuota de plusvalía, la cual fue tomada del año base, 1961, la plusvalía y la cuota de ganancia, cuya tendencia es evidentemente decreciente, como se puede advertir en el gráfico que acompaña al cuadro.

**Cuadro 84**  
**Cálculo de la cuota de ganancia, tomando el 1961 como año base (1961-1978)**

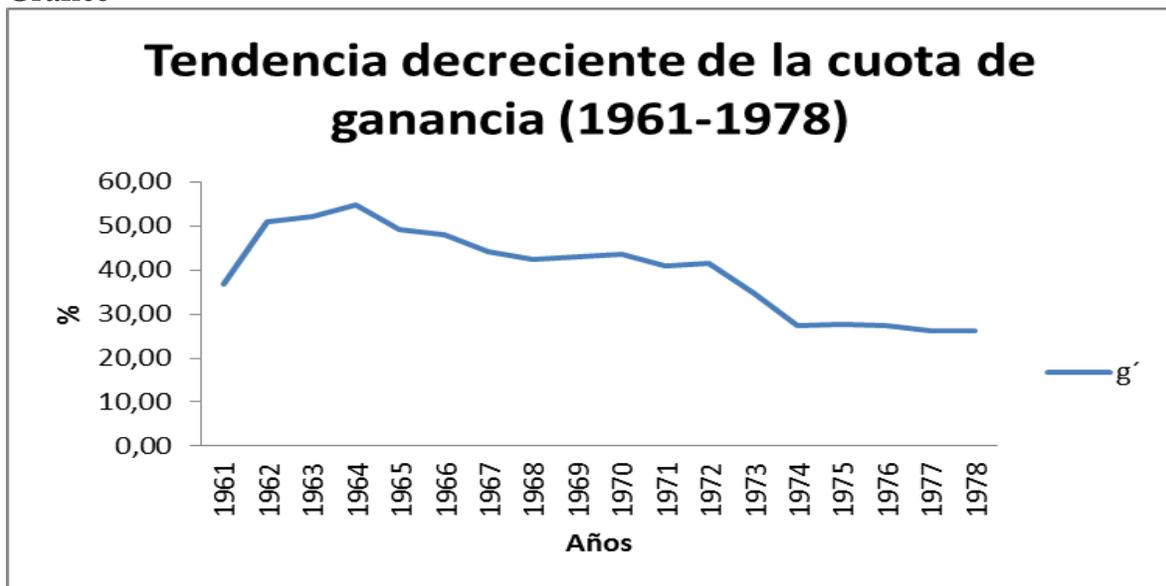
<b>Año</b>	<b>Capital constante (c)</b>	<b>Capital variable (v)</b>	<b>Cuota de plusvalía (p')</b>	<b>Plusvalía (p)</b>	<b>Cuota de ganancia (g')</b>
1961	146835827,8	38271045	178,56	68336777,95	36,92
1962	182256922,5	72940583	178,56	130242705	51,04
1963	214988616,4	88812260	178,56	158583171,5	52,20
1964	241164506,1	106605269	178,56	190354368,3	54,74
1965	213512717,7	81327079	178,56	145217632,3	49,25
1966	239389900	87796000	178,56	156768537,6	47,91
1967	243250300	80305000	178,56	143392608	44,32
1968	266257900	82611000	178,56	147510201,6	42,28
1969	296330500	94400000	178,56	168560640	43,14
1970	329401200	106380000	178,56	189952128	43,59
1971	373404600	111403000	178,56	198921196,8	41,03
1972	438896000	133395000	178,56	238190112	41,62
1973	599637600	145191000	178,56	259253049,6	34,81
1974	927131600	167790000	178,56	299605824	27,36
1975	1123499200	205068000	178,56	366169420,8	27,56
1976	1179677000	214589000	178,56	383170118,4	27,48
1977	1319462000	226427000	178,56	404308051,2	26,15

<sup>206</sup> Marx, *El Capital*, Tomo III, p. 214.

1978	1404958700	242169000	178,56	432416966,4	26,25
------	------------	-----------	--------	-------------	-------

Fuente: Cálculos efectuados por Manuel Linares.

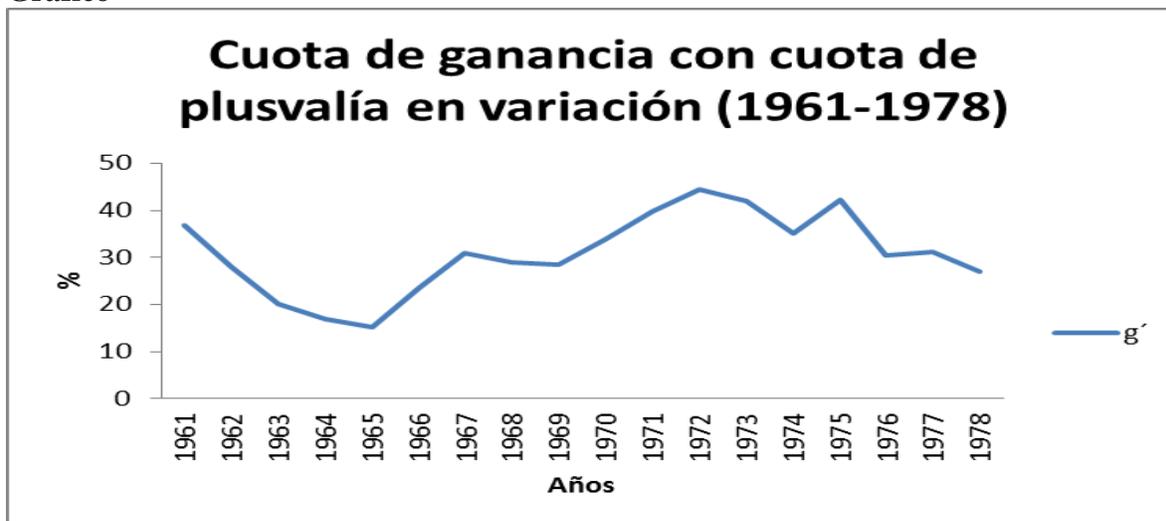
Gráfico



Fuente: Cálculos efectuados por Manuel Linares.

Ahora, ¿qué ocurrió en la realidad económica dominicana, en el lapso 1961-1978, con la tendencia de la cuota de ganancia, en base a la cuota de plusvalía en proceso de cambio? Véase el siguiente gráfico:

Gráfico



Fuente: Cálculos efectuados por Manuel Linares.

En esta ocasión, la cuota de ganancia no muestra una tendencia decreciente, como claramente se observa en el gráfico mostrado arriba, debido a que se violentó la condición establecida por Marx, consistente en que la cuota de plusvalía no debe variar. Por consiguiente, si en el período 1961-1978 la cuota de ganancia en la industria dominicana, en la realidad objetiva, reveló una cierta tendencia creciente, es porque los capitalistas, entre otras cosas recurrieron a un aumento del grado de explotación del trabajo, principalmente obligando al obrero a intensificar el trabajo, con el fin de obtener una mayor cantidad de bienes, en una proporción superior, a los aumentos nominales del salario.

## **E. MODELO NEOESTRUCTURAL**

### **Introducción**

Nos toca en este capítulo exponer sobre la esencia del neoestructuralismo, que como enfoque teórico, en el campo económico, emerge en el panorama latinoamericano. Frente a la incapacidad de la visión neoliberal, cuya fragilidad, quedó en evidencia con motivo de (...) la crisis del peso mexicano (Davis. 1999) en 1994-1995 y, más particularmente, en la crisis financiera recientemente experimentada por la mayoría de los países del este asiático en cierto sentido se justifica que surja un esquema analítico distinto al prevaleciente.

### **El neoestructuralismo hereda al estructuralismo**

El estructuralismo, es una explicación e interpretación de la dinámica de la economía latinoamericana a partir de la tradición keynesiana y postkeynesiana. Inicialmente tuvo como representantes más señeros a Raúl Prebisch, Celso Furtado y Osvaldo Sunkel.

Dicho enfoque esgrime los siguientes argumentos:

\* La relación de las economías latinoamericanas, respecto a las economías industrializadas, es la relación centro-periferia; donde las primeras constituyen la periferia y las segundas el centro. La periferia está subordinada al centro y su dinámica, en gran medida, depende de la dinámica del centro.

\* La oferta, en la periferia, de productos intermedios, de bienes de capital y de productos alimenticios es rígida, de modo que cuando se incrementa la demanda agregada, se producen presiones alcistas en los precios. Con el desarrollo económico, se pueden superar los desequilibrios estructurales, y por consiguiente, reducir las tensiones inflacionistas inherentes a las economías latinoamericanas.

*“Se destaca, además, que el crecimiento de los países no industrializados depende fundamentalmente de la evolución de las exportaciones, las cuales se caracterizan por presentar unas fluctuaciones muy acusadas y una escasa diversificación. De ello se deriva una gran inestabilidad en el crecimiento económico, de forma que cuando se generan contracciones en el sector externo, las tensiones inflacionistas aparecen como un intento*

*de mantener la actividad económica o por lo menos de amortiguar su descenso. En efecto, estos intentos se suelen traducir en expansiones del crédito para compensar la caída de los ingresos derivados de la exportación. Al mantener el nivel de demanda por vía monetaria, la posibilidad de realizar importaciones se sostiene artificialmente, desequilibrándose aún más el sector externo e incrementándose el endeudamiento*".<sup>207</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

\* Las economías latinoamericanas, para el estructuralismo, adolecían de lo que ellos llamaban heterogeneidad estructural, es decir, la existencia de diferencias notables en el funcionamiento de las estructuras económicas.

\* Las economías latinoamericanas presentan una tendencia hacia el deterioro de sus términos de intercambio, habida cuenta del lento crecimiento de los precios de las materias primas y productos acabados exportados, frente a rápidos crecimientos de los precios de los bienes importados, lo que en adición genera una economía externa extremadamente vulnerable ante los shocks provenientes del extranjero.

El estructuralismo señaló la industrialización sustitutiva de las importaciones, como un camino para que los países latinoamericanos logran industrializar sus economías. Y advirtieron la necesidad de superar la etapa fácil de sustitución de importaciones, "*(...) enfatizando el papel de las economías de escala y la necesidad de promover las exportaciones (...)*"<sup>208</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

\* como garantía de alcanzar el desarrollo económico.

Independientemente de los aportes positivos del estructuralismo, éste adoleció de una visible insuficiencia en la definición de las "*(...) políticas de mediano plazo, que conectaran políticas de corto plazo con los objetivos nacionales de desarrollo y planificación*"<sup>209</sup>, (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros), igualmente no fue esencial para este enfoque, los criterios de regulación del comercio exterior, regulación de las empresas estatales, y regulación de la inversión extranjera.

### **Esencia del neoestructuralismo**

Este enfoque tiene por característica fundamental el hecho de que pretende contribuir a la definición de políticas económicas que influyan sobre los resultados del mercado, con el interés de mejorar su eficiencia y equidad.

Se diferencia entonces, del estructuralismo, en que no se circunscribe al examen macroeconómico, sino que desciende al diseño de políticas económicas que tiendan a modificar, en provecho del progreso y el bienestar de la población, el curso de las

---

<sup>207</sup> Mochón, Francisco: Economía básica. McGraw Hill, España, 1992, p. 292.

<sup>208</sup> Ffrench-Davis, Ricardo: Obra citada, p. 18.

<sup>209</sup> *Ibíd.*, p. 18.

economías latinoamericanas.

La definición de estas políticas procura inscribirse en el campo de políticas económicas selectivas, a diferencia de las políticas neutrales preconizadas por el neoliberalismo y del intervencionismo estatal indiscriminado auspiciado por el populismo.

En el neoestructuralismo desempeña un papel importante la hipótesis de la heterogeneidad de los factores y productos en contraposición de su supuesta homogeneidad, sustentada por el neoliberalismo.

De esta hipótesis se derivan políticas concretas referidas a la distribución del ingreso y la asignación de los recursos productivos.

El neoliberalismo, en la definición de políticas de estabilización, si bien promueve la regulación de la demanda agregada, lo hace con un sentido de dosificación, rechazando las posturas de shock o de reducción abrupta de dicha variable macroeconómica.

Dicho enfoque persigue una adecuada regulación de los precios y políticas macroeconómicas claves: de tipo de cambio, tipo de interés, política comercial y relación entre el financiamiento y el productivismo.

Considera que el tipo de cambio tiene un impacto muy importante sobre la economía nacional, habida cuenta del significativo componente importado de la oferta global latinoamericana, por lo que incide sobre el comercio exterior, la estructura de producción y en las magnitudes de los precios internos.

En adición, dado su vínculo con las divisas, de manera estrecha podría mancomunarse con acciones propias de fuga de capitales, tan perjudiciales históricamente a la economía latinoamericana.

De aquí que dada la divinidad de “(...) *condiciones que refleja la realidad de la mayoría de los países en desarrollo en los últimos años (inflación variable y de carácter estructural, términos del intercambio fluctuantes, estructura productiva poco flexible, necesidad de transformación de esa estructura, cambios abruptos en los términos del financiamiento externo), hace inconvenientes las dos fórmulas tradicionales de tipos de cambio libre y fijo nominal. La alternativa para enfrentar los problemas originados por esas dos opciones consiste en la política de miniajustes cambiarios, regulados por el banco Central, dentro de un régimen de acceso controlado al mercado cambiario.*”<sup>210</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Respecto a la tasa de interés, el neoestructuralismo expresa su desacuerdo con la propuesta ortodoxa de que sea libre, pero también desaprueba que sea fijada por el gobierno o

---

<sup>210</sup> Ibid., p. 28.

subsidiada de manera indiscriminada. En el primer caso, la experiencia ha demostrado la imposibilidad de que las tasas de interés interna, en las economías latinoamericanas, sigan fluidamente, la tasa de interés internacional, las primeras se van delante de la segunda, lo que deriva en una fuerte penalización de la actividad productiva local. En el segundo caso, generalmente se auspician contextos en los que la tasa de interés es inferior a la tasa de inflación, lo que da lugar a tasas de interés reales negativas y consecuentemente el desmejoramiento del sistema financiero nacional.

Se pronuncia, entonces, el neoestructuralismo, por la ejecución de reformas financieras que conecten el tema financiero nacional con el sistema productivo de bienes y servicios, donde la regulación la tasa de interés ocupe un lugar cimero, a fin de que ésta asuma magnitudes adecuadas que florezcan la actividad productiva, sin congelarla ni engendrar tasas de interés reales negativas como en el pasado.

El neoestructuralismo exige que se defina una política de comercio exterior que sea diferente al tradicional proteccionismo de la producción local, sobre la base de tarifas arancelarias elevadas y restricciones no arancelarias, que conducen al fomento de la ineficiencia en la actividad productiva y a cerrar la economía con respecto al resto del mundo. Impugna, además, la propuesta neoliberal de liberalización a ultranza de las importaciones, que solo sirve para propiciar la quiebra de productores nacionales y destruir fuerzas productivas. *“Por ello, es recomendable utilizar una gradualidad y secuencia de políticas que involucren estímulos positivos netos: por ejemplo, un mayor incentivo en la demanda de recursos a través de la promoción de exportaciones, en vez de los súbitos impulsos negativos de la desustitución de importaciones, respaldado por un sistema financiero dirigido al desarrollo productivo. Se trata, en fin, de promover en forma armónica la producción de exportables y sustitutos de importaciones eficientes, y un proceso dinámico de inversiones”*.<sup>211</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Finalmente, el neoliberalismo cree que las dimensiones financieras de la economía, deben estar sujetas a las dimensiones productivas. El desarrollo de la economía debe ser liderado por éstas.

Tal propuesta entraña, entonces, que los factores de largo plazo, en el proceso de definición y ejecución de la política económica, marca la influencia por sobre los factores de corto plazo, lo que debe traducirse en impactos positivos en el sector productivo de la economía.

---

<sup>211</sup> Ibid., p. 33.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Aguilar, Alonzo: Capitalismo, mercado interno y acumulación de capital. Editorial Nuestro Tiempo, S.A., México, 1976.

Abugattas, Luis: Impacto de los acuerdos de la Ronda Uruguay sobre la economía dominicana. Secretariado Técnico de la Presidencia y el PNUD. Santo Domingo, RD, 1994.

Argandoña, Antonio: La teoría monetaria moderna. Editorial Ariel. Segunda edición, Barcelona, España, 1981.

Amin, Samir: Desarrollo desigual. Editorial Nuestro Tiempo. México, 1974.

Academia de Ciencias de la República Dominicana:

a. Economía dominicana, 1977. Santo Domingo, RD, 1978.

b. Economía dominicana, 1975. Santo Domingo, RD, 1976.

c. Economía dominicana, 1976. Santo Domingo, RD, 1977.

Bosch, Juan: Dictadura con respaldo popular. Revista Ahora, No. 92, Santo Domingo, R.D.

Balassa, Bela: Futuro comercial de los países en desarrollo. FCE, México,

Bourgues, Paul: ¿Los salarios son responsables de la inflación? Editorial Nuestro Tiempo. México, 1981.

Banco Central de la República Dominicana:

a. Boletín trimestral. Santo Domingo, RD, 1982-2001.

b. Cuentas nacionales. Santo Domingo, RD, 1950-1978.

c. Encuesta nacional de gastos e ingresos de los hogares. Tomo III, Santo Domingo, RD, Octubre 1997-septiembre 1998.

d. Informes del desempeño de la economía dominicana, 1995-2001.

e. Balanza de pagos de la República Dominicana, Santo Domingo, RD, 2000.

Báez Evertsz, Frank: Las migraciones internacionales en la república Dominicana. Santo Domingo, RD, 1994.

Bastos de Avila, Fernando: La inmigración América Latina. Revista Interamericana de Ciencias Sociales. Volumen 3, 1964.

Banco Mundial: El milagro de Asia oriental. Publicación del BM, 1993.

Chacholiades, Miltiades: Economía Internacional. McGraw Hill, México, 1986.

Lenin, V. I: El imperialismo, etapa superior del capitalismo. Editorial anteo, Buenos Aires, 1971.

Linares, Manuel: Resumen evolutivo de la economía dominicana (1492-1999). Talleres de ICESA. Impresos Computarizados, S.A., Santo Domingo, RD, 2000.

Linares, Manuel: Conflicto presupuestario 1997. Editora de la UASD. Santo Domingo, RD, 1997.

Linares, Manuel: El reverso de la moneda. Talleres de ICESA. Impresos Computarizados, S.A., Santo Domingo, RD, 2000.

Linares, Manuel: Mercadeo de productos agropecuarios en la República Dominicana. Editora UASD, Santo Domingo, RD, 1998.

Linares, Manuel. "Economía dominicana". Editora de la UASD, segunda reimpresión, Santo Domingo, RD, 1998.

Linares, Manuel: Medidas de política económica. Talleres de ICESA. Impresos Computarizados, S.A., Santo Domingo, RD, 2000.

Linares, Manuel: Una economía en crisis: café, cacao, tabaco y azúcar. Editora de la UASD, Santo Domingo, RD, 1998.

Linares, Manuel: Economía dominicana. Editora de la UASD, Santo Domingo, RD, 1997.

Linares, Manuel: El capitalismo dominicano (1900-2010). Santo Domingo, RD, 2012.

Moya Pons, Frank: Historia colonial de Santo Domingo. Industrias gráficas M. Pareja, Barcelona, España, 1976.

Moya Pons, Frank: Manual de historia dominicana. Editora Centenario, Santo Domingo, RD, 1997.

Martí Gutiérrez, Adolfo: Instrumental para el estudio de la economía dominicana. Editora Búho. Santo Domingo, RD, 1997.

Marx, Carlos: El capital. Tomo II. Volumen 4. Siglo XXI, México, 1978.

Marx, Carlos: El capital. Tomo III. Volumen 6. Siglo XXI, México, 1978.

Mochón, Francisco. "Principios de Economía". McGraw-Hill, España, 1995.

Marx y Engels: Sobre el colonialismo. Cuadernos de Pasado y Presente/37, Córdoba, 1973.

Nikitin: Manual de economía política. Ediciones ALBA, Madrid, 1988.

Oficina Nacional de Presupuesto. "Manual de clasificaciones presupuestarias". Santo Domingo, RD, 1980.

Oficina Nacional de Estadística:

a- República Dominicana en Cifras, 1980.

b. Estadística Industrial de la República Dominicana.

Oficina Nacional de Planificación (ONAPLAN):

a. Plataforma para el desarrollo económico y social de la República Dominicana, 1968-1985.

b. Base para la formulación de una política de pleno empleo en la República Dominicana, PLANDES 19.

c. El desarrollo económico y social de la República Dominicana, 1973-1974, PLANDES 22.

d. Informe económico-social, 1975, PLANDES 25.

e. Posibilidades para el desarrollo económico-social de la República Dominicana, 1976-1986, PLANDES 26.

PNUD: La República Dominicana, 1998. Santo Domingo, RD, 1999.

PNUD: Informe sobre desarrollo humano 1999. Washington, EE.UU., 1999.

Pellerano, Fernando, Linares, Manuel y otros: Apertura y reformas estructurales. Editora Taller, Santo Domingo, RD, 1991.

Robinson, Joan: Libertad y necesidad. Siglo XXI editores, México, quinta edición, 1975.

Rodríguez, José Luis: La Economía internacional. Editora Política. La Habana, 1987.

Rodríguez, Octavio: La teoría del subdesarrollo de la CEPAL. Siglo XXI, México, 1980.

Salvatore, Dominick: Economía Internacional. Editorial McGraw Hill, Bogotá, Colombia, 1975.

Sunkel y Paz: El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. Decimonovena edición, Siglo XXI, editores, México, 1986.

Tamames, Ramón: Estructura Económica Internacional. Alianza Editorial, Madrid, 1975.

Valderrama, Héctor: Planificación del desarrollo industrial. Siglo XXI, México, segunda edición, 1969.

Vega Vega, Juan: La deuda externa, delito de usura internacional. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, 1987.

Vaitsos, Constantino: Una estrategia integral de desarrollo. Secretariado Técnico de la Presidencia y el PNUD. Santo Domingo, R.D., 1995.

Este libro se terminó de imprimir y encuadernar  
en el mes de julio del 2002, en los talleres de  
Somos Artes Gráficas, Santo Domingo, República Dominicana