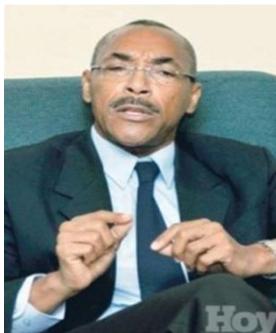


# **Dr. Manuel de Jesús Linares Jiménez**



## **Obras Completas**

**Tomo**

**34**

*El derrumbe de la economía dominicana. Investigación publicada en el 2009.*

**EL DERRUMBE DE LA ECONOMÍA DOMINICANA (2004-2009)**

Autor: Dr. Manuel Linares  
829-637-9303

1ra. Edición, en forma física:  
Septiembre, 2009.

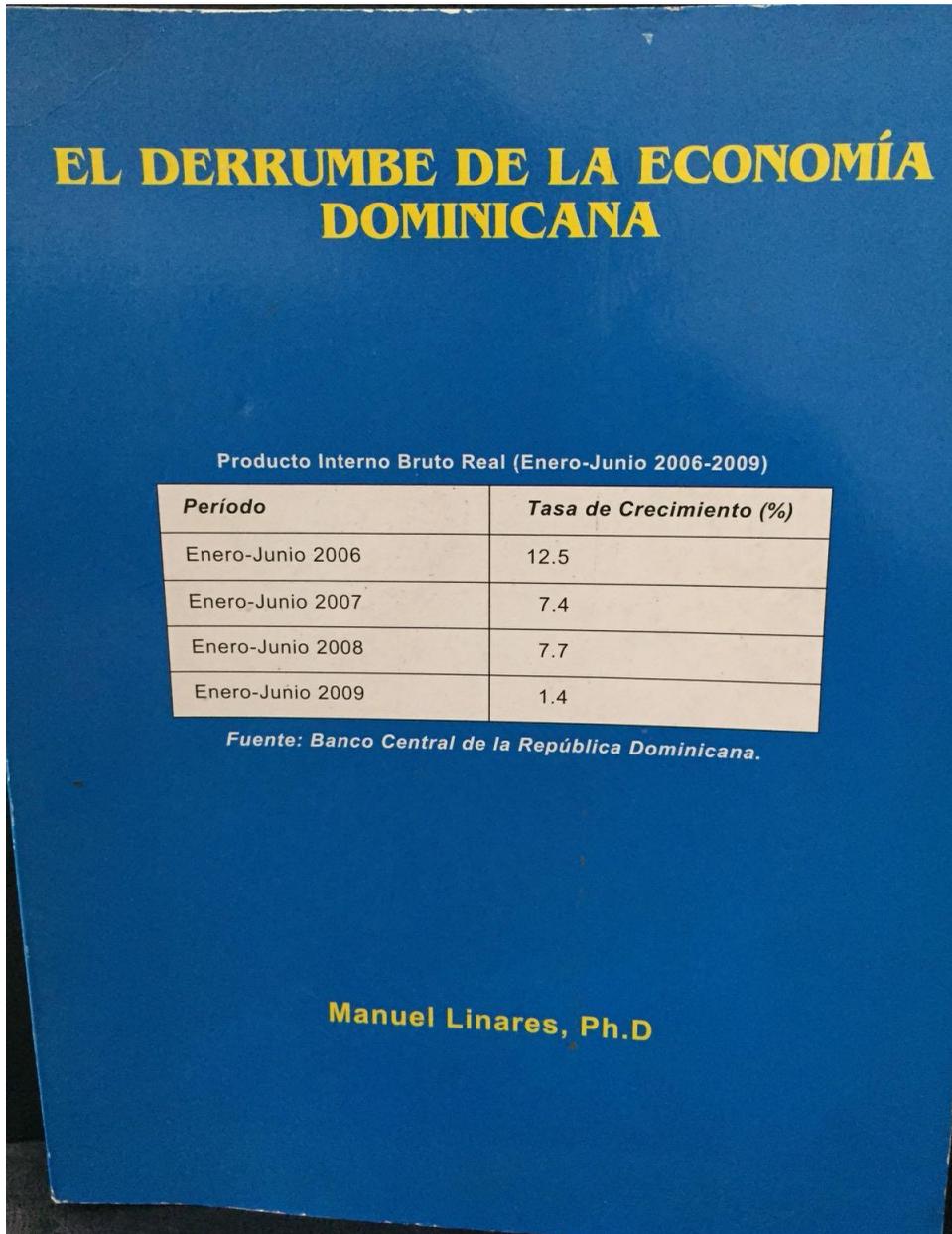
Impresos La Escalera,  
Santo Domingo, R.D.,  
Tel. 809-688-1449.

Portada: Zoquier Grafhic,  
Zona Colonial, Arz. Meriño No. 455,  
Santo Domingo, D.N.  
Tel. 809-685-5541.

Preparación y difusión edición digital:  
Septiembre 2017/abril 2018.

Nueva preparación y difusión edición digital:  
2023.

Manuel Linares es el único responsable  
de las enmiendas introducidas para la edición digital.

**PORTADA DE LA PRIMERA EDICIÓN (FORMATO FÍSICO)**



**ÍNDICE GENERAL****CUADROS ESTADÍSTICOS PRESENTADOS 9****GRÁFICOS PRESENTADOS 13****PREFACIO AL TOMO 34 15****INTRODUCCIÓN 19****CAPÍTULO I****SE DERRUMBA LA ECONOMÍA DOMINICANA 21****A. Situación de la economía en enero-marzo de 2009**

- 1.1. Criterios introductorios
- 1.2. Coyuntura económica
- 1.3. Desaceleración del PIB
- 1.4. Crecimiento negativo
- 1.5. Indicadores de la construcción y del comercio
- 1.6. Préstamos de la banca y recaudaciones impositivas
- 1.7. Saldo de la cuenta corriente
- 1.8. Postura gubernamental
  - 1.8.1. Crecimiento económico
  - 1.8.2. Renglón monetario
  - 1.8.3. Ingresos y gastos del gobierno central

**B. Situación de la economía en enero-junio de 2009**

- 1.9. Introducción
- 1.10. Declaraciones del Sr. Presidente de la República
- 1.11. Respuestas de sectores comerciales e industriales
- 1.12. Sección Economía del periódico Hoy
- 1.13. Informe de The Royal Bank of Scotland
- 1.14. Punto de vista del Banco Mundial
- 1.15. Punto de vista del Fondo Monetario Internacional

- 1.16. Punto de vista de la CEPAL
- 1.17. Confirmación del derrumbe económico

## **CAPÍTULO II**

### **BANCARROTA DEL COMERCIO EXTERIOR 81**

#### **A. Descripción de los componentes de la balanza de pagos**

- 2.1. Introducción
- 2.2. Balanza de bienes
- 2.3. Balanza de servicios
- 2.4. Balanza de rentas
- 2.5. Balanza de transferencias
- 2.6. Cuenta corriente de la balanza de pagos
- 2.7. Cuenta financiera
  - 2.7.1. Inversión extranjera directa
- 2.8. Financiamiento de la balanza de pagos

#### **B. Explicación causal del déficit en la cuenta corriente**

- 2.9. Observaciones críticas
- 2.10. Enfoque absorción de la balanza de pagos
- 2.11. Pronóstico

## **CAPÍTULO III**

### **CRISIS ESTRUCTURAL 99**

- 3.1. Introducción
- 3.2. Problemática del crecimiento económico dominicano
- 3.3. Problemática de la distribución del ingreso en la República Dominicana
- 3.5. La problemática de los precios en la República Dominicana
- 3.6. Problemática de la balanza de pagos de la República Dominicana
- 3.7. Institucionalidad y economía política de la política

## El derrumbe de la economía dominicana

económica dominicana

### 3.8. Nuevo modelo económico propuesto por el Presidente

## **CAPÍTULO IV** **EL DERRUMBE POLÍTICO** 127

- 4.1. Introducción
- 4.2. Efectos del derrumbe político
- 4.3. Elementos causales del derrumbe político
- 4.4. Táctica política del proletariado
  - 4.4.1. Escenario de la lucha popular
  - 4.4.2. Escenario de la lucha electoral

## **CAPÍTULO V** **CONCLUSIONES GENERALES** 139

- 5.1. Respecto a la crisis económica
- 5.2. Respecto a la crisis de la balanza de pagos
- 5.3. Respecto a la crisis estructural
- 5.4. Respecto al derrumbe político

## **BIBLIOGRAFÍA** 143



**CUADROS ESTADÍSTICOS PRESENTADOS**

Cuadro 1

El PIB se desacelera (enero/marzo 2006-2009)

Cuadro 2

Crecimiento negativo de las actividades económicas (enero/marzo 2008-2009) (Año de referencia = 1991)

Cuadro 3

Indicadores de la construcción (enero/marzo 2008-2009)

Cuadro 4

Indicadores de comercio (enero/marzo 2008-2009)

Cuadro 5

Préstamos de la banca múltiple (enero/marzo 2008-2009)

Cuadro 6

Recaudaciones por impuestos a los derivados del petróleo (enero/marzo 2008-2009)

Cuadro 7

Saldo de la cuenta corriente de la balanza de pagos dominicana (Enero/marzo 2008-2009)

Cuadro 8

Saldo de la balanza de bienes nacionales (enero/marzo 2008-2009)

Cuadro 9

Crecimiento de variables económicas (Enero-junio 2008/enero-junio 2009)

Cuadro 10

Producto Interno Bruto Real (enero-junio 2006-2009)

## Cuadro 11

América Latina y el Caribe (14 países): elasticidades del gasto social con respecto al producto interno bruto

## Cuadro 12

Indicadores de la situación fiscal en América Latina y el Caribe (países seleccionados)

## Cuadro 13

Balanza de bienes (1997-2008)  
(Millones US\$)

## Cuadro 14

Balanza de servicios (1997-2008) (Millones US\$)

## Cuadro 15

Balanza de rentas (1997-2008) (Millones US\$)

## Cuadro 16

Balanza de transferencias corrientes netas (1997-2008) (Millones US\$)

## Cuadro 17

Cuenta corriente (1997-2008) (Millones US\$)

## Cuadro 18

Saldo de la cuenta financiera (1997-2008) (Millones US\$)

## Cuadro 19

Inversión extranjera directa (1997-2008)  
(Millones US\$) 90

## Cuadro 20

Financiamiento (1997-2008) (Millones US\$) 91

## Cuadro 21

PIB y gasto interno (1997-2008) (Millones RD\$)

## El derrumbe de la economía dominicana

## Cuadro 22

Proyección tendencial del saldo de la cuenta corriente (2009-2012)  
(Millones de US\$)

## Cuadro 23

Crecimiento de la economía dominicana (2004-2008)

## Cuadro 24

Precios de exportación de materias primas dominicanas (2004-2007)  
(US\$/T.M.)

## Cuadro 25

Remesas de dominicanos radicados en el extranjero (2004-2008)  
(Millones de US\$)



**GRÁFICOS PRESENTADOS**

## Gráfico 1

Exportación e importación de bienes (1997-2008)

## Gráfico 2

Saldo de la balanza de bienes (1997-2008)

## Gráfico 3

Saldo de la balanza de servicios (1997-2008)

## Gráfico 4

Saldo de la balanza de renta de inversión (1997-2008)

## Gráfico 5

Saldo de la balanza de renta de transferencias corrientes netas (1997-2008)

## Gráfico 6

Saldo de la cuenta corriente (1997-2008)

## Gráfico 7

SalDOS de la balanza de bienes y de la cuenta corriente (1997-2008)

## Gráfico 8

Saldo de la cuenta financiera (1997-2008)

## Gráfico 9

SalDOS de la cuenta corriente y de la cuenta financiera (1997-2008)

## Gráfico 10

Inversión extranjera directa (1997-2008)

## Gráfico 11

Financiamiento (1997-2008)

Gráfico 12  
PIB y gasto interno (1997-2008)

Gráfico 13  
Tasas de crecimiento del gasto interno y del PIB (1998-2008)

## PREFACIO AL TOMO 34

El tomo 34 de nuestras Obras Completas para el período 1976-2023, se encuentra integrado exclusivamente por la investigación *El derrumbe de la economía dominicana*.

Cuando efectuamos la investigación que lleva por nombre *El derrumbe de la economía dominicana*, supuse que era conveniente dedicársela a determinadas expresiones partidistas progresistas de aquel momento; y así lo hicimos: Movimiento Popular Dominicano (MPD), Partido Comunista del Trabajo (PCT), Partido de los Trabajadores Dominicanos (Marxista-Leninista-Maoísta), Fuerza de la Revolución, Partido Nueva Alternativa, Movimiento Patria Para Todos, Foro Social Alternativo y al pueblo dominicano oprimido por el nepotismo, la delincuencia y la corrupción de la peor especie.

Esa decisión fue correcta, pues lo que procuraba era producir un cierto estímulo en fuerzas progresistas para que tendieran a fortalecer su interés por afrontar la calamidad que venía a hundir aún más a la población trabajadora en la angustia a causa de la crisis financiera en desarrollo a escala mundial. Con orgullo debemos decir que lo logramos.

Dicho logro no fue obra exclusiva de Manuel Linares, pues la conclusión y publicación de dicha investigación, *El derrumbe de la economía dominicana*, tuvo el aliento directo de distinguidos profesores uadianos que leyeron el primer borrador de la investigación; estaremos eternamente agradecidos de ellos, particularmente del profesor y gran amigo, Juan Toribio, que incluso nos ayudó a darle los toques finales, desde el punto de vista informático.

Por otra parte, tenemos que proclamar: ¡Oh, cuanto vigor posee *El derrumbe de la economía dominicana*! Es una investigación formidable para entender, una vez más, todos los trucos discursivos de que se vale nuestro portentoso Banco Central de la República Dominicana, con el propósito de que la población crea en cosas que no existen en la realidad.

Ya tenemos varias décadas siguiendo muy de cerca los trucos del Banco Central.

En verdad les tenemos la medida tomada. No importa la forma como disfrace sus frases melosas, de inmediato nos damos cuenta. Las podemos advertir.

Hemos dedicado mucho tiempo a los informes del Banco Central, porque, verbigracia, en la década de los sesenta, siglo XX, teníamos esta institución como muy profesional y respetuosa de la verdad.

Pero resulta, que en la medida que el capitalismo se ha ido desarrollando, de más en más se va desenmascarando como una institución clasista, al servicio completo de la burguesía.

El Banco Central le pinta pajaritos en el aire a la población pobre, haciéndole creer que el mentado crecimiento económico va a favor de sus intereses. Mentira. El crecimiento económico simplemente acelera la rotación del capital, pero no libera a la clase obrera de la explotación capitalista, base de su miseria.

Algo más. No sólo pinta pajaritos en el aire, el Banco Central, sino que también oculta de la manera más burda los decaimientos de la economía e intenta hacerlos pasar como reanimación.

Ni más ni menos es de lo que trata *El derrumbe de la economía dominicana*, es decir, poner de manifiesto todas las triquiñuelas, todas las salidas ponzoñosas del honorable Banco Central de la República Dominicana, en ocasión de sus informes correspondientes a los primeros meses de actividad, de la economía dominicana, en el año 2009.

En efecto, la génesis de esta investigación, *El derrumbe de la economía dominicana*, es muy especial. Harto de escuchar y ver la propaganda oficial sobre el mentado crecimiento de la economía, acudimos a la página electrónica del Banco Central de la República Dominicana, con el fin de

## El derrumbe de la economía dominicana

estudiar el informe que había sido rendido al país, correspondiente al primer trimestre de 2009.

Allí observamos que una cantidad abrumadora de variables económicas tuvieron un desempeño negativo.

La recopilamos y lanzamos un documento público, bajo el título: SE DERRUMBA LA ECONOMÍA DOMINICANA.

Dicho documento solamente contenía la evidencia empírica, que a nuestro modo de ver las cosas, cuestionaba la infeliz conclusión del Banco Central, de que la economía dominicana había crecido en 1% durante el primer trimestre de 2009.

Mi distinguida amiga, la profesora Nurys Bastardo, me recomendó lo apropiado que sería adjuntar a los cuadros estadísticos, demoleadores de por sí, recopilados del informe del Banco Central, la debida explicación causal.

Acogimos la sugerencia y hemos añadido el estudio del informe elaborado, por nuestro Banco Central relacionado con el comportamiento de la economía dominicana en el primer semestre de 2009.

Nos sentimos muy contentos con el tomo 34 de nuestras Obras Completas, que lleva por título *El derrumbe de la economía dominicana*, que obviamente traza una trayectoria distinta a la que describe el gobierno dominicano y su Banco Central, cuya divisa no es sino la mentira y la generación de espejismos para embrutecer a la población.

El blindaje de la economía dominicana, el crecimiento económico sostenido, la reanimación económica en el primer semestre de 2009, la era del progreso, son algunas de las tesis del gobierno dominicano actual que encuentran la debida interpretación en el tomo 18 de nuestras Obras Completas y que, a su vez, son refutadas desde un ángulo enteramente científico.

Esperamos que la población trabajadora encuentre en esta investigación, la suficiente fuerza interpretativa para no dejarse engañar por la burda propaganda oficial y de este modo tratar de transformar de cuajo las estructuras sociales que nos vapulean.

**Dr. Manuel de Jesús Linares Jiménez**  
**Enero 2023.**

## INTRODUCCIÓN

La economía mundial vive una grave recesión económica. Ésta es muy obvia. El Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la CEPAL, etc., en sus investigaciones, han dictaminado que efectivamente se está verificando una contracción del producto agregado.

Los pronósticos confeccionados por el Banco Mundial, en torno al comportamiento del PIB en el Asia oriental y Pacífico, Europa y Asia central y América Latina y el Caribe arrojan, de cifras negativas de crecimiento para el presente año 2009, hasta cifras que revelan una recuperación débil para el 2010.

Mientras ello ocurre a escala planetaria, los genios del gobierno dominicano se atreven a decir que la economía dominicana crecerá 3% en el 2009.

Con esta investigación, nosotros pretendemos alcanzar los siguientes objetivos: estudiar el comportamiento de la economía dominicana y de la economía mundial, en la coyuntura recesiva prevaleciente; poner de manifiesto, en la República Dominicana, los síntomas propios de una economía que tiende hacia la recesión económica; estudiar el proceso mediante el cual el comercio exterior dominicano, va rumbo a la bancarrota; exponer las características de la agudización de la crisis estructural de la economía dominicana; y analizar las conexiones entre el derrumbe económico y el derrumbe político.

A partir de los objetivos arriba enunciados, en esta investigación se definen las siguientes hipótesis de trabajo:

Primera. La economía mundial vive una coyuntura recesiva, la economía dominicana está vinculada a través de mil hilos con la economía mundial, tanto en la esfera monetaria como en la real, de ahí que aquélla forzosamente tienda hacia la desaceleración y la recesión.

Segunda. La tendencia recesiva de la economía dominicana, es causada por el desarrollo de la depresión a escala mundial y la aplicación de una política económica equivocada, por parte del gobierno dominicano. Dicha recesión, en el plano doméstico, se expresa, en la reducción del crecimiento del PIB, la reducción de las remesas de los trabajadores dominicanos migrantes, caída de las importaciones, acceso restringido a préstamos internacionales, la caída de los precios de exportación del café, cacao, tabaco y azúcar y en la reducción del turismo hacia la República Dominicana.

Tercera. La bancarrota del comercio exterior dominicano, se explica a partir de la persistencia, en el largo plazo, de un exceso del gasto interno respecto a la producción agregada, evidenciándose la ausencia de una correcta política exportadora.

Cuarta. Hemos llegado a una agudización de la crisis estructural de la economía dominicana, en los planos de un crecimiento concentrado, mala distribución del ingreso, fuertes bolsones de pobreza, inmovilidad de la tasa de desempleo, etc., merced al desarrollo del régimen de producción capitalista dominante y la corrupción y despilfarro que ha caracterizado a los gobiernos dominicanos, particularmente el del período 2004-2008.

Quinta. Tras el derrumbe económico, adviene el político, dada la conexión dialéctica entre la base económica de la sociedad y la superestructura.

Para llevar a cabo nuestra investigación, estuvimos obligados, en el plano local, de consultar y estudiar a profundidad las publicaciones que periódicamente hace el Banco Central de la República Dominicana, referidas principalmente a la marcha de la economía dominicana; y en el plano externo, las publicaciones de la CEPAL, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Asimismo, nos atenderemos a los enfoques teóricos que interpretan la fase de la crisis del régimen capitalista, particularmente el de Karl Marx.

## **CAPÍTULO I SE DERRUMBA LA ECONOMÍA DOMINICANA**

### **A. Situación de la economía en enero-marzo de 2009**

#### **1.1. Criterios introductorios**

El actual gobierno dominicano se empeña en negar la difícil situación que vive la economía dominicana.

Tuvo un tiempo hablando del blindaje de la economía que ha resultado una quimera, una burda invención. Como la realidad depresiva de la economía mundial y el ineludible impacto de ésta sobre la República Dominicana diluyeron su argumentación, ahora se ha refugiado en el criterio de que “es verdad, la recesión mundial golpeará a la economía dominicana, pero no caeremos en la recesión”.

El gobierno no quiere que hablen de crecimiento negativo del PIB, de la presencia de la recesión en la economía dominicana.

Y no quiere que se hable de esos fenómenos económicos, debido a que la historia dominicana, desde Trujillo, atestigua una mala pasada para los gobiernos que permiten desaceleraciones y recesiones, un tanto prolongadas, de la economía. Cuando en la última parte del decenio de los cincuenta, la economía trujillista se desaceleró, Trujillo finalmente cae ajusticiado en mayo de 1961; la economía balaguerista se desaceleró al final del decenio de los setenta y Balaguer cae derrotado, de manera aplastante, en las urnas, por el pueblo dominicano. A mediados del decenio de los ochenta, la economía dominicana cae en la recesión y el partido gobernante cae derrotado. Al concluir el decenio de los ochenta, la

economía experimenta la recesión más profunda que ha conocido después de la guerra de abril de 1965. Balaguer es derrotado en las urnas y mediante el fraude conserva el poder. En el 2004 la economía cae en la recesión y el Presidente de la República, que perseguía la reelección, cae derrotado de manera aplastante por el pueblo dominicano. En el 2008 la economía cae en el pozo de la desaceleración y el Presidente se reelige en base a procedimientos absolutamente cuestionables, en esencia fue una victoria ilegítima. Ahora la economía, aunque el gobierno lo niegue, se encuentra en recesión, por tanto, en el 2012, caerá derrotado por las fuerzas indetenibles del pueblo dominicano.

A pesar de que los gobiernos desaprueban que hablen de recesión, ésta es objetiva, no depende de la voluntad del hombre o la mujer. Forma parte del ciclo económico del régimen capitalista. Brota de las propias entrañas del proceso de producción capitalista. Sucede a la fase expansiva del ciclo, cuando agolpados los capitales invertidos, a causa del auge, la demanda se hace inferior a la oferta.

La actual recesión económica mundial, se vio espoleada por una crisis inmobiliaria, convertida luego en una crisis financiera que a su vez repercutió en la esfera real de la economía, con sus consecuencias reduccionistas sobre las ventas, la producción y el empleo. Mas a la postre es una crisis de sobreproducción, aunque inicialmente se perfilara como una crisis inmobiliaria.

El gobierno dominicano, en sus elucubraciones teóricas, nunca comprendió la génesis de la crisis. Pensaba que sería simplemente inmobiliaria y, cuando más, financiera. Alardeaba con el blindaje de la economía y el toque “divino” del Presidente en el manejo de las crisis. Sin embargo, la misma ha tocado lo más profundo del régimen capitalista y todos los gobiernos que las atizaron, como el dominicano, o la amamantaron con políticas erradas, serán barridos sin misericordia por la furia popular, en el plano electoral o en el plano propiamente revolucionario.

## 1.2 Coyuntura económica

*“Puede definirse la coyuntura –dice, Alberto Jaramillo- como la conjunción de relaciones económicas tal como son aprehendidas en un momento dado, especialmente para definir la situación global de la economía. En este concepto, el énfasis se hace en la interdependencia de los fenómenos económicos y en la capacidad de evidenciar un proceso común al conjunto de la realidad económica”.<sup>1</sup> (Comillas y cursiva son nuestras). Y agrega: “(...) la coyuntura también tiene otra acepción, de mayor amplitud, cuando se le define como la descripción global de una situación socioeconómica específica existente en un momento dado. En este sentido, toda coyuntura resulta ser la síntesis compleja de una articulación temporal de fenómenos de diferente naturaleza: social, política y económica”.<sup>2</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).*

Ciertamente de eso se trata, en este libro, particularmente en su primera parte, es decir, examinar la coyuntura que vive la economía dominicana a fin de evidenciar un proceso común al conjunto de la realidad económica y ver la articulación temporal de fenómenos sociales, políticos y económicos, tal como apunta Alberto Jaramillo, en su ponencia *Empresa y coyuntura económica*.

Los funcionarios del Estado dominicano, al enjuiciar la coyuntura, unos por desconocimiento y otros por malas intenciones, transmitían la idea de que era prácticamente imposible que la economía dominicana se viera afectada por procesos recesivos. En el año 2008, hablaron de que la economía dominicana estaba blindada, que la crisis financiera que comenzaba a azotar a los principales países capitalistas, no tendría impacto alguno sobre la economía dominicana. Mientras tanto, miren lo que decía el Banco de España: *“En conclusión, ni la reducción de las vulnerabilidades financieras ni las limitadas necesidades de financiación*

---

<sup>1</sup> Jaramillo, Alberto (1996): “Empresa y coyuntura económica, la teoría de la política coyuntural de la empresa”. Ponencia. INTERNET. Consultado el 3 de agosto de 2009, p. 3.

<sup>2</sup> *Ibíd.*, p. 3.

*neta han blindado suficientemente a las economías latinoamericanas [los funcionarios gubernamentales de la República Dominicana, decían que la economía dominicana estaba ¡suficientemente blindada!] de los efectos de una crisis financiera internacional que ha implicado una fuerte reducción de la demanda externa, restricciones de crédito y caída generalizada de la confianza”.*<sup>3</sup> (Comillas, cursiva, el subrayado y el corchete son nuestros).

El análisis del Banco de España es correcto. Las economías emergentes no podían estar blindadas ante una crisis financiera internacional que reduce la demanda externa, restringe el crédito internacional y mina la confianza de los agentes económicos. Si reduce la demanda externa, se caen las exportaciones y particularmente el turismo internacional. Si el crédito internacional se ve restringido, las economías emergentes tienen menos capitales disponibles para impulsar los procesos de inversión, especialmente en el campo infraestructural. Si la confianza se deteriora, ello tiene un impacto reduccionista en toda la economía. Todo esto no hace sino dibujar un cuadro de recesión económica. De modo que el blindaje solamente estaba en la mente de algunos altos funcionarios del gobierno dominicano, como si la República Dominicana fuera, en la región latinoamericana, el país de la maravilla.

De hecho eran posiciones netamente políticas, perdón, politiqueras. Pensaban que lanzando discursos ilusionistas impedían el choque de la economía dominicana, por la crisis financiera internacional.

Habiendo crecido de manera formidable, en los años 2006 y 2007, la economía tendría la suficiente fortaleza para resistir la embestida, pensaban los funcionarios.

Ignoraron que *“En los dos últimos trimestres de 2008 –especialmente en el cuarto y en el comienzo de 2009- se ha producido un rápido deterioro de la economía mundial, que ha entrado en una situación que puede*

---

<sup>3</sup> Banco de España (2009): “Informe de economía latinoamericana”. Primer semestre de 2009. INTERNET. Consultado el 10 de agosto de 2009, págs. 4 y 6.

*caracterizarse como de recesión global [si la recesión tiene una configuración global, eso significa que el orbe económico, será impactado por la misma, sobre todo, economías como la dominicana, que carecen de institucionalidad]. Así, tras el episodio de tensión extrema que se desencadenó en los mercados financieros internacionales, a mediados de septiembre, la economía mundial registró un desplome de la actividad y del comercio de magnitud inédita, como resultado del impacto de la crisis financiera. En Estados Unidos el PIB cayó un 6,3% en tasa trimestral anualizada, en Europa en torno a un 6% y en Japón casi un 13%. En los principales países emergentes se produjo igualmente una fuerte corrección de la actividad, aunque en ocasiones no tan intensa como en los industrializados. Incluso en China el crecimiento del cuarto trimestre fue muy inferior al de trimestres anteriores, y los indicadores de comercio exterior mostraron una importante contracción. En las economías asiáticas más abiertas al comercio, tanto las exportaciones como la producción industrial se desplomaron a tasas de dos dígitos, mientras que en Europa del Este el riesgo de una crisis financiera regional se incrementó, ante la magnitud de sus desequilibrios externos. En este contexto, las perspectivas de crecimiento se deterioraron globalmente, dando lugar a un fuerte descenso adicional de los precios de las materias primas desde octubre, de un 40% en el caso del crudo y de un 25% en el de los metales, siendo este un factor clave para América Latina”.*<sup>4</sup> (Comillas, cursiva y el corchete son nuestros).

A estos funcionarios se les olvidó que el capitalismo, se ve intrínsecamente afectado por ciclos económicos, brillantemente expuestos por los clásicos de la ciencia económica, particularmente por Marx.

Pero no sólo Marx puso al descubierto los ciclos. Una cantidad apreciable de economistas han estado trabajando los ciclos. Ahí tenemos el caso de Ralph G. Hawtrey.

Ralph G. Hawtrey, en un artículo escrito hace ya muchos años, en el 1926, dice que “A partir de la primera Guerra Mundial la cantidad de literatura

---

<sup>4</sup> *Ibíd.*, págs. 6 y 7.

*sobre el tema del ciclo económico ha aumentado más allá de cualquier precedente (...)*<sup>5</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Los ciclos dan lugar a alteraciones. “(...) *La alteración consiste en buenos y malos negocios, o en prosperidad y depresión (...)*”<sup>6</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). “*Pero entre los síntomas multiformes del ciclo económico hay dos tendencias que sobresalen notablemente y pueden muy bien considerarse como fundamentales, que son la fluctuación en la actividad productiva y la fluctuación en el nivel de precios (...)*”<sup>7</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). “*La producción proporciona una buena medida de la actividad productiva cuando los factores perturbadores están ausentes, o si se toman en cuenta, cuando están presentes. Pero la ocupación es la mejor prueba. Cuando el porcentaje de trabajadores sin empleo aumenta, la actividad productiva disminuye y viceversa*”.<sup>8</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Los funcionarios del gobierno dominicano, debieran leer el artículo citado de Hawtrey, para que se den cuenta que es imposible que una economía, en determinados momentos, no se vea afectada por procesos recesivos. En el capitalismo, la prosperidad se alterna con la depresión. Más tarde o más temprano ésta llega. En el caso dominicano, parece que ya hay síntomas de que está llegando.

Los funcionarios podrían decir: ¡Linares, usted miente, el informe del Banco Central correspondiente al primer trimestre de 2009, indica que la economía creció positivamente en 1%! Esta expresión, si alienta a los funcionarios, pues bien. El único problema es que la realidad es la realidad.

Los funcionarios son aún más osados. Dicen que en el segundo semestre del presente año, 2009, la economía dominicana estará completamente

---

<sup>5</sup> Hawtrey, Ralph (1926): “El ciclo económico”. INTERNET. Eumed.net/crusecon/textos/Hawtrey/index.htm. Consultado el 4 de agosto de 2009, p.1.

<sup>6</sup> *Ibíd.*, p.1.

<sup>7</sup> *Ibíd.*, p.1.

<sup>8</sup> *Ibíd.*, p.1.

recuperada. ¿En que se basan? En los débiles vientos recuperacionistas de la economía norteamericana.

El mundo debe ser prudente ante los vientos recuperacionistas de la economía norteamericana.

Opinión a favor de la consistencia de la recuperación: El Instituto de Investigación del Ciclo Económico, un grupo independiente con sede en Nueva York, dijo: *“No sólo va a acabar la recesión en Estados Unidos este verano, sino que la recuperación será más fuerte de los que muchos creen”, dijo el director gerente del ECRI, Lakshman Achuthan. Opinó además que la recesión empieza a disiparse y que no será necesario un estímulo adicional de Washington para lograr el crecimiento económico*”.<sup>9</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

En cambio, otras fuentes son menos optimistas. Richard Marston, profesor de Finanzas de Wharton, dice que está impresionado con el impacto de la crisis sobre las empresas y los mercados del sector financiero. *“Esta es la primera recesión mundial en muchos años. El motor de las recuperaciones anteriores –el consumidor americano– está en compás de espera”.* *“Las empresas dejarán de invertir hasta que la demanda vuelva a activarse”,* dice Marston. Y adiciona, *“por lo tanto, la opinión consensuada de la prensa de que la recuperación comenzará en algún momento en 2009 no es más que una ilusión”*.<sup>10</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

¿Escucharon bien, señores funcionarios del gobierno dominicano? Pensar en una recuperación rápida de la economía de los EEUU y del mundo capitalista, es una ilusión. Luego, siendo el modelo económico imperante en la República Dominicana, completamente dependiente de los países capitalistas altamente desarrollados, en particular de los EEUU, toda vez que la burguesía dominicana impuso a sangre y fuego, el turismo, las remesas, las zonas francas y las telecomunicaciones, como renglones económicos dominantes, se infiere que igualmente la economía

---

<sup>9</sup> REUTERS AMÉRICA LATINA: “Índice crecimiento anual EEUU marca nuevo máximo de 5 años”. ECRI. INTERNET. Consultado el 4 de agosto de 2009.

<sup>10</sup> INTERNET. Wharton.universia.net. Consultado el 4 de agosto de 2009.

dominicana, podría estar transitando rápidamente no hacia una recuperación, sino hacia una recesión económica declarada e incontrovertible.

Prosigamos con el panorama internacional.

Por su parte, el profesor de Finanzas de Wharton, Franklin Allen, asevera que todo el mundo está muy mal, con grandes cantidades de deuda, deflación y desempleo. Dice que Europa está experimentando una profunda recesión, especialmente Gran Bretaña, Alemania, España, e Irlanda. *“La crisis económica mundial también amenaza con estancar el prometedor crecimiento económico de Europa del Este”*. *“Rusia está sufriendo por el fuerte descenso de los precios del petróleo”*. *“El 2009 va a ser complicado para América Latina. La región sufrirá los efectos de la crisis real a través de distintos canales –exportador, manufacturero, remesas, inversor y financiero. [Oigan bien funcionarios del gobierno dominicano, en América Latina el impacto recesivo se manifestará en el canal exportador (reducción de la exportación de café, cacao, tabaco y azúcar y de servicios turísticos, etc.), en el canal remesas (esto quiere decir que las remesas, que por ejemplo envían los dominicanos, tenderán a reducirse)]. Los exportadores de petróleo son los que más sufrirán en el 2009. Las remesas también disminuirán. Se estima que la inversión extranjera también disminuirá en América Latina. La financiación en la región es cada vez más escasa y cara. Los tipos de interés continúan siendo muy altos. Los países que no posean ahorro propio para financiar su desarrollo y modernización de la infraestructura y de la estructura productiva, sufrirán mucho en el 2009. De hecho las grandes inversiones gubernamentales en infraestructuras ya han disminuido el ritmo, puesto que la recaudación fiscal no está en condiciones de aumentar significativamente”*.<sup>11</sup> (Comillas, cursiva y corchetes son nuestros).

Las expresiones citadas arriba, retratan de cuerpo entero a la economía de la República Dominicana. El gobierno ha desatado un verdadero frenesí por la deuda externa, “puesto que la recaudación fiscal no está en

---

<sup>11</sup> *Ibíd.*, p. 1.

## El derrumbe de la economía dominicana

condiciones de aumentar significativamente”. En menos de un año, el Congreso, dominado por la bancada oficialista, ha concertado préstamos por más de mil millones de dólares. El presupuesto se encuentra extenuado, exprimido por la alta cuota que absorbe el gasto corriente. El gobierno no tiene un centavo para responder a las demandas populares, por obras de infraestructura. Las huelgas comunitarias se extienden a lo largo y ancho del territorio nacional, por acueductos, reparación de carreteras, energía eléctrica, etc., y el gobierno se mantiene estático, no resuelve. Simplemente recurre a la represión sangrienta, poniendo al descubierto su esencia contraria al interés nacional y popular, al tiempo que se entrega a una práctica corrupta no vista. De modo que no se sabe de donde los funcionarios, extraen la peregrina idea de que la desaceleración que permea a la economía dominicana, desaparecerá, en el segundo semestre del presente año.

Una desaceleración económica no se extirpa con discursos y frases dulzanas, como nos tiene acostumbrado el alto funcionariado de este gobierno. La tendencia declinante que impone la desaceleración y la recesión (el FMI vaticina una caída del PIB mundial del 1,4% en el 2009 y dice que las economías avanzadas no registrarán un repunte sostenido de la actividad hasta el segundo semestre de 2010)<sup>12</sup> se revierte aumentando la producción, elevando el consumo privado, aumentando los volúmenes de exportación. Mas, ello no puede ocurrir de un momento a otro, cuando las fuentes que sustentan a la economía, dan síntomas inequívocos de bancarrota. Nos referimos a las remesas que envían los dominicanos radicados en el exterior. Muchos de esos dominicanos, han sido despedidos de sus trabajos, sus fuentes de empleos se han reducidos<sup>13</sup>, sus ingresos se han caído, por tanto las remesas van en declive. Es por esa

---

<sup>12</sup> Véase “*El FMI empeora sus pronósticos para España pese a revisar al alza su previsión para la economía global en 2010*”, que aparece en “noticias.com”, INTERNET, consultado el 4 de agosto de 2009.

<sup>13</sup> Noticias.com, en INTERNET, en “*El FMI empeora sus pronósticos para España...*”, trae la información de que el FMI ha revisado drásticamente a la baja sus pronósticos para la economía española en 2009, al augurar una contracción del 4% este año, frente al 3% estimado en abril. Esta es una mala noticia para los dominicanos pues una gran cantidad de dominicanos, está radicada allí.

razón que múltiples hogares dominicanos, han visto disminuir sus ingresos disponibles, en consecuencia generan choques reduccionistas sobre el consumo privado. Las exportaciones difícilmente aumenten puesto que los países que compran nuestros bienes están sumidos en una profunda recesión, en especial, EEUU, nuestro principal socio comercial, mientras que otros países de menor desarrollo libran, en los mercados internacionales, la más de las encarnizadas batallas por localizar y mantener nichos de mercados, de modo que por “nuestra linda cara” ellos no van a cedernos espacios que pueden conquistar, en procura de elevar su nivel de bienestar y desarrollo. ¿Aumentar la producción? Y cómo. Con las exportaciones con problemas de colocación, dada la recesión mundial, con un consumo castigado por un ingreso disponible en baja y el costo de la vida sin reducirse, con un país sin energía eléctrica y un tipo de interés gigantesco, de ahí solamente puede brotar ¡recesión económica!

El FMI, dice: *“Las condiciones financieras han mejorado más de lo esperado, sobre todo gracias a la intervención pública, y los datos recientes indican que el ritmo de contracción de la actividad económica está moderándose, aunque en distinto grado en las diferentes regiones. Pese a estos hechos positivos, la recesión mundial no ha terminado, y se sigue previendo una recuperación lenta”*<sup>14</sup>, explica la institución. (Comilla y cursiva son nuestras).

Hay que leer, con mucha tranquilidad, la última parte de los pronósticos del FMI: “la recesión mundial no ha terminado, y se sigue previendo una recuperación lenta”. ¡Entonces, señores funcionarios, no canten victoria, apenas comienza a manifestarse la crisis en la República Dominicana!

La CEPAL va en la misma dirección del FMI. Observa con cautela el panorama mundial. Ella recortó su pronóstico de crecimiento para América Latina y el Caribe en el 2009 a un 1,9%, desde un cálculo previo de un 4,0%, debido a los efectos de la crisis global. La bonanza económica llegó a su fin este año. Los motores del crecimiento se apagaron y no se sabe cuándo se volverán a encender, exclamó la CEPAL. México crecería

---

<sup>14</sup> *Ibíd.*

## El derrumbe de la economía dominicana

apenas un 0,5% el 2009, arrastrado por la recesión en su vecino, Estados Unidos. En el caso de Brasil, la mayor economía de la región, su PIB se expandiría un 2,1% el 2009 tras crecer un 5,9% en el 2008. La CEPAL espera que el conjunto de iniciativas aplicadas por la Reserva Federal de los Estados Unidos y otros bancos centrales (...) y de las medidas de política fiscal, las economías desarrolladas comiencen a superar la fase más profunda de la crisis a partir de la segunda mitad de 2009. Este es el escenario relativamente optimista utilizado para las proyecciones del crecimiento regional en 2009 (...) No puede descartarse, sin embargo, un escenario más pesimista, en el cual la recesión continúe. En este escenario, obviamente, la tasa de crecimiento sería inferior a la prevista, concluyó diciendo la CEPAL.<sup>15</sup>

Los datos concretos que está arrojando el devenir de la economía internacional son tan objetivos e inocultables, que hasta el mismo Banco Central de la República Dominicana, se ve obligado, en su informe correspondiente al primer trimestre de 2009, a ratificarlos. Veamos lo que dice dicha entidad:

*“(...) En ese sentido, previsiones de la Organización Mundial del Comercio, al mes de marzo indican que este año se registra la mayor contracción desde la Segunda Guerra Mundial, con una caída de 9% en los flujos del comercio, lo cual equivale a un valor real de US\$1.8 miles de millones, como consecuencia de la recesión”.*<sup>16</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Respecto al FMI, dice el Banco Central: *“(...) Las últimas proyecciones del organismo indican que se espera una contracción de la economía mundial de -1.3% para 2009 (...)”.*<sup>17</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

---

<sup>15</sup> Véase a De la Jara, Antonio (2008): “CEPAL baja cálculo de crecimiento de América Latina por crisis”, en [avicolatina.org/boletín/ala56/popup56/CEPAL.doc](http://avicolatina.org/boletín/ala56/popup56/CEPAL.doc). INTERNET. Consultado el 4 de agosto de 2009.

<sup>16</sup> Banco Central (2009): Informe citado, p. 17.

<sup>17</sup> *Ibíd.*, p. 17.

En la página 18 de su informe, el Banco Central hace alusión, a estas informaciones provenientes del FMI:

Proyecciones FMI, respecto al crecimiento económico, abril 2009:

Economía mundial.....	-1.3%
Estados Unidos.....	-2.8%
Japón.....	-6.2%
Zona Euro.....	-4.2%
América Latina.....	-1.5%

*“Dadas –dice el Banco Central- las repercusiones que ha tenido la actual crisis, sobre el sector real de las economías del mundo, la Organización Internacional de Trabajo (OIT) pronostica que de seguir esta situación, más de 50 millones de personas podrían quedar sin empleo hacia finales de 2009, con respecto a 2007. Este incremento dejaría un saldo total de desempleados entre 198 y 230 millones de personas a nivel mundial”.*<sup>18</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

*“El Producto Interno Bruto (PIB) de Estados Unidos se contrajo 6.1% en el primer trimestre del año con relación al trimestre anterior (...) el FMI prevé una contracción de 1.1% para el año 2009 y un crecimiento nulo para 2010”.*<sup>19</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo, son nuestros). *“El mercado laboral continuará registrando un aumento en la tasa de desempleo, alcanzando un 8.5% en el mes de marzo, lo cual equivale a un total de 13.2 millones de personas desempleadas (...)”*<sup>20</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Continúa el Banco Central aportándonos datos: *“En la zona euro, el nivel de producción continúa reduciéndose (...)”*. *“La tasa de desempleo ascendió a 8.9% en marzo, esto es 14.2 millones de personas desempleadas para dicho mes, siendo España el país miembro en peor situación con una tasa de desempleo de 17.4%”*. *“(...) se espera que la*

---

<sup>18</sup> *Ibíd.*, p. 18.

<sup>19</sup> *Ibíd.*, p. 18.

<sup>20</sup> *Ibíd.*, p. 18.

*economía japonesa se contraiga 6.2% en 2009”.*<sup>21</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Finalmente, miren lo que dice nuestro Banco Central: “*De acuerdo a la opinión de diversos analistas, se espera una caída significativa en los precios de las materias primas, una menor demanda internacional y mayores restricciones en las condiciones financieras, esto último coadyuvando por la disminución sostenida en los flujos financieros dirigidos hacia la región (...)*”<sup>22</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Estas informaciones suministradas por el Banco Central son formidables. Confirman la proyección recesionista en la economía mundial. Ha habido, entonces, una clara coincidencia del Banco Central, con otras instituciones similares del mundo, apuntando hacia una misma conclusión: recesión global. Conclusión que coloca un stop al funcionariado alegre de la República Dominicana, que pretende tejer la historia de una economía criolla invulnerable, cuando gigantes como EEUU, China y Brasil se ven conmocionados por efectos de la crisis global.

El momento sugiere razonar con la debida cautela, ante la complejidad de la crisis, la peor sufrida por el capitalismo desde la segunda Guerra Mundial, mientras en nuestros lares, el funcionariado la despacha rápidamente con expresiones cargadas de optimismo vulgar y con frases lisonjeras respecto al principal ejecutivo del Estado, asignándole habilidades divinas para capear la recesión.

En la República Dominicana se podrá capear el “temporal”, la crisis, pero tenemos un problema grave por delante. ¿Dónde es que radica el problema? En primer lugar, es el carácter clasista del presente gobierno. Actúa de conformidad con los intereses de los ricachones, los tutumpotes como decía el profesor Bosch, y en contra obviamente de los pobres, de los trabajadores, de los sin apellidos. En segundo lugar, de su carácter

---

<sup>21</sup> *Ibíd.*, p. 19.

<sup>22</sup> *Ibíd.*, p. 20.

clasista emana su política económico-social, cuyas características distintivas son las siguientes: tipos de interés activos sumamente elevados, que obstruyen la actividad productiva; asignación de prebendas al empresariado para mantenerlo bajo su nefasta férula; incremento acelerado de la deuda pública, que distrae recursos del presupuesto nacional para amortizarla y pagar los intereses de la misma; negar el mejoramiento de las condiciones sociales de la población (salud, educación, agua, salarios, etc.); y liquidación de los controles sobre los funcionarios, de modo que éstos puedan dedicarse, sin traba alguna, al saqueo completo del Estado dominicano.

De modo que capear el “temporal” significa descargar los efectos de la crisis sobre la espalda del pueblo explotado y al mismo tiempo aligerar los efectos negativos que pudieran enfilarse en contra de los intereses económicos de la burguesía financiera dominante en la República Dominicana. Y eso es lo que ha estado ocurriendo en nuestra nación. El gobierno actual, heredó la crisis bancaria que sacudió a la economía dominicana en los años 2003-2004. ¿Cómo la resolvió? Apreció el peso dominicano, de manera temeraria, encareció las exportaciones, empresas de exportación se hicieron menos competitivas, por tanto muchas empresas, particularmente de zonas francas, cerraron sus puertas y el desempleo ascendió nuevamente, los aumentos salariales fueron imperceptibles ante el aumento que experimentó el costo de la vida, en consecuencia el salario real se redujo y porcentajes significativos del presupuesto del gobierno central sistemáticamente han sido destinados al gasto corriente para amamantar una burocracia partidaria parasitaria, enquistada en el Estado, y para acometer gastos de capital en obras no prioritarias.

### **1.3. Desaceleración del PIB**

El cuadro 1 muestra la tasa de crecimiento del PIB real de la República Dominicana, en el primer trimestre de los años allí indicados.

**Cuadro 1**  
**El PIB se desacelera (enero/marzo 2006-2009)**

<b>Año</b>	<b>Tasa de crecimiento</b>
2006	12.8%
2007	9.2%
2008	5.7%
2009	1.0%

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009).**

¿Cuáles son las características principales del cuadro 1? Que el crecimiento del producto agregado, en el primer trimestre del período 2006-2009, fue descendiendo, cayendo de una tasa de casi 13%, en el primer trimestre del 2006, a un pírrico 1% en el primer trimestre de 2009. De hecho, se redujo el crecimiento del valor de los bienes y servicios producidos en la economía dominicana. El producto agregado se desaceleró de mala manera, abruptamente.

Pero esta desaceleración no obedece a un estado de espontaneidad. No es un fenómeno que hoy se está verificando de modo fortuito. Tiene su génesis, en primer lugar, en el impacto, en la economía dominicana, del proceso recesivo que abate al capitalismo desarrollado, particularmente a la economía estadounidense; y en segundo lugar, la economía dominicana, ha recibido otro impacto muy negativo, que se expresa en la incorrecta política económica (en los campos fiscal, monetario, financiero, etc.) aplicada por el gobierno central, cuya característica distintiva ha sido el despilfarro, la corrupción y el aumento desorbitado del gasto corriente.

#### **1.4. Crecimiento negativo**

Lo que es extraño es que, habiendo crecido negativamente un conjunto de actividades económicas fundamentales, nuestras autoridades bancarias informan que la economía dominicana ostentó un ritmo positivo de crecimiento en el primer trimestre de 2009.

Advierta, en el cuadro 2, como las actividades de tanta importancia, como la ganadería, silvicultura y pesca, actividad minera, industria manufacturera, el comercio, la construcción, hoteles, bares y restaurantes, transporte, entre otros, crecieron de modo negativo.

**Cuadro 2**  
**Crecimiento negativo de las actividades económicas (enero/marzo 2008-2009) (Año de referencia = 1991)**

<b>Detalle</b>	<b>Tasa de crecimiento</b>
Ganadería, silvicultura y pesca	-2.4%
Explotación de minas y canteras	-74.9%
Manufactura local	-3.3%
Elaboración de bebidas y productos de tabaco	-16.2%
Fabricación de productos de la refinación de petróleo	-24.1%
Otras industrias manufactureras	-1.7%
Manufactura zonas francas	-13.0%
Construcción	-21.9%
Comercio	-6.8%
Hoteles, bares y restaurantes	-7.5%
Transporte y almacenamiento	-0.7%

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009).**

### **1.5. Indicadores de la construcción y del comercio**

El sector de la construcción desempeña un rol muy importante en la economía dominicana, pues encadena muchísimas actividades que incorporan masivamente contingentes variados de mano de obra, desde la calificada y semicalificada hasta la no calificada.

¡Como vaya el sector construcción, va la economía!, con frecuencia se escucha esa frase. Y es que dicho sector contribuye a dinamizar la economía, en la medida que ocupa brazos de trabajo desempleados. Si es

## El derrumbe de la economía dominicana

verdad que la economía va como vaya el sector de la construcción, entonces va muy mal, debido a que sus indicadores acusaron valores realmente escalofriantes, destacándose entre éstos el indicador gasto en construcción del gobierno central, el cual alcanzó un crecimiento negativo de casi 100%; mientras que el indicador promedio de las ventas de pintura, varilla y cemento, creció negativamente en un 30% (cuadro 3).

**Cuadro 3**  
**Indicadores de la construcción (enero/marzo 2008-2009)**

<b>Concepto</b>	<b>Tasa de crecimiento</b>
Valor agregado	-21.9%
Gasto en construcción del gobierno central	-96.7%
Venta de cemento	-24.0%
Venta de pintura	-34.1
Venta de varilla	-32.5%

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009).**

Algo similar ocurrió con el comercio, en el que las actividades que los constituyen, todas modularon un crecimiento negativo, particularmente las importaciones comercializables (cuadro 4).

**Cuadro 4**  
**Indicadores de comercio (enero/marzo 2008-2009)**

<b>Concepto</b>	<b>Tasa de crecimiento</b>
Valor agregado	-6.8%
Importaciones comercializables (US\$)	-20.2%
Préstamos al consumo	-6.4%
Préstamos al comercio	-9.4%
ITBIS recaudado por servicio comercial	-15.6%

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009).**

## 1.6. Préstamos de la banca y recaudaciones impositivas

Mientras el gasto en construcción del gobierno central se fue a pique, con un crecimiento negativo de casi 100%, el sector público fue muy diligente tomando préstamos a la banca múltiple, creciendo en un 75% (cuadro 5). En cambio, el sector privado se mantuvo rezagado en la adquisición de préstamos, acorde con la situación recesiva que vive la economía, diferente a la voracidad pública. Asimismo, en el cuadro 6, advertimos como las recaudaciones impositivas, a los derivados del petróleo, alcanzaron crecimientos negativos en productos claves como gasolina, gasoil, gas licuado y kero/avtur, lo que saca a flote el proceso desaceleracionista y recesionista de la economía, ya que cuando las recaudaciones impositivas decrecen es porque el producto agregado se reduce de manera sistemática, que es el caso dominicano en los actuales momentos.

**Cuadro 5**  
**Préstamos de la banca múltiple (enero/marzo 2008-2009)**

<b>Concepto</b>	<b>Tasa de crecimiento</b>
Sector público	74.8%
Sector privado	0.3%
A la producción	-3.6%
Préstamos personales para el consumo	-6.4%

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009).**

**Cuadro 6**  
**Recaudaciones por impuestos a los derivados del petróleo**  
**(enero/marzo 2008-2009)**

<b>Concepto</b>	<b>Tasa de crecimiento</b>
Gasolina	-9.9%
Gas-oil (Diesel)	-20.4%
Gas licuado	-8.8%
Kero/Avtur	-30.7%

## El derrumbe de la economía dominicana

Total	-15.0%
-------	--------

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009).**

### 1.7. Saldo de la cuenta corriente

La cuenta corriente de la balanza de pagos dominicana, en el primer trimestre de varios años, ha seguido el mismo trayecto de otras cuentas económicas: los saldos positivos se van reduciendo hasta caer por debajo de cero (0), como se ve en el cuadro 7. Al interior de esta cuenta los resultados son peores, específicamente la balanza de bienes alcanzó saldos completamente negativos (cuadro 8).

**Cuadro 7**  
**Saldo de la cuenta corriente de la balanza de pagos dominicana**  
**(Enero/marzo 2008-2009)**

<b>Año</b>	<b>Monto en millones de US\$</b>
2005	218.0
2006	119.1
2007	92.0
2008	-676.5
2009	-85.2

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009).**

**Cuadro 8**  
**Saldo de la balanza de bienes nacionales (enero/marzo 2008-2009)**

<b>Año</b>	<b>Monto en millones de US\$</b>
2005	-1,280.1
2006	-1,645.8
2007	-1,737.6
2008	-2,544.2
2009	-1,804.6

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009).**

## **1.8. Postura gubernamental**

En este acápite trataremos tres (3) subtemas fundamentales: crecimiento económico, renglón monetario e ingresos y gastos del gobierno.

### **1.8.1. Crecimiento económico**

El gobierno dominicano intenta ocultar la gravedad del asunto, destacando el crecimiento de algunos renglones del PIB.

Es la misma actitud que asumen gobiernos latinoamericanos. El gobierno chileno, en este aspecto, se constituye en el ejemplo por excelencia para poner al descubierto este proceder negativo. A pesar de la reducción de los precios de exportación de las materias primas, incluyendo el cobre, el alma de Chile, sus autoridades pregonaron un crecimiento de aproximadamente un 5% en el segundo semestre de 2008 y que en el 2009, Chile, crecería 3%. Sin embargo, voces distintas a la oficial, argüían, que el país había entrado en recesión en el tercer y cuarto trimestre de 2008. Entidades como Merrill Lynch, publicaron a fines de marzo de 2009, que Chile es la primera economía latinoamericana que cae en la recesión, a causa de la crisis financiera mundial, debido a que registró dos trimestres consecutivos con crecimiento negativo.<sup>23</sup>

En el caso dominicano el Banco Central dice: *“Cifras preliminares indican que los resultados del crecimiento de la economía dominicana medida a través del Producto Interno Bruto (PIB) año de referencia 1991, para el trimestre enero-marzo de 2009 fue de 1.0%, evidenciando el dinamismo de algunos sectores como: comunicaciones (21.4%), agropecuaria (9.9%), servicios de intermediación financiera y seguros*

---

<sup>23</sup> Caputo, Orlando y Galarce, Graciela (2009): “Chile, primer país latinoamericano que entra en recesión”. [www.rebellion.org/noticia.php?d](http://www.rebellion.org/noticia.php?d). Consultado el 10 de agosto de 2009.

## El derrumbe de la economía dominicana

(8.5%), *energía y agua (6.3%), enseñanza (5.3%), salud (3.5%), alquiler de vivienda (3.1%), otras actividades de servicios (2.3%), y administración pública y defensa (1.6%). En adición, los impuestos netos de subsidios aumentaron 4.5% en términos reales. Estas actividades representan en conjunto el 54.0% del PIB*".<sup>24</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Pero lo que no dice nuestro Banco Central es que, de todos los sectores arriba señalados, solamente la agropecuaria forma parte del área productora de bienes, los restantes a la productora de servicios; evidenciando con ello una debilidad, que si es estructural, resulta de alto cuidado.

El Banco Central agrega: *"En sentido contrario, las actividades vinculadas al sector externo exhiben un comportamiento acorde con el desfavorable entorno internacional: explotación de minas y canteras (-74.9%), zonas francas (-13.0%) y hoteles, bares y restaurantes (-7.5%). Otras actividades que presentaron comportamiento negativos fueron construcción (-21.9%), comercio (-6.8%), manufactura local (-3.3%), y transporte y almacenamiento (-0.7%). Estas actividades representan el restante 46% del PIB*".<sup>25</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

El informe que estamos discutiendo, pretende presentar el desfavorable entorno internacional como el único causante de la debacle de las zonas francas y hoteles, bares y restaurantes. Pues no. El gobierno tiene una responsabilidad fundamental en esta situación, debido a que aplica una política cambiaria, muy afín al tipo de cambio fijo, que obvia las variaciones que se van operando en el mercado, particularmente en la producción de bienes y servicios, las exportaciones e importaciones, actividades que a la postre son las que definen el estatus del tipo de cambio. Precisamente la producción interna de bienes y servicios ha estado por debajo del gasto interno, lo que se traduce en un aumento de las

---

<sup>24</sup> Banco Central de la República Dominicana (2009): "Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo, 2009)". Página WEB, del Banco Central, consultada el 30 de julio 2009, p. 1.

<sup>25</sup> *Ibíd.*, p. 1.

importaciones y por tanto en una presión hacia arriba del tipo de cambio, que el Banco Central ha mantenido prácticamente inalterado, promoviendo entonces la revaluación ficticia del peso dominicano, dándole una estocada mortal a las zonas francas. Por otra parte, los costos de producción de los hoteles, bares y restaurantes, han estado ascendiendo rápidamente, merced a la crisis energética que abate a la sociedad dominicana y a la espantosa escasez de agua potable a lo largo y ancho del territorio nacional.

En la cita del informe del Banco Central, hecha arriba, después del punto y seguido, nos habla de “Otras actividades que presentaron comportamientos negativos”. Aquí el vocablo “otras” proporciona la percepción de algo accesorio, complementario, secundario... cuando no es así. Se trata de los sectores de la construcción, el comercio y la manufactura local, que aportan a la economía una gran cantidad de empleos.

Constituye un contrasentido destacar el crecimiento positivo de sectores que como la comunicaciones, intermediación financiera y seguro, alquiler de vivienda, administración pública y defensa y otras actividades de servicios, que no generan si quiera “una libra de batata”, en cambio minimizar el desplome de sectores vitales como las zonas francas, hoteles, bares y restaurantes, construcción, comercio, y manufactura local. Indiscutiblemente estamos frente a una manipulación grosera de la realidad económica nacional.

### **1.8.2. Renglón monetario**

En el renglón monetario, el informe del Banco Central, dice: *“Previendo los efectos de este contexto internacional sobre la economía dominicana, las autoridades monetarias han propiciado, desde diciembre de 2008, una disminución de las tasas de interés del mercado y un aumento del crédito bancario, a fin de estimular la demanda interna y contrarrestar la caída*

*de la demanda externa por bienes y servicios*".<sup>26</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Salta a la vista un espíritu escurridizo del Banco Central, en el párrafo arriba citado. En diciembre de 2008 toma medidas para propiciar la baja de la tasa de interés, pero no admite que fue errada la política que había asumido de contracción monetaria que precisamente originó un aumento gigantesco de la tasa de interés que ahora pretende disminuir. Fue un contrasentido aplicar una política contraccionista, cuando en el entorno internacional ya soplaban vientos recesionistas. Ahora, cuando es palpable el daño enorme que le infligió dicha política a la economía nacional, el Banco Central viene con "su carita limpia" y pregona: ¡Hay que bajar la tasa de interés! ¡Pues no señores del Banco Central, admitan su yerro!<sup>27</sup>

La política contraccionista del Banco Central, tuvo un impacto muy negativo en la esfera de la economía real. En primer lugar, golpeó con particular rudeza a los trabajadores, los que perciben rentas fijas, a los pobres. Éstos no tienen ahorro. No pudieron aprovechar los aumentos de la tasa de interés pasiva, especialmente en los certificados financieros de inversión. Un pobre que no tiene para alimentarse adecuadamente, mucho menos ha de poseer recursos financieros para adquirir en el Banco Central, certificados de inversión. Por tanto, sólo les quedó recibir el golpe del aumento de la tasa de interés activa en los préstamos que habían alcanzado para mejorar sus pequeñas propiedades o para aumentar su nivel de consumo. Los trabajadores, los pobres, de la República Dominicana, se hicieron más pobres. Igualmente, dicho aumento, fue aprovechado por el

---

<sup>26</sup> *Ibíd.*, p. 1.

<sup>27</sup> El Banco Central de Honduras fue mucho más diligente que nuestro Banco Central. Éste, recurre al final de 2008 a flexibilizar la política monetaria. Aquél, la flexibilizó a inicios del 2008. Observe: "(...) *con la finalidad de promover la generación de empleo e impulsar el crecimiento económico en las actividades productivas de mayor trascendencia para la economía nacional, el Directorio del BCH, el 14 de febrero de 2008 aprobó la reducción del encaje a las instituciones que destinen la mayor parte de su cartera crediticia al financiamiento de la inversión productiva*". (Banco Central de Honduras (2008): "Comportamiento de la economía hondureña al primer trimestre de 2008". INTERNET. Consultado el 10 de agosto de 2009, p. 11). (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

sector productor y el sector comercial para aumentar los precios. Transfirieron a los precios de los bienes y servicios, parte del influjo negativo de la tasa de interés activa. Fue el segundo golpe severo que recibieron los pobres. Mas, como los empresarios, probablemente no pudieron transferir a los precios de los bienes y servicios, el 100% del influjo negativo del aumento de la tasa de interés real, se vieron precisados a congelar y reducir los puestos de trabajo en sus empresas y negocios. De ahí que el desempleo se vio entonces fortalecido. Fue el tercer golpe que recibieron los trabajadores y los pobres en sentido general.

Deseamos, a la luz de estas reflexiones, que nuestra entidad monetaria, se haga la correspondiente autocrítica. Que reconozca que se equivocó. Naturalmente esto nunca se verificará, es como pedirle a un árbol de mangos que nos dé limoncillos. Lo que dice y hace el Banco Central es palabra de Dios.

Volvamos a la cita del Banco Central, arriba expuesta. Como el lector puede advertir, allí se afirma que las medidas tomadas provocaron “un aumento del crédito bancario”, con el objeto de dinamizar la economía. Sin embargo, miren lo que leemos en la página 16 de su informe electrónico: “*Por otro lado, al finalizar marzo de 2009 el Crédito de los Bancos Múltiples al Sector Privado en Moneda Nacional decreció en 5.5% al pasar de RD\$196,022.9 en marzo de 2008 a RD\$185,155.8 millones en marzo de 2009 (...)*”.<sup>28</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). ¿Qué nos quieren decir estas palabras? Bueno, que el crédito bancario aumentó, pero el crédito dirigido al sector privado disminuyó, en consecuencia no fue sino el aumento del crédito dirigido al sector público que expandió el crédito bancario. La dinamización del crédito bancario corrió a cargo de la voracidad gubernamental, que ante la caída de las recaudaciones fiscales y el aumento del gasto corriente, la demanda de crédito, por las agencias públicas, se vio saturada.

Ahora, observemos otros razonamientos del Banco Central: “*Durante el primer trimestre de 2009 el Banco Central aplicó activamente medidas*

---

<sup>28</sup> Banco Central de la República Dominicana (2009): Informe citado, p. 16.

*contracíclicas de política monetaria (...)*<sup>29</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo, son nuestros).

*“La primera señal de flexibilización de la política se dio a inicios de enero, cuando se redujo la tasa de interés de los depósitos remunerados de corto plazo (...)*<sup>30</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

*“El principal resultado de las medidas implementadas ha sido una reducción importante en las tasas de interés del mercado”*.<sup>31</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

*“(...) La caída en las tasas de interés se constituye en uno de los factores primordiales para lograr la reactivación de la demanda por crédito, lo que a su vez incentivará el aumento del consumo y la inversión, provocando la expansión de la actividad económica”*.<sup>32</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Cuando leemos esos razonamientos, nos autoconvencemos del peligro de mezclar de manera burda la ciencia económica con la politiquería barata, con el interés de favorecer la imagen política de un gobierno en declive irremediable. Cuando se hace esta mezcla, entonces se corre el riesgo de incurrir en posturas cantinflascas. Ni más ni menos es lo que le ha ocurrido al Banco Central. Hace alusión al círculo virtuoso a que puede dar lugar la pretendida reducción de la tasa de interés, al margen de las condiciones particulares de la economía dominicana, caracterizada por la presencia de un sector bancario cartelizado, que hace lo que le da la gana con sus clientes, que aumenta a su antojo el tipo de interés y la va reduciendo, cuando los obligan, más lentamente que un suero de miel de abeja. Su objeto no es servirle a la comunidad. No. Es servirse de la comunidad, para extraerle beneficios elevadísimos propios de empresas oligopolistas.

---

<sup>29</sup> *Ibíd.*, p. 14.

<sup>30</sup> *Ibíd.*, p. 14.

<sup>31</sup> *Ibíd.*, p. 15.

<sup>32</sup> *Ibíd.*, p. 15.

En segundo lugar, el Banco Central no toma en consideración el hecho de que la clave en la reactivación económica, no radica únicamente en el sector productor de mercancías. Este es muy importante, pero no el único. El otro reside en la masa de trabajadores del campo y la ciudad, que pueda recibir rentas adecuadas para consumir y ahorrar. Si esta condición no se verifica, entonces la economía caminaría hacia una crisis de sobreproducción y por tanto se hundiría en un estado recesivo. Y parece que el gobierno dominicano y los empresarios están trabajando en dicha perspectiva, habida cuenta de su decisión mancomunada de aumentar solamente un 15% al salario mínimo, dejando a miles de trabajadores con “las bocas abiertas”.

Nuestro Banco Central, hace creer al público que ha tomado medidas heroicas para reducir los tipos de interés y de este modo dinamizar la cartera de préstamos de la banca y la economía toda. Pero en ningún momento comparan los tipos de interés prevalecientes en la República Dominicana, con los de otros países. ¿Por qué? Simplemente porque se pondría al descubierto el tipo de interés oligopólico dominicano. Expliquemos esta situación.

*“El contexto exigió –dice el Banco de España- una decidida actuación de las políticas monetarias y fiscales, con importantes descensos en los tipos de interés oficiales en las principales economías desarrolladas y emergentes (...)”*<sup>33</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo, son nuestros). [En la República Dominicana, el cartel bancario disminuye muy lentamente el tipo de interés y le niega este beneficio, a los préstamos viejos. Sobre esta estafa, el gobierno no dice nada ni hace nada]. (El corchete es nuestro).

Y agrega, el Banco de España: *“(...) La Reserva Federal bajó el tipo de interés oficial en tres ocasiones, desde el 2% al rango 0%-2,5%, (...) el BCE cambió el signo de su política y disminuyó en cinco ocasiones su tipo oficial, hasta el 1,5%, mientras que el Banco de Japón redujo su tipo*

---

<sup>33</sup> Banco de España (2009): Informe citado, p. 8.

*oficial hasta el 0,10% (...)*<sup>34</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos, son nuestros). En la República Dominicana, después de la alharaca de una supuesta reducción del tipo de interés, en la banca comercial, todavía es superior al 15%. ¿Es o no oligopólico el tipo de interés en la República Dominicana? Claro, responde el gobierno, y ¿qué usted hace, señor gobierno, para remediar esta situación? Los ciudadanos, responden: ¡nada!

### **1.8.3. Ingresos y gastos del gobierno central**

Respecto a los ingresos del gobierno central, miren lo que dice el Banco Central:

*“En el período enero-marzo de 2009, los ingresos del Gobierno Central, según cifras preliminares, ascendieron a RD\$54,252.9 millones, representando una disminución de RD\$9,564.4 millones (15%) frente a lo recaudado en el mismo período de 2008 (...)*<sup>35</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo, son nuestros). *“La recaudación efectiva respecto a la recaudación estimada fue menor en RD\$2,450.6 millones en los primeros tres meses del año 2009 (...)*<sup>36</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo, son nuestros). *“Los ingresos tributarios disminuyeron en 12.6% con respecto a enero-marzo 2008. Todas sus partidas componentes cayeron en este período (...)*<sup>37</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo, son nuestros).

Ahora adviertan lo que dice el Banco Central, respecto a los gastos del gobierno central:

*“Para el trimestre enero-marzo 2009, los gastos del Gobierno Central ascendieron a RD\$458,550.1 millones, mostrando una disminución absoluta de RD\$13,931.4 millones (19.2%) con respecto a igual período*

---

<sup>34</sup> *Ibíd.*, p. 8.

<sup>35</sup> Banco Central de la República Dominicana (2009): Informe citado, p. 13.

<sup>36</sup> *Ibíd.*, p. 13.

<sup>37</sup> *Ibíd.*, p. 13.

*del 2008 (...)*<sup>38</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo, son nuestros). *“Los Gastos Corrientes experimentaron una disminución del orden de 3.6%, al pasar de RD\$51,554.8 millones a RD\$49,697.7 millones en enero-marzo del presente año (...)*<sup>39</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo, son nuestros). *“Por otra parte, los Gastos de Capital decrecieron sustancialmente en 57.7% al pasar de RD\$20,926.8 millones a RD\$8,852.4 millones en el período bajo análisis. Dentro de este renglón, las Transferencias de Capital y la Inversión Fija disminuyeron en 52.1% y 59.8%, respectivamente”*.<sup>40</sup> (Comillas y cursiva, son nuestras).

Cuando nos adentramos al contenido de las citas realizadas arriba, si razonamos con rapidez, podríamos sacar la conclusión de que el gobierno central obró con racionalidad puesto que los gastos descendieron más que los ingresos, lo que de inmediato ocasiona que el déficit se reduzca. ¡Qué bien obra, que bien actúa nuestro gobierno! Mas no es así. El aspecto esencial reside en la reducción que se operó en los componentes del gasto. El gasto corriente disminuyó muy poco, apenas 3.6%. La intención es muy clara. Continuar sosteniendo los sueldos altísimos del funcionariado, de la burocracia partidaria enquistada en el Estado dominicano; continuar con el despilfarro de recursos, mantener activas las botellas que cobran sin trabajar, mantener la corrupción y pillaje de los recursos públicos (caso de la compañía eléctrica) y el tren de viajes al exterior, claramente turístico. En cambio, el gasto de capital se desplomó completamente. Mientras el gasto corriente desciende en 3.6%, el de capital lo redujeron en un 57.7% y lo que es peor aún es que dentro de éste, la inversión fija se redujo en un 59.8%. Es por esta razón que las calles están intransitables, las carreteras son un solo hoyo, no hay acueductos en cantidades adecuadas, los caminos vecinales están en condiciones deplorables, etc., etc.

---

<sup>38</sup> *Ibíd.*, p. 14.

<sup>39</sup> *Ibíd.*, p. 14.

<sup>40</sup> *Ibíd.*, p. 14.

## **B. Situación de la economía en enero-junio de 2009**

### **1.9. Introducción**

En el apartado A, de este capítulo I, fue analizada la situación de la economía dominicana, para el primer trimestre (enero-marzo) de 2009. En esta ocasión, en el apartado B, haremos el análisis para el primer semestre (enero-junio) de 2009, siempre de conformidad con las informaciones del Banco Central de la República Dominicana.

### **1.10. Declaraciones del Sr. Presidente de la República**

El Sr. Presidente, en declaración a la prensa nacional, mostró un buen ánimo. Pronunció palabras cargadas de optimismo, como a continuación puede observar el lector:

*“El Presidente de la República, Dr. Leonel Fernández, dice que (...) economía de la República Dominicana creció 1.4% pese a crisis. Mandatario proyecta que en el segundo semestre de año sería de 3.0%”*<sup>41</sup>, (comillas, cursiva y el punto suspensivo, son nuestros), fueron los titulares del Listín Diario, de fecha 6 de agosto de 2009.

Dijo *“que el crecimiento se debe a las medidas de corto plazo adoptadas por el gobierno para mantener la estabilidad económica y asegurar la sostenibilidad en el mercado laboral”*.<sup>42</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

*“El mandatario indicó que las medidas también estuvieron dirigidas a garantizar la seguridad alimentaria, lo que se ha logrado con el incremento y el abaratamiento de los productos agropecuarios en los mercados nacionales”*.<sup>43</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

---

<sup>41</sup> Véase el periódico Listín Diario, página 8A, de fecha 6 de agosto de 2009.

<sup>42</sup> *Ibíd.*, p. 8A.

<sup>43</sup> *Ibíd.*, p. 8A.

*“Significó que gracias a los visos de reactivación de la economía internacional, también se vislumbra que el país concluirá el presente año con buen índice macroeconómico (...)”*<sup>44</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

**Resumen crítico:** crecimiento en el primer semestre de 2009: 1.4%; proyección para el segundo semestre: 3.0%. Causas del crecimiento: medidas de corto plazo. No identifica las medidas a que alude. También asocia las medidas, que no identifica, con el logro de la estabilidad, sostenibilidad y abaratamiento de productos. Aquí se advierte una contradicción: las medidas de corto plazo, que no identifica, se tomaron para hacer crecer la economía o para lograr la estabilidad, sostenibilidad y abaratamiento. En su declaración, el Sr. Presidente, no resuelve dicha contradicción. ¡Las declaraciones del Sr. Presidente están cargadas de optimismo, pero lamentablemente se encuentran completamente divorciadas de la realidad objetiva!

### **1.11. Respuestas de sectores comerciales e industriales**

El mismo día que el Sr. Presidente dio las declaraciones a la prensa, sectores comerciales e industriales del país, también ofrecieron sus pareceres, totalmente diferentes a los del Presidente. Veamos:

*“Los sectores comercial e industrial no sienten la recuperación económica a la que se refieren las autoridades fiscales y monetarias (...)”*<sup>45</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

*“La Organización Nacional de Empresas Comerciales (ONEC) y la Asociación de Dueños de Supermercados Económicos, entidades que agrupan las grandes cadenas de supermercados, ferreterías, tiendas de electrodomésticos y a más de 600 pequeños y medianos negocios en todo el país, aseguraron ayer que todavía no se registran señales de recuperación y de crecimiento”*.<sup>46</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

---

<sup>44</sup> *Ibíd.*, p. 8A.

<sup>45</sup> Listín Diario, de fecha 6 de agosto de 2008, p. 1D.

<sup>46</sup> *Ibíd.*, p. 1D.

*“En tanto que la Asociación de Industrias de República Dominicana (AIRD), considera que todavía es muy pronto para asegurar que la economía comienza a recuperarse de las restricciones que sufre desde el 2008”.*<sup>47</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

*“Pedro Pérez, Presidente de la ONEC, aseguró que el primer semestre fue malo, con una baja significativa en las operaciones”.*<sup>48</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

**Resumen crítico:** No se siente la recuperación económica. No hay señales de recuperación y de crecimiento. Es una precipitación hablar de recuperación. El primer semestre, desde el punto de vista económico, fue malo. ¡Sin duda, estas declaraciones están vinculadas con la realidad objetiva que vive la economía dominicana; mientras que aquéllas están disociadas de dicha realidad!

### **1.12. Sección Economía del periódico Hoy**

En la sección Economía, del matutino Hoy, de fecha 11 de agosto de 2009, en la página 1E, aparece un reportaje sobre el comportamiento de la economía, durante el primer semestre de 2009, cuyo título principal es “Gastos de capital gobierno bajan 63.83% en semestre”. De inmediato lo reproducimos íntegramente:

“Los gastos corrientes y los gastos de capital del gobierno disminuyeron en el primer semestre de este año.

Los gastos corrientes bajaron en 7.73 por ciento, mientras los gastos de capital, que son fundamentales para lograr un crecimiento económico, disminuyeron 63.83 por ciento.

---

<sup>47</sup> *Ibíd.*, p. 1D.

<sup>48</sup> *Ibíd.*, p. 1D.

La reducción de los gastos de capital se debió en esencia a la fuerte reducción de 93.31 por ciento en la inversión en construcciones gubernamentales.

En el comportamiento del gasto público incidió la reducción de 13.41 por ciento que se produjo en las recaudaciones fiscales en el primer semestre del año, al descender en 17,450.2 millones de pesos.

Las recaudaciones aduanales disminuyeron en 21.3 por ciento, las de Tesorería en 20.8 por ciento, y las de la Dirección General de Impuestos Internos (DGII) en 9.44 por ciento.

En términos absolutos, la disminución de las ventas gravadas por ITBIS fue de 60,159.85 millones de pesos, pero las recaudaciones por concepto de este impuesto solo disminuyeron en 127.9 millones. Estas cifras revelan, en interpretación de la DGII, la eficiencia en el cobro de este impuesto.

El comportamiento de las recaudaciones del ITBIS, así como de las ventas gravadas por ese impuesto, son una evidencia de la contracción económica. Esto así, porque tanto estadística como econométricamente está evidenciada la correlación entre crecimiento del PIB y ventas-recaudaciones. Cuando estas aumentan, el PIB crece en la misma proporción.

Por esta razón hay quienes cuestionan el crecimiento de 3% del PIB estimado por el Banco Central para el primer semestre del año, ya que “*el hecho generador del ITBIS (las ventas gravadas) han sufrido una significativa caída en el periodo analizado*”.<sup>49</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

**Resumen crítico:** Disminución significativa del gasto público, en el primer semestre de 2009. La caída del gasto de capital fue espectacular: 63.83%, a causa de la disminución en 93.31% en la inversión de construcciones gubernamentales. Para este año se estima la deuda del

---

<sup>49</sup> Periódico Hoy, de fecha 11 de agosto de 2009, p. 1E.

gobierno con los generadores eléctricos en US\$700 millones. Las recaudaciones fiscales se redujeron en 13.41%, equivalentes a 17,450.2 millones de pesos. Específicamente las recaudaciones aduanales disminuyeron en 21.3%, las de Tesorería en 20.8% y las de la DGII en 9.44%. El comportamiento de las recaudaciones del ITBIS, así como de las ventas gravadas por ese impuesto, son una evidencia de la contracción económica. Esto así, porque tanto estadística como econométricamente está evidenciada la correlación entre crecimiento del PIB y venta-recaudaciones.

¡Con todas reducciones, en los valores de variables claves de la economía, es increíble que el gobierno continúe negando la existencia de síntomas muy claro de la recesión económica!

### **1.13. Informe de The Royal Bank of Scotland**

En la sección Economía, del periódico Hoy, de fecha 12 de agosto de 2009, versión digital, nos trae un reporte de The Royal Bank of Scotland (RBS), bajo el título “*Informe Royal Bank: Crisis golpea con fuerza a la RD*”, que de inmediato reproducimos de manera íntegra.

*“Informe Royal Bank: Crisis golpea con fuerza a la RD. Estima que la economía sólo crecerá 0.6% y que la presión tributaria bajará a 13.5% del PIB.*

*El impacto de la crisis internacional en República Dominicana ha sido fuerte, según un informe sobre la economía dominicana de The Royal Bank of Scotland (RBS).*

*El informe, elaborado en el marco de estrategia de los mercados locales de América Latina, prevé que la economía dominicana sólo crecerá 0.6 por ciento en el presente año.*

*El informe, dado a conocer el 29 de julio pasado, indica que como resultado del impacto de la crisis internacional, el total de ingresos fiscales se redujo 15% en los primeros cuatro meses del año y estima que*

*al final de año la presión tributaria bajará a 13.5 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), inferior al 15.8 por ciento de 2008.*

*También resalta el informe que en el primer trimestre del año las exportaciones se redujeron en 24%, los ingresos del turismo en un 8%, las remesas en 7 por ciento y el flujo de inversión directa en 40%.*

*El informe explica que para un país con un índice de apertura que bordea el 75%, esos resultados no son sorprendentes. Explica que sólo una fuerte contracción de las importaciones (debido a la desaceleración de la demanda interna y una reducción en la factura petrolera) ha permitido una reducción del déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos, que espera que termine al final de año en 5.7 por ciento del PIB, tras haber sido de 9.7 por ciento en 2008.*

*En cuanto a la deuda del gobierno central, el informe del RBS estima que aumentará a alrededor de 27 por ciento del PIB 2009, superior al 24.5 por ciento de 2008. Sobre este tema, el informe plantea la posibilidad de que en el futuro aparezcan como deuda oficial pasivos que no están cuantificados como parte de la deuda del gobierno central.*

*El informe estima que estos pasivos ascienden a unos 3,300 millones de dólares, equivalentes a un 8 por ciento del PIB, que si se suman a la deuda del gobierno central registrada, colocarían la deuda del sector público en un 35 por ciento del PIB.*

*Estos pasivos incluyen la deuda con el sector eléctrico. El informe plantea que el gobierno adquirió las acciones privadas de Ede Este por 29 millones de dólares, pero también asumió una deuda de esa empresa estimada en 525 millones de dólares, aunque explica que las autoridades no han publicado la auditoría hecha a Ede Este.*

*En cuanto a los atrasos de los pagos en el sector eléctrico, el informe que, según la CDEEE, el gobierno tiene un deuda de 700 millones de dólares con los generadores de electricidad. Señala que esta deuda es de difícil gestión, y recuerda que el año pasado el gobierno emitió 250 millones de*

*dólares en valores a los generadores de electricidad para cubrir parte de los atrasos en los pagos. Espera que el gobierno emita otros valores gubernamentales.*

*El informe también se refiere a la deuda que tiene el gobierno con otros proveedores. Señala, apoyado en informaciones ofrecidas por fuentes locales, que el gobierno ha corrido las cuotas atrasadas a diferentes proveedores por una suma de alrededor de 1,200 millones de pesos.*

*Aunque indica que las autoridades tienen una cierta flexibilidad en la liquidación de dichos atrasos; también se da el caso de proveedores que están cobrando una prima (descontando los retrasos en los pagos) en sus ofertas en las licitaciones públicas.*

*El informe también se refiere a la deuda externa del Banco Central a través de los bonos Brady y con el FMI, cuyo servicio depende de las reservas internacionales, lo que pone más tensión sobre la posición de liquidez externa del país.*

*También incluye entre estos pasivos, la mora de 5,050 millones de pesos de transferencias que debió hacer el gobierno al Banco Central en 2008, que se agrega a los 12.400 millones de pesos de 2009. Sólo ha transferido 1,700 millones de pesos., por lo cual esa deuda podría subir 17,300 millones (0,9% del PIB) la mora de pago de intereses a finales de 2009”.<sup>50</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).*

**Resumen crítico:** Crecimiento estimado para el año 2009: 0.6%. Presión tributaria bajará a 13.5% del PIB, inferior al 15.8% de 2008. En el primer trimestre del año las exportaciones se redujeron en 24%, los ingresos del turismo en un 8%, las remesas en 7 por ciento y el flujo de inversión directa en 40%. Fuerte contracción de las importaciones, a causa de la desaceleración de la demanda interna. Déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos, 5.7% del PIB. Deuda del gobierno central, aumentará a alrededor de 27 por ciento del PIB 2009, superior al 24.5 por ciento de

---

<sup>50</sup> Periódico Hoy, de fecha 12 de agosto de 2009, sección Economía, versión digital.

2008. Hay otros pasivos ascendentes 3,300 millones de dólares, equivalentes a un 8 por ciento del PIB, que si se suman a la deuda del gobierno central registrada, colocarían la deuda del sector público en un 35 por ciento del PIB. También incluye entre estos pasivos, la mora de 5,050 millones de pesos de trasferencias que debió hacer el gobierno al Banco Central en 2008, que se agrega a los 12.400 millones de pesos de 2009. Sólo ha transferido 1,700 millones de pesos., por lo cual esa deuda podría subir 17,300 millones (0,9% del PIB) la mora de pago de intereses a finales de 2009.

¡Por más vueltas que les demos al asunto, el problema está muy claro: se derrumba la economía dominicana; lo confirma este informe de The Royal Bank of Scotland!

#### **1.14. Punto de vista del Banco Mundial**

En la página WEB del Banco Mundial, aparece un documento de investigación sobre la situación de la economía mundial, de fecha 22 de junio de 2009. De inmediato resumimos su esencia.

Dice el Banco mundial que la crisis financiera que estalló en septiembre de 2008, se ha convertido en una crisis mundial de la economía real. Se verificó una amplia liquidación de inversiones, una pérdida sustancial de la riqueza en todo el mundo, mayores restricciones en el otorgamiento de créditos y un crecimiento generalizado de la incertidumbre. Se prevé que en 2009 el saldo fiscal se deteriorará en alrededor de 3 por ciento del PIB en los países de ingreso alto, y en cerca de 4.4 por ciento en el PIB de los países en desarrollo. A pesar de la rápida reducción del PIB en los países de ingreso alto durante el primer trimestre de 2009, diversos indicadores apuntan hacia el comienzo de una recuperación económica. Sin embargo, hay debilidades persistentes. El desempleo sigue creciendo en todo el mundo, los precios de la vivienda en muchos países se mantienen a la baja, los balances generales de la banca son frágiles y se requiere avanzar mucho más en la consolidación y la recapitulación.

## El derrumbe de la economía dominicana

El Banco Mundial, añade que las perspectivas de recuperación de la economía mundial son inusualmente inciertas. Si bien existen signos incipientes de estabilización de la actividad en Estados Unidos, también existen amplios indicadores de que la recesión se profundiza y extiende.

Los pronósticos que hace el Banco Mundial, para el 2009, se pueden resumir del modo siguiente:

En Asia oriental y el Pacífico, de 11 países estudiados por el Banco Mundial, 5 (es decir, el 45%) están previstos que crecerán negativamente; en Europa y Asia central, de 23 países estudiados, 17 (es decir, el 74%) probablemente crezcan negativamente; en América Latina y el Caribe de 27 países estudiados, 18 (es decir, el 76%) es posible que crezcan negativamente.

**Resumen crítico:** Los puntos de vistas del Banco Mundial, sobre la situación que caracteriza a la economía mundial, son muy importantes, a los fines de compararlos con las opiniones interesadas, que al respecto, emite el gobierno dominicano. El Banco Mundial ha hablado claro. La recesión económica mundial es profunda. Las posibilidades de recuperación en el segundo semestre del año son inciertas. Existen tendencias hacia el aumento del desempleo y muchas naciones del mundo crecerán negativamente en el 2009.

¡La perspectiva indicada por el Banco Mundial, constituye un revés rotundo para el enfoque súper optimista del gobierno dominicano, de un supuesto crecimiento positivo de la economía dominicana, para el segundo semestre de 2009, en medio de la peor recesión mundial después de la gran depresión de 1930!

### 1.15. Punto de vista del Fondo Monetario Internacional

En la página electrónica del FMI, aparece un estudio del FMI, bajo el título de *Perspectiva de la economía mundial*, (abril de 2009).

Dice el FMI que la economía mundial atraviesa por una recesión aguda provocada por una crisis financiera masiva y una grave pérdida de confianza. Si bien la desaceleración debería moderarse a partir del segundo trimestre, se proyecta una contracción del producto de 1,3% en 2009 en general, y una recuperación tan solo gradual en el 2010, con un crecimiento de 1,9%. La reactivación dependerá de que se redoblen los esfuerzos para restablecer la salud del sector financiero y de que se siga apoyando la demanda con políticas monetarias y fiscales más expansivas.

Sobre las perspectivas y riesgos, dice el FMI, que las proyecciones tienen como supuesto que la estabilización del mercado financiero tomará mucho más tiempo de lo que se había previsto, aun pese a los vigorosos esfuerzos desplegados por las autoridades. Por lo tanto, se proyecta que las tensiones financieras en los mercados maduros seguirán siendo considerables hasta bien entrado 2010 y se aliviarán con lentitud en la medida en que se disipen las preocupaciones de insolvencia... según las previsiones, el crédito global al sector privado de las economías avanzadas se reducirá en 2009 y 2010 y los países de economías emergentes y en desarrollo tendrán acceso muy limitado al financiamiento externo en ambos años.

Estas difíciles e inciertas perspectivas justifican la toma de medidas de políticas enérgicas en los ámbitos financiero y macroeconómico. Las crisis financieras pasadas han demostrado que las demoras a la hora de atacar el problema de fondo se traducen en una desaceleración económica aún más prolongada.

El FMI propone la reestructuración del sector financiero. De modo que se facilite el acceso a la liquidez, identificar los activos problemáticos, y recapitalizar las instituciones débiles pero viables.

**Resumen crítico:** El FMI va por el mismo camino del Banco Mundial, al momento de analizar la perspectiva de la economía mundial. Dice que es una recesión aguda y vaticina un retroceso de 1,3% del PIB en el 2009.

¡El enfoque del gobierno dominicano que intenta aligerar la situación con el objeto de justificar el pronóstico de crecimiento positivo de la economía dominicana en el 2009, choca de frente con las conclusiones del FMI!

### **1.16. Punto de vista de la CEPAL**

El Consejo Nacional de Competitividad de la República Dominicana, en su observatorio de competitividad, en INTERNET, coloca un resumen de las *Proyecciones de la CEPAL para América Latina y el CARIBE 2009*.

Dice que la CEPAL, recientemente realizó un estudio económico de América Latina y el Caribe, donde se afirma que el PIB regional se contraerá en un 1.9%.

Se destaca la caída de la exportación de bienes, la cual cayó 30% en valor y 7% en volumen, en el primer trimestre de 2009, la disminución de las remesas de 5%-10% entre el cuarto trimestre de 2008 y el primer trimestre de 2009 y la caída de la inversión extranjera directa en un 40% para este año.

Para el 2009 se espera un déficit en la cuenta corriente equivalente a 2,3% del PIB, comparado con un déficit de 0,6% del PIB en el 2008.

La CEPAL postula una posible recuperación gradual para la región en el segundo semestre de este año, suponiendo la normalización de los mercados financieros y mejores expectativas, así como la paulatina recuperación de algunas economías. La región volvería a crecer en 2010 pero en promedio solo de un 3,1%, siendo así esta tasa insuficiente para revertir el aumento del desempleo y la mayor informalidad estimados para este año.

**Resumen crítico:** Estas consideraciones de la CEPAL son muy valiosas, debido a que como institución siempre ha realizado análisis responsables y en esta coyuntura no habrá excepción. Su opinión va en la misma dirección de otros organismos multilaterales de la ONU: contracción del producto agregado en el 2009.

¡Nuevamente el gobierno dominicano, tendrá que enfrentar un pronóstico objetivo, en este caso de la CEPAL, para explicar su pronóstico irresponsable de un supuesto crecimiento positivo de la economía dominicana en los meses venideros!

Por otra parte, José Antonio Ocampo, analista de la CEPAL, en su ensayo *Impactos de la crisis financiera mundial sobre América Latina*<sup>51</sup>, traza algunas líneas analíticas que nos pueden ayudar a interpretar el problema de la economía dominicana en estos momentos.

*“En el caso de América latina, la coyuntura marcadamente favorable del período 2003-2007, basada en una combinación inusual de auge financiero, bonanza excepcional de precios de los productos básicos y nivel elevado de remesas de los trabajadores migrantes, también ha llegado a su fin. Ya a lo largo de 2008 varias economías de la región experimentaron una desaceleración importante, entre ellas Colombia, México República Bolivariana de Venezuela y casi todas las economías más pequeñas de Centroamérica y el Caribe. Como se verá, la abundancia de financiamiento se redujo desde el tercer trimestre de 2007, coincidiendo con la primera fase de la crisis financiera en los Estados Unidos. A su vez, a mediados de 2008 se inició la baja de precios de los productos básicos. Pero fue el colapso financiero mundial de mediados de septiembre de 2008 lo que desencadenó los cambios más profundos, al paralizar el crédito, elevar marcadamente los márgenes de riesgo, convertir la caída de los precios de los productos básicos en un desplome y desencadenar una profunda recesión en el mundo industrializado. Incluso las economías latinoamericanas que habían mantenido un alto y aún creciente dinamismo hasta el tercer trimestre de 2008, como Brasil y Perú, se estrellaron contra la pared”.*<sup>52</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Ocampo indica que la economía mundial sufre hoy la peor crisis financiera que se haya producido desde la gran depresión de los años

---

<sup>51</sup> Ocampo, José Antonio (2009): “Impactos de la crisis financiera mundial sobre América Latina”. Revista de la CEPAL, No. 97, abril de 2009, Santiago de Chile, págs. 9-32.

<sup>52</sup> *Ibíd.*, p. 10.

treinta del siglo XX. Se vive la recesión más intensa desde la segunda guerra mundial. La crisis, apunta Ocampo, está llegando a todos los rincones del planeta. China, bastión del dinamismo económico mundial en las últimas décadas, sus exportaciones se contrajeron en noviembre y diciembre de 2008 y su economía se ha estancado en el último trimestre del mismo año, *“son la constatación más evidente de que la crisis mundial es muy profunda”*.<sup>53</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

Las crisis financieras no son fortuitas en el régimen capitalista y en cierta medida se conectan con los procesos de liberalización.

*“Como lo ha señalado el gran historiador económico Charles Kindleberger...la frecuencia de las crisis financieras es un hecho recurrente en la historia del capitalismo (...)*<sup>54</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

*“Básicamente, la frecuencia de las crisis obedece a la incapacidad de los sistemas financieros de autorregularse, uno de cuyos corolarios es que las medidas de liberalización financiera contienen el germen de ellas”*.<sup>55</sup>

*“Ante el colapso que experimentaron muchos países en desarrollo a partir de la secuencia de las crisis asiática, rusa y latinoamericana de fines del siglo pasado, la ortodoxia económica terminó por aceptar que las medidas de liberalización financiera deben acompañarse de mejor regulación y una supervisión prudencial...Pero esta recomendación no se aplicó al centro del capitalismo financiero mundial, en el que continuó el proceso de desregulación (...)*<sup>56</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

La crisis financiera que abate el mundo ha atravesado por diversas fases, nos indica Ocampo. La primera se extendió desde mediados de agosto de 2007 hasta la quiebra de Bear Stearns en marzo de 2008, dando cuenta del

---

<sup>53</sup> *Ibíd.*, p. 10.

<sup>54</sup> *Ibíd.*, p. 11.

<sup>55</sup> *Ibíd.*, p. 11.

<sup>56</sup> *Ibíd.*, págs. 11-12.

deterioro del mercado de valores respaldados por hipotecas. La segunda, la podemos ubicar en el mes de marzo de 2008, que coincide con la aceleración de líneas de crédito creadas por la Reserva Federal. La tercera, que se inicia a mediados de septiembre de 2008, marca la profundización del colapso financiero.

Advierte Ocampo, que si bien las medidas adoptadas por la Administración Obama, han permitido superar la iliquidez total que caracterizó la tercera fase de la crisis, hasta enero de 2009 no había logrado reactivar el crédito. La inyección de capital público en los bancos tiende a estabilizar el sistema, pero *“no está claro que, en ausencia de una reactivación productiva, dicha capitalización sea suficiente para garantizar un mayor dinamismo del crédito”*.<sup>57</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

¿Cómo podría evolucionar la situación de la economía mundial? Ocampo nos dice que de conformidad, con el escenario optimista, *“en el segundo semestre del presente año las economías de los países industrializados, encabezados por los Estados Unidos, tendrán un vuelco positivo (...) La única proyección de 2008 que resultó acertada fue el escenario pesimista previsto por las Naciones Unidas, de acuerdo con el cual la recesión continuaría a lo largo del año 2009, generando una caída del 1,5% del PIB de los países industrializados y del 0,4% del PIB mundial (...) Dada la información reciente sobre la evolución de la actividad económica (...), incluso este escenario luce ahora optimista. El propio FMI (2009), que generalmente se cuenta entre los organismos optimistas en materia de proyecciones económicas, señaló a fines de enero que el PIB mundial a precios de mercado disminuiría 0,6% (...) Por su parte, las proyecciones del sector privado son aún más pesimistas”*.<sup>58</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

---

<sup>57</sup> *Ibíd.*, p. 15.

<sup>58</sup> *Ibíd.*, p. 16.

¡Estos razonamientos de Ocampo se explican por si mismos! Al gobierno dominicano, le será muy difícil justificar su enfoque de aumento positivo de la economía para el segundo semestre de 2009.

### 1.17. Confirmación del derrumbe económico

El gobierno dominicano, a través de su principal ejecutivo, el Sr. Presidente de la República, ha dicho que la economía dominicana, en el primer semestre de 2009, creció 1.4% “pese a la crisis”.

Los vocablos que integran la declaración, en cuestión, fueron pronunciados con un aire de victoria, de triunfo. ¡A pesar de que hay una crisis mundial, crecimos 1.4%! , ha dicho el Sr. Presidente.

En la ciencia económica, que es una ciencia social, no se puede cantar victoria tan rápidamente. Para hablar con aire triunfal, lo primero que se debe hacer es comparar el resultado del primer semestre de 2009, con el resultado del primer semestre de 2008, con el objetivo de verificar si la economía avanzó, se quedó en los mismos niveles o retrocedió. Veamos:

**Cuadro 9**  
**Crecimiento de variables económicas (Enero-junio 2008/enero-junio 2009)**

Concepto	Crecimiento enero-junio 2009	Crecimiento enero-junio 2008
PIB	1.4%	7.5%
Gastos corrientes	- 3.0%	30.5%
Gastos de capital	-55.7%	37.8%
Gasto en construcción del Gobierno Central	-65.0%	64.0%
Producción total de energía (Kwh)	-6.8%	8.0%
Exportaciones de bienes	-35.9%	-7.4%
Ingresos por turismo	-7.1%	4.6%
Remesas	-5.2%	4.5%

Inversión extranjera directa	-27.6%	74.7%
------------------------------	--------	-------

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana.**

*“En el período enero-junio de 2008, la economía dominicana, medida a través del Producto Interno Bruto (PIB), experimentó un crecimiento de 7.5%<sup>59</sup> (Comillas y cursiva son nuestras), (...)”<sup>60</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros); de modo que al hacer la comparación, con el crecimiento del primer semestre de 2009, tenemos un resultado neto: el crecimiento de la economía dominicana en el primer semestre de 2009, retrocedió 6.1 puntos porcentuales, es decir, (1.4-7.5= -6.1). Esto quiere decir que la economía experimentó una fuerte desaceleración, con síntomas inocultables de recesión. Luego, el gobierno no se anotó una victoria, sino una derrota.*

Esta derrota queda todavía más patente cuando observamos el crecimiento real declinante del PIB, en el siguiente cuadro:

**Cuadro 10**  
**Producto Interno Bruto Real (enero-junio 2006-2009)**

Período	Tasa de crecimiento (%)
Enero-junio 2006	12.5
Enero-junio 2007	7.4
Enero-junio 2008	7.7
Enero-junio 2009	1.4

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana.**

En dicho cuadro se hace muy evidente que la economía se está derrumbando de manera acelerada, aunque el funcionariado gubernamental “pinte pajaritos en el aire”.

<sup>59</sup> Aclaración: en el informe del Banco Central correspondiente al primer semestre de 2009, se establece que en el primer semestre de 2008, la economía creció 7.7%.

<sup>60</sup> Banco Central (2008): “Informe de la economía dominicana”. Santo Domingo, R.D., p. 7.

Procedamos a examinar las propias confesiones del Banco Central, que aparecen en su informe correspondiente al período enero-junio de 2009, las cuales revelan el predominio de una verdadera depresión económica.

*“La economía dominicana –dice el Banco Central-, medida a través del Producto Interno Bruto (PIB), año de referencia 1991, alcanzó para el primer semestre del año 2009 un crecimiento de 1.4%, superior al obtenido en el primer trimestre del año (1.0%). Estos resultados reflejan una reducción del ritmo de crecimiento económico, por efectos de la crisis global en la economía dominicana (...) [aquí el Banco Central debiera añadir: y por la política económica equivocada que desafortunadamente aplicamos]”.*<sup>61</sup> (Comillas, cursiva, el punto suspensivo y el corchete son nuestros).

En el segundo párrafo, dice: *“Esta mejoría se sustentó en el dinamismo que vienen registrando algunas actividades orientadas a satisfacer la demanda interna. [Se ignora la mejoría a la que alude el Banco Central. Metodológicamente es inapropiado comparar el crecimiento de la economía en un semestre, con el crecimiento experimentado en un trimestre. La comparación debe hacerse en la misma unidad de tiempo. Así, si el mentado crecimiento de 1.4%, en enero-junio 2009, es comparado con el crecimiento de 7.7%, en el mismo período de 2008, se trasluce claramente la desaceleración]. Tal es el caso del crecimiento registrado en las Comunicaciones (19.4%); Agropecuaria (12.7%); Intermediación financiera y Seguros (7.8%); Otros Servicios (6.5%); Salud (3.9%), Enseñanza (3.2%); Alquiler de Vivienda (3.1%); Administración Pública (2.2%) y Energía y Agua (2.1%). Estas actividades representan en conjunto el 45.1% del PIB”.*<sup>62</sup> (Comillas, cursiva y el corchete son nuestros).

Y agrega: *“En cambio, las actividades vinculadas a la demanda externa continúan decreciendo, reflejando los efectos negativos de la crisis global*

---

<sup>61</sup> Banco Central de la República Dominicana (2009): “Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-junio, 2009)”. Página WEB, del Banco Central. Consultado el 31 de agosto de 2009, p. 1.

<sup>62</sup> *Ibíd.*, p. 1.

*en la economía dominicana, como Minería (-76.1%), Zonas Francas (-19.8%) y Hoteles, Bares y Restaurantes (-7.3%). Otras actividades que presentaron resultados negativos fueron la Construcción (-19.2%), Comercio (-5.5%), Manufactura Local (-2.4%) y Transporte (-1.8%)”.*<sup>63</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

A partir de la página 2, el Banco Central, en su informe, comienza a analizar el comportamiento de cada uno de los sectores que dan cuenta del PIB.

Dice: *“La manufactura local durante el semestre enero-junio 2009 descendió en -2.4%, en relación a igual período anterior (...)”*<sup>64</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

*“El valor de las zonas francas acentuó su tendencia negativa al decrecer en -19.8% causada principalmente, por la contracción de la demanda de textiles desde los Estados Unidos, principal socio comercial en esta actividad, provocando que la misma descendiera en -20.0% para el semestre en análisis [también, señores del Banco Central, la política cambiaría vuestra, de inmovilidad del tipo de cambio, que lo apreció, contribuyó al desplome de las zonas francas, ¡díganlo, por favor!] (...)”*<sup>65</sup> (Comillas, cursiva, el punto suspensivo y el corchete son nuestros).

*“La construcción registró una caída de -19.2%, en contraste con el crecimiento de 10.0% de enero-junio del pasado año. Este resultado se evidencia en las reducciones de los volúmenes de venta nacional de los principales materiales utilizados por la actividad: varilla (-22.0%), cemento (-24.2%) y pintura (-31.0%)”.*<sup>66</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

La actividad comercial *“(...) experimentó una contracción de -5.5% en el primer semestre del 2009, debido principalmente, a la reducción de los*

---

<sup>63</sup> *Ibíd.*, p. 1.

<sup>64</sup> *Ibíd.*, p. 4.

<sup>65</sup> *Ibíd.*, p. 5.

<sup>66</sup> *Ibíd.*, p. 5.

*bienes manufacturados destinados al comercio y de las importaciones de bienes comercializables en -19.4 por ciento. En el mismo sentido se comportó el financiamiento de la banca múltiple al comercio y al consumo, con disminuciones de -8.2% y -7.2%, respectivamente. Igualmente el ITBIS por servicio comercial experimentó una reducción -9.6% (...)*<sup>67</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

*“La actividad Hoteles, Bares y Restaurantes registró una disminución en su valor agregado de -7.3%, atribuible principalmente, a la caída de los ingresos por turismo (-7.1%). Del mismo modo, la tasa promedio de ocupación hotelera registró una disminución de 5.0 puntos porcentuales, incluyendo en ambos casos, la reducción en -3.2% de la llegada de visitantes no residentes por los diferentes aeropuertos internacionales, para una disminución en términos absolutos de 70,028 personas”.*<sup>68</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

*“En el caso de la cuenta corriente de la balanza de pagos, se verificó un déficit de US\$803.4 millones (...)*<sup>69</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Respecto a las *“(...) exportaciones de zonas francas (...), han mostrado el efecto negativo de la crisis con una reducción US\$483.9 millones (21.9%) respecto a enero-junio de 2008”.*<sup>70</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

*“La desaceleración en el ritmo de crecimiento de la economía durante los primeros seis meses del año, (...) se tradujo en una reducción de bienes importados, de manera que las importaciones totales ascendieron a US\$5,581.7 millones, para una reducción de US\$2,596.0 millones (31.7%)”.*<sup>71</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

---

<sup>67</sup> *Ibíd.*, p. 7.

<sup>68</sup> *Ibíd.*, págs. 7 y 8.

<sup>69</sup> *Ibíd.*, p. 10.

<sup>70</sup> *Ibíd.*, p. 11.

<sup>71</sup> *Ibíd.*, p. 11.

*“Asimismo, las importaciones de materias primas se redujeron 40.8% (...) en tanto que las de bienes de capital lo hicieron en 27.5% (...)”*<sup>72</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

*“Durante los primeros seis meses del año 2009, la balanza de servicios concluyó con un saldo positivo (...) inferior 6.3% al superávit obtenido en igual período de 2008”*.<sup>73</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

*“En otro orden, la balanza de transferencias corrientes netas exhibe un decrecimiento de 5.4% debido a que las remesas familiares, (...) registraron una caída de 5.2% con respecto al valor registrado en el primer semestre de 2008”*.<sup>74</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

*“Según cifras preliminares, la cuenta de capital y financiera finalizó el período enero-junio del presente año con un balance positivo de US\$375.6 millones, inferior en US\$1,946.6 millones (83.8%) al registrado en igual período del pasado año”*.<sup>75</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

*“Por otro lado, durante el primer semestre del año 2009 las operaciones de compra de dólares estadounidenses reportadas (...) ascendieron a US\$7,249.2 millones, lo que representa una disminución de 12.5%”*.<sup>76</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

*“Asimismo, durante enero-junio de 2009 el pago de las obligaciones ascendió a US\$1,022.0 millones, un 49.9% mayor que en igual período del año anterior (...)”*<sup>77</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

---

<sup>72</sup> *Ibíd.*, p. 12.

<sup>73</sup> *Ibíd.*, p. 12.

<sup>74</sup> *Ibíd.*, p. 13.

<sup>75</sup> *Ibíd.*, p. 13.

<sup>76</sup> *Ibíd.*, p. 13.

<sup>77</sup> *Ibíd.*, p. 15.

*“En enero-junio, (...) las operaciones fiscales del Gobierno Central (...) arrojaron un déficit de RD\$8,275.8 millones”.*<sup>78</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Se nota muy claramente en el informe de enero-junio 2009, del Banco Central, el contexto propio de una depresión que vive la economía dominicana. Advierta, amigo lector, que los vocablos preferidos que aparecen frecuentemente a todo lo largo del documento citado, son: reducción, disminución, declinación (...), los cuales son propios del análisis económico en coyunturas económicas depresivas. ¡El Banco Central ha querido esconder la depresión económica vistiendo bellamente la mona, pero aunque la vista de seda, mona se queda!

Por otra parte, tenemos otras características indeseadas de la política de gasto público, que históricamente han normado a los distintos gobiernos latinoamericanos y dominicanos, en particular, y el actual no es una excepción. El gasto público dominicano es procíclico. En época de bonanza, alto; en épocas depresivas, bajo. Advierta, amigo lector, como el gasto público fue en completo ascenso durante los años expansivos de la economía dominicana y latinoamericana, 2004-2008, siguiendo el ciclo; mas, cuando entra la tendencia recesiva, desciende el gasto público, siguiendo el ciclo. Tal política es nefasta, ya que cuando la economía comienza a desacelerarse o ha entrado en recesión, es el momento más adecuado para que el gasto público se vuelque en contra del ciclo, procurando la revitalización de la economía. El gobierno actual no ha hecho nada para remediar esta política. Todo lo contrario la ha reforzado.

*“Idealmente, el gasto público debiese ser “acíclico” (es decir, más bien neutro respecto de los ciclos macroeconómicos) o contracíclico, con políticas específicas para reducir la deuda pública en épocas de bonanza y enfrentar así en mejores condiciones los períodos de escasez (...)”*<sup>79</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Más aún. *“La política fiscal procíclica ha impedido que el descenso de la deuda pública*

---

<sup>78</sup> *Ibíd.*, p. 16.

<sup>79</sup> Aldunate, Eduardo y Martner, Ricardo (2006): “Política fiscal y protección social”. Revista de la CEPAL, No. 90, Santiago de Chile, p. 98.

*y de la vulnerabilidad sea más rápido en las fases de recuperación económica (...)*<sup>80</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). El gobierno dominicano, transita caminos distintos al aquí sugerido: durante el auge económico, en el continente latinoamericano, 2004-2008, en vez de reducirla (deuda pública), procedió a aumentarla y ahora cuando ha llegado la recesión económica mundial, cuando en verdad necesita del concurso de capitales tomado a préstamo, las fuentes las tiene cerradas. Ahora está vuelto loco y sin ideas, buscando dinero por doquier. Bonos soberanos, toca las puertas de los organismos multilaterales de la ONU, venta precipitada de empresas públicas al gobierno venezolano, etc.

Elementos que reflejan la situación estructural del gasto público, ponen al descubierto la poca atención, que le dedica el superior gobierno a los mismos. Invocamos la elasticidad del gasto. Precisamente, en el estudio citado arriba de Eduardo Aldunate y Ricardo Martner, estudian esta problemática en América Latina, y sale a relucir esta realidad en la República Dominicana. Veamos:

**Cuadro 11**  
**América Latina y el Caribe (14 países): elasticidades del gasto social con respecto al producto interno bruto**

<b>País</b>	<b>Elasticidad del gasto social (A)</b>	<b>Elasticidad del gasto total (B)</b>
Argentina	0,91	0,82
Bolivia	2,95	1,90
Brasil	1,56	1,16
Chile	0,93	0,73
Colombia	2,13	2,02
El Salvador	1,57	1,99
Guatemala	1,84	0,99

<sup>80</sup> Clements, Benedict, Faircloth, Christopher y Verhoeven, M. (2007): “Gasto público en América Latina: tendencias y aspectos claves de política”. Revista de la CEPAL, No. 93, diciembre de 2007, Santiago de Chile, p. 47.

## El derrumbe de la economía dominicana

Honduras	1,56	0,97
México	1,78	1,58
Paraguay	3,31	3,17
Perú	2,41	1,02
R. D.	1,60	1,46
Uruguay	1,82	1,64
Venezuela	-	-
América Latina y el Caribe	1,87	1,50

**Fuente: Aldunate y Martner (2006). Artículo, Política fiscal y protección social, p. 99, Revista de la CEPAL, No. 90, diciembre 2006.**

La columna A indica la elasticidad del gasto social respecto al PIB. Mientras más alto es el coeficiente estimado, más vulnerable es el gasto social ante los vaivenes del PIB. Precisamente es el caso dominicano, cuyo coeficiente fue de 1.6. Es un gasto social procíclico. En los días por venir, de derrumbe de la economía dominicana, veremos caerse de manera estrepitosa el gasto social del gobierno dominicano.

Por otra parte, *“Un asunto clave es diferenciar estas elasticidades de las del gasto total. La columna B...muestra la elasticidad del gasto público total respecto del PIB (...) Los países cuyo gasto público total ha sido más sensible a las oscilaciones del PIB han sido Bolivia, Colombia, El Salvador, México, Paraguay, la República Dominicana y Uruguay (...)”*<sup>81</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). El mismo problema. Ante una caída del PIB, que es lo habitual, en la República Dominicana, ya que tenemos una economía muy vulnerable, el gasto total también se cae.

**Cuadro 12**  
**Indicadores de la situación fiscal en América Latina y el Caribe**  
**(países seleccionados)**

<b>País</b>	<b>Déficit respecto al PIB (%)</b>
República Dominicana	-3,2

<sup>81</sup> *Ibíd.*, p. 100.

Colombia	-2,7
Brasil	-2,6
Honduras	-1,9
Venezuela	-1,8
Guatemala	-1,2
Panamá	-1,0
Uruguay	-1,0
El Salvador	-0,6
Costa Rica	-0,5
Ecuador	-0,1

**Fuente: Ocampo, “Impactos de la crisis financiera mundial sobre América Latina”. Revista de la CEPAL, No. 97, abril de 2009, p. 26.**

Otra vulnerabilidad de la economía dominicana, es la irresponsabilidad del gobierno en la ejecución del gasto público, como se puede ver en el cuadro de arriba.

Las variables del sector externo tuvieron comportamientos igualmente desastrosos. Las exportaciones totales de bienes que apenas decrecieron en 2.2%, en el primer semestre de 2008, en el 2009, tal decrecimiento se expandió a 24%. Asimismo, los ingresos por turismo, las remesas y la inversión extranjera directa, decrecieron en el primer semestre de 2009, con la particularidad de que la última alcanzó una tasa negativa sumamente alta: 40%, cuando en el 2008 (primer semestre) había crecido positivamente en 82.8%. Este resultado hay que destacarlo, debido a que la inversión extranjera directa, es el renglón, dentro de la balanza de pagos, que sirve como fuente principal para financiar el déficit recurrente en su cuenta corriente.

Ha quedado demostrado, que la tasa de crecimiento del PIB, de 1.4%, a que la que hizo alusión el Sr. Presidente, cuando es comparada con la del primer semestre de 2008, que fue 7.7%, en vez de provocar alegría, debe provocar tristeza, en virtud de que ello implica una desaceleración de la economía; y ésta supone menos empleos, menos inversión, menos adquisición de bienes de consumo, reducción en la compra de bienes duraderos, etc.

Pero se ha verificado algo peor. En todas las variables claves de la economía, vistas en un plano comparativo, para el primer semestre de los años 2008 y 2009, tuvieron un comportamiento negativo, cuya repercusión en la economía toda, por su importancia, merece un examen más minucioso.

La caída estrepitosa de las recaudaciones fiscales, exige una atención en este análisis. ¿Por qué? Porque forman parte de las fuentes de recursos financieros de que se nutre el gobierno central a fin de acometer el gasto público, en la versión corriente o de capital, visto desde la óptica de la clasificación económica. El gasto público es muy importante ya que a través del mismo, el gobierno puede volcar inversiones que dinamicen la economía, cuando justamente se ponen en función la interacción del multiplicador con el acelerador.<sup>82</sup> Mas, cuando el gobierno, como el caso que nos ocupa, no tiene un centavo encima, cuando al gobierno se le asoma el rostro de la bancarrota económica, su liquidez se ve restringida y las inversiones en obras de infraestructura pueden decrecer en porcentajes inimaginables, como ocurrió en el primer semestre de 2009.

En estos contextos, el gobierno, luchando por no morir de asfixia (iliquidez completa), entonces ha tenido que recurrir, con un frenesí inusitado, a la opción del endeudamiento interno y externo. Precisamente el informe de The Royal Bank of Scotland, aporta cifras escalofriantes al respecto: la deuda del gobierno central, aumentará a alrededor de 27 por ciento del PIB 2009, superior al 24.5 por ciento de 2008. Hay otros pasivos ascendentes 3,300 millones de dólares, equivalentes a un 8 por ciento del PIB, que si se suman a la deuda del gobierno central registrada, colocarían la deuda del sector público en un 35 por ciento del PIB. También incluye entre estos pasivos, la mora de 5,050 millones de pesos de trasferencias que debió hacer el gobierno al Banco Central en 2008, que se agrega a los 12.400 millones de pesos de 2009. Sólo ha transferido

---

<sup>82</sup> El análisis de la interacción del multiplicador con el acelerador fue aplicado por nosotros, a la realidad objetiva de la economía dominicana y cuyos resultados aparecen en el libro de nuestra autoría, que lleva por título *Modelo interacción del multiplicador con el acelerador en la economía dominicana*.

1,700 millones de pesos., por lo cual esa deuda podría subir 17,300 millones (0,9% del PIB) la mora de pago de intereses a finales de 2009.

El aumento de la deuda del gobierno central, lamentablemente no se ha ejecutado, para ensanchar el gasto de capital. En modo alguno. Si se hubiese contratado para esos fines, el gasto de capital, en el primer semestre de 2009, no se desploma en casi 56%. Ha aumentado para mantener en los niveles que ostenta el gasto corriente, dentro del gasto público, correspondiente a cerca de 80% de éste y atender renglones como el pago de nóminas abultadas en las dependencias gubernamentales y el pago de intereses que genera precisamente la deuda pública, es decir, el gobierno toma dinero prestado para pagar deudas. Es un círculo vicioso, donde solamente gana el funcionariado corrupto y los prestamistas.

En el plano de las variables monetarias, los esfuerzos realizados por las autoridades del Banco Central, en busca de la flexibilización de la política monetaria y de este modo tratar de incidir sobre las variables reales de la economía y revitalizarla, no han logrado dichos objetivos. Examinemos esta situación.

El Banco Central, en su comunicado de prensa, de fecha 5 de agosto de 2009, con el título: *Préstamos privados responden a medidas de política monetaria*, informa a la ciudadanía sobre el impacto de las medidas de política monetaria adoptadas en el presente año respecto a los préstamos que ofrecen las entidades financieras al sector privado, cortados al 28 de julio de 2009.

Dice, el Banco Central, en su comunicado de referencia, que *“puede apreciarse como las medidas de política monetaria han invertido la trayectoria descendente que presentó la cartera de préstamos al sector privado hasta el cierre del primer trimestre del año y han logrado aumentar la demanda por financiamiento en casi todas las actividades económicas fundamentales”*. (Comillas y cursiva son nuestras). Ante esta afirmación, nosotros decimos: señores del Banco Central, ¿cuál es la magnitud de la reversión en términos relativos? Vosotros habláis de que los préstamos aumentaron en RD\$13,366.1 millones entre el 1ro. de abril

## El derrumbe de la economía dominicana

y el 28 de julio; que los préstamos al sector privado en las actividades de comercio y construcción aumentaron en RD\$3,481.9 millones y RD\$1,203.5 millones, respectivamente; que los préstamos a agricultura, silvicultura y pesca, crecieron en RD\$2,184.8 millones; etc., etc. Mas, lo que es verdaderamente interesante es saber, identificar, los incrementos porcentuales, no tanto absolutos. Y es que si los incrementos porcentuales no son significativos, entonces los aludidos aumentos son leves, no tienen la suficiente fortaleza para revertir la tendencia recesiva a la que alude el Banco Central. Pero éste esquivo la presentación de tales informaciones. Nos presenta unos millones de pesos, para llenarnos los ojos. Pero a la luz de la economía cuantitativa eso representa muy poca cosa, por no decir nada. Verbigracia el aumento de RD\$1,203.5 millones, en el sector de la construcción, representó un promedio mensual de apenas RD\$300 millones. Esta cifra, en verdad representa muy poca cosa, en construcción, cuando de revertir una tendencia declinante se trata. Tal vez es por esta razón que se elude presentar datos cuantitativos relativos.

Todo el comunicado, se ve impregnado del deseo del Banco Central, de que los préstamos bancarios al sector privado se ensanchen fuertemente. Aspira que crezcan a una tasa anualizada de 10%. De modo que *“una expansión de esta magnitud –dice, el Banco Central- contribuiría indudablemente a un incremento de la actividad económica, medida en términos del PIB real”*. (Comillas y cursiva son nuestras). Lamentablemente, la aspiración vuestra, debemos decirles, señores del Banco Central, se ve obstruida por tres cuellos de botella: primero, la política monetaria restrictiva fue muy prolongada; segundo, la banca privada prefiere los certificados del Banco Central; y tercero, la credibilidad del gobierno se encuentra agrietada. Analicémoslos cada uno.

La autoridad monetaria en el período 2004-2008, restringió con mano de hierro el crecimiento del medio circulante. En esos cinco (5) años ostentó una tasa promedio de crecimiento de 11.96%, muy inferior a la tasa de crecimiento de los cinco (5) anteriores, 1999-2003, que fue de 23.8%. Asimismo, en el período 1999-2003, los préstamos al sector privado, en promedio crecieron a la formidable tasa promedio de 25.72%, en contraste, en el lapso 2004-2008, cae abruptamente a 10.2%, naturalmente

a causa de esta política restrictiva que de manera recurrente fue elevando el tipo de interés activo, que ahora el Banco Central quiere disminuir. Los estímulos que anuncia el Banco Central, para atacar este cuello de botella, pudieran ser adecuados en contextos externos e internos caracterizados por demandas en expansión, que no es el caso actual. El panorama luce sombrío. Por tanto, los agentes económicos no se aventuran rápidamente, como desea el Banco Central, a tomar préstamos para ejecutar actividades productivas o comerciales, en medio de una demanda agregada interna en retroceso y bajo el yugo de altísimos tipos de interés en comparación con los prevalecientes en otros países.

El segundo cuello de botella, fue otro engendro de la errada política monetaria del Banco Central. A través de los certificados de participación, el Banco Central se convirtió en una aspiradora de recursos financieros que pudieron tener vocación inversora o consumista, habida cuenta que la tasa de interés ofrecida desbordaba todo tipo de propuestas alternativas. Pero al mismo tiempo se restringía el medio circulante y se ejercía presión alcista sobre el tipo de interés activo. Ahora, cuando la economía se encuentra desacelerada, muchos proyectos de inversión no representan alternativas rentables, por lo que los bancos y ciudadanos comunes, preferirán mantener su dinero invertido en los certificados del Banco Central, aunque posean en estos momentos tasas menos atractivas que las que exhibieron en el período 2004-2008.

La estructuración de los dos cuellos de botella, hasta aquí analizados, se vieron asociados de una manera decisiva con la presión gubernamental sobre nuestro Banco Central, para que tomara todo tipo de medida para que el tipo de cambio se mantuviera estático (política cambiaria) y expresar este objetivo como una ganancia política ante el revoltillo de tipo de cambio que vivimos los dominicanos en los años 2003 y 2004. En consecuencia, la política monetaria restrictiva, en extremo, que aplicó el Banco Central, tuvo mucho que ver con el objetivo central de la política cambiaria impuesta por el gobierno central, que no era sino mantener inmovilizado el tipo de cambio.

El gobierno dominicano, muy orondo proclama: ¡Hemos mantenido estable el tipo de cambio, en el período 2004-2009. Paramos en seco el ascenso vertiginoso que experimentó en el gobierno de Hipólito Mejía!

Nosotros respondemos: ¡Es verdad, señor gobierno, habéis estabilizado el tipo de cambio, pero este tipo de cambio ha dado síntomas inequívocos de que no es competitivo! Y ¿Qué es un tipo de cambio competitivo?, “(...) *es el que determina los incentivos para la producción de una amplia gama de productos comerciables en el ámbito internacional, para su colocación en el mercado externo o el interno. Al ampliar la gama de productos potencialmente rentables se acrecientan también las posibilidades de crecimiento de la producción y del empleo (...) A través de canales de transmisión de corto y largo plazo (...) el tipo de cambio competitivo provee un poderoso estímulo al crecimiento y el empleo*”<sup>83</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). Es el que “(...) *fomenta un uso más intensivo de la fuerza de trabajo en las actividades comerciables y también en las no comerciables (...)*”<sup>84</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). Es el que “(...) *desempeña un papel preventivo de crisis externas y financieras (...)*”<sup>85</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Si nos atenemos a esas características, el tipo de cambio prevaleciente en la República Dominicana, en el período 2004-2009, en modo alguno ha sido competitivo. Ha estado de espalda a cada una de las características expuestas por Roberto Frenkel. Antes que incentivar la producción de una amplia gama de productos comerciables, la ha desincentivado con un tipo de cambio apreciado que contribuye a elevar los costos de producción y a elevar los precios de venta, sacando los productos citados de todo escenario de competencia. Es lo que ha sucedido con fincas agrícolas productoras de bienes exportables y muchísimas empresas de zonas francas industriales, que han tenido que reducir sus volúmenes de producción y despedir obreros agrícolas e industriales. Esta política

---

<sup>83</sup> Frenkel, Roberto (2008): “Tipo de cambio real competitivo, inflación y política monetaria”. Revista de la CEPAL, No. 96, Santiago de Chile, p. 190.

<sup>84</sup> *Ibíd.*, p. 190.

<sup>85</sup> *Ibíd.*, p. 190.

cambiaría ha servido para que la crisis externa, encuentre en el plano doméstico un pie de amigo para desacelerar la economía y enrumbarla hacia la recesión. Y como el tipo de cambio se ve determinado, con ausencia de flexibilidad, en el mercado, pero con la presencia subyugante de la política monetaria restrictiva, sin que se manifieste en toda su plenitud los requerimientos y necesidades de los agentes económicos, tal política cambiaria, tal tipo de cambio, no ha servido para prevenir la incubación y desarrollo de la crisis financiera internacional, que ya golpea a la economía dominicana a pesar del blindaje que supuestamente tenía.

El trauma generado por la inestabilidad del tipo de cambio (2003-2004), aparentemente cubrió la razón del gobierno, pues éste solo piensa en mantener el tipo de cambio entre RD\$30/US\$ y RD\$35/US\$. El objetivo final no es el crecimiento, el aumento del empleo y la transformación productiva de la economía nacional. El gobierno ignora que mantener el tipo de cambio estable, es un objetivo intermedio de política económica, que debe estar subordinado a la consecución de los objetivos finales. En la definición y aplicación de la política económica, puede ocurrir que, verbigracia, un objetivo intermedio no pueda lograrse en la magnitud esperada, pero si los objetivos finales son alcanzados, la política económica materializada es exitosa. Pero lo que hoy hemos tenido es todo lo contrario. Se ha sacrificado el objetivo de crecimiento económico, en aras de mantener estable el tipo de cambio. El crecimiento económico fue atacado virulentamente por dos adversarios: en el plano externo, la crisis financiera que ha derivado en una recesión a escala mundial; en el plano interno, la política del gobierno de colocar un objetivo intermedio, como objetivo final (mantener estable el tipo de cambio), aplicando una política económica restrictiva, que retroalimentó los obstáculos al crecimiento. Así *“(...) la propuesta de una meta de tipo de cambio real competitivo, debe ser concebida como componente de un régimen de política macroeconómica que pueda perseguir de manera coherente objetivos múltiples y conflictivos. Tal régimen persigue simultáneamente objetivos de crecimiento, empleo, nivel de actividad e inflación. El tipo de cambio real competitivo y estable es una meta intermedia de régimen, como puede serlo cierta tasa de interés para la política monetaria o determinado*

*superávit primario para la política fiscal*".<sup>86</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

El tercer cuello de botella, probablemente resulte ser el de mayor importancia. Los negocios se tratan y se aplican cuando existe una relativa confianza entre las partes. El Banco Central no está desacreditado, en cambio el gobierno central no le cabe ya una mayor impopularidad y descrédito, porque no cumple, y se ha entregado a los actos de corrupción más aberrantes. La población lo que desea es que se ¡vayan ya! Luego, el punto intermedio no existe. No importa cuán coherente se adviertan las medidas que asuman las agencias públicas. El pueblo explotado no cree en el gobierno, ni en sus políticas. Este cuello de botella, solamente se puede romper con la salida del poder del presente gobierno.

Finalmente, cabe preguntarse: ¿acaso las cifras correspondientes al primer semestre de 2009, no prueban, las conclusiones derrumbistas a que habíamos llegado en ocasión del examen de los datos del primer trimestre de 2009? Ciertamente. Queda confirmada, pues, la hipótesis de que estamos frente a un derrumbe de la economía dominicana.

---

<sup>86</sup> *Ibíd.*, p. 191.



**Gobernador del Banco Central, licenciado  
Héctor Valdez Albizu.**

## 2

## CAPÍTULO II BANCARROTA DEL COMERCIO EXTERIOR

### A. Descripción de los componentes de la balanza de pagos

#### 2.1. Introducción

La balanza comercial, fue uno de los elementos básicos, objeto de interpretación por el pensamiento mercantilista. Proponía una balanza comercial favorable (exceso de las exportaciones sobre las importaciones), en base a una especie de monopolismo exportador, la conquista y el control de cambio. Para el mercantilismo “(...) *el superávit o déficit de la exportación mide los beneficios o los perjuicios que una nación obtiene o sufre de su comercio internacional; que el superávit o déficit de la exportación, es precisamente aquello en que consiste el beneficio o el perjuicio dimanante del tráfico internacional; que el superávit o déficit de la exportación es la única fuente de ganancia o pérdida de la nación en su conjunto*”.<sup>87</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Mucho ha llovido desde la formulación mercantilista de la balanza comercial. Los acontecimientos históricos y la misma evolución de la teoría del comercio internacional, fueron dejando atrás la perniciosa enseñanza mercantilista.

---

<sup>87</sup> Schumpeter, Joseph (1995): *Historia del análisis económico*. Ariel Economía, Barcelona, p. 409.

Con las economías clásica y neoclásica, se asienta una teoría del comercio internacional, que repudia el proteccionismo mercantilista y abala un comercio libre. Se estructuran la teoría smithiana de la ventaja absoluta, la teoría ricardiana de la ventaja relativa y la teoría de dotación de los factores.

Ahora, de lo que se trata es que en la República Dominicana, el gobierno que preside el Dr. Leonel Fernández, bajo la orientación no menos perniciosa de la ideología neoliberal (hoy con síntomas agudos de bancarrota), de la abjuración de las tesis mercantilistas sobre la balanza comercial, ha pasado a una posición completamente opuesta, consistente en promover las importaciones y penalizar las exportaciones de bienes y servicios. ¿Cómo es posible algo igual?

La evidencia empírica que se exhibe a lo largo de este capítulo, ha de confirmar nuestra osada aseveración.

## 2.2. Balanza de bienes

La situación de la balanza de bienes dominicana, se caracteriza por unas exportaciones inferiores a las importaciones, por tanto su saldo es completamente negativo, año tras año. En el 2008, su déficit fue cuatro (4) veces mayor que el alcanzado en el 1997. Muestra pues una tendencia al deterioro creciente.

**Cuadro 13**  
**Balanza de bienes (1997-2008)**  
**(Millones US\$)**

<b>Año</b>	<b>Exportación</b>	<b>Importación</b>	<b>Saldo</b>
1997	4,613.7	-6,608.7	-1,995.0
1998	4,980.5	-7,597.3	-2,616.8
1999	5,136.7	-8,041.1	-2,904.4
2000	5,736.7	-9,478.5	-3,741.8
2001	5,276.3	-8,779.3	-3,503.0
2002	5,165.0	-8,837.7	-3,672.7
2003	5,470.8	-7,626.8	-2,156.0

## El derrumbe de la economía dominicana

2004	5,935.9	-7,888.0	-1,952.1
2005	6,144.7	-9,869.4	-3,724.7
2006	6,610.2	-12,173.9	-5,563.7
2007	7,160.2	-13,597.0	-6,436.8
2008	6,948.9	-16,095.4	-9,146.5

Fuente: Banco Central de la República Dominicana.

Gráfico 1

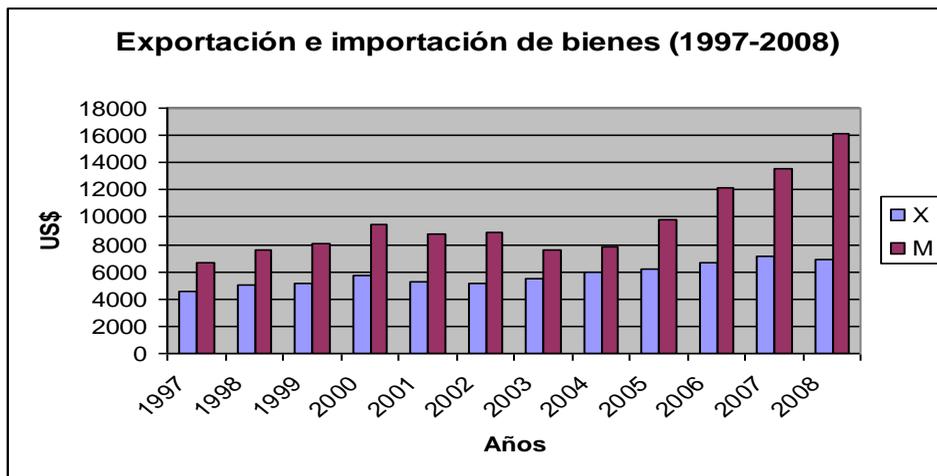
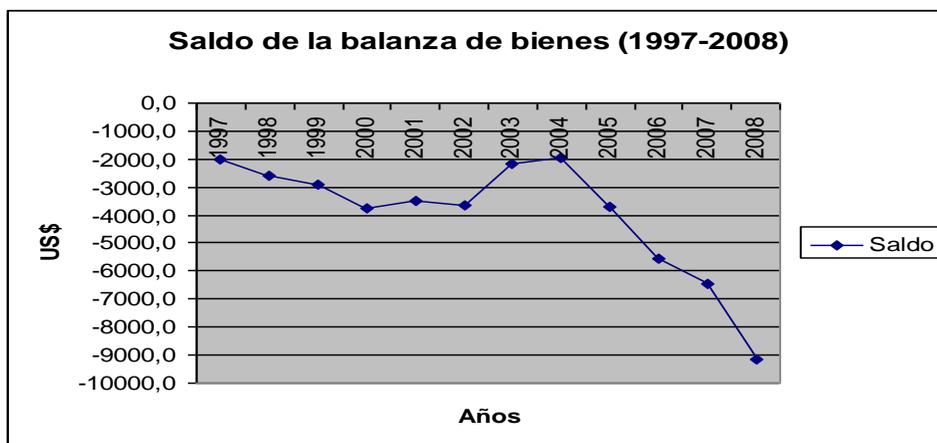


Gráfico 2



### 2.3. Balanza de servicios

Muy diferente a la balanza de bienes, la de servicio presenta un saldo completamente positivo, lo que quiere decir que los ingresos por servicios de exportación, han sido mayores que los egresos por servicios de importación.

**Cuadro 14**  
**Balanza de servicios (1997-2008) (Millones US\$)**

Año	Saldo
1997	1,275.3
1998	1,182.0
1999	1,602.2
2000	1,854.3
2001	1,826.4
2002	1,757.3
2003	2,249.4
2004	2,290.7
2005	2,456.8
2006	2,985.0
2007	3,020.9
2008	3,092.6

Fuente: Banco Central de la República Dominicana.

**Gráfico 3**



## 2.4. Balanza de rentas

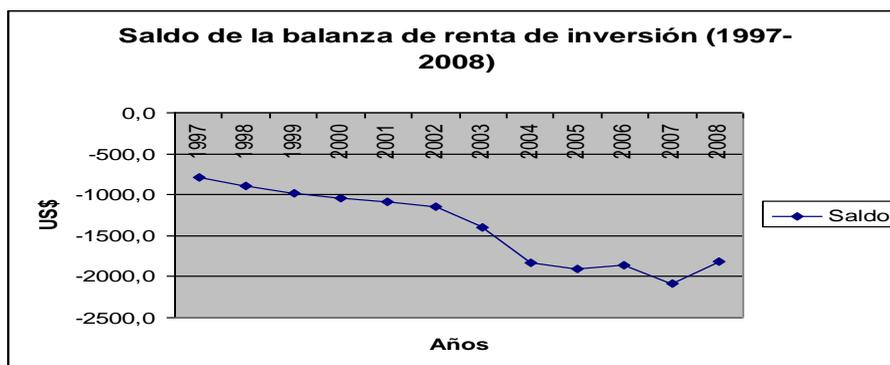
Esta balanza es la gemela de la balanza de bienes, claro en el caso dominicano. Sus resultados son completamente negativos, durante el período bajo estudio.

**Cuadro 15**  
**Balanza de rentas (1997-2008) (Millones US\$)**

Año	Saldo
1997	-795.4
1998	-890.1
1999	-974.8
2000	-1,041.3
2001	-1,091.7
2002	-1,151.8
2003	-1,393.1
2004	-1,824.6
2005	-1,902.2
2006	-1,853.0
2007	-2,081.0
2008	-1,814.8

Fuente: Banco Central de la República Dominicana.

**Gráfico 4**



## 2.5. Balanza de transferencias

Esta balanza es la gemela de la balanza de servicios. Sus resultados son completamente superavitarios.

**Cuadro 16**

### Balanza de transferencias corrientes netas (1997-2008) (Millones US\$)

Año	Saldo
1997	1,352.1
1998	1,986.5
1999	1,847.8
2000	1,902.3
2001	2,027.5
2002	2,269.3
2003	2,335.9
2004	2,527.5
2005	2,697.1
2006	3,144.0
2007	3,401.2
2008	3,431.9

Fuente: Banco Central de la República Dominicana.

**Gráfico 5**



## 2.6. Cuenta corriente de la balanza de pagos

La cuenta corriente, es la imagen refleja de las cuatro balanzas que arriba hemos comentado, en la que la balanza de bienes y su saldo negativo predominan sobre las balanzas que tienen un desempeño positivo. De ahí que la cuenta corriente arroje, igualmente en la mayoría de los años analizados, saldos negativos.

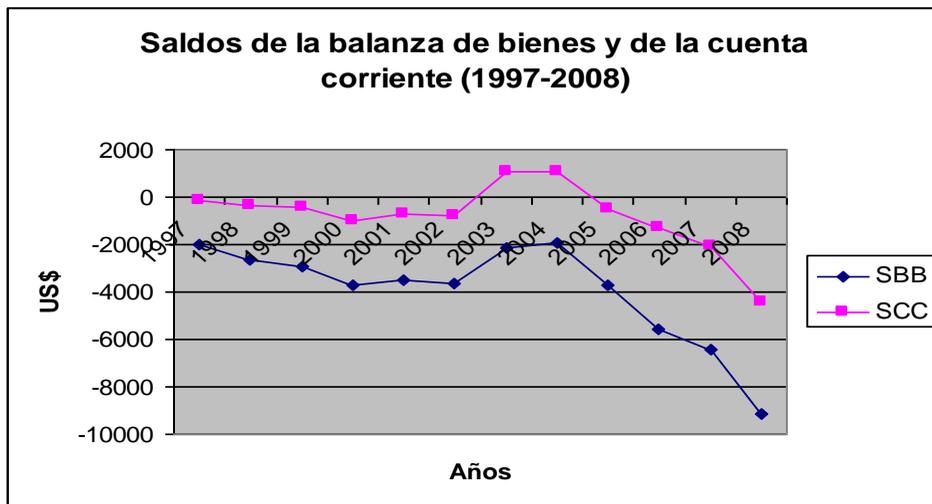
**Cuadro 17**  
**Cuenta corriente (1997-2008) (Millones US\$)**

Año	Saldo
1997	-163.0
1998	-338.4
1999	-429.2
2000	-1,026.5
2001	-740.8
2002	-797.9
2003	1,036.2
2004	1,041.5
2005	-473.0
2006	-1,287.7
2007	-2,095.7
2008	-4,436.8

Fuente: Banco Central de la República Dominicana.

**Gráfico 6**



**Gráfico 7**

## 2.7. Cuenta financiera

Esta cuenta está conformada, en el caso de la balanza de pagos de la República Dominicana, esencialmente por tres renglones: la inversión extranjera directa, la inversión de cartera y otra inversión. El saldo positivo de esta cuenta ha tenido un progreso notable como se puede ver en el cuadro 14.

**Cuadro 18**  
**Saldo de la cuenta financiera (1997-2008) (Millones US\$)**

Año	Saldo
1997	451.8
1998	690.2
1999	1,072.7
2000	1,596.6
2001	1,703.5
2002	383.1
2003	-16.3
2004	117.6
2005	1,635.9

## El derrumbe de la economía dominicana

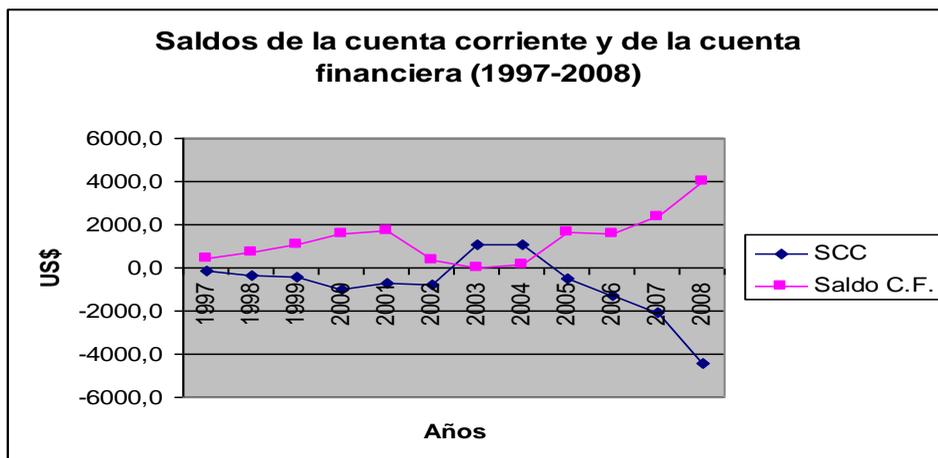
2006	1,598.5
2007	2,358.5
2008	3,974.5

Fuente: Banco Central de la República Dominicana.

Gráfico 8



Gráfico 9



### 2.7.1. Inversión extranjera directa

El ascenso de este renglón de la cuenta financiera es muy notorio. Se multiplicó por cinco (5).

**Cuadro 19**  
**Inversión extranjera directa (1997-2008)**  
**(Millones US\$)**

Año	Monto
1997	420.6
1998	699.8
1999	1,337.8
2000	952.9
2001	1,079.1
2002	916.8
2003	613.0
2004	909.0
2005	1,122.7
2006	1,528.3
2007	1,578.9
2008	2,884.7

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana.**

**Gráfico 10**



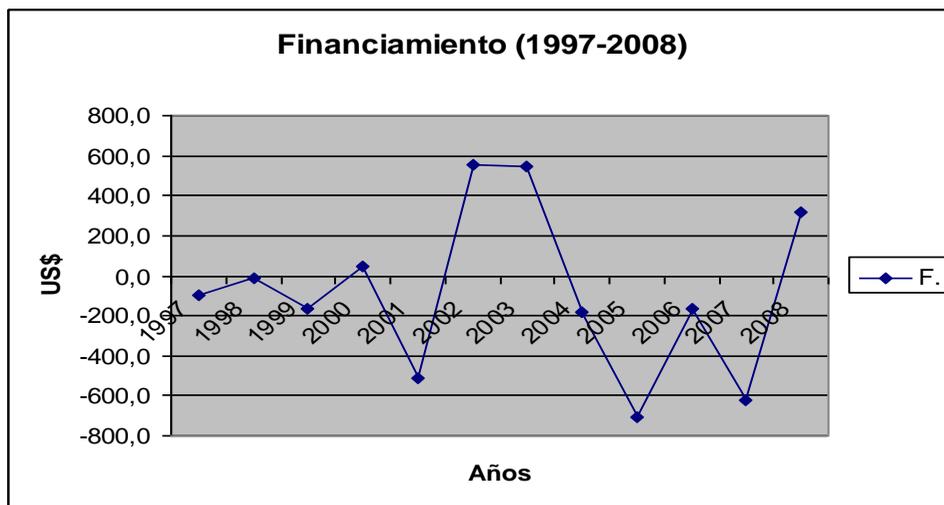
## 2.8. Financiamiento de la balanza de pagos

**Cuadro 20**  
**Financiamiento (1997-2008) (Millones US\$)**

Año	Monto
1997	-95.2
1998	-12.7
1999	-163.0
2000	48.0
2001	-515.0
2002	554.0
2003	546.5
2004	-179.2
2005	-704.9
2006	-164.2
2007	-620.1
2008	319.7

Fuente: Banco Central de la República Dominicana.

**Gráfico 11**



## B. Explicación causal del déficit en la cuenta corriente

### 2.9. Observaciones críticas

Nuestro Banco Central, admite que “(...) *la cuenta corriente de la balanza de pagos ha sido deficitaria desde hace tres décadas (...)*”<sup>88</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

A esa afirmación del Banco Central, hay que agregarle el primer decenio del siglo XXI, por tanto, la cuenta corriente ha sido deficitaria desde hace cuatro décadas.

Para captar adecuadamente los elementos causales de este déficit, tenemos que adentrarnos en los componentes de la cuenta corriente. Cuando lo hacemos, de este modo, de inmediato se advierte que la balanza de bienes aporta la mayor cuota del déficit, muy por encima de las otras tres balanzas que constituyen la cuenta corriente. De modo, que si logramos entender el déficit de la balanza de bienes, damos un paso de gran importancia en la comprensión de la problemática de la cuenta corriente de la balanza de pagos de la República Dominicana.

Sobre tal déficit, nuestro Banco Central dice que “(...) *tiene un carácter estructural, dada la creciente dependencia que la economía dominicana tiene con respecto a las importaciones nacionales, tanto de bienes finales para el consumo como de materias primas y otros insumos para sus procesos productivos (...)*”<sup>89</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). Y agrega: “*En este déficit comercial existe, además, un componente coyuntural el cual se intensifica o aminora dependiendo de la evolución de la demanda internacional, así como del nivel de crecimiento de la economía dominicana (...)*”<sup>90</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

---

<sup>88</sup> Banco Central de la República Dominicana (2005): “Balanza de pagos de la República Dominicana (1997-2002)”. Santo Domingo, R.D., p. 6.

<sup>89</sup> *Ibíd.*, p. 7.

<sup>90</sup> *Ibíd.*, p. 7.

## El derrumbe de la economía dominicana

De las alusiones del Banco Central, se desprende que la acentuación del déficit en cuestión, desde el 2004 al 2009, ha estado determinada tanto por factores coyunturales como estructurales. Estos últimos persisten con el tiempo, los primeros pueden variar con mayor facilidad. Luego, si los estructurales constituyen una realidad objetiva de largo plazo, entonces es perentorio que el país se aboque a enfrentar porciones de ellos que puedan ser reducidos en la parte cuantitativa. Tal es el caso de las importaciones de bienes finales para el consumo. Es impostergable que la producción interna de bienes finales para el consumo se imponga al producto extranjero. Mas, para que ello ocurra, debemos elevar la calidad de nuestros productos y venderlos a precios competitivos. En sentido general, en la República Dominicana, no está sucediendo ni lo uno ni lo otro. Nuestros productos, en cuanto a calidad, cuando son comparados con los provenientes del extranjero, salvo excepciones, están por debajo y ostentan precios muy elevados. El control y fomento de la calidad no existe. No hay un sistema nacional de competitividad. Las empresas radicadas en el territorio nacional, solamente pretenden adueñarse de los mercados en base a prácticas monopólicas y oligopólicas.

Lo arriba indicado se une a la definición y aplicación de políticas económicas absolutamente cuestionables, como ha sucedido particularmente desde el 2004, cuando bajo el subterfugio de alcanzar tasas de inflación de un dígito y mantener tipos de cambio fijos, el Banco Central hilvana políticas monetarias ultra contraccionistas que elevan a las nubes los tipos de interés activos, lo que da lugar al aumento de los costos de producción en las empresas y su tendencia a transferirlos, vía los precios, a los bolsillos de los consumidores. El funcionariado no le interesa nada de esto. Su interés exclusivo es devengar sueldos de lujo, pasearse por el mundo, a costa del trabajo de la sociedad dominicana, y entregarse a las prácticas corruptas más deleznable. De modo que hasta tanto no se enfrente debidamente esta problemática, el saldo deficitario de la balanza de bienes continuará ejerciendo un poderoso influjo sobre la cuenta corriente.

## 2.10. Enfoque absorción de la balanza de pagos

Un mecanismo para avanzar en la definición del camino que nos conduzca a entender y eliminar el déficit en cuenta corriente, de la balanza de pagos de la República Dominicana, es el enfoque absorción, que de inmediato lo aplicamos a la realidad económica dominicana.

$$1) Y = C + I + G + X - M$$

Donde:

Y= Renta nacional

C= Consumo privado

G= Gasto del gobierno

X= Exportación de bienes y servicios

M= Importación de bienes y servicios

$$2) Y = A + B$$

$$A = C + I + G$$

$$B = X - M$$

Donde:

A= Gasto interno agregado o absorción

B= Saldo de la cuenta corriente

Al despejar a B de la ecuación 2, tendremos:

$$B = Y - A$$

Esta última expresión matemática indica que el saldo de la cuenta corriente depende, de la diferencia entre la renta nacional y el gasto interno agregado. Si éste es mayor que la renta nacional, entonces la cuenta corriente será deficitaria. Si ocurre lo contrario, será superavitaria. En la República Dominicana, desafortunadamente ha estado ocurriendo el primer caso. Veamos:

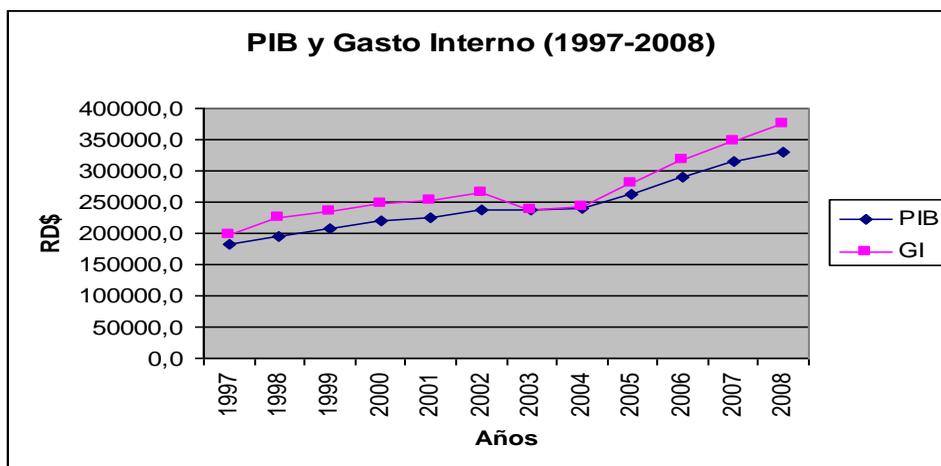
## El derrumbe de la economía dominicana

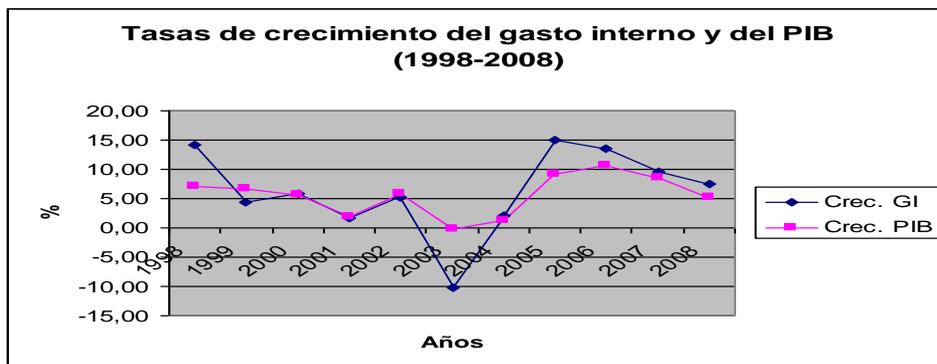
**Cuadro 21**  
**PIB y gasto interno (1997-2008) (Millones RD\$)**

<b>Año</b>	<b>PIB (Y)</b>	<b>Gasto Interno (A)</b>	<b>Saldo (B)</b>
1997	182,633.5	196,965.4	-14,331.9
1998	195,437.2	224,781.5	-29,344.3
1999	208,561.5	234,414.0	-25,852.5
2000	220,359.0	248,173.3	-27,814.3
2001	224,345.8	252,321.6	-27,975.8
2002	237,331.4	265,306.6	-27,975.2
2003	236,730.1	238,187.0	-1,456.9
2004	239,835.9	243,168.6	-3,332.7
2005	262,051.3	279,725.1	-17,673.8
2006	290,015.2	317,453.7	-27,438.5
2007	314,592.9	347,896.4	-33,303.5
2008	331,126.8	374,089.0	-42,962.2

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana.**

**Gráfico 12**



**Gráfico 13**

Los resultados arrojados por el enfoque absorción, aplicado a la realidad económica dominicana, constituye un acta de acusación demoledora a los gobiernos dominicanos. ¿Por qué? Porque no han sido capaces de fomentar una renta nacional mayor que el gasto interno agregado. Particularmente llama la atención que, desde el 2005 en adelante, la diferencia entre ambas variables se ha ensanchado de manera muy visible, a pesar de que el funcionariado corrupto en el poder se pavonea en torno a una mentada “era del progreso”, de fuerte sabor trujillista, cuando en verdad el progreso se ha ido hacia los países capitalistas más desarrollados que nos venden bienes y servicios finales y materias primas y bienes de capital para la industria nacional. Como se dice popularmente, hemos trabajado para el inglés.

### 2.11. Pronóstico

Ensayemos un modelo curvilíneo, donde la variable dependiente sea el déficit en cuenta corriente, y el tiempo la variable independiente. He aquí los resultados:

Multiple R	.84431
R Square	.71285
Adjusted R Square	.59799
Standard Error	756.49314

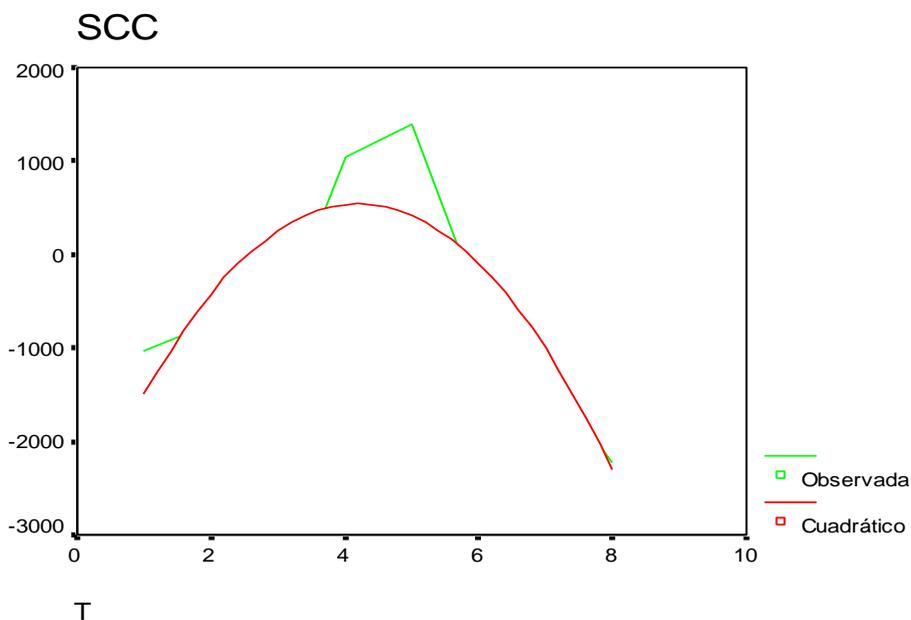
## El derrumbe de la economía dominicana

## Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	2	7103491.8	3551745.9
Residuals	5	2861409.3	572281.9
F =	6.20629	Signif F =	.0442

## ----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
T	1660.385119	538.096064	3.408764	3.086	.0273
T**2	-197.333929	58.364713	-3.735075	-3.381	.0197
(Constant)	-2952.280357	1055.417350	-2.797	.0381	



La ecuación de regresión estimada es  $Y = -2952.280357 + 1660.385119t - 197.333929t^2$ . Los resultados de la proyección son como siguen:

**Cuadro 22**  
**Proyección tendencial del saldo de la cuenta corriente (2009-2012)**  
**(Millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>Saldo</b>
2009	-3,992.59
2010	-6,081.48
2011	-8,565.03
2012	-11,443.24

**Fuente: Ecuación de regresión.**

Esta proyección indica claramente que si los factores coyunturales y estructurales que motorizan el déficit corriente de la balanza de pagos dominica, se mantienen inalterados para los años venideros, dicho déficit se estaría triplicando con respecto al prevaleciente en el 2008. En una situación como esa la nación se acerca peligrosamente a una crisis de pago externo. Para evitar este final trágico se recomienda aumentar la producción de bienes y servicios. Se necesita replantear el problema del sector agropecuario, relanzar la industria nativa, contribuir a la reducción de los costos de producción incidiendo sobre el costo de la energía y la tasa de interés activa real. Aumentar la competitividad de la economía dominicana, incidiendo sobre los costos de producción, y el incremento sustancial del capital humano, y garantizando remuneraciones adecuadas al factor trabajo. Reducir el consumo de bienes de manufactura extranjera, estimulando el consumo de bienes de manufactura nativa, sobre la base de alta calidad y precios competitivos y bajo la orientación del uso de tecnologías adecuadas y la eficiencia productiva.

# 3

## **CAPÍTULO III CRISIS ESTRUCTURAL**

### **3.1. Introducción**

En el lapso 13 de abril-13 de mayo, del presente año 2009, se desarrolló, en el Paraninfo Ricardo Michel, de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, el ciclo de conferencias sobre la problemática de la economía dominicana, denominado “*buscando la verdad*”.

Los profesores que actuaron como expositores centrales y comentaristas e igualmente los temas tratados, fueron los siguientes: Héctor Sánchez y Juan Toribio (El crecimiento económico dominicano), Hirán Sánchez y

José Francisco Peña Domínguez (La distribución del ingreso nacional), Manuel Colón y Melvin Pérez (El empleo en la República Dominicana), Antonio Ciriaco y Sucre Rosario (Los precios en la República Dominicana), Manuel Linares y Fernando Pellerano (La balanza de pagos dominicana), Faustino Collado (Institucionalidad de la política económica); y Fernando Peña y Mirqueya Mateo (Economía política de la política económica).

Pude participar, desde el principio hasta el final, en cada conferencia, lo que me permitió evacuar las reflexiones, que hago, sobre los temas indicados, en este capítulo III. De estas reflexiones solamente se extrae una conclusión evidente: la economía dominicana padece una crisis estructural.

### **3.2. Problemática del crecimiento económico dominicano**

El modelo de crecimiento dominicano, en el período 1950-2008, ha sido un modelo propiciador de la concentración del ingreso nacional en pocas manos, insustentable en el largo plazo, debido a su ataque feroz a la flora y la fauna y restringido por el déficit creciente en la cuenta corriente de la balanza de pagos.

Es un modelo que representa un peligro cierto para la nación, ya que pretende sustentar un crecimiento económico, en el largo plazo, sin resolver la restricción de una balanza de pagos deficitaria en cuenta corriente, habitualmente financiada en base a flujos de capital de corto plazo, que trae como resultado un incremento de la proporción deuda externa/PIB, el riesgo de un colapso del tipo de cambio, la ocurrencia de una espiral depreciación-inflación y la posibilidad de deterioro de la credibilidad del país, en los mercados internacionales financieros, como ocurrió en el decenio de los ochenta y a principios del primer decenio del siglo XXI; por consiguiente, en el largo plazo se requiere que la balanza básica, es decir, la cuenta corriente más el flujo de capital de largo plazo,

alcance un estado de equilibrio, en caso contrario el crecimiento económico alcanzado no será consistente con el pleno empleo de la fuerza de trabajo.

Por otra parte, se nota que la República Dominicana no ha podido alcanzar un crecimiento sostenido de verdad, a causa de que las estrategias de desarrollo implantadas no fueron congruentes con el perfil socio-económico prevaleciente en cada época en el país. Aparentemente nos persigue el viejo principio de la causación circular y acumulativa de Myrdal, que nos impide romper el círculo vicioso de carencias y exclusiones, para internarnos en el camino del desarrollo sostenible. Trujillo emprende la estrategia de industrialización sustitutiva, que arranca con cierto vigor en el decenio de los cuarenta del siglo XX, empero castra su desarrollo, habida cuenta que la aplica para incrementar su poder económico y político sobre la nación, mas no con el criterio de desarrollar una auténtica clase industrial nacional que fuera capaz de motorizar el desarrollo capitalista dominicano desde una perspectiva independiente del capitalismo central, es más, el tirano impidió prácticamente tal articulación de dicha clase, manteniendo subsumidos a algunos burgueses tradicionales a su poder incontrovertible. La estrategia, entonces, delató tempranamente su incoherencia.

En el período constitucional 1966-2008, la estrategia ha seguido un curso errático: restitución de la industrialización sustitutiva que sólo sirvió para que se incurriera en un costo social impresionante para su edificación, modelo de la demanda inducida y el modelo fundamentado en el turismo, zonas francas y remesas de los dominicanos residentes en el exterior. La nota distintiva de todas ellas ha sido la incoherencia.

Por otra parte, este crecimiento económico dominicano, a diferencia del conocido en sociedades desarrolladas, en las cuales los incrementos del PIB derraman elementos de bienestar sobre la población de ingresos medios y bajos, en gran medida ha tenido impactos muy limitados en la necesidad de producir rupturas sustantivas con trabas estructurales que impiden el desarrollo menos tortuoso de la República Dominicana. De modo que el crecimiento, en ocasiones, ha servido para fortalecer la

cultura de dispendio de los grupos y clases sociales que hegemonizan la vida de la República.

Actualmente el sector servicio marca el crecimiento económico en la República Dominicana, mientras que las industrias manufactureras, tanto la local como la de zonas francas, languidecen y particularmente esta última expresa un preocupante retroceso en su crecimiento. Por tanto, el mentado crecimiento lejos de suscitar alborozo, lo que debiera producir es preocupación en el superior gobierno, debido a que la verdadera fuente de progreso y desarrollo, como es la industria manufacturera, se apresta a despedir el primer decenio del siglo XXI, en condiciones francamente de declive.

**Recomendación.** Se recomienda transformar el actual modelo de crecimiento concentrado, en otro que reduzca la desigualdad económica imperante en la República Dominicana. Para esto se necesita, en primer lugar, un estilo de intervención estatal, en la economía, que sea eficiente, es decir, que el gasto público, que contribuye a reducir la desigualdad, se ejecute en base a criterios de planificación, reduciendo a su mínima expresión la improvisación y el clientelismo y el interés corrupto del estado predador (realizador de obras públicas en procura de beneficios particulares ajenos al bien común); y en segundo lugar, emprender la democratización del régimen de propiedad, ya que el actual ocasiona la acumulación de propiedades en pocas manos, lo que a su vez propicia una mayor concentración de las rentas generadas en la economía.

### **3.3. Problemática de la distribución del ingreso en la República Dominicana**

La República Dominicana, en el plano económico continúa creciendo en el primer decenio del nuevo siglo. Pero la distribución del ingreso no mejora del mismo modo.

El PNUD, en su *Informe sobre desarrollo humano 2008* (República Dominicana), atestigua nuestra aseveración.

En dicha obra se advierte como el coeficiente de Gini, por provincia, va desde 0.45, límite inferior, a 0.66, límite superior. Son coeficientes extremadamente altos todavía.

Esas cifras refuerzan la socorrida idea de que como dice el PNUD, en su citada obra, ni el cambio en el modelo económico ni el ejemplar ritmo de generación de ingresos se han traducido en una mejora, en la misma magnitud, del bienestar de toda la población. Los progresos sociales e institucionales alcanzados están por debajo del valor que debería tener la República Dominicana según el nivel de riqueza acumulada y del resultado promedio de América Latina y el Caribe.

El deterioro en cuestión se encuentra asociado a múltiples causas. En el decenio de los ochenta la economía dominicana dio un giro de consideración, la articulación del proceso de acumulación de capitales a los ejes de la industria sustitutiva y la exportación primaria, tiende a cesar, apoyándose a partir de entonces en sectores que despuntaban: turismo, zonas francas, remesas y telecomunicaciones. Esta tendencia se afianza en el decenio de los noventa. Pero en el proceso de transición, se produce una cierta destrucción de empleos, merced al deterioro creciente del sector agropecuario y a la aplicación de políticas depresivas para atacar la estanflación. Paralelamente el mercado laboral dominicano también comienza a sufrir cambios estructurales de importancia, pues los trabajadores que sin calificación alguna encontraban empleo en la agricultura y la minería, ahora en los sectores de servicio (como turismo y telecomunicaciones, comercio, etc.), quedan desempleados. Se inicia un proceso mediante el cual la demanda de mano de obra sin calificación es desplazada por la demanda de mano de obra con cierto grado de calificación. Empieza a surgir un cambio tecnológico sesgado hacia la mano de obra calificada; por lo que el desempleo estructural se va tornando insensible ante el manejo de la demanda cíclica keynesiana. Es por esta razón que aun cuando en el subperíodo, 1991-2008, el output agregado muestra una tendencia creciente, la tasa de desempleo no cede como se esperaba.

Por otra parte, con la creciente apertura de la economía dominicana, la distribución del ingreso debió mejorar, si nos atenemos a la teoría de Heckscher-Ohlin, en razón de que se supone que los bienes exportables dominicanos son intensivos en mano de obra (factor de producción abundante), lo que debió acrecentar la demanda de trabajo más que proporcionalmente que la de capital, trayendo como consecuencia un aumento relativo de los salarios en relación con los precios de renta del capital. Pero no sucedió así. Como la demanda laboral ha girado hacia la mano de obra calificada, ésta probablemente ha obtenido ganancias salariales, no así la no calificada, deteriorándose la situación distributiva de la renta en la República Dominicana. Aparentemente la hipótesis de Kuznets, que postula un aumento en la desigualdad en la distribución del ingreso en las primeras etapas del crecimiento económico, posteriormente se estabiliza por un tiempo y después disminuye en las últimas etapas, dando lugar a una curva en forma de “U” invertida, ha tenido un espacio hostil para verificarse en terreno dominicano.

**Recomendación.** Se requiere urgentemente colocar en su justo lugar, el rol de primer orden que desempeña la fuerza de trabajo en la producción de la riqueza material de la República Dominicana, remunerándola adecuadamente, democratizando el régimen de propiedad, manejando honestamente los recursos productivos del Estado dominicano, reduciendo la corrupción administrativa e invirtiéndolos de manera racional de conformidad y arreglo a un plan nacional de desarrollo, que finalmente ataque frontalmente las taras estructurales que obstaculizan el desarrollo pleno de la nación.

### **3.4. Problemática del empleo en la República Dominicana**

A pesar de que la tasa de desempleo estuvo descendiendo en el decenio de los noventa, no se puede negar que la economía dominicana exhibe cantidades elevadas de ociosidad involuntaria de su fuerza de trabajo.

Particularmente en los años ochenta, las remuneraciones reales del factor trabajo, manifestó una tendencia decreciente, a causa de la década pérdida

que afectó al subcontinente latinoamericano y especialmente a la República Dominicana.

Desde la visión neoclásica, las pérdidas en las percepciones reales de los asalariados en los años ochenta y que se extiende casi al primer lustro de los noventa, resulta del necesario proceso de ajuste que tenía que sobrevenir en el mercado laboral, buscando el salario real de equilibrio que permitiese la absorción de una mayor cantidad de fuerza de trabajo. Pero lo que resulta extraño es que la reducción del paro si bien se ha manifestado desde el 1991, en verdad no se ha reflejado con toda la intensidad que las circunstancias demandaban. Ello no hace sino poner de manifiesto que probablemente se esté manifestando todo un conjunto de causas en la generación del paro, que trasciende al nivel de salario real como factor explicativo, casi exclusivo, desde la visión neoclásica, de la oferta y demanda de trabajo.

El Estado dominicano, sirvió de factor legitimizante de la práctica contencionista del salario real, a fin de garantizar la rentabilidad empresarial privada y estimular la creación de puestos de trabajo en el ámbito privado. Trujillo en el 1930, mediante su política económica de emergencia, redujo el salario obrero público (igualmente a escala privada) y lo congeló; en el régimen de los 12 años (1966-1978), el salario mínimo se mantuvo estático en RD\$60 por mes, para en la postrimería de la década alcanzar los RD\$90 y durante la década perdida el aparato estatal fue clave en la contención de la exigencia obrera por alzas salariales reales.

Sin lugar a dudas el desempleo en la República Dominicana ha ido descendiendo, durante el período 1991-2008, con sus momentos de perturbación, fruto principalmente del declinar del desempleo cíclico. A pesar de ello no hemos disfrutado todavía de una tasa de desempleo inferior al 10%. Tenemos un rezago respecto al promedio en América Latina y a las tasas prevalecientes en la economía norteamericana, nuestro principal socio comercial. Aparentemente la economía dominicana sufre de “rigidez institucional” para la creación de puestos de trabajos.

Para que la economía dominicana, genere más empleos es imprescindible que los agentes económicos que participan en el mercado laboral, tengan en cuenta los siguientes aspectos:

Primero. Ante todo estar consciente de que estamos frente a una criollización del fenómeno europeo de la “histéresis del desempleo”, que da cuenta del reforzamiento en secuencia del paro, es decir, se ve afectado por un proceso de retroalimentación.

Segundo. Tenemos que tomar en cuenta qué tipo de paro es que está afectando principalmente a la economía dominicana: estructural (tipo de desempleo que está ligado a actividades productivas en retroceso o regresión. Es de una permanencia duradera), friccional (se nutre de una masa flotante de personas que han dejado o perdido su antiguo empleo, como resultado de la evolución tecnológica y los cambios en la demanda), estacional (éste es provocado por actividades que tienen por característica el uso de mano de obra solamente en una determinada época del año; se verifica especialmente en la agricultura) o coyuntural (éste emerge especialmente en la fase recesiva del ciclo económico). A nuestro entender es el estructural, esencialmente.

Tercero. Sin embargo, el coyuntural o keynesiano, el cual alude a una insuficiencia de la demanda efectiva, sistemáticamente viene nutriendo la cuantía de desempleo, para cuyo combate el Estado se ve en la imperiosa necesidad, vía el gasto público de atizar la demanda efectiva, bajo el supuesto de constancia de la acumulación de capital, el crecimiento de la población, el progreso técnico y otras condiciones fundamentales de la oferta. En este afán, loable, el Estado dominicano se ve forzado a priorizar las políticas económica y social, que aticen la demanda en desmedro, en ocasiones, de políticas destinadas a elevar el coeficiente de ahorro. De esta forma, como dice Kurihara, el paro keynesiano es mucho más difícil de resolver en una economía subdesarrollada que en una economía avanzada, que ya cuenta con una tasa elevada de crecimiento del capital y que, por tanto, puede reducir su propensión marginal al ahorro o elevar su propensión a la inversión recurriendo a proyectos improductivos, pero que, sin embargo, sirven para crear empleo.

Cuarto. No basta entonces con una política estatal, respecto al mercado de trabajo, regulatoria o asistencialista. Esta última función, en la República Dominicana, históricamente ha estado afectada por un intenso proceso degenerativo (donación de “funditas” contentivas de algunos productos alimenticios de primera necesidad o entrega de cheques en instituciones públicas, sin realizar trabajo alguno).

Quinto. Se requiere definir políticas de mercado de trabajo que sean activas, es decir: elevar, mediante programas de capacitación, el nivel de cualificación de los desempleados; búsqueda de nuevos yacimientos de empleo, etc., y ampliar el fomento del autoempleo (micro-empresas) mediante la concesión de créditos en condiciones preferentes (tipo de interés y plazo para la amortización de los mismos), enfatizando en las personas ubicadas en el género femenino.

Sexto. La política de empleo dominicana debe nutrirse de la europea y de la norteamericana. De la primera, con vista a generar una efectiva protección social aun cuando no se genere un nivel suficiente de puestos de trabajo. De la segunda, con vista a potenciar la creación de puestos de trabajo aun cuando la protección disminuya. Una política de empleo puramente europea, podría conducir a un reforzamiento de la histéresis del desempleo. Una política de empleo puramente americana, conduce irremisiblemente a una desarticulación de la protección que recién se inicia en la República Dominicana (ley de seguridad social 87-01).

De modo que, con este panorama oscuro de desempleo, el progreso de que se habla, a través de los medios informativos, no es más que simple propaganda, mitologías, destinadas a legitimar un modelo de crecimiento empobrecedor de las clases sociales asalariadas y pequeños productores agropecuarios; y a cebar las arcas estatales con pesadas cargas impositivas.

**Recomendación.** Prestar la debida atención al desempleo de la fuerza de trabajo, particularmente al desempleo estructural, aplicando una política de empleo activa a fin mejorar los niveles de información a los oferentes

de trabajo y facilitar la colocación de los desempleados que sean demandados por las empresas, así como también potenciar la reactualización de la fuerza de trabajo mediante cursos de capacitación, entrenamientos, etc.

### **3.5. La problemática de los precios en la República Dominicana**

En el largo período 1950-2008, la República Dominicana, ha estado sufriendo de procesos inflacionarios, muy especialmente en el decenio de los ochenta. Los mecanismos que retroalimentan la inflación son los siguientes:

Primer mecanismo: los salarios de cada año son pactados por el sector patronal y el sector laboral, tomando en cuenta la tasa de inflación del año anterior e inmediatamente el empresariado le carga el aumento salarial a los precios.

Segundo mecanismo: la sistemática inestabilidad del peso dominicano, se expresa en devaluaciones. Estas encarecen los productos importados, especialmente materias primas y bienes de capital para las industrias. Resultado final: incremento de los costos de producción y de los precios (inflación de costos keynesiana).

Tercer mecanismo: el comerciante dominicano es muy voraz, persistentemente eleva los precios por encima del impacto efectivo de los choques que sufre la economía.

Cuarto mecanismo: los mercados dominicanos tienen fuertes tendencias oligopolistas, por tanto los productores tienden a concertar precios hacia arriba.

Quinto mecanismo: los consumidores no poseen conciencia de sus derechos. No saben castigar la especulación y de paso no existen instituciones estatales que protejan al consumidor y que en consecuencia puedan diluir perturbaciones alcistas, por especulación, que se puedan desarrollar.

Sexto mecanismo: la economía está plenamente integrada a la economía internacional, por múltiples hilos. La inflación importada refuerza dicho fenómeno en la República Dominicana.

En el subperíodo 2000-2008, a excepción de los años de crisis, 2003-2004, la economía dominicana ha gozado de estabilidad de precios que se manifiesta en una tasa de inflación de un dígito. Vista esta problemática de manera superficial y precipitada, nos puede llevar a cometer un grave error, ¿cuál? Pensar que el objetivo de estabilidad de precios se logró adecuadamente. Mas, en verdad, dicha estabilidad se ha logrado de manera forzada, antinatural, con la intervención grosera del Estado dominicano en los mercados; llenándolos de ineficiencia y violando los preceptos más elementales de una política monetaria sana. El medio circulante ha sido brutalmente contraído. Había aumentado en un 77.4% en el 2003, para rescatar los bancos quebrados. En el 2007, su crecimiento se reduce en un 22.9%, conduciendo a un alza vigorosa de la tasa de interés activa, que ha generado sin duda alguna un entorpecimiento de la labor productiva de las industrias manufactureras del país y de la actividad agropecuaria. Todo ello con el propósito de mantener relativamente fijo el tipo de cambio, habida cuenta la conexión estrecha entre éste y la inflación dominicana. La contención pues de la inflación y de su hermana gemela, la devaluación, que retroalimenta a aquélla, no se debe al impulso productivo de la nación, particularmente de la agropecuaria y la industria manufacturera, sino a la manipulación de variables monetarias.

Mientras las autoridades se alborotan ante tasas de inflación de un dígito, incluso en el 2008, un año inflacionario en el mundo, la intermediación comercial se traga las rentas de los ciudadanos ubicados en la base de la pirámide social, en base a la venta de artículos a precios elevados sin parar mientes en la reducción sustancial de los precios del petróleo y de otras materias primas, por lo que no hacen sino poner al descubierto la cartelización de los mercados dominados por las élites económicas. ¿Frente a esto que ha hecho el gobierno? Nada, mientras los comerciantes acumulan beneficios extraordinarios a costa de la población pobre. Con su indiferencia, el gobierno ha trabajado de hecho a favor de los comerciantes

para que sobreacumulen capitales en medio de la crisis. El problema está muy claro, en el capitalismo, el Estado sirve al capital en perjuicio del trabajo.

**Recomendación.** La recomendación principal que debemos efectuar al superior gobierno, y en particular al Banco Central, para el logro y preservación de la estabilidad de precios, se expresa en la necesidad de prestarle suma atención a los factores internos que frecuentemente desatan o atizan procesos inflacionarios en la República Dominicana, tales como la aplicación de políticas monetarias excesivamente expansionistas, financiamiento insano del déficit fiscal, deslizamiento brusco del tipo de cambio y las acciones especulativas comerciales. Son esos factores de índole interna que estamos en el deber de controlar, con políticas correctas, de modo que cuando ocurran eventos exógenos indeseados, el contexto doméstico sirva de barrera y obstáculo a su internalización expedita.

### **3.6. Problemática de la balanza de pagos de la República Dominicana**

El resultado neto de la política de balanza de pagos de la República Dominicana, en el período 1950-2008, nos arroja una situación un tanto difícil: dicha balanza registra un déficit sistemático en algunas de sus balanzas.

Dicho déficit, de origen esencialmente estructural, no ha derivado en una crisis aguda, merced al complemento que significa al volumen de divisas que genera la economía dominicana, a través de la actividad exportadora de bienes, las fuentes del turismo, las remesas y la inversión extranjera. Empero, el temor surge porque tal equilibrio por motivos de choques internos o externos se puede romper, lo que gestaría una crisis de pagos externos.

El déficit de la balanza de bienes del 2000 al 2008, aumentó en un 144.44%, el de la balanza de rentas aumentó en un 74.28%; el impacto negativo sobre la cuenta corriente, de dichos resultados, no se hicieron

esperar pues su saldo desfavorable se incrementó en un 332.22%. Estamos ante resultados verdaderamente aterradores.

Ante dicho déficit corriente, el país ha tenido que recurrir a la cuenta de capital y financiera, especialmente al renglón inversión directa e inversión de cartera, para colmar el déficit corriente, con el agravante de que particularmente la inversión de cartera representa capitales muy volátiles que se asientan en la nación sobre la base de elevadas tasas de interés de los instrumentos financieros que ofrece el Banco Central.

¿Cuál ha sido el mecanismo de ajuste, de la balanza de pagos, seguido en el subperíodo 2000-2008?

A partir de agosto de 2004, se ha instaurado en la República Dominicana, un mecanismo de ajuste de la balanza de pagos muy curioso. Se ha establecido en la teoría un sistema de tipo de cambio de flotación controlada, en el que el control por parte del Banco Central, predomina sobre la flotación, edificando de hecho un sistema de tipo de cambio fijo que se creía había sido arrojado al desván de la historia por el capitalismo contemporáneo. Semejante sistema ha derivado en una persistente apreciación del tipo de cambio que no ha servido sino para estimular las importaciones y desestimular las exportaciones.

De modo, que el recrudecimiento del déficit corriente de la balanza de pagos, en los últimos años, tiene su origen no sólo en los choques externos recibidos por la economía dominicana, sino por la ejecución de una política cambiaria equivocada de arriba abajo.

**Recomendación.** Mientras los gobernantes dominicanos sean prisioneros de la idea de que la causa del desequilibrio secular que padece la balanza de pagos dominicana, en su cuenta de transacciones corrientes, radica en las distorsiones que se presentan en la esfera monetaria de la economía; mientras se crea que dichos desequilibrios se pueden corregir acudiendo exclusivamente a la manipulación del tipo de cambio, los mismos continuarán profundizándose. El elemento clave de política económica radica en la comprensión de que el producto agregado tiene que crecer con

un mayor ímpetu que el gasto interno agregado, por tanto, los obstáculos estructurales que dificultan el logro de este fin, deben ser removidos; y en segundo lugar, apurar un proceso expansivo de las exportaciones de bienes y servicios, barriendo con los sesgos anti-exportación prevalecientes y elevando la calidad de nuestros productos y su competitividad.

### **3.7. Institucionalidad y economía política de la política económica dominicana**

En la República Dominicana, ha regido históricamente un gobierno presidencialista, donde éste ha sido el actor hegemónico en la definición y aplicación de la política económica. En la era trujillista (1930-1961), esta hegemonía fue absoluta e indiscutida. Estábamos frente a una dictadura totalitaria, en la tipología de Neumann (totalitaria, por las siguientes razones: vigencia de un Estado policial; inexistencia de la división de poderes y del multipartidismo; existencia de un partido único fundido con el Estado; control absoluto de la sociedad, mediante un liderazgo subyugante; y ejercicio sistemático del terrorismo de Estado). El proyecto de presupuesto del gobierno central, la ley de política económica de emergencia en el 1930, proyectos impositivos, que necesitaban sanción congresional, simplemente eran un asunto administrativo. La voluntad del Ejecutivo, del “jefe”, era cumplida a cabalidad.

En la etapa postrujillista, el gobierno dominicano ha aminorado su rol en la definición de la política económica, a favor del parlamento, el poder judicial, los partidos políticos y los grupos de presión de estirpe nacional y extranjera.

Liquidado el tirano en el 1961, la sociedad dominicana va a entrar en una situación de crisis de hegemonía y el proceso de formación de la política económica sufre una mutación importante. La nación inicia un violento proceso de destrujillización. El marco institucional experimenta un cambio discontinuo, en la perspectiva northiana, ya que es fracturado mediante la violencia, todo el aparato institucional anterior. La acción concertada de las clases sociales populares y grupos de la burguesía tradicional, hace pedazos al totalitarismo. Se efectúan elecciones libres al terminar el año

1962 y una nueva Carta Magna rige el destino de la nación; cambió pues de manera radical el marco institucional. Pero es un marco institucional muy frágil, de transición hacia la democracia, agujoneado por la burguesía tradicional y presionado de manera incesante por las clases populares; por consiguiente no pudo acomodarse definitivamente para servir de canal a la definición y aplicación de la política económico-social, hegemonizada por el Poder Ejecutivo. Así, en el 1965 experimenta otro cambio discontinuo, como resultado del estallido de la guerra civil el 24 de abril y su consecuente conversión en guerra patria, el 28 de abril, al intervenir el gobierno norteamericano, por segunda vez en el siglo XX, el suelo patrio. Constitúyense dos gobiernos: el de Reconstrucción Nacional, patrocinado por los Estados Unidos, y el Constitucionalista que presidió el Coronel Francisco Alberto Caamaño Deñó. En estas circunstancias el marco institucional cesa, para resurgir nuevamente a partir de la elección de un nuevo gobierno “constitucional”.

En el plano interno, a partir del año 1966, el contexto en el que se va a producir dicho proceso tiende a caracterizarse por la vigencia de condiciones políticas democrático-liberales, pero saturadas por una especie de despotismo ilustrado y el avance de la presencia del capital extranjero en la economía dominicana.

En esta coyuntura político-económica, el proceso de política económica se gesta en medio de los tres poderes públicos, pero particularmente con el Congreso y el Poder Ejecutivo, de una manera formal, pero basándose en una política marcadamente autoritaria de anulación de los grupos de presión sindical y de la voz de la sociedad civil cónsona con la democracia. A diferencia de la política económica trujillista, muy marcada por elementos internos, ahora la segunda oleada de la globalización económica mundial, se deja sentir con más fuerza. El capital extranjero, confinado por Trujillo a la esfera azucarera, en estos momentos va a incursionar en el campo minero, en la industria manufacturera y en el sector servicio, a través del turismo. El endeudamiento, repudiado por Trujillo, ahora será utilizado como mecanismo de complementación del ahorro nacional, para impulsar el crecimiento económico que en el año 1973 alcanzó la asombrosa tasa de 12.9%. Se va a iniciar un interesante

proceso de alianzas estratégicas de emergentes grupos económicos con empresas multinacionales.

Así, la inversión extranjera del año 1966 al 1978, se duplicó al pasar de US\$31 millones a US\$63.6 millones, en los citados años. El capital de mediano y largo plazo, pasa de US\$38 millones a US158.8, en los años 1966 y 1978 respectivamente, experimentando un incremento de más de 300%. Del año 1955 al año 1961, la deuda externa no llegó nunca a US\$38 millones, pero ya en el año 1966 era de US\$165.8 y se sitúa en US\$1,353.0 millones en el 1978, teniendo una participación de 35.84% en el PIB, cuando en el 1955 apenas era de 1.42%; es promulgada una nueva Constitución, una ley de austeridad, una ley de incentivo a la industria nacional y se emprende una reforma del sistema educativo. Todos estos son signos claros del impacto globalizador sobre la economía dominicana y de la evolución incremental del marco institucional dominicano, que condicionan el proceso de política económica dirigido a encadenar aún más esta economía con el resto del mundo.

La década de los ochenta, fue bautizada por la CEPAL, como la década pérdida en América Latina, debido al retroceso que experimentó el PIB y la renta nacional per cápita. En la República Dominicana, esta década igualmente no fue fructífera: alta inflación, devaluación del tipo de cambio, agudización del déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos e intensificación de la heterogeneidad estructural. Es la década donde el patrón de crecimiento va a sufrir una mutación significativa: de la economía agroexportadora y de una industrialización sustitutiva, a una economía fundada esencialmente en renglones del sector servicio. El proceso de adopción de decisiones de política económica, en este período, se va a gestar en un marco relativamente más democrático, en comparación al despotismo ilustrado de los doce años (1966-1978) y los tres poderes comienzan a operar con mayor autonomía, sobre todo el congreso con respecto al Poder Ejecutivo.

Los factores globalizadores incidentes en el período anterior, ahora intensifican su influencia y se agrega un elemento más, característico de la tercera oleada de globalización económica: presencia decisiva de los

## El derrumbe de la economía dominicana

organismos internacionales que como el Fondo Monetario Internacional (FMI), va a imponer al interior de la economía dominicana, todo un recetario de política de estabilización económica, dirigida a contraer el consumo y facilitar el ahorro interno, para fines de pago de la deuda externa. En este período se intensifica la participación de la inversión extranjera. Ésta casi se duplica del año 1978 al 1989, el monto de la deuda externa respecto al PIB en éste último año pasa a ser un 69% y las zonas francas industriales comienzan a desarrollarse rápidamente, como una manifestación de la empresa global en territorio dominicano. El marco institucional experimenta cambios incrementales, expresados en leyes de incentivo a la exportación de bienes no tradicionales, emergen nuevas leyes tributarias (surge el IVA o ITBI), se produce una nueva reforma monetaria (liberalización de los tipos de interés) y nuevas pautas por parte del Banco Central que modifican de cuajo la política cambiaria (unificación cambiaria), vigente desde la época de Trujillo. Todos estos eventos hacen que el espacio autónomo de la política económica, a los fines de su definición y aplicación, se reduzca y se ponga en línea con la interdependencia económica con el resto del mundo.

En los años noventa del siglo XX, la economía dominicana estuvo transitando el camino del crecimiento económico sostenido con estabilidad de precios, alcanzando en varios años tasas de crecimiento del PIB real por encima del 7% y tasas de inflación de un dígito, excepto en el año 1994 que ascendió a 14%. Es una época en la que el sector servicio reafirma su hegemonía sobre el resto de la economía y la democracia representativa opera para llevar a efecto el proceso de formación de la política económica. Nunca como en el señalado período, se había sentido el peso y la fortaleza de los grupos económicos locales y de los entes propios de la globalización económica en la política de gestión de la economía de la República. Estas características al iniciarse el siglo XXI se recrudecen, haciendo cada vez más patente los hilos que amarran a las economías monopolistas dominantes en el mundo, la economía dominicana, empujándola a la concertación de pactos de libre comercio, que más bien son pactos de sumisión y aniquilación de la industria doméstica y el sector agropecuario.

**Recomendación.** Se requiere que los ciudadanos dominicanos tomemos el destino de la nación con nuestras propias manos, llevando a cabo profundas transformaciones políticas y económicas, de un modo tal que el Estado dominicano sea sometido a un proceso regenerativo, bajo la conducción de ciudadanos serios y honestos, que procuren el bien común, antes que los beneficios particulares.

### **3.8. Nuevo modelo económico propuesto por el Presidente**

Con las reflexiones que hemos realizado, en este capítulo III, quedó verificada nuestra hipótesis de que la economía dominicana padece una crisis estructural.

Cabe ahora analizar la salida que plantea el ciudadano Presidente de la República, Dr. Leonel Fernández, frente a esta crisis estructural.

En una declaración a la prensa nacional, el Presidente dijo: “(...) *la Secretaría de Estado de Economía, prepara un plan de carácter estructural, dirigido a la creación de un nuevo modelo económico que promueva las áreas productivas*”.<sup>91</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

En esas importantes declaraciones, debemos admitir que el Sr. Presidente no conceptualizó. Simplemente emitió un juicio, sin la debida ponderación. De inmediato es lo que haremos.

Desde el punto de vista de la economía política, un modelo económico está vinculado con procesos sociales y de producción, definidos por el Estado y procura garantizar una adecuada relación entre las empresas y las economías domésticas. Se sustenta en el criterio de la homogeneidad y la transparencia, de modo que las normas sean parejas para todos los agentes económicos y puedan conocer y respetar las normas y reglas. Se distinguen tres grandes modelos económicos: la economía de mercado, que se fundamenta en la premisa de que la economía podría auto regularse

---

<sup>91</sup> Véase el Listín Diario, p. 8A.

en forma satisfactoria y admite una mínima intervención del Estado; la economía dirigida, en el que el Estado controla totalmente la economía y excluye la propiedad privada; y la economía mixta, que se encuentra en un punto intermedio, entre la economía de mercado y la economía dirigida.<sup>92</sup>

El Sr. Presidente debió explicarle al país, las razones por las cuales el modelo de crecimiento vigente, fundado en el turismo, zonas francas y remesas, debe ser sustituido por otro que se funde en los sectores de la economía real, como él alega. A la nación se le debe decir por qué, un modelo que fue instaurado en el decenio de los ochenta (tiene unos 30 años de existencia), de un momento a otro, el ciudadano Presidente de la República, proclama su sustitución. ¡Era un modelo alabado, ensalzado y admirado por las clases sociales dominantes de la República Dominicana! ¡Ahora recibe la repulsa del Presidente y su gobierno!

Desafortunadamente, a la nación y particularmente a los miembros de las clases sociales sojuzgadas, como los obreros asalariados y el campesinado pobre, no les explican las causas de fondo de la propuesta en curso, de sustitución del modelo de crecimiento vigente.

En las líneas que siguen haremos un esfuerzo esclarecedor del asunto.

En primer lugar, dicha declaración tiene un componente claramente político. En razón de que la economía dominicana, en el momento actual manifiesta claros síntomas de derrumbe (desaceleración económica, aumento del desempleo, déficit fiscal, aumento de la deuda externa, crisis de confianza de parte de los agentes económicos hacia el superior gobierno, desbordamiento de la corrupción gubernamental, reducción del financiamiento externo, reducción de las remesas, casi liquidación de las empresas de zonas francas, reducción del flujo turístico, caída de las recaudaciones impositivas, caída de las importaciones, etc.), el gobierno pretende achacarle al modelo de crecimiento vigente la culpa del derrumbe y de este modo auto-exonerarse de toda culpabilidad.

---

<sup>92</sup> Véase, [Wikipedia/modelo/INTERNET](http://Wikipedia/modelo/INTERNET). Consultado el 6 de agosto de 2009.

Pero un razonamiento de esa catadura, carece de validez. El gobierno está en el centro del fracaso. El Dr. Leonel Fernández, lo encontró en el 1996 y no lo sustituyó. Todo lo contrario, lo reforzó llevando a cabo una reforma estructural, vía la tristemente célebre capitalización de las empresas estatales, mediante la cual parte del patrimonio público le fue cedido a la clase social burguesa dominicana.<sup>93</sup> En el 2004, se encuentra nuevamente con dicho modelo y no lo sustituyó. Todo lo contrario, convivió con éste y lo reforzó otorgándole facilidades a la burguesía del área turística, para que sobreexplota los recursos naturales de la nación. Por tanto, al gobierno hay que incluirlo entre los responsables fundamentales del derrumbe del modelo.

El gobierno dominicano tuvo la oportunidad de actuar, de manera similar, a como actuó el gobierno progresista de Ecuador y su correcto Presidente, Rafael Vicente Correa Delgado, con la finalidad de romper el carácter concentrador del modelo vigente. El gobierno de Ecuador “(...) *dobló los gastos en atención médica [en cambio el gobierno dominicano, le niega un aumento salarial justo a los médicos agrupados en el CMD], en comparación a los niveles anteriores, a un 3,5 por ciento del PIB [en la República Dominicana esa proporción no llega al 2%]. Los gastos en programas de atención médica gratuita han sido ampliados especialmente para niños y mujeres embarazadas. Además hubo un incremento muy grande en los gastos sociales del gobierno, de un 5,4 por ciento del PIB en 2006 a aproximadamente 8,3 por ciento del PIB en 2008 [en la República Dominicana, ronda el 6%]. Esto incluyó un incremento de \$474,3 millones en gastos tanto en programas de vivienda, principalmente para familias de bajo ingreso, como numerosos nuevos programas en las esferas de educación, capacitación y micro financiamiento (...)* El

---

<sup>93</sup> Esta reforma estructural no resolvió el problema del Estado y de la economía, confirmando este aserto: “Durante los años noventa, en los países de América Latina y el Caribe se aplicó un conjunto de reformas estructurales que, si bien contribuyeron a solucionar ciertos problemas graves y de antigua data, no resolvieron los problemas de crecimiento y equidad. Más aún, en algunos casos [como el dominicano] profundizaron antiguas fallas estructurales y plantearon nuevas dificultades, algunas de ellas resultado no deseado de las propias reformas” (CEPAL -2008-: *La transformación productiva. 20 años después. Viejos problemas, nuevas oportunidades*. Santo Domingo, p. 63). (Comillas, cursiva y el corchete son nuestros).

## El derrumbe de la economía dominicana

*gobierno incumplió el pago de \$3,2 mil millones de deuda pública externa, y luego logró renegociar una compra subsiguiente del 91 por ciento de los bonos en moratoria, a un precio cerca de 35 centavos por dólar. Aparentemente, la moratoria ha sido muy provechosa para las finanzas del gobierno [el gobierno dominicano no renegocia la deuda externa. Cumple religiosamente con su servicio. ¡Carece de coraje!]. Además de eliminar una tercera parte de la deuda externa del país y una gran parte del servicio de la deuda con un descuento enorme, aparentemente la reducción de la deuda ha convencido a los inversionistas de que la capacidad de Ecuador para pagar su deuda activa se ha incrementado. En el último trimestre de 2008 y el primer trimestre del año en curso, la economía fue afectada por la recesión mundial, principalmente a través de la caída en los precios del petróleo y una disminución de las remesas, resultando en un superávit anual reducido en cuenta corriente, al igual que en la cuenta comercial, en 2008. En enero de 2009, el gobierno implementó algunas restricciones a la importación [en contraste, el gobierno dominicano, la fomenta], que aparentemente contribuyeron a la reducción en su déficit comercial”.*<sup>94</sup> (Comillas, cursiva, puntos suspensivos y el corchete son nuestros). El déficit de la cuenta corriente, de la balanza de pagos dominicana, en contraste, crece como la espuma, ante los ojos del gobierno y éste no hace absolutamente nada para, por lo menos aliviarlo. (Las oraciones que aparecen entre corchetes son nuestras).

En segundo lugar, pretende glorificar su política económica. Ésta, podría aducir el gobierno, es correcta. Llevó por varios años a la economía a crecer de manera sostenida. Lo que ya no sirve es el modelo de crecimiento económico fundado en el sector servicio. Cambiémoslos, y sigamos hacia delante con nuestra política económica.

En economía política hay políticas económicas que son correctas e incorrectas al mismo tiempo. ¿Es posible ello? Sí, claro. Depende de los

---

<sup>94</sup> Weisbrot, Mark y Sandoval, Luis (2009): “La economía ecuatoriana en años recientes”. Center for Economic and Policy Research. [www.cepr.net/documents/publications/ecuador-update-2009-06-spanish.pdf](http://www.cepr.net/documents/publications/ecuador-update-2009-06-spanish.pdf). Consultado el 10 de agosto de 2009, págs. 3 y4.

intereses que tenga por objeto defender. La política económica, que invariablemente ha acompañado al modelo de crecimiento vigente, puesta en ejecución por el presente gobierno, es correctísima para la burguesía y el funcionariado a su servicio, habida cuenta que ha contribuido a acelerar la acumulación de capitales por esa clase social, haciéndola más rica y porque en adición, ha engendrado nuevas capas burguesas en las que miembros del funcionariado ya participan de pleno derecho. En cambio, para todo género de capas sociales de trabajadores, ha sido completamente equivocada, a causa de que limita el salario real, contrae el patrimonio público y alienta la agresión y la sobreexplotación de nuestros recursos naturales. De modo que una política económica, que viabiliza la sobrevivencia de la pobreza en gran escala, que abre las puertas a la liquidación de nuestros recursos naturales y que fomenta nuevas capas burguesas a costa del proletariado y otras capas sociales, no debe ser glorificada en base a la bandera descolorida del crecimiento económico. En este mismo orden de ideas debemos aclarar que en la época de crecimiento, el modelo no sólo era “bueno”, sino que tal época era el resultado del establecimiento de un ¡”periodo de progreso”!, desde agosto de 2004, generado por el gobierno del Dr. Leonel Fernández, como se puede observar en el cuadro que sigue:

**Cuadro 23**  
**Crecimiento de la economía dominicana (2004-2008)**

<b>Año</b>	<b>Tasa de crecimiento</b>
2004	1.3%
2005	9.3%
2006	10.7%
2007	8.5%
2008	5.3%

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana.**

Las elevadas tasas de crecimiento, eran una prueba de la eficacia del modelo y de la política económica aplicada y las mismas ponían de manifiesto el toque de divinidad del primer mandatario en la conducción de la nación, nos decían los funcionarios del gobierno.

Sin embargo, cuando nos internamos en el proceso investigativo, nos damos cuenta de que todas las proclamas del funcionariado eran mentiras, que ocultaban una verdadera interpretación de lo que estaba ocurriendo en la economía mundial y que a su vez se irradiaba en el plano local. En su artículo “La macroeconomía de la bonanza económica latinoamericana”, José Antonio Ocampo<sup>95</sup>, aclara la situación. El insigne profesor, nos ilustra respecto a que el continente latinoamericano, al 2007, estaba viviendo un período de auge económico, en cuatro años consecutivos, el más fuerte desde la expansión que siguió a la conclusión de la segunda guerra mundial; en el que se combinan el crecimiento rápido con un fuerte superávit en la cuenta corriente de la balanza de pagos, y una mejoría de los indicadores relativos al mercado de trabajo, la pobreza y la distribución del ingreso. Adiciona, Ocampo, que el *“auge actual se debe básicamente, por lo tanto, a la coincidencia de dos factores favorables de origen externo que no se daban simultáneamente desde los años 1970: buenos precios de las materias primas y excepcionales condiciones de financiamiento externo (...)”*<sup>96</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). *“A estos dos factores favorables hay que agregar un tercero: las cuantiosas remesas de los migrantes latinoamericanos a sus países de origen (...)”*<sup>97</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Ocampo, dice: *“(...) Los altos precios de las materias primas obedecen sobre todo al hecho de que la economía china depende fuertemente de las importaciones de productos básicos. Las condiciones excepcionales de financiamiento reflejan, a su vez, un conjunto amplio de factores: tolerancia a bajas tasas de interés (...) importantes innovaciones financieras (...) reducción de las primas de riesgo y acumulación de reservas internacionales (...)”*<sup>98</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

---

<sup>95</sup> Profesor de la Universidad de Columbia y Ex Secretario Ejecutivo de la CEPAL.

<sup>96</sup> Ocampo, José Antonio (2007): “La macroeconomía de la bonanza económica latinoamericana”. Revista de la CEPAL, No. 93, Santiago de Chile, p. 9.

<sup>97</sup> *Ibíd.*, p. 9.

<sup>98</sup> *Ibíd.*, p. 9.

Estas citas del ensayo de Ocampo<sup>99</sup>, sirven para cuestionar la propaganda política de los funcionarios del gobierno, algunos de los cuales, con trajes de economistas, confunden a la población dominicana, llenando de misticismo la política económica oficial. Si la economía dominicana ha tenido buenos años, en gran medida, débese a que afortunadamente, como nación, ésta ha estado incluida en el proceso de auge que nos explicó el profesor Ocampo, para el caso de América Latina, antes del estallido de la crisis financiera. En efecto, en el período 2004-2008, el precio de exportación del azúcar crudo, no descendió de cuatrocientos dólares la tonelada, el del café en grano casi se duplica, el del cacao aumentó más de un 100%, igualmente el del tabaco en rama, y el precio del níquel también creció de manera formidable, como se puede advertir en el cuadro 24.

**Cuadro 24**  
**Precios de exportación de materias primas dominicanas (2004-2007)**  
**(US\$/T.M.)**

<b>Año</b>	<b>Azúcar</b>	<b>Café</b>	<b>Cacao</b>	<b>Tabaco</b>	<b>Níquel</b>
2004	414.2	1,986.3	1,247.8	1,644.1	5,232.5
2005	416.2	2,762.1	1,372.0	2,020.0	5,526.8
2006	432.3	2,598.9	1,551.1	1,821.8	8,436.3
2007	410.0	2,986.9	2,050.2	3,964.9	13,813.5
2008	401.5	3,481.2	2,829.7	3,547.6	9,426.7

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana.**

¿Y qué sucedió con las remesas dominicanas? ¿Abona su comportamiento, la hipótesis de Ocampo? Claro que sí. Observe:

---

<sup>99</sup> En “Política fiscal y bonanza: impacto del aumento de los precios de los productos no renovables en América Latina y el Caribe”, de la autoría de Juan Pablo Jiménez y Varinia Tromben, también encontramos que *“En los últimos años, los precios de los productos básicos que exporta América Latina y el Caribe han registrado un significativo aumento... según CEPAL (2006), ... tanto el índice total de productos básicos como el de los productos energéticos y minerales están en la fase expansiva del ciclo y sus precios son superiores a las tendencias de las series ...”* (p. 65, Revista de la CEPAL, No. 90, diciembre 2006, p. 65). (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). En el caso dominicano, el gobierno no supo aprovechar el auge de los precios de los productos básicos y materias primas. Derrochó el dinero.

**Cuadro 25**  
**Remesas de dominicanos radicados en el extranjero (2004-2008)**  
**(Millones de US\$)**

<b>Año</b>	<b>Monto</b>
2004	2,230.2
2005	2,429.8
2006	2,737.8
2007	3,045.7
2008	3,110.7

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana.**

Respecto a las condiciones de financiamiento internacional, el Banco Central de la República Dominicana, admite el razonamiento de Ocampo, cuando dice: *“Este contexto mundial caracterizado por una gran abundancia de liquidez en las economías desarrolladas y en las emergentes, ha permitido que las tasas de interés se hayan situado en niveles históricamente bajos en las economías desarrolladas, fomentando excesivamente el consumo y el endeudamiento familiar en la economía norteamericana”*.<sup>100</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

En tercer lugar, unas declaraciones, de esta naturaleza, como las que estamos analizando, procuran salvaguardar la ideología que le sirvió de base al modelo en cuestión, la ideología neoliberal. Se debió decir con claridad: ¡Pueblo dominicano, nuestro gobierno se equivocó. Cifró grandes esperanza en la ideología neoliberal, en la ideología de de *laissez faire*, dejar hacer, dejar pasar, en la ideología que condena la intromisión activa del Estado en la economía. Y esta política nos ha conducido al fracaso!

Efectivamente, señores del gobierno dominicano, esta ideología ha caído derrotada. ¡Le acompañamos sus sentimientos!

---

<sup>100</sup> Banco Central (2005): “Informe de la economía dominicana”. Santo Domingo, RD, p. 22.

*“Desde los años setenta hasta la crisis mundial abierta en 2008-2009, la ideología neoliberal conquistó un espacio creciente a tal punto que llegó a dominar ampliamente el pensamiento económico y político de las últimas tres décadas. A pesar de que en la actualidad está siendo vapuleada, todavía se mantiene profundamente arraigada en la mente de los que crean opinión y de una aplastante mayoría de líderes políticos. Por supuesto, les está siendo difícil afirmar que hay que tener una confianza absoluta a la capacidad de autorregulación de los propietarios de las grandes empresas privadas y de los mercados financieros. Sin embargo, en lo fundamental, no han cambiado su razonamiento”*.<sup>101</sup>  
(Comillas y cursiva son nuestras).

El gobierno ha infringido el principio de la fidelidad. Emergió neoliberal en el 1996 y concluyó en el 2000 como neoliberal. Ascende en el 2004 y en el 2008 como neoliberal, y ahora cuando su ideología es vapuleada por la fuerza de los hechos, de la realidad, huye cobardemente. No desea que la derrota del neoliberalismo, sea una derrota del gobierno. No ha actuado con fidelidad. Le huye a la autocrítica y se refugia en la traición. ¡Encontrar una entidad o agente económico-político, que actúe con un mayor oportunismo, que el mostrado por el gobierno de la República Dominicana, es muy difícil!

En cuarto lugar, con las declaraciones del Presidente, se pretende ocultar un nuevo fracaso del capitalismo en la República Dominicana. El gobierno quiere indicarles a los obreros asalariados, a los campesinos pobres, a los explotados, que el fracaso no es del capitalismo, sino del modelo de crecimiento instaurado desde el decenio de los ochenta. ¡El capitalismo es bueno, malo es el modelo de crecimiento, vamos a cambiarlo por otro fundado en la economía real y reanudemos el progreso! ¡E’ pa’lante que vamos! No Sr. Presidente, usted está profundamente equivocado. El modelo fracasó, porque el capitalismo dominicano fracasó e igualmente los gobiernos que los han administrado, incluyendo claro está, el que usted preside. Y fracasó porque fomenta la corrupción, la pobreza, el

---

<sup>101</sup> Tousaaint, Eric (2009): “La obstinada ideología neoliberal”.  
Cadtm.org/spip.php?article4477. INTERNET, Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo. Consultado el 8 de agosto de 2009.

## El derrumbe de la economía dominicana

endeudamiento, la entrega del patrimonio público a la burguesía, tanto nacional como extranjera, un gasto social extremadamente limitado, la explotación de la mano de obra infantil, entre otras lacras. El fracaso del modelo, no es sino el fracaso del capitalismo. El primero es una consecuencia del segundo.<sup>102</sup>

De lo que se trata, entonces, es de mantener una economía, a sangre y fuego, en base a la producción de mercancías, pura y simplemente, como fuente principal de riqueza, ajena completamente a lo humano<sup>103</sup>, la transformación del dinero en capital, la producción de plusvalía a partir de la apropiación del trabajo ajeno y la intensificación de la acumulación de capital, a costa de las clases sociales trabajadoras. ¡Todas son virtudes del capitalismo que se deben mantener, lo que hay que cambiar es el modelo!, así razona el gobierno dominicano.

---

<sup>102</sup> En torno a estos razonamientos es conveniente consultar la obra *Crecimiento económico, crisis estructural y evolución de la pobreza en México*, de la autoría de Víctor M. Soria, en particular el acápite “3.2. Una tipología de las crisis del capitalismo”.

<sup>103</sup> “*La riqueza de las sociedades en que impera el régimen capitalista de producción se nos aparece como un “inmenso arsenal de mercancías”* (Marx (1983): *El capital*. Tomo I. editorial Pueblo y Educación. Cuarta reimpression, 1983, p. 3). (Comillas y cursiva son nuestras).



**El derrumbe de un gobierno.**

## **CAPÍTULO IV EL DERRUMBE POLÍTICO**

### **4.1. Introducción**

En los capítulos expuestos arriba, I, II y III, demostramos que la economía dominicana se está derrumbando.

Nuestra tesis se sustenta en hechos incontrovertibles, objetivos: el PIB se desacelera de manera dramática. En el primer trimestre de 2006, crece casi 13%, en el mismo período, pero para el 2009, según cifras oficiales, apenas crece 1%. En el primer semestre, enero-junio 2009, la desaceleración de la economía se acentuó, solamente creció 1.4%, cuando para el primer semestre de 2006, había crecido 12.5%. Diversas empresas de zonas francas cierran sus puertas, mientras que otras reducen su volumen de producción y la cantidad de puestos de trabajo; los empleados ameritan de un aumento sustantivo de sus sueldos (el caso de los médicos), pero el gobierno alega carencia de fondos para ello, en el sector privado apenas aumentaron el 15% al salario mínimo, mientras que los otros niveles salariales no aumentaron, viendo reducirse su capacidad de compra, ante un costo de la vida que no cede; millares de integrantes de la Población Económicamente Activa, decepcionados porque buscan trabajo y no encuentran, ya se quedan en sus casas resignándose al desempleo crónico que los abate; el país está virtualmente apagado, no hay energía eléctrica; y un montón más de importantes variables económicas crecieron negativamente en los primeros meses de 2009. El derrumbe coyuntural de la economía no se puede negar. Está ahí.

El derrumbe de la economía dominicana va más allá de los aspectos propiamente coyunturales. La economía asiste a un crecimiento

insustentable; la distribución del ingreso nacional carece de equidad; el desempleo se retroalimenta; el costo de la vida crece mucho más rápidamente que los salarios; la cuenta corriente, de la balanza de pagos, sufre un déficit crónico, estructural; el marco institucional para llevar a cabo la política económica es infringido sistemáticamente y la economía política de la política económica delata la connivencia del gobierno y la burguesía para acelerar el proceso de acumulación de capital en perjuicio de los obreros asalariados y los campesinos pobres. El derrumbe, pues, es estructural también.

En adición, la política social del gobierno actual ha sido un fracaso completo.

Los resultados generales de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)<sup>104</sup>, correspondiente al año 2007, constituye la mejor prueba de lo arriba aseverado.

En nuestro país, al momento de efectuar la encuesta, existían 291,746 viviendas tipificadas como piezas en cuartería o parte atrás y barracones; el 43.9% de las viviendas (es decir, 1,110,878) que eran usufructuadas por hogares no son propietarios de ellas; 300,655 viviendas tenían paredes exteriores de tabla de palma, zinc, playwood, yagua, cartón y material de desecho; 556,450 viviendas con paredes interiores de tabla de palma, yagua, zinc, cartón, playwood, materiales de desecho o simplemente carecían de paredes interiores; el 67.5% de las viviendas poseían techos de zinc, yagua y cana; más de 500,000 viviendas sin cocina; 331,818 viviendas se abastecían de agua proveniente de manantial, río, arroyo, canal, lluvia, camión, tanque, etc.; 748,517 viviendas eliminaban la basura a través del triciclero o carretillero, la quemaban, la tiraban en un patio o solar, la tiraban en un vertedero o la tiraban en una cañada; y 211,450 hogares habitaban viviendas que apenas poseían un cuarto.<sup>105</sup>

---

<sup>104</sup> Véase, Oficina Nacional de Estadística -ONE- (2009): “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares”, 2007. Santo Domingo, R.D.

<sup>105</sup> *Ibíd.*, págs. 53-82.

La situación de la educación también era muy crítica. La ENIGH descubrió que 649,365 personas de tres y más años de edad, no tuvieron oportunidad a asistir a la escuela, a causa de que tenían que trabajar, no había escuela, la escuela estaba muy lejos, no había profesor, no hubo cupo o no tenían dinero; 703,768 personas no tenían ningún nivel educativo aprobado y solamente 890,792 tenían nivel universitario, en contraste con 4,711,365 a nivel básico o primario, apenas 56,795 tenían postgrado; y el 11% de la población de 15 y más años, equivalente a 719,959, era analfabeta.<sup>106</sup>

La salud se encontraba manga por hombro. El 71.4% de la población, es decir, 6,923,379, habitantes, carecía de seguro de salud; de 2,000,210 niños de 0-9 años de edad, solamente estaban asegurados 489,020; las personas de 60 y más años, que hacen un total de 814,580, solamente estaban aseguradas 243,346, es decir, alrededor del 70% carecía de seguro.<sup>107</sup>

En el área ocupacional, nos encontramos con estas lindezas. De 3,814,381 ocupados, el 27.7%, es decir, 1,055,896, eran trabajadores no calificados, era el grupo mayoritario; de 305,856 desocupados, 169,828, es decir, el 55.52% tenían niveles educativos secundario, universitario y postgrado.<sup>108</sup>

En lo que concierne a los gastos, el gasto de consumo de los hogares fue de 51,637,308,856 pesos dominicanos, equivalentes a 20,258.44 pesos dominicanos, por hogar.<sup>109</sup> Por otro lado, los ingresos, por trabajo asalariado, dice la ONE: *“De acuerdo con los resultados obtenidos a través de la encuesta, el ingreso mensual por trabajo asalariado principal se estima en 20,006,928,291 pesos dominicanos (...) siendo este monto obtenido por 2,154,769 perceptores de ingreso, lo que permite determinar un ingreso monetario promedio de 8,648.82 pesos dominicanos mensuales*

---

<sup>106</sup> *Ibíd.*, págs., 85-96

<sup>107</sup> *Ibíd.*, págs., 99-108.

<sup>108</sup> *Ibíd.*, págs. 111-132.

<sup>109</sup> *Ibíd.*, págs., 73 y 135.

*por perceptores*".<sup>110</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Sin duda, las condiciones en que existe un porcentaje apreciable de las viviendas dominicanas son deplorables, muestran la miseria reinante, el fomento de la promiscuidad, alientan a los habitantes a agredir el medio ambiente y generar contaminación. Viviendas de tabla de palma, de zinc, de cartón, de yagua son inadmisibles en naciones civilizadas. Más de 700,000 personas analfabetas y muy pocas son egresadas de la educación superior. La educación está en la retaguardia, cuando debiera estar en la vanguardia, mientras el gobierno se la pasa hablando "caballá" de su esfuerzo por la educación. El gobierno ha sido desenmascarado por los resultados de la ENIGH. La inmensa mayoría de la población carece de seguro de salud, se encuentra subordinada a los hospitales públicos, que son cementerios de seres vivos, con unos médicos humillados y vapuleados por el gobierno, que los obliga a recibir sueldos de miseria. El adiestramiento y capacitación de nuestros trabajadores es deficiente en extremo, la inmensa mayoría no posee calificación alguna. Pero donde los resultados desenmascaran, sin piedad, al superior gobierno, es el hecho de que más del 50% de los desocupados tenía educación media y universitaria. ¡Para qué estudiar, entonces! Los asalariados y los hogares del proletariado viven sumergidos en un profundo pozo deficitario. En promedio, los perceptores de ingresos, vía los salarios, alcanzaron RD\$8,648.82, pero los hogares dominicanos estaban gastando en bienes de consumo un total de RD\$20,258.44, cada mes.

¡Todas esas pruebas citadas arriba son inequívocas e irrefutables: la política social del gobierno actual ha sido un fracaso también!

#### **4.2. Efectos del derrumbe político**

Al derrumbe económico se adiciona afortunadamente el derrumbe político del gobierno.

---

<sup>110</sup>Ibíd., p. 213.

¿Cómo se manifiesta el derrumbe político del gobierno? Tiene diversas manifestaciones.

Se observa de manera palmaria una insurrección cívica de las comunidades que constituyen las distintas provincias, bajo las consignas de luz eléctrica, reparación de carreteras, agua potable, educación y salud pública, preservación de los recursos naturales y otras reivindicaciones. Estas protestas no constituyen un desafío político al gobierno. Constituyen brotes reivindicativos y espontáneos que desbordan los niveles organizativos de las fuerzas genuinamente revolucionarias y de las entidades sociales cuestionadoras del estado de miseria y marginalidad en que viven los parajes, secciones y municipios del país, víctimas de la política económico-social, de contenido neoliberal, que ejecuta el gobierno actual.

Las posibilidades de que la contradicción pueblos comunitarios versus gobierno central, se transforme en un desafío del polo popular al dominio del gobierno burgués y antipopular que padecemos, depende en gran medida de que el factor consciente, desde afuera, le inyecte la idea de avanzada a esas masas irredentas y burladas, para que los brotes reivindicativos y espontáneos se transformen en movimientos conscientes, revolucionarios y los mecanismos organizativos que les sirven de soportes se muten en órganos del poder popular. Precisamente las organizaciones populares, comunitarias y sociales, muchas de las cuales están en el Foro Social Alternativo, constituyen el germen de los órganos del poder popular que ha de venir. Tales entidades deben ser cuidadas con mucho celo, para que desempeñen eficazmente el rol que la lucha popular le depara.

En la contradicción que estamos analizando, el gobierno, constituye el aspecto dominante de la misma, pero con una nota muy distintiva: los brotes reivindicativos y espontáneos de las comunidades, dada la cantidad y la rapidez con que se suceden, en todo el territorio nacional, han provocado que el gobierno pierda completamente la influencia mediática que poseía sobre ellos, por lo que se ha visto compelido a reprimirlos violentamente, intenta a menudo desacreditarlos bajo la mentira de que

responden a los intereses del narcotráfico y últimamente difunden la especie de que están bajo la dirección del PRD.

Ahora bien, a pesar de la intervención directa del gobierno en el enfrentamiento directo de los brotes señalados, éstos aún no se perfilan como movimientos revolucionarios.<sup>111</sup> Esta transformación solamente se puede lograr en base a un trabajo tesonero e intrépido de las fuerzas revolucionarias, educando a los proletarios, campesinos pobres, estudiantes, profesores y otros sectores populares en lucha, respecto al carácter antipopular del presente gobierno, la ignominia de la dominación burguesa y la necesidad de la edificación de una nueva sociedad, la sociedad socialista. En caso contrario, las fuerzas que pugnan por la revolución, incurrirían en una política puramente reivindicativa, rendirían culto al movimiento espontáneo y se postrarían ante la ideología del tradeunionismo y el economicismo.<sup>112</sup>

El gobierno, en otro sentido, en estos momentos tiene serias limitaciones de liquidez.

¿Cómo es posible efectuar semejante aseveración, cuando el gobierno ha tenido acceso a presupuestos superiores a los 300 mil millones de pesos dominicanos? Veamos:

El gobierno ha disfrutado de presupuestos gigantescos, pero no ha administrado racionalmente esos recursos financieros. El derroche, viajes sin sentido al exterior, el hurto, transferencias de sumas fabulosas a favor de diferentes estamentos de la burguesía, bajo el manto de subsidios, el aumento del gasto corriente y la edificación de millonarias obras no prioritarias (el Metro de Santo Domingo), han minado sus disponibilidades presupuestarias. Esto, unido a la caída de las recaudaciones fiscales, hace

---

<sup>111</sup> Las fuerzas revolucionarias que están correctamente acompañando estos brotes, están en el deber de atizar el factor conciencia que existe allí, a fin de que asuman una esencia revolucionaria y cuestionadora del gobierno. En esta perspectiva hay que armarse del espíritu leninista.

<sup>112</sup> Véase la obra *¿Qué Hacer?*, de la autoría de LENIN, los capítulos II y III, donde él traza la diferencia entre la política tradeunionista y la política marxista.

más difícil la situación de iliquidez gubernamental. Al mismo tiempo, las reclamaciones populares ponen una presión adicional a la precariedad presupuestaria gubernamental.

Por otra parte, hay un problema de deuda pública, que según cifras aportadas por la Secretaría de Estado de Haciendas, la deuda interna monta los US\$4,219.4 millones, mientras que la externa asciende a US\$7,098.6 millones. La total es de US\$11,318.0 millones. Esta deuda ejerce una gran presión, debido a que succiona recursos presupuestarios, a los fines de amortizar el capital, tomado a préstamo, y pagar los intereses.

A todo lo explicitado hay que agregar las restricciones externas. El mismo Banco Central, en algunas de sus publicaciones, admite las restricciones en las condiciones financieras internacionales, en ocasión de la disminución sostenida en los flujos financieros que tienen por destino la región latinoamericana. El gobierno está haciendo esfuerzos para obtener préstamos de organismos internacionales y no encuentra. Es esta otra presión a la situación de precariedad en la liquidez presupuestaria del gobierno, lo que, sin lugar a dudas provoca su tendencia al derrumbe político. Y es que un gobierno sin dinero suficiente para transferirle recursos financieros a la burguesía, en sus distintas fracciones, y mucho menos para subsidiar el consumo de los pobres, acentúa su tendencia hacia el derrumbe político.

La corrupción, en otra vertiente del escenario que estamos analizando, ha arropado a todo el cuerpo gubernamental. La prensa nacional diariamente se ve abarrotada de denuncias que develan actos de corrupción de los funcionarios del gobierno, en sus tres niveles: inferior, intermedio y superior. Es algo realmente espantoso. La génesis de esta lacra hay buscarla en dos fuentes principales. La primera refiérese a la naturaleza misma del régimen capitalista de producción. Este se funda en la apropiación del trabajo ajeno, en la necesidad cada vez más creciente de la acumulación de capital en base a la explotación de los trabajadores, robándoles parte del fruto de su labor productiva. El capitalismo dominicano surgió y se desarrolló tomando como base la ejecución de políticas de saqueo del Estado dominicano, desde la época de Santana,

Báez, Hereaux, Trujillo y otros. La historia de la acumulación originaria del capital, en la República Dominicana, es la historia del robo, del saqueo y la corrupción pública y privada y de expropiación que privó de su tierra al productor rural, al campesino.<sup>113</sup> La segunda refiérese a la degeneración definitiva del sistema de partidos políticos predominante en la República Dominicana. Las buenas costumbres, el respeto de los bienes y activos del pueblo, por parte de la partidocracia, es parte del pasado. Ha sido reinstalada la práctica trujillista de inscribir en el patrimonio personal, el patrimonio de todo el pueblo dominicano.

El gobierno actual, a pesar de que observa la degeneración partidaria, en ningún momento puso controles en las distintas dependencias del Estado, lo que ha permitido a pequeños, medianos y grandes funcionarios, engullirse sin obstáculo alguno los presupuestos que debieron tener un destino público, con el agravante de que aun cuando son sorprendidos con la “masa en la mano”, no son sentados en el banquillo de los acusados. ¡La impunidad es uno de los “atributos” más distintivo del presente gobierno! Actitud esta que solo ha servido para promover la corrupción.

#### **4.3. Elementos causales del derrumbe político**

El gobierno de Hipólito Mejía, navegó los primeros dos años de existencia, con problemas económicos y políticos, podríamos decir, no agudizados. De pronto, en el 2003, estalla la crisis bancaria que lo hizo saltar del poder en las peores condiciones en términos de la estima popular.

El gobierno de Leonel Fernández, al igual que el anterior, navega sin problemas agudos en los primeros años de la gestión 2004-2008. De

---

<sup>113</sup> “En la historia de la acumulación originaria hacen época todas las transformaciones que sirven de punto de apoyo a la naciente clase capitalista, y sobre todo los momentos en que grandes masas de hombres se ven despojadas repentina y violentamente de sus medios de producción para ser lanzadas al mercado de trabajo como proletarios libres, y privados de todo medio de vida. Sirve de base a todo este proceso la expropiación que priva de su tierra al productor rural, al campesino (...)” (Marx, op., cit., p. 656). (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

## El derrumbe de la economía dominicana

pronto en el 2007, cuaja una crisis inmobiliaria estadounidense que rápidamente se convirtió en una crisis financiera y económica, con ribetes mundiales. A su vez esta crisis ha impactado a la economía dominicana, desacelerando el crecimiento del PIB y sumiéndola en una evidente recesión. El impacto sobre la economía dominicana, de la crisis mundial, ha sido más fuerte a causa de la política monetaria restrictiva impuesta por el Banco Central y en general por la política económico-social del gobierno dominicano que reproduce las penurias de la población pobre y entrega el patrimonio público a la burguesía dominante.

Por otra parte, el Estado y particularmente, el gobierno central, se han visto arrojados totalmente por un agudo proceso de corrupción, se ha desatado un abierto saqueo del patrimonio público, ante los ojos de la sociedad toda.

El pueblo dominicano, en consecuencia, le da la espalda al gobierno, bajo el capirote de ¡corrupto!, y ante el incumplimiento de las promesas electorales de aliviar las penosas condiciones de vida del pueblo trabajador, la respuesta ha sido la movilización contundente de todos los sectores lesionados.

Los elementos arriba analizados, se han convertido en las causas principales del derrumbe político del gobierno.

### **4.4. Táctica política del proletariado**

Frente al inminente derrumbe político del gobierno actual, las fuerzas revolucionarias, están en el deber de definir y aplicar una táctica política que sitúe al pueblo explotado en mejores condiciones de lucha para que le pueda disputar el poder político a la burguesía.

Esta táctica debe tener dos componentes principales: uno, intensificación de la lucha popular; dos, participación en la lucha electoral. Desglosemos teóricamente ambos componentes.

#### **4.4.1. Proceso de lucha popular**

Las fuerzas revolucionarias no pueden apartarse de los movimientos de protestas que se escenifican en el territorio nacional, no importa cuan sencillas sean las reivindicaciones que reclamen los pueblos en lucha. Esta participación no debe ser pasiva, sino activa, procurando ejercer un rol dirigente, a base de coraje, intrepidez e inteligencia en la conducción de los movimientos. Jamás deben estar en la retaguardia. El lugar a que deben aspirar es en la vanguardia de las protestas. De modo, que su transformación en movimientos conscientes, se vea facilitado por la dirección revolucionaria que las fuerzas de avanzada puedan imprimirles.

La experiencia arrojada, al momento de escribir el capítulo IV, de este libro, indica que las fuerzas revolucionarias, no están en la retaguardia del movimiento de protesta; están, de hecho colocadas en la vanguardia. De lo que no estamos seguros es que posean completa claridad sobre el norte que debe seguir el movimiento. Si se deben quedar en simples protestas, o en cambio apuntar hacia una agudización de la lucha de clases en procura de disputarle el poder a la burguesía. La primera opción sería una táctica reformista, la segunda opción, sería una táctica revolucionaria. Huelga apuntar que esta última requiere deslindar resueltamente los campos frente a tácticas propias del terrorismo individual que sólo sirven para que el aparato de represión del Estado dominicano, lance campañas persecutorias en desmedro del proletariado revolucionario.

#### **4.4.2. Escenario de la lucha electoral**

En mayo de 2010 y de 2012, se celebrarán en toda la República Dominicana, primero elecciones congresuales y municipales, y después elecciones presidenciales.

En ambos procesos los partidos de la burguesía tendrán un dominio pleno de sus resultados.

## El derrumbe de la economía dominicana

De modo que los polos contradictorios en los procesos electorales venideros, si se mantienen las actuales circunstancias, corresponden a formaciones políticas de naturaleza burguesa. El proletariado, el campesinado pobre y capas de trabajadores en general, no cuentan allí.

A pesar de ello el proletariado dominicano no puede ser ajeno a ello. Se precisa que haga un examen objetivo de las condiciones en que se verificarán los citados procesos y de cómo tiene que participar, siendo como lo es una clase social de vanguardia.

Los dos grandes partidos que se disputarán el poder, en el contexto electoral, responden a la ideología y la política burguesas. Se encuentran al servicio de esta clase que oprime al proletariado y al campesinado pobre. Pero existe una particularidad que las fuerzas revolucionarias tienen que tomar en cuenta, a la hora de definir su táctica electoral. Y es que padecemos el impacto del gobierno más corrupto, dilapidador de fondos públicos y demagogo, que ha tenido la República Dominicana a partir de la liquidación de la tiranía trujillista, con el agravante de que se encuentra mezclado con las fuerzas más oscuras y contrarrevolucionarias que pululan en el ambiente político dominicano.

Si el gobierno actual lograra reproducirse, dada su catadura corrupta y dilapidadora, le infringirá daños irreparables al fisco y por tanto, las penurias de las clases oprimidas se centuplicarán. Por tanto, en circunstancias como las señaladas, el proletariado revolucionario tiene que asumir una táctica electoral que tenga como objetivo central la unificación de todas las fuerzas democráticas para derrotar el gobierno corrupto.

Un frente como el que proponemos, sin duda alguna, derrota al gobierno corrupto y asume el poder gubernamental. Claro, la parte sustantiva del nuevo gobierno lo asumirán fracciones burguesas, hoy desafectas del gobierno. Allí, el proletariado revolucionario, ha de desempeñar un papel completamente accesorio, a causa de que las entidades que los representan, poseen un peso electoral no significativo.

El frente tiene que cimentarse en un plan de nación que contribuya con la articulación de los esfuerzos productivos de los distintos sectores económicos, priorizando a las pequeñas y medianas empresas industriales, de naturaleza innovadora; restituyendo a los campesinos pobres en sus tierras expropiadas por los terratenientes y funcionarios corruptos y modernizando los sistemas de producción agropecuarios; que proteja nuestros recursos naturales y fomente su explotación racional; que declare como prioridad número uno el servicio de la educación y que el gasto social alcance cifras decentes, tras el objetivo de combatir la pobreza y llevarla a su mínima expresión.<sup>114</sup>

# 5

## **CAPÍTULO V CONCLUSIONES GENERALES**

### **5.1. Respecto a la crisis económica**

La crisis económica no ha sido formalmente decretada por los informes que brinda al país, el Banco Central de la República Dominicana. Se ha dicho, que la economía no creció negativamente en el primer trimestre del año 2009: ¡la economía dominicana creció en 1%! , que la economía creció en 1.4% en el primer semestre del referido año.

---

<sup>114</sup> Los párrafos que continúan, en la versión física de este libro, hasta el capítulo siguiente (Capítulo V), fueron suprimidos, debido a que contienen una propuesta de alianza táctica, que hoy entendemos se aparta de un análisis objetivo conforme al marxismo-leninismo. Hacemos esta corrección desde un punto de vista autocrítico.

## El derrumbe de la economía dominicana

Pero los trabajadores y los pobres del campo y la ciudad, que desconocemos como el Banco Central llegó a esos porcentajes mágicos, sí sabemos que la economía dominicana está inmersa en una crisis inocultable.

Concluimos categóricamente diciendo que la República Dominicana, padece hoy una crisis económica, cuyas manifestaciones son:

En primer lugar, caída del salario real de los trabajadores. La inflación acumulada, en los últimos años, ha sido superior al aumento en un 15% al salario mínimo, aumento que dejó fuera a los demás niveles salariales, cuya consecuencia obligada es la reducción en el consumo por la familia obrera. Los trabajadores están hoy en peores condiciones que ayer.

En segundo lugar, el desempleo de obreros y profesionales, nadie lo puede negar. Y es que la producción va en declive (lo admite el informe del Banco Central), las zonas francas industriales cierran sus puertas y despiden a miles de obreros, la inversión empresarial se contrae. El resultado neto no puede ser otro que un ensanchamiento del desempleo.

En tercer lugar, el tipo de cambio está sobrevaluado, a causa de que los leves incrementos que ha experimentado han sido muy inferiores a la diferencia entre la inflación dominicana y la inflación norteamericana. El resultado neto no puede ser otro que restarle competitividad a las empresas de zonas francas y otras empresas exportadoras, abaratar las importaciones y encarecer las exportaciones y por tanto contribuir al agudizamiento de la crisis de balanza de pagos.

En cuarto lugar, el gasto de capital del gobierno central virtualmente se ha desplomado y se mantiene en las nubes el gasto corriente, mientras que los ingresos disminuyen. El resultado neto no puede ser otro que la sustentación del déficit fiscal y la insatisfacción del reclamo popular de escuelas, acueductos, etc., al tiempo que el funcionariado actual se sirve a su antojo, haciendo del Estado dominicano un estado dilapidador, corrupto y fallido.

En quinto lugar, los servicios sociales se encuentran en el piso. El país está completamente apagado, las comunidades sufren la existencia de agua potable en cantidades limitadas y los hospitales públicos son un desastre.

¿Entonces, señores del gobierno dominicano, la economía dominicana está o no está en crisis?

## **5.2. Respecto a la crisis de la balanza de pagos**

El déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos de la República Dominicana, es creciente. Se ve espoleada por factores coyunturales y factores estructurales.

El gobierno actual observa de manera pasiva como los factores coyunturales (la crisis financiera internacional), se abalanzan sobre el cuerpo económico de la República Dominicana, pero no asume decisiones responsables que vayan dirigidas a proteger a los trabajadores y pobres del país, pues lo único que lo desvela es la protección de la burguesía financiera. Su cometido es garantizar que la banca comercial acumule anualmente beneficios extraordinarios, a costa de los trabajadores y limitando el radio de acción de otras fracciones de la burguesía.

En lo que concierne a los factores estructurales que atizan el déficit corriente de la balanza de pagos, la actitud gubernamental es peor. En el caso reseñado arriba, su actitud es contemplativa, en el caso que ahora aludimos su actitud es activa, pero a favor de la profundización de la crisis, habida cuenta que no hace absolutamente nada para impulsar la competitividad de la empresas dominicanas, no ejerce el control y fomento de la calidad, no promueve la cultura de la competencia, sino que las adocena otorgándoles subsidios cuestionables, con el fin de corromperlas y mantenerlas bajo su esfera de influencia. Por suerte esta luna de miel de la corrupción gobierno-empresa privada, acaba de estallar en mil pedazos, con denuncias públicas de ambas partes. Su activismo se expresa también en garantizarle al funcionariado unos sueldos estratosféricos para que demanden y consuman, no bienes y servicios de manufactura nacional, más bien de manufactura extranjera, ayudando a la crisis de la balanza de

pagos. En este estado de francachela, de dispendio, robo, corrupción y desesperanza, que el gobierno actual sume al pueblo dominicano, no resultará exagerado exclamar que ¡estamos a la puerta de una crisis de pago externo! Si ésta no ha introducido completamente su feo rostro en la República, débese al hecho de que la cuenta financiera de la balanza de pagos, ha tenido un comportamiento muy positivo, particularmente en el renglón inversión extranjera directa. ¿Y si ésta se deteriora, que pasaría? Simplemente el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos, se tornaría inmanejable e insostenible, precipitando la República hacia una crisis de pago externo. ¡Solamente le falta eso a esta nación esquilmada!

### **5.3. Respecto a la crisis estructural**

El gobierno dominicano se empeña en mostrar el rostro de las dificultades económicas acarreadas por la crisis financiera internacional.

De manera burda esconde, una crisis estructural que se desarrolla por debajo de la crisis coyuntural, con el agravante que es de aliento de largo alcance.

La economía dominicana crece en base a un modelo propiciador de la concentración del ingreso nacional en pocas manos, que es insustentable en el largo plazo, debido a su ataque feroz a la flora y la fauna y está restringido por el déficit creciente en la cuenta corriente de la balanza de pagos. Eso es crisis estructural.

Pese al formidable crecimiento económico vivido por los dominicanos, en los últimos 60 años, ello no se ha traducido en una mejoría, en la misma magnitud, del bienestar de toda la población. Los progresos sociales e institucionales alcanzados, están por debajo del valor que debería tener la República Dominicana según el nivel de riqueza acumulada y del resultado promedio de América Latina y el Caribe. Eso es crisis estructural.

La economía crece. A pesar de ello no hemos disfrutado todavía de una tasa de desempleo inferior al 10%. Tenemos un rezago respecto al promedio en América Latina y a las tasas prevalecientes en la economía

norteamericana, nuestro principal socio comercial. Eso es crisis estructural.

#### **5.4. Respecto al derrumbe político**

El gobierno actual, enfrenta un derrumbe político. El derrumbe de la economía dominicana, ha influido en el derrumbe político del gobierno dominicano, bajo el precepto de que los fenómenos de la esfera superestructural (por ejemplo lo político) son determinados, en última instancia, por las causas que se verifican en la esfera infraestructural (por ejemplo lo económico).

## BIBLIOGRAFÍA

**Aldunate, Eduardo y Martner, Ricardo (2006):** “Política fiscal y protección social”. Revista de la CEPAL, No. 90, Santiago de Chile.

**Banco Central de Honduras (2008):** “Comportamiento de la economía hondureña al primer trimestre de 2008”. INTERNET, pdf. Consultado el 10 de agosto de 2009, p. 11.

**Banco Central de la República Dominicana (2005):** “Informe de la economía dominicana”. Santo Domingo, RD, p. 22.

**Banco Central de la República Dominicana (2005):** Balanza de pagos de la República Dominicana (1997-2002). Santo Domingo, R.D.

**Banco Central de la República Dominicana (2008):** “Informe de la economía dominicana”. Santo Domingo, R.D.

**Banco Central de la República Dominicana (2009):** “Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo, 2009)”. Página WEB, del Banco Central.

**Banco Central de la República Dominicana (2009):** “Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-junio, 2009)”. Página WEB, del Banco Central.

**Banco de España (2009):** “Informe de economía latinoamericana. Primer semestre de 2009”. INTERNET.

**Caputo, Orlando y Galarce, Graciela (2009):** “Chile, primer país latinoamericano que entra en recesión”. [www.rebelion.org/noticia.php?id=111111](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=111111). Consultado el 10 de agosto de 2009.

**CEPAL (2008):** *La transformación productiva. 20 años después. Viejos problemas, nuevas oportunidades.* Santo Domingo.

**Clements, Benedict, Faircloth, Christopher y Verhoeven, Marijn (2007):** “Gasto público en América Latina: tendencias y aspectos claves de política”. Revista de la CEPAL, No. 93, diciembre de 2007, Santiago de Chile.

**De la Jara, Antonio (2008):** “CEPAL baja cálculo de crecimiento de América Latina por crisis”, en [avicolatina.org/boletín/ala56/popup56/CEPAL.doc](http://avicolatina.org/boletín/ala56/popup56/CEPAL.doc). INTERNET. Consultado el 4 de agosto de 2009.

**Frenkel, Roberto (2008):** “Tipo de cambio real competitivo, inflación y política monetaria”. Revista de la CEPAL, No. 96, Santiago de Chile.

**Hawtrey, Ralph (1926):** “El ciclo económico”. INTERNET. [Eumed.net/crusecon/textos/Hawtrey/index.htm](http://Eumed.net/crusecon/textos/Hawtrey/index.htm). Consultado el 4 de agosto de 2009.

**Jaramillo, Alberto (1996):** “Empresa y coyuntura económica, la teoría de la política coyuntural de la empresa”. Ponencia. INTERNET. Consultado el 3 de agosto de 2009.

**Jiménez, Juan Pablo y Tromben, Varinia (2006):** “Política fiscal y bonanza: impacto del aumento de los precios de los productos no renovables en América Latina y el Caribe”. Revista de la CEPAL, No. 90, diciembre 2006, Santiago de Chile.

**Lenin (1986):** ¿Qué Hacer? Tomo 6. Obras Completas. Editorial Progreso, Moscú.

**Lenin (1986):** “Acerca del infantilismo izquierdista y del espíritu pequeñoburgués”. Tomo 36. Obras Completas. Editorial Progreso, Moscú.

**Marx (1983):** *El capital. Tomo I.* editorial Pueblo y Educación. Cuarta reimpresión.

**Noticias.com**, INTERNET, consultado el 4 de agosto de 2009: “*El FMI empeora sus pronósticos para España pese a revisar al alza su previsión para la economía global en 2010*”.

**Schumpeter, Joseph (1995)**: *Historia del análisis económico*. Ariel Economía, Barcelona.

**Tousaaint, Eric (2009)**: “La obstinada ideología neoliberal”. [Cadm.org/spip.php?article4477](http://Cadm.org/spip.php?article4477). INTERNET, Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo. Consultado el 8 de agosto de 2009.

**Ocampo, José Antonio (2007)**: “La macroeconomía de la bonanza económica latinoamericana”. Revista de la CEPAL, No. 93, Santiago de Chile.

**Ocampo, José Antonio (2009)**: “Impactos de la crisis financiera mundial sobre América Latina”. Revista de la CEPAL, No. 97, abril de 2009, Santiago de Chile.

**Oficina Nacional de Estadística -ONE- (2009)**: “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2007”. Santo Domingo, R.D.

**REUTERS AMERICA LATINA**: “Índice crecimiento anual EE.UU. marca nuevo máximo de 5 años”. ECRI. INTERNET. Consultado el 4 de agosto de 2009.

**Weisbrot, Mark y Sandoval, Luis (2009)**: “La economía ecuatoriana en años recientes”. Center for Economic and Policy.

**Wharton.universia.net**. INTERNET. Consultado el 4 de agosto de 2009.