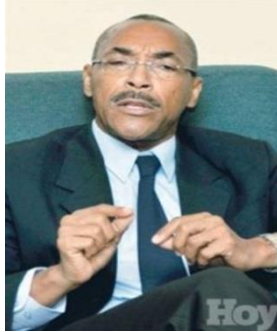


# **Dr. Manuel de Jesús Linares Jiménez**



## **Obras Completas**

**Tomo**

**37**

*Aumento del empleo en las palabras y reafirmación del desempleo en los hechos. Publicada en el 2010.*

**AUMENTO DEL EMPLEO EN LAS PALABRAS Y  
REAFIRMACIÓN DEL DESEMPLEO EN LOS HECHOS**

Autor: Dr. Manuel Linares  
829-637-9303

1era. Edición, forma física:  
Año 2010.

Impresos La Escalera,  
Santo Domingo, R.D.,  
Tel. 809-688-1449.

Portada: Zoquier Grafhic,  
Zona Colonial, Arz. Meriño No. 455,  
Santo Domingo, D.N.  
Tel. 809-685-5541.

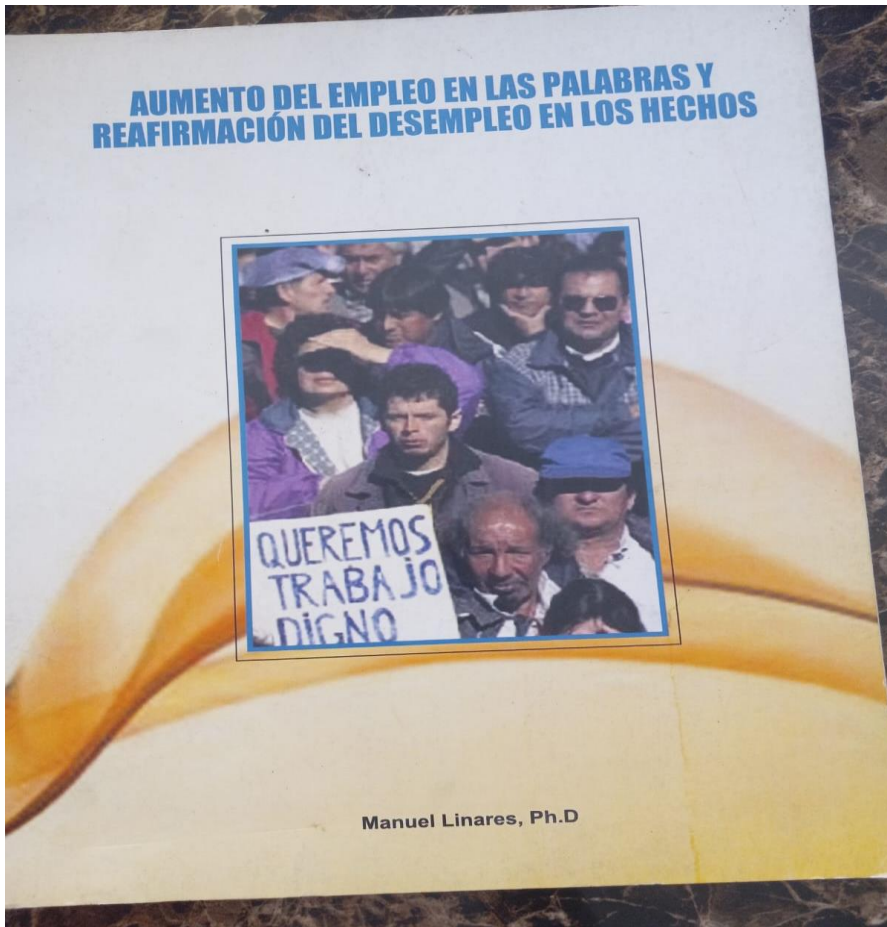
Preparación y difusión edición digital:  
Septiembre 2017/abril 2018.

Nueva preparación y difusión edición digital:  
2023.

Manuel Linares es el único responsable  
de las enmiendas introducidas para la edición digital.

Aumento del empleo en las palabras...

**PORTADA DE LA PRIMERA EDICIÓN EN FORMATO FÍSICO**



## CONTRAPORTADA DE LA PRIMERA EDICIÓN EN FORMATO FÍSICO

*Aumento del empleo en las palabras y reafirmación del desempleo en los hechos*, es otra magnífica obra de la autoría del Dr. Manuel Linares, referida a los temas propios del debate con el Banco Central de la República Dominicana. Cuando se inició este debate, algunos pensaron que dicha institución iría fácil. No contaban con la inteligencia y arrojo de los profesores de la UASD. Sin embargo, al calor del debate, sin parcialización, se puede aseverar que el Banco Central está perdiendo la batalla. El Dr. Linares ha sido incesante en la producción intelectual, en procura de demostrar el carácter apologetico y vulgar de la economía que sirve el Banco Central; del mes de noviembre de 2009, al mes de agosto de 2010, ya ha publicado cuatro (4) libros, poniendo al descubierto la esencia acientífica de las posiciones del Banco Central.

Ediciones Transformación, se congratula, al hacer posible que *Aumento del empleo en las palabras y reafirmación del desempleo en los hechos*, llegue a las manos de la familia universitaria.

Hasta el momento actual, el Dr. Manuel Linares ha publicado las siguientes obras:

1. Economía dominicana. Retos presentes y prospectivas (año 1997).
2. Anatomía de una economía en crisis: café, cacao, tabaco y azúcar 1961-1997 (año 1998).
3. Conflicto presupuestario 1997 (año 1997).
4. Mercadeo de productos agropecuarios en la República Dominicana (año 1998).
5. El reverso de la moneda (año 2000).
6. Medidas de política económica 1986-1990 (año 2000).
7. La educación superior y los desafíos del cambio. Acerca de las novísimas paradojas prevalecientes en el contexto uasdiano (año 1999).
8. Resumen evolutivo de la economía dominicana (2000).
9. Paradigmas económicos (año 2001).
10. Economía especializada (año 2001).
11. Una academia en transformación (año 2001).
12. Explorando el camino de la economía matemática (año 2002).
13. Apertura y reformas estructurales. El desafío dominicano (coautor; editor Fernando Pellerano, año 1992).
14. Evolución de la política social dominicana (1990-2000).
15. Modelo econométrico de la economía cafetalera dominicana.
16. Tres banderas en el tope.
17. Seguridad social dominicana.
18. Política, propuestas y reforma electoral en la UASD.
19. Dos disertaciones y dos discursos en el plano económico.
20. Análisis básico de la economía dominicana.
21. Modelo de interacción del multiplicador con el acelerador
22. Política económico-social dominicana, en un contexto de globalización y cambio institucional (1950-2000)
23. Derrumbe de la economía dominicana (2004-2009)
24. ¿Vigencia de la relación de Phillips?
25. Balance crítico de una gestión (2005-2008)
26. Recuperación muerta, recesión viva
27. Desinformación de unos informes
28. Aumento del empleo en las palabras y reafirmación del desempleo en los hechos

Aumento del empleo en las palabras...

## **DEDICATORIA**

**A los trabajadores dominicanos que padecen un nivel de desempleo angustiante.**

6

Linares



Aumento del empleo en las palabras...

## **ÍNDICE GENERAL**

**CUADROS ESTADÍSTICOS PRESENTADOS 9**

**GRÁFICOS PRESENTADOS 11**

**PREFACIO AL TOMO 37 13**

**INTRODUCCIÓN 15**

### **CAPÍTULO I**

**LA SUPUESTA CREACIÓN DE NUEVOS EMPLEOS 19**

- 1.1. Introducción
- 1.2. El mundo de fantasías del Banco Central
- 1.3. Debilidades de la posición del Banco Central
- 1.4. Un banco atrapado
- 1.5. Las razones de la postura bancentralista

### **CAPÍTULO II**

**BANCO CENTRAL: ANCLADO EN EL PASADO 25**

- 2.1. Introducción
- 2.2. Banco Central y Kaldor
- 2.3. Regresión lineal: el crecimiento del producto en relación al crecimiento de la industria
- 2.4. Los nuevos actores en la generación de empleos

### **CAPÍTULO III**

**HISTORIA OCUPACIONAL Y EL BANCO CENTRAL 33**

- 3.1. Introducción
- 3.2. Decenios de agudo desempleo

- 3.3. Modelos econométricos, proyecciones y análisis de sensibilidad ocupacional
- 3.4. Juicios críticos
- 3.5. Dinámica coyuntural
- 3.6. ¿Cuáles factores alientan el fortalecimiento del desempleo?

#### **CAPÍTULO IV**

#### **UNA POLÍTICA ECONÓMICA ANTI-EMPLEO 69**

- 4.1. Acerca de la política monetaria
- 4.2. Acerca de la política fiscal
- 4.3. Acerca de la política de balanza de pagos

#### **CONCLUSIONES 87**

#### **BIBLIOGRAFÍA 89**



Aumento del empleo en las palabras...

## **CUADROS ESTADÍSTICOS PRESENTADOS**

Cuadro 1: Tasa de desempleo en la República Dominicana (1960-2007)

Cuadro 2: Proyección del nivel de empleo en la República Dominicana (2001-2010)

Cuadro 3: La PEA y el PIB nominal en la República Dominicana (1991-2000)

Cuadro 4: Proyección del nivel de empleo en la República Dominicana (2001-2010)

Cuadro 5: Balance de oferta, demanda y desempleo en la República Dominicana (1991-2000)

Cuadro 6: Evolución del salario mínimo promedio real dominicano (1980-1999)

Cuadro 7: Tasa de ocupación dominicana (1991-2000)

Cuadro 8: Gasto público dominicano y oferta monetaria reales (1983-2000)

Cuadro 9: Préstamos bancarios por destino (2005-2009)

Cuadro 10: Medio circulante (2004-2009)

Cuadro 11: Tasa de desocupación ampliada (2004-2009)

Cuadro 12: Tasa de inflación e ingresos reales por horas trabajadas (2004-2009)

Cuadro 13: Indicadores del sector externo (año 2009)

Aumento del empleo en las palabras...

## **GRÁFICOS PRESENTADOS**

Gráfico 1: Tasas de crecimiento del PIB y la manufactura en la República Dominicana (1971-2000)

Gráfico 2: Crecimiento estimado y observado del PIB real (1971-2000)

Gráfico 3: Desempleo dominicano (1960-2007)

Gráfico 4: Tasas de participación y de ocupación en el mercado laboral dominicano (1991-2000)

Gráfico 5: Población dominicana ocupada, estimada y observada (1991-2000)

Gráfico 6: PEA estimada y observada (1991-2000)

Gráfico 7: Población ocupada, estimada y observada (1991-2000)

Gráfico 8: Tasa de desempleo en la República Dominicana (1970-2000)

Linares



**PREFACIO AL TOMO 37**

El tomo 37 de nuestras Obras Completas para el período 1976-2023, se encuentra integrado por la obra *Aumento del empleo en las palabras y reafirmación del desempleo en los hechos*. Este libro fue publicado en el mes de agosto del año 2010, en formato físico, por lo que nos vimos compelidos a escribir la presentación siguiente:

“El pasado 21 de junio, del cursante año 2010, realizamos una importante rueda de prensa, en el Salón de Profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, respecto a la situación de la economía dominicana. De inmediato, al otro día, 22 de junio, el Banco Central de la República Dominicana efectuó igualmente una rueda de prensa, donde dio a conocer informaciones sobre el mercado laboral dominicano.

“Procuraba tres objetivos esta rueda de prensa del Banco Central: primero, contraatacar la publicación de la investigación denominada *Política social. Capacidades y derechos*, del PNUD, debido a que contiene algunas conclusiones que no les agradan al Banco Central; segundo, contraatacar el contenido de los documentos expuestos, por los hijos de la UASD, en la rueda de prensa del 21 de junio, en los cuales se verifica la hipótesis del predominio de un contexto recesionario en el 2009, en la economía dominicana y se cuestiona el crecimiento económico de 7.5%, en el trimestre enero-marzo de 2010; y tercero, reducir el impacto, en la opinión pública, de nuestra rueda de prensa.

“Ninguno de los objetivos arriba señalados, pudieron ser obtenidos por el Banco Central, a causa de que las posiciones que sustenta carecen de validez científica. Precisamente en esta nueva publicación, *Aumento del empleo en las palabras y reafirmación del desempleo en los hechos*, hacemos nuevos aportes, sobre nuestras

hipótesis, y respondemos con la verdad en las manos, los sofismas que planteó el Banco Central en su rueda de prensa del 22 de junio.

“La supuesta creación de 130,440 nuevos empleos y las apologías que lanza el Banco Central, sobre las políticas monetaria y fiscal ejecutadas encuentran, en este estudio, las respuestas apropiadas.

“Cada vez que el Banco Central habla o escribe, suministra nuevas informaciones y datos para que los hijos de la UASD amplíemos el abanico de los análisis hasta el momento efectuados. En esta controversia, la verdad, la ciencia y el pueblo dominicano, están de nuestro lado. En cambio, al Banco Central solamente le acompaña la apología; por lo que sucumbirá en este debate”. (FIN).

Luego, el 15 de abril del año 2018, en ocasión de la edición digital de *Aumento del empleo en las palabras y reafirmación del desempleo en los hechos*, escribimos la presentación que exponemos a continuación:

“*Aumento del empleo en las palabras y reafirmación del desempleo en los hechos*, constituye otra obra en la que continuamos la polémica con el todopoderoso Banco Central de la República Dominicana.

“Como era de esperarse esa institución oficial no pudo responder el contenido científico del opúsculo *Aumento del empleo en las palabras y reafirmación del desempleo en los hechos*. El Banco Central hizo nuevamente mutis.

“En este libro, versión digital, nuestros lectores tienen otra arma, en el campo de la política económica, para contender con las fábulas bancentralistas. De seguro tendrán éxitos”. (FIN).

**Dr. Manuel de Jesús Linares Jiménez**  
**Enero 2023.**

## INTRODUCCIÓN

**La controversia con el Banco Central.** En los actuales momentos existe una controversia, en el plano científico, entre el Banco Central y algunos profesores de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, particularmente de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.

Uno de los puntos de controversia es que nosotros sustentamos la hipótesis de que en el año 2009, no hubo una recuperación de la economía dominicana; que más bien lo que predominó fue un contexto esencialmente recesivo.

Que ese contexto recesivo provocó que la tasa de desempleo ampliada, pasara de 14.1% a 14.9%, del año 2008 al año 2009 (según las propias informaciones suministradas por el Banco Central). Si la economía hubiese mejorado, en el 2009, obviamente la tasa de desempleo no se hubiera incrementado.

La “(...) *evidencia estadística en la República Dominicana demuestra de manera contundente que a mayor crecimiento económico mayor creación de empleos (...)*”<sup>1</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros), ha dicho el Gobernador del Banco Central; entonces como la tasa de desempleo aumentó en el 2009, se verifica la hipótesis recesiva de la economía en el citado año.

La admisión forzosa del contexto recesivo en el año 2009, por el Banco Central, nos otorga la primera victoria en esta controversia científica. Por tanto, nos sentimos extremadamente contentos.

---

<sup>1</sup> Declaración del Gobernador del Banco Central, licenciado Héctor Valdez Albizu, ante los medios de comunicación, el pasado 22 de junio de 2010 y que aparece en espacio pagado, el 23 de junio de 2010, en varios periódicos locales.

**Objetivos principales.** Los objetivos principales que se persiguen con esta publicación, *Aumento del empleo en las palabras y reafirmación del desempleo en los hechos*, son los siguientes:

1. Efectuar un aporte adicional uasdiano en el debate científico con el Banco Central.
2. Exponer la inconsistencia de la historieta del Banco Central, sobre el aumento del empleo productivo, en la República Dominicana, en el lapso octubre 2009/abril 2010.
3. Poner al descubierto el déficit de empleo decente predominante en la economía dominicana.

**Supuesto central.** El supuesto de trabajo, divisa de esta investigación, descansa en la noción reiterada de la escasa sensibilidad de reacción de la desocupación, ante el crecimiento del producto agregado y la imposibilidad de que una economía, en un estado recesivo, como ocurrió en el 2009, pudiera alimentar el empleo productivo. En la base de esta noción, subyace la convicción del deterioro creciente del capitalismo dominicano, que evidencia una incapacidad extrema para resolver satisfactoriamente el objetivo de pleno empleo de la fuerza de trabajo.

El capitalismo, en la República Dominicana, atado de pie y mano, al proceso descubierto por Marx, sintetizado en la expresión D-M-D', es decir, con el dinero, nuestros capitalistas compran mercancías, luego venden mercancías para obtener nuevamente dinero, pero incrementado. Es este incremento del dinero que Marx denominó plusvalía. Mas, habida cuenta del parasitismo que arroja al capitalismo (financierismo, drogadicción, etc.), éste elude la generación de empleos productivos, para alojarse en la economía financiera parasitaria en perjuicio de la economía real. Ello explica el desalojo de la industria manufacturera y de la agropecuaria, como



### Aumento del empleo en las palabras...

sectores fundamentales en la generación de empleos productivos, a manos de sectores propios de los servicios.

**El hilo metodológico.** El hilo metodológico que permea esta investigación, *Aumento del empleo en las palabras y reafirmación del desempleo en los hechos*, al igual que el utilizado en las otras tres obras, recientemente publicadas, *El derrumbe de la economía dominicana*, *Recuperación muerta*, *recesión viva* y *Desinformación de unos informes*, se atiene a la objetividad materialista de los hechos económicos. Éstos están allí en la realidad y se verifican, aunque no quisiéramos que se concretizaran. Éstos, son las cosas que tenemos que analizar en correspondencia con el tramado de clases sociales que gobierna la sociedad dominicana, a fin de evitar la neutralidad quimérica de la economía apologética y vulgar, que tanto gusta a las instituciones de la legalidad burguesa, al estilo del Banco Central de la República Dominicana, que sólo procura embaucar a las clases sociales explotadas por el capital, con informes enlatados cargados de “cientificismos”.

Tal hilo metodológico, no sólo encierra una afinidad creciente con el marxismo, sino que también acude a métodos matemáticos y econométricos, para el estudio de la evidencia empírica, a fin de sustentar, en una base mucho más firme, las plausibles hipótesis teóricas sustentadas. Nuestra inserción en las matemáticas y la econometría, le asesta, en el debate actual, un golpe demoledor a la economía apologética y vulgar del Banco Central, que gusta habitualmente de tales métodos para tratar de justificar tesis completamente descabelladas y absurdas, como el blindaje de la economía, crecimiento positivo del producto agregado combinado con el aumento de la tasa de desempleo y otras.

**Resumen por capítulo.** El resumen de los resultados obtenidos, por capítulo, se exponen a continuación:

En el capítulo I, **La supuesta creación de nuevos empleos**, se pone al descubierto el mundo de fantasías del Banco Central y la imposibilidad que tiene una economía recesionada, de crear abundantes empleos.

En el capítulo II, **BANCO CENTRAL: ANCLADO EN EL PASADO**, se verifica el arcaísmo de dicha institución, en lo que respecta, a los enfoques que utiliza para estudiar el hecho económico dominicano. Y es que no ve que la economía de la República Dominicana se encuentra en perpetuo cambio, coyuntural y estructural. Persiste en estudios, en las formas y contenidos, apegados a procedimientos arcaicos, completamente desfasados. De hecho se guía por una visión completamente metafísica, que desdeña las mutaciones en los fenómenos propios de la economía, en riña con la dialéctica materialista.

En el capítulo III, **HISTORIA OCUPACIONAL Y EL BANCO CENTRAL**, se pone de manifiesto el agudo proceso de desocupación de la fuerza laboral en el extenso período 1960-2009. Al inicio de la década de los noventa la tasa de desempleo era muy elevada, pero cayó en un 50% al iniciarse el siglo XXI. Este desplome, debióse al crecimiento económico que conoció el país en el interregno señalado, que llevó la economía a ocupar brazos que antes estaban ociosos.

En el capítulo IV, **UNA POLÍTICA ECONÓMICA ANTI-EMPLEO**, se analiza el fracaso del Estado dominicano, de cumplir con la divisa teórica esencial de la política económica coyuntural, de alcanzar los objetivos de pleno empleo, crecimiento y estabilidad de la balanza de pagos.

# 1

## **CAPÍTULO I LA SUPUESTA CREACIÓN DE NUEVOS EMPLEOS**

### **1.1 Introducción**

El 22 de junio, del cursante año 2010, el Banco Central de la República Dominicana efectuó una rueda de prensa, donde dio a conocer informaciones sobre el mercado laboral dominicano.

En este capítulo II, empezaremos a analizar el contenido de dicha rueda de prensa, particularmente la audaz afirmación del Banco Central de que se habían creado más de cien mil empleos en el período octubre 2009/abril 2010.

### **1.2 El mundo de fantasías del Banco Central**

En su mundo de fantasías, el mundo del Banco Central, su gobernador, dijo que: “(...) *la creación de los 130,440 nuevos empleos se debe a la reactivación que ha venido experimentando la economía en los últimos trimestres, fundamentalmente en aquellos sectores en los cuales se ha registrado mayor dinamización, tales como agropecuario, manufactura, construcción, comercio, entre otros*”.<sup>2</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

---

<sup>2</sup> *Ibíd.*

Claro, se crearon 130,440 nuevos empleos, pero en el mundo de fantasías del Banco Central. Sólo hay que transitar por los barrios marginados del país, para advertir el aumento del desempleo en toda la geografía nacional, especialmente, en las provincias estrechamente relacionadas con el sector turístico y las zonas francas industriales. Estos dos soportes, sobre todo las zonas francas, se encuentran sumidos en una profunda e inocultable depresión económica. El sector empresarial de zonas francas, se contrajo, en el 2009, en la elevada tasa de 14.6%, la inversión extranjera creció -27.4%, la construcción en -3.9%, el comercio en -2.8%, y la inversión privada se encuentra estancada, etc., etc. De modo que, en medio de esa evidente depresión, constituye un contrasentido, de nuestro Banco Central, afirmar que se ¡crearon miles de nuevos empleos!

### **1.3 Debilidades de la posición del Banco Central**

En la cita efectuada arriba, salen a flote algunas debilidades de la posición del Banco Central.

Primero, nos habla de “reactivación”, pero resulta que en sus propios datos, en el año 2009 la economía dominicana creció 3.5%, inferior al crecimiento del año 2008, que había sido de 5.3%. Luego no hubo reactivación, sino desaceleración. Si nos aferramos a nuestras investigaciones, la conclusión es peor; pues, sustentamos la hipótesis del predominio de un contexto recesivo en el señalado año.

Segundo, señala a los sectores agropecuario, manufactura, construcción y comercio, como sectores que se han ido dinamizando.

Veamos las propias informaciones del Banco Central.

Primer trimestre de 2009, agropecuaria, crecimiento: 9.9%; Manufactura local, -3.3%, Manufactura de zonas francas, -13.0%; Construcción, -21.9%; y Comercio, -6.8%.

### Aumento del empleo en las palabras...

Segundo trimestre de 2009, agropecuaria, 12.7%; Manufactura local, -2.4%; Manufactura de zonas francas, -19.2%; Construcción, -19.2%; y Comercio, -5.5%.

Tercer trimestre de 2009, agropecuaria, 19.2%; Manufactura local, 1.4%; Manufactura de zonas francas, -15.6%; Construcción, -2.7%; y Comercio, -1.8%.

Nueve meses (enero-septiembre de 2009), Manufactura local, -1.3%, Manufactura de zonas francas, -18.3%; Construcción, -14.0%; y Comercio, -4.4%.

Año 2009 (enero-diciembre), Sector agropecuario, crecimiento: 12.5%; Manufactura local, 1.0%, Manufactura de zonas francas, -14.6%; Construcción, -3.9%; y Comercio, -2.8%.

Como al citar dichos sectores, el Gobernador del Banco Central, dijo “entre otros”, es decir que hay en adición otros sectores “dinamizados”, nosotros vamos a añadir dos sectores más, Minas y canteras y Hoteles, bares y restaurantes.

Veamos:

Primer trimestre 2009, crecimiento de Minas y canteras, -74.9%; Hoteles, bares y restaurantes, -7.5%.

Segundo trimestre, Minas y canteras, -76.1%; Hoteles, bares y restaurantes, -7.3%.

Tercer trimestre, Minas y canteras, -61.2%; Hoteles, bares y restaurantes, -5.4%.

Nueve meses (enero-septiembre) 2009, Minas y canteras, -72.2%; Hoteles, bares y restaurantes, -6.7%.

Año 2009 (enero-diciembre), Minas y canteras, -51.9%; Hoteles, bares y restaurantes, -3.5%.

Como se puede advertir claramente, los sectores manufactura, construcción, comercio, minas y hoteles, bares y restaurantes, ostentaron crecimientos predominantemente negativos en todo el año 2009. Si ello es así, el Banco Central queda huérfano de sectores económicos representativos generadores de sus 130,440 puestos de trabajo.

#### **1.4 Un banco entrampado**

Si los 130,440 puestos de trabajo fueron creados, como aduce el Banco Central, en el período octubre 2009-abril 2010, equivalen a 18,634, por mes. Si ya hemos convenido que en el 2009, predominó un contexto recesivo en la economía toda, particularmente en los sectores económicos arriba citados, quedarían borrados 55,902 puestos de trabajo del lapso octubre-diciembre 2009. En esta circunstancia, quedarían disponibles dos opciones. Una, los 130,440 puestos de trabajos se crearon en el lapso enero-abril 2010. Dos, efectivamente solamente se crearon 74,538 puestos de trabajo. La primera opción es muy difícil que se concretizara, pues el sector productivo privado se encuentra muy aletargado. La segunda, implica que la reducción de la tasa de desempleo, en 0.5 puntos porcentuales, según el Banco Central, sería apenas de 0.2857 puntos porcentuales, según nuestro propio análisis. ¡Tremenda reducción porcentual del desempleo, señores del Banco Central; vosotros sois, verdaderos magos creando empleos!

#### **1.5 Las razones de la postura bancentralista**

¿Por qué el Banco Central se lanza raudamente a aseverar que ahora hubo un incremento en el nivel de empleo? Lo hace para tratar de enmendar un poco el tolo que batieron en su informe económico del

### Aumento del empleo en las palabras...

2009: ¡La economía dominicana creció en 3.5%, en el 2009, pero simultáneamente la tasa de desempleo aumentó de 14.1%, en el 2008, a 14.9%, en el 2009! Con este tolo el Banco Central se autodesenmascara por dos vías.

Una, podría estar admitiendo que el mentado crecimiento es más bien un espumerío sin sustancia alguna, completamente incapaz de impedir el aumento del desempleo; es entonces un crecimiento caricaturesco, “de juego”.

A ese respecto, el estudio *Estrategia nacional de desarrollo 2010-2030*, auspiciado por el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, de la República Dominicana, en la página 61, le hace una corrección severa al Banco Central. Oigan lo que dice: *“En tales circunstancias, se ha observado que un crecimiento del PIB inferior al 4.6 por ciento es normalmente insuficiente para lograr una reducción en las tasas de desempleo. Estos elementos explican el hecho de que, a pesar de tasas de crecimiento relativamente altas, la tasa de desempleo dominicana no ha bajado de manera persistente, sino que fluctúa alrededor de un nivel relativamente alto, colocándose por debajo del mismo en los momentos de expansión y por encima en los momentos recesivos (...)”*<sup>3</sup> (El subrayado, comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Es claro, entonces, que debido al crecimiento de la economía dominicana, en el 2009, otorgado graciosamente por el Banco Central, de 3.5%, inferior a 4.6%, entonces tal crecimiento no pudo reducir la tasa de desempleo. Ésta no sólo no se redujo, sino que aumentó, a causa de la recesión predominante en el 2009.

Dos, al aumentar el desempleo, entonces lo que hubo en el 2009 fue una contracción del producto agregado, una recesión, como estamos

---

<sup>3</sup> MEPyD (2010): “Propuesta de estrategia nacional de desarrollo 2010-2030”. Santo Domingo, R.D., p. 61

hipotetizando nosotros, ocultada por el Banco Central, en sus cifras, para justificar la política económica dominicana.



## **CAPÍTULO II**

### **BANCO CENTRAL: ANCLADO EN EL PASADO**

#### **2.1 Introducción**

La economía de la República Dominicana se encuentra en perpetuo cambio, coyuntural y estructural. E incluso el mismo país dominicano de hoy, es muy diferente al de décadas anteriores.

Mas, para el Banco Central, no ocurre así. Persiste en estudios, en las formas y contenidos, apegados a procedimientos arcaicos, completamente desfasados. De hecho se guía por una visión completamente metafísica, que desdeña las mutaciones en los fenómenos propios de la economía. Lo que ocurre es que el Banco Central, se ha quedado anclado en el pasado, no estudia las profundas mutaciones que se verifican, con el paso del tiempo, en la estructura productiva dominicana. Son procedimientos y visiones que riñen con la dialéctica materialista.

Pasemos a verificar dichas aseveraciones.

## 2.2 Banco Central y Kaldor

Sin duda, ayer la industria fue uno de los pilares en el crecimiento del producto agregado y en la generación de empleos, dando cuenta de las leyes kaldorianas.<sup>4</sup>

En efecto, el crecimiento económico dominicano, en su vínculo con la manufactura (leyes kaldorianas), podría ser objeto de evaluación.

Las leyes del crecimiento de Kaldor<sup>5</sup> constituyen un conjunto de hechos estilizados, referidas a los efectos positivos que genera la expansión del producto manufacturero en el conjunto de la economía al inducir el crecimiento del resto de los sectores y elevar la productividad en todas las actividades económicas.

La primera ley establece que la tasa de crecimiento de una economía se relaciona de manera positiva con la correspondiente a su sector manufacturero, lo cual implica que éste se considera el motor del crecimiento.

La segunda, postula que la aceleración del crecimiento de la producción manufacturera conduce a un aumento de la productividad del trabajo dentro del mismo sector, debido al proceso de aprendizaje que se deriva de una división del trabajo y una especialización mayores, asociadas a la ampliación del mercado, así como a las economías de escala de carácter dinámico provenientes de la incorporación del progreso técnico y de la mecanización de las actividades productivas.

---

<sup>4</sup> Véase nuestra tesis doctoral *Política económico-social dominicana (1950-2000)*, pp. 259-262.

<sup>5</sup> Este epígrafe se fundamenta en una aplicación creadora de la investigación “Análisis kaldoriano del crecimiento económico de los estados de México, 1980-2000” de la autoría de Juan Ocegueda, y que apareció en la revista *Comercio Exterior*, Vol. 53, No. 11, noviembre de 2003, pp. 1024-1034.

## Aumento del empleo en las palabras...

La tercera se refiere a la observación de que la productividad, en los sectores no manufactureros, aumenta cuando la tasa de crecimiento del producto manufacturero se incrementa.<sup>6</sup>

Estas leyes que también nos las ilustra A. Thirlwall, en su ensayo *Kaldorian economics*,<sup>7</sup> las contrastaremos, al menos, la primera, con la realidad objetiva económica de la República Dominicana, aplicando un modelo de regresión lineal, donde el crecimiento del PIB real será la variable dependiente y el crecimiento manufacturero la variable independiente, para la serie histórica 1971-2000.

Nuestro Banco Central, se encuentra de espalda a los preceptos kaldorianos del rol clave de la industria en el crecimiento, pues la política económica por la que propugna, de hecho se adhiere al fomento del financierismo en perjuicio del productivismo. Se encuentra sumergido profundamente en las apologías de la economía parasitaria, de la economía financierista, en la República Dominicana. Sólo hay que ver todas las loas que, verbigracia, arroja en su informe enlatado del 2009, a favor del crecimiento prodigioso del sector financiero dominicano, mientras la industria y la agropecuaria se hunden en la desesperanza. En consecuencia, los piropos que el Banco Central lanzó, en la rueda de prensa del 22 de junio, respecto a un supuesto dinamismo de la industria y la agropecuaria, constituye la mayor de la hipocresía, pues la política económica bancentralista, subrayamos, va dirigida a fortalecer la economía parasitaria, la economía financierista. En adición obvia, el Banco Central, el hecho objetivo concretizado en la emergencia de otros sectores, distintos a la industria y la agropecuaria, sumamente dinámicos en la generación de empleos, como analizaremos en más adelante.

---

<sup>6</sup> *Ibíd.*, pp. 1026-1028.

<sup>7</sup> Véase a Thirlwall, A. (2003): "Kaldorian economics". *Postkeynesian economics*. Printed in Great Britain, pp. 221-225.

### 2.3 Regresión lineal: el crecimiento del producto en relación al crecimiento de la industria

Resumen de los resultados arrojados por el modelo utilizado, donde el crecimiento del producto agregado, es la variable dependiente y el crecimiento de la industria manufacturera, la variable independiente, fueron los siguientes:

Ecuación lineal estimada	$Y = 1.821 + 0.695X$		
Error estándar estimado	ee= (0.519)	(0.076)	$r^2 = 0.747$
Valores t estimados	t= (3.512)	(9.103)	g de l= 28
Valores p estimados	(0.002)	(0.000)	$F_{1, 28} = 82.867$
Coefficiente correlación de Pearson	CCP= 0.865		

Los coeficientes (1.821 y 0.695) obtenidos de la ecuación de regresión, fueron sometidos a prueba de hipótesis nula, de dos colas, con un nivel de confianza de 95% y 28 grados de libertad, equivalente en consecuencia a  $t = \pm 2.048$ , que es inferior al valor de t calculado para los coeficientes estimados. En consecuencia ambos son estadísticamente significativos.

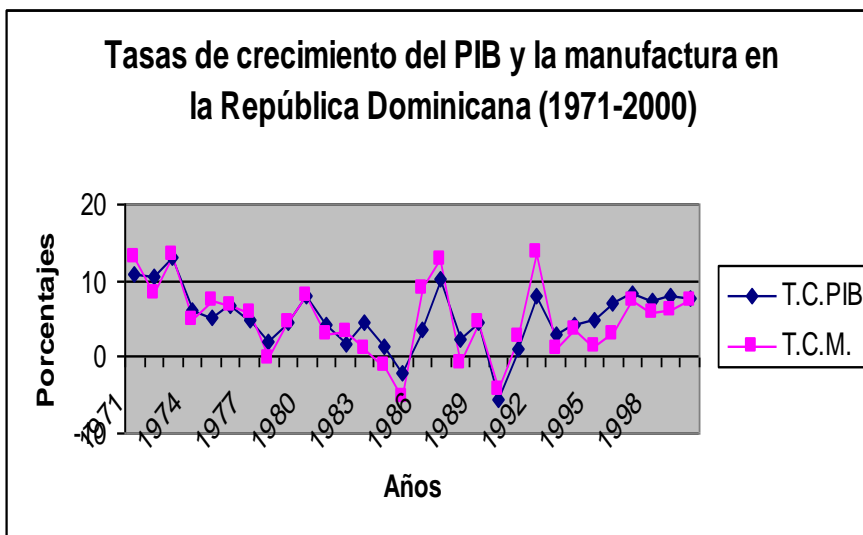
El  $r^2$  indica que el 74.7% de las variaciones de la variable dependiente viene explicado por la variable independiente; es un valor bastante representativo.

La razón de varianza, F, para los grados de libertad especificados (1 en el numerador y 28 en el denominador) para 95% de nivel de confianza, arrojó un valor de  $F_{1, 28} = 4.20$ , obviamente inferior a la F calculada, por lo que queda rechazada la hipótesis de ausencia de influencia de la variable independiente sobre la dependiente.

### Aumento del empleo en las palabras...

Finalmente existe una alta correlación positiva entre las variables involucradas en el modelo. Por tanto, tiene sentido, en la economía dominicana, la primera ley kaldoriana.

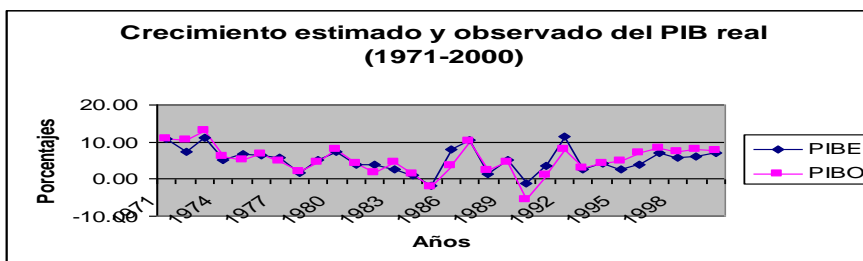
**Gráfico 1**



**Fuente:** Banco Central de la República Dominicana.

**Nota:** T.C. PIB, tasa de crecimiento del PIB; T.C.M., tasa decrecimiento de la manufactura.

**Gráfico 2**



**Fuente:** Banco Central de la República Dominicana.

**Nota:** PIBE, PIB estimado; PIBO, PIB observado.

Como se pudo ver el postulado kaldoriano de la íntima asociación entre el crecimiento del producto agregado y el crecimiento de la industria manufacturera, quedó contrastado con la realidad empírica dominicana, sin embargo, el problema radica en que a diferencia de la industria manufacturera de los países desarrollados, la nuestra es muy defectuosa, su desarrollo se atrofió, no pudo dar saltos en cantidad y calidad apreciables, por tanto, su función locomotora del crecimiento no trajo consigo los frutos esperados. Y es que no supimos responder adecuadamente esta pregunta: ¿Cuál es el determinante principal del crecimiento de la industria? Kaldor, responde: un proceso acumulativo de exportación.<sup>8</sup> Empero, en nuestro caso, las exportaciones industriales generan penas, más que divisas. La oferta de bienes industriales dominicanos quedó enclaustrada en el ámbito doméstico, obviando el extenso mercado internacional. ¡Es de esta manera, señores del Banco Central, que la problemática indicada debe ser analizada!

#### **2.4 Los nuevos actores en la generación de empleos**

Probablemente en la segunda mitad del pasado siglo XX, la industria fue uno de los soportes en el incremento del empleo, pero en lo que va del siglo XXI, las cosas han ido cambiando. Uno de los méritos de la reciente investigación realizada por el PNUD, *Política social. Capacidades y derechos*, ha sido poner de relieve los tres sectores de la economía que generan más empleos.

Dice el PNUD, organismo multilateral de la ONU, que el 65.9% del empleo adicional entre 2000 y 2007, equivalente a 47,800 empleos anuales, fue generado por los sectores, Otros servicios, Transporte y comunicaciones, y Comercio al por mayor y al detalle. De estos tres sectores, “Otros servicios”, es el más pujante generando empleos e

---

<sup>8</sup> Véase a Thirlwall, A. (2003): Op. cit., p. 225.

### Aumento del empleo en las palabras...

incluye el trabajo doméstico, otras actividades de servicios y educación.<sup>9</sup>

Para el PNUD “(...) las cifras evidencian que casi 2 de cada 5 nuevos empleos creados en toda la economía dominicana entre 2000 y 2007 se concentraron en “otros servicios” (38%) y más de 1 de cada 5 nuevos empleos (22.5%) fue en trabajo doméstico y salones de belleza. Lo dramático de estas cifras es que el trabajo doméstico y salones de belleza también crece como porcentaje del total de personas ocupadas: en el 2000 el trabajo doméstico y en salones de belleza agrupaba 206.9 mil personas (6.8% de la PEA ocupada), mientras que en el 2004 se incrementó a 262.9 mil (8.2% de la PEA ocupada) en el 2007 eran 320.8 mil personas, lo que equivalía al 9.0% de la PEA ocupada”.<sup>10</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Los sectores tradicionales de la economía dominicana, tales como industria manufacturera, agropecuaria, hoteles, bares y restaurantes, y construcción “(...) han perdido parte de su capacidad de generar empleos. Aunque participan con 51.4% del PIB y el 42.2% de los empleos, en términos del incremento promedio anual muestran un comportamiento relativamente pobre, pues solamente fueron responsables del 32% del aumento anual del PIB y del 24.8% del aumento del empleo entre 2000 y 2007 (...) Lo cual da cuenta de una pérdida de importancia relativa de los “sectores productivos” tradicionales de la economía dominicana”.<sup>11</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos, son nuestros).

De donde, tiene una falla fundamental el trabajo del Banco Central, cuando alega la generación de 130,440 nuevos empleos desde

---

<sup>9</sup> PNUD (2010): *Política social. Capacidades y derechos. Volumen II*. Serigraf, S.A., Santo Domingo, República Dominicana, pp. 34-35.

<sup>10</sup> PNUD, op. cit., pp. 35-36.

<sup>11</sup> PNUD, op. cit., p. 35.

octubre 2009 a abril 2010, sin especificar de dónde procedieron dichos empleos, adhiriéndose débilmente a declaraciones generales, de que tales empleos fueron engendrados por el dinamismo de la industria, la agropecuaria, etc., pasando por alto, las indicaciones correctas del PNUD. En esta línea de razonamiento observen lo que dice el PNUD: “*Lo dramático de la situación es que 45.9% de los empleos nuevos creados entre 2000 y 2007 corresponde a domésticas, peluqueras, choferes y colmaderos (...)*”<sup>12</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). ¿Escucharon bien, colegas del Banco Central?

---

<sup>12</sup> PNUD, op. cit., p. 37.



## **CAPÍTULO III HISTORIA OCUPACIONAL Y EL BANCO CENTRAL**

### **3.1 Introducción**

El Banco Central, trata de mostrar el dinamismo ocupacional de la economía dominicana en los momentos presentes.

Con ello procura disipar la percepción pública de una evidente recesión, en el 2009, en la economía dominicana.

Nuevamente yerra nuestro banco y en adición se coloca de espalda a la historia ocupacional en la República Dominicana. Veamos:

### **3.2 Decenios de agudo desempleo**

Según se observa en el cuadro que se plasma más abajo, la República Dominicana padeció de un agudo proceso de desocupación de la fuerza laboral en el extenso período 1960-2009.<sup>13</sup> Al inicio de la década de los noventa la tasa de desempleo era muy elevada, pero cayó en un 50% al iniciarse el siglo XXI. Este desplome, debióse al crecimiento económico que conoció el país en el interregno señalado, que llevó la economía a ocupar brazos que antes estaban ociosos.

---

<sup>13</sup> Véase a Linares, Manuel (2009): *¿Vigencia de la relación de Phillips?* Santo Domingo, R.D., pp. 72-74.

Linares

**Cuadro 1****Tasa de desempleo en la República Dominicana, 1960-2007**

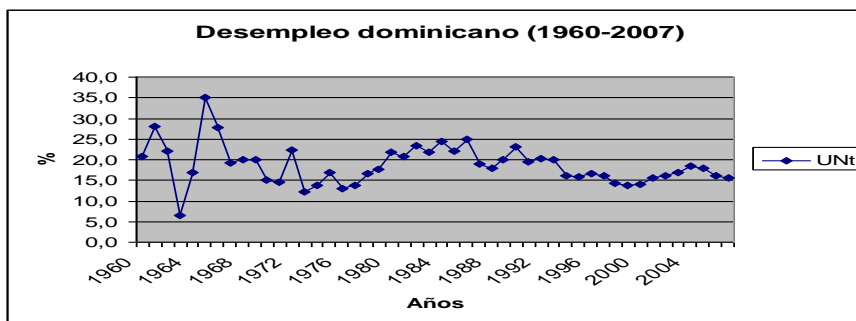
<b>Año</b>	<b>%</b>
1960	20.7
1961	28.0
1962	22.1
1963	6.4
1964	17.0
1965	35.0
1966	27.7
1967	19.3
1968	20.1
1969	19.9
1970	15.0
1971	14.5
1972	22.3
1973	12.3
1974	13.7
1975	16.9
1976	12.9
1977	13.7
1978	16.6
1979	17.6
1980	21.9
1981	20.7
1982	23.3
1983	21.7
1984	24.4
1985	22.0
1986	25.0
1987	19.0
1988	18.0
1989	20.0
1990	23.0

## Aumento del empleo en las palabras...

Año	%
1991	19.6
1992	20.3
1993	19.9
1994	16.0
1995	15.8
1996	16.7
1997	16.0
1998	14.4
1999	13.8
2000	13.9
2001	15.6
2002	16.1
2003	17.0
2004	18.4
2005	17.9
2006	16.2
2007	15.5
2008	14.1
2009	14.9

Fuente: Banco Central de la República Dominicana.

## Gráfico 3



Fuente: Banco Central de la República Dominicana.

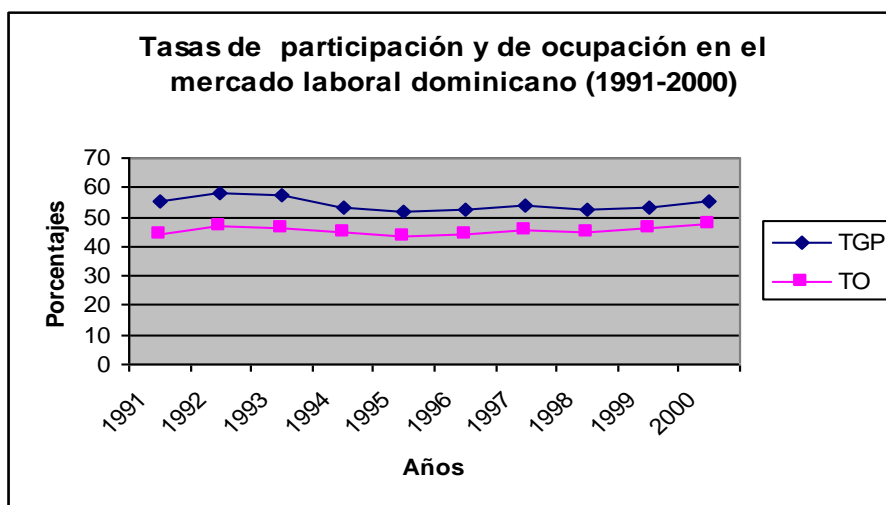
Nota: UNT, tasa de desempleo.

Por otra parte, la causa inmediata de la disminución del desempleo, puede ser localizada en las variaciones de la oferta y la demanda en el mercado laboral. Aparentemente, en la primera mitad del decenio en cuestión, tal descenso obedeció fundamentalmente a una contracción de la oferta laboral que se expresó en un retroceso en la tasa global de participación en dicho mercado. Esta hipótesis encuentra asidero, en adición, en el hecho de que el ritmo de expansión de la población ocupada, fue perdiendo intensidad en la medida que iban pasando los años correspondientes a la primera mitad del decenio de los noventa. Empero, en la segunda mitad, *“(...) la tasa de participación adopta una pendiente positiva, con la cual la tasa de crecimiento de la población incorporada de manera activa a la actividad laboral también se dinamiza. Al mismo tiempo, sin embargo, el número de personas ocupadas eleva su ritmo de crecimiento, consiguiendo superar el desempleo durante ese subperíodo, aunque considerablemente más modesta que la reducción evidenciada en el subperíodo anterior, se corresponde con una mayor capacidad de generación de empleo por parte de la economía”*.<sup>14</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Llama la atención el hecho de que en medio de un contexto macroeconómico, como el que vivió la República Dominicana, en el decenio de los noventa, caracterizado por un aumento sostenido del producto agregado, la tasa global de participación acuse fluctuaciones pronunciadas, sobre todo en los momentos de descensos. Las posibles causas explicativas podrían estar ubicadas en el impacto que están ejerciendo las remesas que envían a sus familiares, los dominicanos radicados en el exterior, y que ayudan considerablemente a sostener el hogar; por tanto diversos miembros de las familias, no acuden activamente al mercado de trabajo.

---

<sup>14</sup> ONAPLAN (2000): “Eficiencia y equidad desde la perspectiva del mercado laboral: una posible interpretación de la experiencia dominicana”. Santo Domingo, R.D., p. 50.

**Gráfico 4**

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana.**

**Nota: TGP, tasa global de participación; TO, tasa de ocupación.**

### **3.3 Modelos econométricos, proyecciones y análisis de sensibilidad ocupacional**

En otro tenor, utilizamos un modelo econométrico lineal para la regresión y proyección de las variables involucradas en la temática estudiada. Realizamos dos regresiones: una, PEA (variable regresada) y el factor tiempo (variable regresora); y dos, población ocupada (variable regresada) y el factor tiempo (variable regresora). La serie histórica utilizada fue 1991-2000.

Resumen de los resultados arrojados en el primer caso:

1) Ecuación lineal estimada	PEA=2,656,840.1	+
2) Error estándar estimado	90,602.552	Tiempo
3) Valores t estimados	ee= (109986.26)	(17725.891)
4) Valor de probabilidad	t= (24.156)	(5.111)
5) Coeficiente de correlación de Pearson	p= (0.000)	(0.001)
6) Coeficiente de determinación	CCP= 0.875	
7) Grados de libertad	$r^2 = 0.766$	
8) Test de la F de Fisher	g de l= 8	
9) Índice de colinealidad	$F_{1, 8} = 26.126$	
10) Durbin Watson	IC= 1 y 4.075	
	DW= 1.236	

Bondad del ajuste. Los coeficientes (2,656,840.1 y 90,602.552) obtenidos de la ecuación de regresión, resultaron estadísticamente significativos. Ambos fueron sometidos a prueba de hipótesis nula, en una prueba de dos colas, con un nivel de confianza de 95% y 8 grados de libertad, equivalente en consecuencia a  $t = \pm 2.306$ , que es inferior a los valores de t calculados. El  $r^2$  indica que el 76.6% de las variaciones de la variable dependiente viene explicado por la variable independiente; es un valor bastante representativo. La razón de varianza, F, para los grados de libertad especificados (1 en el numerador y 8 en el denominador) para 95% de nivel de confianza, arrojó un valor de  $F_{1, 8} = 5.32$ , obviamente inferior a la F calculada, por lo que queda rechazada la hipótesis de ausencia de influencia de la variable independiente sobre la dependiente. Finalmente existe una alta correlación positiva, entre las variables involucradas en el modelo.

Por otra parte, no hay problemas de multicolinealidad ya que los índices de condición (1 y 4.075) resultaron bastantes bajos.

## Aumento del empleo en las palabras...

El estadístico Durbin Watson (1.236) está próximo a 2, lo que indica que no hay problemas de autocorrelación.

Resumen de los resultados arrojados en el segundo caso:

1) Ecuación lineal estimada	$PO = 2,087,751.8 + 95,150.455 \text{Tiempo}$
2) Error estándar estimado	$ee = (79547.187) \quad (12820.19)$
3) Valores t estimados	$t = (26.245) \quad (7.422)$
4) Valor de probabilidad	$p = (0.000) \quad (0.000)$
5) Coeficiente de correlación de Pearson	$CCP = 0.934$
6) Coeficiente de determinación	$r^2 = 0.87$
7) Grados de libertad	$g \text{ de } l = 8$
8) Test de la F de Fisher	$F_{1,8} = 55.085$

Bondad del ajuste. Los coeficientes (2,087,751.8 y 95,150.455) obtenidos en la ecuación de regresión, resultaron estadísticamente significativos. Ambos fueron sometidos a prueba de hipótesis nula, en base a la distribución t, en una prueba de dos colas, con un nivel de confianza de 95% y 8 grados de libertad, equivalente en consecuencia a  $t = \pm 2.306$ , por lo que los valores de t calculados, caen fuera de la región de aceptación.

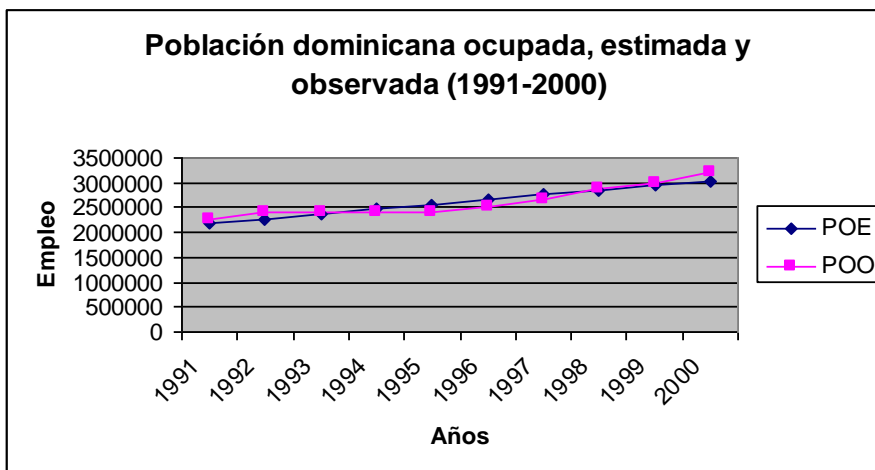
El  $r^2$  indica que el 87.3% de las variaciones de la variable dependiente viene explicado por la variable independiente; es un valor bastante representativo.

La razón de varianza,  $F$ , para los grados de libertad especificados (1 en el numerador y 8 en el denominador) para 95% de nivel de confianza, arrojó un valor de  $F_{1, 8} = 5.32$ , obviamente inferior a la  $F$  estimada, por lo que queda rechazada la hipótesis de ausencia de influencia de la variable independiente sobre la dependiente.

Finalmente existe una alta correlación positiva entre las variables involucradas en el modelo.

He aquí el gráfico que muestra el ajuste:

**Gráfico 5**



**Fuente: Banco Central de la República Dominicana.**

**Nota: POE, población ocupada estimada; POO, población ocupada observada.**

Los resultados obtenidos, de la proyección efectuada, muestran una tendencia favorable, debido a que el desempleo caería de modo significativo.



Aumento del empleo en las palabras...

**Cuadro 2**  
**Proyección del nivel de empleo en la República Dominicana**  
**(2001-2010)**

<b>Años</b>	<b>PEA</b>	<b>Ocupados</b>	<b>Desocupa- dos</b>	<b>Desem- pleo (%)</b>
2001	3,653,468	3,134,407	519,061	14.21
2002	3,744,071	3,229,557	514,513	13.74
2003	3,834,673	3,324,708	509,966	13.30
2004	3,925,276	3,419,858	505,418	12.88
2005	4,015,878	3,515,009	500,870	12.47
2006	4,106,481	3,610,159	496,322	12.09
2007	4,197,083	3,705,310	491,774	11.72
2008	4,287,686	3,800,450	487,226	11.36
2009	4,378,289	3,895,610	482,678	11.02
2010	4,468,891	3,990,761	478,130	10.70

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana, Oficina Nacional de Presupuesto (ONAPRES) y Martí. (1997).**

Claro, siempre y cuando las variables involucradas mantengan la tendencia histórica del decenio de los noventa del siglo XX, que fue el período, excluyendo el año 1990, de mayor provecho en lo que concierne al crecimiento de la economía dominicana. Ahora, si la economía se ve sometida a choques externos e internos, como los ocurridos en el 2003, dicha tendencia se podría ver seriamente alterada.

Ahora hagamos la contrastación respecto al producto agregado, tanto de la PEA como de la población ocupada.

Para el primer caso, partimos de las siguientes informaciones:

Linares

**Cuadro 3****La PEA y el PIB nominal en la República Dominicana (1991-2000)**

<b>Años</b>	<b>PEA</b>	<b>PIB nominal</b>
1991	2,799,249	96,333.0
1992	3,018,192	112,697.7
1993	3,015,946	121,808.3
1994	2,857,209	137,566.4
1995	2,852,737	162,282.6
1996	3,029,524	183,361.2
1997	3,441,457	214,863.7
1998	3,375,010	241,977.1
1999	3,457,399	278,629.6
2000	3,704,818	323,430.3

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana.**

Resumen de los resultados arrojados en el primer caso:

1) Ecuación lineal estimada	PEA= 2,869,886 + 2.211PIB
2) Error estándar estimado	ee= (57,795.168) (0.323)
3) Valores t estimados	t= (49.656) (6.855)
4) Valor de probabilidad	p= (0.000) (0.000)
5) Coeficiente de correlación de Pearson	
6) Coeficiente de determinación	CCP= 0.92 $r^2 = 0.85$
7) Grados de libertad	g de l= 8
8) Test de la F de Fisher	$F_{1, 8} = 46.993$
9) Índice de colinealidad	IC= 1 y 2.479
10) Durbin Watson	DW= 2.479

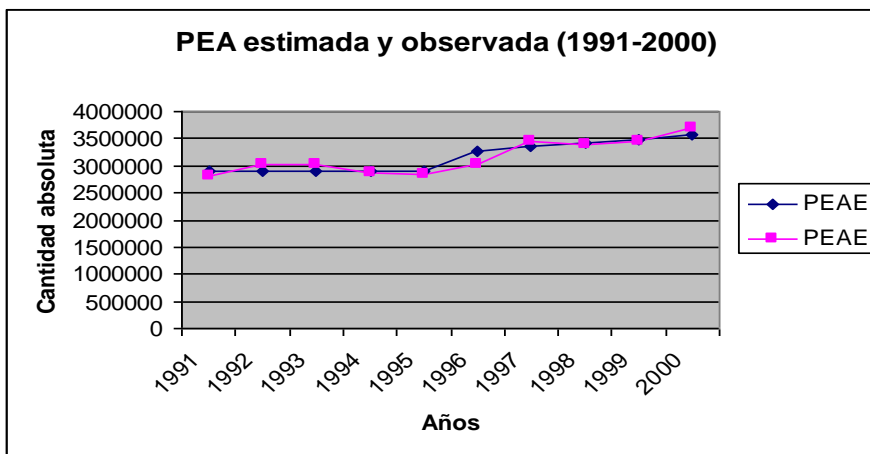
Bondad del ajuste. Los coeficientes 2,869,886 y 2.211 de la ecuación de regresión, resultaron estadísticamente significativos. Ambos fueron sometidos a prueba de hipótesis nula, en base a la distribución

### Aumento del empleo en las palabras...

t, en una prueba de dos colas, con un nivel de confianza de 95% y 8 grados de libertad, equivalente en consecuencia a  $t = \pm 2.306$ , por lo que los valores de t calculados, caen fuera de la región de aceptación. El  $r^2$  indica que el 85% de las variaciones de la variable dependiente viene explicado por la variable independiente; es un valor bastante representativo. La razón de varianzas, F, para los grados de libertad especificados (1 en el numerador y 8 en el denominador) para 95% de nivel de confianza, arrojó un valor de  $F_{1, 8} = 5.32$ , obviamente inferior a la F calculada (46.993), por lo que queda rechazada la hipótesis de ausencia de influencia de la variable independiente sobre la dependiente. Finalmente existe una alta correlación positiva entre las variables involucradas en el modelo.

Por otra parte, no hay problemas de multicolinealidad ya que los índices de condición (1 y 2.479) resultaron bastantes bajos. El estadístico Durbin Watson (2.087) estuvo próximo a 2, lo que indica que no hay problemas de autocorrelación. Estamos frente a buen ajuste como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

**Gráfico 6**



**Fuente: Banco Central de la República Dominicana.**

**Nota: PEA, PEA estimada; PEA, PEA observada.**

Procedamos a trabajar la segunda opción:

b) Resumen de los resultados del segundo modelo:

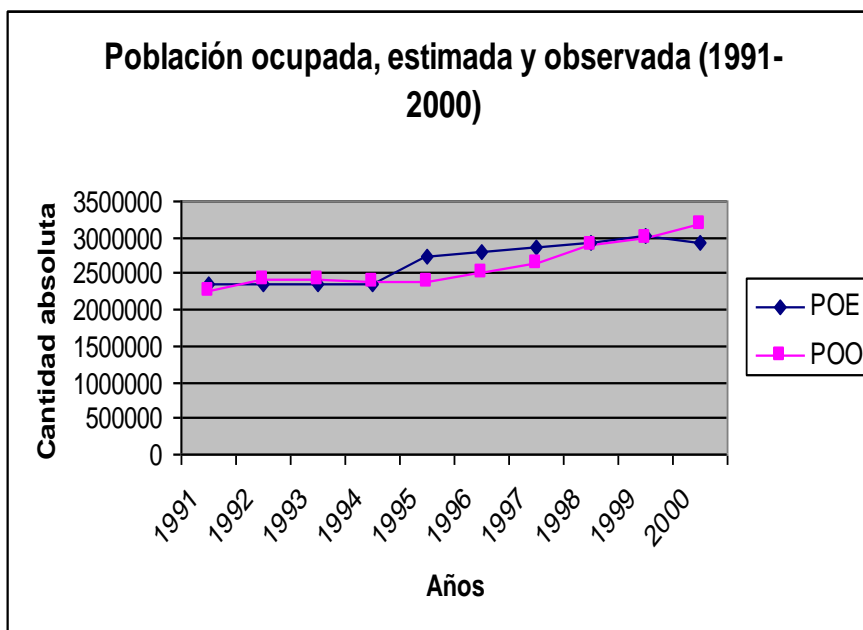
1) Ecuación lineal estimada	PO= 2,328,101 + 2.193PIB
2) Error estándar estimado	ee= (53813) (0.3)
3) Valores t estimados	t= (43.262) (7.303)
4) Valor de probabilidad	p= (0.000) (0.000)
5) Coeficiente de correlación de Pearson	CCP= 0.93
6) Coeficiente de determinación	$r^2 = 0.87$
7) Grados de libertad	g de l= 8
8) Test de la F de Fisher	F1, 8= 53.337
9) Índice de colinealidad	IC= 1 y 2.479
10) Durbin Watson	DW= 1.2

Bondad del ajuste. Los coeficientes 2,328,101 y 2.193 de la ecuación de regresión, resultaron estadísticamente significativos. Ambos fueron sometidos a prueba de hipótesis nula, en base a la distribución t, en una prueba de dos colas, con un nivel de confianza de 95% y 8 grados de libertad, equivalente en consecuencia a  $t = \pm 2.306$ , por lo que los valores de t calculados, caen fuera de la región de aceptación. El  $r^2$  indica que el 87% de las variaciones de la variable dependiente viene explicado por la variable independiente; es un valor bastante representativo. La razón de varianza, F, para los grados de libertad especificados (1 en el numerador y 8 en el denominador) para 95% de nivel de confianza, arrojó un valor de  $F_{1, 8} = 5.32$ , obviamente inferior a la F calculada (53.337), por lo que queda rechazada la hipótesis de ausencia de influencia de la variable independiente sobre la dependiente. Finalmente existe una alta correlación positiva entre las variables involucradas en el modelo.

### Aumento del empleo en las palabras...

Por otra parte, no hay problemas de multicolinealidad ya que los índices de condición (1 y 2.479) resultaron bastantes bajos. El estadístico Durbin Watson (1.2) está próximo a 2, lo que indica que no hay problemas de autocorrelación. Estamos frente a buen ajuste como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

**Gráfico 7**



**Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Nota: POE, población ocupada estimada; POO, población ocupada observada.**

Los resultados obtenidos (proyección) muestran un estancamiento en la solución de la problemática del desempleo, como se puede apreciar en el cuadro 4, como una clara manifestación de la baja elasticidad producto-empleo en la economía dominicana.

Linares

**Cuadro 4**  
**Proyección del nivel de empleo en la República Dominicana**  
**(2001-2010)**

<b>Año</b>	<b>PEA</b>	<b>Ocupados</b>	<b>Desocupados</b>	<b>Desempleo (%)</b>
2001	3,459,564	2,912,978	546,586	15.80
2002	3,493,116	2,946,257	546,859	15.66
2003	3,526,668	2,979,536	547,132	15.51
2004	3,560,219	3,012,814	547,405	15.38
2005	3,593,771	3,046,093	547,678	15.24
2006	3,627,323	3,079,372	547,951	15.11
2007	3,660,875	3,112,650	548,225	14.98
2008	3,694,427	3,145,929	548,498	14.85
2009	3,727,979	3,179,208	548,771	14.72
2010	3,761,530	3,212,486	549,044	14.60

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana, Oficina Nacional de Presupuesto (ONAPRES) y Martí. (1997).**

Ahora procederemos a exponer un modelo de regresión lineal, del tipo log-lineal, con el objeto de verificar la elasticidad producto-empleo, con informaciones del Banco Central, correspondiente al período 1991-2000.

$$L = a\text{PIBR}^b,$$

donde

L= empleos;

PIBR= producto interno bruto real;

a= constante;

b= elasticidad del empleo con respecto al producto agregado;

## Aumento del empleo en las palabras...

En esta función,  $L = aPIBR^b$  es evidente que la relación entre el empleo, con el producto agregado, es no lineal. Empero, si se transforma, dicho modelo, mediante la función logarítmica, obtenemos:

$$\ln L = \ln(a) + (b)\ln PIBR$$

Luego, el modelo que estamos ensayando, adquiere los ribetes propios de un modelo lineal en los parámetros, y por tanto de regresión lineal, del tipo log-lineal.

Estos fueron los resultados:

1) Ecuación lineal estimada	$\ln L = \ln 3.963 + 0.4 \ln PIBR$
2) Error estándar estimado	ee = (0.255)      (0.032)
3) Valores t estimados	t = (15.539)      (12.326)
4) Valor de probabilidad	p = (0.000)      (0.000)
5) Coeficiente de correlación de Pearson	CCP = 0.892
6) Coeficiente de determinación	$r^2 = 0.796$
7) Grados de libertad	g de l = 39
8) Test de la F de Fisher	$F_{1,39} = 151.936$
9) Índice de colinealidad	IC = 1 y 27.51
10) Durbin Watson	DW = 0.336

Bondad del ajuste. Bajo la hipótesis nula de que el verdadero valor del intercepto poblacional es cero, la probabilidad exacta de alcanzar un valor t mayor o igual a 15.539 es 0.000.

Luego, si rechazamos esta hipótesis nula, la probabilidad que se cometa un error tipo I (probabilidad de rechazar la hipótesis cuando es verdadera) es cero; de aquí que podemos aseverar que el

verdadero intercepto poblacional es distinto de cero; queda rechazada la hipótesis nula.

En el caso de la hipótesis nula, en referencia a que el verdadero valor del coeficiente de la pendiente es cero, la probabilidad exacta de alcanzar un valor  $t$  mayor o igual a 12.326, es 0.000. Luego, si rechazamos esta hipótesis nula, la probabilidad de que se cometa un error tipo I (probabilidad de rechazar la hipótesis cuando es verdadera) es cero, de aquí que podemos aseverar que el verdadero coeficiente de la pendiente es diferente de cero; queda rechazada la hipótesis nula.

El  $r^2$  indica que el 79.6% de las variaciones de la variable dependiente viene explicado por la variable independiente.

La razón de varianzas,  $F$ , para los grados de libertad especificados (1 en el numerador y 39 en el denominador) para 95% de nivel de confianza, arrojó un valor de  $F_{1, 39} = 3.978$ , inferior a la  $F$  calculada (151.936), por lo que queda rechazada la hipótesis de ausencia de influencia de la variable independiente sobre la dependiente.

En la función estimada,  $b$ , equivale a 0.41, y representa la elasticidad del empleo, con respecto al producto agregado, es decir, mide el cambio porcentual en el empleo (0.41%) debido, a una variación del 1% en la variable independiente, quiere decir que el empleo es inelástico con respecto al cambio en el producto.

Este tipo de hallazgo no es ponderado en las publicaciones politiqueras del Banco Central.

Entrado el siglo XXI, nuevas investigaciones al respecto son también contundentes. *“Entre 1991 y 2006, -dice el PNUD- el Producto Interno Bruto (PIB) se multiplicó por 2.55 mientras que el empleo generado aumentó sólo 1.58 veces. Estos valores denotan una elasticidad empleo/producto promedio de 0.52, es decir, por cada*



### Aumento del empleo en las palabras...

*uno por ciento de crecimiento del PIB, la cantidad de personas ocupadas apenas crecía a la mitad. Cálculos más refinados de la SEEPyD confirman esta tendencia. En efecto, con base en los datos de panel para el período 1991-2006, se pudo calcular la variación en las elasticidades empleo/producto por sector económico y por período quinquenal. La conclusión es que la elasticidad empleo/producto decreció quinquenalmente entre 1991-1995 y 2000-2006, y en el último período llegó a ser menor a una quinta parte del primero (...)*<sup>15</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

En referencia precisamente al estudio a que hace alusión, arriba, el PNUD, en la página 97 de *Política social. Capacidades y derechos*, encontramos un cuadro, Anexo V.1, referido a la elasticidad empleo/producto en la economía dominicana (1991-2006), donde aparecen cifras escalofriantes: para el período 1991-1995, el coeficiente elasticidad empleo/producto fue de 0.80217, desciende a 0.66497 para el período 1996-1999 y se desploma a 0.14032 para el período 2000-2006, es decir, frente al crecimiento en 1%, por ejemplo, del PIB, el empleo aumentaría en 0.8% en el período 1991-1995, pero ya en el período 2000-2006, el crecimiento del PIB en 1%, apenas generaba un aumento de 0.14% en el empleo. El aumento del empleo es prácticamente insensible al crecimiento del producto agregado.

### 3.4 Juicios críticos

A pesar de que la tasa de desempleo estuvo descendiendo en el decenio de los noventa, no se puede negar que la economía dominicana exhibe cantidades elevadas de ociosidad involuntaria de su fuerza de trabajo.

---

<sup>15</sup> PNUD, publicación citada, p. 5.

**Cuadro 5**  
**Balance de oferta, demanda y desempleo en la República Dominicana (1991-2000)**

<b>Año</b>	<b>PEA</b>	<b>Ocupados</b>	<b>Desempleados</b>	<b>Desempleo (%)</b>
1991	2,799,249	2,251,709	547,540	19.56
1992	3,018,192	2,406,398	611,794	20.27
1993	3,015,946	2,416,649	599,297	19.87
1994	2,857,209	2,400,587	456,622	15.98
1995	2,852,737	2,400,681	452,056	15.85
1996	3,029,524	2,523,781	505,743	16.69
1997	3,441,457	2,652,035	789,422	22.94
1998	3,375,010	2,888,950	486,060	14.40
1999	3,457,399	2,979,492	477,907	13.82
2000	3,704,818	3,190,511	514,307	13.88

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana, Oficina Nacional de Presupuesto (ONAPRES) y Martí (1997).**

Este desajuste que exhibe el mercado laboral dominicano, no es privativo de la República Dominicana, y en adición, es de naturaleza estructural idéntico al existente en el subcontinente latinoamericano. *“En América Latina –escribe la CEPAL- el desajuste del mercado laboral es estructural, dado que funciona con un elevado porcentaje de la fuerza de trabajo ya sea desocupada o en actividades de baja productividad, de tipo informal. Las cifras muestran que el déficit básico de trabajo decente (desempleo más empleo informal como proporción de la PEA total de la región) declinó desde el 48.3% en 1950 al 35.8% en 1980, para aumentar posteriormente al 48% en 2000, como resultado de las reformas y las políticas de apertura de los países (...) El aumento del déficit básico de trabajo decente resultó en un incremento significativo de las migraciones internacionales de mano de obra no calificada o semicalificada de la región, especialmente a Estados Unidos. Se estima que actualmente en este país hay diez millones de trabajadores de origen latinoamericano y del Caribe, número equivalente al 4.6% de la*

## Aumento del empleo en las palabras...

*PEA total de la región. Dicho de otro modo, el déficit de trabajo decente, que es alto, sería mayor si no hubiera aumentado el contingente de emigrantes*".<sup>16</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). El déficit básico de trabajo decente en la República Dominicana, históricamente ha sido muy alto. Decae en el lapso 1962-1979, pero al iniciarse el decenio de los ochenta, dicho indicador se robustece al calor de los choques experimentados por la economía dominicana, para concluir el siglo XX, con porcentaje altísimo de más de 50%.

Esta situación se podría complicar en el futuro, pues investigaciones en el campo de la economía laboral dan cuenta de cambios que se vienen operando en la demanda de trabajo, hacia la contratación de trabajo calificado, en un país donde todavía la tasa de analfabetismo es de un 16%.<sup>17</sup>

El panorama se complica un poco más, cuando hacemos conciencia de que en el mercado de trabajo dominicano, se advierte un movimiento sindical prácticamente en extinción; endurecimiento del paro de la fuerza de trabajo; trabajos mal pagados, jornadas parciales de trabajo; crecimiento más rápido de la oferta de trabajo que la demanda de trabajo; estancamiento de la tasa de ocupación de la economía en un porcentaje inferior al 48%; deterioro de la

---

<sup>16</sup> OIT (2002): "América Latina y el Caribe, migraciones internacionales y mercado de trabajo global". Panorama laboral 2002. INTERNET. [http://www.oit.org.pe/prortal/documento/te4\\_migraciones.l.pdf](http://www.oit.org.pe/prortal/documento/te4_migraciones.l.pdf); consultado el 11 de junio de 2007; p. 4.

<sup>17</sup> Prontamente tendremos esta situación, en pleno auge, en la República Dominicana, dentro del sector manufacturero, dado que con motivo del TLC firmado por EE.UU.-CA-RD, tendrá que impulsar el cambio tecnológico y exponerse todavía más a la liberalización comercial, los dos agujones que han provocado cambios relevantes en la estructura laboral, verbigracia, en el sector manufacturero mexicano, claramente explicado por Liliana Meza González, en su trabajo "Apertura comercial y cambio tecnológico. Efectos en el mercado laboral mexicano", revista El Trimestre Económico, Vol. LXX (3), México, julio-septiembre de 2003, Núm. 279, pp. 457-505.

elasticidad producto-empleo en el decenio de los noventa comparada con la prevaleciente en los ochenta; los sectores rezagados de la economía pierden espacio en la absorción de mano de obra, mientras que los dinámicos absorben relativamente mayor cantidad de fuerza trabajo; la población ocupada en la zona urbana se ha ido expandiendo, no así en la zona rural; la informalidad laboral se extiende: 7 de cada 10 empleos que generó la economía, en el decenio de los noventa, correspondieron a empleos en el sector informal; bajo nivel educativo de la población ocupada: 6 de cada 10 personas ocupadas o no tenía educación o su nivel educativo no pasaba de primaria; y discriminación contra la mujer: el desempleo es aproximadamente tres veces mayor en las mujeres que en los hombres.<sup>18</sup>

En los últimos 20 años las remuneraciones reales del factor trabajo, en particular en los años ochenta, manifestó una tendencia decreciente, a causa de la década pérdida que afectó al subcontinente latinoamericano y especialmente a la República Dominicana.

**Cuadro 6**  
**Evolución del salario mínimo promedio real dominicano\* (1980-1999)**  
**(Índices 1980= 100)**

Año	Empresas**			Zonas Francas	Sector Público	Trabajadores del Campo
	Grandes	Medianas	Pequeñas			
1980	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1982	82.4	82.4	82.4	82.4	82.4	82.4
1986	83.0	83.0	58.1	83.0	83.0	-
1990	77.3	52.8	49.7	73.7	48.4	-

<sup>18</sup> Lizardo, J.; Reyes, R. y otros (2001): *Articulación de las políticas económicas y sociales*. Impresión Mediabyte. Santo Domingo, R.D., pp. 187-200.

## Aumento del empleo en las palabras...

Año	Empresas**			Zonas	Sec-	Traba-
1994	101.5	65.2	58.7	75.2	51.5	-
1996	93.2	66.7	60.1	77.9	47.0	71.5
1999	102.5	71.6	63.8	80.6	57.5	76.7

**Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana.**

**\*Salarios nominales deflactados por el IPC.**

**\*\*Grandes empresas: capital de 500,000 pesos en adelante; medianas: de 200,000 a 500,000 pesos y pequeñas de menos de 200,000 pesos.**

Así, los asalariados dominicanos, atestigua la CEPAL, durante los ochenta, vieron reducirse sus remuneraciones reales en una banda que iba desde 25% a 51%, dependiendo del tamaño de la empresa en donde laboraban, de si pertenecían al sector público o al sector privado, o bien si se trataba de asalariados agrícolas. La contracción tocó fondo en 1991, año en que se sintió la fuerte recesión económica y el programa de ajuste que la siguió. A partir de entonces los salarios mínimos mostraron una recuperación sostenida.

Desde la visión neoclásica, las pérdidas en las percepciones reales de los asalariados en los años ochenta y que se extiende casi al primer lustro de los noventa, resulta del necesario proceso de ajuste que tenía que sobrevenir en el mercado laboral, buscando el salario real de equilibrio que permitiese la absorción de una mayor cantidad de fuerza de trabajo. Pero lo que resulta extraño es que la reducción del paro si bien se ha manifestado desde el 1991, en verdad no se ha reflejado con toda la intensidad que las circunstancias demandaban. Ello no hace sino poner de manifiesto que probablemente se esté manifestando todo un conjunto de causas en la generación del paro, que trasciende al nivel de salario real como factor explicativo, casi exclusivo, desde la visión neoclásica, de la oferta y demanda de trabajo.

Respecto al dispositivo legal del mercado laboral dominicano, éste se venía rigiendo por el Código Trujillo de Trabajo de 1951, hasta los primeros años de la década de los noventa. Sin embargo, en mayo de 1992 se aprueba un nuevo código, que de acuerdo a algunos entendidos introduce rigideces en el mercado laboral dominicano, en los campos de contrataciones y despido, nacionalidad de empleados, terminación de los contratos de trabajo, huelga, negociación y contratación colectiva, legislación de salario mínimo y arbitraje de los ministerios oficiales en la solución de conflictos laborales. En cada uno de esos campos se introdujeron términos y consideraciones bastantes favorables a los trabajadores, que se entienden conducen al alza del coste laboral y por tanto a un debilitamiento del esfuerzo empresarial en la generación de empleos.

Desde la óptica empresarial se advierte que el número de casos en que se puede aplicar el desahucio fue ampliado de dos a cinco, el radio de acción del auxilio de cesantía, también fue extendido, haciendo más pesado el costo del desahucio, aumentó a un 80% el porcentaje de los trabajadores de la empresa que deben ser dominicanos, establecimiento del fuero sindical y facilidad para formar sindicatos aun en aquellas áreas en que estaban prohibidas (zonas francas industriales), prohibición a la empresa para contratar nuevos trabajadores en caso de huelga, legalización del salario mínimo que en la medida que aumenta por encima de la productividad del factor trabajo, ocasiona reducción de puestos de trabajos y presencia del elemento corruptivo en los organismos estatales y tribunales vinculados con el mundo del trabajo, lo que provoca acciones institucionales y legales en perjuicio de las empresas que ven aumentar sus costes laborales.

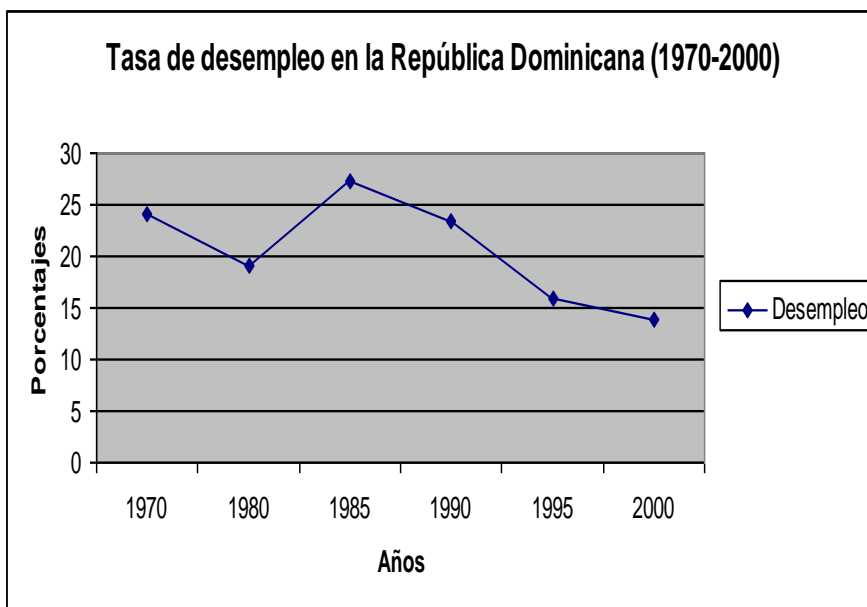
El Estado dominicano, sirvió de factor legitimizante de la práctica contencionista del salario real, a fin de garantizar la rentabilidad empresarial privada y estimular la creación de puestos de trabajo en el ámbito privado.

### Aumento del empleo en las palabras...

Trujillo en el 1930, mediante su política económica de emergencia, redujo el salario obrero público (igualmente a escala privada) y lo congeló; en el régimen de los 12 años (1966-1978), el salario mínimo se mantuvo estático en RD\$60 por mes, para en la postrimería de la década alcanzar los RD\$90 y durante la década perdida el aparato estatal fue clave en la contención de la exigencia obrera por alzas salariales, aunque a pesar de ello, el sector laboral obtuvo algunos aumentos nominales de salarios en dicho decenio.

En todos estos momentos históricos el ejercicio coactivo estatal siempre estuvo presente para mantener en niveles deprimidos el salario real.

**Gráfico 8**



**Fuente: Banco Central de la República Dominicana.**

Sin lugar a dudas el desempleo en la República Dominicana ha ido descendiendo (gráfico 8), durante el período bajo estudio, fruto principalmente del declinar del desempleo cíclico, puesto que en el decenio de los noventa, la economía dominicana creció formidablemente. A pesar de ello no hemos disfrutado todavía de una tasa de desempleo inferior al 10%. Tenemos un rezago respecto al promedio en América Latina, y a las tasas prevalecientes en la economía norteamericana<sup>19</sup>, nuestro principal socio comercial, a causa de la incompetencia de los gobiernos constitucionales que hemos tenido para formular una correcta política de creación de empleo, pero también ha influido la rigidez de la elasticidad producto-empleo y los continuos choques internos y externos que experimenta la economía doméstica. Y lo que es aún más grave, la seguridad social dominicana, explicitada en la ley 87-01, no estipula prestación alguna, como forma de mitigar las penurias materiales y espirituales que usualmente sufre el desempleado, riñendo con postulaciones elementales de la OIT, al respecto. “(...) *En el caso que nos ocupa, la seguridad social crea diversos regímenes de protección cuyos propósitos generales están orientados a conceder un beneficio monetario al trabajador cesante que reúne ciertos requisitos, a fin de reparar, parcial y temporalmente, el ingreso perdido, garantizándole cierto nivel de vida mientras busca nueva ocupación y pueda reinsertarse en el mercado laboral. Estos propósitos se hacen efectivos por medio de las prestaciones de desempleo*”.<sup>20</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

---

<sup>19</sup> Mientras que en los Estados Unidos, en el año 1999, la tasa de desempleo apenas era de 4.2%, en la República Dominicana se situaba en 13.82%, tres veces mayor. Aparentemente la economía dominicana sufre de “rigidez institucional” para la creación de puestos de trabajos; véase el artículo, de Ronald Schettkat, “Are institutional rigidities at the root of European unemployment?”, que aparece en *Cambridge Journal of Economics*, volumen 27, number 6, november 2003, donde el autor citado examina esta problemática, comparando varias economías, como la alemana y la norteamericana.

<sup>20</sup> Holder, A. (2000): *La protección al desempleo en el contexto de la seguridad social*, pp. 17-18.



### Aumento del empleo en las palabras...

Por otra parte, “(...) Durante las últimas dos décadas, más de un quinto de la PEA fue clasificada bajo la categoría de abiertamente desempleada. El desempleo abierto se incrementó durante todos los períodos de ajuste macroeconómico; asimismo, aumentó el empleo informal, como medio para suplir las necesidades humanas básicas, dadas las severas condiciones económicas que afectan a los pobres y a sectores de la clase media durante dichos períodos. De acuerdo a estadísticas recientes, el subempleo alcanzó niveles alarmantes, cercanos al 40% de la PEA, y las posteriores reactivaciones económicas desencadenaron presiones inflacionarias que redujeron los salarios reales. Todo este proceso ha conducido a un círculo vicioso en el área laboral y salarial (...)”<sup>21</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

### 3.5 Dinámica coyuntural

¿Cuál fue la dinámica coyuntural que empujó el nivel de desempleo, en la República Dominicana, hacia un 20%, en los primeros años del siglo XXI?

En el subperíodo 1984-1986 el nivel de desempleo fue muy alto, alcanzando en el 1986 un pico de 28.7%. Específicamente, conforme a la Encuesta de Ingresos y Gastos de las Familias, llevada a cabo por el Banco Central, en el 1984, se encontró que “(...) la tasa de desocupación por municipios... en once de ellos esta tasa supera al 30%, como sucede en los municipios de Higuey, Azua, San Francisco de Macorís, Altamira, San José de las Matas, Puerto Plata, Duvergé, Tamboril, Pedro Santana, Villa Altagracia, Laguna Salada, donde las tasas varían entre 31.1% en el municipio de

---

<sup>21</sup> Vaitsos, C. (1993): “Una estrategia integral de desarrollo”. Documento preparado para la R.D., Santo Domingo, R.D., p. 43.

*Duvergé y 47.3% en el municipio de Villa Altagracia (...)*<sup>22</sup>  
(Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Este comportamiento coincidió con un lento crecimiento del PIB en el 1984, de apenas 1.25%, y una recesión en el 1985 ya que el PIB real decreció en 2.2%. La caída del PIB en el 1985 obedeció principalmente a la aplicación de una política económica restrictiva, derivada del choque de la deuda externa y el cumplimiento de los acuerdos con el FMI.

**Cuadro 7**  
**Tasa de ocupación dominicana (1991-2000)**  
(%)

<b>Año</b>	<b>Tasa de ocupación</b>	<b>Variación</b>
1991	44.3	-
1992	46.6	5%
1993	46.0	-1.3%
1994	44.8	-2.6%
1995	43.7	-2.45%
1996	44.3	1.37%
1997	45.4	2.48%
1998	45.1	-0.66%
1999	46.1	2.22%
2000	47.6	3.25%

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana.**

La oferta monetaria real creció pálidamente en el 1984 y cae en 6% en el 1985. El gasto real del gobierno central disminuyó en el 1985 en casi 20% (véase el cuadro 8).

<sup>22</sup> Rosario Mota, G. (1984): "Tasa de desempleo en la República Dominicana. Oferta de mano de obra y tasa de desempleo". Revista de Estudios Económicos del Banco Central de la República Dominicana. Vol. 4, No. 1, enero 1987, p. 53.

Aumento del empleo en las palabras...

**Cuadro 8**  
**Gasto público dominicano y oferta monetaria reales (1983-2000)**  
**(En RD\$)**

<b>Año</b>	<b>Gasto real*</b>	<b>Variación Porcentual</b>	<b>Oferta monetaria* real</b>	<b>Variación Porcentual</b>
1983	1,414.49		1,194.41	-
1984	1,136.40	-19.66	1,227.67	2.78
1985	1,299.90	14.39	1,153.65	-6.03
1986	1,502.33	15.57	1,687.66	46.29
1987	1,809.84	20.47	1,155.53	-31.53
1988	1,720.48	-4.94	1,656.11	43.32
1989	1,588.26	-7.69	1,549.35	-6.45
1990	1,044.69	-34.22	1,209.73	-21.92
1991	1,375.04	31.62	1,480.57	22.39
1992	2,158.54	56.98	1,774.20	19.83
1993	2,545.23	17.91	2,012.89	13.45
1994	2,335.09	-8.26	1,692.07	-15.94
1995	2,284.44	-2.17	1,864.90	10.21
1996	2,553.09	11.76	2,270.89	21.77
1997	3,082.48	20.74	2,486.48	9.49
1998	3,238.04	5.05	2,419.45	-2.70
1999	3,644.67	12.56	2,794.06	15.48
2000	3,645.38	0.02	2,304.92	-17.51

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana y Martí (1997).**

**\*Estas variables fueron deflactadas por el IPC (1984=100).**

Ello alentó la recesión<sup>23</sup> y contribuyó a elevar los tipos de interés. El hecho de que las autoridades aplicaran una política de estabilización

<sup>23</sup> De hecho, esta afirmación aparenta chocar con el precepto clásico humista de la neutralidad del dinero sobre variables reales, en el largo plazo. Sánchez Fung, J. (1998), en su investigación "Neutralidad monetaria: un análisis econométrico para

restrictiva, en extremo, deja entrever que trazaron como norte central atacar el proceso inflacionario que también sacudía a la sazón a la economía dominicana, pues la tasa de inflación prácticamente hizo explosión en 1984-1985, alcanzando un promedio de 35%.

En el 1986 la economía se estabiliza, la inflación cae a 4.40% y la producción real crece en 3.52%, en cambio, la tasa de desempleo antes que descender alcanza un pico en la década: 28.7%; es como si estuviésemos frente al canje de una menor tasa de inflación, por un nivel más elevado de desempleo. Por otro lado, tenemos que hay una recuperación del crecimiento del PIB, que debió impedir, al menos, un repunte del desempleo. Esta aparente paradoja puede tener las siguientes explicaciones: la esperada reducción del desempleo, ante el aumento del producto real, actuó con cierto rezago o simplemente el aumento del gasto público real, si bien contribuyó a elevar el PIB, trajo consigo el efecto expulsión del gasto privado en su componente inversión (crowding-out)<sup>24</sup>, principalmente, pues el ascenso de la renta eleva la demanda de dinero y por tanto los tipos de interés.

Así, la inversión privada real en el 1986 alcanzó un monto de RD\$448.1 millones, lo que representó una recuperación con respecto al logrado en el 1985, RD\$339.4 millones, pero se mantuvo por debajo al que había alcanzado en el 1984, RD\$505.2. El efecto expulsión se hizo presente, amortiguando el efecto multiplicador del gasto público real y por consiguiente su potencialidad para generar

---

el caso de la República Dominicana”, valida la hipótesis señalada; sin embargo, Pérez Ducy, E. (2003), en su investigación “Neutralidad monetaria en República Dominicana”, encuentra resultados contradictorios con la hipótesis, en el corto plazo, aunque también la valida en el largo plazo.

<sup>24</sup> Respecto al crowding-out, J. Neville, en su ensayo *Fiscal policy*, argumenta que éste va de la mano con los déficits gemelos (déficit fiscal y déficit comercial), de modo que el incremento de los gemelos, causa una caída en el gasto privado de inversión, casi del mismo tamaño del incremento del déficit; asimismo, el endeudamiento gubernamental, para financiar el déficit, obliga a un aumento en las tasas de interés, reduciendo la inversión privada (Neville, J. -2003-: “Fiscal policy”. *Postkeynesian economics*. Printed in Great Britain, pp. 149-150).

### Aumento del empleo en las palabras...

nuevos empleos productivos. Ya para el 1987 la economía se recupera plenamente de la recesión, creciendo el PIB en 10.12%, en los años subsiguientes su crecimiento se desacelera rápidamente y finalmente en el 1990 el PIB cae en 5.45%.

La política fiscal expansiva aplicada por las autoridades en el 1987, que en el corto plazo alentó de una manera formidable la producción de bienes y servicios, en el mediano plazo tuvo una repercusión muy desfavorable en los precios, puesto que la inflación se desbocó alcanzando un pico de 79.92% en el 1990, poniendo al descubierto un efecto expulsión devastador; con el agravante de que todavía en el 1990 la tasa de desempleo era bastante elevada: 23.3%.

La década de los noventa, permeada por una política de ajuste, tanto coyuntural como estructural, se desembaraza de la alta inflación de los ochenta y la economía transita una senda de crecimiento sostenido del PIB. El esquema Phillips, ahora no aplica. Simplemente coexisten bajas tasas de inflación, con una reducción de la tasa de desempleo, situándose en 13.9% en el año 2000.

La política económica aplicada en los noventa, que contextualizó la reducción simultánea del desempleo y la inflación, no posee nada de mágica. Hubo una gran conjunción de factores internos y factores externos favorables, en especial el crecimiento de la economía norteamericana y la ausencia de prolongados shocks de los precios del petróleo. Durante todo este período si bien los tipos de interés aumentaron y la tasa de interés activa real era elevada, el efecto-expulsión de la expansión fiscal, ya no hizo estragos en el cuerpo económico, como en el decenio de los ochenta, atestiguando la aplicación de una política monetaria acomodaticia.

De todos modos la tasa de ocupación de la economía dominicana, en el decenio de los noventa, lució relativamente estancada, a pesar de que en dicho período se produjo un crecimiento sostenido del PIB,

amparado en un contexto de estabilidad macroeconómica. De donde se infiere que la elasticidad producto-empleo, en el período citado, fue un tanto rígida; ciertamente por cada punto porcentual que aumentara el PIB, se refleja apenas en un 0.2% en la tasa de ocupación, de conformidad con el análisis de regresión producto empleo.

Adentremos el análisis en elementos más concretos, como la oferta y demanda de trabajo. *“Es bien sabido que la evolución de la oferta laboral obedece a tendencias de largo y de corto plazo. Aparte de la tendencias demográficas, entre las primeras se encuentran procesos que tienden a aumentar la participación laboral, como cambios socioculturales que favorecen la incorporación creciente de las mujeres al mercado de trabajo, así como factores que tienden a reducir la tasa global de participación, como la extensión de la permanencia de los y las jóvenes en los sistemas educativos y la expansión de los sistemas de pensiones. Las segundas se basan en las necesidades económicas de los hogares y su reacción a la evolución de la actividad económica y a la oportunidades percibidas en el mercado de trabajo”*.<sup>25</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

En la economía dominicana existe una elevada correlación entre el crecimiento económico y la generación de empleo (demanda laboral), manifestada por la variación de la tasa de ocupación. Como se puede apreciar, el nivel de empleo discurrió en estrecha asociación con la actividad económica; hecho que viene determinado por dos razones principales: en primer lugar, la mayor parte del empleo generado es empleo asalariado y en segundo lugar, la contratación de mano de obra de parte de las empresas depende de su producción y de las expectativas que ellas se formen de la coyuntura económica en curso.

---

<sup>25</sup> CEPAL (2002): *Estudio económico de América Latina y el Caribe, 2001-2002*. Naciones Unidas. Santiago de Chile, p. 86.

### Aumento del empleo en las palabras...

Respecto a la oferta de trabajo, se puede apreciar dos momentos claramente diferenciados: en un primer momento la oferta de trabajo no evolucionó conforme a la actividad económica, pues mientras el PIB creció positivamente, aquélla lo hizo negativamente. Este comportamiento tiene su explicación en la verificación de varios hechos: en los primeros años del decenio se arrastraba la agria disputa electoral verificada en mayo de 1990 que llenó de desaliento a la juventud dominicana, concertación de un acuerdo con el FMI, ejecución de una política económica de estabilización e inicio de la reforma estructural de la economía. Una parte de la fuerza laboral intensificó los viajes ilegales hacia la nación norteamericana. En el segundo momento, la oferta de trabajo evolucionó a la par de la actividad económica, como resultado de que en la segunda mitad del decenio prevalecen los factores de mejoría de oportunidades engendradas por un impresionante incremento real del PIB.

### **3.6 ¿Cuáles factores alientan el fortalecimiento del desempleo?**

Ahora bien, independientemente del esfuerzo dominicano por aminorar el paro, éste persiste, ¿cuáles factores contribuyen a su endurecimiento? En primer lugar, un segmento de la fuerza laboral dominicana, sobre todo la que recién ingresa en la PEA, tiende a presentar un tipo de formación que probablemente no se encuentra a tono con las exigencias de las unidades productivas de hoy, que claman por trabajadores con una mayor preparación. Hay un desempleo tecnológico, hay un desempleo estructural; en segundo lugar, la intromisión del Estado dominicano en el mercado laboral, promulgando leyes o decretos de salarios mínimos, presiona hacia la contracción la demanda de trabajo en dicho mercado, en la medida que obliga a muchas empresas de baja productividad y poca inserción en los mercados competitivos a mantener niveles salariales que desbordan sus posibilidades de contratación y rentabilidad. “(...) *Pero dada la considerable heterogeneidad de los puestos de trabajo y de los trabajadores, la regulación pública de los salarios puede*

*contribuir, ciertamente, a los desajustes de la demanda y la oferta en el mercado de trabajo y, por lo tanto, a acentuar el paro de los trabajadores no cualificados e incapacitados, así como el de los trabajadores de las regiones geográficas en declive (...)*<sup>26</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Los salarios de eficiencia<sup>27</sup> se están verificando en algunas áreas de la economía dominicana, de alta tecnología, particularmente en el sector servicio (telecomunicaciones, turismo, banca y otros); sectores en los cuales las empresas en ocasiones se disputan el personal más calificado ofreciendo salarios mayores a los prevalecientes en el mercado, con la esperanza de conquistar o retener el personal más calificado, propiciando un contexto negativo ante el trabajador desempleado, que hipotéticamente hablando tendría que desarrollar las mismas horas de trabajo por un salario inferior al que obtiene el trabajador titular. El paro es pues estimulado. En efecto “(...) Algunos tipos de teorías de los salarios de eficiencia (...) se basan esencialmente en la idea de que las empresas están dispuestas a pagar un salario superior al hipotético que vacía el mercado con el fin de reclutar buenos trabajadores, con el fin de reducir los incentivos para marcharse o con el fin de inducir a los trabajadores a trabajar eficazmente. Si la empresa ofrece un salario inferior al vigente que cobran sus trabajadores, los parados no pueden comprometerse a ofrecer la misma cantidad de trabajo (medida en unidades de eficiencia) que el trabajador titular existente. Los problemas de selección adversa o riesgo moral impiden que se comprometan. (...) De acuerdo con algunas versiones de la teoría de los salarios de

---

<sup>26</sup> Lindbeck, A. (1994): *Paro y macroeconomía*. Alianza Editorial, S.A. Madrid, p. 33.

<sup>27</sup> “Las teorías que tienen en cuenta esta posibilidad, a saber, que las subidas salariales pueden aumentar la productividad, se denominan teorías de los salarios de eficiencia. Un salario de eficiencia es aquel que minimiza el coste salarial del empresario por unidad efectiva empleada de servicio de trabajo.” (McConnell, C.; Brue, S.; y Macpherson, D. -2003-: *Economía laboral*. McGraw Hill, España, p. 285). (Comillas y cursiva son nuestras).



### Aumento del empleo en las palabras...

*eficiencia, con este salario hay necesariamente paro, ya que éste constituye, en ese caso, un mecanismo disciplinario que impide al trabajador eludir sus obligaciones y marcharse (...)*<sup>28</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

La tara del coste de rotación laboral contribuye igualmente con el paro, por lo que los trabajadores que están ocupados tienen ventajas sobre los externos (desempleados). *“Se considera que los trabajadores internos son asalariados titulares con experiencia cuyo puesto está protegido por los costes de la rotación laboral; los trabajadores externos son parados o trabajadores que tienen un puesto de trabajo poco seguro en el sector informal (secundario) de la economía (...) Tal vez el tipo más evidente de coste de la rotación laboral es el coste tradicional de contratar y despedir trabajadores. Por lo que se refiere a la contratación, comprende los costes de la búsqueda, la selección, las negociaciones y la formación de los trabajadores recién contratados. Por lo que se refiere al despido, comprende la indemnización por despido y los procedimientos de despido posiblemente costosos (...) El segundo tipo de coste de la rotación laboral se debe a que los trabajadores internos pueden negarse a cooperar con los trabajadores externos que tratan de conseguir trabajo ofreciéndose a cambio de unos salarios inferiores a los que perciben los primeros (...)*<sup>29</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

En adición a todo lo arriba establecido, resulta que al comparar las tasas de desocupación prevaleciente en la República Dominicana, con la de América Latina, surgen mayores preocupaciones, habida cuenta de que en el contexto latinoamericano la desocupación persistentemente no llega a 10%, mientras que la dominicana persistentemente nunca es inferior a 10%. En América Latina se presentó una cierta tendencia hacia el deterioro de la calidad del

---

<sup>28</sup> Lindbeck, A. (1994): Op. cit., pp. 37-38.

<sup>29</sup> *Ibíd.*, p. 39.

empleo y aunque la República Dominicana, como país integrante de la región, no contribuyó al incremento de ese fenómeno negativo, no pudo alejarse considerablemente, su distancia fue precaria, que no resistía choques duros como ocurrió en marzo de 2003, llevando la economía a un proceso agudo de deterioro de la calidad del empleo.<sup>30</sup>

Para que la economía dominicana, genere más empleos es imprescindible que los agentes económicos que participan en el mercado laboral, tengan en cuenta los siguientes aspectos:

Primero. Ante todo estar consciente de que estamos frente a una criollización del fenómeno europeo de la “histéresis del desempleo”, que da cuenta del reforzamiento en secuencia del paro, es decir, se ve afectado por un proceso de retroalimentación.

Segundo. Tenemos que tomar en cuenta qué tipo de paro es que está afectando principalmente a la economía dominicana: estructural (tipo de desempleo que está ligado a actividades productivas en retroceso o regresión. Es de una permanencia duradera), friccional (se nutre de una masa flotante de personas que han dejado o perdido su antiguo empleo, como resultado de la evolución tecnológica y los cambios en la demanda), estacional (éste es provocado por actividades que tienen por característica el uso de mano de obra solamente en una determinada época del año; se verifica especialmente en la

---

<sup>30</sup> *“El hecho de que categorías que suelen presentar bajos niveles de productividad y remuneración contribuyeran en gran parte al crecimiento relativamente bajo de la ocupación indica que el aumento de empleo productivo o “empleo de buena calidad” ha sido incluso inferior al del empleo en su conjunto. Aunque no hay indicadores de calidad del empleo comunes a todos los países de la región, en vista de la importancia del tema...se han compilado datos, provenientes de fuentes oficiales de los países. Estos permiten distinguir tres tipos de factores que afectan la calidad del empleo: insuficiencia del volumen de trabajo entre los ocupados (trabajo por menos horas de lo normal o deseado), insuficiencia del ingreso (ingreso inferior a un determinado límite) y diferentes expresiones de precariedad (...)”* (CEPAL -1997-: Estudio económico de América Latina y el Caribe, 1996-1997. Santiago de Chile, pp. 104-105). (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

## Aumento del empleo en las palabras...

agricultura) o coyuntural (éste emerge especialmente la fase recesiva del ciclo económico). A nuestro entender es el estructural, esencialmente.

Tercero. Sin embargo, el coyuntural o keynesiano, el cual alude a una insuficiencia de la demanda efectiva, sistemáticamente viene nutriendo la cuantía de desempleo, para cuyo combate el Estado se ve en la imperiosa necesidad, vía el gasto público de atizar la demanda efectiva, bajo el supuesto de constancia de la acumulación de capital, el crecimiento de la población, el progreso técnico y otras condiciones fundamentales de la oferta. En este afán, loable, el Estado dominicano se ve forzado a priorizar las políticas económica y social, que aticen la demanda en desmedro, en ocasiones, de políticas destinadas a elevar el coeficiente de ahorro. *“De esta forma, el paro keynesiano es mucho más difícil de resolver en una economía subdesarrollada que en una economía avanzada, que ya cuenta con una tasa elevada de crecimiento del capital y que, por tanto, puede reducir su propensión marginal al ahorro o elevar su propensión a la inversión recurriendo a proyectos improductivos, pero que, sin embargo, sirven para crear empleo (...)”*<sup>31</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Cuarto. No basta entonces con una política estatal, respecto al mercado de trabajo, regulatoria o asistencialista. Esta última función, en la República Dominicana, históricamente ha estado afectada por un intenso proceso degenerativo (donación de “funditas” contentivas de algunos productos alimenticios de primera necesidad o entrega de cheques en instituciones públicas, sin realizar trabajo alguno).

Quinto. Se requiere definir políticas de mercado de trabajo que sean activas, es decir: elevar, mediante programas de capacitación, el

---

<sup>31</sup> Kurihara, k. (1966): *La teoría keynesiana del desarrollo económico*. Editorial Aguilar, Madrid, España, p. 99.

nivel de cualificación de los desempleados; búsqueda de nuevos yacimientos de empleo, etc.

Sexto. Ampliación del fomento del autoempleo (micro-empresas) mediante la concesión de créditos en condiciones preferentes (tipo de interés y plazo para la amortización de los mismos), enfatizando en las personas ubicadas en el género femenino.

Séptimo. La política de empleo dominicana debe nutrirse de la europea y de la norteamericana. De la primera, con vista a generar una efectiva protección social aun cuando no se genere un nivel suficiente de puestos de trabajo. De la segunda, con vista a potenciar la creación de puestos de trabajo aun cuando la protección disminuya. Una política de empleo puramente europea, podría conducir a un reforzamiento de la histéresis del desempleo. Una política de empleo puramente americana, conduce irremisiblemente a una desarticulación de la protección que recién se inicia en la República Dominicana (ley de seguridad social 87-01).

Octavo. ¿Es posible conciliar la flexibilidad y la seguridad –se pregunta Patrick Bollé-? Se ha inventado un vocablo híbrido, ‘flexiseguridad’, para definir ‘esa combinación bien lograda de la capacidad de adaptación a un entorno internacional que evoluciona y de un sistema de protección social basado en la solidaridad, un sistema que proteja a los ciudadanos frente a las consecuencias más brutales del cambio estructural’ [citando a Madsen, 2002, pág. 55] (...) No obstante, a ello hay que añadir lo que se ha llamado el triángulo de oro de la flexibilidad. Se trata de una combinación de flexibilidad (alta movilidad y escasa protección del empleo), de sistemas sociales generosos y de políticas laborales activas (...)”<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup> Bollé, P. (2002): “Dinámica del cambio y protección de los trabajadores”. Revista Internacional del Trabajo. 2003/3, impresa en Ginebra, p. 301.

## CAPÍTULO IV UNA POLÍTICA ECONÓMICA ANTI-EMPLEO<sup>33</sup>

### 4.1 Acerca de la política monetaria

*“Precisamente –dice el Gobernador del Banco Central-, este impacto en la generación de nuevos empleos se concentra en los sectores beneficiados por la flexibilización de la Política Monetaria, que oportunamente propició las condiciones para que se canalizara a los mismos un mayor nivel de financiamiento a tasas de interés sustancialmente más bajas que las prevaecientes en 2008 y los primeros meses de 2009”.*<sup>34</sup> (Comillas y cursiva son nuestras). Analicemos dicha política monetaria, para ver si es cierto lo aseverado por el Banco Central.

He aquí las medidas asumidas por el Banco Central: Reducción del coeficiente de encaje, que permitió la liberalización de recursos de encaje legal por un monto de RD\$21,790.7 millones.

Operaciones de mercado abierto (se redujeron las tasas para los certificados emitidos al público. En el caso de los títulos colocados a un plazo de 3 años sin redención anticipada la tasa pasó de 18% a

---

<sup>33</sup> Véase Linares, Manuel (2010): *Recuperación muerta, recesión viva*. Santo Domingo, R.D., pp. 114-132.

<sup>34</sup> Declaración del Gobernador del Banco Central, licenciado Héctor Valdez Albizu, ante los medios de comunicación, el pasado 22 de junio de 2010 y que aparece en espacio pagado, el 23 de junio de 2010, en varios periódicos locales.

12%). En adición las autoridades cerraron temporalmente la colocación de certificados al público.

Resultados de las medidas asumidas por el Banco Central:

-Reducción de la tasa activa de interés, que estaba en 25.17% a 13.82%, y descenso de la tasa pasiva que estaba en 12.70% a 4.57%.

-Aumento del crédito privado en moneda nacional. El aumento acumulado en todo el año fue de RD\$288,802.1 millones.

-Crecimiento de 3.1% de la base monetaria restringida, mientras que la ampliada creció en un 3.0%.

-Crecimiento de la oferta monetaria:  $M_1$ , 18.4%;  $M_2$ , 14.0% y  $M_3$ , 13.3%.

Analicemos dichos resultados.

Primero, reducción de la tasa de interés. Ciertamente los tipos de interés cayeron en el año 2009, pero lo que no dice el Banco Central es que la banca comercial mientras paga 4.57% cobra 13.82%, con una diferencia de más de 9 puntos porcentuales. Esta elevadísima diferencia le garantiza beneficios oligopólicos a dicha banca. ¡De esta manera país alguno puede desarrollarse!

Mientras el Banco Central otorga facilidades (reducción del coeficiente de reserva legal o encaje legal), para que la banca comercial posea una mayor cantidad de recursos financieros disponibles para prestar, en ningún momento protegió a los clientes que tienen préstamos bancarios con tasas de interés activas infladas por los bancos comerciales. Éstos se negaron a reducir dicha tasa, a los préstamos “viejos”. Aplastaron a los indefensos clientes que no pudieron disfrutar de la reducción de la tasa de interés activa.

Aumento del empleo en las palabras...

Segundo, aumento del crédito bancario al sector privado. Examinemos las siguientes informaciones estadísticas.

**Cuadro 9**  
**Préstamos bancarios por destino (2005-2009)**  
**(Millones de RD\$)**

<b>Año</b>	<b>Sector privado</b>	<b>%</b>	<b>Sector público</b>	<b>%</b>
2005	152,429.5	14.2	24,467.6	0.25
2006	176,905.3	16.0	27,638.1	12.9
2007	232,415.0	13.1	22,779.1	-0.18
2008	252,000.8	8.4	42,379.6	86.1
2009	273,142.0	8.4	56,824.7	34.1

**Fuente: Página WEB del Banco Central de la República Dominicana. Consultada el 4 de mayo de 2010. Elaborado por Manuel Linares.**

Como se ve, el crecimiento del crédito bancario al sector privado, respecto al año 2008, muestra un claro estancamiento, mientras que comparado al crecimiento ostentado en el lapso 2004-2007, es visiblemente menor. Luego, dicho crédito no se vio dinamizado.

Sin embargo, el crédito bancario dirigido al sector público, sí creció de manera asombrosa, tanto en el año 2008, como en el 2009. De donde se infiere probablemente dos cosas.

Primera, un aumento galopante de la deuda pública.

Segunda, cautela del sector privado (la empresa privada y la economía doméstica), ante el contexto recesivo que vive el país.

Tercero, ampliación de la base monetaria.

Esa, que está integrada principalmente por el efectivo en poder del público y activos de caja del sistema bancario, admitimos que pudo haber aumentado.

Pero debemos recordarle al Banco Central que la base monetaria no es un objetivo último de la política monetaria, es apenas una variable operativa que actúa sobre el objetivo intermedio, como son la oferta monetaria y el tipo de interés.

De modo que una ampliación de la base monetaria, apenas es el inicio del camino que conduce al incremento de la renta agregada real. En adición, la tasa de crecimiento de tal base monetaria fue pírrica: 3.0%.

Cuarto, aumento de la cantidad de dinero. Analicemos su parte más líquida, que está referida al medio circulante.

En el año 2008,  $M_1$  decreció, en el 2009 se producen las medidas de flexibilización monetaria y dicha variable se expande, pero a una tasa de crecimiento inferior a la que alcanzó en el 2007. Dicha variable monetaria, como objetivo intermedio, no reaccionó como se esperaba.



Aumento del empleo en las palabras...

**Cuadro 10**  
**Medio circulante (2004-2009)**  
**(Millones de RD\$)**

<b>Año</b>	<b>Medio circulante</b>	<b>%</b>
2004	78,899.3	5.8
2005	100,156.3	26.9
2006	113,503.0	13.3
2007	139,539.0	22.9
2008	126,818.9	-9.07
2009	146,967.7	15.89

**Fuente: Página WEB del Banco Central de la República Dominicana. Consultada el 4 de mayo de 2010. Elaborado por Manuel Linares.**

Veamos ahora como la política monetaria impacto a las variables reales:

**Cuadro 11**  
**Tasa de desocupación ampliada (2004-2009)**

<b>Año</b>	<b>Desocupación total (%)</b>	<b>Mujeres desocupadas (%)</b>
2004	18.4	30.7
2005	17.9	28.8
2006	16.2	27.0
2007	15.6	25.4
2008	14.1	22.8
2009	14.9	23.2

**Fuente: Página WEB del Banco Central de la República Dominicana. Consultada el 4 de mayo de 2010. Elaborado por Manuel Linares.**

El pleno empleo de la fuerza laboral, no fue alcanzado ni siquiera de manera tímida. La tasa de desocupación ampliada, en la República Dominicana, nunca ha sido de un dígito. El período 2004-2009, no

podía ser una excepción, solo que esperábamos que ante el toque “mágico” de la política monetaria aplicada, el impulso del producto agregado, según las cifras del Banco Central, en el 2009, se reflejara aunque fuera tenuemente en la superación de esta lacra social. Mas no fue así. El desempleo se recrudeció en el citado año, siendo una vergüenza la magnitud porcentual del desempleo a nivel de las mujeres.

**Cuadro 12**  
**Tasa de inflación e ingresos reales por horas trabajadas (2004-2009)**

<b>Año</b>	<b>Tasa de inflación</b>	<b>Ingresos nominales por hora</b>	<b>IPC (%)</b>	<b>Ingresos reales por hora</b>
2004	28.74	41.68	241.36	19.65
2005	7.44	51.03	251.47	23.56
2006	5.00	54.52	270.51	23.48
2007	8.88	56.85	287.13	22.21
2008	4.52	59.38	317.70	24.11
2009	5.76	81.82	322.28	25.39

**Fuente: Página WEB del Banco Central de la República Dominicana. Consultada el 4 de mayo de 2010. Elaborado por Manuel Linares.**

Sin dudas la política monetaria alcanzó el objetivo macroeconómico de mantener la inflación en un nivel controlado, en la medida que su tasa de inflación apenas fue de un dígito. A pesar de ello, los perceptores de ingresos de la República Dominicana, al recibir rentas como fruto del trabajo realizado, por día, las vieron estancarse o aumentar tímidamente. El bienestar de estos perceptores de ingresos, sobre todo los de origen obrero-campesino, no aumentó en términos reales lo que se esperaba en una situación de baja inflación.

La consecución del objetivo de balanza de pagos fue un fracaso rotundo. La proporción del déficit de la cuenta corriente en relación

### Aumento del empleo en las palabras...

con el PIB, alcanzó un porcentaje de -5.0%, al tiempo que las mismas cifras del Banco Central apunta una desaceleración del PIB, en el 2009, con respecto al 2008. De modo que la susodicha política monetaria fue un completo fracaso.

Quedaron disipadas las conjeturas que llevaron al Banco Central, al exponer los resultados de su política monetaria, en su informe, capítulo IV, al quedarse a nivel de variables netamente monetarias: reducción del tipo de interés activo, aumento del crédito bancario, crecimiento de la base monetaria y crecimiento de la oferta monetaria. Pero en ninguna página, en ningún párrafo se citó el impacto de tales medidas monetarias sobre las variables reales para alcanzar los objetivos macroeconómicos últimos. Su contenido recesionalista fue evidente.

## 4.2 Acerca de la política fiscal

*“De igual modo, destacó –el señor Gobernador- que la política fiscal ha sido también un puntal en la creación de estos nuevos empleos, a través del impulso que ha venido registrando la inversión pública en los últimos meses en el contexto del Acuerdo Stand by con el Fondo Monetario Internacional, generando el consecuente efecto multiplicador en la economía”.*<sup>35</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

*“Partiendo de la interpretación -dice el neoclásico Lindbeck- de que el mercado de trabajo no se vacía, es razonable considerar que el paro es una importante distorsión macroeconómica, sobre todo cuando el paro agregado persiste durante muchos años y los períodos de paro de los trabajadores son largos. El paro también puede considerarse una importante distorsión microeconómica, que varía considerablemente de unos sectores de producción y regiones*

---

<sup>35</sup> Declaración del Gobernador del Banco Central, licenciado Héctor Valdez Albizu, ante los medios de comunicación, el pasado 22 de junio de 2010 y que aparece en espacio pagado, el 23 de junio de 2010, en varios periódicos locales.

*a otros, así como de unos grupos de población y ciudadanos a otros. El paro también es un problema psicológico y sanitario; existen pruebas de que algunos trabajadores parados sufren graves problemas mentales y físicos*".<sup>36</sup> (Comillas y cursiva son nuestras).

En esta cita, que hemos hecho acerca de cómo Lindbeck interpreta la desocupación, notamos obviamente una denuncia sobre lo nefasto que es dicho fenómeno económico. Genera en los proletarios, problemas no sólo físicos, sino mentales. No obstante, discrepamos de él, cuando reduce el desempleo a una perturbación. No, el desempleo es una consecuencia del funcionamiento estructural del régimen capitalista de producción. Tiene que ver con un crecimiento superior del capital constante, en comparación al correspondiente al capital variable. Se encuentra en el mismo centro del proceso de acumulación de capitales.

Ahora, si el paro es tan importante, si hunde en la desesperanza aún más a los pobres, entonces, hay que prestarle la debida atención. Desafortunadamente, en la República Dominicana, los gobiernos burgueses que hemos padecido, desde el ajusticiamiento de Trujillo, hacen caso omiso a esta problemática. Nuestro país nunca ha podido gozar de una tasa de desempleo de un dígito. Solo hemos tenido promesas y promesas, nada de solución. Veamos como actualmente se ha afrontado este flagelo.

La intuición que tenemos respecto a la política de empleo aplicada, en el período 2004-2009, es que tiene como soporte el enfoque keynesiano. Este distingue entre el paro voluntario y el paro involuntario.

El primero hace alusión preferiblemente al desempleo friccional.

---

<sup>36</sup> Lindbeck, Assar (1994): *Paro y macroeconomía*. Alianza economía, Madrid, p. 129.

### Aumento del empleo en las palabras...

El segundo supone la existencia de personas en paro aun cuando buscan emplearse al salario prevaleciente en el mercado.

Este paro involuntario tiene como base la insuficiencia de la demanda efectiva. Luego para reducirlo, se amerita el ascenso de la demanda citada, particularmente, de su componente referido al gasto de gobierno.

El enfoque keynesiano propone una política fiscal anticíclica, es decir, incremento del gasto en momentos económicos depresivos, y descenso del gasto en momentos que la economía ha alcanzado el pleno empleo. Veamos si se actuó de esta manera.

Según las cifras del Banco Central de la República Dominicana, el crecimiento del PIB se viene desacelerando, específicamente en el año 2008 perdió 3.2 puntos porcentuales con respecto a la tasa de crecimiento de 2007. Ello supuso un aumento de la tasa de desempleo. En consecuencia se ameritaba la aplicación de una política fiscal anticíclica, una política de expansión del gasto, con la finalidad de parar en seco la desaceleración del producto agregado; sin embargo, dicho gasto, sufrió una contracción de 8.01%, poniendo al descubierto una política fiscal procíclica recesionista.

Esta conducta contradictoria con el keynesianismo, intentan explicarla o justificarla con el pretexto de que los ingresos corrientes del gobierno habían caído en 8.38%. Este es simplemente un pretexto. En verdad la historia de la política económica dominicana, no hace sino poner en evidencia la aplicación de una política fiscal procíclica, antikeynesiana de hecho.

Luego, ¿cuál es el enfoque teórico al que se atiene la política económica dominicana actual? El enfoque neoclásico. ¿Cómo? Asimismo. Analicemos.

Debemos recordar que el enfoque neoclásico al analizar el mercado laboral, lo hace partiendo de la existencia de una función de demanda de trabajo en correspondencia inversa con el salario real, de donde se desprende una curva de demanda de trabajo con pendiente negativa.

*“En definitiva la función de demanda de trabajo se encuentra determinada exclusivamente por la productividad marginal del trabajo; las empresas solo aumentan su demanda de empleo cuando les es más rentable, bien porque el salario real caiga, bien porque aumente la productividad de la mano de obra (...)”*<sup>37</sup> (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

En cambio la curva de oferta de trabajo da cuenta del trabajo que se ofrece en el mercado a los distintos niveles de salario real prevaleciente. A mayor salario real, mayor oferta de trabajo. Luego el salario real fluctúa para igualar la oferta y la demanda y de este modo asegurar el equilibrio en el mercado de trabajo. Si el salario real aumenta por encima del que facilita el equilibrio, se produce un exceso de oferta de trabajo en el mercado, dando lugar al paro neoclásico. Pero este tiende a ser corregido dada la flexibilidad salarial y de los precios, por tanto, el aumento del salario real que hace descender lógicamente la demanda de trabajo, tenderá a buscar el punto de equilibrio en el mercado. Su restablecimiento es automático.

La política fiscal dominicana, que se viste con el traje keynesiano, de hecho ha derivado en neoclásica.<sup>38</sup> Sigue el ciclo económico

---

<sup>37</sup> Fernández Díaz, Andrés y otros (1995): *Política Económica*. McGraw-Hill. Madrid, España, p. 149.

<sup>38</sup> Nuestras autoridades debieran escuchar a la profesora Joan Robinson: “*Se pueden utilizar varios medios para aumentar la demanda efectiva cuando ésta amenace con decaer; reducir los impuestos o desviarlos de los sujetos más propensos a reducir sus ahorros; favorecer la competencia para reducir los márgenes de beneficio; aumentar los subsidios o los seguros sociales y, en definitiva, cualquier medida que tienda a reducir la desigualdad del consumo*” (Robinson, Joan (1966): *Filosofía económica*. Editorial Gredos, Madrid, pp. 106-

### Aumento del empleo en las palabras...

capitalista, bajo los cándidos preceptos neoclásicos de precios y salarios completamente flexibles, predominio de la competencia perfecta, situación de *ceteris paribus* de los demás factores de producción que inciden en el mercado de trabajo y racionalidad empresarial hacia la maximización de sus beneficios, etc.

Nuestra aseveración encuentra de inmediato apoyo histórico, en fechas relativamente recientes.

En un estudio, auspiciado por el Banco Central, y de naturaleza econométrica, denominado “Coordinación de políticas monetaria y fiscal en la República Dominicana”, de la autoría de Raúl E. Hernández Báez, realizado con datos trimestrales para el período 1980-2004, se lee lo siguiente: “(...) *las 6 regresiones no presentan evidencia suficiente de que la SF [Secretaría de Finanzas] haya tenido un desempeño contracíclico frente al output gap, ni tampoco se ha utilizado para controlar las desviaciones de inflación*”.<sup>39</sup> (El corchete, comillas y cursiva son nuestros).

En las conclusiones del estudio, aparece esta afirmación contundente: “*Un ejercicio econométrico sobre las funciones de reacción del BCRD [Banco Central de la República Dominicana] y la SF para el período 1980-2004 permite concluir que (...) que la SF no ha tenido un desempeño contracíclico frente al diferencial de producto (...)*”<sup>40</sup> (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). Si no fue contracíclico, el desempeño de la política fiscal, entonces por inferencia fue procíclico y por tanto anti-keynesiano.

---

107, cit. por Linares, Manuel -2001-: *Paradigmas económicos*. Imprenta SOMOS ARTES GRÁFICAS. Santo Domingo, R.D., p. 28). (Comillas y cursiva son nuestras). No la escuchan porque están atrapadas por el enfoque neoclásico.

<sup>39</sup> Hernández, Raúl (2006): “Coordinación de políticas monetaria y fiscal en la República Dominicana”, en *Nueva literatura económica dominicana*. Banco Central de la R.D., p. 56.

<sup>40</sup> *Ibíd.*, p. 58.

Ahora bien, donde el superior gobierno es firmemente keynesiano, pero deformado, es en el gasto dirigido a mantener una burocracia estatal con unos sueldos estrambóticos, sin antecedente alguno en la República Dominicana, conduciendo el gasto corriente como proporción del gasto total a un porcentaje cercano al 80%, mientras el gasto en inversión fija se desploma. Asimismo la política impositiva ha estado dirigida a proteger a los ricos y perjudicar a los pobres. En efecto, en el año 2009, la recaudación de impuestos sobre la renta y los beneficios (impuestos directos), que alcanzó los RD\$54,127.72 representó apenas el 24.6% del total de ingresos tributarios, en cambio los referidos a impuestos sobre las mercancías y servicios (indirectos), montó los RD\$132,411.83 millones, representando el 60% del total de los ingresos tributarios; es decir, la política impositiva dominicana castiga de manera indiscriminada a los consumidores, particularmente a los provenientes de los hogares obreros y campesinos, en cambio protege a los ricachones que tienen altos ingresos y a las empresas que acumulan beneficios extraordinarios anualmente, sobre todo las ubicadas en el sector financiero de la economía.

El embrollo neoclásico-keynesiano de nuestra política fiscal, los dominicanos los estamos pagando muy caro, especialmente las familias obreras y campesinas y las capas más bajas de la pequeña burguesía urbana. Resulta que el déficit fiscal del gobierno central, en los años 2008 y 2009, fue de RD\$54,994.6 y RD\$57,855.4 millones, respectivamente. Déficit que ha obligado al superior gobierno a concertar acuerdos con el Fondo Monetario Internacional (FMI)<sup>41</sup>, vergonzosos por demás, con el único propósito de conjurar

---

<sup>41</sup> La misma conducta. En el período gubernamental 2000-2004, igualmente el país fue llevado a pactar con el FMI. En aquél momento decíamos: *“El empresario y el gobierno dominicanos [pedían el acuerdo]. Lo piden a viva voz. Consideran que con tal acuerdo se le pone fin a la crisis cambiaría.*

*“Pero en cambio, no se observa ningún sector popular abogando por tal acuerdo. Ningún barrio marginado aboga por el acuerdo. No se observa club popular*



### Aumento del empleo en las palabras...

el denunciado desequilibrio en las finanzas del gobierno central; al mismo tiempo aprovecha la situación recesiva que vive la economía dominicana, con un producto agregado declinando, unos ingresos gubernamentales en contracción y un sector externo en bancarrota, para incrementar de manera escandalosa la deuda pública y particularmente la deuda externa, llevando esta última a un 17.6% respecto al PIB. Es en ese tenor que afirmamos, que mientras el Banco Central de la República Dominicana, vocifera una pretendida recuperación de la economía en el 2009 y un mayor crecimiento positivo en el 2010, lo hace con fines totalmente politiqueros, aferrándose a la economía apologética y vulgar. La opinión pública nacional sabe muy bien que el gobierno central estuvo sumido en una profunda iliquidez en el 2009, a causa de la caída de las recaudaciones fiscales y el derroche en el gasto estatal; y que esa iliquidez fue sofocada por un aumento febril de la deuda pública: préstamos de la banca comercial interna, créditos del FMI, emisión

---

*alguno dándole el visto bueno a un acuerdo con el FMI. Ningún economista progresista ha salido en defensa a ultranza del acuerdo. Los obreros, los campesinos, los chiriperos, los estamentos sociales menos pudientes, guardan silencio.*

*“Y tienen razón al actuar así. La historia dominicana enseña que cuando hay que aplicar una política de ajuste, derivada de una crisis económica, los pobres son los más perjudicados. El tirano Trujillo cuando asume el poder, en agosto de 1930, bajo el pretexto de sofocar la crisis económica heredada del gobierno de Don Horacio Vásquez, despide empleados públicos y reduce los salarios. En el 1966, el Dr. Joaquín Balaguer hereda una economía recesionada, por efecto de la guerra de abril de 1965 y de inmediato lleva a cabo una ola de cancelaciones en las oficinas gubernamentales y en las empresas públicas, reduce el sueldo público y lo congela. En el gobierno del Dr. Salvador Jorge Blanco, se aplicó la misma política, con la presencia directa del FMI. En los momentos presentes aunque respetamos el optimismo del señor Presidente de la República, Agrónomo Hipólito Mejía, no tenemos dudas de que la historia se va a repetir” (Linares, Manuel - 2004-: Tres banderas en el tope. Imprenta SOMOS ARTES GRÁFICAS, Santo Domingo, R.D., pp. 37-38). (Comillas y cursiva son nuestras). A la postre, con el nuevo acuerdo, firmado recientemente, cosecharemos las mismas consecuencias negativas para el pueblo oprimido.*

de bonos soberanos, etc., etc. La vuelta a la liquidez es transitoria. ¡Más que un embrollo neoclásico-keynesiano de política fiscal, lo que hemos tenido es una política fiscal de “rumba abierta”!

### 4.3 Acerca de la política de balanza de pagos

Los gobiernos del mundo capitalista, pregonan en su política económica estabilizadora la importancia tanto del equilibrio interno (pleno empleo y estabilidad de precios), como del equilibrio externo (estabilidad de la balanza de pagos).

Aparentemente la actual política de balanza de pagos, en la República Dominicana, ha seguido el derrotero neoclásico, por lo que será útil examinar esta problemática a la luz de este enfoque.

Para tener éxitos en este análisis es muy importante obtener la ecuación de la balanza de pagos.<sup>42</sup> Veamos:

$$BP = P.X(P, r) - (P^f/r)M(Y, P, r) - F(i)$$

Donde:

BP= Balanza de pagos

F(i)= Salidas netas de capital al exterior.

Discutamos los resultados. En el esquema neoclásico, el saldo de la cuenta corriente y el saldo de la balanza de pagos, vienen determinados por los precios de exportación, el tipo de cambio, la renta nacional y los precios de importación; y para el segundo saldo hay que explicitar, en adición, las salidas netas de capital al exterior. De ahí que la política de balanza de pagos tiene que definir los

---

<sup>42</sup> Véase a Fernández Díaz, Andrés y otros (1995): *Política Económica*. McGRAW-HILL. Madrid, España, pp. 253-255.

## Aumento del empleo en las palabras...

mecanismos apropiados para incidir en las citadas variables y de este modo configurar en la realidad un sector externo vigoroso que ayude a elevar el bienestar de la nación, pero sobre todo a nivel de las clases sociales depauperadas.

En el caso dominicano sostenemos la tesis de que la balanza de pagos tiende al déficit crónico, agudizado por los mecanismos de ajuste aplicados. La tendencia al déficit crónico queda patentizada en estas cifras:

**Cuadro 13**  
**Indicadores del sector externo (año 2009)**

<b>Variable</b>	<b>Tasa de crecimiento (%)</b>
Resultado de la cuenta corriente	-48.6
Cuenta corriente/PIB	-5.0
Ingresos por turismo	-2.4
Exportaciones nacionales	-29.9
Exportaciones de zonas francas	-13.1
Importaciones totales	-23.2
Importaciones nacionales	-26.6
Factura petrolera	-37.4
Remesas familiares	-5.6%
Resultado cuenta de capital	-39.8
Inversión extranjera	-27.4

**Fuente: Banco Central de la República Dominicana (2009). Resultados preliminares de la economía dominicana enero-diciembre 2009. Elaborado por Manuel Linares.**

Pareciera que el gobierno dominicano ha utilizado el enfoque clásico o neoclásico para ajustar la balanza de pagos. Enfoque este que le atribuye un rol esencialísimo a la variable precios relativos nacionales. Es esta variable que comanda la compra y venta de bienes y servicios entre las naciones. Si dichos precios, en la República Dominicana, verbigracia, son mayores que los de otras

naciones con las que preferentemente comerciamos, nuestro país exportaría menos que sus socios, el saldo de su cuenta corriente tendería a ser negativo y sus reservas monetarias internacionales disminuirían, se contrae la oferta monetaria, lo que da lugar a caídas en los precios relativos. Su competitividad aumenta y puede recobrar el equilibrio de su balanza de pagos. He ahí el enfoque neoclásico, que obviamente tiene como centro la teoría cuantitativa del dinero.

El país asume la política de balanza de pagos conforme al enfoque neoclásico. Propugna por unos precios relativos que favorezcan nuestro comercio exterior. Gime cuando los precios del petróleo aumentan, cuando se incrementan los precios de los bienes de capital, que forzosamente tenemos que importar, cuando los precios de exportación de los productos que exportamos se mantienen inalterados o descienden.

En contraste, cuando los precios relativos mejoran el superior gobierno no aprovecha debidamente la bonanza, como ocurrió en el lapso 2003-2007 (auge financiero, bonanza de precios de los productos básicos y elevado nivel de remesas de los trabajadores migrantes); precisamente desde el año 2005 el saldo de la cuenta corriente viene siendo negativo y en el año 2008, la proporción del saldo de la cuenta corriente respecto al PIB, alcanzó el elevado porcentaje de -9.9%.

Ese rotundo fracaso del enfoque neoclásico para remediar nuestra balanza de pagos no sólo encuentra explicación en la irrealidad de los supuestos teóricos que lo sustentan, sino que además en un contrasentido inigualable, el superior gobierno ha instaurado un modelo de crecimiento importacionista que hunde en el déficit crónico la balanza de pagos.

El superior gobierno desea que los precios relativos mejoren, pero éstos no pueden mejorar si por ejemplo el tipo de cambio se mantiene inalterado. ¿Cuál es el problema dentro del marco

### Aumento del empleo en las palabras...

neoclásico? Bueno que el superior gobierno lo asume a medias, particularmente en lo que respecta al automaticismo que le baña, pero el principio de la flexibilidad de precios lo arroja al zafacón, al asumir en los hechos un tipo de cambio fijo.

Un objetivo intermedio, la estabilidad del tipo de cambio, dentro de una estrategia que debería concluir con la consecución de los objetivos finales de estabilidad y crecimiento en la economía, es elevado al rango de objetivo final con fines decididamente politiqueros, dando lugar, claro, a una evidente estabilidad de precios, pero a una profundización de la bancarrota de la balanza de pagos, en la medida que en la función general de las exportaciones reales de la República Dominicana,  $X = X(P, r)$ , la variable  $r$  (es decir, el tipo de cambio) es manejada con una torpeza fuera de serie.

Ante el desplome de las exportaciones y el auge de las importaciones, el superior gobierno, para no autoliquidarse le ha echado mano a las salidas netas de capital al exterior, en dos componentes fundamentales: la denominada inversión extranjera directa y el endeudamiento externo.

La primera, al inicio del período 2004-2009, creció fuertemente, 48.3% y 23.5%, en los años 2004 y 2005, respectivamente, luego ha ido de mal en peor; en el año 2009 creció -27.4%.

¿Qué ha sucedido? Simplemente los embrollos de la política económica ejecutada recientemente, envían señales de inconsistencia a los agentes económicos internacionales. Las perspectivas en este renglón son ominosas.

La segunda, solo ha servido para atar aún más fuerte la nación dominicana a las potencias económicas capitalistas.

La política de balanza de pagos, pues, hunde la economía dominicana en la recesión, aunque el Banco Central, en sus ruedas de prensa, niegue esta realidad.

## CONCLUSIONES

1. El anuncio de aumento del empleo productivo, en la República Dominicana, en el lapso octubre 2009/abril 2010, por parte del Banco Central, es parte de una historieta de dicha institución. Una economía recesionada, como la dominicana, en el año 2009, en modo alguno tenía el impulso para, en el trimestre octubre-diciembre, iniciar vigorosamente la generación de empleos, como cuenta nuestro banco.
2. La República continúa padeciendo un agudo proceso desocupacional de la fuerza laboral dominicana. Hay un déficit de empleo decente. Subyace la convicción del deterioro creciente del capitalismo dominicano, que evidencia una incapacidad extrema para resolver satisfactoriamente el objetivo de pleno empleo de la fuerza de trabajo.
3. El capitalismo, en la República Dominicana, atado de pie y mano, al proceso descubierto por Marx, sintetizado en la expresión D-M-D', es decir, con el dinero, nuestros capitalistas compran mercancías, luego venden mercancías para obtener nuevamente dinero, pero incrementado. Es este incremento del dinero que Marx denominó plusvalía. Mas, habida cuenta del parasitismo que arropa al capitalismo (financierismo, drogadicción, etc.), éste elude la generación de empleos productivos, para alojarse en la economía financiera parasitaria en perjuicio de la economía real. Ello explica el desalojo de la industria manufacturera y de la agropecuaria, como sectores fundamentales en la generación de empleos productivos, a manos de sectores de servicios.
4. La política económica aplicada, fue de naturaleza anti-empleo, contraccionista, a causa del pensamiento neoliberal que guía a sus diseñadores y ejecutores.

Linares



**BANCO CENTRAL**  
REPÚBLICA DOMINICANA



**BIBLIOGRAFÍA**

Banco Central de la República Dominicana (2010): “Declaración de prensa”, 23 de junio, 2010. Santo Domingo, R.D.

Fernández Díaz, Andrés y otros (1995): *Política Económica*. McGRAW-HILL. Madrid, España.

Hernández, Raúl (2006): “Coordinación de políticas monetaria y fiscal en la República Dominicana”, en Nueva literatura económica dominicana. Banco Central de la R.D.

Linares, Manuel (2009): “Acuerdo del gobierno dominicano con el FMI”. Análisis de un pacto antipopular. Santo Domingo, R.D.

Linares, Manuel (2001): *Paradigmas económicos*. Imprenta SOMOS ARTES GRÁFICAS. Santo Domingo, R.D.

Linares, Manuel (2004): *Tres banderas en el tope*. Imprenta SOMOS ARTES GRÁFICAS, Santo Domingo, R.D.

Linares, Manuel (2009): *¿Vigencia de la relación de Phillips?* Imprenta La Escalera. Santo Domingo, R.D.

Linares, Manuel (2009): *Política económico-social dominicana*. Tesis doctoral. UPV, España. Imprenta La Escalera. Santo Domingo, R.D.

Linares, Manuel (2010): *Recuperación muerta, recesión viva*. Imprenta La Escalera. Santo Domingo, R.D.

Lindbeck, Assar (1994): *Paro y macroeconomía*. Alianza economía, Madrid.

Lizardo, J.; Reyes, R. y otros (2001): *Articulación de las políticas económicas y sociales*. Impresión Mediabyte. Santo Domingo, R.D.

Marx (1983): *El capital*, Tomo I. Editorial pueblo y educación. La Habana, Cuba.

MEPyD (2010): *Propuesta de estrategia nacional de desarrollo 2010-2030*. Santo Domingo, R.D.

Ocegueda, Juan (2003): “Análisis kaldoriano del crecimiento económico de los estados de México, 1980-2000”. *Revista Comercio Exterior*, Vol. 53, No. 11, noviembre de 2003.

PNUD (2010): *Política social. Capacidades y derechos. Volumen II*. Serigraf, S.A., Santo Domingo, República Dominicana, pp. 34-35.

Robinson, Joan (1966): *Filosofía económica*. Editorial Gredos, Madrid.

Thirlwall, A. (2003): “Kaldorian economics”. *Postkeynesian economics*. Printed in Great Britain.