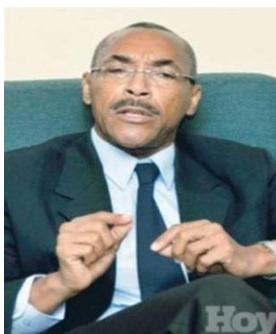


Dr. Manuel de Jesús Linares Jiménez



Obras Completas

Tomo

39

Desinformación de unos informes (Acerca de los informes económicos del Banco Central, 2009-2010). Publicada en el 2010.

DESINFORMACIÓN DE UNOS INFORMES (2009-2010)

Autor: Dr. Manuel Linares
829-637-9303

1era. Edición, forma física:
Agosto, 2010.

Impresos La Escalera,
Santo Domingo, R.D.,
Tel. 809-688-1449.

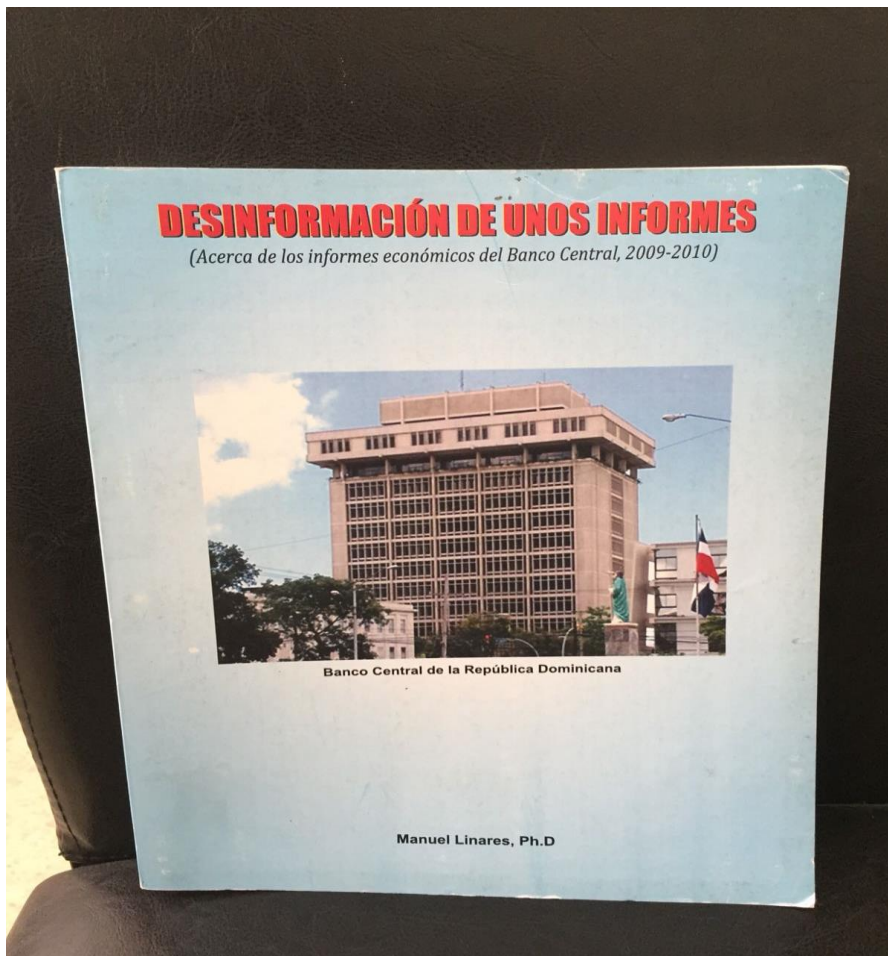
Portada: Zoquier Grafhic,
Zona Colonial, Arz. Meriño No. 455,
Santo Domingo, D.N.
Tel. 809-685-5541.

Preparación y difusión edición digital:
Septiembre 2017/abril 2018.

Nueva preparación y difusión edición digital:
2023.

Manuel Linares es el único responsable
de las enmiendas introducidas para la edición digital.

Desinformación de unos informes
PORTADA DE LA PRIMERA EDICIÓN (FORMATO FÍSICO)



DEDICATORIA

Al pueblo de La Romana que me vio nacer y que, en mis años juveniles, siempre me protegió; y en particular a mi hermano (primo hermano doble), Teófilo Jiménez Linares (Teto), gran luchador proletario, fallecido recientemente.

ÍNDICE GENERAL**CUADROS PRESENTADOS 9****PREFACIO AL TOMO 39 13****CAPÍTULO I****ANÁLISIS DEL INFORME ECONÓMICO DEL BANCO CENTRAL, CORRESPONDIENTE A ENERO-MARZO 2009**

19

- 1.1. Criterios introductorios
- 1.2. Coyuntura económica
- 1.3. Desaceleración del PIB
- 1.4. Crecimiento negativo
- 1.5. Indicadores de la construcción y del comercio
- 1.6. Préstamos de la banca y recaudaciones impositivas
- 1.7. Saldo de la cuenta corriente
- 1.8. Postura gubernamental
 - 1.8.1. Crecimiento económico
 - 1.8.2. Renglón monetario
 - 1.8.3. Ingresos y gastos del gobierno central

CAPÍTULO II**ANÁLISIS DEL INFORME ECONÓMICO DEL BANCO CENTRAL, CORRESPONDIENTE A ENERO-JUNIO 2009**

53

- 2.1. Introducción
- 2.2. Declaraciones del Sr. Presidente de la República
- 2.3. Respuestas de sectores comerciales e industriales
- 2.4. Sección Economía del periódico Hoy
- 2.5. Informe de The Royal Bank of Scotland
- 2.6. Punto de vista del Banco Mundial

- 2.7. Punto de vista del Fondo Monetario Internacional
- 2.8. Punto de vista de la CEPAL
- 2.9. Confirmación del derrumbe económico

CAPÍTULO III

ANÁLISIS DEL INFORME ECONÓMICO DEL BANCO CENTRAL, CORRESPONDIENTE A ENERO-SEPTIEMBRE 2009

87

- 3.1. Introducción
- 3.2. Nuevamente el mentado crecimiento del PIB
- 3.3. Pruebas sectoriales de la recesión y manipulaciones analíticas
 - 3.3.1. Crecimiento increíble del sector agropecuario
 - 3.3.2. Situación recesiva de la manufactura local
 - 3.3.3. Zonas Francas: de mal en peor
 - 3.3.4. El sector de la construcción también en recesión
 - 3.3.5. Ni el sector energía y agua se salva de la recesión
 - 3.3.6. Tampoco se salva de la recesión el sector comercio
 - 3.3.7. Contracción en el sector hoteles, bares y restaurantes
 - 3.3.8. El sector intermediación financiera se desacelera
 - 3.3.9. Sector externo: deficitario desde arriba hasta abajo
 - 3.3.10. Déficit en las finanzas del gobierno central

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DEL INFORME ECONÓMICO DEL BANCO CENTRAL, CORRESPONDIENTE A ENERO-DICIEMBRE 2009

113

- 4.1. Introducción
- 4.2. Acerca del crecimiento del producto agregado
- 4.3. Pruebas sectoriales de la recesión económica en el período enero-diciembre 2009 y manipulaciones analíticas

Desinformación de unos informes

- 4.3.1. La magia en el sector agropecuario
- 4.3.2. Manufactura local desacelerada
- 4.3.3. Zonas Francas hacia la quiebra
- 4.3.4. Sector de la Construcción en recesión
- 4.3.5. Sector de energía y agua en desaceleración
- 4.3.6. Sector comercio en recesión
- 4.3.7. Hoteles, bares y restaurantes en recesión
- 4.3.8. Comunicaciones desaceleradas
- 4.3.9. Intermediación financiera, seguros y actividades conexas en desaceleración
- 4.3.10. Sector externo en déficit crónico
- 4.3.11. Déficit financiero del gobierno central
- 4.3.12. Continúa la acumulación en el sector monetario y financiero
- 4.4. Situación de la economía mundial refrenda recesión en la economía dominicana

CAPÍTULO V

ANÁLISIS DEL INFORME ECONÓMICO DEL BANCO CENTRAL, CORRESPONDIENTE A ENERO-MARZO 2010

151

- 5.1. Introducción
- 5.2. El crecimiento de 7.5% de la economía dominicana
- 5.3. Análisis por sector económico
 - a) Sector agropecuario
 - b) Industria manufacturera
 - c) Sector de la construcción
 - d) Sector de las comunicaciones
 - e) Sector de intermediación financiera
 - f) Sector externo
 - g) Comportamiento financiero del gobierno central

CAPÍTULO VI
CARACTERÍSTICAS BÁSICAS DE LOS INFORMES DEL
BANCO CENTRAL 171

- 6.1. Introducción
- 6.2. Informes acrítricos
- 6.3. Lo externo sobredetermina lo interno
- 6.4. Omisión de variables económicas
- 6.5. Ausencia de la economía proletario-campesina
- 6.6. Ejercicio de la manipulación
- 6.7. Economía apologética y vulgar

BIBLIOGRAFÍA 185

CUADROS PRESENTADOS

Cuadro 1: El PIB se desacelera (enero/marzo 2006-2009)

Cuadro 2: Crecimiento negativo de las actividades económicas (enero/marzo 2008-2009)

Cuadro 3: Indicadores de la construcción (enero/marzo 2008-2009)

Cuadro 4: Indicadores de comercio (enero/marzo 2008-2009)

Cuadro 5: Préstamos de la banca múltiple (enero/marzo 2008-2009)

Cuadro 6: Recaudaciones por impuestos a los derivados del petróleo (enero/marzo 2008-2009)

Cuadro 7: Saldo de la cuenta corriente de la balanza de pagos dominicana (Enero/marzo 2008-2009)

Cuadro 8: Saldo de la balanza de bienes nacionales (enero/marzo 2008-2009)

Cuadro 9: Crecimiento de variables económicas (Enero-junio 2008/enero-junio 2009)

Cuadro 10: Producto Interno Bruto Real (enero-junio 2006-2009)

Cuadro 11: América Latina y el Caribe (14 países): elasticidades del gasto social con respecto al producto interno bruto

Cuadro 12: Indicadores de la situación fiscal en América Latina y el Caribe (países seleccionados)

Cuadro 13: Producto Interno Bruto (enero-septiembre 2006-2009)

Cuadro 14: Comportamiento de las actividades económicas (enero-septiembre 2008-2009)

Cuadro 15: Indicadores del subsector agrícola (Enero-septiembre 2008-2009)

Cuadro 16: Indicadores Intermediación Financiera, Seguros y Actividades Conexas (Enero-septiembre 2008-2009)

Cuadro 17: Tasas de crecimiento de variables del sector externo (Enero-septiembre 2009)

Cuadro 18: Comportamiento de las actividades económicas (Enero-diciembre 2007-2009)

Cuadro 19: Valor agregado manufactura local (2008-2009)

Cuadro 20: Indicadores de Zonas Francas (2008-2009)

Cuadro 21: Indicadores de la construcción (2008-2009)

Cuadro 22: Indicadores de energía y agua (2008-2009)

Cuadro 23: Indicadores de comercio (2008-2009)

Cuadro 24: Indicadores hoteles, bares y restaurantes (2008-2009)

Cuadro 25: Indicadores intermediación financiera, seguros y actividades conexas (2008-2009)

Cuadro 26: Ingresos y gastos del gobierno central (Enero-diciembre 2008-2009)

Desinformación de unos informes

Cuadro 27: Ingresos y gastos del gobierno central y balance del sector público no financiero (Enero-diciembre 2008-2009)

Cuadro 28: Inversión extranjera directa (Enero-marzo, 2009-2010)

Cuadro 29: Indicadores subsector agrícola (Enero-marzo 2009-2010)

Linares



PREFACIO AL TOMO 39

El tomo 39 de nuestras Obras Completas para el período 1976-2023, se encuentra integrado por el libro *Desinformación de unos informes*. Acerca de los informes económicos del Banco Central, 2009-2010. Investigación publicada en el mes de agosto de 2010.

Desinformación de unos informes, en el mes de agosto del año 2010, fue publicado en formato físico, por lo que nos vimos compelidos a escribir la presentación siguiente:

“*Desinformación de unos informes*, constituye otro libro en la larga cadena que hemos estado estructurando. En éste estudiamos de manera muy rigurosa los informes del Banco Central, que se relacionan con el comportamiento de la economía dominicana en el año 2009 y en el primer trimestre de 2010.

“Los informes económicos del Banco Central, rendidos en los períodos enero-marzo, enero-junio, enero-septiembre, enero-diciembre, en el año 2009 y en enero-marzo en el año 2010, son desmenuzados, con sentido crítico, en *Desinformación de unos informes*.

“Después de estudiar estos informes económicos, nos dimos cuenta que no son tales, que lejos de informar, desinforman.

“Y desinforman, debido a que nuestro Banco Central, se desvive por complacer al Poder Ejecutivo, por cobijarse debajo de las alas de la burguesía, por embellecer las políticas económicas, no importa su color, por tanto, habitualmente recurre a la manipulación y a la práctica de una economía apologética y vulgar.

“Este libro tiene la virtud de que, por primera vez, en la historia de la ciencia económica, en la República Dominicana, los mentados informes del Banco Central son sometidos a un estudio detallado y profundamente crítico, lo que ha permitido que todas sus apologías y carencia de ciencia, queden al descubierto.

“Cuando nuestros lectores se adentren a las páginas de *Desinformación de unos informes*, podrán comprobar, por ellos mismos, la verdad de lo que estamos aseverando y entonces, a partir de ese momento, tendrán la motivación y una cierta capacitación para leer los desinformes del Banco Central con ojos críticos y jamás se dejarán engañar por esta economía apologética y vulgar.

“Que la economía dominicana estuvo recesionada en el 2009 es una verdad incontrovertible, fácilmente manejada hasta por los más humildes ciudadanos que no han tenido la oportunidad de recibir alta educación.

“¿Y hay que ser doctor en economía, para saber que en el 2009, las principales actividades económicas retrocedieron; que la elevada tasa de desempleo se endureció; que el ingreso disponible de los hogares proletarios y campesinos se deterioró; que las empresas de zonas francas prácticamente cayeron en la ruina; que los resultados deficitarios, en el sector externo, se afianzaron y que las recaudaciones fiscales se cayeron? Evidentemente, no. Pero a pesar de esto, nuestro Banco Central pregona un crecimiento de 3.5% del producto agregado.

“Obras como *Desinformación de unos informes*, enaltecen a la Universidad Autónoma de Santo Domingo y a la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, pues por primera vez un ciudadano dominicano hace una investigación, en base al análisis riguroso de los informes del Banco Central y a partir de aquí la verificación de

Desinformación de unos informes

hipótesis explicativas del comportamiento de la economía dominicana.

“Ese es un aporte a la ciencia económica en nuestro país. No todo es conflicto en la UASD. No todo es pugna por cargos en esta academia. También se hace ciencia. ¡Seguiremos avanzando!”. (FIN).

Igualmente, en la contraportada del libro aparecen algunos párrafos dignos recordar. Helos aquí:

“Para EDICIONES TRANSFORMACIÓN, el 4 de noviembre de 2009, constituyó un día de cierta relevancia para la ciencia económica en la República Dominicana.

“Aquel día, se puso en circulación la obra *El derrumbe de la economía dominicana*, de la autoría del Dr. Manuel Linares.

“Por primera vez, en la República Dominicana un economista hacía un estudio riguroso de los informes económicos del Banco Central, en este caso correspondiente al primer trimestre y al primer semestre del año 2009.

“El banco emisor dominicano, era tenido por una institución sacrosanta y científica.

“Cuando emerge a la luz pública *El derrumbe...*, se escurre el velo del Banco Central y su feo rostro queda al desnudo.

“La obra *Recuperación muerta, recesión viva*, profundiza el camino crítico, dejando ahora el cuerpo entero del Banco expuesto a las miradas del pueblo dominicano.

“Todos los subterfugios, todos los sofismas del Banco Central, quedaron hechos trizas en *El derrumbe de la economía dominicana y en Recuperación muerta, recesión viva*.

“Y para culminar el gran cometido definido el 4 de noviembre del 2009, EDICIONES TRANSFORMACIÓN presenta ante el lector dominicano, la obra *Desinformación de unos informes*, que empalma los estudios críticos de los informes del Banco Central, que aparecen en las dos obras arriba citadas, y adicionalmente contiene algunas reflexiones sobre el informe económico del Banco Central, enero-marzo 2010 (capítulo V) y sobre las características básicas de los analizados informes (capítulo VI).

“Esperemos los nuevos subterfugios y sofismas del Banco Central y démosles respuestas apegadas totalmente a la ciencia económica transformadora”. (FIN).

Más adelante, el 13 de abril del año 2018, le escribimos a *Desinformación de unos informes*, para su edición digital, la presentación que transcribimos a continuación:

“En varios libros de mi autoría, nuestros amables lectores pueden comprobar que aparecen cuestionamientos a la supuesta neutralidad científica del Banco Central de la República Dominicana.

“Mas, no es hasta la edición de mi libro *Desinformación de unos informes*, que la crítica ostenta un carácter sistematizado.

“Ciertamente es así; con *Desinformación de unos informes*, los cuestionamientos al Banco Central, desde una perspectiva científica, constituyen una realidad objetiva.

“Es por esa razón que nos sentimos satisfechos con la difusión de *Desinformación de unos informes*, pues, representa un reto, un

Desinformación de unos informes

desafío, al Banco Central. Éste a partir de su aparición debió responder al contenido del mismo.

“Sin embargo, ¿cuál ha sido la actitud del Banco Central, ante dicho libro? Mutis total.

“Falta de conocimientos respecto a la ciencia económica, no ha sido la causa. Incluso los jóvenes que hoy poseen responsabilidad allí, como economistas, simplemente son brillantes, extraordinarios.

“El quid del problema radica en el hecho inocultable del rol clasista que en la sociedad burguesa juega el Banco Central.

“Si el Banco Central forma parte del Estado dominicano, y éste efectivamente no es un estado de la clase obrera, sino de la burguesía, no podemos pretender que aquél labore en función de la economía marxista. Imposible. Actuará conforme al carácter de clase que asume el Estado al cual pertenece.

“De allí todas las piruetas que tiene que hacer para justificar las bondades de la economía burguesa, apartándose, por tanto, de la ciencia económica, que no es sino la economía marxista.

“¿Qué es lo que está diciendo este hombre!, exclamarán los intelectuales orgánicos de la burguesía.

“A todos ellos les decimos estamos dispuestos a debatir estas consideraciones. Refuten el contenido de *Desinformación de unos informes* y ahí mismo comenzará el debate. Esperamos respuestas”.
(FIN).

Ya arribamos al mes de enero del año 2023 y continuamos esperando que los intelectuales de la burguesía afronten el contenido de

18

Linares

Desinformación de unos informes. Ninguno hasta el momento ha dicho “esta boca es mía”. Reiteramos la solicitud al debate.

Dr. Manuel de Jesús Linares Jiménez
Enero 2023.

CAPÍTULO I ANÁLISIS DEL INFORME ECONÓMICO DEL BANCO CENTRAL, CORRESPONDIENTE A ENERO-MARZO 2009

1.1. Criterios introductorios

El gobierno central, se empeña en negar la difícil situación que vive la economía dominicana.

Tuvo un tiempo hablando del blindaje de la economía, que ha resultado una quimera, una burda invención.

Como la realidad depresiva de la economía mundial y el ineludible impacto de ésta sobre la República Dominicana, diluyeron su argumentación, ahora se ha refugiado en el criterio de que “es verdad, la recesión mundial golpeará a la economía dominicana, pero no caeremos en la recesión”.

No quiere que hablen de crecimiento negativo del PIB, de la presencia de la recesión en la economía dominicana.

Y no quiere que se hable de esos fenómenos económicos, debido a que la historia dominicana, desde Trujillo, atestigua una mala pasada para los gobiernos que permiten desaceleraciones y recesiones, un tanto prolongadas, de la economía. Cuando en la última parte del decenio de los cincuenta, la economía trujillista se desaceleró, Trujillo finalmente cae ajusticiado en mayo de 1961; la economía

balaguerista se desaceleró al final del decenio de los setenta y Balaguer cae derrotado, de manera aplastante, en las urnas, por el pueblo dominicano.

A mediados del decenio de los ochenta, la economía dominicana cae en la recesión y el partido gobernante cae derrotado. Al concluir el decenio de los ochenta, la economía experimenta la recesión más profunda que ha conocido después de la guerra de abril de 1965.

Balaguer es derrotado en las urnas y mediante el fraude conserva el poder. En el 2004 la economía cae en la recesión y el Presidente de la República, que perseguía la reelección, cae derrotado de manera aplastante por el pueblo dominicano.

En el 2008 la economía cae en el pozo de la desaceleración y el Presidente se reelige en base a procedimientos absolutamente cuestionables, en esencia fue una victoria ilegítima.

Ahora la economía, aunque el Banco Central lo niegue, se encuentra en recesión. Por tanto, en el 2012, probablemente caiga derrotado por las fuerzas indetenibles del pueblo dominicano.

A pesar de que los gobiernos desaprueban que hablen de recesión, ésta es objetiva, no depende de la voluntad del hombre o la mujer. Forma parte del ciclo económico del régimen capitalista. Brota de las propias entrañas del proceso de producción capitalista. Sucede a la fase expansiva del ciclo, cuando agolpados los capitales invertidos, a causa del auge, la demanda se hace inferior a la oferta.

La actual recesión económica mundial, se vio espoleada por una crisis inmobiliaria, convertida luego en una crisis financiera que a su vez repercutió en la esfera real de la economía, con sus consecuencias reduccionistas sobre las ventas, la producción y el

Desinformación de unos informes

empleo. Mas, a la postre es una crisis de sobreproducción, aunque inicialmente se perfilara como una crisis inmobiliaria.

El gobierno dominicano, en sus elucubraciones teóricas, nunca comprendió la génesis de la crisis.

Pensaba que sería simplemente inmobiliaria y, cuando más, financiera.

Alardeaba con el blindaje de la economía y el toque “divino” del Presidente en el manejo de las crisis.

Sin embargo, la misma ha tocado lo más profundo del régimen capitalista y todos los gobiernos que las atizaron, como el dominicano, o la amamantaron con políticas erradas, serán barridos sin misericordia por la furia popular, en el plano electoral o en el plano propiamente revolucionario.

1.2. Coyuntura económica

*“Puede definirse la coyuntura –dice, Alberto Jaramillo- como la conjunción de relaciones económicas tal como son aprehendidas en un momento dado, especialmente para definir la situación global de la economía. En este concepto, el énfasis se hace en la interdependencia de los fenómenos económicos y en la capacidad de evidenciar un proceso común al conjunto de la realidad económica”.*¹ (Comillas y cursiva son nuestras). Y agrega: “(...) la coyuntura también tiene otra acepción, de mayor amplitud, cuando se le define como la descripción global de una situación socioeconómica específica existente en un momento dado. En este

¹ Jaramillo, Alberto (1996): “Empresa y coyuntura económica, la teoría de la política coyuntural de la empresa”. Ponencia. INTERNET. Consultado el 3 de agosto de 2009, p. 3.

*sentido, toda coyuntura resulta ser la síntesis compleja de una articulación temporal de fenómenos de diferente naturaleza: social, política y económica”.*² (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Ciertamente de eso se trata, en este libro, particularmente en su primera parte, es decir, examinar la coyuntura que vive la economía dominicana a fin de evidenciar un proceso común al conjunto de la realidad económica y ver la articulación temporal de fenómenos sociales, políticos y económicos, tal como apunta Alberto Jaramillo, en su ponencia *Empresa y coyuntura económica*.

Los funcionarios del Estado dominicano, al enjuiciar la coyuntura, unos por desconocimiento y otros por malas intenciones, transmitían la idea de que era prácticamente imposible que la economía dominicana se viera afectada por procesos recesivos.

En el año 2008, hablaron de que la economía dominicana estaba blindada, que la crisis financiera que comenzaba a azotar a los principales países capitalistas, no tendría impacto alguno sobre la economía dominicana.

Mientras tanto, miren lo que decía el Banco de España: “*En conclusión, ni la reducción de las vulnerabilidades financieras ni las limitadas necesidades de financiación neta han blindado suficientemente a las economías latinoamericanas* [los funcionarios gubernamentales de la República Dominicana, decían que la economía dominicana estaba ¡suficientemente blindada!] *de los efectos de una crisis financiera internacional que ha implicado una fuerte reducción de la demanda externa, restricciones de crédito y*

² *Ibíd.*, p. 3.

Desinformación de unos informes

caída generalizada de la confianza".³ (Comillas, cursiva, el subrayado y el corchete son nuestros).

El análisis del Banco de España es correcto. Las economías emergentes no podían estar blindadas ante una crisis financiera internacional que reduce la demanda externa, restringe el crédito internacional y mina la confianza de los agentes económicos. Si reduce la demanda externa, se caen las exportaciones y particularmente el turismo internacional.

Si el crédito internacional se ve restringido, las economías emergentes tienen menos capitales disponibles para impulsar los procesos de inversión, especialmente en el campo infraestructural.

Si la confianza se deteriora, ello tiene un impacto reduccionista en toda la economía.

Todo eso no hace sino dibujar un cuadro de recesión económica. De modo que el blindaje solamente estaba en la mente de algunos altos funcionarios del gobierno dominicano, como si la República Dominicana fuera, en la región latinoamericana, el país de la maravilla.

De hecho eran posiciones netamente políticas, perdón, politiqueras.

Pensaban que lanzando discursos ilusionistas impedían el choque de la economía dominicana, por la crisis financiera internacional.

Habiendo crecido de manera formidable, en los años 2006 y 2007, la economía tendría la suficiente fortaleza para resistir la embestida, pensaban los funcionarios.

³ Banco de España (2009): "Informe de economía latinoamericana". Primer semestre de 2009. INTERNET. Consultado el 10 de agosto de 2009, págs. 4 y 6.

Ignoraron que “*En los dos últimos trimestres de 2008 – especialmente en el cuarto- y en el comienzo de 2009 se ha producido un rápido deterioro de la economía mundial, que ha entrado en una situación que puede caracterizarse como de recesión global [si la recesión tiene una configuración global, eso significa que el orbe económico será impactado por la misma, sobre todo, economías como la dominicana, que carecen de institucionalidad]. Así, tras el episodio de tensión extrema que se desencadenó en los mercados financieros internacionales, a mediados de septiembre, la economía mundial registró un desplome de la actividad y del comercio de magnitud inédita, como resultado del impacto de la crisis financiera. En Estados Unidos el PIB cayó un 6,3% en tasa trimestral anualizada, en Europa en torno a un 6% y en Japón casi un 13%. En los principales países emergentes se produjo igualmente una fuerte corrección de la actividad, aunque en ocasiones no tan intensa como en los industrializados. Incluso en China el crecimiento del cuarto trimestre fue muy inferior al de trimestres anteriores, y los indicadores de comercio exterior mostraron una importante contracción. En las economías asiáticas más abiertas al comercio, tanto las exportaciones como la producción industrial se desplomaron a tasas de dos dígitos, mientras que en Europa del Este el riesgo de una crisis financiera regional se incrementó, ante la magnitud de sus desequilibrios externos. En este contexto, las perspectivas de crecimiento se deterioraron globalmente, dando lugar a un fuerte descenso adicional de los precios de las materias primas desde octubre, de un 40% en el caso del crudo y de un 25% en el de los metales, siendo este un factor clave para América Latina*”.⁴ (Comillas, cursiva y el corchete son nuestros).

A estos funcionarios se les olvidó que el capitalismo, se ve intrínsecamente afectado por ciclos económicos, brillantemente

⁴ *Ibíd.*, págs. 6 y 7.

Desinformación de unos informes

expuestos por los clásicos de la ciencia económica, particularmente por Marx.

Pero no sólo Marx puso al descubierto los ciclos. Una cantidad apreciable de economistas han estado trabajando los ciclos. Ahí tenemos el caso de Ralph G. Hawtrey.

Ralph G. Hawtrey, en un artículo escrito hace ya muchos años, en el 1926, dice que *“A partir de la primera Guerra Mundial la cantidad de literatura sobre el tema del ciclo económico ha aumentado más allá de cualquier precedente (...)”*⁵ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Los ciclos dan lugar a alteraciones. *“(...) La alteración consiste en buenos y malos negocios, o en prosperidad y depresión (...)”*⁶ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). *“Pero entre los síntomas multiformes del ciclo económico hay dos tendencias que sobresalen notablemente y pueden muy bien considerarse como fundamentales, que son la fluctuación en la actividad productiva y la fluctuación en el nivel de precios (...)”*⁷ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). *“La producción proporciona una buena medida de la actividad productiva cuando los factores perturbadores están ausentes, o si se toman en cuenta, cuando están presentes. Pero la ocupación es la mejor prueba. Cuando el porcentaje de trabajadores sin empleo aumenta, la actividad productiva disminuye y viceversa”*.⁸ (Comillas y cursiva son nuestras).

Los funcionarios del gobierno dominicano, debieran leer el artículo citado de Hawtrey, para que se den cuenta que es imposible que una economía, en determinados momentos, no se vea afectada por

⁵ Hawtrey, Ralph (1926): “El ciclo económico”. INTERNET. Eumed.net/crusecon/textos/Hawtrey/index.htm. Consultado el 4 de agosto de 2009, p.1.

⁶ *Ibíd.*, p.1.

⁷ *Ibíd.*, p.1.

⁸ *Ibíd.*, p.1.

procesos recesivos. En el capitalismo, la prosperidad se alterna con la depresión. Más tarde o más temprano ésta llega. En el caso dominicano, parece que ya hay síntomas de que está llegando.

Los funcionarios podrían decir: ¡Linares, usted miente, el informe del Banco Central correspondiente al primer trimestre de 2009, indica que la economía creció positivamente en 1%! Esta expresión, si alienta a los funcionarios, pues bien. El único problema es que la realidad es la realidad.

Los funcionarios son aún más osados. Dicen que en el segundo semestre del presente año, 2009, la economía dominicana estará completamente recuperada. ¿En que se basan? En los débiles vientos recuperacionistas de la economía norteamericana.

El mundo debe ser prudente ante los vientos recuperacionistas de la economía norteamericana.

Opinión a favor de la consistencia de la recuperación: El Instituto de Investigación del Ciclo Económico, un grupo independiente con sede en Nueva York, dijo: *“No sólo va a acabar la recesión en Estados Unidos este verano, sino que la recuperación será más fuerte de los que muchos creen”, dijo el director gerente del ECRI, Lakshman Achuthan. Opinó además que la recesión empieza a disiparse y que no será necesario un estímulo adicional de Washington para lograr el crecimiento económico*”.⁹ (Comillas y cursiva son nuestras).

En cambio, otras fuentes son menos optimistas. Richard Marston, profesor de Finanzas de Wharton, dice que está impresionado con el impacto de la crisis sobre las empresas y los mercados del sector financiero. *“Esta es la primera recesión mundial en muchos años. El*

⁹ REUTERS AMÉRICA LATINA: “Índice crecimiento anual EEUU marca nuevo máximo de 5 años”. ECRI. INTERNET. Consultado el 4 de agosto de 2009.

Desinformación de unos informes

motor de las recuperaciones anteriores –el consumidor americano está en compás de espera”. “*Las empresas dejarán de invertir hasta que la demanda vuelva a activarse*”, dice Marston. Y adiciona, “*por lo tanto, la opinión consensuada de la prensa de que la recuperación comenzará en algún momento en 2009 no es más que una ilusión*”.¹⁰ (Comillas y cursiva son nuestras). ¿Escucharon bien, señores funcionarios del gobierno dominicano? Pensar en una recuperación rápida de la economía de los EEUU y del mundo capitalista, es una ilusión. Luego, siendo el modelo económico imperante en la República Dominicana, completamente dependiente de los países capitalistas altamente desarrollados, en particular de los EEUU, toda vez que la burguesía dominicana impuso a sangre y fuego, el turismo, las remesas, las zonas francas y las telecomunicaciones, como renglones económicos dominantes, se infiere que igualmente la economía dominicana, podría estar transitando rápidamente no hacia una recuperación, sino hacia una recesión económica declarada e incontrovertible.

Prosigamos con el panorama internacional.

Por su parte, el profesor de Finanzas de Wharton, Franklin Allen, asevera que todo el mundo está muy mal, con grandes cantidades de deuda, deflación y desempleo. Dice que Europa está experimentando una profunda recesión, especialmente Gran Bretaña, Alemania, España, e Irlanda. “La crisis económica mundial también amenaza con estancar el prometedor crecimiento económico de Europa del Este”. “*Rusia está sufriendo por el fuerte descenso de los precios del petróleo*”. “*El 2009 va a ser complicado para América Latina. La región sufrirá los efectos de la crisis real a través de distintos canales –exportador, manufacturero, remesas, inversor y financiero*. [Oigan bien funcionarios del gobierno dominicano, en América Latina el impacto recesivo se manifestará en el canal exportador

¹⁰ Wharton.universia.net. Consultado el 4 de agosto de 2009.

(reducción de la exportación de café, cacao, tabaco y azúcar y de servicios turísticos, etc.), en el canal remesas (esto quiere decir que las remesas, que por ejemplo envían los dominicanos, tenderán a reducirse)]. *Los exportadores de petróleo son los que más sufrirán en el 2009. Las remesas también disminuirán. Se estima que la inversión extranjera también disminuirá en América Latina. La financiación en la región es cada vez más escasa y cara. Los tipos de interés continúan siendo muy altos. Los países que no posean ahorro propio para financiar su desarrollo y modernización de la infraestructura y de la estructura productiva, sufrirán mucho en el 2009. De hecho las grandes inversiones gubernamentales en infraestructuras ya han disminuido el ritmo, puesto que la recaudación fiscal no está en condiciones de aumentar significativamente*".¹¹ (Corchetes, comillas y cursiva son nuestros).

Las expresiones citadas arriba, retratan de cuerpo entero a la economía de la República Dominicana.

El gobierno ha desatado un verdadero frenesí por la deuda externa, "puesto que la recaudación fiscal no está en condiciones de aumentar significativamente".

En menos de un año, el Congreso, dominado por la bancada oficialista, ha concertado préstamos por más de mil millones de dólares.

El presupuesto se encuentra extenuado, exprimido por la alta cuota que absorbe el gasto corriente.

El gobierno no tiene un centavo para responder a las demandas populares, por obras de infraestructura. Las huelgas comunitarias se extienden a lo largo y ancho del territorio nacional, por acueductos,

¹¹ *Ibíd.*

Desinformación de unos informes

reparación de carreteras, energía eléctrica, etc., y el gobierno se mantiene estático, no resuelve.

Simplemente recurre a la represión sangrienta, poniendo al descubierto su esencia contraria al interés nacional y popular, al tiempo que se entrega a una práctica corrupta no vista.

De modo, que no se sabe de dónde los funcionarios extraen la peregrina idea de que la desaceleración que permea a la economía dominicana desaparecerá, en el segundo semestre del presente año.

Una desaceleración económica no se extirpa con discursos y frases dulzonas, como nos tiene acostumbrado el alto funcionariado de este gobierno.

La tendencia declinante que impone la desaceleración y la recesión (el FMI vaticina una caída del PIB mundial del 1,4% en el 2009 y dice que las economías avanzadas no registrarán un repunte sostenido de la actividad hasta el segundo semestre de 2010¹²) se revierte aumentando la producción, elevando el consumo privado, aumentando los volúmenes de exportación.

Mas, ello no puede ocurrir de un momento a otro, cuando las fuentes que sustentan a la economía, dan síntomas inequívocos de bancarrota.

Nos referimos a las remesas que envían los dominicanos radicados en el exterior. Muchos de esos dominicanos, han sido despedidos de

¹² Véase “*El FMI empeora sus pronósticos para España pese a revisar al alza su previsión para la economía global en 2010*”, que aparece en “noticias.com”, INTERNET, consultado el 4 de agosto de 2009.

sus trabajos, sus fuentes de empleos se han reducidos¹³, sus ingresos se han caído, por tanto las remesas van en declive.

Es por esa razón que múltiples hogares dominicanos, han visto disminuir sus ingresos disponibles, en consecuencia generan choques reduccionistas sobre el consumo privado.

Las exportaciones difícilmente aumenten puesto que los países que compran nuestros bienes están sumidos en una profunda recesión, en especial, EEUU, nuestro principal socio comercial, mientras que otros países de menor desarrollo libran, en los mercados internacionales, la más de las encarnizadas batallas por localizar y mantener nichos de mercados, de modo que por “nuestra linda cara” ellos no van a cedernos espacios que pueden conquistar, en procura de elevar su nivel de bienestar y desarrollo.

¿Aumentar la producción? Y cómo. Con las exportaciones con problemas de colocación, dada la recesión mundial, con un consumo castigado por un ingreso disponible en baja y el costo de la vida sin reducirse, con un país sin energía eléctrica y un tipo de interés gigantesco, de ahí solamente puede brotar ¡recesión económica!

El FMI, dice: *“Las condiciones financieras han mejorado más de lo esperado, sobre todo gracias a la intervención pública, y los datos recientes indican que el ritmo de contracción de la actividad económica está moderándose, aunque en distinto grado en las diferentes regiones. Pese a estos hechos positivos, la recesión*

¹³ Noticias.com, en INTERNET, en “*El FMI empeora sus pronósticos para España...*”, trae la información de que el FMI ha revisado drásticamente a la baja sus pronósticos para la economía española en 2009, al augurar una contracción del 4% este año, frente al 3% estimado en abril. Esta es una mala noticia para los dominicanos pues una gran cantidad de dominicanos, está radicada allí.

Desinformación de unos informes

mundial no ha terminado, y se sigue previendo una recuperación lenta”¹⁴, (comillas y cursiva son nuestras), explica la institución.

Hay que leer, con mucha tranquilidad, la última parte de los pronósticos del FMI: “la recesión mundial no ha terminado, y se sigue previendo una recuperación lenta”. ¡Entonces, señores funcionarios, no canten victoria, apenas comienza a manifestarse la crisis en la República Dominicana!

La CEPAL va en la misma dirección del FMI. Observa con cautela el panorama mundial.

Ella recortó su pronóstico de crecimiento para América Latina y el Caribe en el 2009 a un 1,9%, desde un cálculo previo de un 4,0%, debido a los efectos de la crisis global.

La bonanza económica llegó a su fin este año. Los motores del crecimiento se apagaron y no se sabe cuándo se volverán a encender, exclamó la CEPAL.

México crecería apenas un 0,5% el 2009, arrastrado por la recesión en su vecino, Estados Unidos.

En el caso de Brasil, la mayor economía de la región, su PIB se expandiría un 2,1% el 2009 tras crecer un 5,9% en el 2008.

La CEPAL espera que el conjunto de iniciativas aplicadas por la Reserva Federal de los Estados Unidos y otros bancos centrales (...) y de las medidas de política fiscal, las economías desarrolladas comiencen a superar la fase más profunda de la crisis a partir de la segunda mitad de 2009. Este es el escenario relativamente optimista utilizado para las proyecciones del crecimiento regional en 2009 (...)

¹⁴ *Ibíd.*

No puede descartarse, sin embargo, un escenario más pesimista, en el cual la recesión continúe. En este escenario, obviamente, la tasa de crecimiento sería inferior a la prevista, concluyó diciendo la CEPAL.¹⁵

Los datos concretos que está arrojando el devenir de la economía internacional, son tan objetivos e inocultables, que hasta el mismo Banco Central de la República Dominicana, se ve obligado, en su informe correspondiente al primer trimestre de 2009, a ratificarlos.

Veamos lo que dice dicha entidad: “(...) *En ese sentido, previsiones de la Organización Mundial del Comercio, al mes de marzo indican que este año se registra la mayor contracción desde la Segunda Guerra Mundial, con una caída de 9% en los flujos del comercio, lo cual equivale a un valor real de US\$1.8 miles de millones, como consecuencia de la recesión*”.¹⁶ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Respecto al FMI, dice el Banco Central: “(...) *Las últimas proyecciones del organismo indican que se espera una contracción de la economía mundial de -1.3% para 2009 (...)*”¹⁷ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

En la página 18 de su informe, el Banco Central hace alusión, a estas informaciones provenientes del FMI:

¹⁵ Véase a De la Jara, Antonio (2008): “CEPAL baja cálculo de crecimiento de América Latina por crisis”, en avicolatina.org/boletín/ala56/popup56/CEPAL.doc. INTERNET. Consultado el 4 de agosto de 2009.

¹⁶ Banco Central de la República Dominicana (2009): “Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo, 2009)”. Página WEB, del Banco Central, consultada el 30 de julio 2009, p. 17.

¹⁷ *Ibíd.*, p. 17.

Desinformación de unos informes

Proyecciones FMI, respecto al crecimiento económico, abril 2009:

Economía mundial.....	-1.3%
Estados Unidos.....	-2.8%
Japón.....	-6.2%
Zona Euro.....	-4.2%
América Latina.....	-1.5%

*“Dadas –dice el Banco Central- las repercusiones que ha tenido la actual crisis, sobre el sector real de las economías del mundo, la Organización Internacional de Trabajo (OIT) pronostica que de seguir esta situación, más de 50 millones de personas podrían quedar sin empleo hacia finales de 2009, con respecto a 2007. Este incremento dejaría un saldo total de desempleados entre 198 y 230 millones de personas a nivel mundial”.*¹⁸ (Comillas y cursiva son nuestras).

*“El Producto Interno Bruto (PIB) de Estados Unidos se contrajo 6.1% en el primer trimestre del año con relación al trimestre anterior (...) el FMI prevé una contracción de 1.1% para el año 2009 y un crecimiento nulo para 2010”.*¹⁹ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). *“El mercado laboral continuará registrando un aumento en la tasa de desempleo, alcanzando un 8.5% en el mes de marzo, lo cual equivale a un total de 13.2 millones de personas desempleadas (...)”*²⁰ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Continúa el Banco Central aportándonos datos: *“En la zona euro, el nivel de producción continúa reduciéndose (...)”* *“La tasa de desempleo ascendió a 8.9% en marzo, esto es 14.2 millones de*

¹⁸ Ibíd., p. 18.

¹⁹ Ibíd., p. 18.

²⁰ Ibíd., p. 18.

*personas desempleadas para dicho mes, siendo España el país miembro en peor situación con una tasa de desempleo de 17.4%”. “(...) se espera que la economía japonesa se contraiga 6.2% en 2009”.*²¹ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Finalmente, miren lo que dice nuestro Banco Central: *“De acuerdo a la opinión de diversos analistas, se espera una caída significativa en los precios de las materias primas, una menor demanda internacional y mayores restricciones en las condiciones financieras, esto último coadyuvando por la disminución sostenida en los flujos financieros dirigidos hacia la región (...)”*²² (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Estas informaciones suministradas por el Banco Central son formidables. Confirman la proyección recesionista en la economía mundial. Ha habido, entonces, una clara coincidencia del Banco Central, con otras instituciones similares del mundo, apuntando hacia una misma conclusión: recesión global. Conclusión que coloca un stop al funcionariado alegre de la República Dominicana, que pretende tejer la historia de una economía criolla invulnerable, cuando gigantes como EEUU, China y Brasil se ven conmocionados por efectos de la crisis global.

El momento sugiere razonar con la debida cautela, ante la complejidad de la crisis, la peor sufrida por el capitalismo desde la segunda Guerra Mundial, mientras en nuestros lares, el funcionariado la despacha rápidamente con expresiones cargadas de optimismo vulgar y con frases lisonjeras respecto al principal ejecutivo del Estado, asignándole habilidades divinas para capear la recesión.

²¹ *Ibíd.*, p. 19.

²² *Ibíd.*, p. 20.

Desinformación de unos informes

En la República Dominicana se podrá capear el “temporal”, la crisis, pero tenemos un problema grave por delante.

¿Dónde es que radica el problema? En primer lugar, es el carácter clasista del presente gobierno. Actúa de conformidad con los intereses de los ricachones, los tutumpotes como decía el profesor Bosch, y en contra obviamente de los pobres, de los trabajadores, de los sin apellidos.

En segundo lugar, de su carácter clasista emana su política económico-social, cuyas características distintivas son las siguientes: tipos de interés activos sumamente elevados, que obstruyen la actividad productiva; asignación de prebendas al empresariado para mantenerlo bajo su nefasta férula; incremento acelerado de la deuda pública, que distrae recursos del presupuesto nacional para amortizarla y pagar los intereses de la misma; negar el mejoramiento de las condiciones sociales de la población (salud, educación, agua, salarios, etc.); y liquidación de los controles sobre los funcionarios, de modo que éstos puedan dedicarse, sin traba alguna, al saqueo completo del Estado dominicano.

De modo que capear el “temporal” significa descargar los efectos de la crisis sobre la espalda del pueblo explotado y al mismo tiempo aligerar los efectos negativos que pudieran enfilarse en contra de los intereses económicos de la burguesía financiera dominante en la República Dominicana. Y eso es lo que ha estado ocurriendo en nuestra nación. El gobierno actual, heredó la crisis bancaria que sacudió a la economía dominicana en los años 2003-2004. ¿Cómo la resolvió? Apreció el peso dominicano, de manera temeraria, encareció las exportaciones, empresas de exportación se hicieron menos competitivas, por tanto muchas empresas, particularmente de zonas francas, cerraron sus puertas y el desempleo ascendió nuevamente, los aumentos salariales fueron imperceptibles ante el aumento que experimentó el costo de la vida, en consecuencia el

salario real se redujo y porcentajes significativos del presupuesto del gobierno central sistemáticamente han sido destinados al gasto corriente para amamantar una burocracia partidaria parasitaria, enquistada en el Estado, y para acometer gastos de capital en obras no prioritarias.

1.3. Desaceleración del PIB

El cuadro 1 muestra la tasa de crecimiento del PIB real de la República Dominicana, en el primer trimestre de los años allí indicados.

Cuadro 1
El PIB se desacelera (enero/marzo 2006-2009)

Año	Tasa de crecimiento
2006	12.8%
2007	9.2%
2008	5.7%
2009	1.0%

Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009). Elaborado por Manuel Linares.

¿Cuáles son las características principales del cuadro 1? Que el crecimiento del producto agregado, en el primer trimestre del período 2006-2009, fue descendiendo, cayendo de una tasa de casi 13%, en el primer trimestre del 2006, a un pírrico 1% en el primer trimestre de 2009. De hecho, se redujo el crecimiento del valor de los bienes y servicios producidos en la economía dominicana. El producto agregado se desaceleró de mala manera, abruptamente. Pero esta desaceleración no obedece a un estado de espontaneidad. No es un fenómeno que hoy se está verificando de modo fortuito. Tiene su génesis, en primer lugar, en el impacto, en la economía dominicana, del proceso recesivo que abate al capitalismo desarrollado, particularmente a la economía estadounidense; y en segundo lugar, la economía dominicana, ha recibido otro impacto muy negativo, que

Desinformación de unos informes

se expresa en la incorrecta política económica (en los campos fiscal, monetario, financiero, etc.) aplicada por el gobierno central, cuya característica distintiva ha sido el despilfarro, la corrupción y el aumento desorbitado del gasto corriente.

1.4. Crecimiento negativo

Lo que es extraño es que, habiendo crecido negativamente un conjunto de actividades económicas fundamentales, nuestras autoridades bancarias informan que la economía dominicana ostentó un ritmo positivo de crecimiento. Advierta, en el cuadro 2, como las actividades de tanta importancia, como la ganadería, silvicultura y pesca, actividad minera, industria manufacturera, el comercio, la construcción, hoteles, bares y restaurantes, transporte, entre otros, crecieron de modo negativo.

Cuadro 2
Crecimiento negativo de las actividades económicas (enero/marzo
2008-2009)
(Año de referencia = 1991)

Detalle	Tasa de crecimiento
Ganadería, silvicultura y pesca	-2.4%
Explotación de minas y canteras	-74.9%
Manufactura local	-3.3%
Elaboración de bebidas y productos de tabaco	-16.2%
Fabricación de productos de la refinación de petróleo	-24.1%
Otras industrias manufactureras	-1.7%
Manufactura zonas francas	-13.0%
Construcción	-21.9%
Comercio	-6.8%
Hoteles, bares y restaurantes	-7.5%
Transporte y almacenamiento	-0.7%

Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009). Elaborado por Manuel Linares.

1.5. Indicadores de la construcción y del comercio

El sector de la construcción desempeña un rol muy importante en la economía dominicana, pues encadena muchísimas actividades que incorporan masivamente contingentes variados de mano de obra, desde la calificada y semicalificada hasta la no calificada. ¡Cómo vaya el sector construcción, va la economía!, con frecuencia se escucha esa frase. Y es que dicho sector contribuye a dinamizar la economía, en la medida que ocupa brazos de trabajo desempleados. Si es verdad que la economía va como vaya el sector de la construcción, entonces va muy mal, debido a que sus indicadores acusaron valores realmente escalofriantes, destacándose entre éstos el indicador gasto en construcción del gobierno central, el cual alcanzó un crecimiento negativo de casi 100%; mientras que el indicador promedio de las ventas de pintura, varilla y cemento, creció negativamente en un 30%.

Cuadro 3
Indicadores de la construcción (enero/marzo 2008-2009)

Concepto	Tasa de crecimiento
Valor agregado	-21.9%
Gasto en construcción del gobierno central	-96.7%
Venta de cemento	-24.0%
Venta de pintura	-34.1
Venta de varilla	-32.5%

Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009). Elaborado por Manuel Linares.

Algo similar ocurrió con el comercio, en el que las actividades que los constituyen, todas modularon un crecimiento negativo, particularmente las importaciones comercializables.

Desinformación de unos informes

Cuadro 4**Indicadores de comercio (enero/marzo 2008-2009)**

Concepto	Tasa de crecimiento
Valor agregado	-6.8%
Importaciones comercializables (US\$)	-20.2%
Préstamos al consumo	-6.4%
Préstamos al comercio	-9.4%
ITBIS recaudado por servicio comercial	-15.6%

Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009). Elaborado por Manuel Linares.

1.6. Préstamos de la banca y recaudaciones impositivas

Mientras el gasto en construcción del gobierno central se fue a pique, con un crecimiento negativo de casi 100%, el sector público fue muy diligente tomando préstamos a la banca múltiple, creciendo en un 75%. En cambio, el sector privado se mantuvo rezagado en la adquisición de préstamos, acorde con la situación recesiva que vive la economía, diferente a la voracidad pública.

Por otra parte, en el cuadro 6, advertimos como las recaudaciones impositivas, a los derivados del petróleo, alcanzaron crecimientos negativos en productos claves como gasolina, gasoil, gas licuado y kero/avtur, lo que saca a flote el proceso desaceleracionista y recesionista de la economía, ya que cuando las recaudaciones impositivas decrecen es porque el producto agregado se reduce de manera sistemática, que es el caso dominicano en los actuales momentos.

Cuadro 5**Préstamos de la banca múltiple (enero/marzo 2008-2009)**

Concepto	Tasa de crecimiento
Sector público	74.8%
Sector privado	0.3%
A la producción	-3.6%

Linares

Préstamos personales para el consumo	-6.4%
--------------------------------------	-------

Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009). Elaborado por Manuel Linares.

Cuadro 6

Recaudaciones por impuestos a los derivados del petróleo (enero/marzo 2008-2009)

Concepto	Tasa de crecimiento
Gasolina	-9.9%
Gas-oil (Diesel)	-20.4%
Gas licuado	-8.8%
Kero/Avtur	-30.7%
Total	-15.0%

Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009). Elaborado por Manuel Linares.

1.7. Saldo de la cuenta corriente

La cuenta corriente de la balanza de pagos dominicana, en el primer trimestre de varios años, ha seguido el mismo trayecto de otras cuentas económicas: los saldos positivos se van reduciendo hasta caer por debajo de cero (0), como se ve en el cuadro 7. Al interior de esta cuenta los resultados son peores, específicamente la balanza de bienes alcanzó saldos completamente negativos.

Cuadro 7

Saldo de la cuenta corriente de la balanza de pagos dominicana (Enero/marzo 2008-2009)

Año	Monto en millones de US\$
2005	218.0
2006	119.1
2007	92.0
2008	-676.5
2009	-85.2

Desinformación de unos informes

Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009). Elaborado por Manuel Linares.

Cuadro 8
Saldo de la balanza de bienes nacionales (enero-marzo 2008-2009)

Años	Monto en millones de US\$
2005	-1,280.1
2006	-1,645.8
2007	-1,737.6
2008	-2,544.2
2009	-1,804.6

Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Informe. Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2009). Elaborado por Manuel Linares.

1.8. Postura gubernamental

En este acápite trataremos tres (3) subtemas fundamentales: crecimiento económico, renglón monetario e ingresos y gastos del gobierno.

1.8.1. Crecimiento económico

El gobierno dominicano intenta ocultar la gravedad del asunto, destacando el crecimiento de algunos renglones del PIB.

Es la misma actitud que asumen gobiernos latinoamericanos. El gobierno chileno, en este aspecto, se constituye en el ejemplo por excelencia para poner al descubierto este proceder negativo. A pesar de la reducción de los precios de exportación de las materias primas, incluyendo el cobre, el alma de Chile, sus autoridades pregonaron un crecimiento de aproximadamente un 5% en el segundo semestre de 2008 y que en el 2009, Chile, crecería 3%. Sin embargo, voces distintas a la oficial, argüían, que el país había entrado en recesión en el tercer y cuarto trimestre de 2008. Entidades como Merrill Lynch,

publicaron a fines de marzo de 2009, que Chile es la primera economía latinoamericana que cae en la recesión, a causa de la crisis financiera mundial, debido a que registró dos trimestres consecutivos con crecimiento negativo.²³

En el caso dominicano, el Banco Central, dice: “*Cifras preliminares indican que los resultados del crecimiento de la economía dominicana medida a través del Producto Interno Bruto (PIB) año de referencia 1991, para el trimestre enero-marzo de 2009 fue de 1.0%, evidenciando el dinamismo de algunos sectores como: comunicaciones (21.4%), agropecuaria (9.9%), servicios de intermediación financiera y seguros (8.5%), energía y agua (6.3%), enseñanza (5.3%), salud (3.5%), alquiler de vivienda (3.1%), otras actividades de servicios (2.3%), y administración pública y defensa (1.6%). En adición, los impuestos netos de subsidios aumentaron 4.5% en términos reales. Estas actividades representan en conjunto el 54.0% del PIB*”.²⁴ (Comillas y cursiva son nuestras).

Pero lo que no dice nuestro Banco Central es que, de todos los sectores arriba señalados, solamente la agropecuaria forma parte del área productora de bienes, los restantes a la productora de servicios; evidenciando con ello una debilidad, que si es estructural, resulta de alto cuidado.

El Banco Central, agrega: “*En sentido contrario, las actividades vinculadas al sector externo exhiben un comportamiento acorde con el desfavorable entorno internacional: explotación de minas y canteras (-74.9%), zonas francas (-13.0%) y hoteles, bares y*

²³ Caputo, Orlando y Galarce, Graciela (2009): “Chile, primer país latinoamericano que entra en recesión”. www.rebellion.org/noticia.php?d. Consultado el 10 de agosto de 2009.

²⁴ Banco Central de la República Dominicana (2009): “Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo, 2009)”. Página WEB, del Banco Central, consultada el 30 de julio 2009, p. 1.

Desinformación de unos informes

*restaurantes (-7.5%). Otras actividades que presentaron comportamiento negativos fueron construcción (-21.9%), comercio (-6.8%), manufactura local (-3.3%), y transporte y almacenamiento (-0.7%). Estas actividades representan el restante 46% del PIB”.*²⁵ (Comillas y cursiva son nuestras).

El informe que estamos discutiendo, pretende presentar el desfavorable entorno internacional como el único causante de la debacle de las zonas francas y hoteles, bares y restaurantes. Pues no. El gobierno tiene una responsabilidad fundamental en esta situación, debido a que aplica una política cambiaria, muy afín al tipo de cambio fijo, que obvia las variaciones que se van operando en el mercado, particularmente en la producción de bienes y servicios, las exportaciones e importaciones, actividades que a la postre son las que definen el estatus del tipo de cambio. Precisamente la producción interna de bienes y servicios ha estado por debajo del gasto interno, lo que se traduce en un aumento de las importaciones y por tanto en una presión hacia arriba del tipo de cambio, que el Banco Central ha mantenido prácticamente inalterado, promoviendo entonces la revaluación ficticia del peso dominicano, dándole una estocada mortal a las zonas francas. Por otra parte, los costos de producción de los hoteles, bares y restaurantes, han estado ascendiendo rápidamente, merced a la crisis energética que abate a la sociedad dominicana y a la espantosa escasez de agua potable a lo largo y ancho del territorio nacional.

En la cita del informe del Banco Central, hecha arriba, después del punto y seguido, nos habla de “Otras actividades que presentaron comportamientos negativos”. Aquí el vocablo “otras” proporciona la percepción de algo accesorio, complementario, secundario... cuando no es así. Se trata de los sectores de la construcción, el comercio y la

²⁵ *Ibíd.*, p. 1.

manufactura local, que aportan a la economía una gran cantidad de empleos.

Constituye un contrasentido destacar el crecimiento positivo de sectores que como la comunicaciones, intermediación financiera y seguro, alquiler de vivienda, administración pública y defensa y otras actividades de servicios, que no generan si quiera “una libra de batata”, en cambio minimizar el desplome de sectores vitales como las zonas francas, hoteles, bares y restaurantes, construcción, comercio, y manufactura local. Indiscutiblemente estamos frente a una manipulación grosera de la realidad económica nacional.

1.8.2. Renglón monetario

En el renglón monetario, el informe del Banco Central, dice:

*“Previendo los efectos de este contexto internacional sobre la economía dominicana, las autoridades monetarias han propiciado, desde diciembre de 2008, una disminución de las tasas de interés del mercado y un aumento del crédito bancario, a fin de estimular la demanda interna y contrarrestar la caída de la demanda externa por bienes y servicios”.*²⁶ (Comillas y cursiva son nuestras).

Salta a la vista un espíritu escurridizo del Banco Central, en el párrafo arriba citado. En diciembre de 2008 toma medidas para propiciar la baja de la tasa de interés, pero no admite que fue errada la política que había asumido de contracción monetaria que precisamente originó un aumento gigantesco de la tasa de interés que ahora pretende disminuir. Fue un contrasentido aplicar una política contraccionista, cuando en el entorno internacional ya soplaban vientos recesionistas. Ahora, cuando es palpable el daño enorme que le infligió dicha política a la economía nacional, el Banco Central

²⁶ *Ibíd.*, p. 1.

Desinformación de unos informes

viene con “su carita limpia” y pregona: ¡Hay que bajar la tasa de interés! ¡Pues no señores del Banco Central, admitan su yerro!²⁷

La política contraccionista del Banco Central, tuvo un impacto muy negativo en la esfera de la economía real. En primer lugar, golpeó con particular rudeza a los trabajadores, los que perciben rentas fijas, a los pobres. Éstos no tienen ahorro. No pudieron aprovechar los aumentos de la tasa de interés pasiva, especialmente en los certificados financieros de inversión. Un pobre que no tiene para alimentarse adecuadamente, mucho menos ha de poseer recursos financieros para adquirir en el Banco Central, certificados de inversión. Por tanto, sólo les quedó recibir el golpe del aumento de la tasa de interés activa en los préstamos que habían alcanzado para mejorar sus pequeñas propiedades o para aumentar su nivel de consumo. Los trabajadores, los pobres, de la República Dominicana, se hicieron más pobres. Igualmente, dicho aumento, fue aprovechado por el sector productor y el sector comercial para aumentar los precios. Transfirieron a los precios de los bienes y servicios, parte del influjo negativo de la tasa de interés activa. Fue el segundo golpe severo que recibieron los pobres. Mas, como los empresarios, probablemente no pudieron transferir a los precios de los bienes y servicios, el 100% del influjo negativo del aumento de la tasa de interés real, se vieron precisados a congelar y reducir los puestos de

²⁷ El Banco Central de Honduras fue mucho más diligente que nuestro Banco Central. Éste, recurre al final de 2008 a flexibilizar la política monetaria. Aquél, la flexibilizó a inicios del 2008. Observe: “(...) *con la finalidad de promover la generación de empleo e impulsar el crecimiento económico en las actividades productivas de mayor trascendencia para la economía nacional, el Directorio del BCH, el 14 de febrero de 2008 aprobó la reducción del encaje a las instituciones que destinen la mayor parte de su cartera crediticia al financiamiento de la inversión productiva*”. (Banco Central de Honduras (2008): “Comportamiento de la economía hondureña al primer trimestre de 2008”. INTERNET. Consultado el 10 de agosto de 2009, p. 11). (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

trabajo en sus empresas y negocios. De ahí que el desempleo se vio entonces fortalecido. Fue el tercer golpe que recibieron los trabajadores y los pobres en sentido general.

Deseamos, a la luz de estas reflexiones, que nuestra entidad monetaria, se haga la correspondiente autocrítica. Que reconozca que se equivocó. Naturalmente esto nunca se verificará, es como pedirle a un árbol de mangos que nos dé limoncillos. Lo que dice y hace el Banco Central es palabra de Dios.

Volvamos a la cita del Banco Central, arriba expuesta. Como el lector puede advertir, allí se afirma que las medidas tomadas provocaron “un aumento del crédito bancario”, con el objeto de dinamizar la economía. Sin embargo, miren lo que leemos en la página 16 de su informe electrónico: *“Por otro lado, al finalizar marzo de 2009 el Crédito de los Bancos Múltiples al Sector Privado en Moneda Nacional decreció en 5.5% al pasar de RD\$196,022.9 en marzo de 2008 a RD\$185,155.8 millones en marzo de 2009 (...)”*²⁸ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). ¿Qué nos quieren decir estas palabras? Bueno, que el crédito bancario aumentó, pero el crédito dirigido al sector privado disminuyó, en consecuencia no fue sino el aumento del crédito dirigido al sector público que expandió el crédito bancario. La dinamización del crédito bancario corrió a cargo de la voracidad gubernamental, que ante la caída de las recaudaciones fiscales y el aumento del gasto corriente, la demanda de crédito, por las agencias públicas, se vio saturada.

Ahora, observemos otros razonamientos del Banco Central: *“Durante el primer trimestre de 2009 el Banco Central aplicó*

²⁸ Banco Central de la República Dominicana (2009): Informe citado, p. 16.

Desinformación de unos informes

*activamente medidas contracíclicas de política monetaria (...)*²⁹
(Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

*“La primera señal de flexibilización de la política se dio a inicios de enero, cuando se redujo la tasa de interés de los depósitos remunerados de corto plazo (...)*³⁰(Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

“El principal resultado de las medidas implementadas ha sido una reducción importante en las tasas de interés del mercado”.³¹
(Comillas y cursiva son nuestras).

“(...) La caída en las tasas de interés se constituye en uno de los factores primordiales para lograr la reactivación de la demanda por crédito, lo que a su vez incentivará el aumento del consumo y la inversión, provocando la expansión de la actividad económica”.³²
(Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Cuando leemos esos razonamientos, nos autoconvencemos del peligro de mezclar de manera burda la ciencia económica con la politiquería barata, con el interés de favorecer la imagen política de un gobierno en declive irremediable. Cuando se hace esta mezcla, entonces se corre el riesgo de incurrir en posturas cantinfléscas. Ni más ni menos es lo que le ha ocurrido al Banco Central. Hace alusión al círculo virtuoso a que puede dar lugar la pretendida reducción de la tasa de interés, al margen de las condiciones particulares de la economía dominicana, caracterizada por la presencia de un sector bancario cartelizado, que hace lo que le da la gana con sus clientes, que aumenta a su antojo el tipo de interés y la va reduciendo, cuando

²⁹ *Ibíd.*, p. 14.

³⁰ *Ibíd.*, p. 14.

³¹ *Ibíd.*, p. 15.

³² *Ibíd.*, p. 15.

los obligan, más lentamente que un suero de miel de abeja. Su objeto no es servirle a la comunidad. No. Es servirse de la comunidad, para extraerle beneficios elevadísimos propios de empresas oligopolistas.

En segundo lugar, el Banco Central no toma en consideración el hecho de que la clave en la reactivación económica, no radica únicamente en el sector productor de mercancías. Este es muy importante, pero no el único. El otro reside en la masa de trabajadores del campo y la ciudad, que pueda recibir rentas adecuadas para consumir y ahorrar. Si esta condición no se verifica, entonces la economía caminaría hacia una crisis de sobreproducción y por tanto se hundiría en un estado recesivo. Y parece que el gobierno dominicano y los empresarios están trabajando en dicha perspectiva, habida cuenta de su decisión mancomunada de aumentar solamente un 15% al salario mínimo, dejando a miles de trabajadores con “las bocas abiertas”. Nuestro Banco Central, hace creer al público que ha tomado medidas heroicas para reducir los tipos de interés y de este modo dinamizar la cartera de préstamos de la banca y la economía toda. Pero en ningún momento comparan los tipos de interés prevalecientes en la República Dominicana, con los de otros países. ¿Por qué? Simplemente porque se pondría al descubierto el tipo de interés oligopólico dominicano. Expliquemos esta situación.

*“El contexto exigió –dice el Banco de España- una decidida actuación de las políticas monetarias y fiscales, con importantes descensos en los tipos de interés oficiales en las principales economías desarrolladas y emergentes (...)”*³³ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). [En la República Dominicana, el cartel bancario disminuye muy lentamente el tipo de interés y le niega, ese beneficio, a los préstamos viejos. Sobre esta estafa, el gobierno no dice nada ni hace nada]. (Las oraciones entre corchetes

³³ Banco de España (2009): Informe citado, p. 8.

Desinformación de unos informes

son nuestras). Y agrega el Banco de España: “(...) *La Reserva Federal bajó el tipo de interés oficial en tres ocasiones, desde el 2% al rango 0%-2,5%, (...) el BCE cambió el signo de su política y disminuyó en cinco ocasiones su tipo oficial, hasta el 1,5%, mientras que el Banco de Japón redujo su tipo oficial hasta el 0,10% (...)*”.³⁴ Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). En la República Dominicana, después de la alharaca de una supuesta reducción del tipo de interés, en la banca comercial, todavía es superior al 15%. ¿Es o no oligopólico el tipo de interés en la República Dominicana? Claro, responde el gobierno, y ¿qué usted hace, señor gobierno, para remediar esta situación? Los ciudadanos, responden: ¡nada!

1.8.3. Ingresos y gastos del gobierno central

Respecto a los ingresos del gobierno central, miren lo que dice el Banco Central:

“En el período enero-marzo de 2009, los ingresos del Gobierno Central, según cifras preliminares, ascendieron a RD\$54,252.9 millones, representando una disminución de RD\$9,564.4 millones (15%) frente a lo recaudado en el mismo período de 2008 (...)”³⁵ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). *“La recaudación efectiva respecto a la recaudación estimada fue menor en RD\$2,450.6 millones en los primeros tres meses del año 2009 (...)*”³⁶ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). *“Los ingresos tributarios disminuyeron en 12.6% con respecto a enero-marzo 2008. Todas sus partidas componentes cayeron en este*

³⁴ *Ibíd.*, p. 8.

³⁵ Banco Central de la República Dominicana (2009): Informe citado, p. 13.

³⁶ *Ibíd.*, p. 13.

*período (...)*³⁷ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Ahora adviertan lo que dice el Banco Central, respecto a los gastos del gobierno central:

*“Para el trimestre enero-marzo 2009, los gastos del Gobierno Central ascendieron a RD\$458,550.1 millones, mostrando una disminución absoluta de RD\$13,931.4 millones (19.2%) con respecto a igual período del 2008 (...)*³⁸ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). *“Los Gastos Corrientes experimentaron una disminución del orden de 3.6%, al pasar de RD\$51,554.8 millones a RD\$49,697.7 millones en enero-marzo del presente año (...)*³⁹ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). *“Por otra parte, los Gastos de Capital decrecieron sustancialmente en 57.7% al pasar de RD\$20,926.8 millones a RD\$8,852.4 millones en el período bajo análisis. Dentro de este renglón, las Transferencias de Capital y la Inversión Fija disminuyeron en 52.1% y 59.8%, respectivamente”*.⁴⁰ (Comillas y cursiva son nuestras).

Cuando nos adentramos al contenido de las citas realizadas arriba, si razonamos con rapidez, podríamos sacar la conclusión de que el gobierno central obró con racionalidad, puesto que los gastos descendieron más que los ingresos, lo que de inmediato ocasiona que el déficit se reduzca. ¡Qué bien obra, que bien actúa nuestro gobierno! Mas no es así.

El aspecto esencial reside en la reducción que se operó en los componentes del gasto.

³⁷ *Ibíd.*, p. 13.

³⁸ *Ibíd.*, p. 14.

³⁹ *Ibíd.*, p. 14.

⁴⁰ *Ibíd.*, p. 14.

Desinformación de unos informes

El gasto corriente disminuyó muy poco, apenas 3.6%. La intención es muy clara. Continuar sosteniendo los sueldos altísimos del funcionariado, de la burocracia partidaria enquistada en el Estado dominicano; continuar con el despilfarro de recursos, mantener activas las botellas que cobran sin trabajar, mantener la corrupción y pillaje de los recursos públicos (caso de la compañía eléctrica) y el tren de viajes al exterior, claramente turístico.

En cambio, el gasto de capital se desplomó completamente. Mientras el gasto corriente desciende en 3.6%, el de capital lo redujeron en un 57.7% y lo que es peor aún es que dentro de éste, la inversión fija se redujo en un 59.8%. Es por esta razón que las calles están intransitables, las carreteras son un solo hoyo, no hay acueductos en cantidades adecuadas, los caminos vecinales están en condiciones deplorables, etc., etc.

CAPÍTULO II ANÁLISIS DEL INFORME ECONÓMICO DEL BANCO CENTRAL, CORRESPONDIENTE A ENERO-JUNIO 2009

2.1. Introducción

En el apartado A, de este capítulo I, fue analizada la situación de la economía dominicana, para el primer trimestre (enero-marzo) de 2009. En esta ocasión, en el apartado B, haremos el análisis para el primer semestre (enero-junio) de 2009, siempre de conformidad con las informaciones del Banco Central de la República Dominicana.

2.2. Declaraciones del Sr. Presidente de la República

El Sr. Presidente, en declaración a la prensa nacional, mostró un buen ánimo. Pronunció palabras cargadas de optimismo, como a continuación puede observar el lector: *“El Presidente de la República, Dr. Leonel Fernández, dice que (...) economía de la República Dominicana creció 1.4% pese a crisis. Mandatario proyecta que en el segundo semestre de año sería de 3.0%”*,⁴¹ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros), fueron los titulares del Listín Diario, de fecha 6 de agosto de 2009.

Dijo *“que el crecimiento se debe a las medidas de corto plazo adoptadas por el gobierno para mantener la estabilidad económica y*

⁴¹ Véase el periódico Listín Diario, página 8A, de fecha 6 de agosto de 2009.

asegurar la sostenibilidad en el mercado laboral".⁴² (Comillas y cursiva son nuestras). "El mandatario indicó que las medidas también estuvieron dirigidas a garantizar la seguridad alimentaria, lo que se ha logrado con el incremento y el abaratamiento de los productos agropecuarios en los mercados nacionales".⁴³ (Comillas y cursiva son nuestras). "Significó que gracias a los visos de reactivación de la economía internacional, también se vislumbra que el país concluirá el presente año con buen índice macroeconómico (...)"⁴⁴ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Resumen crítico: crecimiento en el primer semestre de 2009: 1.4%; proyección para el segundo semestre: 3.0%. Causas del crecimiento: medidas de corto plazo. No identifica las medidas a que alude. También asocia las medidas, que no identifica, con el logro de la estabilidad, sostenibilidad y abaratamiento de productos. Aquí se advierte una contradicción: las medidas de corto plazo, que no identifica, se tomaron para hacer crecer la economía o para lograr la estabilidad, sostenibilidad y abaratamiento. En su declaración, el Sr. Presidente, no resuelve dicha contradicción. ¡Las declaraciones del Sr. Presidente están cargadas de optimismo, pero lamentablemente se encuentran completamente divorciadas de la realidad objetiva!

2.3. Respuestas de sectores comerciales e industriales

El mismo día que el Sr. Presidente dio las declaraciones a la prensa, sectores comerciales e industriales del país, también ofrecieron sus pareceres, totalmente diferentes a los del Presidente. Veamos:

"Los sectores comercial e industrial no sienten la recuperación económica a la que se refieren las autoridades fiscales y monetarias

⁴² *Ibíd.*, p. 8A.

⁴³ *Ibíd.*, p. 8A.

⁴⁴ *Ibíd.*, p. 8A.

Desinformación de unos informes

(...)”⁴⁵ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). “*La Organización Nacional de Empresas Comerciales (ONEC) y la Asociación de Dueños de Supermercados Económicos, entidades que agrupan las grandes cadenas de supermercados, ferreterías, tiendas de electrodomésticos y a más de 600 pequeños y medianos negocios en todo el país, aseguraron ayer que todavía no se registran señales de recuperación y de crecimiento*”.⁴⁶ (Comillas y cursiva son nuestras). “*En tanto que la Asociación de Industrias de República Dominicana (AIRD), considera que todavía es muy pronto para asegurar que la economía comienza a recuperarse de las restricciones que sufre desde el 2008*”.⁴⁷ (Comillas y cursiva son nuestras). “*Pedro Pérez, Presidente de la ONEC, aseguró que el primer semestre fue malo, con una baja significativa en las operaciones*”.⁴⁸ (Comillas y cursiva son nuestras).

Resumen crítico: No se siente la recuperación económica. No hay señales de recuperación y de crecimiento. Es una precipitación hablar de recuperación. El primer semestre, desde el punto de vista económico, fue malo. ¡Sin duda, estas declaraciones están vinculadas con la realidad objetiva que vive la economía dominicana; mientras que aquéllas están disociadas de dicha realidad!

2.4. Sección Economía del periódico Hoy

En la sección Economía, del matutino Hoy, de fecha 11 de agosto de 2009, en la página 1E, aparece un reportaje sobre el comportamiento de la economía, durante el primer semestre de 2009, cuyo título principal es “Gastos de capital gobierno bajan 63.83% en semestre”. De inmediato lo reproducimos íntegramente:

⁴⁵ Listín Diario, de fecha 6 de agosto de 2008, p. 1D.

⁴⁶ *Ibíd.*, p. 1D.

⁴⁷ *Ibíd.*, p. 1D.

⁴⁸ *Ibíd.*, p. 1D.

“Los gastos corrientes y los gastos de capital del gobierno disminuyeron en el primer semestre de este año.

Los gastos corrientes bajaron en 7.73 por ciento, mientras los gastos de capital, que son fundamentales para lograr un crecimiento económico, disminuyeron 63.83 por ciento.

La reducción de los gastos de capital se debió en esencia a la fuerte reducción de 93.31 por ciento en la inversión en construcciones gubernamentales.

En el comportamiento del gasto público incidió la reducción de 13.41 por ciento que se produjo en las recaudaciones fiscales en el primer semestre del año, al descender en 17,450.2 millones de pesos.

Las recaudaciones aduanales disminuyeron en 21.3 por ciento, las de Tesorería en 20.8 por ciento, y las de la Dirección General de Impuestos Internos (DGII) en 9.44 por ciento.

En términos absolutos, la disminución de las ventas gravadas por ITBIS fue de 60,159.85 millones de pesos, pero las recaudaciones por concepto de este impuesto solo disminuyeron en 127.9 millones. Estas cifras revelan, en interpretación de la DGII, la eficiencia en el cobro de este impuesto.

El comportamiento de las recaudaciones del ITBIS, así como de las ventas gravadas por ese impuesto, son una evidencia de la contracción económica. Esto así, porque tanto estadística como económicamente está evidenciada la correlación entre crecimiento del PIB y ventas-recaudaciones. Cuando estas aumentan, el PIB crece en la misma proporción.

Desinformación de unos informes

Por esta razón hay quienes cuestionan el crecimiento de 3% del PIB estimado por el Banco Central para el primer semestre del año, ya que *“el hecho generador del ITBIS (las ventas gravadas) han sufrido una significativa caída en el periodo analizado”*.⁴⁹ (Comillas y cursiva son nuestras).

Resumen crítico: Disminución significativa del gasto público, en el primer semestre de 2009. La caída del gasto de capital fue espectacular: 63.83%, a causa de la disminución en 93.31% en la inversión de construcciones gubernamentales. Para este año se estima la deuda del gobierno con los generadores eléctricos en US\$700 millones. Las recaudaciones fiscales se redujeron en 13.41%, equivalentes a 17,450.2 millones de pesos. Específicamente las recaudaciones aduanales disminuyeron en 21.3%, las de Tesorería en 20.8% y las de la DGII en 9.44%. El comportamiento de las recaudaciones del ITBIS, así como de las ventas gravadas por ese impuesto, son una evidencia de la contracción económica. Esto así, porque tanto estadística como econométricamente está evidenciada la correlación entre crecimiento del PIB y venta-recaudaciones.

¡Con todas reducciones, en los valores de variables claves de la economía, es increíble que el gobierno continúe negando la existencia de síntomas muy claro de la recesión económica!

2.5. Informe de The Royal Bank of Scotland

En la sección Economía, del periódico Hoy, de fecha 12 de agosto de 2009, versión digital, nos trae un reporte de The Royal Bank of Scotland (RBS), bajo el título “Informe Royal Bank: Crisis golpea con fuerza a la RD”, que de inmediato reproducimos de manera íntegra.

⁴⁹ Periódico Hoy, de fecha 11 de agosto de 2009, p. 1E.

“Informe Royal Bank: Crisis golpea con fuerza a la RD. Estima que la economía sólo crecerá 0.6% y que la presión tributaria bajará a 13.5% del PIB.

“El impacto de la crisis internacional en República Dominicana ha sido fuerte, según un informe sobre la economía dominicana de The Royal Bank of Scotland (RBS).

“El informe, elaborado en el marco de estrategia de los mercados locales de América Latina, prevé que la economía dominicana sólo crecerá 0.6 por ciento en el presente año.

“El informe, dado a conocer el 29 de julio pasado, indica que como resultado del impacto de la crisis internacional, el total de ingresos fiscales se redujo 15% en los primeros cuatro meses del año y estima que al final de año la presión tributaria bajará a 13.5 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), inferior al 15.8 por ciento de 2008. También resalta el informe que en el primer trimestre del año las exportaciones se redujeron en 24%, los ingresos del turismo en un 8%, las remesas en 7 por ciento y el flujo de inversión directa en 40%.

“El informe explica que para un país con un índice de apertura que bordea el 75%, esos resultados no son sorprendentes.

“Explica que sólo una fuerte contracción de las importaciones (debido a la desaceleración de la demanda interna y una reducción en la factura petrolera) ha permitido una reducción del déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos, que espera que termine al final de año en 5.7 por ciento del PIB, tras haber sido de 9.7 por ciento en 2008.

“En cuanto a la deuda del gobierno central, el informe del RBS estima que aumentará a alrededor de 27 por ciento del PIB 2009,

Desinformación de unos informes

superior al 24.5 por ciento de 2008. Sobre este tema, el informe plantea la posibilidad de que en el futuro aparezcan como deuda oficial pasivos que no están cuantificados como parte de la deuda del gobierno central.

“El informe estima que estos pasivos ascienden a unos 3,300 millones de dólares, equivalentes a un 8 por ciento del PIB, que si se suman a la deuda del gobierno central registrada, colocarían la deuda del sector público en un 35 por ciento del PIB.

“Estos pasivos incluyen la deuda con el sector eléctrico. El informe plantea que el gobierno adquirió las acciones privadas de Ede Este por 29 millones de dólares, pero también asumió una deuda de esa empresa estimada en 525 millones de dólares, aunque explica que las autoridades no han publicado la auditoría hecha a Ede Este.

“En cuanto a los atrasos de los pagos en el sector eléctrico, el informe que, según la CDEEE, el gobierno tiene un deuda de 700 millones de dólares con los generadores de electricidad. Señala que esta deuda es de difícil gestión, y recuerda que el año pasado el gobierno emitió 250 millones de dólares en valores a los generadores de electricidad para cubrir parte de los atrasos en los pagos. Espera que el gobierno emita otros valores gubernamentales.

“El informe también se refiere a la deuda que tiene el gobierno con otros proveedores. Señala, apoyado en informaciones ofrecidas por fuentes locales, que el gobierno ha corrido las cuotas atrasadas a diferentes proveedores por una suma de alrededor de 1,200 millones de pesos.

“Aunque indica que las autoridades tienen una cierta flexibilidad en la liquidación de dichos atrasos; también se da el caso de proveedores que están cobrando una prima (descontando los retrasos en los pagos) en sus ofertas en las licitaciones públicas.

“El informe también se refiere a la deuda externa del Banco Central a través de los bonos Brady y con el FMI, cuyo servicio depende de las reservas internacionales, lo que pone más tensión sobre la posición de liquidez externa del país.

*“También incluye entre estos pasivos, la mora de 5,050 millones de pesos de transferencias que debió hacer el gobierno al Banco Central en 2008, que se agrega a los 12.400 millones de pesos de 2009. Sólo ha transferido 1,700 millones de pesos., por lo cual esa deuda podría subir 17,300 millones (0,9% del PIB) la mora de pago de intereses a finales de 2009”.*⁵⁰ (Comillas y cursiva son nuestras).

Resumen crítico: Crecimiento estimado para el año 2009: 0.6%. Presión tributaria bajará a 13.5% del PIB, inferior al 15.8% de 2008. En el primer trimestre del año las exportaciones se redujeron en 24%, los ingresos del turismo en un 8%, las remesas en 7 por ciento y el flujo de inversión directa en 40%. Fuerte contracción de las importaciones, a causa de la desaceleración de la demanda interna. Déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos, 5.7% del PIB. Deuda del gobierno central, aumentará a alrededor de 27 por ciento del PIB 2009, superior al 24.5 por ciento de 2008. Hay otros pasivos ascendentes 3,300 millones de dólares, equivalentes a un 8 por ciento del PIB, que si se suman a la deuda del gobierno central registrada, colocarían la deuda del sector público en un 35 por ciento del PIB. También incluye entre estos pasivos, la mora de 5,050 millones de pesos de transferencias que debió hacer el gobierno al Banco Central en 2008, que se agrega a los 12.400 millones de pesos de 2009. Sólo ha transferido 1,700 millones de pesos., por lo cual esa deuda podría subir 17,300 millones (0,9% del PIB) la mora de pago de intereses a finales de 2009.

⁵⁰ Periódico Hoy, de fecha 12 de agosto de 2009, sección Economía, versión digital.

¡Por más vueltas que les demos al asunto, el problema está muy claro: se derrumba la economía dominicana; lo confirma este informe de The Royal Bank of Scotland!

2.6. Punto de vista del Banco Mundial

En la página WEB del Banco Mundial, aparece un documento de investigación sobre la situación de la economía mundial, de fecha 22 de junio de 2009. De inmediato resumimos su esencia.

Dice el Banco mundial que la crisis financiera que estalló en septiembre de 2008, se ha convertido en una crisis mundial de la economía real. Se verificó una amplia liquidación de inversiones, una pérdida sustancial de la riqueza en todo el mundo, mayores restricciones en el otorgamiento de créditos y un crecimiento generalizado de la incertidumbre. Se prevé que en 2009 el saldo fiscal se deteriorará en alrededor de 3 por ciento del PIB en los países de ingreso alto, y en cerca de 4.4 por ciento en el PIB de los países en desarrollo. A pesar de la rápida reducción del PIB en los países de ingreso alto durante el primer trimestre de 2009, diversos indicadores apuntan hacia el comienzo de una recuperación económica. Sin embargo, hay debilidades persistentes. El desempleo sigue creciendo en todo el mundo, los precios de la vivienda en muchos países se mantienen a la baja, los balances generales de la banca son frágiles y se requiere avanzar mucho más en la consolidación y la recapitulación.

El Banco Mundial, añade que las perspectivas de recuperación de la economía mundial son inusualmente inciertas. Si bien existen signos incipientes de estabilización de la actividad en Estados Unidos, también existen amplios indicadores de que la recesión se profundiza y extiende.

Los pronósticos que hace el Banco Mundial, para el 2009, se pueden resumir del modo siguiente:

En Asia oriental y el Pacífico, de 11 países estudiados por el Banco Mundial, 5 (es decir, el 45%) están previstos que crecerán negativamente; en Europa y Asia central, de 23 países estudiados, 17 (es decir, el 74%) probablemente crezcan negativamente; en América Latina y el Caribe de 27 países estudiados, 18 (es decir, el 76%) es posible que crezcan negativamente.

Resumen crítico: Los puntos de vistas del Banco Mundial, sobre la situación que caracteriza a la economía mundial, son muy importantes, a los fines de compararlos con las opiniones interesadas, que al respecto, emite el gobierno dominicano. El Banco Mundial ha hablado claro. La recesión económica mundial es profunda. Las posibilidades de recuperación en el segundo semestre del año son inciertas. Existen tendencias hacia el aumento del desempleo y muchas naciones del mundo crecerán negativamente en el 2009.

¡La perspectiva indicada por el Banco Mundial, constituye un revés rotundo para el enfoque súper optimista del gobierno dominicano, de un supuesto crecimiento positivo de la economía dominicana, para el segundo semestre de 2009, en medio de la peor recesión mundial después de la gran depresión de 1930!

2.7. Punto de vista del Fondo Monetario Internacional

En la página electrónica del FMI, aparece un estudio del FMI, bajo el título de “Perspectiva de la economía mundial”, (abril de 2009).

Dice el FMI que la economía mundial atraviesa por una recesión aguda provocada por una crisis financiera masiva y una grave pérdida de confianza. Si bien la desaceleración debería moderarse a partir del segundo trimestre, se proyecta una contracción del producto de 1,3% en 2009 en general, y una recuperación tan solo

Desinformación de unos informes

gradual en el 2010, con un crecimiento de 1,9%. La reactivación dependerá de que se redoblen los esfuerzos para restablecer la salud del sector financiero y de que se siga apoyando la demanda con políticas monetarias y fiscales más expansivas.

Sobre las perspectivas y riesgos, dice el FMI, que las proyecciones tienen como supuesto que la estabilización del mercado financiero tomará mucho más tiempo de lo que se había previsto, aun pese a los vigorosos esfuerzos desplegados por las autoridades. Por lo tanto, se proyecta que las tensiones financieras en los mercados maduros seguirán siendo considerables hasta bien entrado 2010 y se aliviarán con lentitud en la medida en que se disipen las preocupaciones de insolvencia... según las previsiones, el crédito global al sector privado de las economías avanzadas se reducirá en 2009 y 2010 y los países de economías emergentes y en desarrollo tendrán acceso muy limitado al financiamiento externo en ambos años.

Estas difíciles e inciertas perspectivas justifican la toma de medidas de políticas enérgicas en los ámbitos financiero y macroeconómico. Las crisis financieras pasadas han demostrado que las demoras a la hora de atacar el problema de fondo se traducen en una desaceleración económica aún más prolongada.

El FMI propone la reestructuración del sector financiero. De modo que se facilite el acceso a la liquidez, identificar los activos problemáticos, y recapitalizar las instituciones débiles pero viables.

Resumen crítico: El FMI va por el mismo camino del Banco Mundial, al momento de analizar la perspectiva de la economía mundial. Dice que es una recesión aguda y vaticina un retroceso de 1,3% del PIB en el 2009.

¡El enfoque del gobierno dominicano que intenta aligerar la situación con el objeto de justificar el pronóstico de crecimiento positivo de la

economía dominicana en el 2009, choca de frente con las conclusiones del FMI!

2.8. Punto de vista de la CEPAL

El Consejo Nacional de Competitividad de la República Dominicana, en su observatorio de competitividad, en INTERNET, coloca un resumen de las “Proyecciones de la CEPAL para América Latina y el CARIBE 2009”.

Dice que la CEPAL, recientemente realizó un estudio económico de América Latina y el Caribe, donde se afirma que el PIB regional se contraerá en un 1.9%.

Se destaca la caída de la exportación de bienes, la cual cayó 30% en valor y 7% en volumen, en el primer trimestre de 2009, la disminución de las remesas de 5%-10% entre el cuarto trimestre de 2008 y el primer trimestre de 2009 y la caída de la inversión extranjera directa en un 40% para este año.

Para el 2009 se espera un déficit en la cuenta corriente equivalente a 2,3% del PIB, comparado con un déficit de 0,6% del PIB en el 2008. La CEPAL postula una posible recuperación gradual para la región en el segundo semestre de este año, suponiendo la normalización de los mercados financieros y mejores expectativas, así como la paulatina recuperación de algunas economías. La región volvería a crecer en 2010 pero en promedio solo de un 3,1%, siendo así esta tasa insuficiente para revertir el aumento del desempleo y la mayor informalidad estimados para este año.

Resumen crítico: Estas consideraciones de la CEPAL son muy valiosas, debido a que como institución siempre ha realizado análisis responsables y en esta coyuntura no habrá excepción. Su opinión va

Desinformación de unos informes

en la misma dirección de otros organismos multilaterales de la ONU: contracción del producto agregado en el 2009.

¡Nuevamente el gobierno dominicano, tendrá que enfrentar un pronóstico objetivo, en este caso de la CEPAL, para explicar su pronóstico irresponsable de un supuesto crecimiento positivo de la economía dominicana en los meses venideros!

Por otra parte, José Antonio Ocampo, analista de la CEPAL, en su ensayo “Impactos de la crisis financiera mundial sobre América Latina”⁵¹, traza algunas líneas analíticas que nos pueden ayudar a interpretar el problema de la economía dominicana en estos momentos.

“En el caso de América latina, la coyuntura marcadamente favorable del período 2003-2007, basada en una combinación inusual de auge financiero, bonanza excepcional de precios de los productos básicos y nivel elevado de remesas de los trabajadores migrantes, también ha llegado a su fin. Ya a lo largo de 2008 varias economías de la región experimentaron una desaceleración importante, entre ellas Colombia, México República Bolivariana de Venezuela y casi todas las economías más pequeñas de Centroamérica y el Caribe. Como se verá, la abundancia de financiamiento se redujo desde el tercer trimestre de 2007, coincidiendo con la primera fase de la crisis financiera en los Estados Unidos. A su vez, a mediados de 2008 se inició la baja de precios de los productos básicos. Pero fue el colapso financiero mundial de mediados de septiembre de 2008 lo que desencadenó los cambios más profundos, al paralizar el crédito, elevar marcadamente los márgenes de riesgo, convertir la caída de los

⁵¹ Ocampo, José Antonio (2009): “Impactos de la crisis financiera mundial sobre América Latina”. Revista de la CEPAL, No. 97, abril de 2009, Santiago de Chile, págs. 9-32.

precios de los productos básicos en un desplome y desencadenar una profunda recesión en el mundo industrializado. Incluso las economías latinoamericanas que habían mantenido un alto y aún creciente dinamismo hasta el tercer trimestre de 2008, como Brasil y Perú, se estrellaron contra la pared".⁵² (Comillas y cursiva son nuestras).

Ocampo indica que la economía mundial sufre hoy la peor crisis financiera que se haya producido desde la gran depresión de los años treinta del siglo XX. Se vive la recesión más intensa desde la segunda guerra mundial. La crisis, apunta Ocampo, está llegando a todos los rincones del planeta. China, bastión del dinamismo económico mundial en las últimas décadas, sus exportaciones se contrajeron en noviembre y diciembre de 2008 y su economía se ha estancado en el último trimestre del mismo año, "*son la constatación más evidente de que la crisis mundial es muy profunda*".⁵³ (Comillas y cursiva son nuestras).

Las crisis financieras no son fortuitas en el régimen capitalista y en cierta medida se conectan con los procesos de liberalización.

*"Como lo ha señalado el gran historiador económico Charles Kindleberger...la frecuencia de las crisis financieras es un hecho recurrente en la historia del capitalismo (...)"*⁵⁴ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

"Básicamente, la frecuencia de las crisis obedece a la incapacidad de los sistemas financieros de autorregularse, uno de cuyos corolarios es que las medidas de liberalización financiera contienen el germen de ellas".⁵⁵ (Comillas y cursiva son nuestras).

⁵² *Ibíd.*, p. 10.

⁵³ *Ibíd.*, p. 10.

⁵⁴ *Ibíd.*, p. 11.

⁵⁵ *Ibíd.*, p. 11.

Desinformación de unos informes

*“Ante el colapso que experimentaron muchos países en desarrollo a partir de la secuencia de las crisis asiática, rusa y latinoamericana de fines del siglo pasado, la ortodoxia económica terminó por aceptar que las medidas de liberalización financiera deben acompañarse de mejor regulación y una supervisión prudencial...Pero esta recomendación no se aplicó al centro del capitalismo financiero mundial, en el que continuó el proceso de desregulación (...)”*⁵⁶ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

La crisis financiera que abate el mundo ha atravesado por diversas fases, nos indica Ocampo. La primera se extendió desde mediados de agosto de 2007 hasta la quiebra de Bear Stearns en marzo de 2008, dando cuenta del deterioro del mercado de valores respaldados por hipotecas. La segunda, la podemos ubicar en el mes de marzo de 2008, que coincide con la aceleración de líneas de crédito creadas por la Reserva Federal. La tercera, que se inicia a mediados de septiembre de 2008, marca la profundización del colapso financiero.

Advierte Ocampo, que si bien las medidas adoptadas por la Administración Obama, han permitido superar la iliquidez total que caracterizó la tercera fase de la crisis, hasta enero de 2009 no había logrado reactivar el crédito. La inyección de capital público en los bancos tiende a estabilizar el sistema, pero *“no está claro que, en ausencia de una reactivación productiva, dicha capitalización sea suficiente para garantizar un mayor dinamismo del crédito”*.⁵⁷ (Comillas y cursiva son nuestras).

¿Cómo podría evolucionar la situación de la economía mundial? Ocampo nos dice que de conformidad, con el escenario optimista,

⁵⁶ *Ibíd.*, págs. 11-12.

⁵⁷ *Ibíd.*, p. 15.

*“en el segundo semestre del presente año las economías de los países industrializados, encabezados por los Estados Unidos, tendrán un vuelco positivo...La única proyección de 2008 que resultó acertada fue el escenario pesimista previsto por las Naciones Unidas, de acuerdo con el cual la recesión continuaría a lo largo del año 2009, generando una caída del 1,5% del PIB de los países industrializados y del 0,4% del PIB mundial (...) Dada la información reciente sobre la evolución de la actividad económica (...), incluso este escenario luce ahora optimista. El propio FMI (2009), que generalmente se cuenta entre los organismos optimistas en materia de proyecciones económicas, señaló a fines de enero que el PIB mundial a precios de mercado disminuiría 0,6% (...) Por su parte, las proyecciones del sector privado son aún más pesimistas”.*⁵⁸ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

¡Estos razonamientos de Ocampo se explican por si mismos! Al gobierno dominicano, le será muy difícil justificar su enfoque de aumento positivo de la economía para el segundo semestre de 2009.

2.9. Confirmación del derrumbe económico

El gobierno dominicano, a través de su principal ejecutivo, el Sr. Presidente de la República, ha dicho que la economía dominicana, en el primer semestre de 2009, creció 1.4% “pese a la crisis”.

Los vocablos que integran la declaración, en cuestión, fueron pronunciados con un aire de victoria, de triunfo. ¡A pesar de que hay una crisis mundial, crecimos 1.4%! , ha dicho el Sr. Presidente. En la ciencia económica, que es una ciencia social, no se puede cantar victoria tan rápidamente. Para hablar con aire triunfal, lo primero que se debe hacer es comparar el resultado del primer semestre de 2009, con el resultado del primer semestre de 2008, con el objetivo de

⁵⁸ *Ibíd.*, p. 16.

Desinformación de unos informes

verificar si la economía avanzó, se quedó en los mismos niveles o retrocedió. Veamos:

Cuadro 9
Crecimiento de variables económicas
(Enero-junio 2008/enero-junio 2009)

Concepto	Crecimiento enero-junio 2009	Crecimiento enero-junio 2008
PIB	1.4%	7.5%
Gastos corrientes	- 3.0%	30.5%
Gastos de capital	-55.7%	37.8%
Gasto en construcción del Gobierno Central	-65.0%	64.0%
Producción total de energía (Kwh)	-6.8%	8.0%
Exportaciones de bienes	-35.9%	-7.4%
Ingresos por turismo	-7.1%	4.6%
Remesas	-5.2%	4.5%
Inversión extranjera directa	-27.6%	74.7%

Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Elaborado por Manuel Linares.

“En el período enero-junio de 2008, la economía dominicana, medida a través del Producto Interno Bruto (PIB), experimentó un crecimiento de 7.5%⁵⁹ (...)”⁶⁰, (comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros), de modo que al hacer la comparación, con el crecimiento del primer semestre de 2009, tenemos un resultado neto: el crecimiento de la economía dominicana en el primer semestre de 2009, retrocedió 6.1 puntos porcentuales, es decir, (1.4-7.5= -6.1). Esto quiere decir que la economía experimentó una fuerte desaceleración, con síntomas inocultables de recesión. Luego, el gobierno no se anotó una victoria, sino una derrota.

⁵⁹ Aclaración: en el informe del Banco Central correspondiente al primer semestre de 2009, se establece que en el primer semestre de 2008, la economía creció 7.7%.

⁶⁰ Banco Central (2008): Informe de la economía dominicana. Santo Domingo, R.D., p. 7.

Esta derrota queda todavía más patente cuando observamos el crecimiento real declinante del PIB, en el siguiente cuadro:

Cuadro 10
Producto Interno Bruto Real (enero-junio 2006-2009)

Período	Tasa de crecimiento (%)
Enero-junio 2006	12.5
Enero-junio 2007	7.4
Enero-junio 2008	7.7
Enero-junio 2009	1.4

Fuente: Banco Central de la República Dominicana. **Elaborado por** Manuel Linares.

En dicho cuadro se hace muy evidente que la economía se está derrumbando de manera acelerada, aunque el funcionariado gubernamental “pinte pajaritos en el aire”. Procedamos a examinar las propias confesiones del Banco Central, que aparecen en su informe correspondiente al período enero-junio de 2009, las cuales revelan el predominio de una verdadera depresión económica.

“La economía dominicana –dice el Banco Central-, medida a través del Producto Interno Bruto (PIB), año de referencia 1991, alcanzó para el primer semestre del año 2009 un crecimiento de 1.4%, superior al obtenido en el primer trimestre del año (1.0%). Estos resultados reflejan una reducción del ritmo de crecimiento económico, por efectos de la crisis global en la economía dominicana (...) [aquí el Banco Central debiera añadir: y por la política económica equivocada que desafortunadamente aplicamos]”⁶¹ (Corchetes, comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

⁶¹ Banco Central de la República Dominicana (2009): “Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-junio, 2009)”. Página WEB, del Banco Central. Consultado el 31 de agosto de 2009, p. 1.

Desinformación de unos informes

En el segundo párrafo, dice: *“Esta mejoría se sustentó en el dinamismo que vienen registrando algunas actividades orientadas a satisfacer la demanda interna. [Se ignora la mejoría a la que alude el Banco Central. Metodológicamente es inapropiado comparar el crecimiento de la economía en un semestre, con el crecimiento experimentado en un trimestre. La comparación debe hacerse en la misma unidad de tiempo. Así, si el mentado crecimiento de 1.4%, en enero-junio 2009, es comparado con el crecimiento de 7.7%, en el mismo período de 2008, se trasluce claramente la desaceleración]. Tal es el caso del crecimiento registrado en las Comunicaciones (19.4%); Agropecuaria (12.7%); Intermediación financiera y Seguros (7.8%); Otros Servicios (6.5%); Salud (3.9%), Enseñanza (3.2%); Alquiler de Vivienda (3.1%); Administración Pública (2.2%) y Energía y Agua (2.1%). Estas actividades representan en conjunto el 45.1% del PIB”*.⁶² (Corchetes, comillas y cursiva son nuestros).

Y agrega: *“En cambio, las actividades vinculadas a la demanda externa continúan decreciendo, reflejando los efectos negativos de la crisis global en la economía dominicana, como Minería (-76.1%), Zonas Francas (-19.8%) y Hoteles, Bares y Restaurantes (-7.3%). Otras actividades que presentaron resultados negativos fueron la Construcción (-19.2%), Comercio (-5.5%), Manufactura Local (-2.4%) y Transporte (-1.8%)”*.⁶³ (Comillas y cursiva son nuestras).

A partir de la página 2, el Banco Central, en su informe, comienza a analizar el comportamiento de cada uno de los sectores que dan cuenta del PIB. Dice: *“La manufactura local durante el semestre enero-junio 2009 descendió en -2.4%, en relación a igual período anterior (...)”*⁶⁴ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

⁶² *Ibíd.*, p. 1.

⁶³ *Ibíd.*, p. 1.

⁶⁴ *Ibíd.*, p. 4.

“El valor de las zonas francas acentuó su tendencia negativa al decrecer en -19.8% causada principalmente, por la contracción de la demanda de textiles desde los Estados Unidos, principal socio comercial en esta actividad, provocando que la misma descendiera en -20.0% para el semestre en análisis [también, señores del Banco Central, la política cambiaria vuestra, de inmovilidad del tipo de cambio, que lo apreció, contribuyó al desplome de las zonas francas, ¡díganlo, por favor!] (...)”⁶⁵ (El corchete, comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

“La construcción registró una caída de -19.2%, en contraste con el crecimiento de 10.0% de enero-junio del pasado año. Este resultado se evidencia en las reducciones de los volúmenes de venta nacional de los principales materiales utilizados por la actividad: varilla (-22.0%), cemento (-24.2%) y pintura (-31.0%)”⁶⁶ (Comillas y cursiva son nuestras).

La actividad comercial *“(...) experimentó una contracción de -5.5% en el primer semestre del 2009, debido principalmente, a la reducción de los bienes manufacturados destinados al comercio y de las importaciones de bienes comercializables en -19.4 por ciento. En el mismo sentido se comportó el financiamiento de la banca múltiple al comercio y al consumo, con disminuciones de -8.2% y -7.2%, respectivamente. Igualmente el ITBIS por servicio comercial experimentó una reducción -9.6% (...)”⁶⁷ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).*

“La actividad Hoteles, Bares y Restaurantes registró una disminución en su valor agregado de -7.3%, atribuible principalmente, a la caída de los ingresos por turismo (-7.1%). Del

⁶⁵ *Ibíd.*, p. 5.

⁶⁶ *Ibíd.*, p. 5.

⁶⁷ *Ibíd.*, p. 7.

Desinformación de unos informes

mismo modo, la tasa promedio de ocupación hotelera registró una disminución de 5.0 puntos porcentuales, incluyendo en ambos casos, la reducción en -3.2% de la llegada de visitantes no residentes por los diferentes aeropuertos internacionales, para una disminución en términos absolutos de 70,028 personas".⁶⁸ (Comillas y cursiva son nuestras).

*"En el caso de la cuenta corriente de la balanza de pagos, se verificó un déficit de US\$803.4 millones (...)"*⁶⁹ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Respecto a las *"(...) exportaciones de zonas francas (...), han mostrado el efecto negativo de la crisis con una reducción US\$483.9 millones (21.9%) respecto a enero-junio de 2008"*.⁷⁰ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

"La desaceleración en el ritmo de crecimiento de la economía durante los primeros seis meses del año, (...) se tradujo en una reducción de bienes importados, de manera que las importaciones totales ascendieron a US\$5,581.7 millones, para una reducción de US\$2,596.0 millones (31.7%)".⁷¹ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

*"Asimismo, las importaciones de materias primas se redujeron 40.8% (...) en tanto que las de bienes de capital lo hicieron en 27.5% (...)"*⁷² (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

⁶⁸ *Ibíd.*, págs. 7 y 8.

⁶⁹ *Ibíd.*, p. 10.

⁷⁰ *Ibíd.*, p. 11.

⁷¹ *Ibíd.*, p. 11.

⁷² *Ibíd.*, p. 12.

*“Durante los primeros seis meses del año 2009, la balanza de servicios concluyó con un saldo positivo (...) inferior 6.3% al superávit obtenido en igual período de 2008”.*⁷³ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

*“En otro orden, la balanza de transferencias corrientes netas exhibe un decrecimiento de 5.4% debido a que las remesas familiares, (...) registraron una caída de 5.2% con respecto al valor registrado en el primer semestre de 2008”.*⁷⁴ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

*“Según cifras preliminares, la cuenta de capital y financiera finalizó el período enero-junio del presente año con un balance positivo de US\$375.6 millones, inferior en US\$1,946.6 millones (83.8%) al registrado en igual período del pasado año”.*⁷⁵ (Comillas y cursiva son nuestras).

*“Por otro lado, durante el primer semestre del año 2009 las operaciones de compra de dólares estadounidenses reportadas (...) ascendieron a US\$7,249.2 millones, lo que representa una disminución de 12.5%”.*⁷⁶ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

*“Asimismo, durante enero-junio de 2009 el pago de las obligaciones ascendió a US\$1,022.0 millones, un 49.9% mayor que en igual período del año anterior (...)”*⁷⁷ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

⁷³ *Ibíd.*, p. 12.

⁷⁴ *Ibíd.*, p. 13.

⁷⁵ *Ibíd.*, p. 13.

⁷⁶ *Ibíd.*, p. 13.

⁷⁷ *Ibíd.*, p. 15.

Desinformación de unos informes

*“En enero-junio, (...) las operaciones fiscales del Gobierno Central (...) arrojaron un déficit de RD\$8,275.8 millones”.*⁷⁸ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Se nota muy claramente en el informe de enero-junio 2009, del Banco Central, el contexto propio de una depresión que vive la economía dominicana. Advierta, amigo lector, que los vocablos preferidos que aparecen frecuentemente a todo lo largo del documento citado, son: reducción, disminución, declinación..., los cuales son propios del análisis económico en coyunturas económicas depresivas. ¡El Banco Central ha querido esconder la depresión económica vistiendo bellamente la mona, pero aunque la vista de seda, mona se queda!

Por otra parte, tenemos otras características indeseadas de la política de gasto público, que históricamente han normado a los distintos gobiernos latinoamericanos y dominicanos, en particular, y el actual no es una excepción. El gasto público dominicano es procíclico. En época de bonanza, alto; en épocas depresivas, bajo. Advierta, amigo lector, como el gasto público fue en completo ascenso durante los años expansivos de la economía dominicana y latinoamericana, 2004-2008, siguiendo el ciclo; mas, cuando entra la tendencia recesiva, desciende el gasto público, siguiendo el ciclo. Tal política es nefasta, ya que cuando la economía comienza a desacelerarse o ha entrado en recesión, es el momento más adecuado para que el gasto público se vuelque en contra del ciclo, procurando la revitalización de la economía. El gobierno actual no ha hecho nada para remediar esta política. Todo lo contrario la ha reforzado.

“Idealmente, el gasto público debiese ser “acíclico” (es decir, más bien neutro respecto de los ciclos macroeconómicos) o contracíclico, con políticas específicas para reducir la deuda pública en épocas de

⁷⁸ *Ibíd.*, p. 16.

*bonanza y enfrentar así en mejores condiciones los períodos de escasez (...)*⁷⁹ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Más aún. *“La política fiscal procíclica ha impedido que el descenso de la deuda pública y de la vulnerabilidad sea más rápido en las fases de recuperación económica (...)*⁸⁰ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). El gobierno dominicano, transita caminos distintos al aquí sugerido: durante el auge económico, en el continente latinoamericano, 2004-2008, en vez de reducirla (deuda pública), procedió a aumentarla y ahora cuando ha llegado la recesión económica mundial, cuando en verdad necesita del concurso de capitales tomado a préstamo, las fuentes las tiene cerradas. Ahora está vuelto loco y sin ideas, buscando dinero por doquier. Bonos soberanos, toca las puertas de los organismos multilaterales de la ONU, venta precipitada de empresas públicas al gobierno venezolano, etc.

Elementos que reflejan la situación estructural del gasto público, ponen al descubierto la poca atención, que le dedica el superior gobierno a los mismos. Invocamos la elasticidad del gasto. Precisamente, en el estudio citado arriba de Eduardo Aldunate y Ricardo Martner, estudian esta problemática en América Latina, y sale a relucir esta realidad en la República Dominicana. Veamos:

⁷⁹ Aldunate, Eduardo y Martner, Ricardo (2006): “Política fiscal y protección social”. Revista de la CEPAL, No. 90, Santiago de Chile, p. 98.

⁸⁰ Clements, Benedict, Faircloth, Christopher y Verhoeven, Marijn (2007): “Gasto público en América Latina: tendencias y aspectos claves de política”. Revista de la CEPAL, No. 93, diciembre de 2007, Santiago de Chile, p. 47.

Desinformación de unos informes

Cuadro 11**América Latina y el Caribe (14 países): elasticidades del gasto social con respecto al producto interno bruto**

País	Elasticidad del gasto social (A)	Elasticidad del gasto total (B)
Argentina	0,91	0,82
Bolivia	2,95	1,90
Brasil	1,56	1,16
Chile	0,93	0,73
Colombia	2,13	2,02
El Salvador	1,57	1,99
Guatemala	1,84	0,99
Honduras	1,56	0,97
México	1,78	1,58
Paraguay	3,31	3,17
Perú	2,41	1,02
R. D.	1,60	1,46
Uruguay	1,82	1,64
Venezuela	-	-
América Latina y el Caribe	1,87	1,50

Fuente: Aldunate y Martner (2006). Artículo, *Política fiscal y protección social*, p. 99, *Revista de la CEPAL*, No. 90, diciembre 2006. Elaborado por Manuel Linares.

La columna A indica la elasticidad del gasto social respecto al PIB. Mientras más alto es el coeficiente estimado, más vulnerable es el gasto social ante los vaivenes del PIB. Precisamente es el caso dominicano, cuyo coeficiente fue de 1.6. Es un gasto social procíclico. En los días por venir, de derrumbe de la economía dominicana, veremos caerse de manera estrepitosa el gasto social del gobierno dominicano. Por otra parte, *“Un asunto clave es diferenciar estas elasticidades de las del gasto total. La columna B...muestra la elasticidad del gasto público total respecto del PIB (...) Los países cuyo gasto público total ha sido más sensible a las oscilaciones del PIB han sido Bolivia, Colombia, El Salvador,*

Linares

*México, Paraguay, la República Dominicana y Uruguay (...)*⁸¹ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). El mismo problema. Ante una caída del PIB, en la República Dominicana, ya que tenemos una economía muy vulnerable, el gasto total también se cae.

Cuadro 12
Indicadores de la situación fiscal en América Latina y el Caribe (países seleccionados)

País	Déficit respecto al PIB (%)
República Dominicana	-3,2
Colombia	-2,7
Brasil	-2,6
Honduras	-1,9
Venezuela	-1,8
Guatemala	-1,2
Panamá	-1,0
Uruguay	-1,0
El Salvador	-0,6
Costa Rica	-0,5
Ecuador	-0,1

Fuente: Ocampo, “Impactos de la crisis financiera mundial sobre América Latina”. Revista de la CEPAL, No. 97, abril de 2009, p. 26. Elaborado por Manuel Linares.

Otra vulnerabilidad de la economía dominicana, es la irresponsabilidad del gobierno en la ejecución del gasto público, como se puede ver en el cuadro de arriba.

Las variables del sector externo tuvieron comportamientos igualmente desastrosos. Las exportaciones totales de bienes que apenas decrecieron en 2.2%, en el primer semestre de 2008, en el 2009, tal decrecimiento se expandió a 24%. Asimismo, los ingresos por turismo, las remesas y la inversión extranjera directa, decrecieron en el primer semestre de 2009, con la particularidad de que la última

⁸¹ *Ibíd.*, p. 100.

Desinformación de unos informes

alcanzó una tasa negativa sumamente alta: 40%, cuando en el 2008 (primer semestre) había crecido positivamente en 82.8%. Este resultado hay que destacarlo, debido a que la inversión extranjera directa, es el renglón, dentro de la balanza de pagos, que sirve como fuente principal para financiar el déficit recurrente en su cuenta corriente.

Ha quedado demostrado, que la tasa de crecimiento del PIB, de 1.4%, a que la que hizo alusión el Sr. Presidente, cuando es comparada con la del primer semestre de 2008, que fue 7.7%, en vez de provocar alegría, debe provocar tristeza, en virtud de que ello implica una desaceleración de la economía; y ésta supone menos empleos, menos inversión, menos adquisición de bienes de consumo, reducción en la compra de bienes duraderos, etc.

Pero se ha verificado algo peor. En todas las variables claves de la economía, vistas en un plano comparativo, para el primer semestre de los años 2008 y 2009, tuvieron un comportamiento negativo, cuya repercusión en la economía toda, por su importancia, merece un examen más minucioso.

La caída estrepitosa de las recaudaciones fiscales, exige una atención en este análisis. ¿Por qué? Porque forman parte de las fuentes de recursos financieros de que se nutre el gobierno central a fin de acometer el gasto público, en la versión corriente o de capital, visto desde la óptica de la clasificación económica. El gasto público es muy importante ya que a través del mismo, el gobierno puede volcar inversiones que dinamicen la economía, cuando justamente se ponen en función la interacción del multiplicador con el acelerador.⁸² Mas, cuando el gobierno, como el caso que nos ocupa, no tiene un centavo

⁸² El análisis de la interacción del multiplicador con el acelerador fue aplicado por nosotros, a la realidad objetiva de la economía dominicana y cuyos resultados aparecen en el libro de nuestra autoría, que lleva por título *Modelo interacción del multiplicador con el acelerador en la economía dominicana*.

encima, cuando al gobierno se le asoma el rostro de la bancarrota económica, su liquidez se ve restringida y las inversiones en obras de infraestructura pueden decrecer en porcentajes inimaginables, como ocurrió en el primer semestre de 2009.

En estos contextos, el gobierno, luchando por no morir de asfixia (iliquidez completa), entonces ha tenido que recurrir, con un frenesí inusitado, a la opción del endeudamiento interno y externo. Precisamente el informe de The Royal Bank of Scotland, aporta cifras escalofriantes al respecto: la deuda del gobierno central, aumentará a alrededor de 27 por ciento del PIB 2009, superior al 24.5 por ciento de 2008. Hay otros pasivos ascendentes 3,300 millones de dólares, equivalentes a un 8 por ciento del PIB, que si se suman a la deuda del gobierno central registrada, colocarían la deuda del sector público en un 35 por ciento del PIB. También incluye entre estos pasivos, la mora de 5,050 millones de pesos de transferencias que debió hacer el gobierno al Banco Central en 2008, que se agrega a los 12.400 millones de pesos de 2009. Sólo ha transferido 1,700 millones de pesos., por lo cual esa deuda podría subir 17,300 millones (0,9% del PIB) la mora de pago de intereses a finales de 2009. El aumento de la deuda del gobierno central, lamentablemente no se ha ejecutado, para ensanchar el gasto de capital. En modo alguno. Si se hubiese contratado para esos fines, el gasto de capital, en el primer semestre de 2009, no se desploma en casi 56%. Ha aumentado para mantener en los niveles que ostenta el gasto corriente, dentro del gasto público, correspondiente a cerca de 80% de éste y atender renglones como el pago de nóminas abultadas en las dependencias gubernamentales y el pago de intereses que genera precisamente la deuda pública, es decir, el gobierno toma dinero prestado para pagar deudas. Es un círculo vicioso, donde solamente gana el funcionariado corrupto y los prestamistas.

En el plano de las variables monetarias, los esfuerzos realizados por las autoridades del Banco Central, en busca de la flexibilización de la

Desinformación de unos informes

política monetaria y de este modo tratar de incidir sobre las variables reales de la economía y revitalizarla, no han logrado dichos objetivos. Examinemos esta situación.

El Banco Central, en su comunicado de prensa, de fecha 5 de agosto de 2009, con el título: “Préstamos privados responden a medidas de política monetaria”, informa a la ciudadanía sobre el impacto de las medidas de política monetaria adoptadas en el presente año respecto a los préstamos que ofrecen las entidades financieras al sector privado, cortados al 28 de julio de 2009.

Dice, el Banco Central, en su comunicado de referencia, que “puede apreciarse como las medidas de política monetaria han invertido la trayectoria descendente que presentó la cartera de préstamos al sector privado hasta el cierre del primer trimestre del año y han logrado aumentar la demanda por financiamiento en casi todas las actividades económicas fundamentales”. Ante esta afirmación, nosotros decimos: señores del Banco Central, ¿cuál es la magnitud de la reversión en términos relativos? Vosotros habláis de que los préstamos aumentaron en RD\$13,366.1 millones entre el 1ro. de abril y el 28 de julio; que los préstamos al sector privado en las actividades de comercio y construcción aumentaron en RD\$3,481.9 millones y RD\$1,203.5 millones, respectivamente; que los préstamos a agricultura, silvicultura y pesca, crecieron en RD\$2,184.8 millones; etc., etc. Mas, lo que es verdaderamente interesante es saber, identificar, los incrementos porcentuales, no tanto absolutos. Y es que si los incrementos porcentuales no son significativos, entonces los aludidos aumentos son leves, no tienen la suficiente fortaleza para revertir la tendencia recesiva a la que alude el Banco Central. Pero éste esquiva la presentación de tales informaciones. Nos presenta unos millones de pesos, para llenarnos los ojos. Pero a la luz de la economía cuantitativa eso representa muy poca cosa, por no decir nada. Verbigracia el aumento de RD\$1,203.5 millones, en el sector de la construcción, representó un promedio mensual de apenas

RD\$300 millones. Esta cifra, en verdad representa muy poca cosa, en construcción, cuando de revertir una tendencia declinante se trata. Tal vez es por esta razón que se elude presentar datos cuantitativos relativos.

Todo el comunicado, se ve impregnado del deseo del Banco Central, de que los préstamos bancarios al sector privado se ensanchen fuertemente. Aspira que crezcan a una tasa anualizada de 10%. De modo que “una expansión de esta magnitud –dice, el Banco Central- contribuiría indudablemente a un incremento de la actividad económica, medida en términos del PIB real”. Lamentablemente, la aspiración vuestra, debemos decirles, señores del Banco Central, se ve obstruida por tres cuellos de botella: primero, la política monetaria restrictiva fue muy prolongada; segundo, la banca privada prefiere los certificados del Banco Central; y tercero, la credibilidad del gobierno se encuentra agrietada. Analicémoslos cada uno.

La autoridad monetaria en el período 2004-2008, restringió con mano de hierro el crecimiento del medio circulante. En esos cinco (5) años ostentó una tasa promedio de crecimiento de 11.96%, muy inferior a la tasa de crecimiento de los cinco (5) anteriores, 1999-2003, que fue de 23.8%. Asimismo, en el período 1999-2003, los préstamos al sector privado, en promedio crecieron a la formidable tasa promedio de 25.72%, en contraste, en el lapso 2004-2008, cae abruptamente a 10.2%, naturalmente a causa de esta política restrictiva que de manera recurrente fue elevando el tipo de interés activo, que ahora el Banco Central quiere disminuir. Los estímulos que anuncia el Banco Central, para atacar este cuello de botella, pudieran ser adecuados en contextos externos e internos caracterizados por demandas en expansión, que no es el caso actual. El panorama luce sombrío. Por tanto, los agentes económicos no se aventuran rápidamente, como desea el Banco Central, a tomar préstamos para ejecutar actividades productivas o comerciales, en medio de una demanda agregada interna en retroceso y bajo el yugo

Desinformación de unos informes

de altísimos tipos de interés en comparación con los prevalecientes en otros países.

El segundo cuello de botella, fue otro engendro de la errada política monetaria del Banco Central. A través de los certificados de participación, el Banco Central se convirtió en una aspiradora de recursos financieros que pudieron tener vocación inversora o consumista, habida cuenta que la tasa de interés ofrecida desbordaba todo tipo de propuestas alternativas. Pero al mismo tiempo se restringía el medio circulante y se ejercía presión alcista sobre el tipo de interés activo. Ahora, cuando la economía se encuentra desacelerada, muchos proyectos de inversión no representan alternativas rentables, por lo que los bancos y ciudadanos comunes, preferirán mantener su dinero invertido en los certificados del Banco Central, aunque posean en estos momentos tasas menos atractivas que las que exhibieron en el período 2004-2008.

La estructuración de los dos cuellos de botella, hasta aquí analizados, se vieron asociados de una manera decisiva con la presión gubernamental sobre nuestro Banco Central, para que tomara todo tipo de medida para que el tipo de cambio se mantuviera estático (política cambiaria) y expresar este objetivo como una ganancia política ante el revoltillo de tipo de cambio que vivimos los dominicanos en los años 2003 y 2004. En consecuencia, la política monetaria restrictiva, en extremo, que aplicó el Banco Central, tuvo mucho que ver con el objetivo central de la política cambiaria impuesta por el gobierno central, que no era sino mantener inmovilizado el tipo de cambio.

El gobierno dominicano, muy orondo proclama: ¡Hemos mantenido estable el tipo de cambio, en el período 2004-2009. Paramos en seco el ascenso vertiginoso que experimentó en el gobierno de Hipólito Mejía!

Nosotros respondemos: ¡Es verdad, señor gobierno, habéis estabilizado el tipo de cambio, pero este tipo de cambio ha dado síntomas inequívocos de que no es competitivo! Y ¿Qué es un tipo de cambio competitivo?, “(...) *es el que determina los incentivos para la producción de una amplia gama de productos comerciables en el ámbito internacional, para su colocación en el mercado externo o el interno. Al ampliar la gama de productos potencialmente rentables se acrecientan también las posibilidades de crecimiento de la producción y del empleo (...) A través de canales de transmisión de corto y largo plazo (...) el tipo de cambio competitivo provee un poderoso estímulo al crecimiento y el empleo*”.⁸³ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). Es el que “(...) *fomenta un uso más intensivo de la fuerza de trabajo en las actividades comerciables y también en las no comerciables (...)*”⁸⁴ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). *Es el que “(...) desempeña un papel preventivo de crisis externas y financieras (...)”*⁸⁵ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Si nos atenemos a esas características, el tipo de cambio prevaleciente en la República Dominicana, en el período 2004-2009, en modo alguno ha sido competitivo. Ha estado de espalda a cada una de las características expuestas por Roberto Frenkel. Antes que incentivar la producción de una amplia gama de productos comerciables, la ha desincentivado con un tipo de cambio apreciado que contribuye a elevar los costos de producción y a elevar los precios de venta, sacando los productos citados de todo escenario de competencia. Es lo que ha sucedido con fincas agrícolas productoras de bienes exportables y muchísimas empresas de zonas francas industriales, que han tenido que reducir sus volúmenes de producción

⁸³ Frenkel, Roberto (2008): “Tipo de cambio real competitivo, inflación y política monetaria”. Revista de la CEPAL, No. 96, Santiago de Chile, p. 190.

⁸⁴ *Ibíd.*, p. 190.

⁸⁵ *Ibíd.*, p. 190.

Desinformación de unos informes

y despedir obreros agrícolas e industriales. Esta política cambiaria ha servido para que la crisis externa, encuentre en el plano doméstico un pie de amigo para desacelerar la economía y enrumbarla hacia la recesión. Y como el tipo de cambio se ve determinado, con ausencia de flexibilidad, en el mercado, pero con la presencia subyugante de la política monetaria restrictiva, sin que se manifieste en toda su plenitud los requerimientos y necesidades de los agentes económicos, tal política cambiaria, tal tipo de cambio, no ha servido para prevenir la incubación y desarrollo de la crisis financiera internacional, que ya golpea a la economía dominicana a pesar del blindaje que supuestamente tenía.

El trauma generado por la inestabilidad del tipo de cambio (2003-2004), aparentemente cubrió la razón del gobierno, pues éste solo piensa en mantener el tipo de cambio entre RD\$30/US\$ y RD\$35/US\$. El objetivo final no es el crecimiento, el aumento del empleo y la transformación productiva de la economía nacional. El gobierno ignora que mantener el tipo de cambio estable, es un objetivo intermedio de política económica, que debe estar subordinado a la consecución de los objetivos finales. En la definición y aplicación de la política económica, puede ocurrir que, verbigracia, un objetivo intermedio no pueda lograrse en la magnitud esperada, pero si los objetivos finales son alcanzados, la política económica materializada es exitosa. Pero lo que hoy hemos tenido es todo lo contrario. Se ha sacrificado el objetivo de crecimiento económico, en aras de mantener estable el tipo de cambio. El crecimiento económico fue atacado virulentamente por dos adversarios: en el plano externo, la crisis financiera que ha derivado en una recesión a escala mundial; en el plano interno, la política del gobierno de colocar un objetivo intermedio, como objetivo final (mantener estable el tipo de cambio), aplicando una política económica restrictiva, que retroalimentó los obstáculos al crecimiento. Así “(...) *la propuesta de una meta de tipo de cambio real competitivo, debe ser concebida como componente de un*

*régimen de política macroeconómica que pueda perseguir de manera coherente objetivos múltiples y conflictivos. Tal régimen persigue simultáneamente objetivos de crecimiento, empleo, nivel de actividad e inflación. El tipo de cambio real competitivo y estable es una meta intermedia de régimen, como puede serlo cierta tasa de interés para la política monetaria o determinado superávit primario para la política fiscal”.*⁸⁶ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

El tercer cuello de botella, probablemente resulte ser el de mayor importancia. Los negocios se tratan y se aplican cuando existe una relativa confianza entre las partes. El Banco Central no está desacreditado, en cambio el gobierno central no le cabe ya una mayor impopularidad y descrédito, porque no cumple, y se ha entregado a los actos de corrupción más aberrantes. La población lo que desea es que se ¡vayan ya! Luego, el punto intermedio no existe. No importa cuán coherente se adviertan las medidas que asuman las agencias públicas. El pueblo explotado no cree en el gobierno, ni en sus políticas. Este cuello de botella, solamente se puede romper con la salida del poder del presente gobierno.

Finalmente, cabe preguntarse: ¿acaso las cifras correspondientes al primer semestre de 2009, no prueban, las conclusiones derrumbistas a que habíamos llegado en ocasión del examen de los datos del primer trimestre de 2009? Ciertamente. Queda confirmada, pues, la hipótesis de que estamos frente a un derrumbe de la economía dominicana.

⁸⁶ *Ibíd.*, p. 191.

CAPÍTULO III ANÁLISIS DEL INFORME ECONÓMICO DEL BANCO CENTRAL, CORRESPONDIENTE A ENERO-SEPTIEMBRE 2009

3.1. Introducción

En el mes de noviembre del año 2009, apareció el informe de la economía dominicana correspondiente al período enero-septiembre 2009, del Banco Central de la República Dominicana.

Nuevamente el Banco Central, a lo largo del informe citado, trató de encubrir una realidad inocultable: la recesión que experimentó la economía dominicana en el lapso indicado. Iniciemos el análisis.

3.2. Nuevamente el mentado crecimiento del PIB

Miren lo que dice el Banco Central: *“La crisis global impactó en el país con mayor agudeza en los inicios del presente año, evidenciado principalmente en una desaceleración del ritmo de crecimiento de la economía, una caída significativa de los ingresos fiscales y una restricción al financiamiento externo. [Los autores de este informe, debieron colocar en el lugar del punto y seguido una coma y agregar: llevando la economía dominicana a una situación evidentemente recesiva]. No obstante, [prosigue diciendo el Banco Central] al mes de septiembre la actividad económica ha arrojado resultados*

*alentadores*⁸⁷ (Comillas, cursiva, corchetes y subrayados son nuestros). ¡Claro, no podía agregar dicha idea, para poder concluir con la equivocada opinión transcrita!

En esta cita se destacan dos elementos. Primero, acierta el Banco Central, al examinar los efectos de la crisis global sobre la economía dominicana. Segundo, yerra cuando a pesar de la desaceleración del ritmo de crecimiento de la economía, la caída significativa de los ingresos fiscales y de una acentuación de la restricción al financiamiento externo, según admite el mismo Banco Central, al concluir el tercer trimestre del año, la actividad económica, ¡“ha arrojado resultados alentadores”!

¿Cómo se explican los resultados ¡“alentadores”! En el segundo párrafo del informe, el Banco Central los explica así: “*Durante el período enero-septiembre 2009, la economía dominicana, medida a través del Producto Interno Bruto (PIB) (...) registró un crecimiento de 2.1%, superando el nivel exhibido en el primer semestre del año de 1.4% (...)*”⁸⁸ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Examinemos en detalle estas afirmaciones. En *El derrumbe de la economía dominicana*, pusimos de manifiesto el error metodológico en que incurría el Banco Central, cuando comparaba indicadores económicos correspondientes al primer semestre con los correspondientes al primer trimestre, año 2009. En esta ocasión, vuelve a incurrir en el mismo yerro. Compara el crecimiento del PIB en el período enero-septiembre de 2009, con el crecimiento del PIB en el período enero-junio. La comparación correcta sería de trimestre a trimestre, de semestre a semestre, de año a año, etc. El Banco Central está comparando la actividad económica de 9 meses, con la

⁸⁷ Banco Central de la República Dominicana (2009): “Resultados preliminares de la economía dominicana enero-septiembre 2009”, Santo Domingo, R.D., p. 1.

⁸⁸ *Ibíd.*, p. 1.

Desinformación de unos informes

actividad económica de 6 meses. Un simple alumno de la educación media puede advertir de inmediato que tal comparación, desde el punto de vista del procedimiento, desde una perspectiva metodológica, no es correcta.

Ahora, cuando el Banco Central intenta hacer una comparación adecuada, con los trimestres julio-septiembre, correspondientes a los años 2008 y 2009, cae en una redacción confusa y expone datos inteligibles. Afirma el Banco Central, en el citado segundo párrafo: “(...) *debido a la mejoría experimentada en el trimestre julio-septiembre, al registrar un aumento de 3.4% con relación a igual trimestre de 2008 (...)*”⁸⁹ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). ¿Alguien entiende la redacción de esta otra explicación? Es difícil. Mas, exponemos lo que entendemos. Fueron tomados los valores absolutos del PIB real correspondientes a los trimestres julio-septiembre de 2008 y 2009 respectivamente, para calcular la tasa de crecimiento cuyo valor es 3.4%. Pero resulta, señores del Banco Central, que ese numerillo aislado, poco significado posee. Habría que calcular la tasa de crecimiento del PIB del trimestre julio-septiembre de 2008, con relación al de 2007, para hacer la comparación. De modo que lo que hay allí no es una explicación sino una exposición de ideas y datos enmarañados, para confundir al lector y llevar una sensación de mejoría inexistente en la realidad.

Prosigamos con el segundo párrafo. Dice el Banco Central: “(...) *Esta mejoría en el ritmo de crecimiento se debe, en gran medida, a la efectividad de la política monetaria, particularmente al aumento del crédito al sector privado tras la sustancial baja en las tasas de interés que se ha venido verificando en los últimos meses*”.⁹⁰ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

⁸⁹ *Ibíd.*, p. 1.

⁹⁰ *Ibíd.*, p. 1.

Señores del Banco Central, si la mejoría que ustedes aducen, débese a la efectividad de la política monetaria, entonces no ha habido tal mejoría, pues vuestra política monetaria no ha sido en modo alguno efectiva. Bueno, corregimos, efectiva para el sector público, no para el privado. ¿Por qué hacemos esta aseveración? Porque cuando consultamos el apéndice estadístico del informe que estamos discutiendo, y nos detenemos en la tabla que lleva por título “Préstamos de la banca múltiple, septiembre 2008-2009”, encontramos que el valor de los préstamos destinados al sector público, en el lapso septiembre 2008-septiembre 2009, registró la astronómica tasa de crecimiento de 66.9%, pero para el sector privado apenas fue de 3.7%; de diciembre 2008 a septiembre de 2009, la tasa de crecimiento para el primero fue de 22.8%, mientras que para el segundo fue muy baja: 2.3% y de junio 2009, a septiembre 2009, la tasa de crecimiento para el primero fue de 5.2% y en cambio para el segundo fue de 2.0%. La conclusión es obvia: el sector privado ante la recesión existente en la economía dominicana, no quiere aventurarse en una temeraria política de endeudamiento, sin la seguridad de que sus ventas van a aumentar de manera consistente. Naturalmente, el sector público al encarar serias limitaciones de liquidez y de caída de las recaudaciones fiscales, no ha tenido otra alternativa que recurrir a los préstamos bancarios para mantener en funcionamiento la burocracia estatal sobredimensionada. ¿A esto se le puede llamar efectividad de la política monetaria?

Los párrafos hasta aquí analizados, correspondientes al informe del Banco Central, tienen como cometido esencial, sin dudas, esconder el ambiente recesivo que arrojó a la economía dominicana, en el período enero-septiembre 2009. Sin embargo, por más esfuerzos que haga el Banco Central, por esconder el discurrir de la realidad, ésta finalmente sale a flote. Por eso se ve obligado a colocar un gráfico, en la página 1, que da cuenta del crecimiento del PIB real, en el

Desinformación de unos informes

período enero-septiembre 2006-2009, que de inmediato exponemos en forma de cuadro:

Cuadro 13
Producto Interno Bruto (enero-septiembre 2006-2009)

Enero-septiembre 2006-2009	Tasa de crecimiento (%)
2006	12.0
2007	7.9
2008	4.8
2009	2.1

Fuente: Banco Central de la República Dominicana (2009): Resultados preliminares de la economía dominicana enero-septiembre 2009. Elaborado por Manuel Linares.

Cuando los datos del Banco Central, plasmados en el cuadro expuesto arriba, son observados, el lector no tiene otro camino que convencerse de nuestra apreciación: estamos ante una situación delicada de la economía dominicana, pues el crecimiento del PIB, en los primeros tres trimestres, del año 2006 al 2009, perdió 10 puntos porcentuales.

Ahora, donde el Banco Central muestra sus agallas, su economía apologética, en toda su magnitud, es cuando afirma lo siguiente: “*En términos generales, el crecimiento económico alcanzado en enero-septiembre, puede calificarse de satisfactorio, tomando en consideración el lento repunte de la economía global*”.⁹¹ (Comillas y cursiva son nuestras). No amigos del Banco Central, no saquen esa conclusión en base a la presencia de la crisis global, sáquenla comparando el crecimiento enero-septiembre 2009, con el crecimiento, por ejemplo, de enero-septiembre de 2006, o más reciente enero-septiembre 2008, y verán que no hay nada de satisfactorio, lo que ha habido es un freno en el crecimiento de la economía dominicana, pues descender de 12.0% ó de 4.8% a 2.1%,

⁹¹ *Ibíd.*, p. 2.

en cuanto a crecimiento se refiere y aseverar que ese contraste es satisfactorio equivale a deformar la realidad objetiva de una manera monstruosa, lo que pone en evidencia una vez más su falta de independencia efectiva, su sumisión completa al poder político central.⁹²

3.3 Pruebas sectoriales de la recesión y manipulaciones analíticas

El informe del Banco Central que estamos analizando, se encuentra repleto de nuevas pruebas sectoriales que abonan nuestra apreciación.

“Por el contrario, –dice el Banco Central- las actividades económicas vinculadas a la demanda externa continúan exhibiendo un comportamiento negativo, reflejando los efectos negativos de la crisis global [¿solamente de la crisis global?, ¿y la política cambiaria de tipo de cambio fijo, en la práctica, aunque en la teoría de flotación controlada, aplicada desde el mes de agosto de 2004, que de hecho ha apreciado en múltiples ocasiones el peso dominicano, no cuenta señores del Banco Central?] en la economía dominicana, tal es el caso de Minería (-72.2%), Zonas Francas (-18.3%) y Hoteles, Bares y Restaurantes (-6.7%) (...)”⁹³ (El corchete, el subrayado, comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Prosigue diciendo el Banco Central: *“(...) Otras actividades que presentaron resultados negativos fueron la Construcción (-14.0%),*

⁹² Aunque debemos admitir que, como dicen Erias y Sánchez, *“La independencia formal no basta para conferir credibilidad a la política monetaria mientras los conflictos que están en el origen de los desórdenes monetarios no se hayan superado”*. Erias Rey, Antonio y Sánchez Santos, José Manuel (1998): *Política monetaria y política fiscal*. Ediciones Pirámide, Madrid, p. 107. (Comillas y cursiva son nuestras).

⁹³ Banco Central de la República Dominicana (2009): *“Resultados preliminares de la economía dominicana enero-septiembre 2009”*, Santo Domingo, R.D., pp. 1-2.

Desinformación de unos informes

Comercio (-4.4%), Manufactura Local (-1.3%) y Transporte (-1.4%) [¿Otras actividades? El vocablo “otras” tiene aquí un sabor accesorio, cuando en verdad son actividades centrales de la economía dominicana, cuyo crecimiento negativo apuntala la tesis recesiva que hemos enarbolado, ¿o no amigos del Banco Central?].⁹⁴ (El corchete, comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

En un cuadro que aparece en la página 2, del informe del Banco Central, bajo el título “Comportamiento de las actividades económicas”, en el período enero-septiembre 2008-2009, hay abundantes nuevas pruebas de la recesión. Reproduzcámoslos:

Cuadro 14
Comportamiento de las actividades económicas
Tasas de crecimiento para enero-septiembre 2008-2009

Detalle	Enero-septiembre 2008	Enero-septiembre 2009
Agropecuario	-8.0	14.6
Minas y canteras	-14.0	-72.2
Manufactura local	3.5	-1.3
Productos de molinería	-	-1.4
Azúcar	4.3	1.1
Bebidas y tabaco	8.6	-13.6
Refinación de petróleo	2.5	-8.0
Otras	2.9	0.5
Manufactura zonas francas	-1.2	-18.3
Construcción	5.3	-14.0
Servicios	7.1	4.5
Energía y agua	11.0	1.4
Comercio	5.7	-4.4
Hoteles, bares y restaurantes	3.7	-6.7
Transporte y almacenamiento	4.4	-1.4
Intermediación financiera	1.4	8.3

⁹⁴ *Ibíd.*, p. 2.

Linares

Alquiler de viviendas	3.4	3.1
SIFMI	18.2	5.1
Valor agregado	4.4	1.8
Impuestos a la producción netos de subsidios	8.3	4.4
PIB	4.8	2.1

Fuente: Banco Central de la República Dominicana (2009). Resultados preliminares de la economía dominicana enero-septiembre 2009. Elaborado por Manuel Linares.

En el cuadro de arriba, se advierten distintos tipos de pruebas de la situación recesiva que vivió la economía. Tipo uno, actividades económicas que en enero-septiembre 2008, registraron crecimiento negativo, en enero-septiembre 2009, dicho comportamiento negativo se vio agravado. Es el caso de minas y canteras, y manufactura de zonas francas; ambas actividades muestran signos muy visibles de que se hundieron en la recesión. Tipo dos, actividades económicas que habiendo crecido positivamente en enero-septiembre 2008, crecieron negativamente en enero-septiembre 2009, indicando que pasaron de la expansión a la recesión. Es el caso, dentro del renglón Manufactura Local, de elaboración de bebidas y productos de tabaco, fabricación de productos de la Refinería de Petróleo y Construcción; y dentro del Sector Servicios, comercio, hoteles, bares y restaurantes y Transporte y almacenamiento. Tipo tres, actividades económicas que habiendo crecido positivamente en enero-septiembre 2008, igualmente crecieron positivamente en enero-septiembre 2009, pero en menor magnitud, indicando que son presas de la desaceleración económica. Es el caso, dentro de la Manufactura Local, de la Elaboración de azúcar y de otras Industrias manufactureras; el Sector Servicios, y dentro de éste, Energía y Agua, Intermediación financiera, Alquiler de viviendas, y SIFMI; Valor Agregado, Impuestos a la producción netos de subsidios y el propio PIB. ¡Resulta claro, entonces, que el crecimiento “satisfactorio” de la economía en el período enero-septiembre 2009, al que alude el Banco Central, es pura ficción!

Desinformación de unos informes

¿Cómo afronta, en su análisis, el Banco Central, los resultados plasmados en el cuadro 14? Observemos.

3.3.1 Crecimiento increíble del sector agropecuario

Dice el Banco Central que el sector agropecuario creció 14.6%, en enero-septiembre 2009, cuando en el mismo período, en el 2008, había crecido -8.0%. ¿Cuáles factores influyeron, según el Banco Central, para experimentar este salto? ¿El crecimiento del volumen de producción de arroz? No, debido a que su aumento apenas fue de 2.5%. ¿El crecimiento del volumen de producción de los cultivos tradicionales de exportación (café, cacao, tabaco y azúcar)? No, debido a que su aumento apenas fue de 7.5%. ¿El crecimiento del volumen de producción de productos provenientes de la ganadería, silvicultura y pesca? No, debido a que su aumento apenas fue de 4.0%. Entonces, ¿de dónde provino el salto? Del crecimiento de “Otros cultivos”, propios del subsector agrícola, que creció 38.6% en enero-septiembre 2009, cuando en el período anterior había crecido -15.7%, nos dice el Banco Central, sin sonrojo alguno.

Antes de analizar, la situación informada arriba, queremos mostrar el cuadro que aparece en la página 4 del informe de marras. Reproduzcámoslos:

Cuadro 15
Indicadores del subsector agrícola
Tasas de crecimiento (%)
Enero-septiembre 2008-2009

Concepto	Enero-septiembre, 2008	Enero-septiembre, 2009
Valor agregado	-11.3	26.1
Volumen de producción Arroz en cascara	-0.8	2.5

Linares

Maíz en grano	-17.3	44.2
Caña de azúcar	0.5	-2.8
Tabaco en rama	-32.3	30.3
Café en cerezos	-13.7	6.7
Cacao en grano	5.3	11.4
Frijoles o habichuelas	-30.6	46.1
Guandules	-15.3	38.4
Yuca	-24.7	47.4
Papa	-16.7	35.3
Batata	-19.3	50.2
Yautía	-10.1	12.9
Ñame	-6.1	5.1
Guineo	-14.1	30.8
Plátano	-35.3	45.9
Naranja dulce	-23.0	35.5
Tomate	-5.4	14.9

Fuente: Banco Central de la República Dominicana (2009). Resultados preliminares de la economía dominicana enero-septiembre 2009. Elaborado por Manuel Linares.

En el cuadro de arriba, se notan saltos verdaderamente espectaculares, en los casos del maíz en grano, tabaco en rama, habichuelas, guandules, yuca, papa, batata, guineo, plátano y naranja dulce. ¿Qué hicieron las instituciones públicas del sector agropecuario, para lograr estos saltos? El Banco Central, informa que se tomaron estas medidas, que posibilitaron los saltos: “fortalecimiento” del sistema de sanidad e inocuidad agropecuaria; la “masificación” de la producción de vegetales bajo ambiente controlado; el suministro de semillas agrícolas; el “acceso” al financiamiento; reducción de la tasa de interés; y el desembolso de recursos financieros a los productores agropecuarios, por un monto de RD\$4,966.3 millones. (Las comillas y el subrayado son nuestros).

Las medidas señaladas por el Banco Central no poseen nada de extraordinario. Son medidas tradicionales. Son las mismas medidas que adoptan las autoridades, del sector, año tras año, por cierto en medio de fuerte constreñimientos, como es el crédito agropecuario

Desinformación de unos informes

que siempre se queda por debajo de la demanda; amén de que el Banco Agrícola se encuentra, desde hace varios años, pasando la de Caín. El Banco Central, en ninguna parte del informe indica en que consiste la supuesta masificación de la producción de vegetales bajo ambiente controlado. El vocablo masificación hay que concretizarlo, sobre todo cuando los pequeños y medianos productores agrícolas se encuentran marginados de ese importante proceso tecnológico. Grandes productores y políticos son los que han tenido acceso a los denominados invernaderos. De modo que el vocablo masificación aquí no aplica. Es otra mentira del Banco Central.

Para justificar el supuesto crecimiento de la economía dominicana, en 2.1%, para el período enero-septiembre 2009, era muy importante poner a crecer un sector, productor de bienes, aunque fuera en los escritorios de las oficinas públicas. Ello así, en razón de que solamente habían crecido algunos subsectores del sector servicio: Comunicaciones; Intermediación financiera y seguros; Otros servicios; Salud; Enseñanza; Alquiler de vivienda; Administración pública; y Energía y agua, que tienen una ponderación en el PIB de apenas 35.4%. Su baja ponderación no permitía inferir un crecimiento positivo del producto, sobre todo cuando todo el sector servicio fue presa de la desaceleración económica al perder 2.6 puntos porcentuales en su crecimiento, como se ve en el cuadro 2. Ahora, ¿qué sector productor de bienes escoger? Descartados de plano, Explotación de minas y canteras, Manufactura local, Manufactura de zonas francas y el de Construcción, a causa de que en ninguno de ellos, el Estado tiene una injerencia directa que otorgue un cierto margen para la manipulación y el maquillaje de la evidencia empírica; además su crecimiento fue manifiestamente negativo. Solamente le quedó un candidato idóneo. El Agropecuario, donde el Estado posee una injerencia directa. Es un sector, presumimos, cuyos datos se prestan fácilmente para la manipulación y el maquillaje. Aquí la estimación del volumen de producción se puede alterar fácilmente aumentando, desde el escritorio, el tareaje

sembrado o el rendimiento por tarea de los rubros agrícolas. Es por esta razón que el Banco Central en los informes del 2009, se ha estado refugiando, de modo taimado, en el citado sector.

¡Ha quedado al desnudo toda la falsedad del crecimiento espectacular del sector agropecuario, lo que deja sin sustento el supuesto crecimiento de 2.1% de la economía, en enero-septiembre 2009; admítanlo señores del Banco Central!

3.3.2 Situación recesiva de la manufactura local

Veamos cómo explica la situación recesiva de la manufactura local. Dice: *“La manufactura local presenta una disminución de -1.3% en el valor agregado, el cual resultó en una mejoría cuando se compara con la caída de -2.4% registrada en enero-junio del presente año [amigos del Banco Central, les hemos dicho que este procedimiento de comparación es inapropiado, ustedes están comparando la actividad de seis (6) meses, con la de nueve (9) meses]. Este comportamiento estuvo explicado, básicamente por el descenso en las actividades de Elaboración de Bebidas y Tabaco (-13.6%), Refinación de Petróleo (-8.0%) y Elaboración de Productos de Molinería (-1.4%). Por el contrario, las actividades de Elaboración de azúcar y Otras industrias Manufactureras se incrementaron en 1.1% y 0.5%, respectivamente (...)”*⁹⁵ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

No, amigos del Banco Central, hagan la comparación con el crecimiento de la manufactura local correspondiente a los nueve (9) meses del año 2008, que fue de 3.5%, muy superior al de enero-septiembre 2009, que fue de -1.3%. ¿Por qué no lo hacen así? Porque quedarían obligados a reconocer que no ha habido una mejoría, sino un agravamiento de la recesión de la industria manufacturera local.

⁹⁵ *Ibíd.*, pp. 5-6.

Desinformación de unos informes

Es increíble leer en vuestro informe que hubo una mejoría en la industria manufacturera local, cuando en adición se lee en el citado informe que *“Esta actividad se redujo en -1.4%, originado básicamente por el comportamiento negativo de la producción de harina (-26.9%), consistente con la caída en el valor de las importaciones de trigo en US\$ (-24.9%), influenciada por la reducción de -43.5% registrada en el trimestre julio-septiembre (...)”, que el desplome en la elaboración de bebidas y productos de tabaco, se explica “(...) por efecto de la disminución de las ventas del ron (-15.7%), cerveza (-11.7%) y cigarrillos (-11.8%), como consecuencia de la caída en la demanda interna y externa (...)”, que en lo que concierne a la fabricación de productos de la Refinería de Petróleo, “(...) esta actividad exhibió una contracción de -8.0%, básicamente por la caída en los derivados del petróleo, como la Gasolina (-8.2%), Kerosene (-59.2%), Avtur (-4.7%), Gas Oil (-3.3%) y Fuel Oil (-17.1%) (...)” y que “(...) se observan –finalmente dice el Banco Central- disminuciones en el cemento (-12.9%), varillas (-15.0), pastas alimenticias (-8.7%) y pintura (-22.4%)”.*⁹⁶ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). Luego, les preguntamos al Banco Central, ¿cómo se puede hablar de una mejoría en la industria manufacturera local? No hay forma, ¡solamente deformando la realidad de una manera monstruosa, recurriendo a la economía vulgar!

3.3.3. Zonas Francas: de mal en peor

Pasemos ahora a la industria de zonas francas. Un decenio atrás miren como se hablaba de las zonas francas: *“(...) Nos hemos convertido en una potencia regional, y nos mantenemos firmes, aun ante el endurecimiento de la competencia de los otros países de la región luego de las ventajas adquiridas por México en el Tratado de*

⁹⁶ *Ibíd.*, pp. 5-7.

*Libre Comercio (...)*⁹⁷ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Pongan atención a lo que ahora dice el Banco Central: *“En esta actividad se mantiene la tendencia decreciente del valor agregado a lo largo del presente año, que muestra una caída de -18.3%, en enero-septiembre 2009; debido a la contracción de -23.2% de la actividad Fabricación de Productos Textiles y de -13.4% de las Otras Industrias de Zonas Francas, cuyas exportaciones totales en US\$ se redujeron en -18.8% y -14.4%, respectivamente. Esto se explica por el proceso recesivo exhibido por la economía norteamericana, principal demandante de esta actividad”*.⁹⁸ (Comillas y cursiva son nuestras).

El panorama que pinta allí el Banco Central es tétrico. El feo rostro de la recesión económica se trasluce claramente. Las zonas francas están hundidas profundamente en el pozo de la recesión. Pero para sacarla del pozo, el Banco Central no plantea nada, puesto que al identificar como única causa la recesión que afecta a la economía estadounidense, hay que cruzarse de brazos hasta que pase este mal momento. Mas, los economistas dominicanos, sabemos perfectamente que en el problema de las zonas francas concurren igualmente factores endógenos que corren a cargo de la política económica implementada desde el año 2004, particularmente la política cambiaria propia del tipo de cambio fijo. De donde, el Banco Central, al enfocar la problemática desde una perspectiva monocausal, adrede, exonera al gobierno dominicano de la inmensa responsabilidad en la quiebra de las industrias de zonas francas, por lo que asume una postura netamente politiquera impropia de un banco central, no hace ciencia, sino economía vulgar.

⁹⁷ Valdez Albizu, Héctor (2007): *Un camino hacia el desarrollo*. Banco Central de la República Dominicana, Santo Domingo, p. 43.

⁹⁸ Banco Central de la República Dominicana (2009): “Resultados preliminares de la economía dominicana enero-septiembre 2009”, Santo Domingo, R.D., p. 7.

3.3.4. El sector de la construcción también en recesión

El colmo de la manipulación en que está incurriendo el Banco Central, queda al descubierto, cuando analiza las razones de la recesión que hoy cubre al sector Construcción. Veamos:

Dice el Banco Central: *“En esta actividad se observó una caída de -14.0%, manteniendo de esta manera la tendencia negativa mostrada en el transcurso del año; sin embargo, hay que destacar que este desempeño refleja una mejoría respecto al primer semestre, por la incidencia de las medidas adoptadas por las autoridades monetarias (...)”*; respecto a los *“(…) volúmenes de venta de los principales materiales de construcción, cemento, varilla y pintura, mostraron variaciones negativas del orden de -17.9%, -13.4% y -21.0%, respectivamente, superando el comportamiento observado en el período enero-junio, cuando registraron tasas de -23.5%, -14.9% y -31.0%”*. *“Por su parte, los gastos del gobierno central en construcción continúan mostrando una contracción, -49.5% (...)”* *“Los préstamos otorgados a la actividad, vía las instituciones financieras privadas, se incrementaron en un 1.1% (...)”*⁹⁹ (Subrayados, comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Primera manipulación. El Banco Central compara la contracción del sector construcción, que fue de -14.0%, correspondiente al período enero-septiembre 2009, con la contracción correspondiente al período enero-junio 2009, que fue de -19.2%, con el objeto de sacar una conclusión: ¡Está mejorando el sector construcción! Sin embargo, resulta que esta comparación es inadmisibile, debido a que abarca unidades de tiempo disímiles. Sería admisible si se compara enero-septiembre 2008, y enero-septiembre 2009. Cuándo se hace así, ¿qué sucede? Observemos: el crecimiento del valor agregado del

⁹⁹ *Ibíd.*, pp. 7-8.

sector construcción en enero-septiembre 2008, fue de 5.3%, mientras que en el mismo período para el 2009, fue de -14.0%. Luego lo que ha habido es un agravamiento de la recesión en el sector de la construcción. ¡La manipulación ha sido grosera!

Segunda manipulación. Ésta es de estirpe idéntica a la primera. El Banco Central compara la contracción de los volúmenes de venta de los principales materiales de construcción, cemento, varilla y pintura, correspondiente al período enero-septiembre 2009, con la contracción correspondiente al período enero-junio 2009, para mostrar ante el lector que se está produciendo un repunte en la venta de dichos materiales. Mas, cuando la comparación se hace correctamente, con los resultados obtenidos en el mismo período pero correspondiente al año 2008, el panorama es completamente distinto al dibujado por el Banco Central. En enero-septiembre 2008, el crecimiento de la venta de cemento, varilla y pintura, fue de -0.4%, -5.6% y 36.5%, en cambio en enero-septiembre de 2009, fue de -17.9%, -13.4% y -21.0%, respectivamente. La caída de la venta fue estrepitosa. No hubo mejoría alguna. Hubo un empeoramiento del decrecimiento. ¡La manipulación salta a la vista!

Tercera manipulación. Argüir que los préstamos bancarios al sector construcción crecieron en 1.1% y dejar en solitario dicho porcentaje, reitera la conducta manipuladora, pues el Banco Central no lo quiere comparar con el crecimiento que ostentaron los préstamos al sector de la construcción en enero-septiembre de 2008, que fue nada más y nada menos que 17.9%. De modo que cuando se compara 1.1% con 17.9%, no podemos menos que entender la presencia de la recesión en la construcción.

Por otra parte, el Banco Central, de manera muy astuta maneja el crecimiento del volumen importado de cemento en un cuadro de pugna entre productores locales e importadores, y elude hacer las comparaciones de dichas importaciones, porque no le conviene. Fíjese, amigo lector, que en el período enero-septiembre 2008 el

Desinformación de unos informes

crecimiento del volumen importado de cemento fue de 37.7%, en cambio en el mismo período para el año 2009, cae a -1.7%; el de cemento asfáltico fue de 2,375.1% y cae a -45.9%, en dichos períodos. Asimismo los gastos del gobierno central en construcción continuaron mostrando, dice el Banco Central, una contracción de -49.5%. ¡La recesión en la construcción es inocultable!

3.3.5. Ni el sector energía y agua se salva de la recesión

Al examinar el comportamiento del sector Energía y Agua, la manipulación analítica del Banco Central, aumenta su intensidad. Dice: *“Esta actividad experimentó un crecimiento de 1.4%, impulsado por la expansión del consumo de energía de los diferentes sectores económicos (...)”*¹⁰⁰ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). El crecimiento del valor agregado del sector Energía y Agua, en el período enero-septiembre de 2009, fue de 1.4%, confirma el Banco Central. ¡Tremenda tasa de crecimiento, bravo (...) bravo, señores del Banco Central! Pero por favor, no se entusiasmen tan rápidamente, pues es legítimo que cualquier ciudadano replique: hay que hacer la comparación con el crecimiento correspondiente al mismo período para el año 2008. ¿Cuál fue el crecimiento? 11.0%, según datos del mismo Banco Central. En consecuencia, descender de 11.0% a 1.4%, indica que el sector está sumergido en una desaceleración, antesala de la recesión. Esta correcta conclusión se hace más evidente cuando observamos otros datos que nos proporciona el mismo Banco Central en la página 8 de su informe: la tasa de crecimiento de la producción total de energía (Kwh), en enero-septiembre 2008, fue de 5.2%, y cae a -5.0% en enero-septiembre de 2009, la del consumo total de energía (Kwh) pasa de 11.8% a 1.5%, la del autoconsumo de planta (Kwh) desciende de 58.9% a -32.1%, la del consumo de energía de sectores económicos cae de 9.4% a 3.9%, la del consumo de energía del

¹⁰⁰ *Ibíd.*, p. 8.

sector residencial, cayó de 13.4% a 1.1%, la del consumo de energía del sector industrial descendió de 12.2% a 3.0%, la de la venta facturada de energía (RD\$) bajó de 11.7% a 4.5% y la de la producción de agua (M³) se desplomó de 10.9% a 0.1%. ¿Son todos estos resultados indicadores de mejoría en el sector de Energía y Agua, como alega el Banco Central? No. Aquí solamente encaja una palabra, ¡recesión!

3.3.6. Tampoco se salva de la recesión el sector comercio

El Banco Central pasa ahora a examinar el comportamiento del renglón Comercio. Dice: *“El valor agregado de esta actividad experimentó una reducción de -4.4% en enero-septiembre 2009, influenciada por la contracción de -18.7% de las importaciones comercializables y la caída de -1.3% experimentada por la manufactura local”*.¹⁰¹ (Comillas y cursiva son nuestras).

“De igual manera, el financiamiento de la banca múltiple al comercio y al consumo durante marzo-septiembre 2009 creció en 7.3% y 1.6%, respectivamente. Asimismo, el ITBIS por servicio comercial experimentó una reducción de -4.1%; en tanto que se observaron aumentos en las ventas en RD\$, de los principales establecimientos comerciales de supermercados, 15.0% y tejidos, 9.0 por ciento”.¹⁰² (Comillas y cursiva son nuestras).

Nuevamente el Banco Central cocina un sancocho. Hace alusión a datos correspondientes al período enero-septiembre. Correcto, porque es el período al cual está referido el informe que ofrece, al momento, al público dominicano. Pero a la vez se introduce en datos calculados en una unidad de tiempo distinta. La manipulación continúa. Pretende esconder la recesión que sufre el sector comercio.

¹⁰¹ *Ibíd.*, p. 8.

¹⁰² *Ibíd.*, pp. 8-9.

Desinformación de unos informes

Mas, los datos, calculados por el mismo Banco Central, les propinan una bofetada. Veamos: crecimiento del valor agregado del comercio, -4.4%, en enero-septiembre 2009, cuando en el mismo período para el 2008, había crecido en 5.7%. La tasa de crecimiento de las importaciones comercializables (US\$), en enero-septiembre 2009 fue de -18.7%, cuando en el mismo período para el 2008, había alcanzado una tasa positiva de 20.6%. El ITBIS recaudado por servicio comercial, alcanzó una tasa de crecimiento de -4.1% en enero-septiembre 2009, cuando en el mismo período en el 2008, había sido de 7.3%. El consumo de energía eléctrica del comercio (KWH), creció en 3.0% en enero-septiembre 2009, cuando en el mismo período para el 2008 lo había hecho en 12.2%. Las ventas en los supermercados y establecimientos de tejidos, crecieron en 15.0% y 9.0%, cuando habían crecido en 15.7% y 21.5%, en los períodos arriba señalados, respectivamente. Finalmente, los préstamos al comercio y préstamos personales para el consumo, según se observa en el cuadro titulado “Préstamos de la banca múltiple”, septiembre 2008-2009, que aparece en el apéndice del informe del Banco Central que estamos analizando, alcanzaron tasas de crecimiento de -0.6% y -4.0%, respectivamente en el período septiembre 2009/septiembre 2008. ¿Cómo se llama todo lo que hemos expuesto respecto al comercio, señores del Banco Central? ¡No responden! Nosotros respondemos, ¡recesión!

3.3.7. Contracción en el sector hoteles, bares y restaurantes

El sector hoteles, bares y restaurantes, va de mal en peor. Dice el Banco Central: *“La contracción de -6.7% experimentada es consecuencia de la crisis global que continúa afectando el desempeño de las economías de los principales mercados emisores de turistas. En enero-septiembre 2009, el país recibió 3,069,794 visitantes por los diferentes aeropuertos internacionales, lo que en términos absolutos representa una reducción de 56,765 personas, -1.8% con respecto a igual período del año anterior; reflejándose en*

la contracción experimentada en los ingresos por turismo de -5.8%, producto de la disminución de -5.0% en el gasto promedio de los extranjeros no residentes".¹⁰³ (Comillas y cursiva son nuestras). En esta ocasión el Banco Central no pudo recurrir a la manipulación analítica. Aparentemente los indicadores del sector dan cuenta de un crecimiento negativo por todos los lados. Añadamos ahora los indicadores de hoteles, bares y restaurantes que aparecen en el cuadro del informe analizado, en la página 9 y que en cierta medida el Banco Central en sus análisis, los pasa por alto. El valor agregado del sector se redujo en -6.7%, en enero-septiembre 2009, cuando en el período anterior había crecido en 3.7%. Las habitaciones disponibles decrecieron en -1.1, en contraste con el crecimiento positivo de 1.1%, en enero-septiembre 2008. Los ingresos por turismo (US\$) decrecieron en -5.8%, muy distinto al crecimiento positivo de 3.17% en el período anterior. La tasa de ocupación hotelera decreció en -7.2%, forzando el cierre de 674 habitaciones. Todos estos indicadores confirman la recesión en el sector de hoteles, bares y restaurantes de la República Dominicana en el período enero-septiembre 2009.

3.3.8. El sector intermediación financiera se desacelera

En el análisis del sector Intermediación financiera, seguros y actividades conexas, el Banco Central vuelve a su manía manipuladora. Nos habla de que el valor agregado del sector creció positivamente en enero-septiembre 2009, en 8.3%; que los préstamos de los bancos comerciales crecieron en 10.7%; que las primas netas cobradas por las compañías de seguros, crecieron en 7.8%.¹⁰⁴ Pero señores del Banco Central, ¿por qué ustedes eluden comparar estos indicadores de enero-septiembre 2009, con los de enero-septiembre 2008, a fin de verificar si la situación se mantuvo inalterada, mejoró

¹⁰³ *Ibíd.*, p. 9.

¹⁰⁴ *Ibíd.*, p. 10.

Desinformación de unos informes

o empeoró?, ¿por qué ustedes colocan un cuadro con las estadísticas de dichos indicadores, en la página 10 de su informe, y se hacen los ciegos respecto de las cifras allí contenidas? No responden, ¿verdad? Y no responden porque saben que están manipulando, desde el punto de vista analítico, las informaciones. Porque saben muy bien que dicho cuadro delata el imperio de la desaceleración en dicho sector. Expongamos dicho cuadro y compruebe usted mismo, amigo lector, que las tasas alcanzadas en enero-septiembre 2009, fueron inferiores a las de enero-septiembre 2008. ¡La desaceleración es una realidad muy patente!

Cuadro 16
Indicadores Intermediación Financiera, Seguros y Actividades Conexas
Tasas de crecimiento (%)
Enero-septiembre 2008-2009

Concepto	08/07	09/08
Valor agregado	14.4	8.3
Producción intermediación financiera	15.6	10.1
Primas netas cobradas por las compañías de seguros	11.1	7.8
Prestamos bancos comerciales	18.2	10.7
Personal ocupado	5.6	3.6

Fuente: Banco Central de la República Dominicana (2009). Resultados preliminares de la economía dominicana enero-septiembre 2009.

3.3.9. Sector externo: deficitario desde arriba hasta abajo

En el sector externo de la economía dominicana, el Banco Central al analizarlo en su informe, en los dos primeros párrafos que se encuentran en la página 12, pretendió pintar un panorama relativamente halagüeño, cuando dice que “(...) *la balanza de pagos finalizó con un saldo global positivo de US\$85.5 millones (...)*”¹⁰⁵ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).; también con

¹⁰⁵ *Ibíd.*, p. 12.

mucho orgullo, dice el Banco Central: *“Vale señalar que el resultado global de la BOP, conforme a las cifras disponibles, indican que al país han ingresado recursos suficientes para cubrir el saldo deficitario de la cuenta corriente, las obligaciones de deuda externa y mantener los niveles de reservas internacionales en un entorno de estabilidad cambiaria”*.¹⁰⁶ (Comillas y cursiva son nuestras). ¡Bravo (...) bravo, hacen coro los partidarios de la política económica actual! Sin embargo, esta alegría dura poco, pues cuando el Banco Central se adentra a examinar los componentes principales de la balanza de pagos, emerge una realidad deprimente.

Veamos. *“Durante el período citado –dice el Banco Central- el resultado de la cuenta corriente arrojó un saldo deficitario de US\$1,275.3 millones (...)”*¹⁰⁷ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). *“El menor crecimiento de la economía se tradujo en una reducción de la demanda por bienes importados, de manera que las importaciones totales ascendieron a US\$8,743.0 millones, equivalente a una caída en US\$3,796.6 millones (30.3%) del nivel importado en comparación con igual período del pasado año, verificándose un descenso de 32.3% en las importaciones nacionales. De éstas, las de materias primas se redujeron en 39.4%, las de bienes de consumo en 29.2% y el 26.3% restante correspondió a bienes de capital”*.¹⁰⁸ (Comillas y cursiva son nuestras). *“En la reducción de las importaciones nacionales, cabe destacar la contracción de los valores importados de automóviles y electrodomésticos; leche de toda clase; maíz y trigo a granel y bienes de capital”*.¹⁰⁹ (Comillas y cursiva son nuestras). *“De igual manera, la disminución del ritmo de crecimiento de la economía dominicana se tradujo en una menor demanda por combustibles, cuyo volumen importado se redujo en 3.8% (...)”*¹¹⁰ (Comillas,

¹⁰⁶ *Ibíd.*, p. 12.

¹⁰⁷ *Ibíd.*, p. 12.

¹⁰⁸ *Ibíd.*, p. 12.

¹⁰⁹ *Ibíd.*, p. 13.

¹¹⁰ *Ibíd.*, p. 13.

Desinformación de unos informes

cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Respecto a la factura petrolera, ésta “(...) ascendió a US\$1,844.4 millones en enero-septiembre de 2009, registrando una reducción de 49.9% en relación al nivel del pasado año”.¹¹¹ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Las exportaciones totales, dice el Banco Central, disminuyeron en US\$2,196.8 millones; las exportaciones nacionales disminuyeron en US\$685.6 millones, lo que significó una caída de 34.2%, mientras que las exportaciones de productos menores disminuyeron en 12.0% y las exportaciones de zonas francas se redujeron en US\$511.2 millones. “La balanza de servicios concluyó el presente período con un saldo positivo de US\$2,470.0 millones, inferior en 2.3% al superávit obtenido en igual período de 2008 (...)”¹¹², (comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros), y las remesas se redujeron en -2.2%. En síntesis: todos los renglones de la cuenta corriente acusaron resultados deficitarios.

Pero la tendencia hacia la bancarrota de la balanza de pagos de la República Dominicana, a despecho de las manipulaciones analíticas presentes, en enero-septiembre 2009, muestra su más relevante evidencia cuando, el Banco Central admite, con relación a la cuenta de capital y financiera, y específicamente a su renglón clave: inversión extranjera directa, que ésta perdió US\$1,052.3 millones, lo que acorta su radio de acción compensatorio del déficit recurrente en la cuenta corriente.

Echémosles un nuevo vistazo a las cifras de la balanza de pagos de la República Dominicana, para que le propinemos el hachazo final a la manipulación analítica del Banco Central, construyendo un cuadro de indicadores del sector externo, que tiene como base otro confeccionado por el Banco Central y que aparece en la página 12 de su informe:

¹¹¹ *Ibíd.*, p. 13.

¹¹² *Ibíd.*, p. 14.

Linares
Cuadro 17
Tasas de crecimiento de variables del sector externo
Enero-septiembre 2009

Variable	Año 2009
Cuenta corriente	-66.0%
Ingresos turismo	-5.8%
Exportaciones nacionales	-34.2%
Exportaciones de zonas francas	-15.6%
Importaciones totales	-30.3%
Importaciones nacionales	-32.3%
Factura petrolera	-49.9%
Remesas familiares	-2.2%
Cuenta de capital y financiera	-66.8%
Inversión extranjera	-37.4%

Fuente: Banco Central de la República Dominicana (2009). Resultados preliminares de la economía dominicana enero-septiembre 2009. Elaborado por Manuel Linares.

Después de ver el contenido de este cuadro, solamente cabe esta expresión, ¡RECESIÓN!

3.3.10. Déficit en las finanzas del gobierno central

El capítulo del comportamiento financiero del gobierno central, en el informe del Banco Central, es otro clavo en el ataúd de la economía dominicana. El informe admite que en enero-septiembre de 2009, el gobierno central presentó un balance deficitario de RD\$16, 654.3 millones; en lo que concierne a los ingresos totales del gobierno central, la admisión de la situación recesiva en las recaudaciones fiscales, por parte del Banco Central, es clara, dice: “(...) *En términos relativos, los ingresos totales presentan una disminución de 10.2% durante los primeros nueve meses del año, reflejándose caídas en prácticamente en todos sus componentes*”¹¹³ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros); por consiguiente, alega el Banco Central, hubo reducciones en los ingresos tributarios,

¹¹³ *Ibíd.*, pp. 16-17

Desinformación de unos informes

particularmente en los impuestos sobre la renta y los beneficios, en los impuestos sobre la propiedad, en los impuestos sobre las mercancías y servicios, etc. Naturalmente el Banco Central, que sufre de una aguda manía de manipulación analítica, se recoge, probablemente por su “sinceridad” de admisión del déficit financiero del gobierno central y le tiende a éste una tabla de salvación. Dice: *“No obstante el comportamiento registrado en los ingresos durante el período considerado, se observa que las tasas de decrecimiento mostradas en el último trimestre del 2009, son inferiores a las que se verificaron durante el semestre enero-junio 2009”*.¹¹⁴ (Comillas y cursiva son nuestras). Sin embargo, esta tabla de salvación, el mismo Banco Central la hace trizas, pues no es correcto comparar resultados de un trimestre con los resultados de un semestre. ¡Por favor, señores del Banco Central, no hagan tan evidente su economía apologética!

El comportamiento de los gastos del gobierno central, muestra también la recesión que caracteriza su accionar.

Sus gastos totales, dice el Banco Central, se contrajeron en 14.3% en enero-septiembre 2009, los gastos corrientes se redujeron en 3.6%, en cambio los de capital tuvieron una reducción relativa pronunciada: 50.9%.

En ninguna parte de su informe, el Banco Central, examina esta paradoja. Reducción ínfima del gasto corriente, reducción descomunal del gasto de capital. Paradoja esta que retrata de cuerpo entero nuevamente al gobierno central, dejando al desnudo su naturaleza clientelista.

Lo que lo induce a frenar en una alta magnitud el gasto de capital, para amortiguar el golpe sobre el gasto corriente y de este modo continuar con nóminas excesivas.

¹¹⁴ *Ibíd.*, p. 17.

CAPÍTULO IV ANÁLISIS DEL INFORME ECONÓMICO DEL BANCO CENTRAL, CORRESPONDIENTE A ENERO-DICIEMBRE 2009

4.1. Introducción

En la propaganda que efectúa el Banco Central de la República Dominicana, a través de la prensa radial, escrita y televisada, se establece que el Producto Interno Bruto (PIB) creció positivamente en el año 2009, en una tasa de 3.5%.

En medio de una depresión económica mundial, la más severa sufrida por el capitalismo, desde el año 1945, la “poderosa e indestructible” economía dominicana, creció en un 3.5%.

Pero lo que es más curioso aún, nuestro socio comercial principal, los Estados Unidos, fue el centro de la crisis y su economía fue rudamente golpeada por la recesión; Europa no se quedó atrás, particularmente la economía española, uno de los principales receptores de nuestra mano de obra migrante, continúa recesionada; en América latina, grandes economías fueron dañadas por la crisis; y entonces, la economía dominicana, dependiente del mundo desarrollado, con un sector agropecuario arruinado, con la industria estancada y el sector externo en déficit crónico resulta que, según las cifras proporcionadas por el Banco Central, sale airosa de la crisis.

En este capítulo IV, en contratendencia, demostraremos, con la fuerza de la argumentación científica, que la economía dominicana no sólo estuvo desacelerada en el primer trimestre y el primer semestre del pasado año 2009, sino lo que es peor aún es que, en dicho año, estuvo bajo una virtual recesión. Iniciemos el análisis.

4.2. Acerca del crecimiento del producto agregado

El Banco Central, dice: *“Al cierre de 2009, la economía dominicana, medida a través del Producto Interno Bruto (PIB), en términos reales, registró un crecimiento de 3.5%, superando las expectativas de principio de año basadas en un escenario económico internacional desfavorable. Este nivel de desempeño refleja una importante mejoría con relación al 2.1% alcanzado en los primeros nueve meses de 2009, lo que implicó un incremento de 7.5% en el último trimestre de este año, con relación a igual período de 2008, evidenciando que la economía se encauza por un sendero de recuperación, sustentado en el dinamismo que continúan registrando algunas actividades económicas orientadas a satisfacer la demanda interna, estimuladas por las medidas adoptadas de política monetaria y fiscal”*.¹¹⁵ (El subrayado, comillas y cursiva son nuestros).

La parte que hemos subrayado, de la cita hecha arriba, del informe económico del Banco Central, contiene una serie de afirmaciones importantes: “el desempeño de la economía mejoró” y “la economía se encauza por un sendero de recuperación”; sin embargo, debemos decir, que ambas son falsas. ¿Cómo puede mejorar el desempeño de la economía y encauzarse por un sendero de recuperación, cuando precisamente en el año 2006, creció 10.7%, en el 2007, creció 8.5%, en el 2008 creció 5.3% y en el 2009 cae a 3.5%? ¿Acaso, señores del

¹¹⁵ Banco Central de la República Dominicana (2009): “Resultados preliminares de la economía dominicana enero-diciembre 2009”, Santo Domingo, R.D., p. 1.

Desinformación de unos informes

Banco Central, dichas tasas no delatan una evidente desaceleración en el crecimiento económico? Estas tasas, lejos de evidenciar una recuperación de la economía, no hacen sino confirmar que la economía dominicana se encuentra hundida en la desaceleración, con perspectiva de entrar en una fase recesiva propiamente dicha, en los datos del Banco Central, porque en la realidad estuvo sumergida en la recesión hasta el cuello. Insistamos, si la economía marcha por un sendero de recuperación, es porque antes se produjo un estancamiento. Técnicamente la economía, de conformidad con los datos del Banco Central, en los años que estamos estudiando, no ha tenido recesión alguna, por consiguiente es un error hablar de recuperación. Ahora, si la recuperación se entiende como el logro de una tasa positiva de crecimiento del PIB, en el año 2009, superior a la del 2008, por ejemplo, de modo que se rompiera la tendencia desaceleracionista que sufre la economía, desde el año 2006, el Banco habría tenido la razón. Sin embargo, el caso es que el crecimiento del PIB en el 2009, fue inferior al crecimiento ostentado en el 2008. La desaceleración prosigue su agitado curso, luego desde este otro punto de vista, igualmente el Banco no tiene razón. “(...) *Después de la recesión viene la recuperación, -afirma Mandel- aunque sea vacilante, poco profunda, de duración relativamente limitada y no sincronizada (...)*¹¹⁶ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Esta afirmación de Mandel, nos otorga la razón, y por consiguiente, remacha nuestra apreciación de que el Banco tiene una nebulosa sobre las fases del ciclo, no porque no la conozca, sino porque en su interés de diluir la recesión del 2009, en un mar de expresiones literarias pomposas, lo conduce a cometer errores conceptuales.

¹¹⁶ Mandel, Ernest (1983): “La teoría marxista de la crisis y la actual depresión económica”. Versión electrónica de una conferencia dictada por Ernest Mandel en el seminario “Marxismo crítico”, celebrado en Atenas en junio de 1983 y organizado por el Círculo político cultural PROTAGORA.. Consultado el 21 de mayo de 2010.

En adición, el subrayado contiene otras afirmaciones dignas de analizar. “Este nivel de desempeño refleja una importante mejoría con relación al 2.1% alcanzado en los primeros nueve meses de 2009, lo que implicó un incremento de 7.5% en el último trimestre de este año, con relación a igual período de 2008”. ¡Esto es lo que se llama un monumento al embrollo y a la manipulación argumental! Como 3.5% es mayor que 2.1%, raudamente el Banco Central extrae la conclusión de que hubo una mejoría, pero el lector avisado inmediatamente puede descubrir que se trata de la reiterada costumbre de nuestro Banco Central de comparar tasas correspondientes a períodos heterogéneos. El 2.1% corresponde a los primeros nueve meses del año, en cambio el 3.5% corresponde a los 12 meses del año. La comparación aquí no aplica. Señores del Banco Central, lo correcto es comparar los primeros nueve meses del año 2009, con los nueve meses correspondientes al año 2008. Lo acertado es comparar el crecimiento del producto agregado del año 2009, con el correspondiente al año 2008, verbigracia. ¿Cuándo lo hacemos que encontramos? Simplemente que en enero-septiembre 2008, la economía creció 4.8%, en cambio en enero-septiembre 2009, apenas crece 2.1%, es decir, perdió 2.7 puntos porcentuales en su crecimiento. En el año 2008 creció 5.3%, en cambio apenas crece 3.5% en el 2009, es decir, perdió 1.8 puntos porcentuales, confirmando por enésima vez la desaceleración de la economía, en los mismos datos del Banco Central.

Otra faceta de la argumentación pro crecimiento de nuestras autoridades, que tienen que ser objeto de cuestionamientos es que colocan el crecimiento económico, como el lugar primerísimo de la “gloria”.

Hay una idolatría del crecimiento. “(...) *Estamos frente a una veneración del crecimiento económico, de éste se ha hecho un fetiche.*

Desinformación de unos informes

“Es venerado como un fetiche, para esconder el crimen de lesa naturaleza que el mismo ha implicado, para adornar su carácter de viejo cuño.

“El crecimiento de la economía dominicana, sublimado por nuestras autoridades, ha transitado el camino viejo de ataque feroz a la naturaleza, a la ecología, a la fauna y la flora.

“Mueren nuestros ríos, desaparecen nuestros bosques, especies animales en extinción, son las secuelas del mentado crecimiento.

“Es un crecimiento de poco aliento, es un crecimiento de corto plazo, que carece de sustentabilidad, toda vez que diezma y destruye el propio hábitat natural de los habitantes de la República Dominicana. Tal crecimiento, a la postre, se desacelera, conduce al estancamiento y a la cosecha del antidesarrollo.

“El crecimiento en sí mismo, a pesar de que es una condición necesaria del desarrollo, aunque no suficiente, si no va asociado de correctas políticas redistributivas de parte del Estado, resulta invalido para edificar un contexto social apropiado para llevar bienestar a los ciudadanos pobres del país”.¹¹⁷ (Comillas y cursiva son nuestras). Precisamente este es el caso de la República Dominicana.

4.3. Pruebas sectoriales de la recesión económica en el período enero-diciembre 2009 y manipulaciones analíticas

¹¹⁷ Linares, Manuel (2002): *Dos disertaciones y dos discursos en el plano económico*. Imprenta SOMOS ARTES GRÁFICAS, Santo Domingo, R.D., pp. 40-41.

El informe del Banco Central que estamos analizando, se encuentra repleto de nuevas pruebas sectoriales que abonan la tesis recesionista. “*En sentido contrario, –dice el Banco Central- las actividades económicas vinculadas a la demanda externa continúan exhibiendo un comportamiento negativo, reflejando los efectos negativos de la crisis global en la economía dominicana, tal es el caso de Minería (-51.9%), Zonas Francas (-14.6%) y Hoteles, Bares y Restaurantes (-3.5%) (...)*”¹¹⁸ (El subrayado, comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Prosigue diciendo el Banco Central: “*(...) Otras actividades que presentaron resultados negativos fueron la Construcción (-3.9%), Comercio (-2.8%)*”.¹¹⁹ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Las Zonas Francas y el sector de la Construcción, constituyen, sin lugar a dudas, las fuentes principales demandantes de mano de obra en la República Dominicana. Que allí persista un estado depresivo posee una importancia particular, pues tal estado alimenta el paro involuntario de trabajadores que ofrecen su trabajo al precio prevaleciente en el mercado laboral, lo que agudiza sobremano la situación de miseria en que se debaten los proletarios dominicanos. Y por otro lado, la recesión en el sector turístico debilita el flujo de moneda fuerte que entra al país vía las visitas placenteras que miles de extranjeros hacen a la patria dominicana. De modo que la recesión que acosa a los sectores arriba citados, reviste trascendencia particularmente en circunstancia en que el Banco Central, hace de tripa corazón para evidenciar la mentada recuperación de la economía dominicana.

En un cuadro que aparece en la página 2, del informe del Banco Central, bajo el título “Comportamiento de las actividades económicas”, en el período 2008-2009, hay abundantes pruebas de la situación recesiva. Reproduzcámoslos:

¹¹⁸ Banco Central de la República Dominicana (2009): *Resultados preliminares de la economía dominicana enero-diciembre 2009*, Santo Domingo, R.D., pp. 1-2.

¹¹⁹ *Ibíd.*, p. 2.

Desinformación de unos informes

Cuadro 18
Comportamiento de las actividades económicas
Tasas de crecimiento (%) Enero-diciembre 2007-2009

Detalle	Enero-diciembre 08/07	Enero-diciembre 09/08
Agropecuario	-3.4	12.5
Minas y canteras	-30.3	-51.9
Manufactura local	3.2	1.0
Bebidas y tabaco	4.3	-8.9
Refinación de petróleo	9.1	-6.9
Otras industrias manufactureras	3.1	2.4
Manufactura zonas francas	-1.1	-14.6
Construcción	-0.4	-3.9
Servicios	8.2	4.9
Energía y agua	10.3	3.0
Comercio	5.0	-2.8
Hoteles, bares y restaurantes	3.4	-3.5
Transporte y almacenamiento	4.2	0.5
Comunicaciones	19.9	14.0
Intermediación financiera	13.7	8.3
Alquiler de viviendas	3.3	3.1
SIFMI	20.1	5.0
Valor agregado	4.9	3.2
Impuestos a la producción netos de subsidios	7.6	5.4
PIB	5.3	3.5

Fuente: Banco Central de la República Dominicana (2009). Resultados preliminares de la economía dominicana enero-diciembre 2009.

En ese cuadro se advierten distintos tipos de pruebas de la recesión. Tipo uno, actividades económicas que en enero-diciembre 2008, registraron crecimiento negativo, en enero-diciembre 2009, dicho comportamiento negativo se vio agravado. Es el caso de minas y canteras, y manufactura de zonas francas; ambas actividades muestran signos muy visibles de que se hundieron en la recesión.

Tipo dos, actividades económicas que habiendo crecido positivamente en enero-diciembre 2008, crecieron negativamente en enero-diciembre 2009, indicando que pasaron de la expansión a la depresión. Es el caso, dentro del renglón Manufactura Local, de elaboración de bebidas y productos de tabaco, y fabricación de productos de la Refinería de Petróleo; y dentro del Sector Servicios, Comercio y Hoteles, bares y restaurantes. Tipo tres, actividades económicas que habiendo crecido positivamente en enero-diciembre 2008, igualmente crecieron positivamente en enero-diciembre 2009, pero en menor magnitud, indicando que son presas de la desaceleración económica. Es el caso de la Manufactura Local, y en su interior, otras Industrias manufactureras; del Sector Servicios, y dentro de éste, Energía y Agua, Transporte y Almacenamiento, Comunicaciones, Intermediación financiera, Alquiler de viviendas, y SIFMI; Valor Agregado, Impuestos a la producción netos de subsidios y el propio PIB. ¡El ambiente está muy claro: desaceleración y recesión económicas!

Pasemos a analizar las explicaciones que hace nuestro Banco Central, en relación al estado de desaceleración-recesión que se trasluce de las cifras del cuadro arriba examinado.

4.3.1. La magia en el sector agropecuario

Con frecuencia las dependencias del gobierno central dominicano, ofrecen cifras al Banco Central, verdaderamente increíbles, con el objeto de ocultar la desaceleración-recesión de la economía dominicana. Es el caso de las cifras correspondientes al sector agropecuario.

Resulta que en el 2008, dicho sector experimentó un crecimiento de -3.4%; y en el 2009, salió del hoyo, y acumuló un portentoso crecimiento positivo de 12.5%. ¡Estamos ante un crecimiento prodigioso, un crecimiento espectacular, pocas veces visto!

Desinformación de unos informes

¿Cómo explica, el Banco Central, el citado crecimiento? Dice que es “(...) derivado del desempeño positivo de las actividades que conforman este sector: Arroz, 9.0%; Cultivos Tradicionales de Exportación, 4.5%; Otros Cultivos Agrícolas, 35.7% y Ganadería, Silvicultura y Pesca, 4.2 por ciento”.¹²⁰ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Y cita las medidas y acciones ejecutadas que posibilitaron el crecimiento: programas de asistencia, la política de exención fiscal y tributaria y la reducción de las tasas de interés dirigidas a esta actividad¹²¹, la distribución de 60 mil quintales de semillas y otros materiales de siembra de diferentes cultivos, la donación de implementos e insumos agrícolas, asistencia a 15,355 pequeños y medianos productores con la roturación gratuita de 452,479 tareas de tierras, la SEA prestó asistencia técnica en la capacitación para el manejo de plagas en las zonas de producción, el Banco Agrícola cerró el año 2009 con desembolsos de préstamos ascendente a RD\$7,168.1 millones, los cuales favorecieron a 28,639 productores agropecuarios, cubriendo una superficie global de alrededor de 1,300,000 tareas de diferentes cultivos.¹²²

Debemos decir, que gran parte de las acciones ejecutadas por el ministerio de Agricultura, detalladas por el Banco Central, no tienen nada de extraordinario, son las cosas que tradicionalmente ha hecho dicho ministerio. Luego entonces, no comprendemos como el arroz en cáscara casi triplica su crecimiento (de 3.9% a 9.0%), la producción de maíz en grano da un salto gigantesco de -6.4% a 27.2%, el tabaco en rama de -32.3% a 30.3%, el cacao en grano de 5.1% a 10.3%, frijoles de -25.5% a 44.0%, la producción de guandules pasó de -7.65 a 46.3%, la yuca de -17.2% a 55.9%, la papa de -18.3% a 27.4%, la batata de 5.1% a 23.2%, el plátano de -30.3%

¹²⁰ *Ibíd.*, p. 3.

¹²¹ *Ibíd.*, p. 3.

¹²² *Ibíd.*, p. 3.

a 47.0%, etc., etc. ¡Sin lugar a dudas, las autoridades del sector agropecuario, al lograr estas fabulosas tasas de crecimiento, se han ganado el premio de ser los mejores magos del mundo!

4.3.2. Manufactura local desacelerada

Respecto a la manufactura local, se lee en la página 5, del informe del Banco Central, que la manufactura local mostró un crecimiento de 1.0%. Renglón seguido, es detallado el crecimiento de cada uno de los subsectores que constituyen la manufactura local, liderados por “Elaboración de productos de molinería”, el cual creció, en el 2009, en 5.1%. En adición, la lectura de otros párrafos, en los cuales se explica el comportamiento de los demás renglones, tales como Elaboración de azúcar, Elaboración de bebidas y productos de tabaco, Elaboración de productos de refinación de petróleo y otras industrias manufactureras, se siente la sensación de que el sector Manufactura local, mejoró en el año 2009, con respecto al estatus que tuvo en el año 2008. Pero resulta que ocurrió todo lo contrario. Veamos el cuadro que a continuación reproducimos y que se encuentra en la página 6 del citado informe.

Cuadro 19
Valor agregado manufactura local
Tasas de crecimiento (%) (2008-2009)

Concepto	08/07	09/08	Situación en el año 2009, con relación al 2008*
Manufactura local	3.2	1.0	Desaceleración
Elaboración de productos de molinería	3.4	5.1	Expansión
Elaboración de azúcar	0.7	4.5	Expansión
Elaboración de bebidas y productos de tabaco	4.3	-8.9	Recesión
Elaboración de productos de refinación de petróleo	9.1	-6.9	Recesión

Desinformación de unos informes

Otras industrias manufactureras	3.1	2.4	Desaceleración
---------------------------------	-----	-----	----------------

Fuente: Banco Central de la República Dominicana (2009): Resultados preliminares de la economía dominicana enero-diciembre 2009. Elaborado por Manuel Linares.

***Esta columna es de nuestra autoría.**

Las cifras que aparecen en el cuadro presentado arriba, son elocuentes. El crecimiento de los renglones Elaboración de bebidas y productos de tabaco y Elaboración de productos de refinación de petróleo, se precipitaron al fondo de la depresión. El crecimiento del renglón Otras industrias manufactureras, se desaceleró. Todo ello no hizo sino que el crecimiento de la Manufactura local se desacelerara en más de un 100%. De modo que todas las explicaciones que brinda el Banco Central, en su informe, desde la página 5 hasta la 7, son subterfugios con ribetes científicos, para vanamente tratar de ocultar la situación depresiva de la manufactura local.

4.3.3. Zonas Francas hacia la quiebra

En lo que concierne a el sector de Zonas Francas, dice el informe del Banco Central, en la página 7, que su valor agregado presenta una contracción de -14.6%. En dicha página, aparece en adición un cuadro que lleva por título Indicadores de Zonas Francas, que a continuación reproducimos, parcialmente modificado con una nueva columna denominada “Situación”.

Cuadro 20
Indicadores de Zonas Francas
Tasas de crecimiento (%)
2008-2009

Concepto	08/07	09/08	Situación*
Valor Agregado	-1.1	-14.6	Recesión agravada
Fab. Productos Textiles	-4.0	-24.7	
Otras Zonas			Recesión

Linares

Francas	1.2	-6.9	agravada Recesión
Valor exportaciones totales (US\$)	-3.8	-13.1	Recesión agravada
Fab. Productos Textiles	-14.7	-19.5	Recesión agravada
Otras Zonas Francas	0.9	-10.7	Recesión
Empresas existentes	-1.9	6.5	Expansión
Empresas aprobadas	51.5	-25.2	Recesión

Fuente: Banco Central de la República Dominicana (2009): Resultados preliminares de la economía dominicana enero-diciembre 2009. Elaborado por Manuel Linares.

***Esta columna es de nuestra autoría.**

El único signo alentador que apareció en el 2009, es el que señala un aumento de 6.5% en el número de empresas de Zonas Francas existentes; los demás se encuentran hundidos en la recesión, incluso agravada.

4.3.4. Sector de la Construcción en recesión

En el sector de la construcción la recesión siguió presente. El valor agregado decreció en 3.9% y a pesar de ello, el Banco Central afirma que experimentó una mejoría relativa.

Observe usted, amigo lector, el cuadro que hemos confeccionado con cifras del Banco Central y de inmediato se convencerá de cuan equivocado está éste.

Desinformación de unos informes

Cuadro 21
Indicadores de la construcción
Tasas de crecimiento (%)
2008-2009

Concepto	08/07	09/08	Situación
Valor Agregado	-0.4	-3.9	Recesión agravada
Préstamos a la construcción	18.3	-1.9	
Asoc. De ahorros y prestamos	1.2	-6.9	Recesión agravada
Bancos comerciales			Recesión
Bancos de ahorro y Préstamos			
Valor exportaciones totales (US\$)	-3.8	-13.1	
Fab. Productos Textiles	-14.7	-19.5	Recesión agravada
Otras Zonas Francas	0.9	-10.7	
Empresas existentes	-1.9	6.5	Recesión
Empresas aprobadas	51.5	-25.2	Expansión

Fuente: Banco Central de la República Dominicana (2009): Resultados preliminares de la economía dominicana enero-diciembre 2009. Elaborado por Manuel Linares.

4.3.5. Sector de energía y agua en desaceleración

Energía y Agua, tuvo un crecimiento de 3.0%, dice el Banco Central en su informe; agrega que hubo una mayor disponibilidad de energía y una mejoría en el cobro del servicio. Antes de analizar tales expresiones, veamos este cuadro:

Linares
Cuadro 22
Indicadores de energía y agua
Tasas de crecimiento (%)
2008-2009

Concepto	08/07	09/08	Situación
Valor agregado	10.3	3.0	Desaceleración
Producción de energía (kwh)	3.2	-2.0	Recesión
Perdida en transmisión y distribución	-6.8	-10.3	Recesión agravada
Consumo total de energía (kwh)	10.5	3.1	Desaceleración
Autoconsumo plantas	36.6	-25.9	Recesión
Consumo sectores económicos	9.1	5.0	Desaceleración
-residencial	11.8	2.7	Desaceleración
-industrial	5.2	8.7	Expansión
-comercial	12.2	3.1	Desaceleración
-gobierno general	6.5	6.9	Expansión
Venta facturada de energía	10.6	8.4	Desaceleración
Tarifa promedio (RD\$)	1.3	3.2	Expansión
Producción de agua (M ³)	9.0	1.5	Desaceleración

Fuente: Banco Central de la República Dominicana (2009): Resultados preliminares de la economía dominicana enero-diciembre 2009. Elaborado por Manuel Linares.

Como se ve claramente en el cuadro arriba presentado, el sector energía y agua se encuentra completamente desacelerado. E incluso algunos elementos, de dicho sector, cayeron en la recesión, como fueron la producción de energía, pérdida en transmisión y distribución y el autoconsumo en plantas. Ahora, como era de esperarse, el consumo de energía, por parte del gobierno general, se vio recuperado al crecer en 6.9%, algo similar ocurrió con el nivel de

Desinformación de unos informes

la tarifa de cobro de la energía, la cual creció en 3.2%, con el objeto de atacar el ingreso disponible de los proletarios y las capas bajas de la pequeña burguesía.

4.3.6. Sector comercio en recesión

En este sector el informe del Banco Central pone al conocimiento de la opinión pública, el predominio de la recesión en el 2009. Admite que esta actividad exhibió una disminución de -2.8%, pero de inmediato alega que dicho sector experimentó una mejoría en el último trimestre del año 2009, cuando creció en 3.0%. En la página 10, del informe, el Banco Central, continúa “aportando” datos acerca de la fase “recuperacionista” del comercio. Dice: “(...) *el financiamiento de la banca múltiple al comercio y al consumo mostraron incrementos de 6.2% y 2.6%, respectivamente; mientras que el ITBIS recaudado por servicio comercial ascendió a la suma de RD\$7,923.6 millones, lo que representa un crecimiento de 0.9%. Adicionalmente se destaca el crecimiento de las ventas de los principales establecimientos comerciales de supermercados y tejidos, en el orden de 14.2% y 9.8%, respectivamente*”.¹²³ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Observemos el siguiente cuadro y notaremos que todo lo que ha dicho el Banco Central, no es mentira, pero en la forma como están redactadas las informaciones, se pone al descubierto una actitud manipuladora de los datos, pues no los confronta con los correspondientes al año 2008. Veamos:

¹²³ *Ibíd.*, p. 10.

Linares
Cuadro 23
Indicadores de comercio
Tasas de crecimiento (%) 2008-2009

Concepto	08/07	09/08	Situación
Valor agregado	5.0	-2.8	Recesión
Importaciones comercializables	15.5	-21.9	Recesión
Préstamos al consumo	2.2	2.6	Expansión
Prestamos al comercio	3.3	6.2	Expansión
ITBIS recaudado por servicio comercial	2.2	0.9	Desaceleración
Ventas (RD\$):			
Supermercados	15.5	14.2	Desaceleración
Tejidos	18.6	9.8	Desaceleración

Fuente: Banco Central de la República Dominicana (2009): Resultados preliminares de la economía dominicana enero-diciembre 2009. Elaborado por Manuel Linares.

En este cuadro se destacan los siguientes elementos: primero, el sector comercio entró en una fase recesiva, en el 2009, cuando su valor agregado creció -2.8%; segundo, las importaciones comercializables, el ITBIS recaudado por servicio comercial y las ventas en los supermercados y tiendas de tejidos, o entraron en recesión o se desaceleraron; tercero, solamente los préstamos al consumo y al comercio tuvieron un comportamiento positivo, particularmente los préstamos al comercio, ya que al consumo a penas superó en 0.4 puntos porcentuales al crecimiento alcanzado en el 2008.

4.3.7. Hoteles, bares y restaurantes en recesión

Este sector también estuvo sumido en una evidente recesión, cuando creció en -3.5%, nos dice el Banco Central en su informe. Sin embargo, cuando el Banco Central entra a analizar el comportamiento específico del sector, se adhiere a elementos

Desinformación de unos informes

accesorios para mostrar que la recesión no fue tan aguda, o que el sector dio síntomas de recuperación. Leemos: *“Asimismo, el número de visitantes arribados al país por los diferentes aeropuertos internacionales, ascendió a 3,992,303, lo que en términos absolutos representa unos 12,631 pasajeros adicionales, para un crecimiento de 0.3 por ciento”*.¹²⁴ (El subrayado, comillas y cursiva son nuestros). Agrega: *“Es importante destacar que para el último trimestre de 2009, el flujo de visitantes registró un aumento de 8.1%, equivalente a 922,509, mientras que se adicionaron 4,314 habitaciones nuevas y reaperturadas, que representan un incremento de 63.7%, con relación a las habitaciones disponibles a enero-septiembre (...)”*¹²⁵ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Estas argumentaciones no son más que subterfugios de bajo calibre, son elucubraciones baratas para ocultar una realidad inocultable. Es el mismo Banco Central que se autodesenmascara con el cuadro que presentamos a continuación.

Cuadro 24
Indicadores hoteles, bares y restaurantes
Tasas de crecimiento (%) (2008-2009)

Concepto	08/07	09/08
Valor agregado	3.4	-3.5
Habitaciones disponibles	1.7	1.5
Ingresos por turismo	2.5	-2.4
Tasa de ocupación hotelera	70.4	66.0

Fuente: Banco Central de la República Dominicana (2009): Resultados preliminares de la economía dominicana enero-diciembre 2009. Elaborado por Manuel Linares.

He aquí los elementos del autodesenmascaramiento: el sector se hundió en la recesión, pues su valor agregado tuvo un crecimiento de

¹²⁴ *Ibíd.*, p. 10.

¹²⁵ *Ibíd.*, p. 10.

-3.5%, cuando en el 2008 había sido positivo: 3.4%; el crecimiento de las habitaciones disponibles se desaceleró; los ingresos por turismo, entraron en la fase recesiva y la tasa de ocupación hotelera, descendió de 70.4 a 66.0.

4.3.8. Comunicaciones desaceleradas

Como era de esperarse el comportamiento del sector comunicaciones, en el año 2009, el informe del Banco Central lo alaba. Observe, amigo lector: *“Esta actividad continúa evolucionando favorablemente al exhibir un crecimiento de 14.0% (...)”*¹²⁶ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Pero no puede dejar de ofrecer las cifras del valor agregado, donde se encuentra la semilla del autodesenmascaramiento: su crecimiento en el año 2008 fue de 19.9%, sin embargo en el 2009, cae a 14.0%, por tanto, el sector fue presa de la desaceleración.

4.3.9. Intermediación financiera, seguros y actividades conexas en desaceleración

En este ítem la manipulación queda elevada a la n potencia. Cuando leemos los dos párrafos explicativos del informe, la sensación que nos dejan es que todo marcha bien en el sector de la intermediación financiera, seguros y actividades conexas: que el sector creció en 8.3%, que la cartera de préstamos de la banca múltiple, en términos reales, se elevó en un 12.1%, que las primas netas cobradas por las compañías de seguros se incrementaron en un 6.6%, etc., etc. Penosamente, el Banco Central no puede alejarse de las cifras que abonan su autodesenmascaramiento. Veamos este cuadro:

¹²⁶ *Ibíd.*, p. 11.

Desinformación de unos informes

Cuadro 25

Indicadores intermediación financiera, seguros y actividades conexas
Tasas de crecimiento (%)
2008-2009

Concepto	08/07	09/08
Valor agregado	13.7	8.3
Producción intermediación financiera:	12.3	4.3
Producción real corriente	5.8	-23.8
Producción medida indirectamente corriente	16.1	19.2
Primas netas cobradas por las compañías de seguros	11.3	6.6
Prestamos bancos comerciales	15.4	12.1
Personal ocupado	5.7	3.5

Fuente: Banco Central de la República Dominicana (2009): Resultados preliminares de la economía dominicana enero-diciembre 2009. Elaborado por Manuel Linares.

¿Qué se observa en dicho cuadro? La tasa de crecimiento del valor agregado del sector se redujo en 5.4 puntos porcentuales, por tanto se desaceleró; la de la producción intermediación financiera, se redujo en 8.0 puntos porcentuales, la producción real corriente se hundió en la recesión con un crecimiento de -23.8% ; la de las primas netas cobradas por las compañías de seguros se redujo en 4.7 puntos porcentuales; la de los préstamos de los bancos comerciales se redujo en 3.3 puntos porcentuales y la del personal ocupado se redujo en 2.2 puntos porcentuales. Todos estos últimos renglones del sector se hundieron en la desaceleración.

4.3.10. Sector externo en déficit crónico

El análisis que hace el Banco Central, del sector externo, en su informe, va desde la página 14 a la 17, inclusive. Es un análisis

completamente desorientador, que procura dibujar un cuadro de una realidad inexistente, retorciendo ideas y manipulando la exposición de los datos. El que lee este análisis, podría creer que el problema del sector externo, en el 2009, no fue grave, cuando en realidad fue gravísimo. Miren las alabanzas: “(...) *la balanza de pagos del país finalizó el año 2009 con un resultado global superavitario de US\$409.5 millones (...)*” “*No obstante los efectos adversos que produjo en la economía dominicana la crisis financiera internacional, la cuenta corriente de la balanza de pagos finalizó el año 2009 con un déficit de 5.0% del PIB inferior al 9.9% registrado en 2008 (...)*”¹²⁷ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Examinemos las cifras del propio Banco Central sobre el sector externo. Si lo hacemos con objetividad, forzosamente llegaremos a la conclusión de que el Banco Central no posee razones para regocijarse ante los resultados arrojados por el sector externo. Un déficit de -5.0% con respecto al PIB, por parte de la cuenta corriente de la balanza de pagos, es elevado. Incluso fue mucho más elevado que el experimentado en los años 2004, 2005 y 2006, que fueron de 4.6%, -1.4% y -3.6%, respectivamente. Los ingresos turísticos en todo el período 2004-2008, crecieron positivamente e incluso, en los años 2005 y 2006, las tasas de crecimiento fueron de dos dígitos. Mas en el 2009, se caen y crecen -2.4%. Las exportaciones nacionales tuvieron creciendo muchísimo, específicamente en los años 2006 y 2007, alcanzaron tasas de crecimiento entre 36% y 38.5%; al finalizar el 2009, cayeron en -29.9%. Las exportaciones de Zonas Francas, en el período 2004-2008, nunca alcanzaron tasas negativas de crecimiento de dos dígitos, incluso en los años 2004 y 2005, crecieron positivamente, sin embargo, en el 2009 cayeron -13.1%. Las importaciones totales en el período 2004-2008 tuvieron creciendo positivamente, pero en 2009 cayeron en -23.2%; algo

¹²⁷ *Ibíd.*, p. 14.

Desinformación de unos informes

similar ocurrió con las nacionales, solo que la caída fue mucho más fuerte: decreció en 26.6%. La factura petrolera estuvo creciendo a tasas muy elevadas durante todo el período 2004-2008, de pronto en el 2009 se va de bruces y cae en -37.4%. Las remesas familiares tuvieron un comportamiento expansivo en el período 2004-2007, su crecimiento se desacelera en el 2008 y en el 2009, caen en -5.6%. La inversión extranjera directa, en el período 2004-2008, creció a tasas espectaculares, en cambio en el 2009 se desploma, decrece 27.4%. ¡Diga usted, amigo lector, si todas estas cifras, más que elogios, debieran generar preocupación, pues de manera taxativa muestran el predominio completo de la recesión en el comercio exterior dominicano!

A propósito de la inversión privada extranjera, el Banco Central, solamente sabe hablar de sus bondades, que en verdad las tiene. Pero en modo alguno concientiza a la población de sus perjuicios.

Un artículo de investigación económica, escrito hace muchos años, a inicios del decenio de los años sesenta, por G. D. A. MacDougall, bajo el título de “Costos y beneficios de la inversión privada extranjera: un enfoque teórico”, examina esta problemática, en la economía australiana de entonces. Entre las conclusiones, se leen estas: *“Las conclusiones principales de este análisis son inequívocas y evidentes. Los beneficios directos más importantes que recibe Australia de una mayor inversión privada extranjera provienen de una recaudación impositiva más elevada sobre los beneficios extranjeros (...), de economías de escala y de economías externas en general, especialmente cuando las firmas locales adquieren conocimientos técnicos y administrativos o se ven forzadas por la competencia extranjera a adoptar métodos más eficientes.*

“Parece difícil – continúa MacDougall- que la inversión extranjera adicional produzca efectos significativos sobre los términos de intercambio (...) Sin embargo, las consecuencias de aquella sobre la

balanza de pagos quizá sean más importantes. Pueden ser favorables; pero el peligro de futuras crisis de la balanza de pagos tal vez aumente. Ello es así porque (...) hay fluctuaciones en el flujo neto de capital privado y una parte, al menos, de los beneficios de los extranjeros debe ser remitida a través del mercado cambiario".¹²⁸ (El subrayado, comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). Precisamente, la balanza de renta de inversión, donde se asientan los valores de los beneficios repatriados por los inversores extranjeros, sistemáticamente se constituye en una balanza deficitaria que abona el déficit recurrente de la cuenta corriente de la balanza de pagos de la República Dominicana, hecho que habitualmente ocultan, en el plano analítico, los “interesantísimos” informes del Banco Central.

4.3.11. Déficit financiero del gobierno central

Si el sector externo se hundió en una profunda depresión en el 2009, el sector gobierno manifestó un comportamiento aún más depresivo. Es tan evidente esa situación, que hasta el informe del mismo Banco Central, la admite: dice que durante el transcurso del año 2009, la crisis global impactó negativamente las finanzas públicas, que el gobierno central presentó un déficit de RD\$57,855.4 millones equivalente al 3.5% del PIB, que los ingresos mostraron una caída nominal de 8.4%, que la presión tributaria perdió casi 2 puntos porcentuales, que los ingresos tributarios cayeron 6.7%, que los ingresos provenientes del comercio exterior sufrieron una contracción de 11.6%, que los ingresos no tributarios mostraron una disminución de 45.7%, que los gastos del gobierno disminuyeron en 8.01%, que los gastos de capital se contrajeron en 25.8%, etc., etc.

¹²⁸ MacDougall. “Costos y beneficios de la inversión privada extranjera: un enfoque teórico” pp. 204-205

Desinformación de unos informes

Amigo lector, advierta las cifras del cuadro que presentamos a continuación, y usted mismo se preguntará, ¿y cómo es posible que el Banco Central niegue que hubo una recesión en la economía en el período enero-diciembre 2009?

Cuadro 26
Ingresos y gastos del gobierno central
Enero-diciembre 2008-2009

Detalle	Variación absoluta 2009-2008	Variación porcentual (2009-2008)
Ingresos totales	-20,697.21	-8.38
Ingresos corrientes	-20,699.21	-8.38
Ingresos tributarios	-15,792.43	-6.69
Impuestos sobre la renta y los beneficios	-4,406.94	-7.53
Impuestos sobre la Propiedad	-1,274.34	-10.49
Impuestos sobre las mercancías y servicios	-7,354.86	-5.26
ITBIS	-4,442.48	-5.98
Diferencial de petróleo	-3,532.03	-10.42
Impuestos sobre el comercio exterior	-2,887.43	-11.63
Ingresos no tributarios	-4,906.78	-45.67
Gastos totales	-24,695.35	-8.01
Gastos corrientes	-3,877.97	-1.71
Transferencias corrientes	-18,636.58	-16.73
Gasto de capital	-20,817.38	-25.75
Inversión fija	-15,979.28	-29.63
Transferencias de capital	-5,012.49	-19.03
Balance Gobierno Central	-2,860.80	5.20

Fuente: Banco Central de la República Dominicana (2009): Resultados preliminares de la economía dominicana enero-septiembre 2009. Elaborado por Manuel Linares.

Después de ver el contenido de este cuadro, solamente cabe esta expresión, ¡RECESIÓN!

Por otra parte, tenemos que en el cuadro de referencia, del informe comentado, se notan claramente graves errores estadísticos. Veamos:

Cuadro 27
Ingresos y gastos del gobierno central y balance del sector público no financiero
Enero-diciembre 2008-2009 (En millones de RD\$)

Concepto	Diciembre 2008	Diciembre 2009
<u>Ingresos totales</u>	<u>246,910.38</u>	<u>226,213.17</u>
Ingresos corrientes	246,910.27	226,211.07
Ingresos tributarios	236,166.06	220,373.63
Impuestos sobre la renta y los beneficios	58,534.66	54,127.72
Impuestos sobre la propiedad	12,151.92	10,877.58
Impuestos sobre mercancías y servicios	139,766.69	132,411.83
De los cuales:		
ITBIS	74,319.35	69,876.87
Diferencial de petróleo	33,905.14	30,373.11
Impuestos sobre el comercio exterior	24,829.86	21,942.43
Ingresos no tributarios	10,744.21	5,837.43
Ingresos de capital	0.10	2.10
<u>Gastos totales</u>	<u>308,118.77</u>	<u>283,423.42</u>
Gastos corrientes	227,269.38	223,391.42
De los cuales:		
Transferencias corrientes	111,426.65	92,790.07
Gastos de capital	80,849.38	60,032.00
Inversión fija	53,930.18	37,950.90
Transferencias de capital	26,333.49	21,321.00
Balance gobierno central después de donaciones	(54,994.65)	(57,855.45)
Balance SPNF (GC+Resto)	(60,219.02)	(51,610.73)

Fuente: Banco Central de la República Dominicana. Resultados preliminares de la economía dominicana enero-diciembre 2009.

Desinformación de unos informes

Mis alumnos de la asignatura Economía Dominicana, en verano, cuando el día jueves 10 de junio, discutíamos el informe del Banco Central, correspondiente al comportamiento de la economía en el período enero-diciembre 2009, descubrieron que el cuadro estadístico, ubicado en el página 19, del citado informe, tenía graves errores cuantitativos.

Posteriormente, cuando lo sometí a estudios y consultas con otros profesores especialistas en Finanzas Públicas, me convencí de que efectivamente contiene yerros.

Para que el lector observe directamente los errores reproducimos arriba, parcialmente, el citado cuadro.

Los ingresos totales del gobierno central, están compuestos por los ingresos corrientes e ingresos de capital; cuando sumamos ambas partidas el resultado arrojado es correcto. Los ingresos corrientes, a su vez, están compuestos por los ingresos tributarios e ingresos no tributarios; cuando sumamos ambas partidas el resultado arrojado es correcto.

Cuando nos internamos en los ingresos tributarios y advertimos la forma como se plantean los conceptos en el cuadro, notamos que los impuestos sobre el comercio exterior son colocados en una forma como si fueran una categoría independiente de los ingresos tributarios.

Fijaos que no tiene sangría, cuando necesariamente debe ser colocado allí con una sangría para que el lector se entere de que sus valores hay que incluirlos en los ingresos tributarios.

De modo que en el formato que presenta el Banco Central cuando sumamos las partidas incluidas dentro de los ingresos tributarios (impuestos sobre la renta y los beneficios, impuestos sobre la

propiedad e impuestos sobre mercancías y servicios), obviamente no coincide con el total presentado en el cuadro de referencia; forzosamente tenemos que acudir al impuesto sobre el comercio exterior, conforme plantean los principios de las finanzas públicas.

Cuando lo hacemos de esa manera nos acercamos al total de ingresos tributarios planteado por el Banco Central, pero persiste una diferencia, de alrededor de RD\$800 millones.

En adición descubrimos otro error en los impuestos internos sobre la mercancías y servicios, cuyos componentes (ITBIS y diferencial del petróleo), arrojan un total de RD\$108,224.49 millones y RD\$100,249.98 millones, para los años 2008 y 2009, respectivamente; en cambio, los totales para esos años, en los impuestos internos sobre mercancías y servicios, son RD\$139,766.69 millones y RD\$132,411.83 millones, respectivamente.

Ese descuadre radica en el hecho de que el Banco Central probablemente excluyó alguna partida correspondiente a estos impuestos. Este es un error gravísimo.

En el renglón gastos totales el asunto es peor. En la columna conceptos, los gastos corrientes y gastos de capital, que son parte de los gastos totales, aparecen sin sangría alguna, aparentando que no forman parte de éstos.

En los gastos corrientes, no se explicitan los gastos en sueldos y salarios.

Esa variable fue omitida y solamente aparecen las transferencias corrientes.

Por tanto, cuando el lector compara el monto de las transferencias corrientes con el total del gasto corriente, se percata que aquéllas son inferiores a éste.

Obviamente el descuadre se debe a la omisión de otras partidas principales.

En el renglón gastos de capital también hay problemas, la suma de la inversión fija y transferencias de capital, no coincide con el total de gastos de capital. También aquí se presentan omisiones de otras partidas.

4.3.12. Continúa la acumulación en el sector monetario y financiero

Esta parte del informe del Banco Central, se derrite en elogios a la política monetaria expansiva aplicada a inicios del año 2009. Nos narra los resultados prodigiosos, de tal política, que llevó a la reducción de las tasas de interés y a estimular el crédito bancario.

Con subterfugios, el Banco Central intenta embellecer su política y embellecer el rol de la banca comercial esquiladora del pueblo dominicano.

Señores del Banco Central ustedes mismos aportan los datos de la acumulación de beneficios extraordinarios de la banca comercial, respecto a la economía doméstica y a la empresa privada, en menor medida. Miren lo que ustedes aseveran: “El resultado más importante de la política implementada fue la baja sustancial en las tasas de interés del mercado local desde los niveles máximos alcanzados en el mes de enero. La tasa activa promedio ponderado, que se encontraba en 25.17%, descendió 11.35 puntos porcentuales, situándola en 13.82% al finalizar el mes de diciembre; mientras que la tasa pasiva promedio ponderado se redujo en 8.13 puntos, con lo que la misma descendió desde 12.70% hasta 4.57% al cierre de diciembre”.¹²⁹ Lo

¹²⁹ Banco Central de la República Dominicana (2009): “Resultados preliminares de la economía dominicana enero-diciembre 2009”, Santo Domingo, R.D., p. 21.

que no dice el Banco Central es que la banca comercial mientras paga 4.57% cobra 13.82%, con una diferencia de más de 9 puntos porcentuales. Esta elevadísima diferencia le garantiza beneficios oligopólicos a dicha banca. ¡De esta manera país alguno puede desarrollarse!

Ahora bien. A través de la prensa escrita, el pasado 29 de diciembre, el Banco Central de la República Dominicana, publicó un documento evaluando de manera preliminar el comportamiento, en el año 2009, de algunas variables macroeconómicas.

En dicho informe, el Banco Central, aporta datos, de los cuales se puede extraer una afirmación concluyente: mientras la mayoría de los sectores productivos, en el año 2009, se hundieron en la depresión, el sector financiero experimentó un auge inusitado. Veamos:

Dice el Banco Central que el sistema financiero dominicano es sólido y estable, “(...) especialmente la banca múltiple, la cual presenta en la actualidad altos niveles patrimoniales y de solvencia que exceden los parámetros establecidos por el Comité de Basilea y las normas prudenciales en la República Dominicana”.¹³⁰ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

“En un contexto –continúa diciendo el Banco Central- de turbulencia financiera global, [y depresión en los sectores productivos de la nación dominicana, agregamos nosotros] el sistema financiero dominicano, al 23 de diciembre, había logrado expandir sus activos en RD\$73,030.7 millones (12.5%), sus captaciones del público en RD\$77,365.3 millones (16.43%), y su patrimonio en RD\$6,651.2

¹³⁰ Banco Central de la República Dominicana (2009): “Informe preliminar de la economía dominicana (2009)”. Periódico HOY, 29 de diciembre 2009, p. 10A.

Desinformación de unos informes

millones (10.01%) (...)”¹³¹ (El corchete, comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Y agrega: *“Los indicadores del sector financiero en general, se traducen en altos niveles de beneficios del orden de los RD\$12,004.6 millones, lo que implica retorno de activos de 1.8% y de patrimonio de 16.4%, mientras la solvencia había alcanzado 17.1%, esta última medida a octubre de 2009. En cuanto a los bancos múltiples, las proyecciones para el cierre de diciembre 2009 muestran que su rentabilidad promedio sobre patrimonio... estaría en torno al 21%, destacándose algunos bancos con niveles de alrededor de 35% de rentabilidad”*.¹³² (Comillas y cursiva son nuestras).

Advierta, amigo lector, que las informaciones ofrecidas por el Banco Central, referidas al sector financiero de la República Dominicana, atestiguan un auge del sector financiero en el 2009, cuando precisamente el resto de la economía estuvo sumido en una grave recesión. ¿Qué revela esta situación? Varias cosas.

Primera, que el Estado dominicano, trabaja principalmente para la burguesía financiera; aquél procura que ésta no reduzca sus márgenes de beneficios, en perjuicio de otros estamentos de la burguesía dominicana, particularmente de la burguesía industrial y de la burguesía agraria y las clases sociales proletaria y campesina. El proceso de acumulación de capitales de la burguesía industrial tuvo serios tropiezos en el 2009, a causa de la crisis global que afecta a todos los mercados internacionales, por lo que las exportaciones de bienes industriales se vio reducida y la caída del ingreso disponible de los hogares dominicanos mermó la demanda interna, repercutiendo de manera negativa en la producción industrial. Por otro lado, la burguesía relacionada con la producción de bienes

¹³¹ *Ibíd.*, p. 10A.

¹³² *Ibíd.*, p. 10A.

agropecuarios se encontró con una demanda externa en baja e igualmente la demanda interna, por tanto, la fase de la realización, en el proceso de acumulación de capital, encontró escollos. ¿Qué hizo el Estado dominicano para aliviar esta situación? Nada. Ni siquiera pudo acometer una política de gasto anticíclica, ante la bancarrota de sus finanzas, víctima del derroche y la corrupción.

Segunda, el Estado fue muy diligente para reactivar el sector financiero. Arriba, ya citamos las medidas adoptadas por el Banco Central. Mientras el Banco Central otorga facilidades (reducción del coeficiente de reserva legal o encaje legal), para que la banca comercial posea una mayor cantidad de recursos financieros disponibles para prestar, en ningún momento protegió a los clientes que tienen préstamos bancarios con tasas de interés activas infladas por los bancos comerciales. Éstos se negaron a reducir, dicha tasa, a los préstamos “viejos”. Aplastaron a los indefensos clientes que no pudieron disfrutar de la reducción de la tasa de interés activa.

4.4. Situación de la economía mundial refrenda recesión en la economía dominicana

En los análisis económicos hasta el momento efectuados, quedó muy clara la situación recesiva de la economía en el año 2009. Con los propios datos del Banco Central, demostramos que la economía dominicana se recesionó en el 2009, que no hubo tal mejoría, que no hubo recuperación.

Ahora, procederemos a exponer el factor externo, la situación de la economía mundial, cuyo impacto en la economía dominicana, refuerza la tesis recesiva de ésta.

Tal recesión, tuvo un componente externo importante, fue la recesión del capitalismo mundial, la más costosa desde el año 1945.

Desinformación de unos informes

Y ese impacto, discurrió a través del tipo de modelo económico prevaleciente, el cual une de manera indisoluble a la economía dominicana con la economía capitalista mundial. Nuestras exportaciones nacionales dependen de las ventas al exterior de materias primas agrícolas tradicionales, principalmente a los Estados Unidos, una buena cantidad de divisas entran a nuestra economía vía el turismo de extranjeros y las remesas repatriadas por compatriotas radicados en otros países y las empresas de zonas francas, dominadas por el capital extranjero, aportan una cantidad apreciable de ocupados. Son esos los ejes dinámicos del modelo, en torno a los cuales gira la economía dominicana en períodos recientes.

En el año 2009, la economía en la mayoría de los países desarrollados, declinó profundamente. *“Dice el Banco mundial que la crisis financiera que estalló en septiembre de 2008, se ha convertido en una crisis mundial de la economía real. Se verificó una amplia liquidación de inversiones, una pérdida sustancial de la riqueza en todo el mundo, mayores restricciones en el otorgamiento de créditos y un crecimiento generalizado de la incertidumbre. Se prevé que en 2009 el saldo fiscal se deteriorará en alrededor de 3 por ciento del PIB en los países de ingreso alto, y en cerca de 4.4 por ciento en el PIB de los países en desarrollo”*.¹³³ (Comillas y cursiva son nuestras).

Por su parte, *“Dice el FMI que la economía mundial atraviesa por una recesión aguda provocada por una crisis financiera masiva y una grave pérdida de confianza. Si bien la desaceleración debería moderarse a partir del segundo trimestre, se proyecta una contracción del producto de 1,3% en 2009 en general, y una recuperación tan solo gradual en el 2010, con un crecimiento de 1,9%”*.¹³⁴ (Comillas y cursiva son nuestras).

¹³³ Citado por Manuel Linares (*El derrumbe de la economía dominicana*, p. 45).

¹³⁴ Citado por Manuel Linares (*El derrumbe de la economía dominicana*, p. 46).

Luego, la recesión mundial, ayudó a destrozarse los ejes dinámicos del modelo económico dominicano. En el 2009, los ingresos turísticos cayeron en 2.4%, las exportaciones nacionales al finalizar el 2009, cayeron en 29.9%, el valor agregado de las empresas de zonas francas, declinó en 14.6% y sus exportaciones cayeron en 13.1%, y las remesas familiares cayeron en 5.6%. Todos estos choques se reverteron negativamente en el cuerpo económico dominicano, alentando la recesión.

El Banco Central es muy optimista al enjuiciar la marcha “ascensional” de la economía dominicana. ¡Creceremos aún más en el 2010! ¡La economía dominicana es vigorosa!, se grita en la prensa local.

Mientras el Banco Central, nos llena de optimismo, los estudios económicos que se están haciendo a nivel internacional, indican que hay que ser prudente, que la recuperación de la economía mundial, se está llevando a cabo lentamente y es muy frágil.

“A comienzos de 2010 –dice Patricio Guzmán- se multiplican muchas señales de relanzamiento de la economía capitalista mundial... A las señales de recuperación se une ahora lo que se ha bautizado como la crisis de la deuda

“A pesar de la recuperación, la desocupación permanece estancada en cifras muy altas, (...) En España, la economía desarrollada más enferma, se aproxima al 20% (...)

“De acuerdo a la OIT, la tasa de desempleo del Reino Unido es de 7,8%, en Estados Unidos del 9,7% y del 10% en la Euro zona (...) El zapato chino –continúa diciendo Patricio Guzmán- en que se encuentran las autoridades económicas estadounidenses es que si retiran la ayuda estatal, el sector privado no es capaz de sostener la

Desinformación de unos informes

*recuperación, pero la deuda fiscal se está haciendo insostenible, tanto porque la propia debilidad de la recuperación debilita la recaudación fiscal, como porque mantener el ritmo de la economía, con su recuperación forzada, exige mantener nuevos planes de estímulo fiscal (...)*¹³⁵ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Acudamos a otras fuentes para captar el panorama para el 2010 que pinta la economía mundial. Veamos:

“La percepción generalizada entre los especialistas es que la debilidad de la demanda consumidora en EEUU y en Europa, impulsado por el alto desempleo, el difícil acceso al crédito y el estancamiento de los salarios, es la principal amenaza a la sostenibilidad de una débil recuperación económica.

“Lo que se puede percibir claramente es un fuerte contraste entre los anuncios de salida de la recesión por parte de la Reserva Federal y los bancos centrales europeos, y los datos oficiales que siguen mostrando tendencias negativas, o una recuperación débil, que no alcanza para una recuperación plena de la economía en variables claves como el consumo, el crédito y el empleo.

“Los paquetes de estímulo y otros programas que han implementado para reactivar sus economías son increíblemente costosos y dejan tras de sí déficits fiscales que reducen y lentifican el crecimiento.

“Si mantienen los planes de ayuda a empresas y bancos, en especial los programas de estímulo fiscal, corren el riesgo de impulsar la

¹³⁵ Guzmán, Patricio, “La economía mundial entre la recuperación y la recaída en la recesión”. CORREO DE LOS TRABAJADORES, www.cctt.cl/correo/index. consultado el 18 de mayo 2010.

inflación, y si los retiran demasiado pronto, podrían descarrilar la recuperación.

“En diciembre pasado, el fondo Monetario Internacional pronóstico que los niveles de deuda del Grupo de los 20 países líderes industrializados y en desarrollo promediaran más de 100% del Producto interno Bruto.

“Si los riesgos de una recaída se materializan y la recuperación flaquea, se necesitarán previsiblemente más medidas para apoyar la demanda por el lado fiscal, explicó el FMI en su informe.

“Mediante los estímulos estatales asignados al rescate financiero, Wall Street y las bolsas mundiales reciclaron una nueva burbuja especulativa, no ya con dinero proveniente del sector privado, sino con fondos públicos (de los impuestos pagados por toda la sociedad) puestos compulsivamente al servicio de un nuevo ciclo de rentabilidad capitalista al margen de una ascendente crisis de la economía real que marcha por vía paralela.

“La fiesta especulativa con la que Wall Street y las bolsas mundiales cerraron el año contrasta con la situación de postración que padece la economía estructural de EEUU y las potencias centrales que no consiguen despegar con lo que los especialistas llaman un principio de crecimiento débil que no alcanza para la reactivación del empleo y el consumo.

“Pero la fiesta especulativa de Wall Street y las bolsas choca con la siguiente ecuación que se observa en la economía real de EEUU y las potencias centrales. A) El déficit fiscal impide la reactivación del gasto social por parte del estado, B) la contracción del crédito (destinado a la producción) impide la reactivación del consumo, y D) el desempleo (despidos masivos por falta de ventas) produce el resultante conflictivo social de la no reactivación plena (pese a un

Desinformación de unos informes

crecimiento débil) de la economía. El déficit presupuestario de EEUU alcanzó la cifra record de US\$1,4 billones, según informó la Oficina de Presupuesto del Congreso estadounidense.

“Esto significa que el saldo en rojo de la administración pública estadounidense se triplicó con respecto al año anterior.

“El déficit equivale así al 9,9% del PIB estadounidense, una cifra que no se ha registrado desde 1945, según indica la CBO en su análisis mensual sobre el presupuesto.

“Como su consecuencia más inmediata, ante EEUU como los países centrales (donde se observa el mismo fenómeno) debieron endeudarse para solventar esos recursos con déficits en rojo que subieron por encima del 12 por ciento del PIB.

“Simultáneamente, la economía real del Imperio y de la potencias centrales continúan colapsando en todas sus variables, y una crisis social (con desempleo y pobreza creciente) asoma de la mano de los despidos y ajustes económicos masivos en Europa y EEUU.

“En el 2010, la crisis social (consecuencia de la caída del consumo, los ajustes y los despidos laborales) ya se perfila como un emergente inmediato de la crisis recesiva-laboral que detonó escalonadamente como consecuencia de la crisis financiera que extendió desde EEUU hacia Europa.

“Las señales son claras: la crisis financiera que devino en recesión primero, amenaza con convertirse (por el efecto combinado de la desocupación y del recorte del gasto público) en un colapso social de difícil pronóstico en EEUU y en la principales naciones de euro afectadas por la misma pandemia de desocupación y agravamiento de la pobreza entre los sectores más vulnerables.

“Según sugiere el Nobel de Economía Paul Krugman, son los grandes bancos beneficiados por los rescates los que lanzan pronósticos y versiones de extremo optimismo sobre una recuperación de la economía que la mayoría de los especialistas no avizoran que esté ocurriendo.

“Esta falsa percepción –señala- se extiende a Obama y a su equipo económico que mantienen vínculos demasiado estrechos con Wall Street. “Obama no estaría viendo lo obvio, es decir, no entiende por donde pasa la realidad y eso es demasiado grave”, apunta Krugman.

“Joseph Stiglitz, por su lado, afirma que la crisis global no ha concluido; no ha finalizado la expulsión de mano de obra, el consumo sigue siendo débil (y se mantendría así por un buen tiempo), y si se mantiene el desempleo por encima de la tasa del 10 por ciento, habrá mayor morosidad. No se le ha puesto fin a la montaña de las deudas de las familias. Las causas que llevaron a la burbuja creada en los últimos años están presentes, resume el Nobel de Economía.

“La mayoría de los analistas (entre ellos Krugman y Stiglitz) coinciden en que un retiro de los billonarios subsidios estatales a las macro empresas y gigantes bancarios (que impulsan el actual record del Dow Jones) va a producir una recaída de la crisis financiera.

“Y una posible recaída de la crisis financiera en EEUU, a su vez, no solo terminaría con el ascenso bursátil sino que además llevaría a los capitales especulativos internacionales a refugiarse nuevamente en el dólar y en los activos del Tesoro estadounidense, retroalimentando la iliquidez y agravando la crisis del crédito orientado a la reducción y el consumo.

“En suma, un círculo vicioso, que además de terminar nuevamente con la fiesta especulativa en Wall Street, podrá arrastrar a la

Desinformación de unos informes

*primera economía imperial (la locomotora de la economía global) a una recaída de la crisis económica con efectos letales de arrastre sobre el resto de la potencias centrales, emergentes y subdesarrolladas”.*¹³⁶ (Comillas y cursiva son nuestras).

Como se ve la situación de la economía mundial no es cómoda. Persisten los riesgos de una recaída recesiva. Economías claves para los dominicanos, en términos de ocupación de migrantes, continúan en recesión como es la economía española. En la economía estadounidense el desempleo no cede, la tasa de desocupados sigue cercana al 10%, igualmente en Europa; en España es peor, es de un 20%. Técnicamente el mundo económico desarrollado superó la recesión, pero en la realidad la recesión continúa. De modo, que aunque el gobierno dominicano aplique dizque una política fiscal anticíclica, para sacar a la economía de la recesión, tiene en su contra que la locomotora de la economía mundial, la estadounidense, sigue afectada por un ambiente recesivo, que debe tener un impacto demoledor sobre las intenciones recuperacionistas locales.

¹³⁶ El panorama para 2010. Los economistas temen un nuevo colapso financiero global, www.iarnoticias.com. Consultado el 18 de mayo de 2010.

**¡ES QUE NO LOS QUEREMOS! ¡ES
QUE SE VAYAN DE UNA VEZ Y
POR TODA! ¡PERO QUE NO
VUELVAN AL PODER JAMÁS!**

CAPÍTULO V ANÁLISIS DEL INFORME ECONÓMICO DEL BANCO CENTRAL, CORRESPONDIENTE A ENERO-MARZO 2010

5.1. Introducción

Este capítulo, fue dividido en dos partes fundamentales: 1) El crecimiento de 7.5% de la economía dominicana, en el trimestre enero-marzo 2010; 2) Análisis por sector económico.

En la primera parte, pusimos al descubierto la falta de sustentación, en el análisis del Banco Central, con relación al crecimiento de 7.5% del producto agregado, por el lado de la demanda global, debido a que, en su informe, dicha institución no documenta debidamente la supuesta expansión de la demanda interna (consumo privado, inversión privada y gasto del gobierno).

En la segunda parte, analizamos ampliamente, el comportamiento de cada sector económico, contribuyente del PIB, desde una perspectiva crítica, sacando a flote toda la incongruencia de la exposición del Banco Central y donde se verifica la presunción acerca de la naturaleza apologética y vulgar, de la economía que practica el Banco Central.

Con “Análisis del informe económico del banco central (enero-marzo 2010)”, pretendemos, desde el aula universitaria, contribuir con el esclarecimiento de la población, en relación a la marcha de la

economía. Esta contribución tiene que ser crítica y científica. Crítica, debido a que el estatus quo pretende ser eterno, con el propósito de que la burguesía amase una fortuna, cada vez mayor, intensificando la explotación del trabajo y expropiando a los pobres. En nuestros trabajos de investigación tenemos que demostrar la transitoriedad del capitalismo y ayudar a que las clases sociales explotadas y oprimidas se liberen del yugo del capital. Científica, porque tenemos que apearnos a la verdad, al descubrimiento de las leyes que rigen el proceso de desarrollo de los fenómenos económicos, a fin de proponer políticas progresivas.

Una línea de investigación como esa, choca de frente con los espadachines que tiene el capital para someter al trabajo. Es el caso de nuestro Banco Central, cuya función es enteramente clasista y que frente a una agudización muy visible de los problemas estructurales del régimen capitalista de producción, en la República Dominicana, y a escala internacional, se lanza con una furia desconocida a defender, a trocha y mocha, el estatus quo, sacando a flote toda su economía apologética y vulgar.

Tenemos la impresión de que con la salida de este documento las peroratas del Banco Central, en su informe del primer trimestre de este año, quedan en un mal estado. Esperemos las respuestas.

5.2. El crecimiento de 7.5% de la economía dominicana

En la primera página de su informe, dice el Banco Central: *“Durante el primer trimestre del 2010, la economía dominicana, (...) en términos reales, exhibió un importante dinamismo al registrar un robusto crecimiento de 7.5%, consolidando así el proceso de recuperación iniciado en el último trimestre del pasado año, en un escenario económico en el que aun gravita la crisis económica*

Desinformación de unos informes

internacional".¹³⁷ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Agrega el Banco Central, que el crecimiento estuvo "(...) *sustentado en el comportamiento favorable que muestran la mayoría de las actividades económicas, las cuales han resultado favorecidas (...) por las medidas de política económica implementadas por las autoridades monetarias desde el pasado año, al impulso fiscal que viene registrándose a partir del nuevo acuerdo Stand-By con el FMI, así como por el aumento de la demanda de bienes por parte del vecino país de Haití, debido a la catástrofe provocada por el devastador terremoto ocurrido en dicho país en el mes de enero*".¹³⁸ (El subrayado, comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Al final de dicha primera página, dice el Banco Central: "El crecimiento económico del presente año, al igual que el pasado año está siendo explicado por el incremento de las actividades orientadas a satisfacer la demanda interna, destacándose la reactivación que viene registrando desde finales del pasado año la actividad construcción tanto pública como privada. Esta actividad tiene un efecto multiplicador en otras actividades como la manufactura local, el comercio y las importaciones de bienes además de su impacto en la generación de empleos".¹³⁹ (El subrayado, comillas y cursiva son nuestros).

Empecemos a analizar las opiniones transcritas del Banco Central.

En el primer párrafo citado, se puede observar que el Banco Central al examinar la coyuntura de la economía dominicana, parte del hecho cierto de que la misma está influida por un componente externo (persistencia aún de la crisis económica internacional) y un

¹³⁷ Banco Central (2010): "Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2010)". Santo Domingo, R.D., p. 1.

¹³⁸ *Ibíd.*, p. 1.

¹³⁹ *Ibíd.*, p. 1.

componente interno, fundamentado en la política monetaria y la política fiscal. De estos dos factores, el informe del Banco Central, de inmediato afirma que el interno ha sido el que ha determinado el proceso expansivo de la economía en el primer trimestre del año 2010. Pero cuando en el 2009 el producto agregado estuvo en continua desaceleración, de conformidad con las informaciones de dicho banco, en recesión de conformidad con nuestra propia investigación, aquél nunca admitió el rol decisivo que en ello jugaba la incorrecta política económica aplicada, sino que se la adjudicaba a la crisis económica que abatía, en esos momentos, al mundo capitalista.

Cuando el producto agregado se expande de manera “vigorosa”, es obra de la política monetaria y de la política fiscal, pero cuando se desacelera o se recesiona, como en el año 2009, es el fruto de la crisis capitalista internacional. Esta manera de analizar la coyuntura económica no conduce a una metodología de investigación científica. Todo lo contrario, conduce a una metodología mostrenca, propia de la economía apologética y vulgar, que practica el Banco Central.

Realza el Banco Central, en su informe, que el crecimiento económico, en el primer trimestre de este año, está siendo explicado por el incremento de las actividades orientadas a satisfacer la demanda interna.

Si la satisfacción de la demanda interna, ha sido un factor estimulante para el crecimiento, entonces hubiese sido lógico que en su informe, el Banco Central, ilustrara a la opinión pública sobre el comportamiento de cada uno de los componentes de la demanda interna, que de conformidad a los preceptos de las cuentas nacionales está integrada por el consumo privado, la inversión privada y el gasto público. Mas no ocurre así. Se procede a lanzar la frase ¡demanda interna!, pero ésta no es analizada en sus distintos

Desinformación de unos informes

componentes, con el objeto de identificar cuál de ellos ha jugado un papel determinante en el ascenso de dicha demanda interna.

¿Cómo se ha manifestado la demanda de bienes y servicios de los hogares dominicanos, el gasto de inversión de la empresa privada, a nivel de bienes de capital, materias primas, etc., y la demanda del sector público? Responder estas preguntas pudo ser clave en la comprensión de las razones que esgrime el Banco Central. Algo más. En el componente consumo privado no sólo se debiera informar sobre su comportamiento global, en términos de tasa de crecimiento, sino desglosarlo, sacar a la superficie el comportamiento de los hogares dominicanos, ubicados en los estratos de ingreso inferiores, me refiero obviamente a los hogares de familias obreras y campesinas. Si se hiciera como estamos señalando, se demostraría de manera palmaria que probablemente si el consumo privado aumentó, en el trimestre enero-marzo, lo hizo impulsado por la demanda de bienes y servicios de los hogares ubicados en los estratos de ingreso altos y medio altos. Y es que cuando tenemos contacto directo con hombres y mujeres de los barrios marginados, con simples proletarios, con campesinos pobres, expulsados de la zona rural, arremolinados en las comunidades urbanas de miseria, escuchamos solamente esta expresión: ¡Nos está llevando el diablo!

¿Y qué de la inversión privada? No dice absolutamente nada. Sin embargo en las páginas 8-9, el informe contiene los resultados de una “Encuesta mensual de opinión empresarial al sector manufacturero”. Hagamos un análisis de los datos aportados.

*“En este sentido, –dice el Banco Central- al consultar estas empresas acerca de su situación general en el mes de marzo de 2010, el saldo de opinión fue de 28.2 puntos porcentuales superior (...)”*¹⁴⁰ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Sin

¹⁴⁰ *Ibíd.*, p. 8.

embargo, cuando nos adentramos al fondo de los datos la realidad apunta en otra dirección. Precisamente en el primer gráfico, parte superior, página 8, de los resultados de esta encuesta, ante la pregunta sobre si la situación económica actual era mejor o se mantendrá igual, miren los resultados expuestos por el mismo Banco Central: es mejor, 35.9%; se mantendrá igual, 56.4%. Si se mantendrá igual, entonces debemos esperar no una recuperación, sino una recesión más aguda, pues al preguntar a los consultados acerca del nivel de pedidos, marzo 2009-marzo 2010, delata en el gráfico 2, de la página 8, porcentajes negativos en abril, mayo, junio julio, agosto, septiembre y diciembre, del 2009; y en enero y febrero, del 2010. Igualmente al hacer la pregunta acerca del volumen de producción de la empresa respecto al mes anterior, en el período marzo 2009-marzo 2010, arrojó porcentajes negativos en los meses de abril, mayo, julio, agosto, septiembre y diciembre de 2009; y enero y febrero de 2010 (véase el gráfico 3 y la página 9 de dicho informe).

Eso es lo único que aporta el Banco Central, en su informe, sobre el comportamiento de la empresa manufacturera, por lo que entonces nada dice de la inversión empresarial privada.

De la demanda interna, solamente queda por verificar lo que dice el Banco Central, sobre el gasto público. Efectivamente en la página 19 del informe, nos habla del “Comportamiento financiero del gobierno central”. Dice el Banco Central: *“Los gastos totales se incrementaron en 22.1% con respecto a marzo del 2009, dentro de los cuales los gastos corrientes aumentaron en 11.3%, básicamente por el aumento de las transferencias corrientes, mientras que los gastos de capital aumentaron en 77.7%, debido a la priorización de las erogaciones para construcciones de viviendas y proyectos de infraestructura”*.¹⁴¹ (Comillas y cursiva son nuestras). Hablemos

¹⁴¹Ibíd., p. 19.

Desinformación de unos informes

claro, señores del Banco Central, este aumento impetuoso del gasto de capital es el resultado de los grandes “*desembolsos realizados para la construcción del proyecto corredor Duarte y otras megaobras públicas*”.¹⁴² (Comillas y cursiva son nuestras).

Efectivamente el gasto del gobierno se incrementó en el período enero-marzo, contribuyendo al aumento de la demanda interna. Ahora, ¿cómo fue financiado este incremento? ¿Con el aumento de los ingresos totales del gobierno central? No, puesto que éstos apenas aumentaron en un 6.3%, por tanto, el gobierno tuvo que buscar en la banca comercial préstamos por un monto de RD\$9,532.8 millones. Ello quiere decir que el mentado crecimiento de la demanda interna, tuvo su base en el aumento del gasto del gobierno central y a su vez éste se basó en el aumento de la deuda pública.

Pasemos ahora a analizar el sector externo de la economía, con la finalidad de medir su aporte al crecimiento de 7.5% del PIB, en el primer trimestre de 2010.

“*Las informaciones preliminares –indica el Banco Central- relativas a las transacciones realizadas por la economía dominicana con el resto del mundo durante el primer trimestre de 2010 indican que el resultado global de la balanza de pagos fue deficitario en US\$571.1 millones (...)*”¹⁴³ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Este déficit fue 13 veces mayor que el alcanzado en el 2008, período enero-marzo. ¿A qué se debe el aumento tan pronunciado de este resultado deficitario? Se debe a la caída de la inversión extranjera directa, como se puede comprobar en el cuadro siguiente:

¹⁴² *Ibíd.*, p. 9.

¹⁴³ *Ibíd.*, p. 14.

Linares
Cuadro 28
Inversión extranjera directa
(Enero-marzo)
Millones de US\$

Año	Monto (US\$)	Tasa de crecimiento
2006	416.1	46.9
2007	486.8	17.0
2008	1,044.9	114.6
2009	676.5	-35.3
2010	461.1	-31.8

Fuente: Elaborado por Manuel Linares, en base al Banco Central (2010): **Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2010)**. Santo Domingo, R.D.

Si la inversión extranjera directa persiste en una tendencia de retroceso, el resultado global de la balanza de pagos, se profundizará a un grado tal que ha de decretarse la bancarrota de dicha balanza, puesto que con la cuenta corriente no se puede contar para aliviar el déficit. En efecto el saldo de la cuenta corriente en enero-marzo 2009, fue de –US\$89.2 millones, pero en enero-marzo 2010, pasó a –US\$487.9 millones, es decir se multiplicó por 5. El futuro de la balanza de pagos es completamente incierto. De ahí entonces que el sector externo, antes que contribuir con el crecimiento económico, más bien lo chocó.

5.3. Análisis por sector económico

a) Sector agropecuario

Por otra parte, en sus informes económicos, el Banco Central nos tiene anonadados con las tasas de crecimiento que les asigna a determinados sectores económicos. Es el caso del sector agropecuario que supuestamente creció en 9.6% en el trimestre enero-diciembre 2010. Pero lo que no dice el Banco Central es que conforme a sus propios datos, se infiere que la producción, de la mayoría de rubros agrícolas, en el trimestre enero-marzo 2010, entró

Desinformación de unos informes en un proceso de desaceleración-recesión, como se puede ver en el siguiente cuadro:

Cuadro 29
Indicadores subsector agrícola
Tasas de crecimiento (%)
Enero-marzo 2009-2010

Concepto	09/08	10/09	Situación
Valor agregado	22.2	14.5	Desaceleración
Arroz en cascara	30.9	80.7	Expansión
Maíz en grano	38.4	22.1	Desaceleración
Caña de azúcar	-1.0	3.3	Recuperación
Tabaco en rama	30.3	-22.1	Recesión
Café en cerezos	6.7	-19.4	Recesión
Cacao en grano	17.8	0.0	Desaceleración, en el umbral de la recesión
Habichuelas	50.9	-0.2	Recesión
Guandules	40.5	-1.0	Recesión
Yuca	37.0	78.6	Expansión
Papa	38.3	22.3	Desaceleración
Batata	151.5	4.4	Desaceleración
Yautía	12.9	-2.6	Recesión
Ñame	-2.4	-5.0	Recesión agravada
Guineo	14.3	15.7	Expansión
Plátano	50.9	9.2	Desaceleración
Naranja dulce	37.3	10.1	Desaceleración
Tomate	46.5	0.1	Desaceleración, en el umbral de la recesión

Fuente: Elaborado por Manuel Linares, en base al Banco Central (2010): **Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo 2010). Santo Domingo, R.D.**

El crecimiento del volumen de producción de maíz en grano, cacao en grano, papa, batata, plátano, naranja dulce y tomate, se precipitó hacia la desaceleración, incluso, en los casos del cacao en grano y tomate, dicho crecimiento estuvo en el umbral de la recesión. En este mismo orden de ideas, el crecimiento del volumen de producción de tabaco en rama, café en cerezos, habichuelas, guandules y ñame, fue

negativo, lo que quiere decir que se hundieron en la recesión; en el caso específico del ñame, el estado recesivo del crecimiento de su volumen de producción fue agravado, ya que en el período anterior, enero-marzo 2009, también había crecido negativamente. De 17 rubros agrícolas principales, el crecimiento del volumen de producción de 13, equivalente al 76.5% del total, o se desaceleró o se hundió en la recesión.

A todo lo explicitado arriba, se adiciona que el crecimiento del valor agregado de la producción agrícola, perdió casi 8 puntos porcentuales, por tanto se sumió en la desaceleración.

La situación tétrica, que vivió el subsector agrícola, en el lapso que estamos discutiendo, el Banco Central no la destaca en la redacción de su informe, al contrario, desde la página 3 hasta la 5, se dedica a realizar las tasas de crecimiento, de los rubros arriba citados, en el trimestre enero-marzo 2010, sin compararlo con el mismo lapso, pero correspondiente al 2009; lo hace adrede, debido a que inmediatamente surgiría a la superficie la situación desaceleración-recesión en que estuvo sumido dicho subsector. Al no hacerlo, el Banco Central reitera nuevamente su manía manipuladora de los datos, y confirma que su economía es apologética y vulgar.

b) Industria manufacturera

El espíritu manipulador impregnado en el informe del Banco Central, resurge cuando entra a informar sobre el comportamiento de la industria, es decir, la manufactura local y la manufactura de zona franca. En el primer caso, como los resultados les favorecen, ya que alega que el valor agregado de la manufactura local creció en 9.3%, se explyaya, desde la página 6 hasta la 7, con todo un “análisis” de las razones de la expansión de la industria local. Sin embargo, cuando le toca el turno a la manufactura de zonas francas, hundida en la depresión, apenas dedica un pequeño párrafo. Señores del Banco

Desinformación de unos informes

Central admitan la quiebra de la manufactura de zonas francas: crecimiento del valor agregado, -11.5%; de la fabricación de productos textiles, -21.2%; de otras zonas francas, -3.5%; del valor de las exportaciones de zonas francas, -7.4%; y de empresas de zonas francas aprobadas en el período, -52.4%. Estos resultados, confirman por enésima vez, la quiebra de las empresas de la zona franca. Quiebra que el Banco Central se la quiere adjudicar a “la crisis global que afecta a las actividades vinculadas al exterior”, cuando precisamente la política de tipo de cambio fijo seguida por el Banco Central, hace mucho más difícil la situación de tales industrias, en virtud de que eventuales apreciaciones del tipo de cambio encarecen las exportaciones y les restan competitividad a dichas empresas.

c) Sector de la construcción

Pero el colmo de la manipulación llega, cuando en su informe el Banco Central, al analizar el comportamiento del sector de la construcción; proclama un crecimiento de 19.4%, cuando en el mismo período del 2009, había sido de -21.9; sin dudas, a partir de estas informaciones, tenemos que concluir que dicho sector, en el trimestre enero-marzo 2010, experimentó un salto gigantesco. ¿Quién originó este salto, el sector público o el sector privado? Sin vacilación aseveramos, el público. El gasto en construcción del gobierno central, creció en 187.9%, mientras que los préstamos de instituciones financieras, destinados a la construcción privada, apenas crecieron en 20.5%, de manera que el supuesto empuje del sector construcción corrió a cargo, prácticamente, del sector público. Si el gasto privado en construcción no se dinamiza, pronto veremos a este sector deprimido, pues el gasto en construcción del gobierno central no podrá mantenerse por mucho tiempo creciendo en la magnitud que lo hizo, debido a que se fundamenta en el aumento de la deuda pública.

d) Sector de las comunicaciones

En el sector de las comunicaciones, cuando leemos el “análisis” del Banco Central, en su informe, nos formamos la idea de que allí todo es bonanza, que no hay problemas.

Pero cuando nos vamos a sus propios datos, contenido en el cuadro que aparece en la página 12, de inmediato nos damos cuenta que somos víctimas de la más vulgar manipulación. Señores del Banco Central, admitan que el sector que estamos discutiendo pasa por un mal momento, admitan que va en picada; mientras en enero-marzo 2009, su valor agregado crece en 21.4%, ustedes mismos nos informan que ahora, en el primer trimestre de este año, solamente creció 6%, por tanto, perdió alrededor de 15 puntos porcentuales en su crecimiento. El stock promedio de líneas instaladas había crecido, en el período anterior, 29.2%, en cambio en el primer trimestre de 2010, cae a 13.9% y el crecimiento de las recaudaciones del impuesto selectivo sobre las telecomunicaciones, perdió casi 4 puntos porcentuales. ¡No hay dudas, este sector, está hundido hasta el cuello en la desaceleración!

e) Sector de intermediación financiera

Lo mismo ocurrió con el sector intermediación financiera, seguros y actividades conexas. El “análisis” del Banco Central va por un lado y los datos empíricos por otro. Vemos allí expresiones como estas: “El valor agregado de esta actividad registró un incremento de 7.3%”, “En otro orden, las compañías de seguros registraron una expansión de 13.0%” y otras lindezas más. Pero señores del Banco Central, ¿acaso no son ustedes mismos los que colocan un cuadro estadístico, en la página 13 del citado informe, en el cual se observa una desaceleración en el crecimiento del valor agregado del sector, al pasar su crecimiento de 8.5%, en el período anterior, a 7.3% en el período actual?; e igualmente ¿acaso no se observa que el crecimiento de la producción de intermediación financiera, medida

Desinformación de unos informes

indirectamente corriente, perdió 10 puntos porcentuales, al pasar de 21.7%, en el período anterior, a 11.7% en el período actual? Claro que todos estos resultados están allí, pero el Banco Central se hace el ciego, para aparentar un dinamismo general en cada uno de los sectores económicos que dan cuenta del producto agregado.

f) Sector externo

En el sector externo, las manipulaciones del Banco Central, en su informe, surgen a borbotones.

*“Debe señalarse, -afirma el Banco Central- que al cierre del mes de marzo las reservas internacionales alcanzaron unos US\$2,296 millones, monto que se encuentra por encima de la meta de US\$1,765 millones acordada con el FMI para el primer trimestre”.*¹⁴⁴ (El subrayado, comillas y cursiva son nuestros). Al leer estas consideraciones en el informe del Banco Central, particularmente las expresiones subrayadas, de inmediato nos formamos la idea de que todo está bien en las reservas monetarias internacionales. ¡Hemos superado la meta establecida, por el FMI, proclama a todo pulmón el Banco Central! Sin embargo, cuando vamos a la página 17 del informe, el Banco Central se autodesenmascara, cuando afirma: *“Al cierre del trimestre enero-marzo del presente año, las reservas internacionales brutas y netas del Banco Central ascendían a US\$2,737.8 millones y US\$2,295.5 millones, respectivamente, presentando disminuciones de US\$569.3 millones en las brutas (-17.21%) y US\$556.4 millones (-19.51%) las netas, con relación a los niveles alcanzados al finalizar el año 2009. En cuanto a las reservas internacionales líquidas, estas alcanzaron los US\$1,326.6 millones, registrando una disminución de US\$493.6 millones (-27.12%) para el mismo período. Estas disminuciones en las reservas estuvieron determinadas básicamente por mayores*

¹⁴⁴ *Ibíd.*, p. 14.

erogaciones para cubrir el pago de la factura petrolera así como de otros compromisos externos".¹⁴⁵ (El subrayado, comillas y cursiva son nuestros). En tres cuartas partes de esta última cita, el Banco Central, aunque se autodesenmascara al final (ver el subrayado nuestro), trata de inocular en la mente del lector, el veneno de la manipulación. Señores del Banco Central, proclamen también, a todo pulmón, que nos hemos vistos compelidos a desbalijar las reservas monetarias internacionales, a causa de que estamos consumiendo más de lo que producimos, que las importaciones siguen subiendo como una gigantesca espuma y las exportaciones se quedan rezagas y que una fuente clave, como la inversión extranjera directa, para nutrir las reservas monetarias internacionales, va de mal en peor. ¡Hablen claro amigos del Banco Central, no nos traigan, en su informe, gato entre macuto!

Cuando el Banco Central desglosa su "análisis" de la balanza de pagos, en las dos cuentas en que se divide, la de transacciones corrientes y la de capital, eleva la manipulación a la n potencia. Admite que las "(...) *transacciones corrientes de la balanza de pagos registraron durante el período enero-marzo de 2010 un déficit de US\$487.0 millones (...)*"¹⁴⁶ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros); al exponer este saldo no lo sazona. No le dice al lector que es uno de los resultados negativos más elevado, arrojado por la cuenta corriente, en los últimos años, solamente superado por el déficit correspondiente al año 2008 que fue de US\$689.2 millones. Ahora, ¿cuáles fueron los factores que incubaron este déficit tan pronunciado? "(...) *Entre los principales factores – dice el Banco Central- que influyeron en este balance se destaca el impacto en las cuentas externas del incremento en los precios de los combustibles en 53.6% (...), así como, el crecimiento de la economía nacional que generó una mayor demanda de insumos, maquinarias,*

¹⁴⁵ *Ibíd.*, p. 17.

¹⁴⁶ *Ibíd.*, p. 14.

Desinformación de unos informes

equipos y bienes de consumo de origen externo".¹⁴⁷ (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

El Banco Central lanza esas ideas y nada más. No profundiza. Pero lo que es peor todavía, es que esconde la influencia decisiva de los saldos parciales de las balanzas, en los saldos globales de la cuenta corriente; particularmente es muy importante poner en claro el saldo de la balanza de bienes, por el monto descomunal que ostenta. ¿Qué hace el Banco Central cuando se enfrenta a la balanza de bienes?, simplemente no expone un cuadro estadístico, donde se pueda observar el comportamiento de las variables que las conforman y su saldo; recurre a la dispersión de las informaciones y a la omisión de informaciones. Expone un cuadro sobre las exportaciones generales (nacionales y de zonas francas) y expone otro cuadro sobre las importaciones nacionales por destino económico (bienes de consumo, materias primas y bienes de capital) y deja fuera las importaciones de zonas francas, en consecuencia es imposible calcular el saldo de la balanza de bienes. Cuando el lector se traslada al amplísimo anexo estadístico, del informe comentado, tampoco encuentra el desglose de las variables citadas. Todo ello sólo tiene un objetivo: impedir que el lector se forme una idea única, sobre el déficit descomunal de la balanza de bienes.

Un comportamiento análogo se observa en la presentación de los resultados de la balanza de renta de la inversión, donde no se presenta ninguna información detallada de los componentes de dicha balanza: servicio de la deuda externa y la repatriación de las utilidades relativas a las empresas de inversión extranjera. No hay casi informaciones sobre esta balanza, debido a que los resultados negativos son impresionantes, lo que pone en evidencia el acelerado proceso de endeudamiento de la economía dominicana. El Banco

¹⁴⁷ *Ibíd.*, p. 14.

Central omite estas informaciones, las esconde y ni siquiera coloca un “gráfico” que sirva de orientación al lector.

La omisión del saldo de la balanza de bienes y el tratamiento seco del saldo de la balanza de renta de la inversión, por el Banco Central, contrasta con la actitud diligente que asume cuando se trata de presentar los saldos positivos de la balanza de servicios y de las transferencias corrientes netas. Dice: “*La balanza de servicios mejoró su superávit en US\$41.6 millones (...)*”¹⁴⁸ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros); “*Por su parte, las transferencias netas concluyeron el primer trimestre del año 2010 con un resultado positivo de US\$792.5 millones (...)*”¹⁴⁹ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). El asunto se encuentra plenamente claro. El Banco Central manipula las informaciones, juega con las descripciones literales del comportamiento de algunos saldos de la cuenta corriente, haciendo acopio de su economía apologética y vulgar.

Pero el colmo de la manipulación se manifiesta en el renglón deuda pública externa. Si el Banco Central sirve al público, un informe sobre el comportamiento de la economía, en el período enero-marzo 2010, se supone que al tratar el problema de la deuda externa, exponga un cuadro estadístico donde el lector pueda observar como ha ido evolucionando dicha variable económica. Mas no lo presenta. ¿Por qué? Porque probablemente cada año, en el lapso enero-marzo, la deuda haya ido aumentando rápidamente. El Banco Central, vuelve a esconder una información simplemente porque no favorece a la política económica aplicada. No obstante, en la página 18 de su informe, coloca un cuadro estadístico que le sirve de autodesenmascaramiento: en el período enero-marzo 2009-2010, los pagos por servicio de la deuda externa ascendieron a la increíble

¹⁴⁸ *Ibíd.*, p. 15.

¹⁴⁹ *Ibíd.*, p. 16.

Desinformación de unos informes

suma de US\$1,165.5 millones y las transferencias netas de capitales hacia los prestamistas internacionales, US\$398.5 millones. Con resultados tan nefastos como estos, el país debiera repensar el problema de la deuda externa, aplicando políticas que conduzcan a una mayor utilización de los recursos productivos internos. Pero no se actúa así. Continúa raudamente el endeudamiento externo.

g) Comportamiento financiero del gobierno central

Si al analizar el comportamiento del sector externo, las manipulaciones del Banco Central, en su informe, surgían a borbotones, ahora cuando nos adentramos al capítulo referido al “Comportamiento financiero del gobierno central”, que comienza en la página 19, notamos que el descaro “analítico” no podía ser más grande.

*“Las operaciones fiscales del Gobierno Central –dice el Banco Central- (...) al mes de marzo de 2010, mostraron un déficit preliminar de RD\$9,532.8 millones, lo que refleja un sobrecumplimiento de RD\$6,311.4 millones, respecto a la meta en el Acuerdo Stand By con el FMI para el primer trimestre de un déficit del Gobierno Central de RD\$15,711.1 millones”.*¹⁵⁰ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). Fíjense que el Banco Central no destaca el déficit alcanzado en el período aludido, no lo condena, más bien lo embellece bajo el sofisma de que el amo (FMI) le dio permiso al gobierno para tener un déficit hasta RD\$15,711.1 millones, pero en cambio, dicho déficit fue inferior en RD\$6,311.4; ¡es decir, el paciente continuó tomando el veneno, aunque en una menor dosis!, ¡bellísima forma de analizar los asuntos fiscales del gobierno, los señores del Banco Central se merecen nuestra “felicitación”!

¹⁵⁰ *Ibíd.*, p. 19

*“El resto del Sector Público no Financiero generó un superávit de RD\$227.8 millones, alcanzando el balance del Sector Público no Financiero (SPNF) un resultado negativo de RD\$9,305.0 millones”.*¹⁵¹ (Comillas y cursiva son nuestras). Continúa la alabanza. En una parte del sector público no hubo déficit, hubo un superávit, por tanto, el déficit del citado sector, descendió a RD\$9,305.0 millones. Fíjense ustedes, amigos lectores que, para el Banco Central, el tema del déficit del gobierno central y del sector público todo, no merece un enfoque crítico, por eso se limita simplemente a presentar cifras acomodándolas de una manera tal que la población se forme la percepción de un sector público austero, en el manejo de sus finanzas, cuando es todo lo contrario. Se infiere, entonces, que aquí, el Banco Central nuevamente manipula las informaciones. La manipulación se hace más evidente cuando el Banco Central, elude adrede, la comparación del déficit actual del sector público, con el déficit del período anterior. Cuando lo comparamos, ¿qué advertimos?, sencillamente que el déficit en enero-marzo 2009, alcanzó la cifra de RD\$7,945.8 y en el período actual fue de RD\$9,305.0, por tanto se incrementó en 17.1%. De modo que no hubo austeridad en el gasto público, al contrario, éste se expandió a costa de incrementar la deuda pública.

En el subtema de los ingresos y gastos del gobierno central, el “análisis” de nuestro Banco, se nota mucho más descriptivo que nunca. Que los ingresos totales del gobierno central aumentaron, e igualmente los ingresos tributarios. Que los gastos totales aumentaron y que el gasto de capital se incrementó en un porcentaje mayor, en comparación al aumento porcentual de los ingresos corrientes. Este es el gran “análisis” del Banco Central sobre los ingresos y gastos del gobierno central. ¡Qué gran “análisis”! Ante esta situación de descriptivismo puro, nos toca apurar algunos

¹⁵¹ *Ibíd.*, p. 19.

Desinformación de unos informes

elementos analíticos, con el propósito de esclarecer la maraña empírica que ofrece el Banco Central como “análisis”. Procedamos. Los impuestos directos, constituidos por los impuestos sobre la renta y los beneficios y por los impuestos sobre la propiedad, ascendieron a RD\$15,140.6 millones en enero-marzo 2010, cuando en enero-marzo 2009, habían sido de RD\$16,961.4 millones; luego, el Estado dejó de percibir RD\$1,820.8 millones. Esto se llama evasión de impuestos directos, llevada a cabo por los grandes perceptores de rentas, ya que los trabajadores no pueden evadir el pago de impuestos directos, debido a que las empresas donde trabajan se constituyen en agentes de retención. En otras palabras, la alta burguesía le arrancó al Estado casi 2 mil millones de pesos, para engrosar sus fortunas, alcanzadas en base a la explotación del trabajo.

Los impuestos indirectos, constituidos por los impuestos sobre las mercancías y servicios e impuestos sobre el comercio exterior, ascendieron a RD\$41,124.2 millones en enero-marzo 2010, cuando en enero-marzo 2009, habían sido de RD\$36,149.7 millones, representando un aumento de RD\$4,974.5 millones. Este aumento en la recaudación de los impuestos indirectos, provino principalmente de los hogares obrero-campesinos y de los hogares de las capas bajas de la pequeña burguesía, que son el soporte principal del consumo privado en la economía dominicana; quiere decir, entonces, que la burguesía se quedó con RD\$1,820.8 millones del Estado y éste le succiona a los pobres 4,974.5 millones. ¿Quiénes ganaron? La burguesía y el Estado burgués. ¿Quiénes perdieron? Los hogares obrero-campesinos y los hogares empobrecidos de la pequeña burguesía. Esto es lo que se denomina centralización de rentas en la sociedad capitalista dominicana, en la cual el Estado dominicano se autodesenmascara en la medida que succiona ingresos de los trabajadores y permite que la burguesía centralice ingresos que les corresponden, a dicho Estado, por ley.

Procedamos a ahora a analizar la estructura interna de los ingresos tributarios. Estos montaron la cifra de 56,727.8 millones, en enero-marzo 2010, de los cuales RD\$41,124.2 millones correspondieron a impuestos indirectos, es decir, el 72.49%. Para el mismo lapso de 2009, esa relación fue de 67.77%, hubo un aumento de 4.71 puntos porcentuales. Asimismo, a los fines de la recaudación impositiva directa, con relación al total de ingresos tributarios, ascendió a 27.51% y 32.23%, respectivamente. El porcentaje de los impuestos indirectos aumentó, el porcentaje de los impuestos directos disminuyó, conclusión obligada, la estructura impositiva se hizo más regresiva. ¿Hace este tipo de análisis el Banco Central? Imposible. Su tarea central, en los informes que nos entrega, es embellecer lo feo, es practicar su economía apologética y vulgar.

CAPÍTULO VI CARACTERÍSTICAS BÁSICAS DE LOS INFORMES DEL BANCO CENTRAL

6.1. Introducción

Después de estudiar los cuatro (4) informes del Banco Central, correspondientes al 2009, y el informe relacionado con el primer trimestre enero-marzo 2010, obviamente, sobre el comportamiento de la economía dominicana, hemos extraído un conjunto de características esenciales que a continuación exponemos.

6.2. Informes acrílicos

No se advierte allí un punto de vista crítico, respecto a las líneas y medidas de política económica que se aplican en el país. Es como si todas estas políticas fueran eternamente ciertas en el tiempo. Éste tiene que acoplarse a aquéllas, cuando debiera ser todo lo contrario.

En la esfera oficial se montó la argucia de que la economía dominicana estaba blindada, que por consiguiente, la crisis financiera de los Estados Unidos, no afectaría el desenvolvimiento de la economía. Resultó, en la práctica, todo lo contrario. Mas, no provino del Banco Central ninguna llamada de atención a las autoridades del área de planificación y desarrollo, sobre el contenido dañoso de tal argucia. En ninguno de los informes del 2009, se observa una crítica

a la misma, dando por sentado el carácter verdadero de la argucia citada.

Igualmente estos informes reflejan la ausencia de una postura crítica frente a las informaciones que brindan las instituciones estatales, referentes a la actividad productiva de sus respectivos sectores económicos. Verbigracia, el sector agropecuario, brindó unos datos sobre el comportamiento de algunos rubros agrícolas, completamente inverosímiles y que en el acápite sobre el sector agropecuario, arriba tratado, ya hubimos de enterarnos y analizarlos. En esta ocasión solamente citaremos la tasa de crecimiento del valor agregado del subsector agrícola, la cual pasó de -9.3%, en el año 2008, a 23.9% en el 2009.¹⁵² Tasas de crecimiento elevadísimas también experimentaron los volúmenes de producción de maíz en grano, tabaco en rama, frijoles, guandules, yuca, papa, batata, yautía, guineo, plátano, naranja dulce y tomate. El Banco Central sabe muy bien, que ese es un crecimiento anormal, que no tiene base en la realidad objetiva.

Desde el año 2008, los precios de materias primas, sobre todo las provenientes de la agricultura, tendieron a bajar y ante la recesión mundial, la demanda de dichos objetos materiales, tendió a la baja, luego es inexplicable que la producción de los rubros agrícolas, arriba citados, aumentara con tal ímpetu en el 2009.

En el 2008 solamente la producción de arroz en cáscara, cacao en grano, batata y ñame, presentaron crecimiento positivo. Luego, en el 2009, tuvimos crecimientos asombrosos de casi todos los rubros agrícolas, es decir, pasaron del piso a la cumbre. Lo usual es que cuando una actividad económica se deprime, como sucedió con el subsector agrícola en el 2008, y adviene una mejoría, en el próximo

¹⁵² Tasas de crecimiento elevadísimas también experimentaron los volúmenes de producción de maíz en grano, tabaco en rama, frijoles, guandules, yuca, papa, batata, yautía, guineo, plátano, naranja dulce y tomate.

Desinformación de unos informes

año, dicha actividad no se eleve a la cumbre, al pico, como ha sucedido, sobre todo en un sector olvidado y en descomposición ante el empuje del capitalismo y la urbanización. Se produce, cuando ello sucede, una recuperación de la actividad y finalmente podría entrar en una expansión que la lleva a la cumbre. En el caso que nos ocupa la agricultura pasó del hoyo a la cumbre. Imposible, señores del Banco Central. Son datos empíricos absolutamente cuestionables, absorbidos de manera acrítica con el propósito de hacer economía apologética y vulgar.

El crecimiento asombroso del subsector agrícola y del agropecuario todo, era clave para el informe del Banco Central, para presentar la tasa de crecimiento del producto agregado, en el 2009, equivalente a un 3.5%, puesto que era imposible ocultar el decrecimiento de otros sectores claves en la conformación del PIB, tales como el comercio, la manufactura local, la construcción, hoteles, bares y restaurantes, las exportaciones, etc. Se adhirieron al sector agropecuario, en particular al subsector agrícola, como tabla de salvación para apurar un crecimiento positivo del PIB, que hubiese ostentado un retroceso, sin dudas. Despojemos al sector agropecuario de este crecimiento asombroso y tendremos un crecimiento negativo del PIB, en el 2009, en el propio desinforme del Banco Central, aunque ya estamos conscientes de que en la realidad el retroceso fue inocultable.

6.3. Lo externo sobredetermina lo interno

La historia de los informes económicos del Banco Central, es la historia de presentar los factores externos como determinantes de la coyuntura interna. Los factores internos son accesorios en la filosofía del banco emisor dominicano.

Así, en la conformación del proceso recesivo de la economía dominicana, en el 2009, jugó un rol decisivo el estallido de la crisis

financiera estadounidense en el 2008, la escasez de capitales para la obtención de préstamos internacionales, etc., alega el Banco Central.

El Banco Central silencia los factores internos, cuya importancia en el desencadenamiento de la crisis doméstica, es de primer orden. ¿Cuáles son esos factores internos? Citémoslos: ejecución de una política monetaria restrictiva, por parte del Banco Central, en el período 2004-2008 y ejecución de una política fiscal procíclica en el 2008.

La política monetaria restrictiva ahogó la liquidez de la economía, alentó el ascenso de los tipos de interés activos y dificultó la inversión privada; por su parte, la política fiscal procíclica, condujo a una reducción del gasto de gobierno cuando precisamente la economía se desaceleraba y se hundía en el pozo de la recesión. Fue la conjunción de los dos factores internos citados, que le creó un puente directo a la crisis financiera estadounidense para que impactara negativamente a la economía dominicana, precipitándola a la recesión. El Banco Central no es ajeno a lo que acabamos de explicar. Lo que sucede es que al asumir la tesis de la sobredeterminación externa de la crisis, elude el enjuiciamiento crítico de políticas económicas llamadas a ser embellecidas y justificadas, con lo que reitera, por enésima vez, su economía apologética y vulgar.

6.4. Omisión de variables económicas

En sus informes, el Banco Central, de manera sistemática, omite informaciones sobre el comportamiento de variables claves, sobre todo cuando éstas van en dirección contraria a las tesis que allí se establecen.

El comportamiento de la deuda pública y de la tasa de desempleo, es omitido. ¿Por qué? Porque de inmediato se evidencia que el supuesto crecimiento económico que estamos viviendo, en los desinformes, es

Desinformación de unos informes

a costa de un incremento vertiginoso de la deuda pública y en particular de la deuda externa. Renglón, cuyo crecimiento se podría justificar si su inversión es el resultado de la planificación rigurosa, de una utilización óptima. Mas, lo que hemos tenido es el hundimiento de miles de millones de pesos dominicanos en obras no prioritarias, en un ambiente enrarecido por la ejecución de actos de corrupción reseñados por la prensa local. El aumento de la deuda pública, en esas circunstancias, no garantiza su servicio a tiempo, llevando el país a profundizar el endeudamiento para cumplir con el pago de los intereses y la amortización del capital. Igualmente el comportamiento del desempleo, en los informes del Banco Central, se constituye en un secreto. Las razones son claras. Mientras nos informan que la economía está creciendo positivamente, resulta que el desempleo se endurece, por tanto, de ser cierto el citado crecimiento, se pone en evidencia que es un crecimiento espumoso que no crea puestos de trabajo.

De modo que cuando variables que revisten esa trascendencia, su comportamiento es omitido, la información sobre el desenvolvimiento de la economía nacional, llega trunca a la población. La confunde y genera así un espejismo, una quimera, una percepción completamente ajenos a la realidad objetiva. Y ello no es sino economía apologética y vulgar.

6.5. Ausencia de la economía proletario-campesina

Un rasgo distintivo de los informes económicos del Banco Central, es que allí no aparece el desenvolvimiento de la economía proletario-campesina. Para estos informes tal economía no existe.

Es decir, no existen los problemas a nivel de la población económicamente activa, los volúmenes de ocupación y desocupación, como va evolucionando el empleo femenino, el empleo juvenil, niveles de sueldos, tanto nominales como reales, la

desintegración de la economía campesina, la oferta agropecuaria desde las fincas pequeñas y medianas y su comparación con la proveniente de la gran propiedad del capitalismo rural, el consumo privado a nivel de los hogares proletario-campesinos, etc., etc.

¿Por qué están ausentes esos temas, tan trascendentes, de la economía dominicana? Porque, de inmediato veríamos el sofisma del gran crecimiento económico, veríamos que éste ha ido principalmente a los hogares de la burguesía, de los terratenientes, de los grandes exportadores, de los grandes importadores y a la cumbre del funcionariado gubernamental, veríamos que los hogares proletario-campesinos se hundían en la precariedad, más profundamente, cada año. En fin, quedaría al desnudo el cuadro de desigualdad que genera anualmente el régimen capitalista de producción, poniendo en un lugar prioritario la urgente necesidad de sustituirlo por un régimen humano. Y ello, en modo alguno, una institución como el banco emisor, clave en el engranaje de la institucionalidad burguesa, jamás lo haría.

6.6. Ejercicio de la manipulación

El estudio de los informes del Banco Central, correspondientes al año 2009, nos permitió advertir un alto grado de manipulación en la redacción de los mismos.

La manipulación impresa en estos informes, se expresa en múltiples formas: comparación del comportamiento de variables y actividades económicas, en períodos que entrañan unidades diferentes de la variable tiempo; presentación en solitario de cifras, que debieran ser comparadas con otras, en el marco temporal; interpretación unilateral de tablas estadísticas; interpretación de tablas estadísticas, alejadas del contenido de éstas; y otras.

Desinformación de unos informes

Probablemente esta característica, sin lugar a duda, es la más repugnante, debido a que delata una intención consciente de los redactores, dirigida a desinformar y a confundir a los lectores, sobre todo a aquellos que carecen de los debidos conocimientos en el área de la ciencia económica. Si hay una característica que le imprime el sello de apologética y vulgar, a la economía del Banco Central, es precisamente la de la manipulación.

La práctica de la manipulación, en los informes comentados, no es fortuita, no es un problema de fallo redaccional, no es que los redactores desconocen los principios de la gramática española. En modo alguno. Su elemento causal radica en el hecho de que, pese al derrumbe de los estados socialimperialistas, de la Europa del este, la contradicción principal del capitalismo dominicano, la existente entre el capital y el trabajo, sigue ahí latente, que millones de personas provenientes de las clases sociales proletaria y campesina, viven en estado de pobreza y de pobreza extrema, que la burguesía local e internacional, en connivencia total, saquean los recursos económicos de la República Dominicana y lo que es peor aún, es que los choques derivados de la dinámica propia del régimen capitalista de producción, se exacerban, haciendo brotar de manera sistemática jornadas comunitarias huelgarias, teniendo como sustento al proletariado y al campesinado pobre. A este drama central, se adiciona el estancamiento del sector industrial nacional, la caída vertiginosa del sector agropecuario, la casi ruina de las zonas francas y el desplome del sector externo de la economía. Entonces, en circunstancias socioeconómicas como esas, todas las instituciones del Estado burgués, no pueden menos que tomar su espada para defender un régimen para el que la campana funeral ya sonó. En efecto una de las espadas que blande el Banco Central es su informe económico con un contenido manipulado.

6.7. Economía apologética y vulgar¹⁵³

Otro rasgo inalienable de los informes económicos del Banco Central, es la combinación de la apología con el vulgarismo.

Apología porque intenta de embellecer lo feo, hacer pasar lo malo como bueno, lo superficial como profundo. Vulgarismo, porque no hace ciencia, porque defiende a como de lugar el interés privado.

Este rasgo, que acusan los desinformes, es el fruto de la conjunción de varias causas que de inmediato analizamos.

Dentro de la estructura del sector público dominicano, el Banco Central forma parte de las instituciones descentralizadas, es decir, se encuentra descentralizada de las funciones del Poder Ejecutivo. Mas no es una institución autónoma. Por tanto, dicho poder conserva una influencia decisiva en sus decisiones de política monetaria. Es una institución descentralizada de palabra, pero centralizada de hecho.

Si el Banco Central de hecho se encuentra supeditado al Poder Ejecutivo, no podemos esperar que actúe con independencia respecto a éste.

Al encontrarse supeditado al Poder Ejecutivo, sus funciones adquieren de inmediato un contenido netamente político.

Su labor, se ve mediada por el interés de embellecer la política económica del gobierno de turno, dada su dependencia del Poder Ejecutivo. Su labor, entonces, no es de hacer ciencia, es de servir al Poder Ejecutivo, es de colocar la ciencia económica al servicio del Poder Ejecutivo, convirtiéndola en una economía apologética y

¹⁵³ Este acápite proviene, casi íntegramente, del capítulo III, de nuestra obra *Recuperación muerta, recesión viva*.

Desinformación de unos informes

vulgar. Por consiguiente, lo que brota de sus informes económicos, es esta característica: economía apologética y vulgar.

Por otra parte, la ciencia económica, distinta, por ejemplo, a ciencias relacionadas con la investigación de la madre naturaleza, se ve directamente asociada con intereses económicos privados, que acuñan las clases sociales que forman las sociedades capitalistas. *“En economía política –decía Marx-, la libre investigación científica tiene que luchar con enemigos que otras ciencias no conocen. El carácter especial de la materia investigada levanta contra ella las pasiones más violentas, más mezquinas y más repugnantes que anidan en el pecho humano: las furias del interés privado (...)”*¹⁵⁴ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

En la medida que en el seno del capitalismo la lucha entre las clases sociales antagónicas se exagera, la investigación en el campo económico va perdiendo su tinte neutral y se adecúa al interés de estas clases, mutándose en una economía política vulgar, como ocurrió en la Europa avanzada del siglo XIX, particularmente a partir del 1830. *“La burguesía –dice Marx- había conquistado el poder político en Francia y en Inglaterra. A partir de este momento, la lucha de clases comienza a revestir, práctica y teóricamente, formas cada vez más acusadas y más amenazadoras. Había sonado la campana funeral de la ciencia económica burguesa. Ya no se trataba de si tal o cual teorema era o no verdadero, sino de si resultaba beneficioso o perjudicial, cómodo o molesto, de si infringía o no las ordenanzas de policía. Los investigadores desinteresados fueron sustituidos por espadachines a sueldo y los estudios científicos imparciales dejaron el puesto a la conciencia turbia y a las*

¹⁵⁴ Marx (1983): *El capital, Tomo I*. Editorial pueblo y educación. La Habana, Cuba, p. XII.

*perversas intenciones de la apologética (...)*¹⁵⁵ (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros);

En el caso de la República Dominicana, los trabajos del Banco Central, destinados a evaluar el comportamiento de la economía nacional, todos sin excepción, se enmarcan dentro de la economía vulgar, la economía apologética. En el período 1950-2009, los gobiernos dominicanos siempre han tenido una política económica “correcta”, según los informes del Banco Central, pues dicha institución, no evalúa críticamente, los informes anteriores. Por tanto estos supuestos trabajos analíticos, en realidad son estudios acrílicos. Y nosotros nos preguntamos, ¿es eso ciencia? Respondemos: No, apologías. Naturalmente, esta caracterización que hacemos de la economía bancentralista, excluye muchos trabajos de investigación de jóvenes economistas dominicanos, del Banco Central, preparados en universidades nacionales y extranjeras, que tienden a situarse en una perspectiva de explicación de la realidad sin recurrir a las consabidas manipulaciones del Banco Central. Son trabajos meritorios, independientemente de las objeciones que pudiésemos presentar.

Si bien se puede caracterizar como vulgar y apologética, la economía bancentralista, desde la fundación del banco emisor, cometeríamos una injusticia si no hacemos, dentro de la caracterización, una debida distinción, en lo que concierne al grado de vulgarismo.

En la etapa trujillista, el país estuvo sumido en un ambiente de absolutismo.

El régimen capitalista de producción,| estaba en proceso de desarrollo, pero el absolutismo entorpecía que su contradicción principal, la existente entre el capital y el trabajo, quedara al

¹⁵⁵ Marx, op. cit., p. XV.

Desinformación de unos informes

descubierto en toda su dimensión; por tanto, la naturaleza burguesa de la política monetaria, quedaba enmascarada, bajo el manto de la defensa del interés del “jefe”. La junta monetaria obedecía completamente al “jefe”. Vulgarismo más sumisión, eso era lo que primaba.

En la etapa postrujillista, se dibuja un cuadro distinto. El régimen capitalista de producción se extiende y se impone definitivamente ante los resabios de regímenes precapitalistas.

La clase social burguesa, sobre todo la industrial y la financiera, se desarrollan; algo similar ocurre con la clase de proletarios libres, privados de todo medio de vida, va aumentando en cantidad, ayudada además por la misma descomposición del campesinado, capas del cual se convierten en proletarios rurales a causa de la penetración de las relaciones capitalistas de producción en la agricultura.

Asistimos a una agudización de la contradicción principal, entre el capital y el trabajo. Por otra parte, en el campo internacional, una modalidad ultraconservadora de la economía apologética, el neomonetarismo, se impone ante otros enfoques económicos, particularmente frente al keynesiano.

Ahora no hay lugar a la asunción de posiciones medianamente científicas, solamente hay una opción: economía vulgar, economía apologética, pero elevada a la n potencia.

La economía apologética y vulgar que practica nuestro Banco Central, no solo tiene su origen en su subordinación al Poder Ejecutivo, principalmente su fuente radica en el dominio que sobre dicha institución, ejerce la clase social burguesa.

La clase social burguesa, maniatada y obstruida por el absolutismo económico-político del “Jefe”, luego que éste es liquidado, se lanza

con una avidez sin igual, sobre todo el aparato del Estado, lo copa y lo coloca a su entero servicio de clase; solamente en la universidad estatal, encontró una férrea resistencia, pero finalmente ya la conquistó.

El dominio sobre el Banco Central fue instantáneo, éste pasó de las manos del absolutismo a las manos del liberalismo burgués.

La enorme fortuna del trujillato, propiedad del pueblo dominicano, la expropia y la coloca al servicio del proceso de acumulación de capitales.

Entendiendo la globalización económica mundial, en auge a partir de la conclusión de la segunda guerra mundial, ata la nación al capital monopolista internacional, particularmente estadounidense, con lo que facilita su reproducción y fortalecimiento.

La burguesía, tiene un dominio total sobre la República Dominicana, en estrecha alianza con la caduca clase social de los terratenientes.

En consecuencia, la labor del Banco Central se acomoda totalmente a los propósitos burgueses de eternizar el régimen capitalista de producción en la sociedad dominicana, cuando sabido es que dada la ley de la aparición y disolución de las formaciones sociales, descubierta por Marx, el capitalismo está condicionado por la transitoriedad.

De allí que la economía, el enfoque económico del Banco Central, sea de naturaleza apologética y vulgar, en la medida que obvia la citada ley y explica toda la manipulación que sale a flote en sus informes económicos.

La economía apologética y vulgar, a fin a los desinformes, en los últimos años se ha visto agravada.

Desinformación de unos informes

Este agravamiento corre a cargo de la agudización de las perturbaciones estructurales que padece la economía mundial y particularmente la economía dominicana.

Las crisis financieras, las crisis de la economía real, se están verificando con más frecuencia.

La economía dominicana fue seriamente afectada por la crisis bancaria 2003-2004, y al poco andar de los años, estalla la crisis financiera estadounidense, en el 2008, que impacta directamente a la economía dominicana y la inserta en un contexto recesivo.

No bien quiere emprender la recuperación en el año 2010, cuando ya está amenazada por los aletazos del endeudamiento externo y el déficit fiscal de algunas naciones europeas, que tienden rápidamente a globalizarse y llevar al mundo capitalista a una recaída recesiva. Su impacto en la República Dominicana es ineludible.

Esas perturbaciones, que no son coyunturales, sino estructurales, llenan de pavor a la burguesía dominicana.

La burguesía, sabe muy bien que la conciencia proletaria está dormida.

Sabe que ese gigante formidable, si despierta y se lanza a la conquista de sus derechos, y se alía al campesinado, ahí mismo sonaría la campana de su funeral. Por tanto, formar espejismos, decir que hay una recuperación económica, cuando lo que hay es una recesión, formarle percepciones irreales a las clases sociales explotadas, acerca del futuro de la economía nacional, a través del banco emisor, es clave y fundamental.

De donde, las apariciones sistemáticas de enfermedades en el cuerpo económico del capitalismo y las posibilidades de entrada en escena de la lucha proletario-campesina, son las condicionantes, para que la economía apologética y vulgar del Banco Central, hoy se vea exacerbada en toda su magnitud.

BIBLIOGRAFÍA

Aldunate, Eduardo y Martner, Ricardo (2006): “Política fiscal y protección social”. Revista de la CEPAL, No. 90, Santiago de Chile.

Banco de España (2009): “Informe de economía latinoamericana”. Primer semestre de 2009. INTERNET. Consultado el 10 de agosto de 2009.

Banco Central de Honduras (2008): “Comportamiento de la economía hondureña al primer trimestre de 2008”. INTERNET. Consultado el 10 de agosto de 2009.

Banco Central de la República Dominicana (2009): “Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo, 2009)”. Página WEB, del Banco Central, consultada el 30 de julio 2009.

Banco Central de la República Dominicana (2009): “Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-marzo, 2009)”. Página WEB, del Banco Central. Consultado el 31 de agosto de 2009.

Banco Central de la República Dominicana (2009): “Resultados preliminares de la economía dominicana (enero-septiembre 2009)”, Santo Domingo, R.D.

Banco Central de la República Dominicana (2009): “Informe preliminar de la economía dominicana (2009)”. Periódico HOY, 29 de diciembre 2009

Banco Central de la República Dominicana (2009): “Resultados preliminares de la economía dominicana enero-diciembre 2009”, Santo Domingo, R.D.

Camilo, Carlos Julio: “Las fluctuaciones económicas en la República Dominicana, cuantificación y análisis”. En Nueva literatura económica dominicana. Publicado por el Banco Central. Santo Domingo, R.D.

Caputo, Orlando y Galarce, Graciela (2009): “Chile, primer país latinoamericano que entra en recesión”. www.rebellion.org/noticia.php?d. Consultado el 10 de agosto de 2009.

Clements, Benedict, Faircloth, Christopher y Verhoeven, Marijn (2007): “Gasto público en América Latina: tendencias y aspectos claves de política”. Revista de la CEPAL, No. 93, diciembre de 2007, Santiago de Chile.

De la Jara, Antonio (2008): “CEPAL baja cálculo de crecimiento de América Latina por crisis”, en avicolatina.org/boletín/ala56/popup56/CEPAL.doc. INTERNET. Consultado el 4 de agosto de 2009.

Erias Rey, Antonio y Sánchez Santos, José Manuel (1998): *Política monetaria y política fiscal*. Ediciones Pirámide, Madrid.

Fernández Díaz, Andrés y otros (1995): *Política Económica*. McGRAW-HILL. Madrid, España.

Frenkel, Roberto (2008): “Tipo de cambio real competitivo, inflación y política monetaria”. Revista de la CEPAL, No. 96, Santiago de Chile.

Guzmán, Patricio, “La economía mundial entre la recuperación y la recaída en la recesión”. CORREO DE LOS TRABAJADORES. Consultado el 18 de mayo 2010.

Desinformación de unos informes

Hawtrey, Ralph (1926): “El ciclo económico”. INTERNET. Eumed.netcrusecon/textos/Hawtrey/index.htm. Consultado el 4 de agosto de 2009.

Hernández, Raúl (2006): “Coordinación de políticas monetaria y fiscal en la República Dominicana”, en Nueva literatura económica dominicana. Banco Central de la R.D.

Jaramillo, Alberto (1996): “Empresa y coyuntura económica, la teoría de la política coyuntural de la empresa”. Ponencia. INTERNET. Consultado el 3 de agosto de 2009.

Linares, Manuel (2000): *Medidas de política económica 1986-1990*. Imprenta SOMOS ARTES GRÁFICAS. Santo Domingo, R.D.

Linares, Manuel (2002): *Dos disertaciones y dos discursos en el plano económico*. Imprenta SOMOS ARTES GRÁFICAS, Santo Domingo, R.D.

Linares, Manuel (2001): *Paradigmas económicos*. Imprenta SOMOS ARTES GRÁFICAS. Santo Domingo, R.D.

Linares, Manuel (2004): *Tres banderas en el tope*. Imprenta SOMOS ARTES GRÁFICAS, Santo Domingo, R.D.

Linares, Manuel (2009): *El derrumbe de la economía dominicana*. Imprenta LA ESCALERA, Santo Domingo, R.D.

Linares, Manuel (2010): *Recuperación muerta, recesión viva*. Imprenta LA ESCALERA, Santo Domingo, R.D.

Lindbeck, Assar (1994): *Paro y macroeconomía*. Alianza economía, Madrid.

Mandel, Ernest (1983): “La teoría marxista de la crisis y la actual depresión económica”. Versión electrónica de una conferencia dictada por Ernest Mandel en el seminario “Marxismo crítico”, celebrado en Atenas en junio de 1983 y organizado por el Círculo político cultural PROTAGORA. Consultado el 21 de mayo de 2010.

Ocampo, José Antonio (2009): “Impactos de la crisis financiera mundial sobre América Latina”. Revista de la CEPAL, No. 97, abril de 2009, Santiago de Chile.

Pellerano, Fernando (2006): *Economía pública dominicana*. Editora Búho, Santo Domingo, R.D.

REUTERS AMERICA LATINA: “Índice crecimiento anual EEUU marca nuevo máximo de 5 años”. ECRI. INTERNET. Consultado el 4 de agosto de 2009.

Robinson, Joan (1966): *Filosofía económica*. Editorial Gredos, Madrid.

Wharton.universia.net. Consultado el 4 de agosto de 2009.

Valdez Albizu, Héctor (2007): *Un camino hacia el desarrollo*. Banco Central de la República Dominicana, Santo Domingo, R.D.