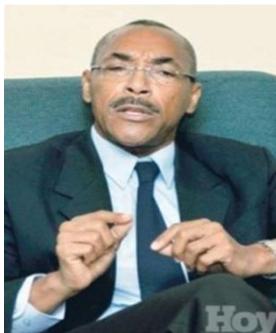


Dr. Manuel de Jesús Linares Jiménez



Obras Completas

Tomo

56

Artículos de Linares publicados en la revista Emancipación Proletaria No. 6 y en la revista Visión Proletaria No. 9 (mayo-agosto 2015/septiembre-diciembre 2017). Quinto volumen.

**ARTÍCULOS DE LINARES PUBLICADOS EN LA REVISTA
EMANCIPACIÓN PROLETARIA No. 6 (MAYO-AGOSTO 2015).
Quinto Volumen**

Autor: Dr. Manuel Linares
829-637-9303

1ra. Edición, forma física:
(Septiembre-diciembre, 2014).

2da. Edición, forma digital:
Septiembre, 2017.

3era. Edición, forma digital:
2023.

Impresos La Escalera,
Santo Domingo, R.D.,
Tel. 809-688-1449.

Portada: Zoquier Grafhic,
Zona Colonial, Arz. Meriño No. 455.

Santo Domingo, D.N.
Tel. 809-685-5541.

Manuel Linares es el único responsable de las
enmiendas introducidas para la edición digital.

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

ÍNDICE GENERAL

PREFACIO AL TOMO 56 7

Primer artículo:

COMUNICADO PÚBLICO 11

Introducción

Contenido del documento aprobado

Segundo artículo:

¿Y QUÉ DESPUÉS DEL DISCURSO DE LEONEL? 15

Introducción

Origen de la lucha interna entre Leonel y Danilo

Gobierno de Danilo Medina: engendro diabólico de la corrupción

Otras contradicciones en curso

El camino independiente del proletariado

Tercer artículo:

LA TIRANÍA VUELVE A ENSEÑOREARSE 21

Introducción

¿Cómo es que hemos llegado a la situación actual de despliegue del poder tiránico?

El poder tiránico danilista revela catadura corrupta

Violación de la legalidad burguesa

La demagogia del PRM

La represión anti-comunista podría reiniciarse

Escollos en el camino

Cuarto artículo:**BANCO CENTRAL ENGENDRA BURDO ENLATADO
(Análisis del informe económico enero-marzo 2015) 33**

Introducción

Fama politiquera

Concentración del crédito

Aunque se vista de seda, mona se queda

Deuda pública externa

El gasto público

El epílogo que no se queda

Quinto artículo:**COORDINADORA DE LOS SECTORES EN LUCHA: SITUACIÓN
ACTUAL DE LA NACIÓN DOMINICANA 39**

Introducción

El engaño del crecimiento económico

Golpe sistemático a los obreros

Modificación del código de trabajo: patraña patronal

El campesinado sigue aplastado

Indolencia oficial y la política del látigo y el pastel

El deterioro es también moral

Política racista

El camino de la lucha por nuestras reivindicaciones

Sexto artículo:**¿CÓMO SALIR DE LA CATÁSTROFE ECONÓMICA
NEOLIBERAL? 49**

Introducción

Significado de la catástrofe económica

¿Podemos salir de la catástrofe económica con el neoliberalismo?

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

¿Podemos salir de la catástrofe económica con el keynesianismo?

El modelo keynesiano yace en la tumba de la historia

Alternativa progresista para salir de la catástrofe económica

Exigencias de transformaciones democráticas de tipo general:

Exigencias de medidas que protejan a los obreros:

Exigencias de medidas que beneficien a los campesinos:

Conclusión

BIBLIOGRAFÍA 71



Danilo Medina, probablemente el Presidente más corrupto en la historia de la R.D.

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

PREFACIO AL TOMO 56

El tomo 56 de nuestras Obras Completas para el período 1976-2023, representa el quinto volumen de los artículos de Manuel Linares publicados en la revista Emancipación Proletaria en las ediciones 1, 2, 3, 4, 5 y 6, durante la serie de tiempo 2013-2015; sin embargo, el tomo que nos ocupa concentra los artículos plasmados en Emancipación Proletaria No. 6, mayo-agosto 2015.

La presentación que habíamos escrito para la publicación de los artículos que dieron lugar al Quinto Volumen, la hemos asumido como el prefacio del tomo 56. He aquí su contenido:

“La sexta edición de nuestra revista Emancipación Proletaria coincide con el golpe propinado, por los patronos capitalistas y el gobierno tiránico y anti-obrero de Danilo Medina, a los trabajadores dominicanos.

“En una santa alianza decidieron aumentar pírricamente en un 14% el sueldo mínimo en la República Dominicana.

“¿Para qué sirve ese aumento? Para nada. Hace tiempo que la inflación acumulada se lo tragó.

“Los patronos privados y el gobierno se han burlado de los trabajadores. Estos son abusados, porque su estructura sindical es extremadamente débil.

“Las centrales sindicales no parecen representar los intereses de los trabajadores.

“Muchos obreros dicen que esas centrales claudican vergonzosamente ante los capitalistas. Les temen a los enemigos de los trabajadores.

“Las fuerzas revolucionarias tenemos que hacer conciencia de esa triste realidad. “El problema no sólo es la predisposición de las centrales sindicales a claudicar, de frenar la lucha obrera, en verdad es que también

los marxistas dominicanos no tenemos incidencia alguna en el movimiento obrero.

“La dirección pequeño-burguesa de la izquierda abandonó el trabajo obrero, y ahí tenemos los resultados.

“Pero existe algo peor. Y es que ahora, bajo la influencia del socialismo pequeño-burgués, se aduce que el proletariado no posee la misión histórica de derribar el capitalismo, por tanto, no es perentorio el trabajo socialista en su seno.

“Emancipación Proletaria y el PRP no creen en esas afirmaciones de la pequeña burguesía. Seguiremos trabajando con los obreros hasta la emancipación completa del proletariado.

“En el curso de ese digno trabajo revolucionario, el marxismo se hará fuerte en el movimiento obrero y la aristocracia obrera será sustituida por verdaderos dirigentes obreros. ¡Esperamos que sea así!

“Sirva, pues, esta sexta edición de Emancipación Proletaria, para condenar firmemente el desplante a los obreros, por parte del empresariado monopolista y el gobierno, y para exigir un verdadero aumento de sueldos y salarios. ¡Qué estalle la lucha obrera por sus reivindicaciones!”. (FIN).

Igualmente asumimos el EDITORIAL de Emancipación Proletaria, en su edición No. 6, el cual reza del modo siguiente:

“Esta es la versión sexta de nuestra revista Emancipación Proletaria; ya van seis cuatrimestres que de manera ininterrumpida ve la luz pública.

“Quién lo diría, Emancipación Proletaria ya tiene un año y medio de existencia.

“En esta ocasión, Emancipación Proletaria, se propone orientar a la clase obrera dominicana sobre la grave situación que vive la República Dominicana.

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

“Ha resurgido, con particular encono, el poder tiránico, el despotismo y la dictadura descarada.

“La legalidad burguesa se fue a pique. Desde el mismo poder, el Presidente de la República, vulnera el artículo 124 de la Constitución burguesa vigente, con el único propósito de reelegirse. Estamos ante una dictadura desembozada.

“La clase obrera y el campesinado, son dos clases sociales fundamentales para detener el potro desboscado de la tiranía.

“Hacia esas clases sociales va dirigida esta revista, en su versión sexta.

“Es un problema de crear conciencia y luchar con firmeza.

“A pesar de todo el poderío que exhibe la dictadura desembozada, no es inderrotable. La podemos derrotar.

“Naturalmente, uniendo al pueblo explotado, al pueblo oprimido, a los que sufren, a los desvalidos, a los pobres, a la mayoría nacional.

“Los tiempos no están a favor del poder tiránico. Las tiranías están siendo vapuleadas a nivel mundial. La República Dominicana no será la excepción. El pueblo vencerá.

“Si hemos de resistir, como camino hacia la victoria, frente a la tiranía, no es para que nos sacrifiquemos para que otro sector de la burguesía venga a alzarse con el poder.

“Estamos cansados de que nos tomen de pendejos.

“Si hemos de luchar es para acercar la emancipación del pueblo, la emancipación del proletariado, no es para rejuvenecer el poder burgués.

“Que el PRM no sueñe con el respaldo de las fuerzas revolucionarias, vamos hacia la democracia popular y nos acercaremos al socialismo y al comunismo.

“¡Arriba los pobres del mundo, de pie los esclavos sin pan, que viva la Internacional!” (FIN).

Dr. Manuel de Jesús Linares Jiménez
Enero 2023.

Primer artículo:**COMUNICADO PÚBLICO**

Nota de la Redacción: resoluciones presentadas por el Dr. Manuel Linares y adoptadas por el Comité Central del PRP marxista-leninista, en su quinta reunión de fecha 26 de abril y ratificada en su sexta reunión del 17 de mayo, 2015.

Introducción

El pasado domingo, 17 de mayo en curso, el Comité Central del Partido de la Revolución Popular (PRP), celebró su sexta reunión.

La agenda, en el punto cuatro (4) señalaba la discusión de una variante de la situación económico-política del país, relacionada con el empeño reeleccionista del gobierno anti-obrero de Danilo Medina.

En efecto dicho punto fue ampliamente debatido, en base a un documento que sobre el particular señalado, presentó la secretaría general del Partido. Conozcamos su contenido.

Contenido del documento aprobado

CONSIDERANDO, que el pasado 19 de abril, del presente año 2015, el Comité Político del PLD, votó una resolución referente a la reelección presidencial, que señala un evidente agudizamiento en la lucha inter-grupal al interior de ese partido y el gobierno.

CONSIDERANDO, que el Diario Libre, periódico liberal, sobre aquella reunión peledista, ofreció la siguiente información:

“JUAN DOLIO. SPM. Tras ponderar los altos niveles de popularidad de que goza la gestión del presidente Danilo Medina y el propio mandatario, el Comité Político del Partido de la Liberación Dominicana (PLD) aprobó ayer elaborar un proyecto de reforma constitucional, para que el jefe del Estado pueda optar por un nuevo período en las próximas elecciones”. (Comillas y cursiva son nuestras).

CONSIDERANDO, que días después, los funcionarios de la ultraderechista Fuerza Nacional Progresista (FNP), aliados del PLD, renunciaron a sus cargos en el gobierno morado.

CONSIDERANDO, que desde la instalación de la República, 27 de febrero 1844, cada gobernante electo por sufragios “libres” y “democráticos”, jura que cumplirá y que hará cumplir la constitución; sin embargo, desde el primer día de su mandato de cuatro años empieza a maquinar para modificar dicha constitución con el fin de perpetuarse en el poder; Danilo Medina no ha sido la excepción, dijo que respetaría la constitución, precisamente aprobada por los legisladores morados, en el año 2010, pero no se había instalado muy bien en el gobierno cuando el alto funcionariado comenzó la campaña reeleccionista, con su clara anuencia. Es la hipocresía burguesa que domina en la República Dominicana, la mentira y el subterfugio para justificar la reelección presidencial, cuyo historial funesto es del todo conocido por el pueblo oprimido.

CONSIDERANDO, que Danilo Medina y su cohorte, para ir tras la reelección, se apoyan en el argumento de que supuestamente goza de una “alta popularidad” y de que es bien valorado por la población.

CONSIDERANDO, que tal popularidad no se ha construido en base a la solución de los graves problemas de la nación, puesto que el cuadro económico heredado por Danilo Medina, expresado en un elevadísimo déficit, en las finanzas públicas, superior a los 200 mil millones de pesos

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

dominicanos; deuda pública, como proporción del producto interno bruto, 42%; deuda externa, US\$13,887.5 millones; elevadísimo déficit: primero, en la cuenta corriente, de la balanza de pagos, equivalente a 4,240.3 millones de dólares; segundo, en la balanza de bienes, 8,678.9 millones de dólares; y tercero, en la balanza de rentas, 2,191.6 millones de dólares; y una altísima tasa de desempleo, de la población económicamente activa, de 15%, etc., lo enfrentó como lo hacen todos los gobiernos burgueses, haciendo descansar la solución de la crisis en los hombros de la clase obrera, el campesinado y de todo el pueblo trabajador; fue así entonces que la población tuvo que soportar otro paquetazo fiscal de manufactura peledéista, como regalo de navidad, en el mes de diciembre del año 2012. Se crearon nuevas tarifas impositivas y las ya existentes fueron incrementadas; el costo de la vida aumentó fuertemente y el salario real obrero se desplomó; redujo el gasto de capital e incrementó el gasto corriente, para mantener la nómina pública repleta de activistas políticos; y engendró una campaña publicitaria multimillonaria en la prensa burguesa en procura de mantener anestesiados a sectores populares con escasa formación cultural.

Hoy el déficit fiscal aún está ahí, el gobierno danilista no ha podido eliminarlo totalmente; el proyecto de presupuesto para el año 2015, formulado por el Poder Ejecutivo, es deficitario, lo que obligará al Estado burgués a concertar nuevos préstamos, los cuales incrementarán la deuda pública; la tasa de desempleo sigue siendo de 15%, según el Banco Central; el salario obrero, en las grandes empresas, no cubre ni siquiera el 50% del costo de la canasta familiar, al tiempo que los patronos capitalistas y el mismo gobierno se rehúsan a aumentar el salario; la entrega de los recursos naturales a las transnacionales continúa su curso, por unos dólares más; y la balanza de pagos, en lo que concierne a la cuenta corriente sigue siendo un desastre. No habíamos visto un gobierno más incapaz que el presente.

CONSIDERANDO, que la inventada popularidad, arriba desmontada, y que el reeleccionismo afronta un impedimento en el artículo 124 de la constitución de la República, aprobada por el poder legislativo y promulgada por el poder ejecutivo, en el año 2010, y que dice: “Artículo

124.- Elección presidencial. El Poder Ejecutivo se ejerce por el o la Presidente de la República, quien será elegido cada cuatro años por voto directo y no podrá ser electo para el período constitucional siguiente”. Luego para que Danilo Medina pueda postularse, a la reelección, tendrá que proceder a la modificación del señalado artículo constitucional; lo que implicará comprar el apoyo de medio congreso. Indudablemente la corrupción se elevará a niveles insospechados.

CONSIDERANDO, que un gobierno que surja de la modificación amañada de la propia constitución burguesa, en base a la corrupción, el chantaje, la presión y la prebenda política, no es un gobierno burgués “legítimo”; es un gobierno burgués ilegítimo, espurio, cuyo derribo por las fuerzas revolucionarias, por un lado, y las fuerzas burguesas constitucionalistas, por otro lado, se pondrá a la orden del día.

El Comité Central decide:

Que el PRP trabaje duro por el derribo popular del gobierno espurio reeleccionista que surgiera de la modificación amañada y corrupta de la constitución burguesa predominante.

El PRP debe insistir en el camino independiente del proletariado; en impulsar el derribo de la dictadura morada, con el fin de sustituirla por un gobierno que surja de la lucha del pueblo revolucionario, es decir, de la lucha de los obreros y de los campesinos, sabiendo que las posibilidades de derribar la dictadura morada, por la vía electoral, son escasas.

El proletariado debe comprender que su emancipación verdadera depende de su lucha frontal, junto a otros sectores oprimidos, en contra del Estado burgués, hasta derrocarlo definitivamente y edificar la sociedad socialista y comunista.

Resoluciones adoptadas por el Comité Central del PRP en su quinta reunión de fecha 26 de abril y ratificada en su sexta reunión del 17 de mayo, 2015.

2

Segundo artículo:

¿Y QUÉ DESPUÉS DEL DISCURSO DE LEONEL? (Dr. Manuel Linares)

Nota de la Redacción: documento escrito por el Dr. Manuel Linares y asumido por la Comisión Ejecutiva del Comité Central del PRP, en fecha 26/05/2015.

Introducción

El lunes 25 de los corrientes, el Dr. Leonel Fernández, pronunció un discurso a la nación, con el propósito de plantear su posición frente a la evidente agudización de las contradicciones internas en su partido. La causa aparente de esta agudización radica en la intención reeleccionista del actual Presidente de la República, Lic. Danilo Medina.

En esta nueva variante de la coyuntura política, el PRP desea opinar con el fin de contribuir esencialmente a la orientación de la clase obrera y el pueblo oprimido, en base a una concepción avanzada como la marxista-leninista.

Origen de la lucha interna entre Leonel y Danilo

Hace varios años que surgió y se desarrolló la contradicción entre los dos grupos mayoritarios, dentro del PLD, encabezados, uno de ellos, por Leonel Fernández y, el otro, por Danilo Medina. Esta contradicción hizo explosión en el segundo período de gobierno de Leonel Fernández, 2004-2008, cuando Danilo le disputó la candidatura morada a la presidencia de

la República para los comicios del año 2008. En aquel momento Danilo Medina exclamó: ¡El Estado me derrotó!

El origen de esta contradicción morada, tiene su base en el interés grupal de acceder rápidamente a la acumulación de capital, a favor de clases y fracciones de clases tradicionales o en proceso de formación. Leonel Fernández, en su primer mandato presidencial, gobernó para la burguesía tradicional y los terratenientes aburguesados, por un lado y, por el otro lado, sentó las bases para la conformación de una nueva capa burguesa alrededor de su figura política. La corrupción administrativa y la privatización de las empresas estatales jugaron un papel clave en ese proceso.

La conformación de esa nueva capa burguesa leonelista queda totalmente definida en los períodos gubernamentales 2004-2008 y 2008-2012, merced no sólo a la corrupción administrativa y la privatización, práctica heredada del período gubernamental 1996-2000, sino también a la entrega de los recursos naturales a las transnacionales y posiblemente a nexos con el narcotráfico, según se alega en la palestra nacional; mientras tanto, el sector de Danilo Medina, que también se lucró al amparo de los gobiernos leonelistas presiona por un acceso rápido a la acumulación de capital, tal como lo hizo el sector de Leonel. El turno le llegó a partir del 16 de agosto del año 2012, al ganar la presidencia mediante un monstruoso fraude electoral.

Danilo Medina ha seguido el mismo manual de Leonel Fernández: servir a la burguesía tradicional, a los terratenientes aburguesados y a las transnacionales y, al mismo tiempo, va conformando una nueva capa burguesa alrededor de su figura política, teniendo como eje central de acumulación de capital, el sector de la construcción.

Tanto Leonel como Danilo al estudiar el baecismo, el lilisismo, el trujillismo y el balaguerismo, se dieron cuenta que uno de los factores en el éxito de los gobiernos burgueses que esas corrientes encabezaron, se basó en la conformación de nuevas capas burguesas adherentes a sus

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

figuras políticas prominentes, aun a costa del tesoro nacional. Y así han procedido. ¿Cuál es mejor? Los dos son peores.

Gobierno de Danilo Medina: engendro diabólico de la corrupción

En la exposición pública de las contradicciones internas del PLD, el sector de Danilo Medina se presenta como honesto y, que el sector de Leonel Fernández es el corrupto.

Pero resulta que Leonel Fernández, sabiendo que si la oposición ascendía a la administración del Estado, iba ser sometido a la justicia por corrupción administrativa, hizo lo indecible para que Danilo Medina no perdiera abrumadoramente de Hipólito. De ahí que para deslumbrar a incautos, aparentó una expansión económica mediante el desbocamiento del gasto público respecto a los ingresos del gobierno y el déficit fiscal se disparó a más de 200 mil millones de pesos. Fue este un desequilibrio en las cuentas financieras públicas nunca visto en la historia de la república burguesa dominicana. ¡El gobierno de Danilo Medina le costó más de 200 mil millones de pesos al pueblo dominicano!

Si el sector de Danilo Medina hubiese sido honesto, como se pinta, entonces no debió permitir ese desbarajuste fiscal; lo debió parar en seco. Si Leonel Fernández estaba relacionado con Quirino Paulino, como se comenta, entonces el sector de Danilo debió denunciarlo y obligarlo a que renunciara de la Presidencia. No lo hizo. Se quedó callado y en base a un dinero sucio, como se dice, le dio la batalla electoral a Hipólito y asciende al poder político. Es un gobierno completamente ilegítimo, que no tiene razón de ser.

Arriba de esa génesis cuestionable, ahora el gobierno danilista se embarca en una frenética campaña reeleccionista, se llevará de encuentro su propia constitución morada y saturará los pasillos del burgués congreso nacional con la más perversa de las corrupciones. ¡Cuidado con un nuevo Trujillo!

Otras contradicciones en curso

¿Por qué si son dos grupos burgueses corruptos y anti-obreros, no atenúan sus contradicciones y al contrario éstas se agudizan? En primer lugar, porque Danilo Medina, en base al dinero del Estado dominicano y el poder político, barrió con el grupo de Leonel en el Comité Político y en el Comité Central del PLD, se lanza en contra de la constitución parida por Leonel y amenaza con aniquilar la capa burguesa creada por Leonel. Es un plan de cerco y aniquilamiento; y, en segundo lugar, porque el proletariado y el campesinado lucen aletargados, siguen en reflujo. Danilo y Leonel se dan el lujo de pelearse de manera enconada sin el temor de que el proletariado y el campesinado los barran.

Sin embargo, el Partido de la Revolución Popular (PRP) marxista-leninista, confía en que tarde o temprano el proletariado se levantará y arrastrará a otras clases explotadas a la lucha revolucionaria por la democracia popular.

¿En qué nos basamos para prever esa posibilidad? En el hecho de que la situación económica de la nación, desde los intereses de los explotados, es verdaderamente desesperante.

El gobierno anti-obrero de Danilo Medina, es un súbdito incondicional del capital financiero. Las utilidades acumuladas por el sector financiero durante el período enero-marzo 2015, según el Banco Central, ascendieron a RD\$6,166.1 millones, superiores en RD\$772.4 millones (14.3%) al resultado observado en igual período de 2014. ¡Esto es lo que se llama un escándalo! ¡El sector financiero va rumbo a establecer un nuevo record de beneficios anuales, al finalizar el presente año habrá acumulado cerca de 25,000 millones de pesos en utilidades!

Mientras un puñado de banqueros se apropiará de cerca de 25,000 millones de pesos, a los obreros, los patronos capitalistas y el gobierno anti-obrero de Danilo Medina, le niegan un sueldo digno y, en un contubernio incalificable, los ofenden con un aumento pírrico, para el mes de julio, equivalente a un 14%.

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

A los campesinos se los está llevando el mismísimo satanás, elevado a la n potencia. El Banco Central informa que en el primer trimestre de esta año 2015 el PIB creció en 6.5%, con respecto a igual período del año anterior, pero deja en la sombra el hecho de que la agropecuaria creció a una tasa inferior, 5.8%; que el subsector Ganadería, Silvicultura y Pesca apenas creció en un 2.6% y que la producción de caña de azúcar se desplomó a un crecimiento de -6.9%, la producción de café en cerezos a un pírrico 1.0%, la producción de cacao en grano también creció en un pírrico 1.2%, la producción de frijoles o habichuelas se hundió en la recesión con un crecimiento de -15.5%, asimismo la producción de guandules se hundió en lo más profundo de la recesión: -26.7% y la producción de frutas cítricas en -8.3%. Arriba de lo dicho se añade una sequía espantosa, quema de los bosques, pocos créditos por parte del BAGRICOLA y sin esperanza de una auténtica reforma agraria.

Las dos clases principales del cambio revolucionario, en la República Dominicana, están al estallar. Una chispa puede encender la pradera. Estemos bien alertas para que llevemos el combate popular hasta sus últimas consecuencias, luchando con razón, con ventaja y sin sobrepasarnos.

El camino independiente del proletariado

Los revisionistas de toda laya niegan la dirección del proletariado en la revolución democrática; intentan que la burguesía liberal tome el timón de la revolución.

La pequeña burguesía ilustrada se afana por tomar el control total del movimiento de protesta, quiere dirigir la llamada revolucionaria que se avecina.

El PRP es inflexible en un componente esencial de su táctica marxista. Solamente el proletariado es la clase verdaderamente revolucionaria. Es la clase social, en la sociedad capitalista, que tiene la misión histórica de llevar a la cima la lucha revolucionaria por el derrocamiento del capital y la instauración del socialismo. Por tanto, es la clase más adecuada para

encabezar la lucha por el derribamiento de la dictadura morada. El PRP no cederá en esa posición de principios marxistas y no participará en ninguna coalición que se encuentre bajo el bastón de mando de la burguesía liberal. Que se intensifique la lucha obrero-campesino-popular, tras el derribamiento de la dictadura morada, pero no para que acceda al poder la burguesía liberal opositora, que tiene un historial de corrupción y traición a las clases sociales explotadas. No señor. Depositamos nuestras esperanzas en el ascenso de la lucha revolucionaria del proletariado y del campesinado, para desembarazarnos, de cuajo, de la catástrofe económica neoliberal que nos aplasta y abrir un porvenir acorde con el interés de los obreros y los campesinos.

3

Tercer artículo:

LA TIRANÍA VUELVE A ENSEÑOREARSE

Nota de la Redacción: documento presentado a la Comisión Ejecutiva del PRP, en fecha 03/06/2015.

Introducción

¿Qué es una tiranía? “Forma de gobierno en la que el gobernante tiene un poder total o absoluto, no limitado por unas leyes, especialmente cuando lo obtiene por medios ilícitos, y abusa de él”, dice el diccionario.

Pensábamos que con la liquidación de la tiranía trujillista era muy difícil que volviéramos a caer en esa pesadilla, sobre todo, después de desembarazarnos de la tiranía balaguerista. Mas no ha sido así.

Cuando se analizan los 16 años de mandato de la dictadura burguesa morada, se ve claramente que en la República Dominicana está gobernada por una tiranía tipo Trujillo. De inmediato aportamos pruebas de nuestra aseveración.

¿Cómo es que hemos llegado a la situación actual de despliegue del poder tiránico?

Esta situación se desencadena en el año 1996, cuando Leonel Fernández y su PLD ascienden a la administración del Estado, vía una victoria electoral impuesta por Balaguer.

Desde el primer día de ese infausto gobierno, éste se entregó completamente a la burguesía, que en medio de contradicciones y riñas, entre sus distintos sectores (burguesía financiera, burguesía industrial, burguesía agropecuaria, burguesía del comercio, etc.), hacen negocios muy lucrativos y exprime a los obreros. Pero Leonel y el PLD, saben muy bien que, en la República Dominicana, los distintos gobernantes crean su propia capa burguesa.

En la formación de una nueva capa burguesa jugó un papel clave la privatización de las empresas estatales, en el primer gobierno morado. Los nuevos burgueses en formación se lanzaron como fieras, a través de testaferros, sobre dichas empresas; igualmente aconteció con las aduanas, que desde siempre han desempeñado un rol esencial en la formación de capas burguesas. Otro factor de acumulación fue la materialización de infraestructuras para la producción (calles, carreteras, etc.). El sector de la construcción comienza a ser fuente de enriquecimiento de esa burguesía.

Del 1996 al 2000, asistimos al primer proceso de acumulación de la nueva capa burguesa; pero su consolidación como tal ocurrió en el período 2004-2012. En estos ocho años la nueva burguesía se abalanzó a prometedoras fuentes de acumulación, nos referimos a la liquidación de los activos del quebrado BANINTER; en esta operación miles de millones de pesos fueron absorbidos mediante la venta, de dichos activos, siempre por debajo de su valor nominal. Otra fuente de acumulación, relativamente nueva, fue concesionar el territorio dominicano a transnacionales para la explotación minera, destacándose el contrato con la Barrick Gold. Se consolida el dominio sobre las aduanas y la materialización de grandes obras estatales, destacándose la edificación del Metro de Santo Domingo. Pero la fuente por excelencia para la consolidación de la nueva burguesía, fue el déficit fiscal de más de 200 mil millones de pesos. Este enorme agujero se hizo público, al Leonel Fernández abandonar el Palacio Nacional, el 16 de agosto de 2012.

Esta nueva burguesía tiene a su favor un factor fundamental que la pone en la delantera de otras capas burguesas dominicanas. Mientras éstas colocan el Estado al servicio de su actividad privada, de explotación de los

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

trabajadores, aquélla ejerce la actividad privada, en sus negocios, administrando directamente el Estado. No tiene que usar la intermediación del funcionariado. Ella misma succiona directamente al Estado y lo coloca al servicio total de sus lucrativos negocios privados. La acumulación de capital, pues, ha sido bestial e intensiva en los señalados doce años leonelistas.

El poder tiránico creó su propia constitución que, aun siendo burguesa, permanentemente en los 12 años de gobiernos leonelistas fue incumplida en aquellos articulados que pudieran, aunque fuera mínimamente, frenar su despotismo descarado, e igualmente estructuró el denominado poder judicial en interés de la tiranía. Por el delito de la formación de una nueva burguesía, en base a la corrupción administrativa y a la entrega de las riquezas naturales a las empresas transnacionales, no hay un solo preso de los públicamente señalados dirigentes del PLD, miembros de la susodicha burguesía. El poder tiránico y corrupto tiene impunidad garantizada.

En la transición negociada del gobierno de Leonel Fernández, al gobierno de Danilo Medina, el poder tiránico subsiste sobre todo en el plano político. Es así como de entrada el nuevo gobierno obligó a la clase obrera y a la clase campesina, primordialmente, a cubrir el faltante de los recursos financieros públicos saqueados, hasta la saciedad, por la burguesía leonelista; y al mismo tiempo facilita informaciones, a la opinión pública, sobre el déficit fiscal, no para expropiar a los nuevos burgueses, sino como respuesta temprana a la intención de Leonel Fernández de asaltar, para el año 2016, la presidencia de la República e interrumpir la formación de una nueva burguesía, ahora bajo el cuidado del mandante palaciego. Las contradicciones políticas, entre estos dos grupos del PLD, tiene su base de sustentación, pues, en la necesidad de la acumulación de capital para la reproducción de la burguesía, ya fuera del Palacio Nacional, y la nueva burguesía danilista en formación. Desde esta perspectiva marxista, sus contradicciones se enmarcan en el campo de las pugnas inter-burguesas propias del régimen capitalista de producción.

Fijaos, camaradas obreros, cómo la burguesía leonelista se avino al pacto político reeleccionista, con la nueva burguesía danilista en formación, bajo

el poder tiránico, ahora, en manos de Danilo Medina. Mientras la burguesía leonelista no sea una amenaza de interrupción al proceso formativo de la nueva burguesía danilista, aquélla subsiste; en caso contrario todo el poder tiránico ha de caer sobre ella. Es por esta razón que sus integrantes más conspicuos obligaron la rúbrica, de su líder, por el continuismo danilista. Es un problema de sobrevivencia como capa burguesa.

A partir de la transición del régimen capitalista de producción, de la etapa de la libre concurrencia de capitales, a la era del predominio de los monopolios burgueses, proceso este que se concretiza a inicios del pasado siglo XX, tesis leninista confirmada por el discurrir de la realidad objetiva capitalista, la burguesía monopolista estrechó, aún más, sus nexos con el Estado imperialista, hasta que se conformó, en los primeros decenios del siglo XX, la economía monopolista de estado, donde precisamente ese Estado entra como socio subordinado de los monopolios privados. El poder tiránico trujillista, en el período 1930-1961, aprovechó la economía monopolista de estado, y creó una nueva burguesía que rivalizó, con la burguesía dominicana tradicional, hasta subsumirla. Los gobiernos burgueses que hemos tenido, después de Trujillo, caminaron y caminan tras las huellas del trujillismo, para dar lugar a nuevas capas burguesas. El danilismo no es la excepción solo que al tocarle su turno en medio de una crisis del capitalismo mundial, verdaderamente impresionante, y una crisis de evidente descomposición del capitalismo dominicano, va tras las huellas del trujillismo con un desenfado sin límites; es lo que se ha puesto al descubierto en el Congreso Nacional. Precisemos esta idea en el siguiente epígrafe.

El poder tiránico danilista revela catadura corrupta

El presidente Medina, no le ha importado que parte de la prensa liberal, le haya enrostrado sus declaraciones anti-releccionistas, del pasado reciente, no le importa que esa prensa le diga, en su propia cara: ¡Usted le mintió al país!

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

Derrotó, en base al poder tiránico político-económico, a la camarilla de Leonel Fernández, al interior del PLD, le arrebató a Leonel, sus viejos partidos aliados, y ahora se abalanza sobre el Congreso. Se está llevando de encuentro a los estamentos del Estado burgués, con una brutalidad tal, que solamente recuerda a Trujillo.

Era minoría en la cámara del senado e igualmente en la cámara de diputados, pero cuando estos órganos se reunieron, en fechas distintas, para conocer del proyecto de ley danilista para la convocatoria de la Asamblea Revisora de su propia constitución burguesa, aparece con una MAYORÍA aplastante. Camaradas obreros, ¿cómo se llama eso? Ustedes mismos responden, ¡CORRUPCIÓN!

Ninguna capa burguesa se forma al margen de la corrupción. La clase social burguesa dominicana históricamente se formó haciendo suyo el trabajo suplementario obrero (plusvalía) con el aval de la constitución burguesa, por tanto, es el propio capitalismo que institucionaliza el robo. Es esta una ley objetiva del desarrollo del régimen capitalista de producción, que el danilismo no puede eludir, si es que pretende consolidar su capa burguesa.

Violación de la legalidad burguesa

En la sociedad capitalista, la clase social burguesa, sobre todo en épocas no caracterizadas por una fuerza proletaria amenazante, procura enmascarar su dictadura actuando conforme a la constitución que ella crea. Pero el danilismo no cree en eso; irrespeto y viola la propia legalidad burguesa, debido a que la constitución, en su artículo 124, prohíbe taxativamente la REELECCIÓN del mandatario de turno. El presidente Medina fue electo por cuatro años, sin embargo, él pretende extender su período de gobierno a ocho años, obligando a los legisladores a modificar el artículo 124, en base al uso de todo su poder tiránico en los terrenos político, ideológico y económico.

La continuidad del danilismo, en la administración de la cosa pública, por cuanto es el resultado de la violación de la propia legalidad burguesa, será

un gobierno totalmente ilegítimo que ha de justificar con creces la ¡REBELIÓN POPULAR! Es por este camino que tenemos que trabajar, en el seno de las clases obrera y campesina, las fuerzas revolucionarias, en general, y las fuerzas marxistas, en particular. Si los comunistas no actuamos así, entonces no somos depositarios del marxismo-leninismo. El PRP, hoy muy pequeño, pero pertrechado con la teoría invencible del marxismo-leninismo, jura ante la clase obrera que seguirá esa senda táctica siempre con la mira puesta en nuestro objetivo estratégico: el socialismo y el comunismo, pasando por la democracia popular.

La demagogia del PRM

Escuchamos con mucha atención los distintos discursos que se pronunciaron en la sesión reeleccionista de la Cámara de Diputados, de fecha 01/06/2015. Nos produjo gran interés los planteamientos críticos que le formulara, al poder tiránico danilista, el vocero de la bancada del PRM. Quedamos pasmados ante la demagogia política de este partido burgués liberal.

Sus críticas realmente no estuvieron dirigidas a desenmascarar el poder tiránico danilista. De ninguna manera, no nos dejemos engañar. Su objeto está bien claro: ganar simpatía en la población votante anti-releccionista y emerger, después del certamen electoral del año 2016, como la principal fuerza política de la oposición. No podía perseguir objetivos revolucionarios, respecto a la educación de la clase obrera. Nunca será así. Los partidos burgueses solamente les interesan los trabajadores para que los apoyen a morar en el Palacio Nacional, única y exclusivamente.

El PRM se quiere hacer el gracioso, ante el pueblo, para que los comunistas entren en la convergencia, para de este modo darse un barniz “revolucionario”, tras el engaño una vez más del pueblo explotado.

Los líderes del PRM son los mismos de los gobiernos perredeístas que encabezaron Don Antonio Guzmán Fernández, Salvador Jorge Blanco e Hipólito Mejía. Los resultados están ahí: corrupción, neoliberalismo, modificación de la constitución para posibilitar la pretendida reelección de

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

su presidente, connivencia con la privatización de las empresas estatales, sumisión ante el poder extranjero y devastadoras crisis económicas.

El pueblo dominicano le otorgó la oportunidad de gobernar en el año 1978; hablaron de revolución democrática y lo que brindaron fue corrupción por un tubo, que hasta Don Antonio Guzmán Fernández, afligido por el desastre en que los sumieron, lamentablemente se quitó la vida. En el período 1982-1986 fueron tan decepcionantes que llegaron al colmo de entregarle la administración del Estado a Joaquín Balaguer, sin haber ganado las elecciones. El último gobierno, de estos líderes del PRM, antes PRD, fue el exponente más elevado del desastre: entregó el 20% del PIB a la burguesía financiera que había generado un monstruoso fraude bancario a través de BANINTER. En la República Dominicana nunca se había visto una indignación electoral popular, como la que se manifestó en el 2004, esos líderes fueron arrojados, de mala manera, del Palacio Nacional con la derrota más humillante en la historia electoral dominicana 1962-2004. En el año 2012, estos líderes del PRM, entonces PRD, nuevamente el pueblo dominicano los perdona, ante el desastre de ocho años del leonelismo y le conceden el voto electoral, pero no supieron reclamar la victoria; no movilizaron a las masas populares, al contrario, la inmovilizaron y permitieron mansamente que se legalizara un proceso electoral muy cuestionado.

Esos líderes, ante la emergencia de las graves contradicciones interna del PLD, en vez de orientar al pueblo, respecto al carácter pecaminoso de ambos grupos, se alinearon con Danilo Medina, por tanto, son en parte responsable del engendro del poder tiránico danilista. Incluso sus aliados, en la prensa liberal, contrajeron nexos estrechos con el presidente Medina, en aras de combatir a Leonel Fernández. De modo que el PRM está descalificado históricamente para encabezar un frente opositor en la República Dominicana.

Es un error grave de algunas organizaciones marxistas hermanas, que promueven tal frente bajo el bastón de mando de un partido burgués liberal como el PRM, cuya historia está repleta de anti-comunismo, corrupción y sabotaje a la revolución democrática. Esta táctica no se puede

justificar esgrimiendo citas extraídas del Manifiesto Comunista, escrito por Marx y Engels.

Ese documento histórico fue publicado en el 1848 y refleja el proceso de revoluciones burguesas en Europa y la posición comunista. En estas revoluciones el enemigo número uno era la reacción feudal, en contra de la cual peleaban la burguesía y el proletariado. En ese momento la burguesía poseía posiciones progresistas ya que quería redimir a las clases sociales oprimidas, por el feudalismo, quería liquidar el modo feudal de producción e instaurar el nuevo modo capitalista de producción cónsono con el desarrollo de las fuerzas productivas que se veían estorbadas por la presencia de relaciones de producción feudales ya añejas. Pero fijaos bien camaradas obreros que, en esos procesos unitarios, la burguesía lo que hizo fue usar como carne de cañón al proletariado y al campesinado, en guerras anti-feudales muy cruentas, y luego los reprimió con la mayor de las sañas, como ocurrió en Francia en junio de 1850.

Agotado el proceso de revoluciones burguesas, el proletariado se erigió en una amenaza permanente en contra del orden burgués. Justamente el proletariado parisiense, en el año 1871, derroca a la burguesía e instaura la Comuna de Paris, primer estado proletario que registra la historia universal, de efímera duración.

Las organizaciones marxistas hermanas, envueltas en el aludido frente, a partir de la Comuna de Paris, no encontraran ni siquiera una frase de Marx y Engels, propugnando por la unidad con la burguesía, el escenario ya había cambiado en Europa y se desplegaba, con todo esplendor, el enfrentamiento entre la burguesía y el proletariado; en este nuevo escenario era prácticamente imposible que el marxismo procurara alianzas entre la burguesía y el proletariado, so pena de abominar de sus propios principios.

El PRP marxista-leninista exige, en favor del debate, que se exponga cualquier cita de Marx o de Engels abogando, por una unidad con la burguesía, después de la Comuna de París. ¡No podrán, porque no existe!

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

Nuestros camaradas dominicanos, pro-alianza con la burguesía, se fueron muy lejos, por favor acérquense al siglo XX, que tropezarán con el indoblegable V. I. Lenin. Se había difundido, en nuestros lares, que Lenin hizo alianza con la burguesía en la revolución rusa. El PRP de inmediato hizo un rastreo exhaustivo (véase el libro Afinando la táctica política proletaria) de las obras de Lenin que reflejan el desarrollo de las tres revoluciones rusas: primera revolución burguesa en el periodo 1905-1907, segunda revolución burguesa, la cual triunfa en los meses febrero-marzo de 1917 y la tercera revolución, ésta socialista, en octubre de 1917. No se puede extraer ni siquiera una frase de las obras consultadas donde Lenin promoviera la unidad del proletariado con la burguesía liberal. Al contrario vivía educando a los obreros sobre el carácter traidor y taimado de la burguesía liberal encarnada en el Partido Demócrata Constitucionalista, clase esta que traicionó la revolución democrática de 1905-1907 y de febrero-marzo 1917, usurpa el poder después que el proletariado y el campesinado, principalmente, derrocan el zarismo, situando al proletariado en la necesidad, unos meses adelante (mes de octubre), de alzarse en armas y acometer la revolución socialista en contra de esa misma burguesía demócrata-constitucionalista contrarrevolucionaria. El PRP está deseoso para que nuestras organizaciones marxistas hermanas, digan en que obra Lenin propuso la unidad del proletariado con esa burguesía tipo PRM. ¡No la encontrarán porque no existe!

La represión anti-comunista podría reiniciarse

Volvamos al caso central que nos ocupa en este documento. El poder burgués, sobre todo, en la modalidad tiránica, históricamente se ha afianzado desencadenando la más cruel represión en contra del movimiento revolucionario y, en particular, en perjuicio de las organizaciones comunistas. Trujillo la ejecutó con demasía. Balaguer hizo un tanto igual. La lucha titánica del pueblo explotado, en contra del poder tiránico, permitió que desde agosto del año 1978, la represión anti-comunista se atenuara, no sin antes haber aniquilado a cientos de dirigentes y militantes revolucionarios, pero en estos momentos de descomposición total que vive el capitalismo mundial y, por tanto, el

capitalismo local, y dada la virulencia con la que el danilismo ataca a la propia legalidad burguesa, la represión anti-comunista podría reiniciarse, a pesar de la debilidad orgánica de las organizaciones comunistas.

Todavía esta represión no se ha iniciado, por tanto, los comunistas no debemos entrar en un delirio de persecución y limitar el trabajo revolucionario obrero-campesino. Este trabajo hay que sostenerlo y profundizarlo, en un estado de permanente vigilancia ante los cambios bruscos que se van sucediendo en la situación política nacional, con el fin de proteger a nuestros miembros de la represión anti-comunista y de este modo continuar trabajando por el derrocamiento del poder tiránico danilista y avanzar hacia la democracia popular, el socialismo y el comunismo.

Si el poder tiránico danilista acorraló a Leonel Fernández y lo golpeó sin piedad, en el marco de una contradicción inter-burguesa, que no hará en contra de la clase social proletaria antagónica, por naturaleza, a la clase social burguesa, si no es el cerco y aniquilamiento de tiempos pretéritos. Éste está en la carpeta del poder tiránico danilista. ¡Eremos vigilantes!

En el pasado, desde Trujillo, el movimiento revolucionario resistió la represión anti-comunista guiado esencialmente por concepciones pequeño-burguesas, que niegan el papel de las masas populares en las transformaciones sociales, por consiguiente, dependió mucho de las expediciones militares, desde el extranjero, y del foco guerrillero. Los resultados fueron desastrosos. Ahora será diferente. No debemos dar ni un paso al margen de las masas populares. Tenemos que sumergirnos en su seno y trabajar con pasión y conciencia hasta que tales masas decidan ir al combate revolucionario decisivo.

Escollos en el camino

Para acometer la táctica revolucionaria, definida correctamente por el PRP marxista-leninista, en el libro *Afinando la táctica política proletaria*, el movimiento revolucionario, tiene ante sí, unos escollos que debe superar.

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

El primer escollo refiérese al dominio completo que ejerce el poder tiránico danilista sobre las centrales sindicales del país. La dirección sindical se ha convertido en una casta, en una aristocracia obrera. Ésta, a partir del año 1961, se viene formando, naturalmente con la contención del trabajo marxista, en el seno de la clase obrera, que en los decenios de los años sesenta y setenta, se opuso a ese proceso degenerativo, y dio lugar a un movimiento sindical clasista, con la férrea oposición de la alta burguesía y de la burguesía media, encarnadas en el PR y el PRD, clases que fueron poco a poco amamantando una aristocracia obrera. El MPD, el IJ4, Línea Roja del Movimiento Revolucionario “14 de junio”, el PTD en sus primeros años de vida y el PCT, desempeñaron un papel muy importante en la crítica y desenmascaramiento de la aristocracia obrera.

La desaparición de la CGT, marca el inicio del abandono, por parte del marxismo dominicano, del movimiento obrero. Al final del decenio de los ochenta, con el colapso del socialimperialismo soviético, este abandono fue total, razón por la cual, la burguesía, con su atroz modelo neoliberal, se quedó en el movimiento obrero sin oposición e intensificó la formación y dominio de la aristocracia obrera sobre el movimiento obrero.

Esa aristocracia obrera es capaz de hacer lo que tenga que hacer, en aras de conservar su dominio sobre la clase obrera e impedir la reintroducción de la conciencia socialista en el seno de los trabajadores, convirtiéndose en una capa obrera burguesa, en los términos precisos de la caracterización leninista, que conduce el movimiento obrero hacia la “paz obrero-patronal”, a la conciliación de clases, al anti-comunismo y al apoyo del poder tiránico danilista.

El marxismo dominicano no puede ser neutral, en ese asunto vital, está en el deber de intensificar el trabajo revolucionario en el movimiento obrero hasta derrotar la aristocracia obrera. No debemos permitir que nuevamente el sectarismo nos envenene, pues una sola organización no está en capacidad de llevar a efecto tal política. Esa aristocracia es muy fuerte, especialmente en el plano económico. Dicho trabajo requiere la unidad de todos los marxistas-leninistas dominicanos. Divididos, en el trabajo obrero, somos pocos, unidos somos una fuerza de consideración.

El PRP marxista-leninista, hace un llamado fraternal al PCT, MPD, PSD, PCML, MUC, PATRIA PARA TODOS, FR, y a los compañeros que abandonaron esta última organización, para que nos sentemos a definir un plan para derrotar a la aristocracia obrera, tras el objetivo del sindicalismo clasista.

El segundo escollo refiérese a la burguesía liberal opositora que en los momentos actuales se encuentra fuera del Palacio Nacional. Nos referimos al PRM, el cual trata a los comunistas, en el movimiento obrero, con absoluto desprecio. Esta organización no es nueva en el movimiento obrero, cuando formaba parte del partido burgués liberal, que responde a las siglas de PRD, fomentó la aristocracia obrera y hoy forma parte de ella. Con la burguesía liberal opositora no debe haber ningún tipo de conciliación, ningún tipo de unidad; tenemos que exponerla, ante los obreros, tal cual es. Si desbrozamos del camino proletario los dos escollos aludidos, sin duda, cosecharemos éxitos.

Cuarto artículo:**BANCO CENTRAL ENGENDRA BURDO ENLATADO
(Análisis del informe económico enero-marzo 2015)****Introducción**

Ha estado colgado en la página electrónica del Banco Central de la República Dominicana, el informe económico de dicha institución, correspondiente al primer trimestre del año 2015. Cuando leímos este informe, sentimos la sensación de que estábamos frente a un enlatado de cifras entremezcladas allí, de la manera más burda, para impresionar y confundir a los ciudadanos dominicanos ajenos a la teoría y la política económicas. Por esto decidimos, una vez más, analizar ese informe, para crear conciencia en la población trabajadora.

Fama politiquera

El deterioro moral y ético del Banco Central ha llegado tan bajo, que el mentado crecimiento económico sólo sabe usarlo para darle fama al gobierno y darse fama así mismo.

Mire la prueba aquí:

“La economía dominicana registró un crecimiento preliminar de 6.5% durante enero-marzo 2015 con respecto a igual período del año anterior. Este comportamiento resultó ser superior al promedio de 5.25% que se espera para el año 2015, conforme el Marco Macroeconómico consensuado entre el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, el Ministerio de Hacienda y el Banco Central.

“Con estos resultados del primer trimestre, la República Dominicana continua [Sic.] siendo la economía líder en términos de desempeño económico en la región latinoamericana, superando el crecimiento estimado mediante el Indicador de Actividad Económica de los primeros meses del año 2015 de Panamá (5.1%), Guatemala (4.4%), Honduras (3.4%), Nicaragua (2.8%), Chile (2.4%), México (2.3%), Costa Rica (2.1%), Perú (1.7%), Ecuador (1.0%), Argentina (0.7%), El Salvador (-0.1%), Brasil (-2.5%), entre otros”. (Banco Central. Informe enero-marzo 2015, p. 3). (Los subrayados, el corchete, comillas y cursiva son nuestros).

Eso es lo único que sabe hacer el Banco Central, autoalabarse, y alabar al gobierno de turno, a su política económica, para allanar el camino hacia la reelección de quien se encuentre en el Palacio Nacional. En vez de actuar como una institución bancaria opera como una palanca de la reelección gubernamental. En sus afanes politiqueros, el Banco Central olvida adrede analizar los problemas económicos. Se empavona y proclama, ¡crecimos en un 6.5%; y el mismo se aplaude. Pero no aporta ni una pizca de análisis acerca de ese bendito crecimiento.

Ahora bien, como no analiza absolutamente nada, se ve obligado a brindar, en el informe, cifras estadísticas que cuando las observamos ahí mismo el Banco Central queda desenmascarado. “La economía creció en un 6.5%”, exclama, pero resulta que en el cuadro que aparece en la página 3, relacionado con el PIB sectorial, delata que la economía dominicana en enero-marzo 2015, en comparación al mismo período en el 2014, experimentó una desaceleración bestial. Mire aquí la prueba:

**Producto Interno Bruto (PIB)
Enero-Marzo 2014-2015
Tasas de crecimiento (%)**

Actividad	2014	2015
Agropecuario	10.8	5.8
Explotación de Minas y Canteras	34.8	-25.3
Manufactura Local	9.4	5.5
Manufactura Zonas	3.6	4.0

Francas		
Construcción	17.8	14.9
Servicios	5.4	6.3
Valor Agregado	8.3	6.2
Impuestos a la producción netos de subsidios	4.6	9.6
Producto Interno Bruto	8.1	6.5

Fuente: Banco Central de la República Dominicana.

En todo el texto del informe la palabra desaceleración no aparece. “Nuestro” banco solamente le interesa poner de manifiesto que la economía va en ascenso, cuando muchas veces va en descenso. ¿Cómo se llama esto? Sofisma, subterfugio, adulterar la realidad. En un país burgués civilizado los responsables de semejantes afrentas a la ética profesional son arrojados a las mazmorras.

En todo el molote de cifras del informe se destaca una característica que siempre ponemos en el tapete, puesto que el Banco Central la oculta, aunque los datos estadísticos la delatan. Es el hecho de que mientras la economía creció 6.5%, en el trimestre, la agricultura y la industria experimentaron crecimientos menores, por tanto, el “portentoso crecimiento”, devino como resultado del crecimiento principalmente del sector servicios y dentro de éste de la actividad financiera. ¡El futuro productivo de la economía está hipotecado!

Concentración del crédito

En el cuadro que se encuentra en la página 4 del informe, que lleva por título “Préstamos por Destino”, período marzo 2013-2015, en millones de pesos dominicanos, vemos que está confeccionado para ocultar la realidad monopólica de la distribución del crédito en la República Dominicana y velar el conflicto existente entre los grandes monopolios y las microempresas. Las cifras son presentadas de tal manera que se vea como el monto absoluto de los préstamos a la microempresa va aumentando de

un período a otro y luego cómo aumenta en términos porcentuales. Es la forma taimada del Banco Central de presentar un rostro “democrático” de un régimen abominable como el capitalista que promueve la derogación de la pequeña empresa por la gran empresa.

Ahora cuando recorremos el camino a la inversa, descubrimos que la realidad es distinta a la presentada por el Banco Central. La microempresa apenas absorbe el 4% del total de crédito, destinado a la producción, mientras que la gran empresa concentra el 96%. En el capitalismo no hay forma de que la microempresa pueda prosperar. Esos son cuentos de caminos para entretener a los obreros desocupados que se lanzan a la aventura de fundar microempresas que finalmente van a la ruina.

Aunque se vista de seda, mona se queda

El Banco Central nos quiere allantar con unos resultados positivos en la cuenta corriente de la balanza de pagos. Dice: *“Los resultados preliminares de la balanza de pagos para el trimestre enero-marzo 2015, al igual que el pasado año, presentan un resultado superavitario en la Cuenta Corriente, que en esta ocasión asciende a US\$246.4 millones. Vale destacar que este es el segundo saldo positivo de un primer trimestre desde el año 2007, de acuerdo a la recuperación que se ha venido dando en el entorno internacional, encabezada por Estados Unidos. Este resultado se sustenta principalmente en el aumento de los ingresos por turismo y de 3.6 % en las remesas, así como la caída en los precios internacionales del petróleo y sus derivados”*. (Banco Central. Informe enero-marzo 2015, p. 25). (Comillas y cursiva son nuestras).

El origen del superávit el Banco lo ha dicho: radica en componentes del sector servicio y al descenso de los precios internacionales del petróleo y sus derivados. No estuvo motivado por el aumento sustancial de las exportaciones de mercancías. Todo lo contrario. Éstas, en enero-marzo 2015 disminuyeron, en comparación al mismo período del 2014, en 114.6 millones de dólares. El Banco Central no quiere admitir que hay un problema de fondo que impide el ascenso portentoso de nuestras exportaciones de mercancías. Y lo elude debido a que si lo plantea tiene

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

que abordar el problema estructural que aqueja a la economía, es decir, la mutación que experimentó del productivismo al financierismo, y chocaría con la mandamás de la economía dominicana: la burguesía financiera.

Deuda pública externa

La deuda pública externa, el Banco Central la expone desde la página 29 del informe a la página 31. Es tal vez el apartado de mayor cinismo e hipocresía que tiene el informe. Si en los demás apartados no hay análisis, en el que nos ocupa es verdaderamente espantoso el nivel de apologética. Allí lo que hay es un pegote de datos estadísticos y nada más.

No obstante el cuadro estadístico, que se encuentra en la página 31, aporta las cifras que aclaran la corredera del Banco Central. En el primer trimestre del presente año 2015, el país recibió en desembolsos de préstamos el valor de 3,143.6 millones de dólares, pero en cambio tuvo que pagar (amortización del capital y pago de intereses de préstamos viejos), el valor de 4,542.5 millones de dólares, de modo que la economía transfirió al capital financiero internacional la fabulosa suma de 1,398.9 millones de dólares, en otras palabras se produjo una sangría de capital. Este es el modelo de endeudamiento que nos han impuesto el Banco Mundial y el FMI, con la complacencia del Banco Central, los burgueses y los terratenientes dominicanos.

El gasto público

El Banco Central nuevamente se empavona y exclama “En enero marzo de 2015, el resultado preliminar de las operaciones del Gobierno Central arrojó un superávit de RD\$72,816.7 millones, equivalente a 2.4% del PIB”. (Banco Central. Informe enero-marzo 2015, p. 34). Superávit sujeto a un asentamiento financiero, de acuerdo a las exigencias del FMI, con relación a la compra de la deuda hecha por la República Dominicana de la deuda con PDVSA. Si no se hubiese presentado esa coyuntura el déficit sin duda alcanzaría los 20,000 millones de pesos dominicanos.

Sin embargo, lo que sí es verdaderamente relevante es que la inversión fija del gobierno central, de enero-marzo 2014, a enero-marzo 2015, creció en más de un 100%, al pasar de 7,207.9 millones a 16,237.6. ¡EL MISMO MODELO DE LEONEL, DESBOCAMIENTO DEL GASTO DE CAPITAL!, que provocó una tronera de más de 200 mil millones de pesos, en el fisco dominicano, y que la clase obrera y los campesinos y todo el pueblo explotado, tuvieron que pagar.

El epílogo que no se queda

El exuberante sector financiero que lo absorbe todo. Miren lo que dice el Banco Central: *“En otro orden, las utilidades acumuladas por el sector financiero durante el período enero-marzo 2015 ascendieron a RD\$6,166.1 millones, superiores en RD\$772.4 millones (14.3%) al resultado observado en igual período de 2014. A partir de estos beneficios acumulados, al mes de marzo de 2015, la rentabilidad sobre el patrimonio promedio (ROE) fue de 16.9% (16.3% en marzo de 2014) (...)”* (Banco Central. Informe enero-marzo 2015, p. 42). (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros). De continuar con esa tendencia, las utilidades de ese pulpo monopolístico ascenderán, en todo el año 2015, a unos 24,664.4 millones de pesos dominicanos, simplemente otro record; mientras los obreros y campesinos se mueren de hambre y la industria y la agricultura languidecen. Algo más. Si la tasa de inflación en el primer trimestre apenas fue de 0.16%, al compararla con la rentabilidad sobre el patrimonio promedio del sector financiero, equivalente a 16.9%, arroja una rentabilidad real bastante significativa. ¡El pueblo explotado trabaja para un puñado de capitalistas financieros!

Quinto artículo:**COORDINADORA DE LOS SECTORES EN LUCHA: SITUACIÓN ACTUAL DE LA NACIÓN DOMINICANA**

Nota de la Redacción: documento redactado por Manuel Linares y aprobado por la asamblea de dirigentes obreros, populares y revolucionarios, celebrada el 18 de abril de 2015, en Santo Domingo, R.D.

Introducción

Dirigentes de sindicatos, gremios, asociaciones, corrientes sindicales, grupos estudiantiles y juveniles y organizaciones revolucionarias, en reunión efectuada el 18 de abril, del corriente año, en la Sala de Orientación, Biblioteca “Pedro Mir” de la UASD, acordamos emitir el siguiente documento relativo a la situación por la que atraviesa la República Dominicana, enfatizando en su población explotada y marginada.

El engaño del crecimiento económico

Las autoridades neoliberales de la República Dominicana, para confundir a la población pobre, viven pregonando el crecimiento experimentado, en los últimos decenios, por la economía dominicana, según cifras oficiales.

Inundan la radio, la televisión y la prensa liberal, con noticias relativas al bendito crecimiento económico.

Esconden, deliberadamente, el hecho incontrovertible de que dicho crecimiento económico ha sido concentrado, es decir, sus frutos han

quedado en manos de unos pocos burgueses, terratenientes y empresas transnacionales. Incluso organismos internacionales imperialistas, como el Banco Mundial, reconocen que en los últimos años, el número de pobres se ha duplicado en las ciudades dominicanas, aumentando de 1,2 a 2,4 millones desde el 2000.

Golpe sistemático a los obreros

Los trabajadores están viviendo una pesadilla real. Según datos de la Encuesta de Fuerza de Trabajo del Banco Central, en el año 2000 la tasa de desocupación ampliada, promedio nacional, era de 13.9%; sin embargo, en el año 2014 aumentó a 15.5%.

En el caso de las mujeres esta situación es mucho más grave, la desocupación se eleva a 23.1%, es decir, por cada 100 mujeres económicamente activas, 23 están desempleadas.

Los jóvenes sufren todavía más, puesto que la tasa de desocupación juvenil ampliada, la cual comprende a las personas en edades de 15-24 años, se situó en 28.7%, en el año 2014.

Los salarios se encuentran en el piso.

Los “afortunados” que laboran en empresas grandes devengan un salario mínimo legal de RD\$11,292.00, que ante un costo promedio nacional de la canasta familiar (mes de marzo, año 2015), igual a RD\$27,689.88, solamente logra cubrirlo en un 40.7%; y si labora en una empresa pequeña, cuyo salario mínimo legal es de RD\$6,880.00 al mes, éste solamente cubriría el 24.8% del valor monetario de la canasta.

Evidentemente la familia obrera está pasando hambre.

Respecto al nexo entre salario nominal y salario real la situación aún es mucho más penosa.

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

A marzo del año 2015 con un índice de Precios al Consumidor (IPC) equivalente a 118.34%, el salario mínimo nominal, en las empresas grandes, de RD\$11,292.00, en términos reales se reduce a RD\$9,542.00.

En las empresas pequeñas, que es de RD\$6,880.00, en términos reales se reduce a RD\$5,814.00, por tanto el poder adquisitivo del salario obrero, en vez de aumentar, disminuye.

Se justifica un aumento general de salarios, tanto para los obreros del sector privado como para los del sector público, incluyendo guardias y policías, que no sea inferior a un 30%.

Pero el gobierno y los patronos capitalistas no quieren. Tozudamente mantienen salarios de hambre.

No se entiende que el Estado dominicano aprobara un presupuesto superior a los 600 mil millones de pesos, para el año 2015 y no haya previsto el adecentamiento de los sueldos de sus empleados, sobre todo cuando a nivel de la cúpula del funcionariado se establecen remuneraciones mensuales irritantes como la correspondiente al Gobernador del Banco Central y a las Altas Cortes.

Los patronos, por su parte, quedan muy mal parados puesto que, juntos a su gobierno, pregonan un ascenso sistemático de la economía dominicana, lo que implica la acumulación de jugosos beneficios empresariales y, sin embargo, se rehúsan a aumentar el salario obrero.

Modificación del código de trabajo: patraña patronal

A lo expuesto en el epígrafe anterior, se añade que los patronos capitalistas, con la complicidad abierta del presente gobierno anti-obrero, maquinan modificar el Código de Trabajo, a su favor.

La clase obrera, de ninguna manera debe aceptar que se imponga una ampliación de la jornada de trabajo a 12 horas que solo procura, sin la debida compensación salarial digna, incrementar la masa de plusvalía extraída a los obreros; asimismo la exigencia de “flexibilizar el mercado

de trabajo”, supone diluir la protección ultra precaria que poseen los obreros y afianzar el mercado propio del monopolio, por el lado de la demanda de trabajo.

Exigir el “aumento de la competitividad de la empresa”, en base al desmantelamiento total de los derechos de los trabajadores, es inaceptable, ya que una genuina competitividad debe descansar en el aumento de la productividad del trabajo, sobre la base de su capacitación, entrenamiento, incremento de su nivel de escolaridad, renovación de las maquinarias, etc., nunca llevando a los trabajadores al borde de la muerte por inanición.

“El mercado informal”, señores del gobierno y patronos capitalistas, no es cierto que tenga como fuente primaria la inmigración haitiana.

Sus fuentes verdaderas radican en el ejército industrial de reserva y en el proceso de diferenciación del campesinado.

¿Y quién sustenta a ese ejército? Las características estructurales del régimen capitalista de producción.

Ése no se puede desarrollar si no engendra el proceso de acumulación de capitales.

La plusvalía que los capitalistas succionan a los obreros, si es consumida improductivamente, cesa el desarrollo; para que éste continúe es obligatorio que una porción de la plusvalía se destine a la adquisición de maquinarias, en otras palabras, al aumento del capital constante en perjuicio del capital variable (contratación de mano de obra), es decir, el mismo desarrollo del régimen capitalista de producción engendra la expansión de la masa de obreros desocupados, que tiende a nutrir al mercado informal.

Así mismo el aplastamiento de los campesinos pobres y campesinos medios, por la burguesía y los terratenientes, los expulsa del marco productivo agropecuario hacia las ciudades, fomentando el mercado informal.

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

Las “limitaciones de las prestaciones por cesantía”, el auxilio de cesantía, consagrado en los artículos 80 y 81 del código de trabajo, la patronal lo ha colocado en el ojo de la tormenta, en la ofensiva anti-obrera neoliberal.

Esa conquista la quieren barrer, debido a que es un dique de contención ante la práctica del desahucio (“es la terminación del contrato de trabajo por la voluntad unilateral de una de las partes, sin invocar causas”).

En la República Dominicana los patronos capitalistas acostumbran a ejercer con frecuencia el desahucio. Abusan de los trabajadores que no están organizados en sindicatos.

De modo que su interés, por modificar los señalados artículos, no persigue objetivos filantrópicos, son definitivamente de ampliación de la explotación.

El campesinado sigue aplastado

Por otra parte, los campos dominicanos lucen despoblados; los pequeños agricultores van a la ruina; los costos de producción son altos mientras que los precios de los rubros agrícolas, a nivel de finca, los intermediarios los fijan a niveles muy bajos.

El Instituto Agrario Dominicano (IAD) no distribuye tierra a los campesinos pobres; y el BAGRICOLA apenas satisface el 18% de las necesidades de crédito del sector agropecuario, con el agravante de que los pocos créditos que concede van dirigidos básicamente a favorecer a los grandes productores.

El Fondo Especial para el Desarrollo Agropecuario (FEDA), alega haber socorrido a múltiples proyectos del sector por un monto superior a los 1,000 millones de pesos, en dos años, sin embargo, los campesinos pobres siguen al grito, sin tierra y sin financiamiento.

Mientras el Presidente publicita sus visitas ocasionales al campo, permite que la Barrick Pueblo Viejo se burle de 600 familias campesinas de Cotuí, que hace varios años están exigiendo su reubicación digna ya que donde habitan actualmente el ambiente de contaminación ambiental se hace insostenible a causa de la actividad minera irresponsable.

Igualmente no satisface las exigencias de titulación de los campesinos y campesinas de Blanco de Bonaó, así como la demanda de la comunidad orientada a la construcción de la carretera Maimón/Yamasá.

Indolencia oficial y la política del látigo y el pastel

La indolencia oficial, ante los reclamos de los sectores en lucha, es una afrenta a la vigencia de la declaración universal de los derechos humanos.

Los controladores aéreos continúan cancelados; a los obreros cañeros no se les concede su pensión; el gobierno desoye el clamor de las enfermeras por una salud adecuada para el pueblo pobre, mejores condiciones de trabajo y reposición de las injustamente canceladas; miles de obreros portuarios de Haina cancelados sin prestación laboral; oídos sordos ante la voz de todo el pueblo que exige Loma Miranda Parque Nacional; la comunidad banileja en lucha no es escuchada; las exigencias populares de los pueblos de San Francisco de Macorís, Hermanas Mirabal, Navarrete, entre otros, no son atendidas; choferes y propietarios del Transporte Amarillo de Bonaó, reclaman y no los atienden; la necesidad de aumento general de salarios, pasa sin pena ni gloria ante los patronos capitalistas y el gobierno.

Frente a los sectores obreros, campesinos, populares, comunitarios y ambientalistas, el gobierno y los patronos aplican la política del látigo y el pastel. Por un lado les niegan sus derechos y por otro tratan de dormirlos con la discusión de pactos socio-económicos.

Ahora tenemos los caramelos de los pactos eléctrico y fiscal. Respecto al primero, la autoridad pone de manifiesto su incapacidad y connivencia con los monopolios privados que se han creado en la generación de energía

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

eléctrica. En algunos casos paga no por la cantidad de energía suministrada sino por la capacidad de producción que exhiba la planta. Esto es lo que se llama un atraco a la franca. En el segundo caso, desde que se fundó la República, el 27 de febrero del año 1844, la recaudación impositiva descansa sobre los hombros de los obreros y campesinos, particularmente por la supremacía de impuestos indirectos (impuestos al consumo y a las exportaciones e importaciones), sobre los impuestos directos (impuestos a los beneficios, a la renta y al patrimonio) y por la continua evasión fiscal practicada por los poderosos.

Las reformas fiscales, que se han materializado, sólo han tenido por objeto descargar sobre la población pobre el costo de los desequilibrios fiscales generados por la burguesía. Ahora, el gobierno y los patronos, llaman al pueblo, desmovilizado respecto al problema fiscal, para que rubrique un pacto que lo dejará todo igual.

Las fuerzas populares debemos plantear nuestras posiciones avanzadas, con relación a los pactos en discusión, pero con el pueblo movilizado. En caso contrario caeremos en una trampa.

El deterioro es también moral

El deterioro de la nación dominicana, no sólo se manifiesta en el descalabro económico; también factores ultra sensibles de la superestructura jurídica, política e ideológica, sufren un desplome no visto en el pasado. Los atributos de la seriedad, honestidad, honradez y trabajo, vienen desapareciendo de determinados núcleos poblacionales. Hay una avidez, sin igual, por la acumulación de dinero aunque ello suponga la práctica del crimen organizado, sicariato, el narcotráfico o el robo descarado de los fondos públicos. La delincuencia común y la delincuencia política no dan tregua; y la justicia no le pone freno a estos desmanes.

Los habitantes del país están impedidos de caminar, por los barrios, a determinadas horas de la noche, si lo hacen, la delincuencia común les hace pagar con sus pertenencias o con sus vidas. La libertad de tránsito, en consecuencia, no existe en la República Dominicana. Pero este asunto

se torna más grave si se medita sobre las denuncias sistemáticas de pobladores que ponen al sol del día el peligroso vínculo de la delincuencia con la autoridad policial. El pueblo pobre está completamente desprotegido, merced a la acción de vagabundos, degenerados y criminales comunes; situación esta que es aprovechada por el Estado burgués para, en violación de los derechos humanos, lanzar cacerías feroces en contra de jóvenes pobres de los barrios marginados y aparentar que lucha en contra de la delincuencia. Estamos viviendo una farsa grotesca.

También los actos de sicariato se están extendiendo. El crimen organizado azota a todo el territorio dominicano, mientras los gobernantes trabajan activamente por la reelección presidencial. ¡Qué burla más descarada!

La justicia ha sido secuestrada por mafias políticas, con el fin de asegurar contextos de impunidad. Evidentemente es inocultable la caída moral aparatosa del oprobioso capitalismo.

Política racista

Las élites sustentadoras del actual estado de cosas, atrapadas en un callejón sin salida, acuden al añejo expediente anti-haitiano.

Hacen creer que los inmigrantes haitianos son los promotores del desorden que sacude a la nación dominicana.

Incentivan una línea racista anti-haitiana y patrocinan crímenes y procesos punitivos en perjuicio de indefensos inmigrantes haitianos.

Actúan con el mismo aire de superioridad racial que exhiben las clases sociales imperialistas de los Estados Unidos, Alemania, Inglaterra, etc., que humillan a los inmigrantes procedentes de Latinoamérica, Asia y África. Aparentemente estas élites no saben que con ese comportamiento se están acomodando, ellas mismas, un lazo en el cuello, en el concierto de naciones civilizadas del mundo que irremisiblemente las condenarán en las instancias de la ONU relacionadas con la práctica de los derechos

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

humanos; asimismo serán objeto de repudio masivo por parte de pueblos, naciones y fuerzas progresistas del mundo que luchan por un mundo donde ese tipo de afrenta al género humano no exista.

El camino de la lucha por nuestras reivindicaciones

Vistos los razonamientos arriba consignados, proponemos al pueblo dominicano, continuar y elevar el estado de movilización, en todo el país, por nuestros derechos económicos, políticos, culturales y ambientales seriamente negados y dañados por el gobierno y los patronos capitalistas, haciendo particular énfasis en la exigencia de los siguientes puntos:

Aumento general de sueldos y salarios, tanto en los campos como en las ciudades, en un porcentaje que no sea inferior al 30%.

Respeto a la libertad sindical.

Reposición inmediata de los trabajadores cancelados, tanto en el sector público como en el privado.

No a la modificación del código de trabajo.

Generación de empleos productivos y dignos para que el desempleo se reduzca.

Tierra para los campesinos pobres, más créditos para los pequeños y medianos productores agrícolas y reubicación apropiada de las familias campesinas afectadas por actividades mineras en el territorio nacional.

Satisfacción inmediata de las reclamaciones que están haciendo las comunidades del país, relacionadas con la edificación de obras públicas, agua potable, viviendas, rescate de ríos contaminados, etc.

Castigo ejemplar para los funcionarios acusados de cometer actos de corrupción administrativa, protección a los ciudadanos y ciudadanas ante la delincuencia común y destitución de los jueces auspiciadores de la impunidad.

Respecto de los derechos humanos tanto de los ciudadanos dominicanos como de los extranjeros que habitan la República Dominicana.

Cese inmediato de la represión en perjuicio de los sectores en lucha y militantes revolucionarios.

**Comisión Ejecutiva,
18 de abril, 2015**

6

Sexto artículo:

¿CÓMO SALIR DE LA CATÁSTROFE ECONÓMICA NEOLIBERAL?

(Dr. Manuel Linares)

Introducción

Entrado el siglo XXI se advierte, con cuán claridad, una férrea disputa entre dos corrientes políticas e ideológicas, por la hegemonía en el movimiento de masas, en medio del descabro pronunciado del modelo capitalista neoliberal en toda la región latinoamericana y caribeña.

Nos referimos a la política burguesa y a la política proletaria.

La primera se bifurca en la tentativa de lavar la cara del neoliberalismo y sostenerlo a sangre y fuego, por un lado y, por el otro, la pretensión burguesa de traer de la tumba el modelo capitalista keynesiano, con el fin de hacerlo pasar como una novedad, reciclar el capitalismo y contener el despertar de las masas proletarias oprimidas.

La segunda, fundada en la doctrina del socialismo científico, propugna por una alternativa al neoliberalismo, y todo género de modelos burgueses, que refleje los intereses de los oprimidos, en medio de la dictadura democrática revolucionaria del proletariado y del campesinado rumbo al socialismo.

Son tres opciones, de las cuales dos son hermanas, destinadas a trazar los caminos pretendidamente conducentes a salir de la catástrofe. Estos tres caminos son los que analizaremos más adelante.

Naturalmente antes de examinar los tres caminos, resumiremos el cuadro catastrófico, económico-político, engendrado por el oprobioso capitalismo en la República Dominicana; cuya solución impulsa a las clases sociales antagónicas, a proponer y ejecutar caminos como los que analizaremos.

Significado de la catástrofe económica

Hace muchos años que la economía dominicana enfrenta una contradicción estructural, difícil de resolver, que se expresa en un crecimiento muy rápido de la demanda interna de bienes y servicios, frente a un PIB creciendo menos aprisa.

Hoy, como resultado de esta contradicción, tenemos un déficit de producción que es suplido con volúmenes crecientes de importaciones.

El modelo económico neoliberal agudizó esta problemática, al liquidar virtualmente la industria manufacturera y el sector agropecuario.

La primera manifiesta un estancamiento en su aporte al PIB, mientras que la participación del segundo ha experimentado un desplome espectacular.

Mientras en los países capitalistas desarrollados, el citado desplome del sector agropecuario, dentro del PIB, sirvió para un incremento en la participación de la industria, en la República Dominicana, solo ha servido para alentar la participación del sector servicio. El modelo neoliberal puso la economía con la cabeza hacia abajo y los pies hacia arriba.

Con la liquidación del sector agropecuario y el estancamiento de la industria, el problema de la ocupación obrera se ha visto agudizado.

De por sí el desarrollo del régimen capitalista de producción, descubrió Marx, a resultas de la acumulación de capital, tomando como base la masa de plusvalía extraída a los obreros por los patronos capitalistas, implica un crecimiento más aprisa del capital constante (depreciación de las maquinarias y activos fijos, adquisición de combustible, energía eléctrica, envases, materias primas, etc.), en comparación al experimentado por el

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

capital variable (contratación de mano de obra), da lugar al ejército de desocupados de reserva (masa de desempleados), en adición ahora tenemos la caída del sector económico agropecuario, que se caracterizaba por ser un gran absorbente de mano de obra.

A nivel ocupacional en la nación dominicana se presenta una auténtica crisis humanitaria, solamente atenuada por las remesas familiares que anualmente nutren a miles de hogares dominicanos.

La explosión de la demanda interna, por encima del PIB, sin resolver el problema de la distribución de la renta, encierra otro problema estructural que agrava la catástrofe que nos aplasta.

La demanda interna está compuesta por el consumo privado, la inversión privada y el gasto del gobierno.

El capitalismo dominicano ha procurado, por todos los medios, el ascenso del consumo privado, mediante facilidades de créditos y un bombardeo publicitario verdaderamente monstruoso.

Los ingresos de los hogares obreros y campesinos, así como de la pequeña burguesía empobrecida de las ciudades, son menores que sus gastos, forzándolos al endeudamiento para mantener su nivel de consumo o simplemente reducirlo con el fin de atenuar el déficit.

Esas clases sociales son colocadas ante la disyuntiva: o te endeudas o agiganta el hambre en tus hogares.

Volvamos al plano macroeconómico. La demanda interna también se ve inflada por los continuos incrementos del gasto público, lo que atiza dos desgracias para el pueblo explotado.

Uno, alzas desmedidas del gasto corriente, principalmente en sueldos y salarios para mantener una burocracia partidaria parasitaria y corrupta. Cerca del 80% del presupuesto público se destina al gasto corriente,

hundiendo en un rol secundario, el gasto de capital que es el que realmente crea riqueza pública.

Dos, alzas continuas en el gasto de capital en obras no prioritarias, solamente materializadas con el fin de acumular ilegalmente dinero, a costa del erario público, mediante el concurso de la corrupción administrativa.

La alocada carrera de aumento irracional del gasto público sin paramientos en la escasa elasticidad de la recaudación fiscal ante el crecimiento del PIB, ha estado provocando sistemáticos desequilibrios en las finanzas del gobierno central.

Esa situación a su vez presiona el ensanchamiento de la deuda pública para colmar el déficit fiscal o en caso contrario genera la materialización de reformas fiscales que conducen al incremento de los impuestos en perjuicio principalmente de los obreros y campesinos del país.

La deuda pública se ha ido ensanchando de un modo tal que las maquinarias financieras imperialistas (FMI y Banco Mundial), ya muestran su alarma ante la proximidad a un 50% de la relación deuda/PIB.

Por el lado de la balanza de pagos, tenemos un permanente déficit de la balanza de bienes; la balanza de renta de la inversión no deja de ser deficitaria y la cuenta corriente de la balanza de pagos, en consecuencia, cae también en saldos negativos.

En lo que concierne a la cuenta de capital de la balanza de pagos, depende muy fuertemente de la inversión extranjera directa, la cual no necesariamente reviste un contenido auténticamente productivo. El comercio exterior dominicano exhibe una virtual bancarrota.

Así, camaradas obreros, se configura la catástrofe económica en que ha sumido el oprobioso capitalismo a la nación dominicana.

¿Podemos salir de la catástrofe económica con el neoliberalismo?

“El modelo neoliberal no sirve para transformar las deficiencias estructurales de las economías subdesarrolladas porque son el instrumento creado por la lógica del capital para garantizar su reproducción. La nueva etapa de la internacionalización del capital refuerza, como nunca antes, la idea de que no existe otra manera de desarrollarse si no es a través del modelo neoliberal, cuando en realidad este modelo, con su propuesta de inserción competitiva en la economía mundial globalizada, en lugar de servir para el financiamiento del desarrollo solo sirve como financiamiento del subdesarrollo y su perpetuidad, a través de una inserción competitiva subordinada que expresa la necesidad de gestión del capital y se concreta en la “coherencia” (para el capital) del modelo de “competitividad global”. (Pérez Soto, Olga -2009- Internacionalización del capital: respuesta socialista. Editorial Félix Varela, la Habana, Cuba, p. 216). (Comillas y cursiva son nuestras).

El Banco Mundial y el FMI, bajo la orientación de las potencias imperialistas hegemónicas, especialmente EE.UU., Japón, Alemania, Gran Bretaña y Francia, con motivo de la depresión económica acaecida en el año 2008, que sacudió los mismos cimientos del sistema capitalista mundial, aparentaron que modificaban la naturaleza del modelo neoliberal, permitiendo una cierta injerencia de los Estados capitalistas en la recuperación de las economías en crisis.

Mas, todo fue un engaño. Permitieron que el neoliberalismo se “lavara” la cara con el propósito siniestro de anestesiarse a los pueblos que encaraban su condena ante la catástrofe económica engendrada por él.

El lavado consistió en rescatar la banca y empresas privadas quebradas, altamente comprometidas en las políticas económicas ejecutadas que alentaron la crisis. Este lavado le costó al proletariado mundial miles de millones de dólares que fueron ilegalmente a manos nuevamente de los auspiciadores de la catástrofe.

Desde entonces las potencias imperialistas, en base a su poderío militar, mantienen vivo al saqueador modelo neoliberal. Si los pueblos del mundo, particularmente el dominicano, tomaran este camino que nos impone el FMI y el BM, simplemente trillarían nuevamente el camino del hambre y la muerte. Hay que eludirlo totalmente.

¿Podemos salir de la catástrofe económica con el keynesianismo?

Esta alternativa alentada por gobiernos opuestos a la hegemonía norteamericana, pertenecientes al cono sur de América, y por opiniones favorables de parte de renombrados economistas, como Krugman, Stiglitz y otros, ha tomado mucho cuerpo en el mundo anti-neoliberal.

¿De dónde proviene el modelo keynesiano?

Tiene su génesis en la obra cumbre de Keynes *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. (Hicks, (1975), afirmaba: *“Lo que caracteriza a la teoría general de Keynes, el punto crucial que le da su especificidad, creo que es la dependencia de su teoría de la idea de que pueden existir situaciones en que el mecanismo de los precios no funcione, o, más concretamente, que en ciertas condiciones el mecanismo del interés no funciona. Este punto aparece en la Teoría General en forma de la doctrina del floor (límite mínimo) de la tasa de interés, o, en la acuñación de sir Dennis Robertson, como el problema de la “trampa de la liquidez”*. (Ensayos críticos sobre teoría monetaria. Editorial Ariel, Barcelona, España, pp. 170-171). (Comillas y cursiva son nuestras). Por esto debemos estudiar cuidadosamente su contenido. En la parte introductoria de nuestra obra *El capitalismo dominicano*, se presenta un extenso análisis sobre el libro cumbre de Keynes.

Contenido reformista del keynesianismo. Keynes, en su citada obra, *Teoría general, de la ocupación, el interés y del dinero*, dice: *“Por mi parte creo que hay justificación social y psicológica de grandes desigualdades en los ingresos y en la riqueza, pero no para tan grandes disparidades como existen en la actualidad (...)”*. (Keynes. *Teoría general* (...), p. 329). (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros). Es

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

decir, para Keynes, se justifica el estado de desigualdad económica prevaleciente en el capitalismo, la supremacía de la clase social burguesa sobre la clase social del proletariado; lo que él impugna es la magnitud de las disparidades. De ahí su adhesión al reformismo.

Por otra parte, la esencia del pensamiento keynesiano de fomentar el capitalismo de estado, queda palmariamente expuesta en esta afirmación: *“(...) Creo, por tanto, que una socialización bastante completa de las inversiones será el único medio de aproximarse a la ocupación plena; aunque esto no necesita excluir cualquier forma, transacción o medio por los cuales la autoridad pública coopere con la iniciativa privada. Pero fuera de esto, no se aboga francamente por un sistema de socialismo de estado que abarque la mayor parte de la vida económica de la comunidad. No es la propiedad de los medios de producción la que conviene al estado asumir. Si éste es capaz de determinar el monto global de los recursos destinados a aumentar esos medios y la tasa básica de remuneración de quienes los poseen, habrá realizado todo lo que le corresponde. Además, las medidas indispensables de socialización pueden introducirse gradualmente sin necesidad de romper con las tradiciones generales de la sociedad”.* (Keynes -1977-: Teoría general (...), p. 333). (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

En esta filosofía social, el keynesianismo revela, con una nitidez sin igual, su adhesión a los valores propios del régimen capitalista, al cual no aspira transformar, sino reformar, para hacerlo más pasable ante las clases sociales que los impugnan; procura justificar el acomodamiento al capitalismo reformado y contribuir a la liquidación, en el plano de la teoría económica, de todo movimiento social cuestionador del capitalismo. Su rol, es pues, esencialmente contrainsurgente. *“(...) En una época en la que los intelectuales del mundo estaban convencidos de que el capitalismo era un sistema fallido y que sólo pasándose a una economía planificada desde el centro Occidente podría salir de la Gran Depresión, Keynes estaba diciendo que el capitalismo no estaba condenando, que una clase de intervención muy limitada, una intervención que dejaría intactas la propiedad privada y la toma de decisiones privadas, era todo lo que se necesitaba para hacer que el sistema funcionara”.* (Krugman, Paul -1999:

De vuelta a la economía de la Gran Depresión, p. 167). (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

El origen de la crisis, en la Teoría General, no radica en las características esenciales de la economía capitalista en sí misma, en la anarquía de la producción y la tendencia irrefrenable al lucro. Era un problema de insuficiencia de la demanda efectiva, era un problema de la propensión al consumo, de la propensión marginal al consumo, de la eficacia marginal del capital y de la tasa de interés. Era un problema que se podía resolver incrementando el gasto público, con el objeto de dar lugar a una demanda efectiva fomentadora del pleno empleo, dejando intactas las características arriba enunciadas. Pero para Marx era evidente, dice Maurice Dobb, que las crisis estaban asociadas a las características esenciales de la economía capitalista en sí misma. Esas dos características fundamentales eran lo que él llamaba “la anarquía de la producción”, esto es, la multiplicidad de productores que decidían autónomamente lo que debía producirse, y el hecho de ser un sistema de producción no con propósitos sociales conscientemente determinados, sino de lucro.

¿Para qué sirve hoy la teoría general keynesiana? Pensamos que su utilidad es muy limitada. Sirve para que nos enteremos de las preocupaciones del gran economista inglés, sobre la depresión que abatía al sistema capitalista mundial, en el decenio de los treinta del siglo XX, y cómo él propuso su enfrentamiento. Este es un legado de mucho interés. Pero desde el punto de vista de su influencia sobre la formación y ejecución de políticas económicas, estamos ante una obra que no presenta vitalidad.

Sus indicaciones de política económica, son para el momento, para el corto plazo. De modo que su área de influencia es la política económica de corto plazo, particularmente el objetivo de pleno empleo, relegando a un plano accesorio los objetivos no menos importantes de la estabilidad de precios y el mejoramiento de la balanza de pagos. Su objeto central consiste en definir medidas de política económica para combatir la depresión capitalista mundial. Su objeto es bien específico y concreto, cómo combatir la depresión. Fuera de ésta, las indicaciones de dicha obra,

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

no sólo carecen de utilidad práctica, sino que son engañosas y absurdas, con fuertes tendencias a fomentar la inflación y la devaluación del tipo de cambio.

Es una obra escrita, en un momento donde la globalización económica mundial se había interrumpido a causa de la primera guerra mundial, en el año 1914, y posteriormente, en el 1939, por la segunda guerra mundial; situación en la cual los países desarrollados se encontraban en medio de una gran dispersión. La articulación económica internacional se veía entorpecida por las barreras nacionales que unos y otros se interponían. En consecuencia, parecería lógico que el plano analítico utilizado, en la obra comentada, se situara en una economía cerrada. Mas, esta no es la situación de hoy. La globalización está en pleno auge y existe una interdependencia entre los países, especialmente entre los desarrollados. Las políticas económicas internas que ejecutan, simultáneamente tienen un impacto en el orbe económico. Las políticas keynesianas de economía cerrada, podrían resultar contraproducentes en el nuevo escenario mundial, al fomentar el déficit presupuestario público, la inflación y la devaluación del tipo de cambio.

Desde la perspectiva de la política económica estructural, la utilidad actual de la Teoría General de Keynes, es mucho más cuestionable que en el caso arriba analizado, pues Keynes en su libro comentado, no profundiza los temas centrales del sistema de producción capitalista. Los elude de manera sistemática. Tal es el caso de la distribución del ingreso, que juega un rol clave en el consumo de bienes y servicios y en el bienestar de los trabajadores, Keynes, pálidamente lo menciona al final de su libro. ¿Por qué? Porque es un factor que remite a la estructura de clases sociales dominante en el capitalismo, en la que la clase social burguesa, dado el régimen de propiedad privada prevaleciente tiende a acaparar un porcentaje elevado de las rentas generadas en la sociedad, en desmedro de las clases sociales subalternas al sistema, particularmente del proletariado. Analizar la estructura de la distribución del ingreso, sería colisionar con la enunciada estructura de clase. Ello no era su objeto. De lo que se trata en la Teoría General es del fomento de una demanda efectiva que genere un

volumen de empleo óptimo alentando el consumo, aunque sea de bienes de destrucción y muerte.

A manera de resumen. Del estudio reflexivo de la obra cumbre de J. M. Keynes, *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*, se pueden extraer las siguientes conclusiones: la teoría de Keynes carece de carácter general, pues examina la ocupación, el interés y el dinero, circunscrito a una economía capitalista depresiva. No aborda el fenómeno en su globalidad. La metodología investigativa usada, consistente en definir las variables dependientes y las variables independientes del modelo estudiado, fue correcta; aunque se advierte, a todo lo largo de la obra, una cierta visión determinística en las relaciones entre las variables identificadas y la priorización del enfoque estático frente al dinámico; al tiempo que reduce las variables independientes a la esfera de la circulación de mercancías, obviando la esfera de la producción. La consideración del factor tiempo, como variable discreta, fue completamente excluida de la investigación keynesiana. La evidencia empírica no existe allí. Ninguno de los principios enarbolados fue debidamente contrastado con la realidad. Esta es una debilidad fundamental. La ruptura con el pensamiento y metodología neoclásicos, postulada por Keynes, no es completa. En la obra estudiada existen muchísimos vestigios neoclásicos, incluso la quinta esencia de la Teoría General, el principio de la demanda efectiva, posee un fuerte sabor neoclásico. En virtud de una ruptura parcial con el enfoque neoclásico, la Teoría General, más que una revolución en la ciencia económica, constituyó una reforma del enfoque predominante. De modo, que la expresión “revolución keynesiana” bien puede ser calificada como “reforma keynesiana”. La reforma keynesiana, implicada en la Teoría General, se escurre hacia una filosofía social. Ésta decisivamente se enmarca en el socialreformismo. Alienta la reforma del régimen de producción capitalista, pero dejando intacta su esencia de injusticia y horror, frente a los obreros asalariados. La Teoría General, desde el punto de vista de su influencia sobre la formación y ejecución de políticas económicas, posee una utilidad muy limitada; pues se adhiere casi exclusivamente a la política económica de corto plazo, aferrándose al objetivo de pleno empleo, pero subestima los objetivos de la estabilidad de

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

los precios y el mejoramiento de la balanza de pagos. Respecto a la política económica de largo plazo, la elude completamente. En adición, el escenario actual de globalización económica mundial, que difiere sustancialmente del existente en el 1936, hace impracticable las recomendaciones de política económica que se desprenden de la Teoría General, pues fomentan la inflación, el déficit presupuestario y la devaluación del tipo de cambio.

El modelo keynesiano yace en la tumba de la historia

Ahora analizaremos el modelo keynesiano en su comportamiento histórico. Estas ideas adquieren notoriedad en el curso de la Gran Depresión del año 1929 y se extiende por todo el decenio de los treinta. Su mérito principal fue haber contribuido a definir la política económica que ayudara a la economía capitalista a salir de la crisis. En este aspecto tuvo un éxito notable. Mas este éxito no fue del proletariado, fue de la burguesía, pues el capitalismo se hundía y el keynesianismo colaboró con su reanimación.

Concluida la segunda guerra mundial, en el año 1945, rápidamente el modelo económico keynesiano se acopló a la nueva realidad imperialista comandada por los Estados Unidos. El nuevo sistema monetario internacional, post segunda guerra mundial, teniendo como líder al dólar estadounidense, y la reconstitución de las economías europeas y japonesa, rápidamente fueron absorbidos por el keynesianismo a escala mundial; al tiempo que su receta de fomentar el consumo privado, aun a riesgo de alentar la inflación, el déficit presupuestario y el desequilibrio externo, en medio de una economía que salía de la depresión, adquirió un respaldo casi unánime de las potencias imperialistas. Así mismo la curva de Phillips, se convertía en el instrumento de política económica más popular para lidiar con la relación inflación y desempleo. Se iniciaba pues la era dorada del capitalismo, con un alto crecimiento económico y una relativa baja inflación.

Pero el régimen capitalista de producción es caótico, es un ejemplo de anarquía económica. En la segunda mitad del decenio de los sesenta hace

asomo una nueva crisis de sobreproducción. La persistencia de la política keynesiana de gasto, fomentó una frenética alza de la inflación y del desempleo, de manera simultánea, dando lugar al fenómeno de la estanflación. El modelo keynesiano, a inicios del decenio de los setenta, caía hecho pedazos.

A partir del triunfo electoral, en Venezuela, de Hugo Chávez Frías, a final del decenio de los noventa, el viejo modelo keynesiano es retomado y retocado con la propuesta de aumento sustantivo del gasto social, particularmente en educación y salud. Este mismo camino han tomado los gobiernos de Bolivia, Uruguay, Brasil, Argentina, Nicaragua y el Salvador; incluso ha engendrado ecos en Europa, específicamente en el caso griego. De más está decir que en todos estos países lo que impera, lisa y llanamente, es el oprobioso capitalismo, retocado con el modelo keynesiano y acompañado de una retórica socialista. En ninguno de estos países ejerce el dominio el modelo socialista proletario, puesto que éste es irrealizable en circunstancias saturadas de propiedad privada capitalista de los medios de producción. Allí la burguesía se encuentra viva y coleando.

El modelo keynesiano retocado, vestido de socialismo, va rumbo a una reiteración de su bancarrota, ahora en el siglo XXI.

En la República Dominicana, sectores de la pequeña burguesía ilustrada están aupando la alternativa keynesiana. Condenan al neoliberalismo, la corrupción y anhelan la independencia frente al imperialismo norteamericano; objetivos que en la revolución democrática nos unen con esa clase social. Pero no más. No se atreven a pasar ese límite, esa frontera, no se atreven a proclamar que van hacia el socialismo. Unos son anti-comunistas, otros no lo son, mas han perdido la fe en la doctrina del socialismo científico, renegaron del marxismo y ahora se cobijan bajo la ideología burguesa. Han ido a parar al redil programático de la burguesía que no quiere el socialismo, que lucha contra éste. Por tanto, los marxistas-leninistas no tenemos más remedio que librar una tenaz lucha ideológica en contra de las pretensiones de esta pequeña burguesía ilustrada, de canalizar toda la energía de la clase obrera, por el rumbo

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

equivocado que conduce a la consolidación del oprobioso capitalismo y al alejamiento del socialismo.

Alternativa progresista para salir de la catástrofe económica

Nuestra propuesta es opuesta totalmente a lo que nos ha prodigado el imperialismo y la burguesía, es decir, el modelo económico neoliberal que nos ha llenado de hambre, dolor y miseria. Igualmente es cabalmente contradictorio respecto al retocado modelo económico keynesiano, puesto que tanto éste como el neoliberal, no sientan las bases para dar el salto hacia el socialismo. Ambos se quedan en el seno del oprobioso capitalismo.

“La respuesta alternativa –afirma Manuel Salazar- debe ser un Proyecto Nacional, una propuesta política económica y social que se proponga ser gobierno y desde allí frenar el deterioro antinacional que las políticas neoliberales y el capital internacional, a través del FMI están provocando; adoptando las medidas correspondientes a una estrategia que parta del interés de resolver las necesidades básicas del pueblo, la defensa intransigente de la soberanía nacional en toda su expresión y la democracia como única posibilidad de integrar a las mayorías en la definición y defensa del destino de la nación”. (Salazar, Manuel (2005): Palabra de compromiso. Mediabyte, S.A., Santo Domingo, R.D., p. 263). (Comillas y cursiva son nuestras).

Por consiguiente, la alternativa al neoliberalismo, de la revolución democrática de transición al socialismo, será el resultado del triunfo de dicha revolución sobre el imperialismo y sus socios criollos, y la instauración de la dictadura democrática revolucionaria del proletariado y del campesinado, que tendrá por objeto lograr:

Exigencias de transformaciones democráticas de tipo general

La independencia de la República Dominicana frente a cualquier potencia imperialista.

Desarrollar procesos electorales limpios totalmente ajenos a las prácticas manipuladoras y fraudulentas, habitualmente ejecutadas por la burguesía. Inviolabilidad de la persona y del domicilio; libertad ilimitada de conciencia, palabra, prensa, reunión, libertad de huelga y asociación; y libertad de movimiento y de desarrollo de cualquier ocupación.

Abolición de los privilegios sociales y plena igualdad jurídica para todos los ciudadanos, sin distinción de sexo, religión, raza y nacionalidad.

Derecho para cada ciudadano a perseguir penalmente a cualquier funcionario público, a través de trámites comunes.

Elección directa de los jueces por parte del pueblo.

Sustitución del ejército regular por el armamento general del pueblo.

Separación de la Iglesia del Estado y de la escuela de la Iglesia. La escuela tiene que ser completamente laica.

Instrucción libre, obligatoria, general y profesional para todos los niños de ambos sexos; a los niños pobres se les debe garantizar alimento, vestido y libros de texto a cargo del Estado.

Abolición de los impuestos indirectos y la instauración de un impuesto progresivo sobre las ganancias.

Nacionalización de todos los bancos.

Exigencias de medidas que protejan a los obreros

Jornada laboral de 35 horas a la semana, para todos los trabajadores asalariados.

Institución legal del descanso semanal, para todos los trabajadores asalariados de ambos sexos, en todos los sectores de la economía.

Prohibición absoluta de las horas extras.

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

Prohibición del trabajo nocturno (entre las 9 P.M. y las 6 A.M.) en todos los sectores de la economía, con excepción de aquellos en los cuales sea necesario por causa de factores técnicos aprobados por las organizaciones obreras.

Prohibición a los empresarios de utilizar el trabajo de niños en edad escolar y limitación a 6 horas de la jornada laboral para los adolescentes.

Prohibición del trabajo femenino en todos los sectores donde sea nocivo para el organismo femenino; debe ser permitido a las mujeres ausentarse al trabajo cuatro semanas antes del parto y seis después del mismo, manteniendo durante este período igual salario.

Construcción, en conexión con todas las otras fábricas y empresas, donde haya mujeres trabajadoras, de guarderías para infantes y niños; permisos de trabajo para lactancia, en intervalos no superiores a las tres horas, con una duración no inferior a la hora y media.

Eficaz cumplimiento de la ley de Seguridad Social, en lo que respecta a la protección obrera.

Aumento salarial anual a los obreros, tomando en cuenta la inflación acumulada.

Cumplimiento del código laboral; y rechazo a su modificación, en la medida que mutile los derechos de los obreros.

Exigencias de medidas que beneficien a los campesinos

Materialización de una profunda reforma agraria que liquide la estructura latifundista-minifundista en la propiedad de la tierra.

Liberar a medianos y pequeños productores campesinos del yugo de la usura y de vagos que los engañan y explotan.

Constitución de comités de campesinos.

Para restituir a las comunidades agrícolas las tierras que han sido arrancadas a los campesinos, por terratenientes, políticos corruptos, militares de alto rango y empresas transnacionales, que actúan habitualmente bajo el amparo del poder gubernamental burgués.

La alternativa al neoliberalismo, la revolución democrática, deberá ceñirse a los objetivos programáticos de la dictadura democrática revolucionaria del proletariado y del campesinado, arriba citados, a fin de sentar las bases que permitan dar el salto posteriormente al modo de producción socialista, que marcará la plena vigencia de la dictadura del proletariado, en unión con el semi-proletariado agrícola.

Como se ve los comunistas no escondemos nuestros objetivos tácticos y estratégicos. En cambio la pequeña burguesía ilustrada no actúa así. Asume una retórica anti-neoliberal y revive el keynesianismo con poses socialistas, para conducir el proletariado a la trampa del oprobioso capitalismo. Ese camino no le conviene al pueblo explotado. Ejerceremos el derecho a la crítica revolucionaria y crearemos conciencia en el proletariado para que rechace tal pretensión.

Estamos seguro que ante la proclamación, por nuestra parte, de la dictadura democrática revolucionaria del proletariado y del campesinado, en el marco de la revolución democrática, y del salto posterior a la dictadura del proletariado, la pequeña burguesía ilustrada pegará el grito al cielo; dirá: ¡qué atrasado es el grupito del PRP!, ¡todavía hablando de dictadura, cuando todo el mundo habla de democracia! Mas nosotros no responderemos, responderán Marx y Lenin. Veamos.

En el epígrafe “III. La vulgar exposición burguesa de la dictadura y el concepto que Marx tenía de ella”, que aparece en la obra Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática, tomo 11, obras completas, páginas 128-138, Lenin aclara dicha problemática:

“Desde el punto de vista vulgar de la burguesía, -escribía Lenin- el concepto de dictadura y el de democracia se excluyen mutuamente. Al no

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

comprender la teoría de la lucha de clases y estar acostumbrado a ver en la liza política únicamente los pequeños altercados de los diversos grupos y facciones de la burguesía, el burgués entiende por dictadura la anulación de todas las libertades y garantías democráticas, entendiéndolo por dictadura toda arbitrariedad, todo abuso de poder en provecho personal del dictador (...)” (Lenin -1982-: “III. La vulgar exposición burguesa de la dictadura y el concepto que Marx tenía de ella”, en Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática, tomo 11, Obras Completas. Editorial Progreso, Moscú, p. 128). (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Lenin, para ilustrar mejor aún el problema acude a Marx. Éste, en Nueva Gaceta del Rin, de fecha 14 de septiembre de 1848, decía que *“Toda estructura provisional del Estado después de una revolución, exige una dictadura, y una dictadura enérgica. Nosotros hemos reprochado desde el principio a Camphausen (presidente del consejo de Ministros después del 18 de marzo de 1848) el que no obrara de manera dictatorial, el que no destruyera y barrierá en seguida los restos de las viejas instituciones. Y mientras el señor Camphausen se entregaba a sus ilusiones constitucionales, el partido vencido (es decir, el partido de la reacción) consolidaba sus posiciones en la burocracia y en el ejército y hasta comenzaba a atreverse en distintos lugares a la lucha al descubierto”*. (Citado por Lenin -1982-: “III. La vulgar exposición burguesa de la dictadura y el concepto que Marx tenía de ella”, en Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática, tomo 11, Obras Completas. Editorial Progreso, Moscú, pp. 128-129). (Comillas y cursiva son nuestras).

De inmediato Lenin se preguntaba: *“¿Y que nos dicen estas palabras de Marx? Nos dicen que el gobierno provisional revolucionario debe actuar de manera dictatorial (...) que una tarea de esta dictadura es destruir los restos de las viejas instituciones (...) de estas palabras se desprende que Marx fustigaba a los demócratas burgueses por sus “ilusiones constitucionales” en una época de revolución y de guerra civil declarada”*. (Véase Lenin -1982-: “III. La vulgar exposición burguesa de la dictadura y el concepto que Marx tenía de ella”, en Dos tácticas de la

socialdemocracia en la revolución democrática, tomo 11, Obras Completas. Editorial Progreso, Moscú, p. 129). (Comillas, cursiva y puntos suspensivos son nuestros).

Lenin vuelve sobre Marx. Éste, en Nueva Gaceta del Rin, de fecha 6 de junio de 1848, decía que *“La Asamblea Nacional Constituyente debe ser, ante todo, una asamblea activa, activa a lo revolucionario. Pero la Asamblea de Francfort se entrega a ejercicios escolares de parlamentarismo y deja al Gobierno que obre. Supongamos que este sabio concilio llegue, tras maduro debate, a componer el mejor orden del día y la mejor de las Constituciones. ¿Para qué servirán el mejor orden del día y la mejor de las Constituciones si, mientras tanto, los gobiernos alemanes han puesto ya la bayoneta al orden del día?”*. (Citado por Lenin -1982-: “III. La vulgar exposición burguesa de la dictadura y el concepto que Marx tenía de ella”, en Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática, tomo 11, Obras Completas. Editorial Progreso, Moscú, p. 129). (Comillas y cursiva son nuestras).

En relación a esas sabias palabras de Marx, Lenin dijo: *“Los grandes problemas de la vida de los pueblos se resuelven solamente por la fuerza. Las propias clases reaccionarias son generalmente las primeras en recurrir a la violencia, a la guerra civil, y “ponen la bayoneta al orden del día” (...) Y una vez creada esta situación, una vez que la bayoneta encabeza realmente el orden político del día, una vez que la insurrección ha resultado imprescindible e inaplazable, las ilusiones constitucionales y los ejercicios escolares de parlamentarismo no sirven más que para encubrir la traición de la burguesía a la revolución, para encubrir el hecho de que la burguesía “vuelve la espalda” a la revolución. La clase verdaderamente revolucionaria debe lanzar en este preciso caso la consigna de dictadura”*. (Lenin -1982-: “III. La vulgar exposición burguesa de la dictadura y el concepto que Marx tenía de ella”, en *Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática*, tomo 11, Obras Completas. Editorial Progreso, Moscú, p. 130). (Comillas, cursiva y el punto suspensivo son nuestros).

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

“Así pues, las tareas que Marx asignaba en 1848 al gobierno revolucionario o a la dictadura se reducían, ante todo, por su contenido, a la revolución democrática: defensa frente a la contrarrevolución y eliminación efectiva de todo lo que estuviera en pugna con la soberanía del pueblo. Esto no es otra cosa que una dictadura democrática revolucionaria.” (Lenin -1982-: “III. La vulgar exposición burguesa de la dictadura y el concepto que Marx tenía de ella”, en Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática, tomo 11, Obras Completas. Editorial Progreso, Moscú, p. 130). (Comillas y cursiva son nuestras).

Es muy claro que la tesis de dictadura democrática revolucionaria del proletariado y del campesinado, acuñada por Lenin y asumida por el PRP, en la República Dominicana, proviene de la teorización que hizo Marx de las experiencias arrojadas por la revolución francesa en el año 1789 y la revolución alemana en el año 1848. Es imposible vencer al imperialismo, a la gran burguesía y a los terratenientes, e instaurar la democracia, si al mismo tiempo no se actúa dictatorialmente frente a las clases sociales representantes del viejo orden de cosas, si mediante la fuerza esas clases no son despojadas del poder efectivo que detentaban, en otras palabras, si no se establece una dictadura democrática revolucionaria del proletariado y del campesinado, las clases sociales mayoritarias de la nación dominicana. De modo que cuando la pequeña burguesía ilustrada rehúye del concepto de dictadura de clase, lo hace porque de hecho está asumiendo la conceptualización burguesa de dictadura.

Y eso es muy grave, puesto que deja a la deriva la actuación revolucionaria del proletariado y del campesinado, en el curso de la revolución. Así, supongamos que la lucha revolucionaria que hoy desarrolla la clase obrera dominicana y el pueblo oprimido, desembocara en el derrocamiento de la mafia morada que dirige los destinos de la nación dominicana, si nos atenemos a la orientación de la pequeña burguesía ilustrada, el gobierno emergente no debiera entonces actuar de manera dictatorial frente a los grupos que han hipotecado la soberanía de la nación y que han matado de hambre y miseria al pueblo dominicano; habría que dispensarles un trato esencialmente democrático, para darle

tiempo a que se recompongan y lancen nuevas embestidas en perjuicio del poder popular. Miren ustedes cómo el temor de la pequeña burguesía ilustrada llevaría la revolución al abismo.

Aclarado el concepto de dictadura, desde la dialéctica materialista, vale la pena que incursionemos en algunas aristas más específicas que asumirá la alternativa al neoliberalismo por la que propugnamos los marxistas, ahora siguiendo a Olga Pérez Soto. (Es clave consultar el libro Internacionalización del capital: respuesta socialista, de Olga Pérez Soto.).

Citemos:

“La ciencia económica no es neutral; cada paradigma se refleja en escuelas del pensamiento. Las soluciones solo pueden llegar como resultado de transformaciones de las relaciones de fuerzas políticas y sociales.

“Existe un pensamiento económico que no viene desde los centros de poder y que aunque en minoría ante la evidencia empírica, está en mayoría en cuanto a la necesidad de transformación y desarrollo alternativo.

“En la relación entre economía real y financiera, hay un vínculo determinante de retroalimentación, el cual se puede distorsionar y hacer que el aspecto financiero aparezca con cierta autonomía.

“Encontramos la polémica entre el plan y el mercado. Desgraciadamente, en economía se dejan de usar términos porque en el tiempo han tenido un uso inadecuado. Es el caso del plan.

“Las alternativas se mueven dentro de una economía de mercado que cada vez más ha transformado al mercado en la única instancia totalizante de las decisiones sociales.

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

“Se debe desarrollar la coherencia de la rectoría del Estado, lo cual requiere en primer término que el Estado sea democrático en lo político y que su participación sea racional en lo económico.

“Definir y ejecutar modelos de políticas económicas que favorezcan la distribución adecuada de la renta y con la creación de empleo como motor del desarrollo a la demanda interna.

“Fomentar exportaciones que se expandan arrastrando tras sí al resto de la economía; en oposición al aperturismo neoliberal que solo sirve para potenciar las importaciones.

“La política de desarrollo nacional debe tender a evitar un perfil primario del sector exportador y cuando se utilice de soporte, que retroalimente a la producción de manufacturas y la agregación de valor.

“Durante un tiempo relativamente largo, un desarrollo protegido y aut centrado resulta inevitable.

“Hay que encarar un proceso profundo de reformas para liberar las fuerzas de crecimiento, repartir con equidad la riqueza y el ingreso y transformar los vínculos con el resto del mundo.

“Hay que encarar el problema de la deuda externa y los desequilibrios de la cuenta corriente de la balanza de pagos, así como la extracción de ganancias por el capital transnacional.

“La inversión extranjera directa puede constituirse en un problema, más que en una solución, bajo el paradigma neoliberal”. (Estos ítems fueron extraídos del libro de Olga Pérez Soto, *Internacionalización del capital: respuesta socialista*, pp. 226-237). (Comillas y cursiva son nuestras).

¡El camino está trazado; transitémoslo sin temor, pues nos conduce a la victoria! ¡Adelante!

Conclusión

La República Dominicana se encuentra afectada por una catástrofe económica. La burguesía, el gobierno y el Banco Central intentan vanamente de esconder esta realidad. El modelo económico neoliberal ha agudizado esa catástrofe. Fracaso rotundamente. Décadas atrás había fracasado el keynesianismo; revivirlo es un absurdo. Se abre un nuevo horizonte ante la clase obrera y otras clases sociales oprimidas. El país debe abocarse a una alternativa progresista que supere el neoliberalismo y el keynesianismo. Persistamos en el camino revolucionario. Enarbolemos con fuerza la necesidad de la revolución democrática, bajo la dirección del proletariado. Eduquemos a las masas explotadas en el objetivo estratégico: el socialismo y el comunismo.

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

BIBLIOGRAFÍA

Engel, Stefan (2003): *Crepúsculo de los dioses sobre el nuevo orden mundial*. Colectivo de Redacción REVOLUTIONARER WEG, Alemania.

Engel, Stefan (2012): *Aurora de la revolución socialista internacional*. Editores Mauracano, Perú.

Engels (1886): “Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana”. Obras Escogidas de Marx y Engels, versión digital.

Engels (1847): *Principios del comunismo*. Tomo I. Obras Escogidas de Marx y Engels. Biblioteca de Autores Socialistas.

Engels (1859): “Prologo, a la edición inglesa, del primer tomo de *El Capital*. Versión digital, Biblioteca de Autores Socialistas.

Engels (1871): “Sobre la acción política de la clase obrera”. tomo II. Nota 1 de pie de página. Versión digital, Biblioteca de Autores Socialistas.

Engels (1871): “SOBRE LA ACCION POLITICA DE LA CLASE OBRERA”. Acta hecha por el autor del discurso pronunciado en la sesión de la conferencia de Londres.

Engels (1886): “Carlos Marx, Contribución a la crítica de la economía política. Primer fascículo, Berlín. Versión digital, Biblioteca de Autores Socialistas.

Engels (1886): *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*. Tomo III. Obras Escogidas de Marx y Engels. Biblioteca de Autores Socialistas. Editorial Progreso, Moscú.

Gómez Pérez, Luis (2014): “La Resistencia a la tiranía trujillista”, en *Historia general del pueblo dominicano*, tomo V, Editora Búho. Santo Domingo, R.D.

Lenin (1981): *¿Qué hacer?* Obras Completas, tomo 6, Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1981): *El desarrollo del capitalismo en Rusia*. Tomo 3. Obras Completas. Editorial Progreso.

Lenin (1986): *El Estado y la revolución*. Obras Completas, tomo 33. Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1982): “Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática”, tomo 11, Obras Completas, Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1983): “Acerca del infantilismo izquierdista y el espíritu pequeñoburgués”. Tomo 17, Obras Completas. Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1983): “Marxismo y revisionismo”. Tomo 17, Obras Completas. Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1983): “Revolución y contrarrevolución”, tomo 16, Obras Completas, Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1983): *Materialismo y empiriocriticismo*. Obras Completas, tomo 18, Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1984): “Vicisitudes históricas de la doctrina de Carlos Marx”. Obras Completas, tomo 23, Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1985): “Borrador de las tesis del 4 (17) de marzo de 1917”, tomo 31, Obras Completas, Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1985): “Cartas desde lejos”, tomo 31, Obras Completas, Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1985): *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Obras Completas, tomo 27. Editorial Progreso, Moscú.

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

Lenin (1984): “Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo”. Obras Completas, tomo 23. Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1986): “La tercera Internacional y su lugar en la historia”. Obras Completas, tomo 38. Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1986): “Sobre los sindicatos, el momento actual y los errores del camarada Trotski”. Tomo 42, Obras Completas. Editorial Progreso, Moscú.

Lenin (1986): *La revolución proletaria y el renegado Kautsky*. Obras Completas, tomo 37. Editorial Progreso, Moscú.

Linares (2013): *El capitalismo dominicano*. Tomo I y Tomo II, 1900-1960. Santo Domingo, R.D.

Linares (2015): *Investigación sobre la economía dominicana, durante la dictadura de Trujillo (1930-1961)*. Santo Domingo, R.D.

Linares (2015): *Revolución científica, materialismo e idealismo* (investigación en proceso de desarrollo). Santo Domingo, R.D.

Marx (1848): “La burguesía y la contrarrevolución”; segundo artículo. Colonia, 11 de diciembre, 1848; versión digital, Biblioteca de Autores Socialistas.

Marx (1852): “El dieciocho brumario de Luis Bonaparte”, versión digital, Biblioteca de Autores Socialistas.

Marx (1859): “Prólogo de la contribución a la crítica de la economía política”, versión digital, Biblioteca de Autores Socialistas.

Marx (1864); “MANIFIESTO INAUGURAL DE LA ASOCIACION INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES”. Fundada el 28 de septiembre de 1864, en una Asamblea Pública celebraba en Saint Martin's Hall de Long Acre, Londres.

Marx (1865): "Sobre Proudhon". Carta a J. B. Schweitzer, redactor del periódico "Social-Demokrat". Versión digital, Biblioteca de Autores Socialistas.

Marx (1979): *Miseria de la filosofía*. Editorial Progreso, Moscú.

Marx (1871): "La guerra civil en Francia". Tomo II. Nota 1 de pie de página. Versión digital, Biblioteca de Autores Socialistas.

Marx (1871); "ESTATUTOS GENERALES DE LA ASOCIACION INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES".

Marx (1872): "Las pretendidas escisiones de la Internacional". Capítulo 2, tomo II. Versión digital, Biblioteca de Autores Socialistas.

Marx (1874-75): "Acotaciones al libro de Bakunin: *El Estado y la anarquía*". Tomo II. Versión digital, Biblioteca de Autores Socialistas.

Marx (1979), *Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850*. Editorial Progreso, versión digital, Moscú.

Marx (1983): *El Capital*, tomo I, Editorial Pueblo y Educación, La Habana.

Marx (1983): *El Capital*, tomo II, Editorial Pueblo y Educación, La Habana.

Marx (1983): *El capital*, Tomo III. Editorial pueblo y educación. La Habana, Cuba.

Marx y Engels (1871): El Manifiesto Comunista. Tomo I. Versión digital, Biblioteca de Autores Socialistas.

Marx y Engels (1950): "Mensaje del Comité Central a la Liga de los Comunistas"; versión digital, Biblioteca de Autores Socialistas.

Artículos de Linares publicados en “Emancipación” y “Visión” (Quinto Volumen)

Marx y Engels (1979): *La ideología alemana*. Editora Política, La Habana.

Rauber, Isabel (2003): *Movimientos sociales y representación política*. Impreso en Mediabyte, S.A., Santo Domingo, R.D.

Vega, Bernardo (2014): “La coyuntura económica tras la Segunda Guerra Mundial”, en *Historia general del pueblo dominicano*, tomo V, Editora Búho. Santo Domingo, R.D.