



Bilingual Publication (Publicación Bilingüe) of Labor United for Class Struggle

**CLASS ORIENTED • UNITING • DEMOCRATIC • INDEPENDENT • MODERN • INTERNATIONAL
CLASISTA • UNITARIA • DEMOCRÁTICA • INDEPENDIENTE • MODERNA • INTERNACIONAL**

Post Office Box 93116, Los Angeles, CA, 90093 • www.labortoday.us

AN INJURY TO ONE IS AN INJURY TO ALL!

¡UNA HERIDA PARA UNO ES UNA HERIDA PARA TODOS!

**ENGLISH - ESPAÑOL -
PORTUGUÊS - FRANÇAIS -
ITALIANO**

ENGLISH

**Food Crisis: COVID-19 and
the economic crisis
deepens**



NEWS ANALYSIS

By Abdel Honorio García 18/12/20

Labor Today Assistant Editor

Email: labda73@outlook.com

After the discovery of coronavirus (COVID-19), after outbreaks were identified in the Chinese city of Wuhan, few people thought that the situation would become one of the largest pandemics in our modern history, like the Spanish Flu. Within a year of the health crisis, deficiencies have been revealed within our government and social institutions, and a protracted economic crisis has been on our heels since 2008. Part of this perfect storm that hit 2020, and will have effects beyond it, is a crisis of food insecurity across the world. Faced with a hunger crisis, many pointed to the effects of the pandemic on agriculture and

the economy, but just as the pandemic simply deepened a stagnant economic crisis since 2008, it has also only expanded one problem that has persisted throughout human history.

The existence of populations that go through food deficiencies is not new, but it is also not something that has been effectively combated despite the great promises of capitalism to elevate humanity out of misery. The UN has been trying for years to eliminate food insecurity through its World Food Program (WFP), but they have recognized that after the pandemic they did not achieve their targets by 2030. The UN Food and Agriculture Organization (FAO) has been seeing a steady increase in food insecurity since 2014, an increase of 60 million people by 2019. FAO in its report on the State of Food Insecurity and Nutrition worldwide 2020 identifies 690 million people (8.9% of the world's population) is starving, an increase of 10 million in a year. Most of these people are in Asia, but if current trends continue Africa will soon surpass it. The FAO identified that in 2019 approximately 750 million people (10% of the world's population) were exposed to severe food insecurity, and 2 billion did not have access to enough safe and nutritious food. In its preliminary assessments, FAO suggests that the number of malnourished persons in 2020 may increase by 83 to 132 million. All of this creates an unflattering picture, but it demonstrates the fact that the health crisis just exacerbated an already present and prolonged issue.

Taking note of these facts, a question arises to give a possible explanation to the worsening of the situation: is it due to a lack of food? And the simplest answer is "no." Although there has been lowered production of many goods and lows are expected in production, there is still enough food for the world's population. Cereals (what are rice, wheat, and maize) are some of the world's leading food supplies, and FAO reports that a record level of production is expected, 1.3% above last year, although the projected amount has been reduced by three consecutive months. Where there have been and are expected to be drops in cereal production are or will be mitigated by increases in other regions. Wheat production seems stable, being comparable to last year. Wheat is observed to decrease in Argentina, Brazil, and Kazakhstan, but an increase in Russia. Maize yields in the U.S. and Ukraine have fallen, but Serbian

maize has risen. In the case of rice there were drops in Bangladesh and Vietnam, but an increase in Pakistani production. In addition, a cereal reserve is expected for the period 2020-21 of 866.4 million tonnes, but 9.6 million less than expected since November. The planned reserve will allow a reserve-to-use ratio of 30.7%. It is worth noting that due to the high mechanization in cereal production, the crops were not severely affected by the restrictions that many countries imposed, due to the pandemic, which reduced the labor available for other agricultural goods. The drops in production of cereals that have been observed are primarily a result of climate events.

High-value goods that require the most labor such as meat, fruits and coffee are the ones that have suffered the greatest disturbances in their production due to restrictions on movement and quarantine. A reduction in the production of many of these high-value goods is expected due to their dependence on seasonal day laborers and immigrants who have been limited in their movement and health, thanks to the pandemic. Much of the workforce required for fruit, vegetable harvesting and livestock care comes from immigrants from other countries or regions within them, and it is these day laborers who commonly suffer transport, work and housing conditions that risk potential spreads of COVID-19. Job shortages are one of the factors causing shortages of certain foods, reductions in the amount produced of many fruits, vegetables, legumes, things like coffee and meat could be seen. That is why it is important that the movement of agricultural workers is allowed and that these high-value goods be harvested and produced, but for this to be possible, measures must be taken to ensure the health and well-being of workers by preventing the spread of the virus. Within this context, the bosses and large corporations that mainly threaten not only a health and economic crisis, but also a food crisis where there will not be enough food, at least in the short and medium term, because they insist on not taking measures to ensure working and housing conditions that guarantee the health of workers.

One of the main factors that has caused temporary shortages of some goods in certain regions have been logistical constraints. Logistical problems such as high delays in ports, barriers to international trade, closures of meat packers and even delays in replenishing shelves in supermarkets have limited the supply of many goods and inputs. But just as in the countryside, one of the things that

limits or stop operations in places like slaughterhouses or meat and other food packers is the lack of concern for workers' health. It is important that there to be no unnecessary losses and safe access to food that packers and slaughterhouses continue to operate, but again, it is the companies that, by not taking preventive measures, cause the unnecessary contagions and deaths of workers that then lead to closures, causing shortages, when there is enough food, and worsening the economic crisis.

So, it is not a matter of scarce food resources, on the contrary, the world is anticipating large excesses or at least levels comparable to previous years. But that fact reveals a horrible reality that removes the relief of having enough food.

The fact that there are millions over millions of people that go hungry every day, even though there is a relative abundance of food, demonstrates a serious structural failure in the social and economic organization of our world. And the fact that food insecurity is increasing even though there are record numbers in food production is even more revealing. The great increase in food insecurity that is taking place, at least currently, is in the wake of the acute economic crisis that the vast majority of the working class was already experiencing. Millions of people around the world have lost their jobs. Millions had to temporarily suspend their work activities, most without financial support or pay guarantees, and what little was guaranteed were crumbs compared to the support given to large companies, and in many cases were not given due to employer resistance. Then you have the brazen statements of analysts talking about changes or drops in demand as if every human does not demand to eat. As if not going to the restaurant means you don't eat. As if some eats less vast quantities those who starve no longer need food. It is the logic of capitalism, what brings no profit is not beneficial, which justifies the allowing of acts such as milk dumping, cattle euthanasia, and the destruction of crops when there are still millions of hungry people. This simply demonstrates the inefficiency of the market and our governments to ensure that no one goes hungry. It is what justifies that the poorest peoples are and will be the most affected by this

pandemic of hunger, since they are the last to be able to pay for the food they require.

In its State of Food Insecurity and Nutrition report throughout the World 2020, FAO gives the reasons for the continued increase in food insecurity: A stagnation or deterioration of economic conditions since 2008-2009; increasing debt of poor countries; a high level of dependence on exports or imports; income inequality; an increase in the frequency of extreme weather events; and the spread of disease and pests. Everything identified by FAO directly or indirectly can be linked as a result of the current socio-economic regime.

What expected for the future?

FAO is trying to estimate possible scenarios in the changes of malnourished people with the economic growth scenarios envisioned by the IMF's Global Economic Outlook (EMP). The most optimistic scenario expects a decrease in global Gross Domestic Product (GDP) by 4.9% in 2020 and growth of 5.4% in 2021, which would mean an increase of 83 million under-nourished people for 2020. The second scenario is a 7% decrease in GDP in 2020 and an increase of 3.3% in 2021, with an increase of 103 million malnourished people. The pessimistic scenario estimates a 10% decline in GDP in 2020 and an increase of 0.3% in 2021, with an increase of 132 million malnourished people. The alleged expected economic recovery by 2021 could reduce the number of malnourished people by 62 million, but that would remain above projections expected before the pandemic. Again, not very promising prospects.

In April, of this year FAO organized a telematics conference, a webinar, "COVID-19 and its impact on agriculture and food in Latin America and the Caribbean" that saw the presence of ministers from several Latin American countries and directors of trade organizations. In the webinar, the chief economist and assistant to the FAO Director-General Maximo Torero presented his assessment of the impacts of COVID-19, most of his assessment was reinforced and deepened with subsequent reports and summarized in the State of Food Insecurity and Nutrition report throughout the world 2020. Mr. Torero, in addition to his assessment, offered policies, to consider for ministers present, to prevent the pandemic and decisions made around it from causing a greater

crisis than what was beginning to be seen. Economist Torero noted the importance of ensuring that food value chains continue to operate, but ensuring, as best as possible, workers' health; he said, "There is no health without food" in reference to the importance of maintaining the supply of these goods. He emphasized the importance of not restricting international food trade and maintaining real-time information for decision-making. He disclosed the effects of the exchange rate, where the currencies of exporting countries would benefit from rising valuations causing a higher cost for importing countries; it was recommended that countries assess their tax and tariff policies, where feasible, so that consumers would not have to suffer from paying high prices. He recommended strengthening intra-regional trade to ensure access to a basic basket. It also emphasized the need to meet the immediate needs of vulnerable populations and to support smallholder farmers. With a limited recovery and a larger population in precarious conditions, the recommendations of FAO's chief economist may remain relevant even after the pandemic and further action to ensure that all populations have access to decent food will be necessary.

It is up to the peoples of the world to fight for policies that guarantee them a dignified and nutritious diet, and a profound change in the economic structures we live in, since the heights of economic and political power deny them such a right constantly.

Greater support should be given to smallholder farmers; a basic basket of food must be subsidized in accordance with the purchasing power of each country, so that even the lowest paid workers can have a decent diet; in cases of unexpected surpluses by changes in the market, the state should buy and distribute to the most vulnerable sectors that surplus, to avoid its unnecessary and even unfair destruction, as seen in the United States and other countries.

It is of paramount importance that popular and trade unionist sectors make demands in their struggles to combat the precariousness and food insecurity that is increasing and deepening with the pandemic and a deepened economic crisis.

[PLEASE DOWNLOAD THIS EXCELLENT RESOURCE MATERIAL FROM THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA @ DAVIS](#)

Excellent report from Inside Climate News: FARMWORKERS AND COVID-19

'Essential' but Unprotected, Farmworkers Live in Fear of Covid-19 but Keep Working

Already at high risk of disease and early death, workers are especially prone to respiratory illnesses, setting them up for the worst ravages of the coronavirus.

By Evelyn Nieves, Reporter, San Francisco

{Evelyn Nieves is a former staff writer for the New York Times, The Washington Post and The Associated Press.}

SAN FRANCISCO—Sixteen men tending budding grapes on a farm in the Sacramento Delta hit the fields by sunrise, arriving in packed cars and vans.

As Americans shelter in place across much of the country, washing their hands and making sure to stay six feet away from others, the farmworkers carpool on grocery runs. At day's end, most retreat to cramped, crowded quarters, sleeping several to a room.

They are not coronavirus deniers: The pandemic terrifies them.

In forums the United Farm Workers union leads on Facebook, they vent about being called “essential,” about being compelled to work yet feeling disposable, with no government-mandated protocols to safeguard their health. They are scared to work, scared to not work.

The frontline labor force for the nation's food supply, in the news lately but usually invisible, is poor and desperate. Two-thirds of the 500,000 to 800,000 farmworkers in California are undocumented, and so excluded from the

coronavirus relief bill. Farm work is how they survive—if it doesn't make them sick.

That is a big if. Beyond putting themselves in the path of the coronavirus as they move about their day, farmworkers as a group are at risk of becoming severely ill from Covid-19. With an average life expectancy of 49 years, they fall ill and die young at far greater rates than the general population. They are especially prone to respiratory illnesses like asthma, chronic bronchitis and fungal infections, according to reports compiled by the National Center for Farmworker Health Inc.

Over the last decade, toiling under conditions of record-breaking heat waves, wildfires, drought and floods—weather extremes linked to climate change—has exacerbated their health risks, ongoing research studies are finding.

With spring kicking off the agricultural high season, expected to be warmer than average this year in the continental United States, the ranks of farmworkers will be swelling by the thousands in the coming weeks—at the same time that the coronavirus is expected to be reaching its deadliest impact in California. Advocates and researchers say that catastrophe clouds the horizon unless changes in how these essential workers are forced to live and work are addressed.

“My fear is that once Covid-19 enters the farmworker population, it will be very difficult to prevent the spread, regardless of what is happening in the workplace,” said Heather E. Riden, manager of the Western Center for Agricultural Health and Safety (WCAHS) at the University of California, Davis, which is investigating the health consequences of extreme weather on farm workers.

The center is working with farms, worker advocates and public agencies like the California Division of Occupational Safety and Health (known as Cal/OSHA) to find ways to mitigate Covid-19's risks on the farm. It has created a checklist of ways farms can help protect workers, including establishing plans to question

workers about symptoms when they arrive at work and creating boundaries with tape to keep them at least six feet apart.

Employers are taking steps like having workers alternate rows during harvest and reducing crew sizes to limit close contact, Riden said

She added, “We’re hearing that they are trying to adapt and make changes where possible. They want to keep workers safe and are also worried about business.”

U.S. farmers insist they are trying to help their beleaguered workers in this collapsed economy. After hard lobbying from the farm industry, the Trump administration scored \$23.5 billion in aid to farmers as part of the \$2 trillion Covid-19 stimulus bill passed by Congress. It empowers the Secretary of Agriculture, Sonny Perdue, to allocate the funds with little to no congressional oversight. The bill includes no rules for how farmers should protect their workers, if at all, from the virus, or long-term reforms to ensure their health.

A Code of Silence

Voluntary work guidelines are small measures, Riden concedes, and advocates for farmworkers call them almost worthless.

Farmworkers have received documents to show authorities that allow them to move lawfully in public as part of the essential workforce keeping society from grinding to a total halt, said Luis Magaña, director director of the Centro de la Cultura Campesina, a long-time advocate for immigrant families in the San Joaquin Valley.

But many farmworkers have not been told a word about how to navigate the coronavirus, he said. “They know about the virus from what they read in the news and hear from the community,” he said. “They know they are supposed to wear gloves and masks and stay away and all those things.” But they are in a situation where they don’t feel they have the freedom to speak out.

The workers may have the most unattractive jobs in the country—minimum wage, no benefits, long hours, hazardous conditions—and are so undervalued that employers rely on undocumented Mexican immigrants and guestworkers with temporary visas to perform them, Magaña added. “But,” he said, “the jobs are still competitive.”

The same reason workers risk their health picking, planting and packing when they are bleary from a scorching sun or choking on wind-whipped pesticide dust, Magaña said, is the reason they work when feeling sick or exploited: They need the money.

A large concern, he said, is that farmworkers will continue to work if they feel sick since they have no sick leave. Or, they will not report their illness out of fear that if they test positive for the coronavirus, their co-workers will be thrown out of their jobs and quarantined. Repercussions have taught them a kind of code of omerta—silence, Magaña said.

The farmworkers Magaña works with agree. “There is no other choice,” said Jose C., who, at 32, has been working on farms in the Sacramento Valley since he crossed into California from Oaxaca 15 years ago. (He did not want his full name used because he is undocumented.)

These days, married with three children, ages 9, 7 and 2, Jose commutes from Stockton with five other workers to tend grapes and other berries in the Delta, about 45 minutes away on the now-lonesome roads.

He blames pesticides for his scratchy throat (“All of us workers have allergies, or something like allergies”), the workers’ salaries for their need to carpool (“If we could, we’d drive alone now), and adverse political winds for leaving farmworkers like himself without any concrete relief.

But the pandemic is proving that farms need the workers just as much as the workers need them, advocates say. The moment to strike is now, while farm workers hold the media spotlight as part of the rarefied group of essential workers keeping society from an utter standstill.

'We Do Feel Exploited, Maybe More Than Ever'

Advocates are pushing for measures that would help farm workers survive the coronavirus and beyond it. When a 17-year-old pregnant farmworker died of heat stroke in 2008 because drinking water was too far away from where she was harvesting (despite regulations on the books since 2005 designed to prevent such tragedies), an outcry led to enhanced safety regulations.

But extreme heat is still making farmworkers ill and killing them. The laws are still being flouted. Advocates say this latest, most deadly threat provides an opportunity to make lasting reforms to help workers ward off the ill effects of more frequent weather extremes.

On social media and in interviews, groups like the UFW have seized the opportunity to say that farmworkers are always essential to keep the nation fed.

On April 2, nearly two weeks after the UFW sent an open letter calling for the agricultural industry to step up with real reforms that would protect farm workers from cataclysmic consequences in the (likely) event the coronavirus reaches farm country, the union U.F.W. issued another, longer one.

The reforms the letters request are part of a long wish list of protections the farm workers' leaders have wanted ever since Edward R. Murrow's 1960 documentary, "Harvest of Shame," sparked the farmworkers union movement 60 years ago.

On paper, the changes don't sound like too much to ask.

The letter signed by the UFW president, Teresa Romero, and its secretary-treasurer, Armando Elenes, calls on farmers to provide extended sick leave, eliminate required doctors' notes when workers claim sick days, make workplace plans to enforce social distancing and other measures mandatory, and to give workers easy access to medical services. It asks for a way for the great majority of non-union workers to get screened, tested and treated and for hazard pay in the form of pay raises or bonuses of \$2 to \$3 an hour.

But undocumented workers on their Facebook pages say they want what they think they will never get under the current administration: a path to legal status.

“We are essential, but we still have to worry about getting deported, while we have to worry about getting sick on the job or dying from the coronavirus,” Jose C. said. “We do feel exploited, maybe more than ever.”



Un trabajador agrícola cosecha lechuga en un campo de cultivo cerca del pueblo fronterizo de Calexico, California, a 100 millas al este de San Diego, el 9 de marzo de 2006.

ESPAÑOL

***Crisis
Alimentaria:
COVID-19 y la
Crisis Económica
se Profundiza***

*Por Abdel Honorio
García - 18/12/20
Editor asistente,
Trabajo de Hoy
(Labor Today)
Correo*

electrónico: ledba73@outlook.com

Tras el descubrimiento del coronavirus (COVID-19), después de que se identificaron brotes en la ciudad china de Wuhan, poca gente pensaba que la situación se convertiría en una de las mayores pandemias dentro de nuestra historia moderna, semejante a la influenza española. A un año de la crisis sanitaria, se ha revelado las deficiencias dentro de nuestras instituciones gubernamentales y sociales, y ha agudizado una crisis económica prolongada que ha estado pisando nuestros talones desde el 2008. Parte de esta tormenta perfecta que azotó el 2020, y que tendrá efectos más allá de él, es una crisis de inseguridad alimentaria a lo largo y ancho del mundo. Ante una crisis de hambre, muchos apuntarán a los efectos de la pandemia sobre la agricultura y la economía, pero tal como la pandemia simplemente profundizó una crisis

económica estancada desde el 2008, igual, solamente ha expandido un problema que ha persistido a lo largo de la historia humana.

La existencia de poblaciones que pasan deficiencias alimentarias no es algo novedoso, pero tampoco es algo que se ha estado efectivamente combatiendo a pesar de las grandiosas promesas del capitalismo de elevar a la humanidad fuera de la miseria. La ONU lleva años intentando eliminar la inseguridad alimentaria a través de su Programa Mundial de Alimentos (PMA), pero han reconocido que después de la pandemia no lograran sus metas para el año 2030. Esto es encima de que la Organización de la ONU para la Agricultura y Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés) ha estado observando un incremento constante en la inseguridad alimentaria desde el 2014, un incremento de 60 millones de personas para el 2019. La FAO en su reporte sobre el Estado de Inseguridad Alimentaria y Nutrición a lo largo del Mundo 2020 identifica a 690 millones de personas (8.9% de la población mundial) pasa hambre, un incremento de 10 millones en un año. La mayoría de estas personas están en Asia, pero si continúan las tendencias actuales África pronto la superará. La FAO identificó que en el 2019 aproximadamente 750 millones de personas (10% de la población mundial) fueron expuestos a una severa inseguridad alimentaria, y 2 mil millones no tuvo acceso a suficiente comida segura y nutritiva. En sus evaluaciones preliminares la FAO sugiere que se puede incrementar el número de personas desnutridas en el 2020 por 83 a 132 millones. Todo esto crea una imagen poca alentadora, pero demuestra el hecho de que la crisis sanitaria nada más agudizó un problema ya presente y prolongado.

Al tomar nota de estos hechos, una pregunta surge para dar una posible explicación a este empeoramiento de la situación: ¿es por falta de comida? Y la respuesta más simple es “no”. A pesar de que ha habido bajas en producción de muchos bienes y bajas en la producción prevista aún hay suficiente comida para la población mundial. Los cereales (lo que es el arroz, el trigo y el maíz) son algunos de los principales insumos y fuentes de alimentación en el mundo y la FAO reporta que se espera un nivel récord en su producción, 1.3% arriba del año pasado, aunque se ha reducido por tres meses consecutivos la cantidad prevista. Donde ha habido y se esperan bajas en la producción de cereales son o serán mitigadas por incrementos en otras regiones. La producción de trigo se

verá estable, siendo comparable al año pasado. Se observa disminuciones de trigo en Argentina, Brasil y Kazajistán, pero un incremento en Rusia. El rendimiento de maíz en EE. UU. y Ucrania se han reducido, pero se ha visto un alza de maíz serbio. En el caso del arroz hubo bajas en Bangladesh y Vietnam, pero un incremento en la producción pakistani. Además, se prevé una reserva de cereales para el periodo de 2020-21 de 866.4 millones de toneladas, pero 9.6 millones menos de lo esperado desde noviembre. La reserva prevista permitirá una proporción de reserva a uso de 30.7%. Sirve anotar que, debido a la alta mecanización en la producción de cereales, no fueron gravemente afectadas las cosechas por las restricciones que muchos países impusieron, debido a la pandemia, que redujo la mano de obra disponible para otros bienes agrícolas, las bajas en cereales que se han observado son principalmente resultados de eventos climáticos.

Los bienes de alto valor que requieren mayor mano de obra como la carne, frutas, vegetales y el café son los que han sufrido mayores disturbios en su producción debido a las restricciones de movimiento y las ordenes de confinamiento. Se espera una reducción en la producción de muchos de estos bienes de alto valor debido a su dependencia de jornaleros estacionales e inmigrantes que han sido limitados en su movimiento y salud gracias a la pandemia. Mucha de la fuerza laboral que requiere la cosecha de fruta, vegetales y el cuidado de ganado viene de inmigrantes de otros países o otras regiones dentro de ellos, y son estos jornaleros que comúnmente sufren condiciones de transporte, trabajo y alojamiento que arriesgan potenciales propagaciones del COVID-19. La escasez laboral es uno de los factores causantes de que si haiga escasez de ciertos alimentos, se podrá ver reducciones en la cantidad producida de muchas frutas, vegetales, legumbres, cosas como el café y la carne. Por eso es importante que se permita el movimiento de trabajadores agrícolas y que se mantenga cosechando y produciendo esos bienes de alto valor, pero para que eso sea posible se tiene que tomar medidas para asegurar la salud y bienestar de los trabajadores previniendo la propagación del virus. Dentro de este contexto, los patrones y grandes empresas que principalmente amenazan con que no solamente haiga una crisis sanitaria y económica pero también una crisis alimentaria donde no habrá suficiente comida, por lo menos al corto y hasta mediano plazo, porque

insisten en no tomar medidas para garantizar condiciones laborales y de vivienda que asegure la salud de los trabajadores.

Unos de los principales factores que sí ha causado escasez temporal de algunos bienes en ciertas regiones han sido limitaciones logísticas. Los problemas logísticos como las altas demoras en los puertos, barreras en el comercio internacional, los cierres de empacadoras de carnes y hasta las demoras en reabastecer los estantes en los supermercados son los que han limitado la oferta de muchos bienes e insumos. Pero igual que en el campo unas de las cosas que limitan o paran las operaciones de lugares como los mataderos o las empacadoras de carnes y otros alimentos es la falta de preocupación por la salud de los trabajadores. Es importante para que no haiga perdidas innecesarias y acceso seguro a alimentos, que las empacadoras y los mataderos sigan operando, pero de nuevo, son las empresas que al no tomar medidas preventivas causan los contagios y muertes innecesarias de trabajadores que luego llevan a los cierres, causando escaseces cuando sí hay los suficientes alimentos y empeorando la crisis económica.

Así que la crisis alimentaria no es una cuestión de escasos recursos de alimentos, al contrario, el mundo está previendo grandes excesos o por lo menos cantidades comparables a años previos. Pero ese hecho revela una horrible realidad que remueve el alivio de tener suficiente comida, por ahorita.

El hecho de que haiga millones sobre millones de personas que pasan hambre cada día aun cuando hay una abundancia relativa de comida, demuestra una grave falla estructural en la organización social y económica de nuestro mundo. Y el hecho de que se esté incrementando la inseguridad alimentaria a pesar de que haiga números récords en la producción de alimentos es aún más revelador. El gran incremento de inseguridad alimentaria que se está dando, por lo menos en este momento, es a raíz de la agudización de la crisis económica que ya la vasta mayoría de la clase trabajadora estaba viviendo. Millones de personas en todo el mundo han perdido sus empleos. Millones tuvieron que suspender temporalmente sus actividades laborales, la mayoría sin apoyos económicos o garantías de sueldo, y lo poco que sí se garantizó eran migajas a comparación a los apoyos dados a las grandes empresas, y en muchos casos no se daban por

resistencias de la patronal. Luego se tiene el descaro por parte de analistas de hablar de cambios o bajas en la demanda como si todo humano no demanda comer. Como si al no ir al restaurant significa que uno no come. Como si unos al comer menos vastedad los que se mueren de hambre ya no siguen necesitando de alimentos. Es la lógica del capitalismo de, lo que no trae ganancia no es beneficioso, que justifica el permitir de actos como el tirar de leche, la eutanasia de ganado y la destrucción de cosechas cuando aún hay millones de hambrientos. Simplemente demuestra la ineficacia del mercado y de nuestros gobiernos de garantizar que nadie padezca de hambre. Es lo que justifica que los pueblos más pobres son y serán los más afectados por esta pandemia de hambre, ya que son los últimos en poder pagar los alimentos que requieren.

En su reporte del Estado de Inseguridad Alimentaria y Nutrición a lo largo del Mundo 2020 la FAO da las razones por el incremento continuo de la inseguridad alimentaria: Un estancamiento o deterioración de condiciones económicas desde el 2008-2009; el incremento de la deuda de países pobres; un alto nivel de dependencia de exportaciones o importaciones; la desigualdad de ingresos; un incremento en la frecuencia de eventos climáticos extremos; y la propagación de enfermedades y plagas. Todo lo señalado por la FAO de forma directa o indirecta se puede vincular como resultado del régimen socioeconómico actual.

¿Qué se espera para el futuro?

La FAO intenta estimar los posibles escenarios en los cambios de la cantidad de personas desnutridas con los escenarios de crecimiento económico que prevé la Perspectiva Económica Mundial (PEM) del FMI. En el escenario más optimista se espera una disminución del Producto Interno Bruto (PIB) mundial por 4.9% en 2020 y un crecimiento de 5.4% en 2021, lo que implicaría un incremento de 83 millones de personas mal nutridas en 2020. El segundo escenario es una disminución del PIB de 7% en 2020 y un incremento de 3.3% en 2021, con un incremento de 103 millones de personas desnutridas. El escenario pesimista estima una disminución del PIB de 10% en 2020 y un incremento de 0.3% en 2021, con un incremento de 132 millones de personas desnutridas. La supuesta recuperación económica esperada para el 2021 podría reducir el número de personas desnutridas por 62 millones, pero eso seguiría por encima de las

proyecciones que se tenían antes de la pandemia. De nuevo, prospectos poco alentadores.

En abril de este año la FAO organizó una conferencia telemática, un webinar, “El COVID-19 y su impacto sobre la agricultura y la alimentación en América Latina y el Caribe” que vio la presencia de ministros de varios países latinoamericanos y directores de organizaciones comerciales. En el webinar el economista en jefe y asistente del director general de la FAO, Máximo Torero, presentó su valoración de los impactos del COVID-19, la mayoría de su valoración fue reforzada y profundizado con reportes subsecuentes y resumida en el reporte del Estado de Inseguridad Alimentaria y Nutrición a lo largo del Mundo 2020. El Sr. Torero además de su valoración, le ofreció políticas a considerar a los ministros presente para evitar que la pandemia y decisiones hechas alrededor de ella causaran una mayor crisis de los que se empezaba a ver. El economista Torero señaló la importancia de asegurar que las cadenas de valor de alimentos sigan operando, pero asegurando, lo mejor posible, la salud de los trabajadores; dijo, “No hay salud sin alimentos” en referencia a la importancia de mantener el suministro de esos bienes. Enfatizó la importancia de no restringir el comercio internacional de alimentos y de mantener información en tiempo real, para la toma de decisiones. Dio a conocer los efectos del tipo de cambio, donde las monedas de países exportadores se verían beneficiados resultando en alzas en sus valuaciones causando un mayor costo para países importadores; se recomendó que países asesoraran sus políticas tributarias y arancelarias, donde viable, para que los consumidores no tuvieran que sufrir pagar precios elevados. Recomendó reforzar el comercio intrarregional para asegurar acceso a una canasta básica. También enfatizó la necesidad de satisfacer las necesidades inmediatas de poblaciones vulnerables y de dar apoyo a pequeños agricultores. Con una recuperación limitada y una mayor población en condiciones precarias, las recomendaciones del economista en jefe de la FAO tal vez seguirán vigentes aun después de la pandemia y la toma de más medidas para garantizar el acceso de todas las poblaciones a una alimentación digna serán necesarias.

Recae ante los pueblos del mundo luchar por políticas que les garantice una alimentación digna y nutritiva, y un cambio profundo de las estructuras

económicas que vivimos, ya que las cupulas del poder económico y político les niega tal derecho de una forma constante.

Se ha de dar mayores apoyos a los pequeños agricultores; se ha de subsidiar una canasta básica de alimentos en concordancia con el poder adquisitivo de cada país, para que hasta los trabajadores menos pagados puedan tener una alimentación digna; en casos de excedentes inesperados por cambios en el mercado, el estado ha de comprar y distribuir a los sectores más vulnerables tal excedente, para evitar su destrucción innecesaria y hasta injusta, como se vio en los Estados Unidos y otros países.

Es de suma importancia que sectores populares y sindicalistas tomen reivindicaciones en sus luchas para combatir la precarización e inseguridad alimentaria que se ve incrementando y profundizando con la pandemia y una crisis económica agudizada.

[POR FAVOR DESCARGUE ESTE INFORME DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA @](#)

[DAVIS](#)

[DOCUMENTO A IMPRIMIR](#)

[ENLACE EN ESPAÑOL](#)

Excelente informe de Inside Climate News: TRABAJADORES DEL CAMPO Y COVID-19

'Esencial' pero desprotegido, los trabajadores del campo viven con miedo a Covid-19 pero siguen trabajando

Ya en alto riesgo de enfermedad y muerte temprana, los trabajadores son especialmente propensos a las enfermedades respiratorias, preparándolos para los peores estragos del coronavirus.

Evelyn Nieves

Reportero, San Francisco

Evelyn Nieves es una ex-escritora del New York Times, The Washington Post y The Associated Press.

Dieciséis hombres cuidando uvas en una granja en el Delta de Sacramento llegaron a los campos al amanecer en coches y furgonetas.

Mientras los americanos se refugian en gran parte del país, lavándose las manos y asegurándose de estar a seis pies de distancia de los demás, los trabajadores agrícolas comparten el coche en las carreras de comestibles. Al final del día, la mayoría se retira a cuartos estrechos y llenos de gente, durmiendo varios en una habitación.

No son negadores del virus coronario: La pandemia los aterroriza.

En los foros que el sindicato United Farm Workers lidera en Facebook, se desahogan sobre ser llamados "esenciales", sobre ser obligados a trabajar sintiéndose desechables, sin protocolos gubernamentales para salvaguardar su salud. Tienen miedo de trabajar, miedo de no trabajar.

La fuerza laboral de primera línea para el suministro de alimentos de la nación, en las noticias últimamente pero generalmente invisible, es pobre y desesperada. Dos tercios de los 500.000 a 800.000 trabajadores agrícolas en California son indocumentados, y por lo tanto excluidos del proyecto de ley de alivio del coronavirus. El trabajo agrícola es la forma en que sobreviven, si no los enferma.

Es un gran "sí". Más allá de ponerse en el camino del coronavirus mientras se mueven en su día, los trabajadores agrícolas como grupo están en riesgo de enfermarse gravemente de Covid-19. Con una esperanza de vida promedio de 49 años, se enferman y mueren jóvenes a un ritmo mucho mayor que la población en general. Son especialmente propensos a enfermedades respiratorias como el asma, la bronquitis crónica y las infecciones por hongos, según los informes recopilados por el Centro Nacional para la Salud de los Trabajadores Agrícolas Inc.

Durante la última década, el trabajo bajo condiciones de olas de calor que rompieron récords, incendios, sequías e inundaciones -extremos climáticos

relacionados con el cambio climático- ha exacerbado sus riesgos de salud, según los estudios de investigación en curso.

Con el inicio de la temporada alta agrícola en la primavera, que se espera sea más cálida que el promedio de este año en el territorio continental de los Estados Unidos, las filas de trabajadores agrícolas se incrementarán por miles en las próximas semanas, al mismo tiempo que se espera que el coronavirus alcance su impacto más mortal en California. Los defensores e investigadores dicen que la catástrofe nubla el horizonte a menos que se aborden los cambios en la forma en que estos trabajadores esenciales se ven obligados a vivir y trabajar.

"Mi temor es que una vez que el Covid-19 entre en la población de trabajadores agrícolas, será muy difícil prevenir la propagación, independientemente de lo que esté ocurriendo en el lugar de trabajo", dijo Heather E. Riden, gerente del Centro Occidental de Salud y Seguridad Agrícola (WCAHS) de la Universidad de California, Davis, que está investigando las consecuencias sanitarias del clima extremo en los trabajadores agrícolas.

El centro está trabajando con granjas, defensores de los trabajadores y agencias públicas como la División de Seguridad y Salud Ocupacional de California (conocida como Cal/OSHA) para encontrar formas de mitigar los riesgos de Covid-19 en la granja. Ha creado una lista de verificación de las formas en que las granjas pueden ayudar a proteger a los trabajadores, incluyendo el establecimiento de planes para interrogar a los trabajadores sobre los síntomas cuando llegan al trabajo y la creación de límites con cinta adhesiva para mantenerlos al menos a seis pies de distancia.

Los empleadores están tomando medidas como hacer que los trabajadores alternen las filas durante la cosecha y reducir el tamaño de la tripulación para limitar el contacto cercano, dijo Riden

Añadió, "Estamos escuchando que están tratando de adaptarse y hacer cambios donde sea posible. Quieren mantener a los trabajadores a salvo y también están preocupados por los negocios".

Los granjeros estadounidenses insisten en que intentan ayudar a sus asediados trabajadores en esta economía colapsada. Después de un duro cabildeo por parte de la industria agrícola, la administración Trump obtuvo 23.500 millones de dólares en ayuda a los agricultores como parte de los 2 billones de dólares del proyecto de ley de estímulo Covid-19 aprobado por el Congreso. Le da poder al Secretario de Agricultura, Sonny Perdue, para asignar los fondos con poca o ninguna supervisión del Congreso. El proyecto de ley no incluye ninguna regla sobre cómo los agricultores deben proteger a sus trabajadores, si es que lo hacen, del virus, o reformas a largo plazo para asegurar su salud.

Un Código de Silencio

Las pautas de trabajo voluntario son pequeñas medidas, Riden lo admite, y los defensores de los trabajadores agrícolas las llaman casi inútiles.

Los trabajadores agrícolas han recibido documentos para mostrar a las autoridades que les permiten moverse legalmente en público como parte de la fuerza de trabajo esencial que evita que la sociedad se detenga totalmente, dijo Luis Magaña, director del Centro de la Cultura Campesina, un defensor de larga data de las familias inmigrantes en el Valle de San Joaquín.

Pero a muchos trabajadores agrícolas no se les ha dicho una palabra sobre cómo navegar el coronavirus, dijo. "Saben del virus por lo que leen en las noticias y escuchan de la comunidad", dijo. "Saben que se supone que deben usar guantes y máscaras y mantenerse alejados y todas esas cosas". Pero están en una situación en la que no sienten que tienen la libertad de hablar.

Los trabajadores pueden tener los trabajos menos atractivos del país-salario mínimo, sin beneficios, largas horas, condiciones peligrosas-y están tan infravalorados que los empleadores dependen de inmigrantes mexicanos

indocumentados y trabajadores invitados con visas temporales para realizarlos, añadió Magaña. "Pero", dijo, "los trabajos siguen siendo competitivos".

La misma razón por la que los trabajadores arriesgan su salud recogiendo, plantando y empacando cuando están sangrando por un sol abrasador o ahogándose con el polvo de pesticidas azotado por el viento, dijo Magaña, es la razón por la que trabajan cuando se sienten enfermos o explotados: Necesitan el dinero.

Una gran preocupación, dijo, es que los trabajadores agrícolas seguirán trabajando si se sienten enfermos ya que no tienen licencia por enfermedad. O, no reportarán su enfermedad por temor a que si dan positivo en el test del coronavirus, sus compañeros de trabajo sean expulsados de sus trabajos y puestos en cuarentena. Las repercusiones les han enseñado una especie de código de omerta-silencio, dijo Magaña.

Los trabajadores agrícolas con los que trabaja Magaña están de acuerdo. "No hay otra opción", dijo José C., quien, a los 32 años, ha estado trabajando en granjas en el Valle de Sacramento desde que cruzó a California desde Oaxaca hace 15 años. (No quiso que se usara su nombre completo porque es indocumentado.)

Estos días, casado y con tres hijos de 9, 7 y 2 años, José viaja desde Stockton con otros cinco trabajadores para cuidar de las uvas y otras bayas en el Delta, a unos 45 minutos de distancia en las ahora solitarias carreteras.

Culpa a los pesticidas por su garganta irritada ("Todos los trabajadores tenemos alergias, o algo así"), a los salarios de los trabajadores por su necesidad de compartir el coche ("Si pudiéramos, ahora conduciríamos solos"), y a los vientos políticos adversos por dejar a los trabajadores agrícolas como él sin ningún alivio concreto.

Pero la pandemia está demostrando que las granjas necesitan a los trabajadores tanto como los trabajadores los necesitan a ellos, dicen los defensores. El momento de la huelga es ahora, mientras que los trabajadores agrícolas mantienen la atención de los medios como parte del enrarecido grupo de

trabajadores esenciales que mantienen a la sociedad de un completo estancamiento.

Nos sentimos explotados, tal vez más que nunca.

Los defensores están presionando para que se tomen medidas que ayuden a los trabajadores agrícolas a sobrevivir al coronavirus y más allá de él. Cuando una trabajadora agrícola embarazada de 17 años murió de insolación en 2008 porque el agua potable estaba demasiado lejos de donde ella estaba cosechando (a pesar de las regulaciones en los libros desde 2005 diseñadas para prevenir tales tragedias), una protesta condujo a la mejora de las regulaciones de seguridad.

Pero el calor extremo sigue enfermando y matando a los trabajadores agrícolas. Las leyes siguen siendo burladas. Los defensores dicen que esta última amenaza mortal ofrece la oportunidad de hacer reformas duraderas para ayudar a los trabajadores a protegerse de los efectos negativos de las condiciones climáticas extremas más frecuentes.

En los medios de comunicación social y en entrevistas, grupos como la UFW han aprovechado la oportunidad para decir que los trabajadores agrícolas son siempre esenciales para mantener la nación alimentada.

El 2 de abril, casi dos semanas después de que la UFW enviara una carta abierta pidiendo a la industria agrícola que hiciera reformas reales que protegieran a los trabajadores de las consecuencias catastróficas en el (probable) caso de que el coronavirus llegara al país, la Unión UFW emitió otra más larga.

Las reformas que piden las cartas son parte de una larga lista de protecciones que los líderes de los trabajadores agrícolas han querido desde que el documental de 1960 de Edward R. Murrow, "Cosecha de la Vergüenza", encendió el movimiento sindical de los trabajadores agrícolas hace 60 años.

En el papel, los cambios no parecen ser mucho pedir.

La carta firmada por la presidenta de la UFW, Teresa Romero, y su secretario-tesorero, Armando Elenes, hace un llamamiento a los agricultores para que

concedan licencias de enfermedad prolongadas, eliminen las notas médicas requeridas cuando los trabajadores reclamen días de enfermedad, hagan obligatorios los planes del lugar de trabajo para hacer cumplir el distanciamiento social y otras medidas, y den a los trabajadores fácil acceso a los servicios médicos. Pide que la gran mayoría de los trabajadores no sindicados se sometan a exámenes, pruebas y tratamiento y que se les pague una indemnización por riesgos en forma de aumentos salariales o bonificaciones de 2 a 3 dólares por hora.

Pero los trabajadores indocumentados en sus páginas de Facebook dicen que quieren lo que creen que nunca obtendrán bajo la actual administración: un camino hacia la legalidad.

"Somos esenciales, pero todavía tenemos que preocuparnos por ser deportados, mientras que tenemos que preocuparnos por enfermarnos en el trabajo o morir de un coronavirus", dijo José C. "Nos sentimos explotados, tal vez más que nunca.



PORTUGUÊS

Crise alimentar: COVID-19 e a crise econômica se aprofunda

Por Abdel Honorio Garcia - 12/18/20

Editor Assistente, Labor Today

Email: ledba73@outlook.com

Após a descoberta do coronavírus (COVID-19), após a identificação de

surtos na cidade chinesa de Wuhan, poucas pessoas pensaram que a situação se tornaria uma das maiores pandemias da nossa história moderna, semelhante à gripe espanhola. Um ano após a crise de saúde, as deficiências dentro de nossas instituições governamentais e sociais foram reveladas, e uma crise econômica prolongada vem pisando em nossos calcanhares desde 2008. Parte desta tempestade perfeita que atingiu em 2020, e que terá efeitos além disso, é uma crise de insegurança alimentar em todo o mundo. Diante de uma crise de fome, muitos apontarão os efeitos da pandemia na agricultura e na economia, mas

assim como a pandemia simplesmente aprofundou uma crise econômica que estava estagnada desde 2008, ela apenas expandiu um problema que persistiu ao longo da história humana.

A existência de populações carentes de alimentos não é nova, mas também não é algo que tenha sido efetivamente combatido, apesar das grandes promessas do capitalismo de tirar a humanidade da pobreza. A ONU vem tentando há anos eliminar a insegurança alimentar através de seu Programa Alimentar Mundial (PAM), mas eles reconheceram que, após a pandemia, não atingirão seus objetivos até 2030. Isto se soma ao fato de que a Organização das Nações Unidas para Alimentação e Agricultura (FAO) tem observado um aumento constante na insegurança alimentar desde 2014, um aumento de 60 milhões de pessoas até 2019. O relatório da FAO sobre o Estado da Insegurança Alimentar e Nutrição no Mundo 2020 identifica 690 milhões de pessoas (8,9% da população mundial) como famintas, um aumento de 10 milhões em um ano. A maioria dessas pessoas está na Ásia, mas se as tendências atuais continuarem, em breve a África irá ultrapassá-la. A FAO identificou que em 2019 aproximadamente 750 milhões de pessoas (10% da população mundial) estavam expostas a grave insegurança alimentar, e 2 bilhões não tinham acesso a alimentos seguros e nutritivos suficientes. Em suas avaliações preliminares, a FAO sugere que o número de pessoas subnutridas poderia aumentar de 83 milhões a 132 milhões até 2020. Tudo isso cria um quadro sombrio, mas demonstra o fato de que a crise sanitária só exacerbou um problema já presente e prolongado.

Ao tomar nota destes fatos, surge uma pergunta para dar uma possível explicação para este agravamento da situação: é a falta de alimentos? E a resposta mais simples é "não". Apesar do fato de ter havido baixas na produção de muitos bens e de ter havido baixas na produção projetada, ainda há alimentos suficientes para a população mundial. Os cereais (isto é, arroz, trigo e milho) são alguns dos principais insumos e fontes de alimento no mundo e a FAO informa que sua produção deverá atingir um nível recorde, 1,3% acima do ano passado, embora a quantidade prevista tenha sido reduzida por três meses consecutivos. Onde houve e se espera que haja declínios na produção de cereais, eles são ou serão atenuados por aumentos em outras regiões. A produção de trigo será estável, sendo comparável à do ano passado.

Diminuições no trigo são observadas na Argentina, Brasil e Cazaquistão, mas um aumento na Rússia. O rendimento do milho nos Estados Unidos e na Ucrânia foi reduzido, mas foi observado um aumento do milho sérvio. Para o arroz, houve declínios em Bangladesh e Vietnã, mas um aumento na produção paquistanesa. Além disso, uma reserva de cereais para o período 2020-21 está prevista em 866,4 milhões de toneladas, mas 9,6 milhões de toneladas a menos do que o previsto desde novembro. A reserva prevista permitirá uma relação reserva/utilização de 30,7%. Vale notar que, devido à alta mecanização na produção de cereais, as culturas não foram seriamente afetadas pelas restrições que muitos países impuseram, devido à pandemia, que reduziu a mão-de-obra disponível para outros produtos agrícolas, as quedas em cereais que foram observadas são principalmente resultado de eventos climáticos.

Os bens de alto valor com grande intensidade de mão-de-obra, como carne, frutas, legumes e café, sofreram a maior perturbação na produção devido às restrições de movimento e ordens de contenção. Espera-se uma redução na produção de muitos desses bens de alto valor devido à sua dependência de trabalhadores sazonais e imigrantes que foram limitados em seus movimentos e saúde devido à pandemia. Grande parte da força de trabalho necessária para a colheita de frutas, vegetais e cuidados com o gado vem de imigrantes de outros países ou de outras regiões dentro deles, e são esses trabalhadores de hoje que geralmente sofrem com as condições de transporte, trabalho e moradia que correm o risco de propagação potencial da COVID-19. A escassez de mão-de-obra é um dos fatores que causam a escassez de certos alimentos, e veremos reduções na quantidade de muitas frutas, vegetais, legumes e coisas como café e carne produzidos. Portanto, é importante que o movimento dos trabalhadores agrícolas seja permitido e que eles continuem a colher e produzir esses bens de alto valor, mas para que isso seja possível, devem ser tomadas medidas para garantir a saúde e o bem-estar dos trabalhadores, evitando a propagação do vírus. Neste contexto, os empregadores e as grandes empresas que ameaçam principalmente que não haverá apenas uma crise sanitária e econômica, mas também uma crise alimentar onde não haverá alimentos suficientes, pelo menos a curto e mesmo médio prazo, porque insistem em não tomar medidas para

garantir condições de trabalho e moradia que garantam a saúde dos trabalhadores.

Um dos principais fatores que tem causado escassez temporária de algumas mercadorias em certas regiões tem sido as limitações logísticas. Problemas logísticos tais como altos atrasos nos portos, barreiras ao comércio internacional, fechamento de frigoríficos e até mesmo atrasos no reabastecimento das prateleiras dos supermercados têm limitado o fornecimento de muitas mercadorias e insumos. Mas, assim como no campo, uma das coisas que limita ou interrompe as operações de lugares como matadouros ou frigoríficos e outros empacotadores de alimentos é a falta de preocupação com a saúde dos trabalhadores. É importante que os frigoríficos e abatedouros continuem a operar para que não haja perdas desnecessárias e acesso seguro aos alimentos, mas mais uma vez, é a falha das empresas em tomar medidas preventivas que causam infecções e mortes desnecessárias de trabalhadores que depois levam ao fechamento, causando escassez quando há alimentos suficientes e agravando a crise econômica.

Portanto, a crise alimentar não é uma questão de escassez de recursos alimentares, pelo contrário, o mundo está prevendo grandes excessos ou pelo menos quantidades comparáveis aos anos anteriores. Mas esse fato revela uma realidade horrível que tira o alívio de ter comida suficiente, por enquanto.

O fato de haver milhões e milhões de pessoas que passam fome todos os dias, apesar de haver uma relativa abundância de alimentos, demonstra uma grave falha estrutural na organização social e econômica de nosso mundo. E o fato de que a insegurança alimentar está aumentando apesar dos números recordes de produção de alimentos é ainda mais revelador. O grande aumento da insegurança alimentar que está ocorrendo, pelo menos no momento, é resultado do agravamento da crise econômica que a grande maioria da classe trabalhadora já estava passando. Milhões de pessoas em todo o mundo perderam seus empregos. Milhões tiveram que suspender temporariamente suas atividades de trabalho, a maioria sem apoio econômico ou garantias salariais, e o pouco que foi garantido foi migalhas em comparação com o apoio dado às grandes empresas, e em muitos casos não foi dado devido à resistência dos

empregadores. Os analistas têm então a coragem de falar sobre mudanças ou quedas na demanda, como se todo ser humano não exigisse comer. Como se não ir ao restaurante significasse não comer. Como se comendo menos, aqueles que estão morrendo de fome não precisam mais de alimentos. É a lógica do capitalismo que o que não traz lucro não é benéfico, o que justifica permitir atos como o dumping de leite, a eutanásia do gado e a destruição das colheitas quando ainda há milhões de pessoas famintas. Ela simplesmente demonstra a ineficácia do mercado e de nossos governos em garantir que ninguém passe fome. Isto é o que justifica que as pessoas mais pobres são e serão as mais afetadas por esta pandemia de fome, já que são as últimas capazes de pagar pelos alimentos que necessitam.

Em seu relatório sobre o estado de insegurança alimentar e nutrição no mundo 2020, a FAO apresenta as razões para o aumento contínuo da insegurança alimentar: condições econômicas estagnadas ou em deterioração desde 2008-2009; aumento da dívida dos países pobres; altos níveis de dependência das exportações ou importações; desigualdade de renda; aumento da frequência de eventos climáticos extremos; e a propagação de doenças e pragas. Todos os itens acima, direta ou indiretamente, podem ser ligados como resultado do atual regime sócio-econômico.

O que é esperado no futuro?

FAO tenta estimar cenários possíveis para mudanças no número de pessoas subnutridas sob os cenários de crescimento econômico fornecidos pelo World Economic Outlook (WEO) do FMI. No cenário mais otimista, o Produto Interno Bruto (PIB) mundial deverá diminuir 4,9% em 2020 e crescer 5,4% em 2021, o que implicaria um aumento de 83 milhões de pessoas subnutridas em 2020. O segundo cenário é uma diminuição do PIB de 7% em 2020 e um aumento de 3,3% em 2021, com um aumento de 103 milhões de pessoas subnutridas. O cenário pessimista estima uma diminuição do PIB de 10% em 2020 e um aumento de 0,3% em 2021, com um aumento de 132 milhões de pessoas subnutridas. A suposta recuperação econômica esperada em 2021 poderia reduzir o número de pessoas subnutridas em 62 milhões, mas isso ainda estaria

acima das projeções que estavam em vigor antes da pandemia. Mais uma vez, perspectivas sombrias.

Em abril deste ano, a FAO organizou uma conferência telemática, um webinar, "COVID-19 e seu impacto na alimentação e agricultura na América Latina e no Caribe", que contou com a presença de ministros de vários países da América Latina e diretores de organizações comerciais. No webinar, o Economista Chefe e Diretor Geral Adjunto da FAO, Máximo Torero, apresentou sua avaliação dos impactos da COVID-19, a maioria dos quais foi reforçada e aprofundada com relatórios subseqüentes e resumida no relatório sobre o Estado da Insegurança Alimentar e Nutrição no Mundo 2020. Além de sua avaliação, o Sr. Torero ofereceu políticas a serem consideradas pelos ministros a fim de evitar que a pandemia e as decisões tomadas em torno dela causassem uma crise maior do que a que estava sendo vista atualmente. O economista Torero salientou a importância de garantir que as cadeias de valor dos alimentos continuem a funcionar, mas garantindo, da melhor forma possível, a saúde dos trabalhadores; ele disse: "Não há saúde sem alimentos" em referência à importância de manter o fornecimento desses bens. Ele enfatizou a importância de não restringir o comércio internacional de alimentos e manter informações em tempo real para a tomada de decisões. Ele observou os efeitos da taxa de câmbio, onde as moedas dos países exportadores se beneficiariam do aumento de suas valorizações causando maiores custos para os países importadores; foi recomendado que os países aconselhassem sobre suas políticas fiscais e tarifárias, sempre que possível, para que os consumidores não tenham que sofrer com os preços altos. Recomendou o fortalecimento do comércio intraregional para garantir o acesso a uma cesta básica. Ele também enfatizou a necessidade de atender às necessidades imediatas das populações vulneráveis e de apoiar os pequenos agricultores. Com uma recuperação limitada e uma população maior em condições precárias, as recomendações do Economista Chefe da FAO podem ainda ser válidas mesmo após a pandemia, e serão necessárias outras ações para garantir o acesso a uma alimentação decente para todas as populações.

Cabe aos povos do mundo lutar por políticas que lhes garantam uma alimentação digna e nutritiva e uma mudança profunda nas estruturas

econômicas em que vivemos, já que as cúpulas do poder econômico e político lhes negam constantemente esse direito.

Deve ser dado maior apoio aos pequenos agricultores; uma cesta básica de alimentos deve ser subsidiada de acordo com o poder de compra de cada país, para que mesmo os trabalhadores menos pagos possam ter uma alimentação decente; em casos de excedentes inesperados devido a mudanças no mercado, o Estado deve comprar e distribuir tais excedentes aos setores mais vulneráveis, para evitar sua destruição desnecessária e até injusta, como foi visto nos Estados Unidos e em outros países.

É da maior importância que os setores populares e sindicalistas assumam demandas em suas lutas para combater a precariedade e a insegurança alimentar que está aumentando e se aprofundando com a pandemia e o agravamento da crise econômica.

[FAVOR BAIXAR ESTE RELATÓRIO DA UNIVERSIDADE DA CALIFÓRNIA @ DAVIS](#)

Excelente relatório de Inside Climate News: TRABALHADORES DE CAMPO E COVID-19

'Essencial' mas desprotegido, os trabalhadores rurais vivem com medo da Covid-19 mas ainda trabalham

Já com alto risco de doença e morte prematura, os trabalhadores são especialmente propensos a doenças respiratórias, preparando-os para a pior devastação do coronavírus.

Evelyn Nieves

Repórter, São Francisco

Evelyn Nieves é uma ex-escritora do The New York Times, The Washington Post e The Associated Press.

Seis homens cuidando de uvas em uma fazenda no Delta do Sacramento chegaram aos campos ao amanhecer em carros e vans.

Enquanto os americanos se refugiam em grande parte do país, lavando as mãos e certificando-se de que estão a um metro e meio dos outros, os trabalhadores rurais dividem o carro nas corridas de mercearia. No final do dia, a maioria se retira para quartos lotados e apertados, dormindo vários para um quarto.

Não os que negam o vírus coronário: A pandemia os aterroriza.

Nos fóruns que o sindicato dos Trabalhadores Agrícolas Unidos lidera no Facebook, eles desabafam sobre serem chamados de "essenciais", sobre serem forçados a trabalhar sentindo-se descartáveis, sem protocolos governamentais para salvaguardar sua saúde. Eles têm medo de trabalhar, medo de não trabalhar.

A força de trabalho da linha de frente para o fornecimento de alimentos da nação, nas notícias dos últimos tempos, mas geralmente invisível, é pobre e desesperada. Dois terços dos 500.000 a 800.000 trabalhadores agrícolas da Califórnia não estão documentados e, portanto, excluídos do projeto de lei de alívio do coronavírus. O trabalho agrícola é como eles sobrevivem, se não adoecem.

É um grande "se". Além de se meterem no caminho do coronavírus enquanto se movimentam, os trabalhadores rurais como um grupo correm o risco de ficar gravemente doentes da Covid-19. Com uma esperança média de vida de 49 anos, eles adoecem e morrem jovens a uma taxa muito mais alta do que a população em geral. São especialmente propensos a doenças respiratórias como asma, bronquite crônica e infecções fúngicas, segundo relatórios compilados pelo National Center for Farmworker Health Inc.

Nos últimos dez anos, o trabalho sob condições recordes de ondas de calor, incêndios, secas e enchentes - extremos climáticos relacionados à mudança climática - tem exacerbado seus riscos à saúde, de acordo com estudos de pesquisa em andamento.

Com o início da estação de pico agrícola na primavera, que deve ser mais quente do que a média deste ano nos Estados Unidos continental, as fileiras de trabalhadores agrícolas aumentarão milhares nas próximas semanas, pois

espera-se que o coronavírus atinja seu impacto mais mortal na Califórnia. Defensores e pesquisadores dizem que a catástrofe turva o horizonte a menos que haja mudanças na forma como esses trabalhadores essenciais são forçados a viver e trabalhar.

O meu receio é que quando o Covid-19 entrar na população de trabalhadores rurais, será muito difícil evitar a propagação, independentemente do que estiver acontecendo no local de trabalho", disse Heather E. Riden, gerente do Centro Oeste para Saúde e Segurança Agrícola (WCAHS) da Universidade da Califórnia, Davis, que está pesquisando as conseqüências do clima extremo para a saúde dos trabalhadores rurais.

O centro está trabalhando com fazendas, defensores dos trabalhadores e órgãos públicos como a Divisão de Segurança e Saúde Ocupacional da Califórnia (conhecida como Cal/OSHA) para encontrar maneiras de mitigar os riscos do Covid-19 na fazenda. Ele criou uma lista de verificação de formas que as fazendas podem ajudar a proteger os trabalhadores, incluindo o estabelecimento de planos para questionar os trabalhadores sobre os sintomas quando eles chegam ao trabalho e a criação de limites de fita adesiva para mantê-los a pelo menos dois metros de distância.

Os empregadores estão tomando medidas como ter trabalhadores alternando linhas durante a colheita e reduzindo o tamanho da tripulação para limitar o contato próximo, disse Riden.

Ele acrescentou: "Estamos ouvindo que eles estão tentando se adaptar e fazer mudanças sempre que possível. Eles querem manter os trabalhadores em segurança e também estão preocupados com os negócios.

Os agricultores americanos insistem que estão tentando ajudar seus trabalhadores sitiados nesta economia em colapso Depois de um forte lobby da indústria agrícola, a administração Trump obteve US\$ 23,5 bilhões em ajuda aos agricultores como parte do projeto de lei de estímulo Covid-19, aprovado pelo Congresso, no valor de US\$ 2 trilhões. Ele habilita o Secretário de Agricultura Sonny Perdue a alocar os fundos com pouca ou nenhuma supervisão do

Congresso. O projeto de lei não inclui quaisquer regras sobre como os agricultores devem proteger seus trabalhadores, se for o caso, do vírus, ou reformas de longo prazo para garantir sua saúde.

Um Código de Silêncio

As diretrizes de Voluntariado são pequenos passos, admite Riden, e os defensores dos trabalhadores agrícolas as chamam de quase inúteis.

Os trabalhadores agrícolas receberam documentos para mostrar às autoridades que podem se mover legalmente em público como parte da força de trabalho essencial que impede a sociedade de parar completamente, disse Luis Magaña, diretor do Centro de Cultura dos Trabalhadores Agrícolas, um defensor de longa data das famílias de imigrantes no Vale de San Joaquin.

Mas muitos trabalhadores rurais ainda não foram informados sobre como navegar no coronavírus, disse ele. "Eles sabem sobre o vírus pelo que leram nas notícias e ouvem da comunidade", disse ele. "Eles sabem que devem usar luvas e máscaras e ficar longe e todas essas coisas". Mas eles estão em uma situação em que não sentem que têm liberdade para se expressar.

Os trabalhadores podem ter os empregos menos atraentes do país - salário mínimo, sem benefícios, longas horas, condições perigosas - e são tão subvalorizados que os empregadores dependem de imigrantes mexicanos indocumentados e trabalhadores convidados com vistos temporários para realizá-los, acrescentou Magaña. Mas", disse ela, "os empregos ainda são competitivos".

A mesma razão pela qual os trabalhadores arriscam sua saúde colhendo, plantando e embalando quando estão sangrando de um sol escaldante ou asfixiando com poeira de pesticida, disse Magaña, é a razão pela qual eles trabalham quando se sentem doentes ou explorados: eles precisam do dinheiro.

Uma grande preocupação, disse ela, é que os trabalhadores rurais continuarão a trabalhar se se sentirem doentes porque não têm licença por doença. Ou, eles não relatarão sua doença por medo de que, se o teste for positivo para o

coronavírus, seus colegas de trabalho sejam expulsos de seus empregos e colocados em quarentena. As repercussões lhes ensinaram uma espécie de código de omertá-silêncio, disse Magaña.

Os trabalhadores rurais Magaña trabalham com o acordo. "Não há outra opção", disse José C., que, aos 32 anos, vem trabalhando em fazendas no Vale do Sacramento desde que atravessou de Oaxaca para a Califórnia há 15 anos. (Ele não queria que seu nome completo fosse usado por ser indocumentado).

Estes dias, casado com três filhos de 9, 7 e 2 anos, José viaja de Stockton com outros cinco trabalhadores para cuidar de uvas e outras bagas no Delta, a cerca de 45 minutos de distância nas estradas agora solitárias.

Ele culpa os pesticidas por sua dor de garganta ("Todos nós temos alergias, ou algo assim"), o salário dos trabalhadores por sua necessidade de compartilhar um carro ("Se pudéssemos, dirigiríamos sozinhos agora"), e ventos políticos adversos por deixar trabalhadores rurais como ele sem qualquer alívio concreto.

Mas a pandemia está provando que as fazendas precisam de trabalhadores tanto quanto os trabalhadores precisam deles, dizem os defensores. A hora da greve é agora, pois os trabalhadores rurais mantêm a atenção da mídia como parte do raro grupo de trabalhadores essenciais que impedem a sociedade de parar de moer.

Sentimo-nos explorados, talvez mais do que nunca.

Defenders estão pressionando por medidas para ajudar os trabalhadores agrícolas a sobreviverem ao coronavírus e além dele. Quando uma trabalhadora agrícola grávida de 17 anos morreu de insolação em 2008 porque a água potável estava muito longe do local onde ela estava colhendo (apesar das regulamentações em vigor desde 2005 destinadas a evitar tais tragédias), um protesto levou à melhoria das regulamentações de segurança.

Mas o calor extremo continua fazendo com que os trabalhadores agrícolas adoçam e os matem. As leis continuam a ser desrespeitadas. Os defensores dizem que esta última ameaça mortal oferece uma oportunidade de reforma

duradoura para ajudar os trabalhadores a se protegerem dos efeitos negativos das condições climáticas extremas mais freqüentes.

Na mídia e em entrevistas, grupos como a UFW aproveitaram a oportunidade para dizer que os trabalhadores rurais são sempre essenciais para manter a nação alimentada.

Em 2 de abril, quase duas semanas depois que a UFW enviou uma carta aberta pedindo ao setor agrícola que fizesse reformas reais que protegessem os trabalhadores de conseqüências catastróficas no (provável) evento da chegada do coronavírus ao país, a UFW emitiu uma carta mais longa.

As reformas exigidas nas cartas fazem parte de uma longa lista de proteções que os líderes dos trabalhadores rurais querem desde o documentário de Edward R. Murrow de 1960, "Colheita da Vergonha", que incendiou o movimento sindical dos trabalhadores rurais há 60 anos.

No papel, a mudança não parece ser pedir muito.

A carta assinada pela presidente da UFW, Teresa Romero, e pelo secretário-tesoureiro Armando Elenes pede aos fazendeiros que concedam licença médica prolongada, eliminem as anotações médicas exigidas quando os trabalhadores alegam dias de doença, tornem obrigatórios os planos de trabalho para impor o distanciamento social e outras medidas, e dêem aos trabalhadores acesso fácil aos serviços médicos. Ela exige que a grande maioria dos trabalhadores não sindicais seja examinada, testada e tratada e que a compensação de risco seja paga a eles na forma de aumentos salariais ou bônus de US\$2 a US\$3 por hora.

Mas os trabalhadores indocumentados em suas páginas do Facebook dizem que querem o que acham que nunca terão sob a atual administração: um caminho para a legalidade.

Somos essenciais, mas ainda temos que nos preocupar em ser deportados, enquanto temos que nos preocupar em ficar doentes no trabalho ou morrer de um coronavírus", disse José C.

FRANÇAIS

Crise alimentaire : COVID-19 et la crise économique s'approfondit

Par Abdel Honorio Garcia -
12/18/20

Rédacteur en chef adjoint, Labor

Today

Email : ledba73@outlook.com



De la nourriture pour les pauvres: la cuisine de Soup New York

Après la découverte du coronavirus (COVID-19), après que des foyers aient été identifiés dans la ville chinoise de Wuhan, peu de gens pensaient que la situation allait devenir l'une des plus grandes pandémies de notre histoire moderne, à l'instar de la grippe espagnole. Un an après la crise sanitaire, les déficiences de nos institutions gouvernementales et sociales ont été révélées, et une crise économique prolongée nous talonne depuis 2008. Une partie de cette tempête parfaite qui a frappé en 2020, et qui aura des effets au-delà, est une crise d'insécurité alimentaire dans le monde entier. Face à une crise de la faim, beaucoup souligneront les effets de la pandémie sur l'agriculture et l'économie, mais tout comme la pandémie n'a fait qu'aggraver une crise économique qui stagnait depuis 2008, elle n'a fait qu'étendre un problème qui a persisté tout au long de l'histoire de l'humanité.

L'existence de populations souffrant de carences alimentaires n'est pas nouvelle, mais elle n'a pas non plus été combattue efficacement malgré les grandes promesses du capitalisme de sortir l'humanité de la pauvreté. Les Nations unies tentent depuis des années d'éliminer l'insécurité alimentaire par le biais de leur Programme alimentaire mondial (PAM), mais elles ont reconnu qu'après la pandémie, elles n'atteindront pas leurs objectifs d'ici 2030. Cela s'ajoute au fait que l'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) observe une augmentation constante de l'insécurité alimentaire depuis 2014, soit une augmentation de 60 millions de personnes d'ici 2019. Le rapport de la FAO sur l'état de l'insécurité alimentaire et de la nutrition dans le monde en 2020 identifie 690 millions de personnes (8,9 % de

la population mondiale) comme souffrant de la faim, soit une augmentation de 10 millions en un an. La plupart de ces personnes se trouvent en Asie, mais si la tendance actuelle se poursuit, l'Afrique la dépassera bientôt. La FAO a identifié qu'en 2019, environ 750 millions de personnes (10 % de la population mondiale) étaient exposées à une grave insécurité alimentaire, et que 2 milliards n'avaient pas accès à une alimentation saine et nutritive suffisante. Dans ses évaluations préliminaires, la FAO suggère que le nombre de personnes sous-alimentées pourrait augmenter de 83 millions à 132 millions d'ici 2020. Tout cela crée un tableau sombre, mais démontre que la crise sanitaire n'a fait qu'exacerber un problème déjà présent et prolongé.

En prenant note de ces faits, une question se pose pour donner une explication possible à cette aggravation de la situation : s'agit-il d'un manque de nourriture ? Et la réponse la plus simple est "non". Malgré le fait que la production de nombreux biens ait fait des victimes et que la production prévue ait fait des victimes, il y a encore assez de nourriture pour la population mondiale. Les céréales (c'est-à-dire le riz, le blé et le maïs) sont parmi les principaux intrants et sources de nourriture dans le monde et la FAO indique que leur production devrait atteindre un niveau record, en hausse de 1,3 % par rapport à l'année dernière, bien que la quantité prévue ait été réduite pendant trois mois consécutifs. Là où il y a eu et où l'on s'attend à une baisse de la production céréalière, celle-ci est ou sera atténuée par des augmentations dans d'autres régions. La production de blé sera stable, comparable à celle de l'année dernière. On observe une diminution du blé en Argentine, au Brésil et au Kazakhstan, mais une augmentation en Russie. Les rendements du maïs aux États-Unis et en Ukraine ont été réduits, mais on a constaté une augmentation du maïs serbe. Pour le riz, il y a eu des baisses au Bangladesh et au Vietnam, mais une augmentation de la production pakistanaise. En outre, une réserve de céréales pour la période 2020-21 est prévue à 866,4 millions de tonnes, mais 9,6 millions de tonnes de moins que prévu depuis novembre. La réserve prévisionnelle permettra un ratio réserve/utilisation de 30,7 %. Il convient de noter que, du fait de la forte mécanisation de la production de céréales, les cultures n'ont pas été sérieusement affectées par les restrictions imposées par de nombreux pays. En raison de la pandémie, qui a réduit la main-d'œuvre

disponible pour d'autres biens agricoles, les baisses de céréales qui ont été observées sont principalement le résultat de phénomènes climatiques.

Les produits à forte intensité de main-d'œuvre et à valeur élevée tels que la viande, les fruits, les légumes et le café ont subi les plus grandes perturbations de la production en raison des restrictions de mouvement et des ordonnances de confinement. On s'attend à une réduction de la production d'un grand nombre de ces biens de grande valeur en raison de leur dépendance à l'égard des travailleurs saisonniers et des immigrants dont les déplacements et la santé ont été limités par la pandémie. Une grande partie de la main-d'œuvre nécessaire pour récolter les fruits, les légumes et s'occuper du bétail provient d'immigrants d'autres pays ou d'autres régions de ces pays. Ce sont ces journaliers qui souffrent généralement des conditions de transport, de travail et de logement qui risquent de propager COVID-19. La pénurie de main-d'œuvre est l'un des facteurs qui provoquent des pénuries de certains aliments, et nous verrons diminuer la quantité de nombreux fruits, légumes, légumineuses et autres produits comme le café et la viande. Il est donc important que la circulation des travailleurs agricoles soit autorisée et qu'ils continuent à récolter et à produire ces biens de grande valeur, mais pour que cela soit possible, des mesures doivent être prises pour garantir la santé et le bien-être des travailleurs en empêchant la propagation du virus. Dans ce contexte, les employeurs et les grandes entreprises qui menacent principalement de provoquer non seulement une crise sanitaire et économique, mais aussi une crise alimentaire où il n'y aura pas assez de nourriture, au moins à court et même à moyen terme, parce qu'ils insistent pour ne pas prendre de mesures pour garantir des conditions de travail et de logement qui assurent la santé des travailleurs.

L'un des principaux facteurs qui a provoqué des pénuries temporaires de certains biens dans certaines régions a été les limitations logistiques. Les problèmes logistiques tels que les retards importants dans les ports, les obstacles au commerce international, les fermetures d'usines de conditionnement de la viande, et même les retards dans le réapprovisionnement des rayons des supermarchés ont limité l'approvisionnement de nombreux biens et intrants. Mais tout comme dans les

campagnes, l'une des choses qui limite ou arrête les activités d'endroits comme les abattoirs ou les abattoirs de viande et autres entreprises de conditionnement de produits alimentaires est le manque de souci pour la santé des travailleurs. Il est important que les usines de conditionnement et les abattoirs continuent à fonctionner afin d'éviter des pertes inutiles et d'assurer un accès sûr à la nourriture, mais là encore, c'est l'incapacité des entreprises à prendre des mesures préventives qui est à l'origine des infections et des décès inutiles de travailleurs qui entraînent ensuite des fermetures, provoquant des pénuries lorsqu'il y a suffisamment de nourriture et aggravant la crise économique.

La crise alimentaire n'est donc pas une question de rareté des ressources alimentaires, au contraire, le monde prévoit de grands excès ou du moins des quantités comparables aux années précédentes. Mais ce fait révèle une horrible réalité qui enlève le soulagement d'avoir assez de nourriture, pour l'instant.

Le fait que des millions et des millions de personnes souffrent de la faim chaque jour, alors que la nourriture est relativement abondante, démontre une grave lacune structurelle dans l'organisation sociale et économique de notre monde. Et le fait que l'insécurité alimentaire augmente malgré le nombre record de production alimentaire est encore plus révélateur. La grande augmentation de l'insécurité alimentaire qui se produit, du moins en ce moment, est le résultat de l'aggravation de la crise économique que la grande majorité de la classe ouvrière connaissait déjà. Des millions de personnes dans le monde ont perdu leur emploi. Des millions de personnes ont dû suspendre temporairement leurs activités professionnelles, la plupart sans soutien économique ni garantie de salaire, et le peu qui a été garanti n'était que des miettes par rapport au soutien accordé aux grandes entreprises, et dans de nombreux cas, il n'a pas été accordé en raison de la résistance des employeurs. Les analystes ont alors le culot de parler de changements ou de baisses de la demande comme si chaque être humain n'exigeait pas de manger. Comme si ne pas aller au restaurant signifiait ne pas manger. Comme si en mangeant moins, ceux qui meurent de faim n'avaient plus besoin de nourriture. C'est la logique du capitalisme selon laquelle ce qui n'apporte pas de profit n'est pas bénéfique, qui justifie de permettre des actes tels que le dumping du lait, l'euthanasie du

bétail et la destruction des récoltes alors qu'il y a encore des millions de personnes qui ont faim. Cela démontre simplement l'inefficacité du marché et de nos gouvernements à faire en sorte que personne ne souffre de la faim. C'est ce qui justifie que les personnes les plus pauvres soient et seront les plus touchées par cette pandémie de faim, puisqu'elles sont les dernières à pouvoir payer la nourriture dont elles ont besoin.

Dans son rapport sur l'état de l'insécurité alimentaire et de la nutrition dans le monde en 2020, la FAO donne les raisons de l'augmentation continue de l'insécurité alimentaire : stagnation ou détérioration des conditions économiques depuis 2008-2009 ; augmentation de la dette des pays pauvres ; forte dépendance à l'égard des exportations ou des importations ; inégalité des revenus ; fréquence accrue des phénomènes météorologiques extrêmes ; et propagation des maladies et des parasites. Tous les éléments ci-dessus peuvent être liés, directement ou indirectement, en raison du régime socio-économique actuel.

Qu'est-ce qui est attendu dans le futur ?

La FAO tente d'estimer les scénarios possibles d'évolution du nombre de personnes sous-alimentées dans le cadre des scénarios de croissance économique fournis par les Perspectives de l'économie mondiale (PEM) du FMI. Dans le scénario le plus optimiste, le produit intérieur brut (PIB) mondial devrait diminuer de 4,9 % en 2020 et augmenter de 5,4 % en 2021, ce qui signifierait une augmentation de 83 millions de personnes mal nourries en 2020. Le second scénario est une diminution du PIB de 7 % en 2020 et une augmentation de 3,3 % en 2021, avec une augmentation de 103 millions de personnes mal nourries. Le scénario pessimiste prévoit une diminution du PIB de 10 % en 2020 et une augmentation de 0,3 % en 2021, avec une augmentation de 132 millions de personnes sous-alimentées. La supposée reprise économique attendue en 2021 pourrait réduire le nombre de personnes sous-alimentées de 62 millions, mais ce chiffre serait tout de même supérieur aux projections qui étaient en place avant la pandémie. Là encore, les perspectives sont sombres.

En avril de cette année, la FAO a organisé une conférence télématique, un webinaire, "COVID-19 et son impact sur l'alimentation et l'agriculture en

Amérique latine et dans les Caraïbes", auquel ont participé des ministres de plusieurs pays d'Amérique latine et des directeurs d'organisations commerciales. Lors du webinaire, l'économiste en chef et sous-directeur général de la FAO, Máximo Torero, a présenté son évaluation des impacts de COVID-19, dont la plupart ont été renforcés et approfondis par les rapports ultérieurs et résumés dans le rapport sur l'état de l'insécurité alimentaire et de la nutrition dans le monde 2020. En plus de son évaluation, M. Torero a proposé aux ministres des politiques à envisager afin d'éviter que la pandémie et les décisions prises autour d'elle ne provoquent une crise plus grave que celle que l'on observe actuellement. L'économiste Torero a souligné l'importance de veiller à ce que les chaînes de valeur alimentaires continuent de fonctionner, mais en assurant, autant que possible, la santé des travailleurs ; il a déclaré, "Il n'y a pas de santé sans nourriture" en référence à l'importance de maintenir l'approvisionnement de ces biens. Il a souligné l'importance de ne pas restreindre le commerce international des denrées alimentaires et de maintenir une information en temps réel pour la prise de décision. Il a noté les effets du taux de change, où les monnaies des pays exportateurs bénéficieraient d'une hausse de leur évaluation entraînant des coûts plus élevés pour les pays importateurs ; il a été recommandé que les pays donnent des conseils sur leurs politiques fiscales et tarifaires, lorsque cela est possible, afin que les consommateurs n'aient pas à souffrir de prix élevés. Elle a recommandé de renforcer le commerce intrarégional pour garantir l'accès à un panier de base. Il a également souligné la nécessité de répondre aux besoins immédiats des populations vulnérables et de soutenir les petits agriculteurs. Avec une reprise limitée et une population plus nombreuse dans des conditions précaires, les recommandations de l'économiste en chef de la FAO pourraient rester valables même après la pandémie, et des mesures supplémentaires seront nécessaires pour garantir l'accès à une alimentation décente pour toutes les populations.

Il appartient aux peuples du monde de se battre pour des politiques qui leur garantissent une alimentation décente et nutritive et un changement profond des structures économiques dans lesquelles nous vivons, car les dômes du pouvoir économique et politique leur refusent constamment ce droit.

Un soutien plus important doit être accordé aux petits agriculteurs ; un panier alimentaire de base doit être subventionné en fonction du pouvoir d'achat de chaque pays, afin que même les travailleurs les moins bien payés puissent avoir une alimentation décente ; en cas d'excédents inattendus dus à des changements sur le marché, l'État doit acheter et distribuer ces excédents aux secteurs les plus vulnérables, afin d'éviter leur destruction inutile et même injuste, comme on l'a vu aux États-Unis et dans d'autres pays.

Il est de la plus haute importance que les secteurs populaires et syndicalistes reprennent les revendications dans leurs luttes pour combattre la précarité et l'insécurité alimentaire qui s'accroissent et s'aggravent avec la pandémie et l'aggravation de la crise économique.

[VEUILLEZ TÉLÉCHARGER CE RAPPORT À L'UNIVERSITÉ DE CALIFORNIE @ DAVIS](#)

Excellent rapport d'Inside Climate News : FIELD WORKERS AND COVID-19

"Essentiels" mais non protégés, les ouvriers agricoles vivent dans la peur du Covid-19 mais travaillent quand même

Déjà très exposés aux maladies et aux décès précoces, les travailleurs sont particulièrement sujets aux maladies respiratoires, ce qui les prépare aux pires ravages du coronavirus.

Evelyn Nieves

Journaliste, San Francisco

Evelyn Nieves est une ancienne rédactrice du New York Times, du Washington Post et de l'Associated Press.

Six hommes s'occupant des raisins dans une ferme du delta de Sacramento sont arrivés dans les champs à l'aube, dans des voitures et des fourgonnettes.

Tandis que les Américains se réfugient dans une grande partie du pays, se lavant les mains et s'assurant d'être à un mètre des autres, les ouvriers

agricoles partagent la voiture lors des courses d'épicerie. À la fin de la journée, la plupart se retirent dans des chambres exigües et bondées, où ils dorment à plusieurs dans une même pièce.

Pas les négateurs du virus coronarien : la pandémie les terrifie.

Dans les forums que le syndicat United Farm Workers dirige sur Facebook, ils se vantent d'être qualifiés d'"essentiels", d'être obligés de travailler en se sentant jetables, sans protocoles gouvernementaux pour protéger leur santé. Ils ont peur de travailler, peur de ne pas travailler.

La main-d'œuvre de première ligne pour l'approvisionnement alimentaire de la nation, dont on a beaucoup parlé ces derniers temps mais qui est généralement invisible, est pauvre et désespérée. Deux tiers des 500 000 à 800 000 ouvriers agricoles de Californie sont sans papiers, et donc exclus du projet de loi sur l'aide aux coronavirus. Le travail agricole leur permet de survivre, voire de tomber malade.

C'est un grand "si". En plus de gêner le coronavirus au cours de leur journée, les ouvriers agricoles, en tant que groupe, risquent de tomber gravement malades à cause de Covid-19. Avec une espérance de vie moyenne de 49 ans, ils tombent malades et meurent jeunes à un rythme beaucoup plus élevé que la population générale. Ils sont particulièrement sujets aux maladies respiratoires telles que l'asthme, la bronchite chronique et les infections fongiques, selon les rapports compilés par le National Center for Farmworker Health Inc.

Au cours de la dernière décennie, le fait de travailler dans des conditions records de canicule, d'incendies, de sécheresses et d'inondations - des extrêmes climatiques liés au changement climatique - a exacerbé les risques sanitaires, selon des études en cours.

Avec le début de la haute saison agricole au printemps, qui devrait être plus chaude que la moyenne de cette année sur le continent américain, les rangs des ouvriers agricoles vont augmenter par milliers dans les semaines à venir, car le coronavirus devrait atteindre son impact le plus meurtrier en Californie. Selon les avocats et les chercheurs, la catastrophe assombrit l'horizon si l'on ne

change pas la façon dont ces travailleurs essentiels sont contraints de vivre et de travailler.

Ma crainte est qu'une fois que le Covid-19 entrera dans la population des travailleurs agricoles, il sera très difficile d'empêcher sa propagation, indépendamment de ce qui se passe sur le lieu de travail", a déclaré Heather E. Riden, directrice du Western Center for Agricultural Health and Safety (WCAHS) de l'Université de Californie, à Davis, qui mène des recherches sur les conséquences sanitaires des conditions météorologiques extrêmes sur les travailleurs agricoles.

Le centre travaille avec les exploitations agricoles, les défenseurs des travailleurs et les organismes publics comme la division californienne de la sécurité et de la santé au travail (connue sous le nom de Cal/OSHA) pour trouver des moyens de réduire les risques de Covid-19 dans les exploitations agricoles. Elle a dressé une liste de contrôle des moyens que les exploitations agricoles peuvent utiliser pour protéger les travailleurs, notamment en établissant des plans pour interroger les travailleurs sur les symptômes lorsqu'ils arrivent au travail et en créant des limites de ruban adhésif pour les tenir à au moins deux mètres de distance.

Les employeurs prennent des mesures telles que l'alternance des lignes pendant la récolte et la réduction de la taille des équipes pour limiter les contacts étroits, a déclaré M. Riden.

Il a ajouté : "On nous dit qu'ils essaient de s'adapter et de faire des changements là où c'est possible. Ils veulent assurer la sécurité des travailleurs et se soucient également des entreprises.

Les agriculteurs américains insistent sur le fait qu'ils essaient d'aider leurs travailleurs assiégés dans cette économie effondrée. Après un lobbying intense de l'industrie agricole, l'administration Trump a obtenu 23,5 milliards de dollars d'aide aux agriculteurs dans le cadre du projet de loi de relance Covid-19 de 2 000 milliards de dollars adopté par le Congrès. Il donne au secrétaire à l'Agriculture Sonny Perdue le pouvoir d'allouer les fonds avec peu ou pas de

contrôle du Congrès. Le projet de loi ne contient aucune règle sur la manière dont les agriculteurs doivent protéger leurs travailleurs, le cas échéant, contre le virus, ni sur les réformes à long terme visant à garantir leur santé.

A Code du silence

Les directives des bénévoles sont de petits pas, admet M. Riden, et les défenseurs des travailleurs agricoles les qualifient de presque inutiles.

Les travailleurs agricoles ont reçu des documents pour montrer aux autorités qu'ils peuvent se déplacer légalement en public en tant que partie de la main-d'œuvre essentielle qui empêche la société de s'arrêter complètement, a déclaré Luis Magaña, directeur du Centre pour la culture des travailleurs agricoles, un défenseur de longue date des familles d'immigrants dans la vallée de San Joaquin.

Mais beaucoup d'ouvriers agricoles n'ont pas été informés de la façon de naviguer sur le coronavirus, a-t-il dit. "Ils connaissent le virus grâce à ce qu'ils lisent aux informations et à ce qu'ils entendent de la part de la communauté", a-t-il déclaré. "Ils savent qu'ils sont censés porter des gants et des masques et se tenir à l'écart et tout ça. Mais ils se trouvent dans une situation où ils ne se sentent pas libres de s'exprimer.

Les travailleurs peuvent avoir les emplois les moins intéressants du pays - salaire minimum, pas d'avantages sociaux, longues heures de travail, conditions dangereuses - et ils sont tellement sous-évalués que les employeurs dépendent des immigrants mexicains sans papiers et des travailleurs invités avec des visas temporaires pour les exercer, a ajouté M. Magaña. "Mais", dit-elle, "les emplois sont toujours compétitifs.

La même raison pour laquelle les travailleurs risquent leur santé en cueillant, plantant et emballant lorsqu'ils saignent à cause d'un soleil brûlant ou s'étouffent avec de la poussière de pesticide soufflée par le vent, selon M. Magaña, est la raison pour laquelle ils travaillent lorsqu'ils se sentent malades ou exploités : ils ont besoin d'argent.

Une grande inquiétude, a-t-elle dit, est que les ouvriers agricoles continueront à travailler s'ils se sentent malades parce qu'ils n'ont pas de congé de maladie. Ou alors, ils ne déclarent pas leur maladie de peur que, s'ils sont positifs au coronavirus, leurs collègues ne soient chassés de leur travail et mis en quarantaine. Les répercussions leur ont appris une sorte de code d'omertà-silence, a déclaré M. Magaña.

Les ouvriers agricoles avec lesquels Magaña travaille sont d'accord. "Il n'y a pas d'autre option", a déclaré Jose C., qui, à 32 ans, travaille dans des fermes de la vallée de Sacramento depuis qu'il a quitté Oaxaca pour la Californie il y a 15 ans. (Il ne voulait pas que son nom complet soit utilisé parce qu'il est sans papiers.)

Aujourd'hui, marié et père de trois enfants âgés de 9, 7 et 2 ans, José part de Stockton avec cinq autres travailleurs pour s'occuper des raisins et autres baies dans le delta, à environ 45 minutes sur des routes désormais désertes.

Il blâme les pesticides pour son mal de gorge ("Nous avons tous des allergies, ou quelque chose comme ça"), les salaires des travailleurs pour son besoin de partager une voiture ("Si nous le pouvions, nous conduirions seuls maintenant"), et les vents politiques défavorables pour laisser les travailleurs agricoles comme lui sans aucun soulagement concret.

Mais la pandémie prouve que les exploitations agricoles ont besoin de travailleurs autant que les travailleurs ont besoin d'eux, affirment les défenseurs de la cause. Le temps de la grève est venu, car les ouvriers agricoles maintiennent l'attention des médias en tant que membres du groupe raréfié de travailleurs essentiels qui empêchent la société de s'arrêter de tourner en rond.

Nous nous sentons exploités, peut-être plus que jamais.

Les défenseurs réclament des mesures pour aider les ouvriers agricoles à survivre au coronavirus et au-delà. Lorsqu'une ouvrière agricole enceinte de 17 ans est morte d'un coup de chaleur en 2008 parce que l'eau potable était trop éloignée de l'endroit où elle récoltait (malgré les réglementations en vigueur

depuis 2005 visant à prévenir de telles tragédies), une protestation a conduit à l'amélioration des règles de sécurité.

Mais la chaleur extrême continue à rendre les ouvriers agricoles malades et à les tuer. Les lois continuent d'être bafouées. Selon les défenseurs de la cause, cette dernière menace mortelle offre une opportunité de réforme durable pour aider les travailleurs à se protéger contre les effets négatifs des conditions climatiques extrêmes les plus fréquentes.

Dans les médias et dans des interviews, des groupes comme l'UFW ont saisi l'occasion pour dire que les travailleurs agricoles sont toujours essentiels pour que la nation soit nourrie.

Le 2 avril, près de deux semaines après que l'UFW ait envoyé une lettre ouverte demandant au secteur agricole de procéder à de véritables réformes qui protégeraient les travailleurs des conséquences catastrophiques dans le cas (probable) où le coronavirus arriverait dans le pays, l'UFW a publié une lettre plus longue.

Les réformes réclamées dans les lettres font partie d'une longue liste de protections que les dirigeants des travailleurs agricoles ont voulu depuis que le documentaire d'Edward R. Murrow de 1960, "Harvest of Shame", a enflammé le mouvement syndical des travailleurs agricoles il y a 60 ans.

Sur le papier, le changement ne semble pas être trop demandé.

La lettre signée par la présidente de l'UFW, Teresa Romero, et le secrétaire-trésorier, Armando Elenes, appelle les agriculteurs à accorder des congés de maladie prolongés, à supprimer les notes médicales requises lorsque les travailleurs demandent des jours de maladie, à rendre obligatoires les plans de travail visant à faire respecter les mesures de distanciation sociale et autres, et à donner aux travailleurs un accès facile aux services médicaux. Elle demande que la grande majorité des travailleurs non syndiqués soient examinés, testés et traités et qu'une compensation des risques leur soit versée sous la forme d'augmentations de salaire ou de primes de 2 à 3 dollars de l'heure.

Mais les travailleurs sans papiers sur leurs pages Facebook disent qu'ils veulent ce qu'ils pensent ne jamais obtenir sous l'administration actuelle : un chemin vers la légalité.

Nous sommes essentiels, mais nous devons toujours nous inquiéter d'être expulsés, alors que nous devons nous inquiéter de tomber malade au travail ou de mourir d'un coronavirus", a déclaré Jose C.



ITALIANO

***La crisi alimentare:
COVID-19 e la crisi
economica si
aggrava***

Di Abdel Honorio Garcia -
12/18/20

Assistente redattore, Labor Today

Email: ledba73@outlook.com

Dopo la scoperta del coronavirus (COVID-19), dopo l'individuazione di focolai nella città cinese di Wuhan, pochi pensavano che la situazione sarebbe diventata una delle più grandi pandemie della nostra storia moderna, simile all'influenza spagnola. Un anno dopo la crisi sanitaria, le carenze all'interno delle nostre istituzioni governative e sociali si sono rivelate, e una crisi economica prolungata ci sta tallonando dal 2008. Parte di questa tempesta perfetta che si abatterà nel 2020, e che avrà effetti anche oltre, è una crisi di insicurezza alimentare in tutto il mondo. Di fronte a una crisi della fame, molti indicheranno gli effetti della pandemia sull'agricoltura e sull'economia, ma così come la pandemia ha semplicemente aggravato una crisi economica che era stagnante dal 2008, essa ha solo ampliato un problema che ha persistito per tutta la storia dell'umanità.

L'esistenza di popolazioni che soffrono di carenze alimentari non è una novità, ma non è nemmeno qualcosa che sia stato combattuto efficacemente nonostante le grandi promesse del capitalismo per far uscire l'umanità dalla povertà. L'ONU cerca da anni di eliminare l'insicurezza alimentare attraverso il

suo Programma alimentare mondiale (PAM), ma ha riconosciuto che dopo la pandemia non raggiungerà i suoi obiettivi entro il 2030. Questo si aggiunge al fatto che l'Organizzazione delle Nazioni Unite per l'alimentazione e l'agricoltura (FAO) osserva un costante aumento dell'insicurezza alimentare dal 2014, un aumento di 60 milioni di persone entro il 2019. Il rapporto FAO sullo stato dell'insicurezza alimentare e della nutrizione nel mondo 2020 identifica 690 milioni di persone (l'8,9% della popolazione mondiale) come affamate, con un aumento di 10 milioni in un anno. La maggior parte di queste persone si trova in Asia, ma se le tendenze attuali continueranno, l'Africa la supererà presto. La FAO ha individuato che nel 2019 circa 750 milioni di persone (il 10% della popolazione mondiale) sono state esposte a una grave insicurezza alimentare, e 2 miliardi non avevano accesso a cibo sufficientemente sicuro e nutriente. Nelle sue valutazioni preliminari, la FAO suggerisce che il numero di persone sottotonutrite potrebbe aumentare di 83 milioni a 132 milioni entro il 2020. Tutto ciò crea un quadro desolante, ma dimostra che la crisi sanitaria non ha fatto altro che esacerbare un problema già presente e prolungato.

Prendendo nota di questi fatti, si pone una domanda per dare una possibile spiegazione di questo peggioramento della situazione: è una mancanza di cibo? E la risposta più semplice è "no". Nonostante il fatto che ci siano state vittime nella produzione di molti beni e vittime nella produzione prevista c'è ancora abbastanza cibo per la popolazione mondiale. I cereali (cioè riso, grano e mais) sono alcuni dei principali input e fonti di cibo nel mondo e la FAO riferisce che la loro produzione dovrebbe raggiungere un livello record, con un aumento dell'1,3 per cento rispetto all'anno scorso, anche se la quantità prevista è stata ridotta per tre mesi consecutivi. Laddove ci sono stati e si prevede che ci saranno cali nella produzione di cereali, essi sono o saranno mitigati da aumenti in altre regioni. La produzione di grano sarà stabile, essendo paragonabile a quella dell'anno scorso. Diminuisce il grano in Argentina, Brasile e Kazakistan, ma aumenta in Russia. Le rese di mais negli Stati Uniti e in Ucraina sono state ridotte, ma si è visto un aumento del mais serbo. Per il riso, c'è stato un calo in Bangladesh e Vietnam, ma un aumento della produzione pakistana. Inoltre, per il periodo 2020-21 è prevista una riserva di cereali di 866,4 milioni di tonnellate, ma 9,6 milioni di tonnellate in meno rispetto a quanto previsto da novembre. La riserva prevista consentirà un rapporto riserva/utilizzo del 30,7%. Vale la pena di notare che, a causa dell'elevata meccanizzazione nella

produzione di cereali, le colture non sono state seriamente influenzate dalle restrizioni che molti paesi hanno imposto, a causa della pandemia, che ha ridotto la manodopera disponibile per altri beni agricoli, i cali di cereali che sono stati osservati sono principalmente il risultato di eventi climatici.

I beni ad alta intensità di lavoro come la carne, la frutta, la verdura e il caffè hanno subito le maggiori perturbazioni della produzione a causa delle restrizioni di movimento e degli ordini di contenimento. Si prevede una riduzione della produzione di molti di questi beni di alto valore a causa della loro dipendenza dai lavoratori stagionali e dagli immigrati che sono stati limitati nella loro circolazione e nella loro salute a causa della pandemia. Gran parte della forza lavoro necessaria per la raccolta di frutta, verdura e per la cura del bestiame proviene da immigrati provenienti da altri paesi o da altre regioni all'interno di questi paesi, e sono questi lavoratori giornalieri che comunemente soffrono di condizioni di trasporto, di lavoro e di alloggio che rischiano la potenziale diffusione di COVID-19. La carenza di manodopera è uno dei fattori che causano la carenza di alcuni alimenti, e vedremo ridurre la quantità di molta frutta, verdura, legumi, e cose come il caffè e la carne prodotti. Pertanto, è importante che la circolazione dei lavoratori agricoli sia consentita e che essi continuino a raccogliere e a produrre questi beni di alto valore, ma perché ciò sia possibile, devono essere adottate misure per garantire la salute e il benessere dei lavoratori impedendo la diffusione del virus. In questo contesto, i datori di lavoro e le grandi aziende che minacciano principalmente che non ci sarà solo una crisi sanitaria ed economica, ma anche una crisi alimentare dove non ci sarà cibo a sufficienza, almeno nel breve e medio termine, perché insistono a non prendere misure per garantire condizioni di lavoro e di alloggio che assicurino la salute dei lavoratori.

Uno dei principali fattori che ha causato la temporanea carenza di alcune merci in alcune regioni è stato il limite logistico. Problemi logistici come i forti ritardi nei porti, le barriere al commercio internazionale, le chiusure degli stabilimenti di confezionamento della carne e persino i ritardi nel rifornire gli scaffali dei supermercati hanno limitato l'approvvigionamento di molte merci e fattori produttivi. Ma, proprio come in campagna, una delle cose che limita o arresta le operazioni di luoghi come i macelli o gli impacchettatori di carne e di altri alimenti è la mancanza di preoccupazione per la salute dei lavoratori. È

importante che i centri di imballaggio e i macelli continuino a funzionare in modo che non ci siano perdite inutili e l'accesso sicuro al cibo, ma anche in questo caso è la mancata adozione di misure preventive da parte delle aziende a causare le infezioni e le morti inutili dei lavoratori che poi portano alle chiusure, causando carenze quando c'è cibo a sufficienza e aggravando la crisi economica.

Quindi la crisi alimentare non è una questione di scarse risorse alimentari, al contrario, il mondo prevede grandi eccessi o almeno quantità paragonabili agli anni precedenti. Ma questo fatto rivela una realtà orribile che toglie il sollievo di avere cibo a sufficienza, per ora.

Il fatto che ci siano milioni e milioni di persone che soffrono la fame ogni giorno, anche se c'è una relativa abbondanza di cibo, dimostra un grave difetto strutturale nell'organizzazione sociale ed economica del nostro mondo. E il fatto che l'insicurezza alimentare sia in aumento, nonostante il numero record di produzione alimentare, è ancora più eloquente. Il grande aumento dell'insicurezza alimentare che si sta verificando, almeno in questo momento, è il risultato dell'aggravarsi della crisi economica che la stragrande maggioranza della classe operaia stava già vivendo. Milioni di persone in tutto il mondo hanno perso il lavoro. Milioni di persone hanno dovuto sospendere temporaneamente la loro attività lavorativa, la maggior parte senza sostegno economico o garanzie di salario, e il poco che era garantito era briciole rispetto al sostegno dato alle grandi aziende, e in molti casi non è stato dato a causa della resistenza dei datori di lavoro. Gli analisti hanno poi il coraggio di parlare di cambiamenti o cali della domanda come se ogni essere umano non chiedesse di mangiare. Come se non andare al ristorante significasse non mangiare. Come se, mangiando meno, chi muore di fame non avesse più bisogno di cibo. E' la logica del capitalismo che ciò che non porta profitto non è benefico, che giustifica il permettere atti come lo scarico del latte, l'eutanasia del bestiame e la distruzione dei raccolti quando ci sono ancora milioni di persone affamate. Dimostra semplicemente l'inefficacia del mercato e dei nostri governi nell'assicurare che nessuno soffra la fame. Questo è ciò che giustifica il fatto che le persone più povere sono e saranno le più colpite da questa pandemia della fame, poiché sono le ultime in grado di pagare il cibo di cui hanno bisogno.

Nel suo Rapporto sullo stato dell'insicurezza alimentare e della nutrizione nel mondo 2020, la FAO fornisce le ragioni del continuo aumento dell'insicurezza alimentare: condizioni economiche stagnanti o in deterioramento dal 2008-2009; debito crescente dei paesi poveri; alti livelli di dipendenza dalle esportazioni o dalle importazioni; disuguaglianza di reddito; maggiore frequenza di eventi meteorologici estremi; diffusione di malattie e parassiti. Tutto quanto sopra, direttamente o indirettamente, può essere collegato come risultato dell'attuale regime socio-economico.

Cosa ci si aspetta in futuro?

Il FAO cerca di stimare i possibili scenari di cambiamento del numero di persone denutrite secondo gli scenari di crescita economica previsti dal World Economic Outlook (WEO) del FMI. Nello scenario più ottimistico, il Prodotto Interno Lordo (PIL) mondiale dovrebbe diminuire del 4,9% nel 2020 e crescere del 5,4% nel 2021, il che comporterebbe un aumento di 83 milioni di persone malnutrite nel 2020. Il secondo scenario è una diminuzione del PIL del 7% nel 2020 e un aumento del 3,3% nel 2021, con un incremento di 103 milioni di persone malnutrite. Lo scenario pessimistico stima una diminuzione del PIL del 10% nel 2020 e un aumento dello 0,3% nel 2021, con un aumento di 132 milioni di persone sottanutrite. La presunta ripresa economica prevista per il 2021 potrebbe ridurre il numero delle persone denutrite di 62 milioni di persone, ma sarebbe comunque superiore alle proiezioni che erano in atto prima della pandemia. Ancora una volta, prospettive fosche.

Nell'aprile di quest'anno, la FAO ha organizzato una conferenza telematica, un webinar, "COVID-19 e il suo impatto sull'alimentazione e l'agricoltura in America Latina e nei Caraibi", a cui hanno partecipato ministri di diversi paesi latinoamericani e direttori di organizzazioni commerciali. Nel webinar, l'economista capo e vicedirettore generale della FAO, Máximo Torero, ha presentato la sua valutazione degli impatti di COVID-19, la maggior parte dei quali è stata rafforzata e approfondita con successivi rapporti e riassunta nel rapporto sullo stato dell'insicurezza alimentare e della nutrizione nel mondo 2020. Oltre alla sua valutazione, Torero ha offerto ai ministri politiche da prendere in considerazione per evitare che la pandemia e le decisioni prese intorno ad essa causino una crisi più grande di quella attuale. L'economista

Torero ha sottolineato l'importanza di garantire che le catene del valore alimentare continuino a funzionare, ma assicurando, nel miglior modo possibile, la salute dei lavoratori; ha detto: "Non c'è salute senza cibo" in riferimento all'importanza di mantenere l'offerta di questi beni. Ha sottolineato l'importanza di non limitare il commercio alimentare internazionale e di mantenere informazioni in tempo reale per il processo decisionale. Ha preso atto degli effetti del tasso di cambio, dove le valute dei paesi esportatori beneficerebbero di un aumento delle loro valutazioni che comporterebbe maggiori costi per i paesi importatori; è stato raccomandato ai paesi di fornire consulenza sulle loro politiche fiscali e tariffarie, ove possibile, in modo che i consumatori non debbano soffrire a causa dei prezzi elevati. Ha raccomandato di rafforzare il commercio intraregionale per garantire l'accesso a un paniere di base. Ha inoltre sottolineato la necessità di soddisfare i bisogni immediati delle popolazioni vulnerabili e di sostenere i piccoli agricoltori. Con una ripresa limitata e una popolazione più numerosa in condizioni precarie, le raccomandazioni del capo economista della FAO potrebbero essere ancora valide anche dopo la pandemia, e saranno necessarie ulteriori azioni per garantire l'accesso ad un'alimentazione decente a tutte le popolazioni.

Spetta ai popoli del mondo lottare per politiche che garantiscano loro un'alimentazione dignitosa e nutriente e un profondo cambiamento nelle strutture economiche in cui viviamo, poiché le cupole del potere economico e politico negano loro costantemente questo diritto.

Un maggiore sostegno deve essere dato ai piccoli agricoltori; un paniere alimentare di base deve essere sovvenzionato in base al potere d'acquisto di ogni paese, in modo che anche i lavoratori meno pagati possano avere cibo decente; in caso di eccedenze inaspettate dovute ai cambiamenti del mercato, lo stato deve acquistare e distribuire tali eccedenze ai settori più vulnerabili, per evitare la loro inutile e persino ingiusta distruzione, come si è visto negli Stati Uniti e in altri paesi.

È della massima importanza che i settori popolari e sindacalisti accolgano le richieste nelle loro lotte per combattere la precarietà e l'insicurezza alimentare

che sta aumentando e approfondendosi con la pandemia e l'aggravarsi della crisi economica.

SI PREGA DI SCARICARE QUESTO RAPPORTO DALL'UNIVERSITÀ DELLA CALIFORNIA @ DAVIS

Ottimo rapporto da Inside Climate News: LAVORATORI DI CAMPO E COVID-19

'Essenziale' ma non protetto, i lavoratori agricoli vivono nella paura di Covid-19 ma lavorano ancora

Già ad alto rischio di malattia e di morte precoce, i lavoratori sono particolarmente inclini alle malattie respiratorie, preparandoli alle peggiori devastazioni del coronavirus.

Evelyn Nieves

Reporter, San Francisco

Evelyn Nieves è una ex scrittrice del New York Times, del Washington Post e dell'Associated Press.

Sedici uomini che curano l'uva in una fattoria del delta del Sacramento sono arrivati nei campi all'alba in auto e furgoni.

Mentre gli americani si rifugiano in gran parte del paese, si lavano le mani e si assicurano di essere a un metro e mezzo di distanza dagli altri, i lavoratori agricoli condividono l'auto alle corse di alimentari. Alla fine della giornata, la maggior parte si ritira in stanze anguste e affollate, dormendo in più di una stanza.

Nessuno nega i virus coronarici: la pandemia li terrorizza.

Nei forum che il sindacato degli United Farm Workers conduce su Facebook, si sfogano sull'essere chiamati "essenziali", sull'essere costretti a lavorare sentendosi "usa e getta", senza protocolli governativi per salvaguardare la loro salute. Hanno paura di lavorare, hanno paura di non lavorare.

La forza lavoro in prima linea per l'approvvigionamento alimentare della nazione, nelle notizie ultimamente, ma generalmente invisibile, è povera e

disperata. Due terzi dei 500.000-800.000 lavoratori agricoli in California sono privi di documenti, e quindi esclusi dal progetto di legge per la riduzione del coronavirus. Il lavoro in fattoria è il modo in cui sopravvivono, se non si ammalano.

E' un grande "se". Oltre ad ostacolare il coronavirus nel corso della loro giornata, i contadini, come gruppo, rischiano di ammalarsi gravemente a causa di Covid-19. Con un'aspettativa di vita media di 49 anni, si ammalano e muoiono giovani a un ritmo molto più elevato rispetto alla popolazione generale. Sono particolarmente soggetti a malattie respiratorie come asma, bronchite cronica e infezioni fungine, secondo i rapporti compilati dal National Center for Farmworker Health Inc.

Nell'ultimo decennio, lavorare in condizioni di ondate di calore da record, incendi, siccità e inondazioni - estremi climatici legati al cambiamento climatico - ha aggravato i rischi per la salute, secondo gli studi di ricerca in corso.

Con l'inizio dell'alta stagione agricola in primavera, che dovrebbe essere più calda della media di quest'anno negli Stati Uniti continentali, i ranghi dei lavoratori agricoli aumenteranno di migliaia nelle prossime settimane, poiché si prevede che il coronavirus raggiungerà il suo impatto più letale in California. I sostenitori e i ricercatori dicono che la catastrofe offusca l'orizzonte, a meno che non si affrontino i cambiamenti nel modo in cui questi lavoratori essenziali sono costretti a vivere e lavorare.

Il mio timore è che una volta che il Covid-19 entrerà nella popolazione dei lavoratori agricoli, sarà molto difficile impedirne la diffusione, indipendentemente da ciò che sta accadendo sul posto di lavoro", ha detto Heather E. Riden, manager del Western Center for Agricultural Health and Safety (WCAHS) presso l'Università della California, Davis, che sta facendo ricerche sulle conseguenze per la salute dei lavoratori agricoli delle condizioni climatiche estreme.

Il centro sta lavorando con le aziende agricole, i sostenitori dei lavoratori e le agenzie pubbliche come la California Division of Occupational Safety and Health (nota come Cal/OSHA) per trovare il modo di mitigare i rischi della Covid-19

nell'azienda agricola. Ha creato una lista di controllo dei modi in cui le aziende agricole possono aiutare a proteggere i lavoratori, tra cui la definizione di piani per interrogare i lavoratori sui sintomi quando arrivano al lavoro e la creazione di limiti di nastro adesivo per tenerli ad almeno un metro e mezzo di distanza.

I datori di lavoro stanno adottando misure come l'alternanza delle linee durante il raccolto e la riduzione delle dimensioni dell'equipaggio per limitare i contatti ravvicinati, ha detto Riden.

Ha aggiunto: "Abbiamo sentito dire che stanno cercando di adattarsi e di apportare cambiamenti dove possibile. Vogliono mantenere i lavoratori al sicuro e sono anche preoccupati per gli affari.

I contadini americani insistono nel dire che stanno cercando di aiutare i loro lavoratori assediati in questa economia al collasso. Dopo pesanti pressioni da parte dell'industria agricola, l'amministrazione Trump ha ottenuto 23,5 miliardi di dollari in aiuti agli agricoltori come parte della legge di stimolo Covid-19 da 2.000 miliardi di dollari approvata dal Congresso. Esso autorizza il Segretario all'Agricoltura Sonny Perdue a stanziare i fondi con poca o nessuna supervisione da parte del Congresso. Il disegno di legge non include alcuna regola su come gli agricoltori dovrebbero proteggere i loro lavoratori, se del caso, dal virus, né riforme a lungo termine per garantire la loro salute.

A Codice del silenzio

Le linee guida per i volontari sono piccoli passi, ammette Riden, e i sostenitori dei lavoratori agricoli li definiscono quasi inutili.

I lavoratori agricoli hanno ricevuto documenti per dimostrare alle autorità che possono muoversi legalmente in pubblico come parte della forza lavoro essenziale che impedisce alla società di fermarsi completamente, ha detto Luis Magaña, direttore del Centro per la cultura dei lavoratori agricoli, un sostenitore di lunga data delle famiglie di immigrati nella Valle di San Joaquin.

Ma a molti lavoratori agricoli non è stata detta una parola su come navigare il coronavirus, ha detto. "Sanno del virus da quello che leggono nei notiziari e sentono dalla comunità", ha detto. "Sanno che devono indossare guanti e

maschere e stare lontani e tutto il resto. Ma si trovano in una situazione in cui non sentono di avere la libertà di esprimersi.

I lavoratori possono avere i lavori meno attraenti del paese - salario minimo, nessuna indennità, orari lunghi, condizioni pericolose - e sono così sottovalutati che i datori di lavoro dipendono dagli immigrati messicani privi di documenti e dai lavoratori ospiti con visti temporanei per svolgerli, ha aggiunto Magaña. "Ma", ha detto, "i posti di lavoro sono ancora competitivi.

La stessa ragione per cui i lavoratori rischiano la loro salute raccogliendo, piantando e imballando quando sanguinano dal sole cocente o soffocando la polvere di pesticidi soffiata dal vento, ha detto Magaña, è la ragione per cui lavorano quando si sentono malati o sfruttati: hanno bisogno di soldi.

Una grande preoccupazione, ha detto, è che i contadini continueranno a lavorare se si sentiranno male perché non hanno permessi per malattia. Oppure, non denunceranno la loro malattia per paura che, se risulteranno positivi al coronavirus, i loro colleghi saranno cacciati dal lavoro e messi in quarantena. Le ripercussioni hanno insegnato loro una sorta di codice di omertà-silenzio, ha detto Magaña.

I lavoratori agricoli con cui lavora Magaña sono d'accordo. "Non c'è altra opzione", ha detto José C., che, a 32 anni, lavora nelle fattorie della Valle di Sacramento da quando è arrivato in California da Oaxaca 15 anni fa. (Non voleva che si usasse il suo nome completo perché non è documentato).

In questi giorni, sposato con tre figli di 9, 7 e 2 anni, José viaggia da Stockton con altri cinque lavoratori per curare l'uva e altri frutti di bosco nel Delta, a circa 45 minuti di distanza sulle strade ormai solitarie.

Colpa i pesticidi per il mal di gola ("Abbiamo tutti delle allergie, o qualcosa del genere"), il salario dei lavoratori per il suo bisogno di condividere l'auto ("Se potessimo, ora guideremmo da soli"), e i venti politici avversi per aver lasciato i contadini come lui senza alcun sollievo concreto.

Ma la pandemia sta dimostrando che le aziende agricole hanno bisogno di lavoratori tanto quanto i lavoratori ne hanno bisogno, dicono i sostenitori. È giunto il momento di scioperare, poiché i lavoratori agricoli mantengono l'attenzione dei media come parte del gruppo rarefatto di lavoratori essenziali che impediscono alla società di macinare fino all'arresto.

Ci sentiamo sfruttati, forse più che mai.

I difensori stanno spingendo per l'adozione di misure che aiutino i lavoratori agricoli a sopravvivere al coronavirus e oltre. Quando nel 2008 una diciassettenne agricola incinta è morta per un colpo di calore perché l'acqua potabile era troppo lontana dal luogo in cui stava raccogliendo (nonostante le norme in vigore dal 2005 per prevenire simili tragedie), una protesta ha portato a un miglioramento delle norme di sicurezza.

Ma il caldo estremo continua a far ammalare i lavoratori agricoli e ad ucciderli. Le leggi continuano ad essere violate. I sostenitori affermano che quest'ultima minaccia mortale offre l'opportunità di una riforma duratura per aiutare i lavoratori a proteggersi dagli effetti negativi delle più frequenti condizioni meteorologiche estreme.

Nei media e nelle interviste, gruppi come l'UFW hanno colto l'occasione per dire che i contadini sono sempre essenziali per mantenere la nazione nutrita.

Il 2 aprile, quasi due settimane dopo che l'UFW ha inviato una lettera aperta chiedendo all'industria agricola di fare delle vere e proprie riforme che proteggessero i lavoratori dalle conseguenze catastrofiche nel (probabile) caso in cui il coronavirus fosse arrivato nel paese, l'UFW ha emesso una lettera più lunga.

Le riforme richieste nelle lettere fanno parte di una lunga lista di protezioni che i leader dei lavoratori agricoli hanno voluto fin dal documentario di Edward R. Murrow del 1960, "Harvest of Shame", ha dato il via al movimento sindacale dei lavoratori agricoli 60 anni fa.

Sulla carta, il cambiamento non sembra chiedere troppo.

La lettera firmata dal Presidente dell'UFW Teresa Romero e dal Segretario-Tesoriere Armando Elenes invita gli agricoltori a concedere un congedo di malattia prolungato, a eliminare le note mediche richieste quando i lavoratori dichiarano di essere malati, a rendere obbligatori i piani di lavoro per far rispettare la distanza sociale e altre misure, e a dare ai lavoratori un facile accesso ai servizi medici. Chiede che la stragrande maggioranza dei lavoratori non sindacali venga esaminata, testata e trattata e che venga loro corrisposta una compensazione dei rischi sotto forma di aumenti salariali o bonus da 2 a 3 dollari l'ora.

Ma i lavoratori senza documenti sulle loro pagine Facebook dicono di volere quello che pensano non otterranno mai con l'attuale amministrazione: un percorso verso la legalità.

Siamo essenziali, ma dobbiamo ancora preoccuparci di essere espulsi, mentre dobbiamo preoccuparci di ammalarci sul lavoro o di morire per un coronavirus", ha detto Jose C.