

# Wikipedia:Qué es un artículo bueno

[Artículos buenos](#)

[¿Qué es un artículo bueno?](#)

[¿Qué es un anexo bueno?](#)

[Selección de artículos buenos](#)

## ¿Qué es un artículo bueno?

Un artículo bueno tiene los siguientes atributos:

- Está **bien escrito**. Esto significa que:
  - Tiene una prosa convincente, y es comprensible para los lectores no especializados;
  - Sigue una estructura lógica, en forma de introducción que resume el contenido del artículo seguida de los diferentes aspectos relacionados, organizados mediante un sistema jerárquico de secciones (particularmente para artículos largos);
  - Carece de faltas ortográficas y gramaticales;
  - Sigue el Manual de estilo de Wikipedia;
  - La jerga o los términos técnicos necesarios están brevemente explicados en el mismo artículo, o bien se proporciona un enlace a otro artículo específico.
- Es **preciso con los hechos y verificable**. Esto significa que:
  - Muestra los hechos tal y como se describen en fuentes de confianza, sin añadir ningún detalle que no aparezca en ellas aunque este pueda a priori parecer obvio;
  - Aporta referencias a todas las fuentes usadas como material de consulta;
  - Las fuentes de referencia están presentadas en el formato y plantillas indicados en el manual de referencia;
  - Las fuentes son fidedignas;
  - No contiene ningún elemento identificable como fuentes primaria.
- Debe ser **amplio en su cobertura**. Esto significa que:
  - Trata todos los aspectos importantes del tema (este requerimiento es un poco menos estricto que el de completitud de los candidatos a destacado);
  - Permanece centrado en el tema principal sin desarrollar detalles innecesarios.
- Sigue la **política de punto de vista neutral**. Esto significa que:
  - Los puntos de vista están representados justamente y sin sesgos;
  - Aparecen todos los puntos de vista significativos, y de una forma justa, aunque no impuesta, particularmente cuando hay o hubo conflictos en su edición.
- Es **estable**, es decir, no cambia significativamente de un día para otro, especialmente tras una guerra de ediciones. Esto no se aplica a los casos de vandalismo o de protección resultante del mismo.
- No contiene enlaces a páginas de desambiguación (detectables con esta herramienta) y tampoco errores ortográficos (detectables con el corrector de Wikipedia y el de tu navegador de Internet).
- No tiene los **errores frecuentes** que figuran aquí. En caso de tenerlos, el artículo será retirado de la lista de nominaciones por WP:MILLÓN.
- Si es posible, **contiene imágenes** para ilustrar el tema. Esto significa que:
  - Dichas imágenes deben tener una licencia y origen apropiados, además de estar subidas a Commons;
  - La ausencia de imágenes no impide en sí misma que un artículo sea considerado como bueno.

### Camino a nominar un artículo/anexo bueno

- Crea una nueva entrada
- Edita la página
- Redacta un artículo brillante
- Examina los criterios de evaluación:
  - si es un artículo
  - si es un anexo
- Presenta la nominación
- Anexa un artículo a WP:AB

c. Las imágenes están bien distribuidas acorde con la parte específica que se está relatando en el artículo, aunque esto no es muy necesario.

## **Errores frecuentes**

---

Existen errores bastante comunes en los candidatos, **los cuales necesitan solucionarse antes de aprobarlos:**

Defectos más comunes en la redacción de artículos SAB

Error	Descripción	Así NO 	Así SÍ 
I Tiempo verbal	Alterna el uso de verbos en tiempo presente ( <u>presente histórico</u> ) y en tiempo pasado, para relatar hechos pasados. Debe usarse <b>uno u otro</b> a lo largo de todo el artículo.	El 12 de octubre de 1492 Colón <b>llega</b> a América... Al regresar a España <b>dejó</b> una guarnición en La Española.	A) El 12 de octubre de 1492 Colón <b>llegó</b> a América... Al regresar a España <b>dejó</b> una guarnición en La Española. B) El 12 de octubre de 1492 Colón <b>llega</b> a América... Al regresar a España <b>deja</b> una guarnición en La Española.
II Formato de las referencias	No se utiliza el formato indicado en Wikipedia:Referencias. Nota: el uso de las <u>plantillas de referencias</u> <b>no</b> es obligatorio, lo obligatorio es que aparezca la información sobre el autor, año de publicación, etc. Esto se consigue tanto manualmente como con plantillas. Aunque se recomienda su uso, no se debe obligar a cambiar el formato de las referencias de manual a plantillas, o viceversa, al no aportar nada este cambio y ser un trabajo enojoso para el redactor.	[1] ( <a href="http://www.clarin.com/diario/2003/04/24/d-549894.htm">http://www.clarin.com/diario/2003/04/24/d-549894.htm</a> );  Alumni: en el nombre del fútbol ( <a href="http://www.clarin.com/diario/2003/04/24/d-549894.htm">http://www.clarin.com/diario/2003/04/24/d-549894.htm</a> )	Barnade, Oscar (24 de abril de 2003). <i>Alumni: en el nombre del fútbol</i> ( <a href="http://www.clarin.com/diario/2003/04/24/d-549894.htm">http://www.clarin.com/diario/2003/04/24/d-549894.htm</a> ). Clarín. Consultado el 25 de marzo de 2008.
III Ubicación de las referencias al pie	Cuando los números volados coinciden con un signo de puntuación, no están colocados tras él.	El 12 de octubre de 1492 Colón llegó a América <sup>1</sup> .	El 12 de octubre de 1492 Colón llegó a América. <sup>2</sup>
IV Ortografía	Los errores ortográficos son inadmisibles en una enciclopedia.		Antes de nominar un artículo hay que hacer una exhaustiva revisión en busca de errores ortográficos.
V Estilo en general	Es el más frecuente de los errores y el más difícil de controlar, pues requiere conocimiento de las normas de estilo de Wikipedia y además buenas dotes para la escritura. Pero no por ser difícil de controlar es menos importante. Todo buen libro carece de errores de estilo.		Busca siempre, como regla general, la forma más clara y concisa de expresar los hechos. Evita todo lo superfluo y sigue un orden lógico en todos los conceptos. Si no eres escritor experto, analiza cada palabra que escribes. El <u>manual de estilo</u> de Wikipedia está apenas en sus comienzos, y evoluciona en función de las necesidades. Si detectas un error de estilo reiterado en numerosas ocasiones, sé valiente y añádelo al manual en el lugar que corresponda.
VI Control de enlaces internos	Enlaces internos erróneos, debido a desambiguaciones o títulos que no corresponden.	Humphrey Bogart es el protagonista de <u>[[Casablanca]]</u> .	Humphrey Bogart es el protagonista de <u>[[Casablanca (película) Casablanca]]</u> .

<b>VII</b> Ubicación de Commons, Wikiquote y Wikisource	No están ubicadas en la sección «Enlaces externos».		Deben ubicarse en la sección «Enlaces externos».
---	---	--	--

Los artículos serán retirados de la lista de nominaciones a artículos buenos por WP:MILLON si tienen uno o varios de los siguientes errores frecuentes:

1. demasiadas construcciones en **voz pasiva** —tanto «fue lanzada» como «se lanzó»—;
2. **comas entre sujeto y predicado** —«El crítico John Smith, dijo que la canción»—;
3. **gerundios de posterioridad** —«Escaló la montaña, descendiendo tres días más tarde»—;
4. **excesiva reposición del sujeto** —Se abusa de palabras como «Juancito fue al parque, el niño compró un helado, el joven subió a un columpio, Juancito volvió a su casa». Es un ejemplo exagerado pero es para explicar la idea—;
5. **traducción automática que no ha sido corregida** —Se evidencia en construcciones poco frecuentes en español, o traducción de *play* como *juego* en un artículo de música, por ejemplo—;
6. traducciones que no tienen **ningún sentido en español**;
7. **fragmentos traducidos por diferentes personas** y sin cohesión entre sí;
8. sin **concordancia de género** de manera notoria —«La canción vendió un millón de copias durante 2010, lo que **lo** convirtió»—;
9. uso generalizado de la reposición **«el mismo»** —«Critizó la actuación de la actriz y la misma se defendió» (Diccionario panhispánico de dudas (<http://lema.rae.es/dpd/?key=mismo>)). Solo será causa de retirada por WP:MILLÓN si se usa demasiado; si no, puede indicarse en la discusión para que se corrija y no se aplique más a futuro—;
10. ausencia de **correcciones** de los problemas que se señalaron en la **revisión SAB anterior**;
11. abuso de la **agregación de frases cortas** separadas por punto y seguido;
12. **carencia** de una o varias **secciones manifiestamente imprescindibles** para un tratamiento suficiente del tema;
13. exceso de **pronombre relativo compuesto**: *el cual, la cual, los cuales, las cuales*;
14. **falta de introducción**;
15. **sin referencias**;
16. en **consulta de borrado, totalmente protegido** o con **plantillas de mantenimiento**;
17. **faltas de ortografía**;
18. **no es estable**: se encuentra bajo **guerra de ediciones** o se trata de un **acontecimiento en curso**;
19. **secciones muy cortas**, de unas pocas líneas.

## Véase también

- [Wikipedia:Qué es un artículo destacado](#)
- [Artículos buenos en otras Wikipedias](#)
- [Wikipedia:Qué es un anexo bueno](#)

## Referencias

1. Nota ubicada antes del signo.
2. Nota ubicada después del signo.

Obtenido de «[https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipedia:Qué\\_es\\_un\\_artículo\\_bueno&oldid=119066774](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipedia:Qué_es_un_artículo_bueno&oldid=119066774)»

Esta página se editó por última vez el 8 sep 2019 a las 14:16.

El texto está disponible bajo la [Licencia Creative Commons Atribución Compartir Igual 3.0](#); pueden aplicarse cláusulas adicionales. Al usar este sitio, usted acepta [nuestros términos de uso](#) y [nuestra política de privacidad](#).  
Wikipedia® es una marca registrada de la [Fundación Wikimedia, Inc.](#), una organización sin ánimo de lucro.