Intervista all'economista Isaia Sales

«UNITÀ, RESPINTO IL BLITZ LEGHISTA»

«Sono 40 anni che il Carroccio ci prova e l'Italia resta in piedi come nazione. Per fortuna le istituzioni di garanzia dello Stato reggono»

uesta chiacchierata con Isaia Sales sul tema del-la nazione, e sui tentati-vi di disarticolarla, serve a resti-tivo di disarticolarla, serve a resti-cione comprendere meglio le ra-riconi alla base di una iniziativa coltica che ha messo in discus-sione, sino alla recente sentenza sione, sino alla recente sentenze
della Corte Costiturionale, i
mantenimento delle funcioni e
delle materie fondamentali nelle
mani delle istituzioni nazionali.
L'Autonomia differenziata non
si capisce se non si valuta la
traiettoria che lo Stato italiano
ha attraversato,
dalla sua fondazione sino alle
più recenti vicende, a partire
celle a partire

L'ANOMALIA «In quale altra nazione può succedere, che una forza separatista

stia al governo della stessa nazione che

dalla approva-zione della ri-forma costitu-zionale del Tito-lo V per arrivare alla legge Calde-roli, nel giugno del 2024

Professor Sales, come possiamo inqua-drare gli accadimenti degli ul-timi decenni?

«Cominciamo dall'inizio. Nel 1861, nello spazio di un anno, avvenne ciò che sembrava pri-ma impossibile: nacque una nuova nazione in Europa, che era la quarta per numero di abitanti (22 milioni senza il Vene-to). Nei mesi scorsi abbiamo as-sistito al più concreto tentativo di mettere in discussione quell'approdo. Come se la Lega di Salvini e Calderoli congulasse tutte le riserve che una parte della classe dirigente italiana ha nutrito per la sua Unità. Alla fine, la vicenda dell'Autonomia differenziata dimoctra che sia. nne, la vicenda dell'Autonomia differenziata dimostra che siamo si una nazione fragile, ma che tuttavia resta in piedi nono-stante tutte le forze disgregatrici che da più parti si sono attiva-te. Rappresentiamo il paradesso di un Passe sostanzialmente unifo che convive con un senso. unito, che convive con un senso di disunità permanente, una nazione fragile che sopporta contrapposizioni radicali senza cadere in pezzi. E che trova un controbilanciamento dei poteri



che riesce ad evitare il peggio nei periodi in cui la nazione

sembra perdersis.

Quale ruolo ha giocato la Lega Nord in questo assalto alla unità nazionale?

«Tra le forze politiche antiunitarie, la Lega Nord ha perseguito coerentemente un solo obiettivo in questi anni: operare una drastica revisione delle fondamenta unitarie della nazione. Una radicale messa in discussione. damenta unitarie della nazione. Una radicale messa in discussione dell'approdo risorgimentale, come se l'impresa di costituirsi in nazione fosse la cosa peggiore compiuta dagli italiani. Nessuna altra forza politica nella storia italiana ha osato tanto. L'Autonomia differenziata è stata solo l'ultima versione di un lucido discerso avvisto de di un lucido disegno avviato 40 anni fa: rendere le divisioni ter-ritoriali irreversibili, sanzio-narle con un nuovo sistema istituzionale basato sulla potestà esclusiva delle regioni e sulla rarefazione del potere statale e centrale, assicurare un vantaggio cospicuo ad alcune regioni del Nord. Un secessionismo più subdolo, un separatismo meno

radicale ma più concreto». Con quale fine sostanziale si

Con quale fine sostanziale si è mossa la Lega?

«Scompaginare lo Stato-nazione è stato lo scopo principale. La cosa singolare è questa, però: la Lega pur essendo una forza radicalmente contestativa dello Stato-nazione, ha fatto parte e continua a far parte di quasi tutti i governi che l'Italianazione si è data negli ultimi decenni. Ha tentato, cicè, di usare le istituzioni dello Stato unitario contro se stesso! Questa ossessiva strategia antinazionale ha cambiato nome nel tempo. Si ha cambiato nome nel tempo. Si ha cambiato nome nel tempo. Si è chiamata "Repubblica del Nord", "Indipendenza della Padania", "Secessione", "Devolution", "Separatismo", "Federalismo". Ia Lega ha cambiato tattica, ma la sostanza del suo agire politico non si è mai modificata nel corso del tempo; un regionanel corso del tempo: un regiona-lismo differenziante e anti-egualitario, un razzismo da pic-cole patrie, un autonomismo divisivo e spericolato che ha molto a che fare con una specie di etno-regionalismo, perché ha prova-to a trasformare le diversità territoriali (storiche e geografiche) in stabili disuguaglianze

che) in stabili disuguaglianze socialle civilis.

Insomma, un partito di lotta e di governo...

*L'anomalia del comportamento della Lega è tutto qui: in quale altra nazione può succedere, infatti, che una forza separatista (cioè, che propugna la messa in discussione dell'unità della nazione) stia al governo della stessa nazione che contesta? E dal governo promuova apertamente provvedimenti per frantumarla? In quale altra nazione possono essere alleati stretti una forza politica di destra che si scioglie in lacrime alla parola patria e un'altra che la parola patria e un'altra che la parola patria e un'altra che considera i propri territori di appartenenza al di sopra della patria-nazione? La domanda semplice è questa, allora: come si fa ad essere credibili rappresentanti di una nazione e al tempo stesso ritenere quella nazione provvisoria? È una contradizione sfacciatamente palese, di cui il ministro Calderoli è stato la massima espressione in to la massima espressione in questi due anni, con una spre-

giudicatezza davvero sconcer-tante, che la Corte costituziona-le ha segnalato in questi giorni con spietatezza e puntigliosi-

Ma era una strategia palese o occulta? «Già nel 2000 Matteo Salvini

«Già nel 2000 Matteo Salvini conduceva su radio Padania una trasmissione dal titolo "Mail dire Italia", indossava felpe con sopra scritto "Padania is not Italy" e faceva il tifo contro la nostra nazionale di calcio. Lo stesso Roberto Calderoli ha dimostrato un grande "amor patrio", accettando la nomina a presidente della Lega Nord nel periodo in cui essa propugnava una "Padania libera e indipendente". Nel 2011 fu eletto addirittura presidente del fantomatico ra presidente del fantomatico Parlamento del Nord, quella messinscena organizzata dal suo partito. Durante il referendum costituzionale voluto da Renzi ebbe a dire: "Oggi sono fortunatamente in Valtellina, ma la settimana prossima devo andare in Calabria, in Puglia e in Campania. Già, perché vota-no anche loro". E sul problema



Il ministro degli Affari regionali, Roberto Calderoli

dei rifiuti a Napoli così si espres se: "Basterebbe regalare la Cam-pania e il Sud alla corona di Spase: Bastereoo regante aix canpania e il Sud alla corona di Spagnal Erano già Regno delle due
Sicilie, se lo tengano pure. Mi
domando se le condizioni in cui
versa Napoli non siano di per se
un motivo sufficiente per essere
indipendentisti e separatisti da
questa parte del paese. I napoletani e Napoli non fanno parte
dell'Europa civile". Mario Borghezio, a sua volta, in un comzio affermava: "Noi che siamo
padani abbiamo un sogno nel
cuore: bruciare il tricolore" ».

Come è stato possibile che
siano diventati ministri della
Repubblica coloro che desideravano smantellaria e ne parlavano con tanto disprezzo?

«È questo uno dei misteri del-

«È questo uno dei misteri del-la politica italiana degli ultimi anni. Per fortuna le istituzioni di garanzia dello Stato italiano di garanzia dello Stato Itanano reggono, nonostante tutto. So-no 40 anni che i leghisti ci pro-vano el Italia resta in piedi come nazione. Una resistenza davve-ro significativa al tempo dei pa-trioti "sfascianazioni" e dei na-zionalisti autonomisti».