

СОЮЗНИКИ

Под редакцией
К. В. Макиенко

Москва
Центр анализа стратегий и технологий
2020

УДК 327:355

ББК 66.4

С70

Авторский коллектив:

- С. А. Денисенцев** – «Республика Казахстан»
А. В. Лавров – «Республика Беларусь»
Ю. Ю. Лямин – «Республика Армения»
К. В. Макиенко – «Предисловие», «Заключение»
А. В. Никольский – «Республика Беларусь», «Киргизская Республика»,
«Республика Таджикистан»

Союзники / С. А. Денисенцев, А. В. Лавров, Ю. Ю. Лямин, А. В. Никольский;
под ред. К. В. Макиенко. – М.: Центр анализа стратегий и технологий, 2020. – 176 с.

В книге проведен комплексный анализ военного, экономического, демографического и природного потенциала союзников России по Организации Договора о коллективной безопасности – Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана. Рассмотрена их внешняя политика и отношения с Россией. Сформулированы гипотезы относительно ценности каждого из этих государств для России и дана оценка уровня их союзнической лояльности.



ISBN 978-5-9909882-8-6

© ООО «Центр анализа стратегий и технологий»
«АСТ-Центр», 2020

Содержание

Принятые сокращения	6
Предисловие	7
Республика Армения	9
Общие сведения	9
Экономика	12
Вооруженные силы	16
Создание и становление	16
Правовые основы и доктринальные документы	18
Структура	22
Оборонная промышленность	24
Российско-армянские отношения и российское военное присутствие в Армении	26
Выводы	29
Республика Беларусь	31
Общая характеристика	31
Политическая система	32
Экономика	35
Угрозы национальной безопасности	36
Военное строительство в постсоветский период	38
Военный бюджет	40
Вооруженные силы	41
Сухопутные войска	43
Силы специальных операций	45
ВВС и ПВО	47
Военное сотрудничество с Россией	50
Военно-политическое взаимодействие	52
Российские военные объекты в стране	54
Оборонная промышленность	55
Выводы	59

Республика Казахстан	61
Общие сведения	61
История	62
Казахское ханство	62
В составе Российской империи	64
Алаш-Орда	67
В составе СССР	68
Алма-Атинские события, распад СССР и провозглашение независимости	73
Политическая система	75
Экономика	79
Внешние и внутренние угрозы	82
Военная доктрина	82
Вопрос демаркации и делимитации границ	85
Незаконный транзит и наркотрафик	87
Дефицит водных ресурсов	88
Исламизм и терроризм	89
Межэтнические конфликты	91
Русский вопрос	92
Вооруженные силы	96
Структура	100
Сухопутные войска	101
Силы воздушной обороны	104
Военно-морские силы	106
Оборонная промышленность	107
Военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами	110
Военно-техническое сотрудничество России и Казахстана	110
Военно-техническое сотрудничество с другими государствами	112
Российские военные объекты в стране	114
Внешняя политика и статус российско-казахстанских отношений	116
Внешнеполитическая солидарность	116
Формальный статус членства в ОДКБ и ШОС	117
Военно-техническое сотрудничество	117
Внутренняя политика	118
Выводы	119
Киргизская Республика	121
Общие сведения и экономика	121
Вызовы национальной безопасности	123
Российские военные активы в Киргизии	129
Иностранная военная помощь	131
Военная организация страны	131
Выводы	134

Республика Таджикистан	136
Общие сведения и состояние экономики	136
Внутренние и негосударственные вызовы национальной безопасности	138
Национальная безопасность в контексте международных отношений	141
Военная организация страны	146
Выводы	148
Заключение	151
Приложение	160
Основные статистические показатели по странам	160
Динамика ВВП Армении	162
Динамика ВВП Белоруссии	162
Динамика ВВП Казахстана	163
Динамика ВВП Киргизии	163
Динамика ВВП Таджикистана	164
Список источников и литературы	165

Принятые сокращения

ББМ	боевая бронированная машина
БЛА	беспилотный летательный аппарат
БТР	бронетранспортер
ВВС	военно-воздушные силы
ВМС	военно-морские силы
ВПК	военно-промышленный комплекс
ВС	вооруженные силы
ВТС	военно-техническое сотрудничество
ДОВСЕ	Договор об обычных вооруженных силах в Европе
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
ЗРК	зенитный ракетный комплекс
ИГ, ИГИЛ	террористическая организация «Исламское государство»*
МВД	министерство внутренних дел
НАТО	Организация Североатлантического договора
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОДКБ	Организация Договора о коллективной безопасности
ОПК	оборонно-промышленный комплекс
ОТРК	оперативно-тактический ракетный комплекс
ПВО	противовоздушная оборона
ПЗРК	переносной зенитный ракетный комплекс
ПТРК	противотанковый ракетный комплекс
РЛС	радиолокационная станция
РСЗО	реактивная система залпового огня
СВ	сухопутные войска
ССО	силы специальных операций
ТВД	театр военных действий
ЧВК	частная военная компания
ШОС	Шанхайская организация сотрудничества

* Решением Верховного суда Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. признана террористической организацией, деятельность которой на территории России запрещена.

Предисловие

В постпетровский период нашей истории, когда Россия стала играть активную роль в европейской системе международных отношений, она почти всегда действовала на международной арене в составе коалиций. Причем в большинстве случаев совокупный потенциал России и ее союзников номинально превосходил мощь ее противников. Так было во время Великой Северной войны (1700–1721 гг.), когда Россия вела борьбу против Швеции в составе «Северного союза», куда входили Саксония, Дания и Речь Посполитая, а в отдельные периоды войны на стороне России выступали также Пруссия и Ганновер. В Семилетнюю войну (1756–1763 гг.) Россия вступила в союзе с двумя сильнейшими континентальными державами Европы — Францией и Австрией. Две из четырех войн с Турцией в XVIII веке Россия вела в союзе с Австрией. Затем было участие в антифранцузских коалициях, квазидоминирование в Священном союзе, а в конце XIX – начале XX века — создание вместе Францией, а затем и Великобританией, Антанты. За два века «петербургского» периода своей истории Россия лишь однажды оказалась в изоляции перед лицом почти общеевропейской коалиции — в момент Крымской (Восточной) войны 1853–1856 гг., причем для достижения столь необыкновенного результата потребовалось совершить выдающуюся серию грубейших дипломатических и стратегических военно-политических ошибок. Даже цивилизационно чуждый Западу СССР не остался в одиночестве перед лицом нацистского нашествия и сражался с Гитлером в союзе с наиболее мощными в военном и экономическом отношениях государствами планеты. После Второй мировой войны Москва возглавила целый военно-политический блок социалистических стран. Помимо официально закрепленных соответствующим договором союзнических отношений с членами Организации Варшавского Договора СССР имел весьма ценных партнеров в виде Кубы, Вьетнама, Монголии или Южного Йемена.

А вот после окончания холодной войны и распада Советского Союза Россия оказалась в уникальной внешнеполитической ситуации, которую известный политолог Дмитрий Тренин метко описал как «стратегическое одиночество». В этом определении явно звучит понимание, что у нашей страны чуть ли не впервые в ее истории нет союзников.

Парадокс состоит в том, что с правовой точки зрения это со всей определенностью не так: с 1992 г. существует Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), и участники этого блока — Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан — формально являются именно что военными союзниками России. При этом на уровне здравого смысла нет никаких сомнений относительно верности представления о современной России как одинокой державе. Военная ценность партнеров России по ОДКБ не слишком высока. Не нужно обладать сверхъестественной интуицией для понимания того, что лояльность некоторых из них не вполне гарантирована, подобно тому, как существовали легкие сомнения в союзнической верности Румынии, когда она была членом Организации Варшавского договора. Все партнеры России по ОДКБ являются скорее потребителями безопасности, а не ее провайдерами. Но означает ли все это, что пять формальных союзников России являются стратегическим пассивом и лишь высасывают политические, дипломатические, военные и — самое главное — финансовые ресурсы из Москвы? Все тот же здравый смысл подсказывает — нет, это не так.

В данной книге мы рассмотрели важность наших партнеров не только с узкой точки зрения их военного значения, но также с точки зрения их экономического, демографического, культурного, географического потенциала и природных ресурсов, а самое главное — попытались оценить уровень их лояльности. Такой подход кажется нам более уместным в эпоху, когда конкуренция наций и государств протекает преимущественно в информационном, культурном и экономическом пространстве, а использование сугубо военного инструментария чем дальше, тем больше воспринимается в мире как нелегитимное. Классические военные альянсы вроде НАТО также во все возрастающей степени выглядят как нелепые и архаичные реликты завершившейся тридцать лет назад холодной войны. Таким образом, задача данной книги — проанализировать и оценить не только военный, но общий интегральный союзнический потенциал наших военно-политических партнеров по ОДКБ.

Республика Армения

В 1990 г., на фоне усиливавшегося общего кризиса в СССР и разгоравшегося армяно-азербайджанского конфликта вокруг Нагорного Карабаха, Верховным советом Армянской ССР была принята Декларация о независимости Армении. Однако юридический и фактический выход Армении из состава СССР состоялся только после провала попытки Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР взять власть в стране и остановить центробежные процессы в августе 1991 г., результатом чего стали быстрый коллапс центральной власти и окончательный распад страны в последующие месяцы. Референдум о независимости Армении был проведен 21 сентября 1991 г., а 21 декабря 1991 г. Армения стала одним из членов образовавшегося Содружества Независимых Государств. В марте 1992 г. Армения вступила в Организацию Объединенных Наций, а 3 апреля 1992 г. были установлены официальные дипломатические отношения с Россией.

Общие сведения

Расположенная между Грузией, Турцией, Ираном и Азербайджаном Республика Армения является единственным членом Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который не имеет границы с кем-либо из других членов как ОДКБ, так и ЕАЭС. Наряду с отсутствием выхода к морю, наличием нерешенного конфликта между Арменией и Азербайджаном вокруг Нагорного Карабаха и отсутствием дипломатических отношений с Турцией это накладывает особую специфику на внутреннюю и внешнюю политику страны, ее экономику и связи Армении с Россией и другими странами.

Площадь территории Армении составляет 29 743 кв. км, что сопоставимо с территорией такой европейской страны как Бельгия. Однако расположенная на части Армянского нагорья республика Армения является горной страной, 76,5% ее территории находится на высоте от 1000 до 2500 м над уровнем моря, а 36,4% территории составляют горы и плоскогорье¹.

Страна расположена в сейсмически активном регионе, где возможны серьезные землетрясения. В республике до сих пор хорошо помнят последствия катастрофического Спитакского землетрясения 7 декабря 1989 г., в результате которого погибло более 25 тыс. человек и произошли огромные разрушения².

По данным Статистического комитета Республики Армения³ после распада СССР постоянное население страны неуклонно сокращается. Согласно результатам переписи 1989 г. численность населения республики была близка к 3,5 млн человек, а к 2001 г. она сократилась до 3,2 млн человек. Проведенная в 2011 г. очередная перепись показала дальнейшее снижение численности населения до чуть более 3 млн человек. В последнее десятилетие эта негативная тенденция ослабла, но сохранилась, и по данным статистики в последние годы численность постоянного населения составляет уже менее 3 млн человек⁴.

Таким образом, по численности населения и площади территории Армения является самым небольшим государством-членом ОДКБ и ЕАЭС. Соседи Армении являются более крупными государствами, хотя численность населения Грузии отличается незначительно. Необходимо отметить, что с Арменией тесно связана непризнанная Нагорно-Карабахская республика (НКР), постоянное население которой, по данным переписи 2015 г., составляет всего 150 тыс. человек⁵.

Большая часть населения Армении живет в городах. Крупнейшим городом и столицей республики является Ереван с населением более 1 млн человек⁶.

Армения является этнически однородным государством, более 98% населения составляют армяне. Среди многочисленных национальных меньшинств в Армении живут езиды, русские, ассирийцы, курды, украинцы и др. В религиозном отношении страна тоже достаточно монолитна: подавляющая часть населения является христианами, в основном последователями Армянской Апостольской Церкви⁷.

Конституция отделяет церковь от государства, но закрепляет признание государством исключительной миссии Армянской Апостольской Церкви как национальной церкви в духовной жизни армянского народа. Религиозным центром Армянской Апостольской Церкви является расположенный примерно в 20 км к западу от Еревана Первопрестольный Святой Эчмиадзин — резиденция Верховного Патриарха и Католикоса всех армян⁸.

Структура государственной власти в Армении основана на классическом принципе разделения на три ветви: исполнительную, законодательную и судебную. По итогам конституционной реформы, осуществленной

путем внесения поправок в Конституцию в ходе референдума в 2015 г., Армения стала парламентской республикой. Вся полнота исполнительной власти, включая контроль над вооруженными силами, теперь сосредоточена в руках представляющего парламентское большинство правительства и премьер-министра (с 2018 г. эту должность занимает Никол Пашинян).

Парламент Армении — однопалатное Национальное собрание, представительный и законодательный орган власти, избираемый населением на пятилетний срок. Состав парламента формируется по пропорциональной избирательной системе, то есть мандаты депутатов распределяются между списками кандидатов пропорционально голосам избирателей, поданным за соответствующие партийные списки. После начала срока полномочий нового парламента президент должен немедленно назначить премьер-министра, кандидатура которого представлена сформированным парламентарским большинством. В случае отставки главы правительства Национальное собрание выбирает нового премьер-министра. Если две попытки избрания нового премьер-министра оказываются неудачными, то парламентар распускается.

Главой государства является президент республики, который также избирается парламентаром только на один семилетний срок. Основной функцией президента является обязанность следить за соблюдением конституции. Однако президентские полномочия сильно ограничены, большую их часть он может осуществлять только по предложению правительства и премьер-министра. С 2018 г. президентом является Армен Саркисян.

Судебная система Армении состоит из Конституционного суда, Кассационного суда, апеллиационных судов, судов первой инстанции общей юрисдикции, а также Административного суда. Конституционный суд обеспечивает верховенство Конституции, а высшей судебной инстанцией Республики Армения в других сферах является Кассационный суд.

Независимым государственным органом, который должен гарантировать независимость судов и судей, является Высший судебный совет, состоящий из десяти членов. Половина членов совета избирается Национальным собранием, а другая половина — Общим собранием судей, имеющих как минимум десятилетний опыт работы в этой должности. Высший судебный совет, согласно конституционным нормам, составляет списки кандидатур судей для их назначений президентом, решает вопросы о дисциплинарных наказаниях судей, о прекращении их полномочий, дает разрешения на возбуждение уголовного преследования в отношении судьи или на лишение его свободы.

Армения является унитарным государством, поэтому ее территория разделена на 10 областей (марз), которые возглавляются назначаемыми правительством губернаторами (марзпетами), являющимися первым уровнем административно-территориального деления страны. Сами области состоят из городских и сельских общин, составляющих второй уровень. На уровне общин осуществляется местное самоуправление с помощью избираемых жителями органов местного самоуправления. При этом столица — Ереван — имеет статус не провинции, а отдельной общины, в которой местное самоуправление осуществляется на городском уровне⁹.

Экономика

Сразу после получения независимости Армения пережила очень тяжелый период, связанный с разрывом сложившихся в советское время экономических связей и трансформацией экономики. Эти проблемы, характерные и для других бывших советских республик, в Армении были многократно усилены из-за Карабахской войны и отсутствия выхода к морю. Враждебные отношения с Азербайджаном и Турцией сделали невозможным какое-либо сообщение через эти страны, а конфликты внутри Грузии серьезно затруднили сообщение и через эту страну. Фактически Армения оказалась в блокаде, что привело к постоянным перебоям в обеспечении населения и промышленности импортируемыми товарами, особенно газом и другими видами топлива, а также к проблемам с экспортом выпускаемой в республике продукции. Единственным надежным маршрутом связи с внешним миром для Армении стал Иран. По словам бывшего президента Армении Сержа Саргсяна, «в начале 1990-х гг., когда в Грузии была неспокойная обстановка, товары на армянском рынке подорожали бы в четыре–пять раз, если бы не было иранской дороги»¹⁰.

Поскольку армяно-азербайджанский конфликт был фактически заморожен, но юридически не решен, как не решены и проблемы в армяно-турецких отношениях, границы Армении с Азербайджаном и Турцией остаются закрытыми до сих пор. Хотя армянская экономика за прошедшие десятилетия адаптировалась к этому положению, закрытые границы и отсутствие прямых экономических связей с двумя из четырех соседей, включая такую крупную страну, как Турция, являются серьезными факторами, негативно сказывающимися на развитии экономики страны. Поэтому для Еревана, помимо развития отношений с Россией и другими партнерами по ЕАЭС, Евросоюзом и другими

странами, критически важным является сохранение и развитие связей с двумя другими соседями — Грузией и Ираном, через которые проходит армянская внешняя торговля. Помочь в этом может и временное соглашение об образовании зоны свободной торговли между Ираном и государствами-членами Евразийского экономического союза, которое вступило в силу 27 октября 2019 г.¹¹

В условиях многолетнего противостояния с Азербайджаном, который имеет абсолютное демографическое превосходство и гораздо более широкие финансовые возможности, Армения вынуждена поддерживать высокий уровень военных расходов. Так, на оборонные нужды в проекте бюджета на 2020 г. выделено около 301,2 млрд драмов (порядка 625 млн долл.) при общих расходах бюджета в 1,88 трлн драмов (порядка 3,9 млрд долл.)¹².

Несмотря на все имеющиеся проблемы, экономика Армении достигла относительно высоких темпов роста по сравнению со многими другими государствами на постсоветском пространстве. ВВП республики в 2018 г. составил более 6 трлн армянских драмов (12,4 млрд долл.), увеличившись по сравнению с 2017 г. на 5,2 %. Инфляция находится на низком уровне, в 2018 г. она составила всего 2,5 %. Рост экономики в сочетании с низкой инфляцией ведет к увеличению уровня реальной зарплаты и постепенному сокращению бедности в стране в последние годы¹³.

Тем не менее Армения продолжает оставаться достаточно бедной страной. Если в 2008 г. по официальной статистике за чертой бедности жило 27,6 % населения, то через десять лет эта доля уменьшилась лишь незначительно — до 23,5 % населения (около 700 тыс. человек). Из них крайне бедными являются 30 тыс. человек¹⁴. Достаточно высоким остается и уровень безработицы, составлявший в 2018 г. более 20 % от общего экономически активного населения¹⁵.

Тяжелое экономическое положение стало одной из главных причин значительного оттока населения. По данным Государственной миграционной службы Армении, представленным в 2017 г., начиная с 1991 г. республику покинуло порядка 1,25 млн человек¹⁶. Учитывая предыдущие исторические миграции армян, в разных странах мира сейчас живут крупные армянские диаспоры, которые сохраняют связи с исторической Родиной. Денежные переводы и помощь от армян, живущих или временно работающих за пределами Армении, составляют весомую часть притока денег в республику. Эти переводы вместе с внешними заимствованиями и иностранными инвестициями обеспечивают покрытие хронического и весьма крупного дефицита внешнеторгового баланса. Так, в 2018 г. при объемах экспорта 2,41 млрд

долл.¹⁷, импорт составил 4,98 млрд долл.¹⁸, таким образом, отрицательное сальдо превысило 2,5 млрд долл. Государственный долг Армении за 10 лет с 2008 г. по 2018 г. вырос в 3,5 раза — с 1,58 млрд до 5,54 млрд долл.¹⁹

Главным торговым партнером Армении является Россия, на которую в 2018 г. приходилось 27,6% экспорта и 25,3% импорта. Другими крупными торговыми партнерами Армении являются Китай, Швейцария, Германия, Иран²⁰.

Ключевыми отраслями экономики Армении являются горнодобывающая промышленность, сельское хозяйство и связанная с ним пищевая промышленность, ювелирная и легкая промышленности. На продукцию этих секторов — цветные и черные металлы и их руды, табачные изделия, алкогольные напитки, драгоценные металлы и камни — приходится основная часть армянского экспорта²¹.

Основными импортируемыми Арменией товарами являются топливо, газ, нефть и продукты ее переработки, машины и оборудование, различные приборы, транспортные средства, фармацевтические продукты. Кроме того, в условиях дефицита пригодных для сельского хозяйства территорий в небольшой горной стране сельское хозяйство не может удовлетворить всех потребностей населения и промышленности, и Армения вынуждена импортировать значительную часть продовольственных товаров²³.

В недрах Армении находятся крупные месторождения меди и молибдена, а также запасы золота, серебра, железа, цинка и других металлов. Поэтому не вызывает удивления, что одними из крупнейших экспортеров и налогоплательщиков республики являются Зангезурский медно-молибденовый комбинат и золотодобывающая компания «Геопромайнинг голд». Кроме того, в число крупнейших налогоплательщиков входят табачные компании, такие как «Гранд Табако» и «Интернейшнл Масис табак», а также занимающаяся поставками и реализацией природного газа дочерняя компания российского «Газпрома» — «Газпром Армения»²⁴.

Важная роль «Газпром Армения» объясняется монопольным положением компании и очень высокой степенью газификации республики, достигающей 96%. При этом «Газпром Армения» осуществляет поставки не только российского, но и иранского природного газа, который поступает по открытому в 2007 г. газопроводу «Иран — Армения». Более 14 тыс. организаций и предприятий, а также более 700 тыс. абонентов среди населения пользуются газом, единственным поставщиком которого является «Газпром Армения»²⁵.

Аналогичное монопольное положение занимает и дочерняя компания российской корпорации «Российские железные дороги» — Южно-Кавказская железная дорога, которой согласно концессионному соглашению от 2008 г. было передано управление всей системой железнодорожного транспорта республики сроком на 30 лет с правом продления еще на 10 лет по взаимному согласию сторон после первых 20 лет работы²⁵. Южно-Кавказская железная дорога полностью электрифицирована, оснащена современной технологической системой связи и системой полуавтоматической блокировки. Развернутая протяженность железнодорожных путей Армении составляет 1321,5 км, из которых 806,5 км составляют главные пути, а эксплуатационная длина дороги составляет 693,7 км. Так как границы с Азербайджаном и Турцией закрыты, а между Арменией и Ираном отсутствует железная дорога, международное железнодорожное сообщение осуществляется только с Грузией, через стыковую станцию Айрум (Армения) — Садахло (Грузия)²⁶. Автомобильное сообщение осуществляется как с Грузией, так и с Ираном.

Основными производителями электроэнергии в Армении являются Армянская атомная электростанция в Мецаморе, две тепловые электростанции, работающие на природном газе — Разданская ТЭС и Ереванская ТЭЦ, а также два каскада небольших гидроэлектростанций — Севан-Разданский и Воротанский каскады ГЭС. В стране развита малая гидроэнергетика. Часть производимой в республике электроэнергии экспортируется в приграничные районы соседнего Ирана²⁷. Для поддержания устойчивости энергетической системы Армении крайне важным является проект модернизации и продления срока службы единственного действующего энергоблока Армянской АЭС. Оба проекта осуществляются за счет средств российского кредита²⁸. Кроме того, в 2019 г. началось строительство новой ТЭЦ в Ереване²⁹. Передачей и распределением электроэнергии в республике занимается компания «Электрические сети Армении», которая с 2006 г. полностью принадлежит еще одной крупной российской компании — «Интер РАО ЕЭС»³⁰.

Несмотря на отсутствие выхода к морю и блокаду со стороны Турции и Азербайджана, одной из быстроразвивающихся отраслей экономики Армении является туризм. По словам министра экономики Армении Тиграна Хачатряна, за первые девять месяцев 2019 г. количество посетивших республику туристов увеличилось на 14,4 % и достигло 1,46 млн человек, из которых 646 тыс. человек — граждане России³¹.

Вооруженные силы

Создание и становление

Фактическое создание вооруженных сил современной Армении началось еще до распада СССР в ходе нараставшего конфликта в Нагорном Карабахе и обострения отношений между тогда еще Азербайджанской и Армянской ССР. Уже в сентябре 1990 г. республиканские власти создали Ереванский особый полк и пять рот в Арарате, Горисе, Варденисе, Иджеване, Мегри, а в 1991 г. — Государственный комитет по обороне при Совете Министров³². Но окончательно процесс создания национальных вооруженных сил был оформлен только после распада СССР.

28 января 1992 г. в Армении было создано республиканское министерство обороны и вооруженные силы. Под контроль нового министерства были переданы оперативный полк особого назначения, патрульно-постовой полк милиции министерства внутренних дел, полк гражданской обороны и республиканский военный комиссариат. Вскоре после этого были сформированы центральные органы управления, включая генеральный штаб, управления и отделы. А уже весной 1992 г. был проведен первый призыв на срочную службу в ряды новых вооруженных сил³³.

Основной формой комплектования вооруженных сил рядовым составом с момента обретения независимости и до сегодняшнего дня остается призыв на двухлетнюю военную службу граждан мужского пола, достигших 18-летнего возраста. Существует и набор военнослужащих по контракту.

К моменту получения Арменией независимости на ее территории была дислоцирована 7-я гвардейская общевойсковая армия Краснознаменного Закавказского военного округа, включавшая три мотострелковые дивизии, два укрепленных района и различные соединения и части армейского подчинения. Кроме того, на территории республики дислоцировались:

- одна из зенитно-ракетных бригад 19-й отдельной армии ПВО;
- отдельный механизированный полк гражданской обороны;
- Арташатский, Лениканский, Мегринский и Октемберянский пограничные отряды пограничных войск Краснознаменного Закавказского пограничного округа КГБ СССР;
- формирования внутренних войск МВД СССР³⁴.

В соответствии с достигнутыми договоренностями между Россией и Арменией в составе российских вооруженных сил осталась 127-я

мотострелковая дивизия бывшей 7-й гвардейской общевойсковой армии, на основе которой была сформирована 102-я российская военная база. Остались в Армении и российские пограничники, объединенные в оперативную группу «Армения» для охраны армяно-турецкой и армяно-иранской границы.

По итогам раздела бывшего советского воинского имущества Армении досталось имущество дислоцировавшейся в республике зенитно-ракетной бригады войск ПВО и большая часть имущества 7-й гвардейской общевойсковой армии, включая вооружения и военную технику 15-й и 164-й мотострелковых дивизий, 7-го и 9-го укрепрайонов и разных частей армейского подчинения. В 1992–1993 гг. армянские вооруженные силы получили по разным данным и оценкам:

- 13 ударных вертолетов;
- от 154 до 167 танков;
- от 379 до 442 боевых бронированных машин (ББМ);
- от 257 до 259 артиллерийских систем калибром 100 мм и более;
- прочие артиллерийские системы, ЗРК, РЛС, ПТРК, стрелковое оружие и другое имущество, включая боеприпасы³⁵.

В 1993–1996 гг. Россия осуществила дополнительную передачу вооружений и военной техники в Армению. Она включала в себя:

- восемь самоходных пусковых установок оперативно-тактического ракетного комплекса 9К72 «Эльбрус» и 32 ракеты к ним;
- 84 танка Т-72;
- 50 БМП-2;
- бригадный комплект ЗРК «Круг» с 27 самоходными пусковыми установками;
- 40 ПЗРК «Игла»;
- другие вооружения, включая артиллерийские системы, станковые гранатометы, стрелковое оружие, зенитные и противотанковые управляемые ракеты и боеприпасы³⁶.

Учитывая, что Армения передавала вооружения и военную технику армянским силам в Нагорном Карабахе, количество военной техники после войны на территории самой Армении оказалось заметно меньше полученного. Поэтому Армения довольно легко вписалась в большую часть квот так называемого «Ташкентского соглашения», которое распределило по бывшим республикам квоты СССР согласно Договору об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Согласно этим квотам, количество техники в Армении ограничивалось 220 танками, 220 ББМ,

285 артиллерийскими системами калибром 100 мм и более, 100 боевыми самолетами и 50 ударными вертолетами³⁷.

В 1999 г. Армения в ходе обмена военной информацией в рамках ДОВСЕ сообщила, что при численности личного состава вооруженных сил в 45 248 человек в их составе было 102 танка (все Т-72), 204 ББМ, 225 артиллерийских систем калибром 100 мм и более, шесть боевых самолетов и семь ударных вертолетов. Еще 81 ББМ была в составе других силовых структур, которым были переданы излишки легкой бронетехники, выходящие за рамки квоты ДОВСЕ³⁸.

В 2000-е гг. продолжались поставки небольших партий вооружений и военной техники из России. В 2004 г.³⁹ Армения приобрела два военно-транспортных самолета Ил-76. В 2007–2008 гг. Армения получила из России ЗРС С-300ПТ-1, а через три-четыре года после этого и ЗРС С-300ПС. В отчете России в Регистр обычных вооружений ООН за 2013 г. указана поставка в Армению 35 танков и 110 ББМ; в отчете за 2007 г. Белоруссия указала поставку в Армению десяти 122-мм гаубиц; Украина в 2010 гг. поставила еще два учебно-боевых самолета L-39⁴⁰.

В целом Армения в условиях ограниченного бюджета длительное время воздерживалась от закупок дорогостоящих новых вооружений и военной техники. Ситуация серьезно изменилась только в последние несколько лет после выделения Россией двух льготных кредитов Армении общей суммой в 300 млн долл.⁴¹ и обострения нагорно-карабахского конфликта в апреле 2016 г. Армения приобрела в России средства связи, средства радиоэлектронной борьбы и радиотехнической разведки, ПТРК «Корнет-Э», ПЗРК «Игла-С» и «Верба», а также значительно укрепила ПВО, закупив ЗРК «Тор-М2КМ» и «Бук-М1-2». Кроме того, были приобретены высокоточные дальнобойные ракетные системы — ОТРК «Искандер-Э» и РСЗО Смерч». Наконец, знаковой закупкой стало приобретение истребителей Су-30СМ⁴².

Правовые основы и доктринальные документы

Армянское военное строительство в последние полтора десятилетия ведется в соответствии с положениями двух концептуальных документов — Стратегии национальной безопасности и Военной доктрины. Оба этих документа были приняты в 2007 г. при президенте Роберте Кочаряне.

В Стратегии национальной безопасности говорится, что главной задачей обеспечения национальной безопасности Армении является урегулирование нагорно-карабахского конфликта, а внешняя военная угроза исходит от Азербайджана. Аналогичную угрозу может создать Турция

как стратегический союзник Азербайджана. Кроме того, в Стратегии отмечается, что одной из составляющих обеспечения безопасности Армении является членство в ОДКБ, и особо выделяются льготные условия военно-технических поставок государствам-участникам как имеющие для республики первоочередное значение⁴³.

В принятой в развитие Стратегии национальной безопасности Военной доктрине указывается, что она носит оборонительный характер, и заявляется, что Армения «является гарантом и обеспечивает безопасность народа Нагорно-Карабахской Республики и избранного им пути развития»⁴⁴.

Далее в Военной доктрине перечисляются различные внешние и внутренние угрозы военной безопасности. Среди внешних угроз называются:

- посягательство других государств на физическое существование населения Армении, независимость, суверенитет и территориальную целостность государства, неприкосновенность его границ;
- вмешательство во внутренние дела республики;
- стремление Азербайджана к разрешению нагорно-карабахского конфликта военным путем;
- стратегический союз Турции и Азербайджана;
- гонка вооружений и многое другое.

Среди внутренних же угроз указываются:

- непосредственная опасность, угрожающая конституционному строю;
- снижение эффективности системы государственного управления;
- создание и деятельность незаконных вооруженных группировок;
- действия, направленные на дискредитацию Армении и ее вооруженных сил;
- негативные демографические тенденции и прочее⁴⁵.

В сфере международного сотрудничества Военная доктрина подчеркивает стратегическое сотрудничество Армении с Россией. Армения принимает активное и практическое участие в ОДКБ и создает вместе с Россией постоянно действующие совместные силы — Объединенную группировку войск (сил) Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации⁴⁶.

При всем этом Армения поддерживает сотрудничество и с военным блоком НАТО. Это сотрудничество осуществляется в рамках программы «Партнерство ради мира» при взаимодействии с Планом действий

индивидуального партнерства. Небольшие контингенты армянских военнослужащих даже участвуют в миссиях сил НАТО в Афганистане (120 человек) и на территории Косово (40 человек). Помимо этого надо отметить, что армянские военнослужащие, уже в составе сил Организации объединенных наций (ООН), есть также в Ливане (32 человека) и Мали (один офицер)⁴⁷.

Отдельного слова заслуживают армянские саперы, работающие в составе армянской гуманитарной миссии в Алеппо и занимающиеся разминированием территории этого сирийского города. За последний год, с 8 февраля 2019 г. по 8 февраля 2020 г., армянские саперы очистили в Алеппо территорию площадью 126 тыс. кв. м, из которых около 91 тыс. кв. м были проверены и переданы сирийским властям. Всего в составе гуманитарной миссии 83 человека, включая вышеупомянутых специалистов по разминированию, а также медиков и их охрану⁴⁸.

Преобладающая вероятность вооруженного конфликта с Азербайджаном и Турцией, которые обладают несравнимо большими финансовыми и демографическими ресурсами, определили оборонительный характер армянского военного строительства с расчетом на массовую и быструю мобилизацию в случае войны.

В настоящее время идет работа над новой редакцией Стратегии национальной безопасности, обсуждается также возможность принятия и новой военной доктрины. Это связывается как с учетом уроков боев в апреле 2016 г, так и с прочими изменениями последних лет, особенно в сфере руководства вооруженными силами. После внесения изменений в конституцию Республики Армения в 2015 г. вооруженные силы находятся в подчинении правительства, а не президента. Постановление о применении вооруженных сил принимает правительство или лично премьер-министр в случае безотлагательной необходимости. Правительство осуществляет и другие ключевые полномочия в сфере обороны, вплоть до объявления всеобщей или частичной мобилизации, а также введения военного положения. Соответственно, именно премьер-министр Армении является верховным главнокомандующим во время войны, координирует деятельность органов государственного управления в области обороны, представляет республику по вопросам обороны в международных отношениях, возглавляет Совет безопасности⁴⁹, который под его руководством устанавливает основные направления политики в области обороны⁵⁰.

Полномочия президента в военной сфере сейчас фактически носят церемониальный характер, его действия полностью зависят от премьер-министра. Президент по предложению премьер-министра

назначает и освобождает высший командный состав вооруженных сил и других войск, присваивает высшие воинские звания⁵¹.

Согласно конституционным нормам Армении, вооруженные силы обеспечивают защиту, безопасность, территориальную целостность и неприкосновенность границ республики, но обязаны соблюдать нейтралитет в политических вопросах и должны быть под гражданским контролем⁵².

Как указывается в принятом в 2017 г. новом законе «Об обороне», Вооруженные Силы Республики Армения (ВС РА) в мирное время состоят из центрального органа военного управления в виде подчиненного министерству обороны Генерального штаба Вооруженных Сил Республики Армения (ГШ ВС РА), других органов управления, войсковых соединений, объединений, родов войск и воинских частей, военных учреждений и прочих военных формирований. В случае войны или введения военного положения в состав вооруженных сил переходят и существующие в Армении другие войска и военизированные формирования иных силовых структур. К ним относятся входящие в состав Службы национальной безопасности Пограничные войска, Служба государственной охраны и специальные подразделения, а также Войска полиции (бывшие внутренние войска МВД), силы гражданской обороны и уполномоченного государственного органа по чрезвычайным ситуациям⁵³.

Закон «Об обороне» формирует такую систему управления, в которой министр обороны через руководимое им министерство обороны должен обеспечивать гражданский контроль в отношении вооруженных сил, организуя, контролируя и обеспечивая их деятельность со стороны государства. При этом министр обороны осуществляет руководство вооруженными силами в рамках утвержденных Советом безопасности основных направлений оборонной политики. Министерство обороны обладает широкими полномочиями и обязанностями, в число которых входит:

- предоставление правительству предложений по оборонным расходам;
- заказ и финансирование производства и закупок военной техники, вооружений и прочего имущества;
- осуществление призыва на обязательную военную службу, набора военнослужащих по контракту, проведения учебных сборов и военных учений, мобилизационного призыва;
- контроль процесса боевой подготовки, боевой и мобилизационной готовности;
- обеспечение законности, профилактики преступлений и сохранения имущества⁵⁴.

В свою очередь, ГШ ВС РА и его начальник осуществляют непосредственное оперативное руководство вооруженными силами и их боевой подготовкой, разрабатывают планы развертывания и применения вооруженных сил. В конституции закреплено положение о том, что начальник генерального штаба является высшим военным должностным лицом и в мирное время подчиняется министру обороны. Во время войны он подчиняется напрямую премьер-министру как верховному главнокомандующему, однако, согласно закону «Об обороне», это не отменяет в военное время его подчиненности министру обороны в вопросах, которые не отрегулированы верховным главнокомандующим.

Структура

В составе вооруженных сил Армении имеются сухопутные войска, войска противовоздушной обороны и военно-воздушные силы. В ВС Армении отсутствуют отдельные командования видов вооруженных сил, а командная структура военной авиации, как и войск ПВО, замыкается на соответствующие управления в структуре Генштаба. Изначально в 1992 г. военная авиация и ПВО находились в составе одного совместного управления, но затем они были выделены в отдельные управления⁵⁵.

Общая численность ВС РА в последние два десятилетия остается практически неизменной — около 45 тыс. человек. Еще 4 тыс. человек служат в составе Войск полиции и Пограничных войск Службы национальной безопасности⁵⁶.

Основные силы армянской армии объединены в пять армейских корпусов:

- 1-й армейский корпус со штабом в Горисе;
- 2-й армейский корпус со штабом в Карцахпюре;
- 3-й армейский корпус со штабом в Ванадзоре;
- 4-й армейский корпус со штабом в Ехегнадзоре;
- 5-й армейский корпус со штабом в Нубарашене⁵⁷.

Кроме сил в составе корпусов, существуют также части центрального подчинения.

Предположительно, в общей сложности в вышеперечисленных армейских корпусах и непосредственно в центральном подчинении находится более двух десятков различных полков и бригад. Большую их часть составляют мотострелковые полки и бригады, а также как минимум одна ракетная бригада, одна бригада специального назначения, различные артиллерийские и инженерные бригады или полки. Кроме того, имеются два укрепленных района, отдельные танковые и разведывательные

батальоны, отдельные артиллерийские дивизионы, батальоны связи, материального обеспечения. Прикрытие страны и армянских войск с воздуха обеспечивает ряд зенитных ракетных и радиотехнических бригад и полков⁵⁸.

В настоящее время в армянских вооруженных силах имеется, предположительно, 140–150 танков (в основном Т-72 различных модификаций) и около 250 различных БМ. Кроме того, до 150 БМ имеется на вооружении войск полиции и пограничников службы национальной безопасности. Общее количество артиллерийских систем калибром 100 мм и более составляет порядка 247 единиц. Фактически стратегическим оружием для Армении являются полученные из России в 2016 г. оперативно-тактические ракетные комплексы 9К720 «Искандер-Э»⁵⁹, а также, в меньшей степени, имеющиеся у Армении более старые ракетные комплексы 9К72 «Эльбрус» и 9К79-1 «Точка-У».

Ключевыми элементами ПВО Армении являются ЗРС средней дальности С-300ПТ-1, три позиции которых расположены около Еревана, а также ЗРС С-300ПС, две известные позиции которых расположены на юго-востоке республики рядом с Нагорным Карабахом. Сохраняются позиции ЗРК средней дальности С-125 в районе Еревана и около озера Севан. Войсковые средства ПВО представлены ЗРК Бук-М1-2, «Куб», «Оса-АК» (часть прошла модернизацию в Армении), «Стрела-10», ПЗРК «Игла», «Игла-С», «Верба». Таким образом, ПВО Армении по-прежнему во многом опирается на достаточно старые системы, поэтому сейчас ведутся закупки новых ЗРК. Новейшим пополнением армянского ПВО стали ЗРК малой дальности «Тор-М2КМ» на шасси КамАЗ-63501, полученные в конце 2019 г.⁶⁰

Армения входит в число участников объединенной системы противовоздушной обороны Содружества независимых государств (СНГ), созданной согласно подписанному в 1995 г. соглашению. В настоящее время в ее состав кроме Армении входят Россия, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан⁶¹. Как отметил в 2018 г. первый заместитель главнокомандующего Воздушно-космических сил России генерал-лейтенант Павел Кураченко, «в рамках этой системы успешно осуществляется совместное боевое дежурство по ПВО, на регулярной основе проводятся совместные мероприятия по оперативной и боевой подготовке, реализуется военно-техническое сотрудничество»⁶².

Военная авиация ВС РА базируется на авиабазах «Эребуни» в Ереване и «Ширак» в Гюмри и имеет выраженную ударную направленность. Авиабаза «Эребуни» является основной для армянской военно-транспортной авиации и вертолетов Ми-24 и Ми-8, там же базируется

авиационная компонента российской военной базы в Армении. Авиабазы «Ширак» является основной для боевых самолетов. На спутниковых снимках последних лет видны до 15 штурмовиков Су-25 и около десятка учебно-боевых самолетов L-39. Там же до сих пор стоит и один угнанный в 1993 г. из Азербайджана истребитель-перехватчик МиГ-25ПД. Кроме того, именно на авиабазу «Ширак» в конце 2019 г. прибыли первые четыре многоцелевых истребителя Су-30СМ, приобретенные Арменией в России (всего Ереван планирует купить 12 таких машин⁶³).

Кроме этих двух авиабаз военными также используется аэродром в Арзни, где ведется летная подготовка курсантов Военно-авиационного университета, а также базируется учебная авиационная эскадрилья с учебно-тренировочными самолетами Як-52 и вертолетами Ми-2⁶⁴.

При оценке оборонного потенциала Армении необходимо с особой четкостью понимать две критически важные особенности армянского военного строительства.

Во-первых, это тесная интеграция ВС Республики Армения с Армией обороны Нагорно-Карабахской республики, которая проявляется не только в передачах вооружений, военной техники, боеприпасов, но и в комплектации рядового состава Армии обороны НКР призывниками из Армении. Поскольку именно силы в зоне нагорно-карабахского конфликта являются войсками первой линии в случае нового полномасштабного конфликта с Азербайджаном, там создана система эшелонированной обороны с долговременными укреплениями. В составе Армии обороны НКР имеется больше бронетехники и артиллерии, чем в вооруженных силах самой Армении.

Во-вторых, это наличие российских пограничников и российской военной базы в Армении, которые фактически выступают как важнейший военно-политический гарант обеспечения безопасности Армении, в первую очередь в отношении Турции.

Оборонная промышленность

Во времена СССР на территории Армянской ССР располагалось значительное число предприятий советского оборонно-промышленного комплекса. Как все армянское машиностроение, они были прочно завязаны на общесоюзную кооперацию и сильно пострадали после распада СССР. Создание и развитие национального оборонно-промышленного комплекса в Армении началось сразу после образования независимого государства. Уже 16 октября 1991 г. была создана военно-промышленная комиссия при правительстве Армении для оценки имеющегося

потенциала и организации его работы. В мае 1992 г. в составе управления вооружений министерства обороны был создан военно-промышленный отдел, а в июне 1993 г. в составе министерства обороны Армении появилось полноценное военно-промышленное управление⁶⁵.

В апреле 2015 г. был принят закон «О военно-промышленном комплексе», который постулировал создание основ стабильной, систематизированной, правовой, экономической, социальной, научной и научно-технической кадровой политики и осуществление программ вооружения государственных вооруженных сил Республики Армения, а также реализацию военно-технических программ⁶⁶. В рамках реализации данного закона правительством Армении в качестве постоянно действующего совещательного органа была создана военно-промышленная комиссия республики во главе с премьер-министром. Именно военно-промышленная комиссия должна разрабатывать и представлять правительству предложения относительно реализации военно-промышленной политики, деятельности и развития военно-промышленного комплекса, в том числе по утверждению оборонного госзаказа и порядка определения цен на него⁶⁷.

В составе военно-промышленной комиссии были созданы различные отраслевые подкомиссии: по машиностроению, по физике и радиоэлектронике, по химии и биологии, по информационным технологиям и информационной безопасности, по инновационным технологиям⁶⁸.

Основным органом непосредственного управления оборонной промышленностью является министерство обороны, которое до последнего времени действовало через имевшийся в его составе военно-промышленный комитет. Но реформы последних лет затронули и эту структуру: военно-промышленный комитет был переведен из министерства обороны в министерство высокотехнологичной промышленности Армении⁶⁹.

В состав ОПК Армении сейчас входят различные ремонтные части и цеха, которые находятся в составе вооруженных сил, заводы и организации, подконтрольные ранее входившему в состав министерства обороны военно-промышленному комитету, а также прочие государственные и частные организации и предприятия, ведущие разработки и выполняющие заказы для вооруженных сил.

Среди основных предприятий и организаций ОПК Армении можно отметить «65-й военный завод», «Ереванский завод математических машин», «Патнеш», «Лазерная техника», «Чаренцаванский станкостроительный завод», НПО «Гарни-лер», Военно-авиационный университет им. Арменака Ханферянца⁷⁰.

Например, предприятие «Патнеш», созданное на базе сохранившихся производственных мощностей НПО «Разданмаш», ведет ремонт и модернизацию различных РЛС и ЗРК⁷¹; «65-й военный завод» выпускает неуправляемые авиационные ракеты, осколочно-фугасные авиабомбы и ведет ремонт отдельных артиллерийских систем и стрелкового оружия⁷²; «Чаренцаванский станкостроительный завод» занимается капитальным ремонтом, восстановлением и модернизацией различной военной техники, включая танки Т-72⁷³. НПО «Гарни-лер» занимается капитальным ремонтом имеющегося в войсках стрелкового оружия и ведет собственные разработки в области стрелкового и легкого пехотного оружия, включая производство термобарических и осколочно-фугасных выстрелов для РПГ-7⁷⁴.

Военно-авиационный университет известен своими разработками тактических разведывательных БЛА из модельного ряда «Крунк» и Х-55; возможно среди их разработок и малые БЛА «Базе», а также дроны-«камикадзе»⁷⁵.

В последние годы среди представленных на выставках разработок армянских предприятий и организаций ОПК также есть оптико-электронные системы, тепловизионные прицелы, средства радиоэлектронной борьбы, РЛС, средства связи (вроде постановщика помех сигналам систем спутниковой навигации «Шгарш»), оптико-электронной системы противодействия ЗК01М, автоматизированного комплекса разведки и управления огнем артиллерии 2К02, тепловизионных прицелов для модернизации бронетехники⁷⁶.

Российско-армянские отношения и российское военное присутствие в Армении

Армения — один из самых активных участников интеграционных процессов на постсоветском пространстве, поддерживающих тесные военно-политические и экономические связи с Россией. Страна является членом ОДКБ с момента образования этого военно-политического союза, а также входит в ЕАЭС.

В рамках двусторонних российско-армянских отношений базовым является Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 29 августа 1997 г. В общей сложности между двумя странами заключено более 250 межгосударственных, межправительственных и межведомственных договоров и соглашений. Кроме того, Россия является сопредседателем Минской группы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и принимает активное участие в процессе мирного урегулирования нагорно-карабахского конфликта⁷⁷.

В сфере экономики Россия является главным торговым партнером Армении, а дочерние структуры таких российских компаний, как «Газпром», «РЖД», «Интер РАО ЕЭС», «Роснефть», «Русал», занимают ключевое положение в инфраструктуре и промышленности республики. По информации на 2018 г., в Армении работало более 1300 российских компаний, а объем накопленных российских инвестиций превышал 4 млрд долл., составляя порядка 40 % от всех иностранных инвестиций Армении⁷⁸.

Из-за несопоставимых размеров экономик двух стран доля Армении в российском внешнеторговом обороте остается незначительной и, по данным на 2019 г., составляет около 0,38 % всего объема. Однако благодаря членству в ЕАЭС эта доля постепенно увеличивается — в 2018 г. она составляла всего около 0,29 %. Соответственно, если в 2018 г. Армения занимала 48-е место в российском внешнеторговом товарообороте, то в 2019 г. — уже 45-е место. Торговый баланс России и Армении по своим характеристикам похож на внешнеторговый баланс Армении в целом и характеризуется превалированием российского экспорта в Армению. В 2019 г. российский экспорт составил 1,68 млрд долл., что более чем в два раза превышает объем армянского экспорта в Россию (830 млн долл.)⁷⁹.

Особую роль в двусторонних связях России и Армении играют армяне, живущие и работающие в России. По данным переписи 2010 г., число проживавших в России армян превышало 1,18 млн человек⁸⁰. Конечно, далеко не все из них сохранили и поддерживают реальные связи с Арменией, но в любом случае такая крупная армянская диаспора неизбежно сказывается на культурных, экономических и, в итоге, политических отношениях между странами.

По официальной статистике МВД России, в первом полугодии 2019 г. на миграционном учете стояло около 304 тыс. граждан Армении. Из них более 106 тыс. в качестве причины въезда указали работу⁸¹. По информации главы Государственной миграционной службы Армении, в отдельные годы объем денежных переводов, отправляемых мигрантами на родину, доходил до 2 млрд долл., составляя примерно 20 % ВВП республики. При этом 85 % переводов приходилось на долю армянских мигрантов в России⁸². То есть связи с Россией являются одним из столпов, поддерживающих экономику республики.

Граждане России составляют весьма значительную часть приезжающих в Армению туристов, так как между странами действует безвизовый режим (при въезде на срок не более 180 дней в год). Для российских граждан, прибывающих в Армению через международные аэропорты

в Ереване и Гюмри, для въезда достаточно наличия внутренних российских паспортов⁸³.

Наиболее важным компонентом военного сотрудничества между Россией и Арменией является заметное российское военное присутствие на территории республики.

102-я военная база Южного военного округа Вооруженных сил Российской Федерации включает в себя постоянные наземную и воздушную компоненты. Так, ее авиационный компонент — 3624-я авиационная база — включает 18 истребителей МиГ-29, которые предполагается заменить на Су-30СМ⁸⁴, а также до 14 вертолетов Ми-24П и Ми-8МТ. Противовоздушную оборону базы обеспечивает 988-й зенитный ракетный полк в составе двух дивизионов ЗРС большой дальности С-300В и одного дивизиона ЗРК средней дальности «Бук-М1-2». Кроме того, в состав 102-й базы входят три мотострелковых батальона, один танковый батальон, один разведывательный батальон, два самоходных артиллерийских дивизиона, один реактивный артиллерийский дивизион, противотанковый дивизион, а также один инженерно-саперный батальон, батальон связи, батальон материального обеспечения и ряд отдельных рот. В Армении действует филиал российского 1602-го военного клинического госпиталя, обслуживающий персонал военной базы и членов их семей⁸⁵.

102-я российская военная база вместе с армянским 5-м армейским корпусом входят в состав Объединенной группировки войск (сил) Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации⁸⁶. Согласно Положению об Объединенной группировке, в ее задачи входят вскрытие непосредственной подготовки и отражение агрессии против России и Армении в границах региона; прикрытие и защита государственных границ обеих стран; удержание занимаемых районов, рубежей, позиций и объектов⁸⁷.

Общая численность российского военного контингента в Армении составляет 4–5 тыс. человек. В 2010 г. срок действия межгосударственного договора о российской военной базе в Армении был продлен до 2044 г.⁸⁸ В ближайшие годы предполагается увеличить боевой потенциал 102-й российской военной базы за счет оснащения ее новыми и модернизированными образцами вооружения и военной техники⁸⁹.

Кроме того, 4,5 тыс. военнослужащих Пограничного управления ФСБ России в Армении продолжают принимать участие в охране границы с Турцией и Ираном. Организационно они разделены на четыре пограничных отряда, расположенных в Гюмри, Армавире, Арташате и Мегри, есть также отдельный контрольно-пропускной пункт в международном

аэропорте Еревана. Содержание российских пограничников в Армении обеспечивается правительствами обоих государств⁹⁰.

Выводы

После распада СССР в сложившихся тогда для Армении тяжелейших условиях руководство республики сделало выбор в пользу стратегического партнерства с Россией. Это партнерство воспринимается как гарантия защиты от потенциально катастрофического сценария, при котором Армении пришлось бы в одиночку воевать одновременно с Азербайджаном и Турцией. Для России, на фоне сложившихся в начале 1990-х гг. непростых отношений с Грузией и Азербайджаном, Армения стала фактическим форпостом в Закавказье.

В этом ключе отношения России и Армении развивались все последующие годы. Россия сохранила серьезное военное присутствие на территории Армении, закрепленное на длительной постоянной основе межгосударственных соглашений. По мере возможностей Ереван поддерживает позицию Москвы в международных организациях, таких как ООН, где армянская делегация последовательно голосует против антироссийских резолюций в Генеральной Ассамблее ООН по Крыму. Следует еще раз отметить факт отправки Арменией саперов и медиков в Сирию в рамках гуманитарной миссии. Конечно, наличие данной миссии отчасти связано с тем, что в Сирии имеется значительная армянская диаспора, но, с другой стороны, это также жест политической поддержки российской операции в Сирии. В свою очередь, Армения, как член ОДКБ и ЕАЭС, получила значительные экономические и военные преференции в виде свободного доступа на российский рынок для армянских товаров и трудовых ресурсов, возможности закупать вооружения по внутренним российским ценам, получения льготных кредитов для приобретения ВВТ и развития экономики.

Неправильным было бы считать, что российско-армянские отношения являются абсолютно беспроблемными. Сказываются сложности в транспортном сообщении, время от времени обостряются различные экономические вопросы, такие, как, например, ценообразование на поставки российского природного газа. Несомненно, влияние оказывает и нерешенная проблема нагорно-карабахского конфликта. Москва стремится развивать отношения не только с Ереваном, но и с Баку, поэтому поддержание хрупкого баланса в отношениях России с Арменией и Азербайджаном требует немалых усилий и осторожности. Азербайджан в последнее десятилетие стал крупным покупателем российских

вооружений, и поставки вооружений Азербайджану со стороны союзников по ОДКБ вызывают в Армении естественное раздражение и недовольство⁹¹, усилившиеся после боев между армянскими и азербайджанскими силами в апреле 2016 г.

Тем не менее, на данном этапе отношения России и Армении продолжают успешно развиваться в рамках ОДКБ и ЕАЭС. Выдержали они и приход к власти в Армении оппозиционных сил в результате волнений в 2018 г., свидетельством чему служит продолжающаяся реализация различных проектов, а также продолжение поставок вооружений по внутрироссийским ценам. Дальнейшее развитие отношений и союза теперь во многом зависит от последующих шагов и курса нового руководства Армении.

Республика Беларусь

Общая характеристика

Белоруссия (Республика Беларусь), вот уже более четверти века возглавляемая Александром Лукашенко, формально является наиболее близким союзником России. Во-первых, Белоруссия — участник Союзного государства. Во-вторых, ее армия должна (теоретически) в случае возникновения конфликта выступить в едином строю с российскими ВС под общим командованием. При этом и безопасность самой Белоруссии, непосредственно граничащей с самым мощным военным блоком на планете, также в значительной степени обеспечивается Российской Федерацией. В-третьих, оборонно-промышленный комплекс Белоруссии на сегодня теснее любой другой военной промышленности в мире интегрирован с российским ОПК, а продукция белорусских оборонных предприятий активно используется при производстве отечественных вооружений. Страна пока еще удерживается в гравитационном поле геополитического влияния России, однако в последнее время отношения между двумя государствами становятся все более проблемными.

Белоруссия — равнинное государство в Восточной Европе площадью в 207,5 тыс. кв. км, примерно 38 % которой занимают леса. Страна бедна полезными ископаемыми, исключением являются лишь крупные Старобинское и Петриковское месторождения калийной соли. Население Белоруссии по состоянию на 1 января 2019 г. составляло 9,475 млн человек, из которых белорусами себя считали 83,7 %, русскими — 8,3 %, и поляками — 3,1 %. В 1991 г. население республики насчитывало 10,182 млн человек, таким образом, постсоветская депопуляция была гораздо более низкой по сравнению с прибалтийскими странами, Украиной и Россией. Государственные языки — белорусский и русский. Это единственное постсоветское государство, где русский язык имеет статус государственного. Однако руководство республики последовательно проводит постепенную белорусификацию, пока принявшую лишь внешние формы в области вывесок и указателей, пока еще не распространившуюся на СМИ и образование, как произошло в других республиках бывшего СССР. 2,018 млн человек (более 21 % населения) проживает в Минске, население которого выросло с момента распада СССР примерно на четверть, что

свидетельствует о провале правительственной политики сохранения населения в сельской области и небольших городах.

Экономика Белоруссии индустриально-аграрная, по постсоветским меркам пока еще относительно развитая. ВВП страны в 2019 г. составил по номиналу 60,4 млрд долл., и вырос по сравнению с прошлым годом на 1,2%. В последние годы ВВП Белоруссии демонстрировал низкие темпы роста и так и не достиг в долларовом выражении показателей 2014 г. (78 млрд долл.). Интересно, что фактически этот показатель менялся почти синхронно с ВВП России. Следует отметить, что экономические связи с Россией, несмотря на все кризисы и торговые войны, являются осью, вокруг которых традиционно вращается практически вся экономика (да и политика, включая внешнюю) этого наиболее близкого во всех отношениях к России постсоветского государства.

Политическая система

Белорусская государственность, если не считать эфемерную Белорусскую народную республику в 1919 г., как и государственность большинства постсоветских республик была создана большевиками. Белорусские националисты возводят истоки этой государственности к Великому княжеству литовскому. Однако на наследие этой средневековой политики претендуют также Польша и Литва, причем их претензии не менее обоснованы. Участники различных антироссийских движений, которые происходили на территории нынешней Белоруссии, например, инсургенты Кастуся Калиновского во время польского восстания 1863 г. или еще раньше — войско Великого княжества литовского, воевавшее с Москвой в XVI веке, автоматически записываются белорусскими националистами в свой пантеон. Между тем эти антироссийские силы, конечно, ни в малейшей степени не идентифицировали себя с белорусами и вряд ли вообще признали бы такой этноним.

В межвоенное время у белорусских националистов никогда не было такой сильной организации, как украинская Организация украинских националистов (ОУН). Во время Великой Отечественной войны на территории Белоруссии, по современным оценкам, в результате нацистского геноцида погибло более 1,8 млн только мирных жителей (в том числе более 600 тыс. белорусских евреев)⁹² или почти четверть довоенного населения (9,2 млн человек). На ее территории под руководством местных партийных органов и органов безопасности СССР развернулось массовое партизанское движение, а его лидеры — Пантелеймон Пономаренко и Петр Машеров — после войны долгое время возглавляли БССР. Под их

руководством республика стала одной из самых эффективно управляемых и лояльных в СССР. Однако наследники Пономаренко и Машерова в перестроечное время оказались слабыми политиками, уступив пост председателя Верховного Совета внесистемному «демократу», умеренному националисту и католику по вероисповеданию Станиславу Шушкевичу, который и подписал в 1991 г. за Белоруссию Беловежские соглашения. В 1994 г. Шушкевич потерпел сокрушительное поражение на первых в независимой Белоруссии конкурентных президентских выборах. Кандидат от бывшей партийной номенклатуры премьер Вячеслав Кебич также проиграл выборы в 1994 г. 40-летнему депутату Верховного Совета республики Александру Лукашенко. Этот по-своему талантливый в своем популизме политик является типичным продуктом хаотичной перестроечной эпохи, вознесенным наверх благодаря обещаниям бороться с коррупцией. В случае нормального кадрового продвижения в СССР он, с учетом его биографии (на момент избрания депутатом в 1990 г. был директором совхоза в Могилевской области, до этого занимал ряд должностей на районном уровне), вряд ли поднялся бы выше секретаря райкома.

Александр Лукашенко быстро избавился от своей первой команды: некоторые из ее членов, например, начальник первого предвыборного штаба Виктор Гончар, впоследствии просто исчезли. В 1995 г. по инициативе А. Лукашенко был проведен референдум, по итогам которого русский язык получил статус государственного, была частично восстановлена советская символика и одобрен курс на интеграцию с Россией. Подавив сопротивление Верховного Совета в 1996 г. в результате фактически силового его роспуска, президент Белоруссии на очередном референдуме обнул срок своих полномочий, продлив их до 2001 г. Эти меры привели к дипломатической изоляции со стороны Запада и контролируемых западными странами международных институтов. В отношениях с Россией Лукашенко, как представляется, искренне взял курс на объединение двух стран с расчетом занять должность главы нового государства, хотя прямо об этом никогда не заявлял. Неудивительно, что окружение президента России Бориса Ельцина, часть которого, например, глава администрации президента Анатолий Чубайс, имела идеологические разногласия с Лукашенко, сделало все, чтобы выхолостить документы о российско-белорусской интеграции, заключавшиеся с 1996 г. и завершившиеся в 1999 г. подписанием договора о Союзном государстве России и Белоруссии.

Ситуация изменилась с появлением в Кремле Владимира Путина, что сделало надежды Лукашенко бесосновательными. Окончательно

это стало ясно после известной фразы российского президента в 2002 г. о том, что в вопросе интеграции «мухи — отдельно, котлеты — отдельно», очевидно вызванной настойчивым желанием Лукашенко получить от России всевозможные льготы и полномочия по эмиссии единой валюты. С тех пор, несмотря на отдельные соглашения, которые привели к сближению двух стран в некоторых областях почти до уровня ЕС, российско-белорусские отношения переживают перманентные «газовые», «молочные», «нефтяные» и прочие войны, вызванные настойчивым желанием Минска получить за счет России те или иные экономические преференции.

Вторые свои президентские выборы в 2001 г. Лукашенко выиграл, набрав 75 % голосов, а организованные националистической оппозицией протесты были достаточно быстро подавлены. Запад не признал эти выборы легитимными и усилил давление на белорусский режим. Прозападная и одновременно преимущественно антироссийская оппозиция получила активную поддержку западных соседей и институтов. Работа против режима Лукашенко ведется преимущественно с территории Польши и Литвы, где действуют оппозиционные медиа типа спутникового телеканала Belsat в Польше. В Литве с 2005 г. функционирует закрытый ранее властями в Минске Европейский гуманитарный университет, который финансируется Еврокомиссией и рядом других организаций европейских стран.

Эта работа в стиле помощи Запада польской «Солидарности» активизировалась в момент президентских выборов, достигая локальных пиков к кампании 2006 г. и, особенно, 2010 г. Оба раза кампания заканчивалась в день объявления итогов выборов относительно массовым митингом оппозиции в центре Минска с его последующим разгоном и арестом наиболее активных в своих антилукашенковских призывах кандидатов в президенты и активистов, после чего наступала быстрая стабилизация ситуации. Выборы 2015 г. прошли без сколь-нибудь заметных попыток устроить в Белоруссии «цветную революцию». Это, скорее всего, связано с заметным потеплением отношений с Западом, вызванных попытками оторвать Белоруссию от России после украинского кризиса 2014 г., в ходе которого Лукашенко дистанцировался от Москвы.

Отдельно стоит упомянуть об активизации связей Белоруссии с незападными странами с целью уменьшить зависимость от России. Белоруссия пыталась установить привилегированное партнерство в области нефтедобычи и ВТС с Венесуэлой (ныне свернутые из-за кризиса в этой стране), Катаром и другими монархиями Залива и, что наиболее важно, с Китаем. Однако, несмотря на значительные инвестиции, прежде

всего китайские, эти партнеры так и не смогли заместить Россию. При этом Лукашенко, насколько можно судить, в развитии своих отношений с Пекином исходил из того, что Китай сможет оказать прямое влияние на Москву для предоставления Белоруссии экономических преференций.

Кризис, связанный с эпидемией коронавируса, стал очередным испытанием для российско-белорусских отношений. 16 марта 2020 г. Россия была вынуждена закрыть границу с Белоруссией в силу того, что она стала неподконтрольной «дырой» для проникновения вируса в Россию. Ситуация усугублялась тем, что Лукашенко решил придерживаться минимальных карантинных мер. Это предсказуемо привело к очередному ухудшению отношений между двумя странами.

Экономика

Бедная природными ресурсами (за исключением калийных солей) Белоруссия традиционно специализируется на обрабатывающей промышленности, машиностроении, радиоэлектронной и нефтехимической промышленности, а также имела развитое по советским меркам сельское хозяйство. В условиях экономической катастрофы начала 1990-х гг. такая специализация создала особые угрозы для ее экономики, поскольку ее экспортный потенциал в силу в целом низкой конкурентоспособности советской обрабатывающей промышленности (за исключением нефтепереработки) был невелик. Чтобы сохранить существующую структуру экономики, белорусские власти фактически отказались от приватизации крупных предприятий, и в 2015 г. доля частного сектора в экономике страны составляла всего 30%⁹³. Убыточные госпредприятия, в том числе и такие гиганты, как МАЗ, требуют постоянных дотаций, их конкурентоспособность по-прежнему невелика. Необходимость постоянной государственной поддержки таких предприятий вынуждает белорусские экономические власти проводить инфляционную денежную политику. В результате в Белоруссии за время ее независимости уже трижды проводилась деноминация местной денежной единицы — белорусского рубля. С другой стороны, это позволяет обеспечивать высокий уровень занятости и поддерживать социальную стабильность.

Стоит отдать должное попыткам диверсификации белорусской экономики. В 2005 г. в Минске был основан парк высоких технологий. Для IT-бизнеса созданы благоприятные условия, что в совокупности с высоким уровнем образования обеспечило стране передовые позиции в рейтингах развития IT-бизнеса, доля которого в ВВП в 2017 г. составила 7,7%, или 4,2 млрд долл. при количестве занятых в 105 тыс. человек.

Белоруссия первой в СНГ (если не во всей Евразии) в 2018 г. ввела весьма либеральное регулирование рынка криптовалют, правда, пока неясно, окажется ли это полезным в условиях начавшегося в марте 2020 г. глобального экономического кризиса.

ВВП Белоруссии в последние годы стагнировал: в 2014 г. — вырос на 1,4%, в 2015 г. упал, синхронно с падением цен на нефть и ВВП России, на 3,9%, в 2016 г. — снизился еще на 2,6%. В 2017 г. ВВП вырос на 2,4%, в 2018 г. — на 3%, и в 2019 г. — на 1,2%⁹⁴, достигнув почти 60 млрд долл. по номиналу. Платежный и торговый балансы Белоруссии традиционно сводятся с дефицитом, в последнее время официально не очень большим. В 2019 г. он составил в торговле товарами 4 млрд долл. при товарном экспорте в 32,3 млрд долл. и импорте в 36,4 млрд долл. Однако в торговле с Россией, на долю которой в 2019 г. пришлось свыше 38% объема экспорта и более 59% импорта сальдо составило 7,2 млрд долл. в пользу России⁹⁵. Это является предпосылкой постоянных торговых войн и экономических конфликтов той или иной степени напряженности, вплоть до последнего спора вокруг «налогового маневра» нефтяной отрасли России, который уменьшил доходы нефтеперерабатывающей отрасли Белоруссии, носящей системообразующий характер.

В 2019 г. доля машин, транспортных средств и оборудования в экспорте составила 17,6%, продуктов нефтепереработки — 21,5%, химической промышленности (в основном калийных и азотных удобрений) — 19,3%, продовольствия — 16,6%⁹⁶. Таким образом, отнюдь не МАЗы являются «визитной карточкой» страны, а произведенные из российской нефти нефтепродукты, калийные удобрения и продовольствие, а в последние годы — и офшорное программирование. В объеме экспорта услуг из Минска — более 5 млрд долл. в 2019 г. — большая часть приходится именно на него. При этом основным импортером продовольствия является Россия, и именно поэтому ее меры по борьбе с реэкспортом санкционных продуктов через Белоруссию воспринимаются президентом Лукашенко столь болезненно.

Угрозы национальной безопасности

За все время после принятия декларации независимости в 1990 г. Белоруссия не участвовала ни в одном вооруженном конфликте. Военная доктрина предусматривает сугубо оборонительные действия и лишь для защиты собственной территории. Не только установлены, но и соблюдаются законодательные ограничения на отправку войск за пределы страны для выполнения любых боевых задач. Единственной в истории

операцией белорусской армии, хоть как-то напоминающей реальное боевое применение по назначению, стало развертывание части Сил специальных операций на белорусско-украинской границе для ее прикрытия. В июне 2015 г. две мобильные роты 38-й бригады ССО были перебросены наземным путем с западной границы страны на юго-восточную, где были переданы в подчинение пограничных войск для усиления охраны границы⁹⁷. До реального боевого применения дело не дошло, обстановка на границе оставалась спокойной. Но переброска и развертывание стали хорошей тренировкой для отработки стратегии применения Сил специальных операций как высокомобильного наземного компонента армии.

К началу 2010-х гг. опасения минского руководства относительно НАТО и его расширения на Восток в значительной степени развеялись, всерьез возможность западной интервенции уже не рассматривалась. Это не могло не повлиять и на военное строительство. Но события на Украине, начавшиеся в 2014 г., оказали опосредованное влияние на восприятие угроз. Последовавшая конфронтация России и НАТО вызвала наращивание войск блока в Европе и развертывание дополнительных его сил в непосредственной близости от границ Белоруссии. Одним из промежуточных итогов обострения обстановки между Россией и Западом стало размещение в Литве на постоянной основе тяжелого танкового батальона США в составе 500 военнослужащих, 30 танков Abrams и 25 БМП Bradley. Ограниченность наращивания сил блока не позволяет утверждать, что прямая военная угроза вторжения действительно возросла. Поэтому и официальная реакция Минска на эти действия сформулирована достаточно туманно. Глава минобороны заявил: «В рамках реагирования на эти мероприятия будут проводиться частные тактические действия на этом направлении ракетными войсками, артиллерией, авиацией, мотострелками, десантниками, совместными действиями с пограничниками»⁹⁸. Очевидно, что речь не идет о реакции, подобной выдвиганию к границе с Украиной целой общевойсковой армии, формирования новых дивизий и частей, как это сделала Россия. Не стоит ожидать от Белоруссии и увеличения штатной численности армии или наращивания количества постоянно боеготовых частей.

Более серьезная угроза возникнет в случае успешного выполнения долгосрочной программы НАТО «Четыре по 30», предусматривающей создание в Европе группировки из 30 механизированных батальонов, 30 авиаэскадрилий и 30 боевых кораблей, которые должны быть готовы к приведению в полную боеготовность в течение 30 дней. Но и эта программа наращивания сил НАТО, похоже, не слишком беспокоит руководство Белоруссии. В декабре 2019 г. Александр Лукашенко заявил,

что НАТО и Запад не только не представляют потенциальной угрозы, но и являются гарантами суверенитета страны, уравнивая влияние России⁹⁹. Такая риторика означает, что после украинских событий руководство республики стало рассматривать в качестве внешней угрозы и Россию. К видимым изменениям в военном строительстве такая позиция пока не привела, но уже несколько лет страна модернизирует вооруженные силы для придания им возможности оперативно отражать угрозы не только с запада, но и с юга и, потенциально, с востока.

Военное строительство в постсоветский период

В 1990-е гг. вооруженные силы Белоруссии пережили масштабные сокращения численности и последовательную деградацию возможностей. Страна активно распродала излишки вооружений, превратившись в одного из крупнейших поставщиков советской военной техники в страны третьего мира. Задумываться о реформировании и перевооружении начали лишь в последние годы XX века.

Воздушная операция НАТО против Югославии в начале 1999 г. стала поворотным пунктом в вопросе будущих национальных вооруженных сил. После свержения Слободана Милошевича президента Александра Лукашенко на Западе стали называть «последним диктатором Европы». На фоне зарубежных военных акций США и НАТО такое отношение западных лидеров не могло не нервировать руководство страны. В ответ президент поставил задачу удвоить боевой потенциал армии в 2000–2003 гг. за счет ее технического перевооружения¹⁰⁰. Удвоены были и зарплаты военнослужащим. Впрочем, это едва компенсировало инфляцию национальной валюты. Какого-либо радикального роста оборонных расходов не произошло. Страна начала поиск возможностей наращивания потенциала армии собственными силами и малыми средствами. Прежде всего, встал вопрос усиления ПВО и возвращения в строй неисправных истребителей. Также были инициированы программы модернизации танков и БМП. Их планировалось оснастить улучшенными обзорно-прицельными комплексами.

Понимая, что в одиночку Белоруссия не может успешно противостоять НАТО, Александр Лукашенко активизировал контакты с Россией. Интенсификация военного сотрудничества стала важной частью соглашений о создании Союзного государства в декабре 1999 г. и спешной его ратификации уже в следующем месяце. В октябре 2000 г. в российской Академии Генерального штаба прошла совместная командно-штабная игра по обороне Белоруссии с применением уже совместной

объединенной группировки войск двух государств. На ней военные начали отрабатывать теоретические основы совместной обороны.

Несмотря на сближение с Россией, страна не прекращала усилия по наращиванию собственных военных возможностей. Крупнейшими в истории Белоруссии до настоящего времени остаются оперативно-стратегические учения «Неман-2001», прошедшие в августе–сентябре 2001 г. Тогда республика всерьез отработывала самостоятельный военный отпор мощному противнику. Нет сомнений, что одной из причин проведения учений стал разгром Югославии авиацией НАТО. Размах маневров с боевой стрельбой оказался беспрецедентным для небольшого государства. В них приняли участие около 9 тыс. военнослужащих, до 1,6 тыс. единиц военной техники, в том числе 60 танков, почти 200 бронетранспортеров и боевых машин пехоты, 60 ракетных и артиллерийских систем, свыше 100 комплексов ПВО, 48 самолетов и вертолетов¹⁰¹. Были задействованы все полигоны страны. Для управления боевыми действиями был развернут Объединенный штаб, как это предусмотрено в военное время. За показными фазами маневров наблюдал лично президент Лукашенко.

Задачей этих исследовательских учений стало определение направлений будущего реформирования армии. В том же году авиация и части противовоздушной обороны были объединены в новый вид войск — войска ВВС и ПВО. Были изменены и оргштатные структуры части войск. Для улучшения управляемости войск были начаты испытания государственной автоматизированной системы управления «Бор».

Учения продемонстрировали ограниченную боевую ценность кадрированных частей, из которых тогда состояли Сухопутные войска. Поэтому в начале 2002 г. были доукомплектованы по штату две мобильные бригады — 38-я и 317-я, имевшие корни в советских ВДВ и армейском спецназе. Для доукомплектования пришлось расформировать третью мобильную бригаду. Мобильные бригады стали единственными постоянно боеготовыми крупными соединениями Сухопутных войск. Остальная армия сохранила сокращенную структуру мобилизационного типа, которой придерживается и до сих пор.

Изменения опробовали на следующий год в новых крупных учениях «Березина-2002», где отработывалось отражение массированного воздушного удара объединенными ВВС и ПВО. В том же году было принято решение о создании Территориальных войск как средства быстрой мобилизации резервов в случае военного конфликта. В следующем десятилетии работа над поиском оптимального формата Территориальных войск и резерва продолжилась. Наиболее крупной инновацией стало

создание в 2007 г. Командования Сил специальных операций, которому были подчинены мобильные части ВДВ и спецназа.

Инициатива с ССО была признана удачной, и начался рост влияния этого рода войск. В декабре 2013 г. при посещении 5-й отдельной бригады специального назначения ССО президент Лукашенко заявил: «Может, не надо столько механизированных частей, а лучше иметь вот такие. Возможно, для Беларуси такие силы специальных операций — перспектива. Вы это должны все четко просчитать и определиться, как будем развиваться в будущем»¹⁰². Через месяц, в январе 2014 г., начальником Генерального штаба и первым заместителем министра обороны назначен генерал-майор Белоконев, который прежде почти пять лет был командующим Силами специальных операций¹⁰³. События 2014 г. на Украине закрепили уверенность белорусского руководства в правильности выбранного курса. ССО получили приоритет при обновлении техники.

В декабре 2019 г. был принят новый План обороны Белоруссии и Концепция строительства и развития вооруженных сил до 2030 г. Для увеличения потенциала армии запланировано плавное наращивание оборонных расходов с нынешних 1–1,2% до 1,5% ВВП за 10 лет. Гораздо больше внимания уделено опасности дестабилизации внутренней обстановки в стране и способам борьбы с этой угрозой.

В традиционной военной сфере приоритетами названы развитие беспилотной авиации, средств радиоэлектронной и радиолокационной разведки. В наступившем десятилетии планируется модернизация и закупка ударной авиации, продолжится модернизация артиллерии ракетных войск, ствольной, реактивной артиллерии Сухопутных войск. Планируется также увеличить закупки боеприпасов, в первую очередь зенитных управляемых ракет и противотанковых управляемых ракет, других высокоточных боеприпасов¹⁰⁴.

Военный бюджет

Министерство обороны Белоруссии всегда оперировало на удивление скромным бюджетом. В последние годы из-за экономических трудностей и ослабления национальной валюты в долларовом эквиваленте он продолжает сокращаться, составив в 2019 г. всего 560 млн долл. Плановый показатель на 2020 год еще ниже — 548,6 млн долл.¹⁰⁵ Это почти в два раза меньше военных расходов Грузии на их пике в 2007–2008 гг.

С годовыми военными расходами около 55 долл. на душу населения Белоруссия является одним из наименее милитаризированных

Таблица 1.

Военный бюджет Белоруссии в 2009–2018 гг.

Год	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
млн долл.	675	768	756	817	971	1011	724	597	631	715
% к ВВП	1,4	1,3	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,2	1,3

Источник: составлено автором.

государств Европы. На оборону здесь тратится 1,2 % ВВП, что значительно уступает не только российскому уровню, но и плановому показателю стран НАТО (2 % ВВП). Конечно, номинальные расходы, выраженные в долларах США, недостаточно показательны и сильно зависят от колебаний курса национальной валюты. Так, в 2014 г. они составили рекордные 1011 млн долл., а в 2016 г. упали до 597 млн долл. При этом в национальной валюте продолжался постепенный рост, который, впрочем, не компенсировал инфляцию. Более показательна доля оборонных расходов в ВВП. В XXI веке она колебалась от 1,2 % до 1,7 %. Пик пришелся на 2005–2009 гг. В последние годы эта доля вновь снизилась до минимальных в этом веке значений в 1,2–1,3 %¹⁰⁶.

В консолидированном бюджете республики на 2019 г. доля расходов на национальную оборону составила всего 3,4 %. Это заметно меньше, чем траты на статью «Общегосударственные расходы» (5,2 %), «Судебная власть, правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности» (6,7 %) и даже «Физкультура, спорт, культура и СМИ» (3,8 %) ¹⁰⁷. Очевидно, что такие низкие расходы являются следствием не только экономических сложностей, но и сознательной экономии руководства страны на обороне. Фактическое делегирование части полномочий по обороне России является эффективным способом сбережения бюджетных средств республики.

Вооруженные силы

По состоянию на 2019 г. Вооруженные силы Республики Беларусь имеют штатную численность 65 тыс. человек и, по официальной информации минобороны, укомплектованы на 95 %¹⁰⁸. Из них военными являются только 46 тыс. человек. Численность войск остается неизменной на протяжении длительного времени. Комплектование проводится на смешанной основе. В войсках служат как контрактники, так и солдаты срочной

службы, срок службы призывников составляет 18 месяцев. Лица с высшим образованием служат один год. Как и в России, причиной сохранения призыва называется необходимость создания достаточного резерва. Долгое время комплектование войск призывниками не представляло сложности. Количество ежегодно достигающих призывного возраста молодых людей в 7–8 раз превосходило требуемые цифры набора. Но, как и Россия, в настоящее время страна вошла в период прохождения демографической ямы. Кроме того, изменилось отношение молодежи к службе, которая теперь воспринимается как бесполезная трата времени. В результате, до 80% молодых людей не служат¹⁰⁹. Наиболее простым способом уклонения от службы стало получение образования. Из-за большого количества оснований для отсрочки весной 2018 г. в армию удалось набрать лишь 62,5% призывников от плана, что нельзя назвать иначе как катастрофическим результатом. Законодательство было изменено, и с августа 2019 г. многие основания для отсрочек были отменены¹¹⁰.

Тем не менее за предыдущие годы сформировано достаточное количество резервного элемента, численность военнообязанных резервистов оценивается в 500 тыс. человек. Небольшая часть из них находится в высокой готовности. Как заявил президент Лукашенко в 2014 г., «мы можем мобилизовать без войск МВД, без спецподразделений до 15 тыс. человек мгновенно»¹¹¹.

Но основным элементом резерва являются созданные в 2002 г. территориальные войска, в которых числится около 120 тыс. человек. Они должны разворачиваться только во время войны или угрожаемого периода. Это формирования уровня роты и батальона, оснащенные легким пехотным вооружением и минометами. Автотранспортом и обмундированием они должны обеспечиваться за счет местных органов власти¹¹². Задачи, которые должны решать такие войска, весьма разнообразны. Они предназначены как для действий во вспомогательной роли при регулярных войсках, так и для самостоятельных действий, например, очаговой обороны населенных пунктов и местности. В зоне их ответственности также противоповстанческие и противодиверсионные действия в тылу. В случае оккупации территории Белоруссии или ее части на них же возложена обязанность организации партизанского движения. Входят в их обязанности также охрана важных объектов и прикрытие границы¹¹³. Разделение финансовой ответственности за территориальные войска между военными и местными властями привело к проблемам с обеспечением вооружением, укомплектованием ядра командных должностей и специалистов, боевой подготовкой. Поэтому их реальная боевая ценность часто ставится под сомнение. Экспериментов

по действительно масштабному их развертыванию не проводилось. В то же время опыт Украины показывает, что, имея в запасе несколько месяцев, из территориальных войск и резервистов действительно можно создать минимально боеспособные легкие части, пригодные к применению в условиях конфликтов низкой интенсивности на вспомогательных ролях.

Сухопутные войска

Вооруженные силы республики имеют обычную для крупной армии структуру. Серьезным отклонением от нормы является только отсутствие флота, что неудивительно для не имеющей выхода к морю страны. Сухопутные войска Белоруссии разделены на два примерно равноценных по структуре оперативных командования: Западное и Северо-Западное. По своим силам они соответствуют армейским корпусам. В состав каждого командования входят две механизированные бригады, одна база хранения (свернутая бригада), артиллерийская группировка из бригады и полка, и части обеспечения (инженерные, связи, снабжения, РЭБ, РХБЗ и другие). Большинство частей СВ кадрированы, их общая численность не превышает 15–17 тыс. человек.

Западное командование прикрывает направление Польши, Северо-Западное — ориентировано на противостояние враждебным действиям со стороны Прибалтийских государств.

Войска вооружены в основном советской техникой, которая устарела морально и физически. Поставки новой и модернизированной техники для Сухопутных войск остаются крайне ограниченными. Формально страна имеет на вооружении 1276 танков, но подавляющее большинство из них находятся в резерве. В строю числятся только 446 танков Т-72Б и Т-72Б3, которые и составляют основу парка действующих частей. Но даже эта цифра выглядит завышенной. Она требует поддержания 11 развернутых танковых батальонов в четырех имеющихся в СВ механизированных бригадах. Это явно не соответствует действительности.

Из-за ограниченного бюджета министерство обороны Белоруссии не в состоянии модернизировать даже строевые танки. Поставки новых машин остаются единичными. В 2017 г. Беларусь получила из России четыре Т-72Б3 для 969-й базы резерва танков. Затем были получены еще десять танков этого типа. На форуме «Армия-2019» был подписан контракт на модернизацию 11 танков Т-72Б из наличия белорусской армии до стандарта Т-72Б3. Поставка должна завершиться в 2020 г.¹¹⁴ Танковый парк страны продолжает стареть и терять свое боевое значение. Немодернизированные Т-72Б сегодня практически не имеют боевой

Таблица 2.

**Структура оперативных командований
Сухопутных войск Белоруссии**

Западное оперативное командование	Северо-Западное оперативное командование
6-я отдельная механизированная бригада	120-я отдельная механизированная бригада
11-я отдельная механизированная бригада	19-я отдельная механизированная бригада
111-я смешанная артиллерийская бригада	231-я смешанная артиллерийская бригада
1199-й смешанный артиллерийский полк	427-й реактивный полк
557-й инженерный полк	7-й инженерный полк
74-й отдельный полк связи	60-й отдельный полк связи
255-й отдельный радиотехнический полк особого назначения	110-й отдельный полк материального обеспечения
108-й отдельный полк материального обеспечения	258-й отдельный батальон охраны и обслуживания
250-й отдельный батальон охраны и обслуживания	10-й отдельный батальон РЗБ
48-й отдельный батальон РЗБ	244-й центр радиоэлектронной разведки
40-й отдельный батальон РХБЗ	80-й отдельный батальон РХБЗ

Источник: составлено автором.

ценности. Ситуация с остальной техникой Сухопутных войск не лучше. В 2015 г. Белоруссия подписала контракт с Россией на поставку батальонного комплекта БТР-82А в количестве 32 единиц, но из-за дороговизны продолжить перевооружение на них не смогла. Не удастся провести обновление даже путем собственной, бюджетной модернизации боевой техники.

В целом боеспособность Сухопутных войск оценивается как низкая. Они плохо вооружены и поддерживаются в кадрированном виде,

небоееспособны без полномасштабной мобилизации. В качестве решения данной проблемы белорусское руководство создало фактически параллельную сухопутную армию в виде Сил специальных операций.

Силы специальных операций

В 2007 г. в структуре министерства обороны были созданы Силы специальных операций. Этим решением был резко повышен статус бывших советских частей ВДВ и спецназа, остававшихся в составе белорусской армии. Все бригады нового Командования были выведены из прямого подчинения Сухопутных войск, где они играли роль мобильных пехотных бригад. Новая структура была переподчинена непосредственно Генеральному штабу страны. Новый статус значительно расширил независимость и самостоятельность ССО в составе вооруженных сил. Они получили собственные учебные структуры и усиленное финансирование. В результате в 2010-е гг. Силы специальных операций стали самым активно развивающимся компонентом вооруженных сил. Официальная концепция использования ССО Белоруссии гласит: «Силы специальных операций Вооруженных Сил предназначены для выполнения различных задач специальными методами и способами, в целях недопущения эскалации или прекращения вооруженного конфликта в отношении Республики Беларусь со стороны любого агрессора, и выступают одним из основных элементов стратегического сдерживания»¹¹⁵.

На 2020 г. в составе ССО имеются три бригады — десантно-штурмовая, воздушно-десантная и специального назначения, а также два отдельных батальона. Их общая численность оценивается в 4–6 тыс. человек. Учитывая, что во всех Сухопутных войсках насчитывается всего лишь 17 тыс. человек, такая численность ССО представляется весьма значительной¹¹⁶. Такое соотношение выглядит крайне нестандартным, показывая, что в Силы специальных операций сведены части, которые в реальности не являются частями специального назначения, а представляют собой наиболее подготовленные и укомплектованные элитные соединения и части. В состав ССО входят:

- 38-я отдельная гвардейская десантно-штурмовая бригада (Брест);
- 103-я отдельная гвардейская воздушно-десантная бригада (Витебск);
- 5-я отдельная бригада специального назначения (Марьина Горка);
- 33-й отдельный гвардейский отряд специального назначения (Витебск);
- 91-й отдельный батальон охраны и обслуживания командования сил специальных операций (Минск);
- 742-й отдельный полевой узел связи командования ССО.

Даже десантирование не является основной задачей двух бригад, составляющих основу ССО. Названия «десантные» возвращены им в качестве почетных¹¹⁷. При сохранении базовой воздушно-десантной подготовки и готовности к специальным действиям они по-прежнему во многом остаются тем, из чего были созданы — мобильными легкими пехотными бригадами, какими они были до выделения в отдельное Командование.

Для поддержания мобильности особое внимание в ССО уделено наземной технике. Для полного перевооружения средств у министерства обороны нет, но бригады получили несколько батальонных комплектов отремонтированных и модернизированных БТР-70МБ1 и БТР-80, грузовиков МАЗ для перевозки личного состава, броневые автомобили «Тигр» и китайских аналогов НММWV — броневиков «Дунфэн Мэнши». Это позволяет бригадам поддерживать высокую мобильность на территориях с развитой сетью дорог.

В отличие от Сухопутных войск Белоруссии, ССО страны активно задействуются при проведении учений за пределами страны. В этом отношении с ними могут сравниться только белорусские зенитчики, которые для проведения стрельб дальнобойных ЗРС регулярно выезжают на полигоны в Россию. Обычно белорусские Силы специальных операций тренируются совместно с частями ВДВ России, а не с российскими коллегами из ССО или Сухопутными войсками. На таких учениях они в основном решают традиционные для десантников задачи. Лишь наиболее подготовленные небольшие подразделения совместно с российскими подразделениями отрабатывают и специальные упражнения — высотные парашютные прыжки с высоты 4–8 км с использованием управляемых парашютов и кислородного оборудования, десантирование в условиях Арктики на дрейфующие льдины, ночные операции и т.п.

ССО переданы функции миротворцев от Сухопутных войск. Единственная в стране миротворческая рота входит в состав 103-й отдельной воздушно-десантной бригады Сил специальных операций. Именно она должна действовать за рубежом в случае оказания помощи союзникам по блоку ОДКБ или при выполнении гуманитарных операций за рубежом.

Как и остальные вооруженные силы республики ССО сохраняют смешанный принцип комплектования. Одновременно в них проходят службу и призывники, и контрактники¹¹⁸. В 2012 г. даже в 5-й отдельной бригаде специального назначения доля контрактников составляла лишь около 20%¹¹⁹. Полностью профессиональными в них остаются лишь немногочисленные отдельные подразделения — 33-й отряд специального

назначения, один отряд в составе 5 обрСпН и миротворческая рота. Основная часть ССО поддерживается по штатам мирного времени, а в случае войны должна пройти доукомплектование. Но даже при смешанном комплектовании и частично кадрированной структуре ССО являются наиболее боеспособной частью сухопутных сил страны. Они чаще тренируются, имеют больший процент новой и модернизированной боевой техники, более современное оружие и тактику. К настоящему времени Силы специальных операций Белоруссии фактически стали боеспособным ядром сухопутных сил страны. Главной проблемой белорусских ССО остается полное отсутствие собственного боевого опыта, что мешает развитию их на концептуальном уровне — эволюции от частей ВДВ к полноценным Силам специальных операций. Не позволяет это и организовать боевую подготовку, отвечающую требованиям современных ССО или хотя бы Сухопутных войск.

ВВС и ПВО

В советское время на территории Белорусской ССР располагались не только многочисленные, но и наиболее современные средства ПВО. Сюда одними из первых поставлялись новейшие ЗРК, истребители и автоматизированные системы управления. К моменту распада СССР на территории Белоруссии дислоцировались два истребительных полка ПВО, три зенитные ракетные бригады и три зенитных ракетных полка¹²⁰. Кроме них имелись полки фронтовой авиации, армейская авиация, морская авиация Балтийского флота. На территории республики дислоцировалась также 46-я Воздушная армия Верховного Главнокомандования СССР со 167 самолетами Дальней авиации. В общей сложности имелось около 700 самолетов¹²¹.

Техника морской ракетноносной и Дальней авиации была передана в Россию, как и некоторые полки истребительной авиации, но и оставшаяся армада из сотен единиц техники была избыточна и неподъемна для страны. Поэтому в 1990-е гг. авиационная группировка была подвергнута радикальному и стремительному сокращению. Помимо фронтовой и армейской авиации сокращениям подверглась и транспортная авиация. Единственный в стране 339-й полк военно-транспортной авиации, оснащенный самолетами Ил-76, в 1996 г. был расформирован¹²². Это резко снизило возможности воздушно-десантных частей, все еще оставшихся у страны.

В августе 1992 г. все воздушные и наземные активы ПВО были объединены в единое командование Войск ПВО Республики Беларусь. Это говорит о том, что уже тогда руководство страны вполне сознавало важность

именно ПВО. Совместное боевое дежурство сил ПВО Российской Федерации и Белоруссии началось 1 апреля 1996 г. В силу своего географического положения республика оказалась на передовой гипотетического противостояния России и Запада, поэтому отношение политического руководства страны к состоянию этого вида национальных вооруженных сил всегда оставалось особенно внимательным. Россия по тем же причинам заинтересована в поддержании боеспособности и эффективности ВВС и ПВО Белоруссии, поэтому оказывала и продолжает оказывать значимую помощь в их развитии.

Конец 1990-х — начало 2000-х гг. стали наиболее тяжелым периодом в истории белорусской боевой авиации. Из-за скудного финансирования ВВС Белоруссии столкнулись с острой нехваткой ГСМ. В 2002 г. средний налет составлял всего 15–20 часов в год, особенно низкий налет был у молодых летчиков. Ситуация усугублялась отсутствием учебно-тренировочных реактивных самолетов, что удорожало боевую подготовку. Республике пришлось закупить в целях экономии четыре подержанных УТС L-39 и заняться созданием собственных тренажеров авиатехники.

После разгрома в ходе массовой воздушной операции Югославии в 1999 г. белорусское руководство озабочено совершенствованием национальной системы ПВО. В 2001 г. статус командования ВВС и ПВО был повышен до полноценного вида вооруженных сил. Одновременно была изменена организационно-штатная структура. ПВО разделили на два оперативно-тактических командования ВВС и войск ПВО — Западное и Северо-Западное¹²³. По назначению и географии они близко соответствовали аналогичному разделению Сухопутных войск. Комплектование войск ПВО получило приоритет: в этот вид ВС направляются наиболее квалифицированные призывники, способные работать со сложной техникой. Впрочем, из-за экономических трудностей страна была вынуждена пойти на сокращения и в ПВО. Еще в середине 1990-х гг. были ликвидированы части с устаревшими комплексами С-75 и списаны истребители ПВО МиГ-23 и МиГ-25. Несколько менее устаревшие ЗРК оставались на вооружении до середины 2000-х гг. С-125М/М1 постепенно снимались с вооружения, но отправлялись на хранение. Белоруссия также успешно продавала их за рубеж после проведения модернизации по собственным национальным проектам. Дальнобойные и относительно современные С-200ВМ оставались на вооружении до начала получения от России С-300ПС.

Именно Россия, заинтересованная в усилении ПВО своего союзника, стала ключевым партнером при проведении модернизации этого вида ВС Белоруссии. В период 2006–2016 гг. четыре полка (восемь дивизионов)

ЗРК С-300ПС были сняты с хранения в России, бесплатно отремонтированы и переданы Минску¹²⁴. Любопытно отметить, что, получая эти, по сути, безвозмездные поставки, Белоруссия одновременно выступила конкурентом России на рынке средств ПВО Венесуэлы, где она попыталась сорвать российско-венесуэльские контракты на поставку ЗРС С-300ВМ и ЗРК «Бук-М2».

С начала серийного производства ЗРС С-400 руководство Белоруссии настойчиво ставит вопрос о передаче таких систем своим вооруженным силам. Эти просьбы аргументируются стратегическим положением Белоруссии в качестве передового форпоста ПВО центрального региона России. Однако ЗРС С-400 слишком дороги, чтобы Минск мог приобрести их на коммерческой основе, а передавать их бесплатно Россия пока не готова как в силу этой самой дороговизны, так и в силу необходимости перевооружения российской ПВО. Кроме того, имеются платежеспособные, в отличие от Белоруссии, коммерческие иностранные заказчики С-400, обязательства перед которыми надо выполнять в первоочередном порядке.

В 2012 г. из-за дороговизны и сложности поддержания боеготовности Белоруссия отказалась от эксплуатации унаследованных от СССР истребителей Су-27 и бомбардировщиков Су-24. В составе ВВС остались только «легкие» истребители МиГ-29 и неприхотливые штурмовики Су-25. Обновление парка учебно-тренировочных самолетов произошло только в 2015 г. после закупки в России 12 учебно-боевых самолетов Як-130. В 2016–2017 гг. министерство обороны получило по контракту с Россией 12 новых Ми-8МТВ-5, которые были доставлены на авиабазу в Мачулищах¹²⁵, что позволило серьезно увеличить возможности не только ВВС и ПВО, но и для ССО страны.

В 2013–2018 гг. имела место эпопея с обсуждением вопроса о возможном размещении в Белоруссии российской авиационной военной базы. Сама эта проблематика первоначально была инициирована белорусским политическим руководством, которое затем неоднократно меняло свое мнение, причем зигзаги в позиции Минска повторяли эволюцию отношений Белоруссии с Западом. В моменты осложнения этих отношений Лукашенко становился сторонником размещения базы, в моменты разрядки — категорическим ее противником. В апреле 2013 г. о планах создания авиабазы в Белоруссии и размещения на ней полка истребителей заявил министр обороны Сергей Шойгу. В последующие годы тема регулярно поднималась на высшем уровне и временами, казалось, вопрос был близок к разрешению. В обмен на размещение российской авиабазы Белоруссии предлагались льготные условия

по приобретению истребителей Су-30СМ и помощь в охране воздушного пространства страны¹²⁶. Наконец, планы по созданию российской авиабазы были дезавуированы лично Александром Лукашенко¹²⁷. После длительной торговли, порой переходящей в перепалки, в конечном итоге вместо размещения истребителей ВКС России на территории Белоруссии было принято решение о закупке истребителей российского производства. В 2017 г. был заключен контракт на 12 Су-30СМ в счет российского кредита¹²⁸. В 2019 г. из России поступила первая четверка истребителей. Такие же партии будут переданы в 2020 и 2021 гг.¹²⁹ Для ВВС Белоруссии обладание этими истребителями стало огромным скачком в приросте возможностей. В то же время одной эскадрильи едва достаточно, чтобы контролировать собственное воздушное пространство в мирное время.

Вся авиация страны сосредоточена в настоящее время на трех авиабазах:

- 61-я истребительная авиабаза (Барановичи) — МиГ-29, Су-30СМ;
- 116-я штурмовая авиабаза (Лида) — Су-25, Як-130, L-39;
- 50-я смешанная авиабаза (Мачулищи) — Ил-76МД, Ан-26, Ми-8, Ми-24.

Военное сотрудничество с Россией

В постсоветское время Белоруссия, будучи партнером России по Союзному государству, не присоединилась ни к одной из многочисленных российских военных операций. В отличие от Армении, Белоруссия не участвует даже в российской военной операции в Сирии. Тем не менее по числу совместных учений и по отработываемым на них сценариям Белоруссия является одним из самых близких военных союзников России.

Основными направлениями военного сотрудничества Белоруссии и России являются:¹³⁰

- функционирование региональной группировки войск (сил) Республики Беларусь и Российской Федерации (РГВ(С));
- сотрудничество в области ВВС и ПВО;
- совместная боевая подготовка;
- военно-техническое сотрудничество;
- совместная военно-научная деятельность;
- обучение белорусских военнослужащих в военно-учебных заведениях министерства обороны Российской Федерации;
- взаимодействие на уровне глав оборонных ведомств.

Важнейшие документы, законодательно оформившие военное сотрудничество двух стран, были подписаны не в рамках ОДКБ или СНГ, а на двусторонней основе. Всего по состоянию на 2020 г. заключено более 40 двусторонних договоров о военном и военно-техническом сотрудничестве¹³¹.

Пожалуй, наиболее важным из них является заключенное в 1998 г. Соглашение о совместном обеспечении региональной безопасности. В дальнейшем оно продолжало совершенствоваться и уточняться. «Регионом» в договоре определена вся территория Белоруссии и прилегающие к ней области России, включая Калининградскую. Документ предусматривает создание региональной группировки войск (сил) двух стран. Она определена как «расположенные в мирное время или развернутые в угрожаемый период в регионе для отражения возможной агрессии органы управления и войска (силы) Вооруженных Сил Республики Беларусь и Российской Федерации, а также другие воинские формирования Сторон, спланированные к применению по единому замыслу и плану»¹³². Созданная Региональная группировка не является пустой формальностью. Каждые два года проводятся крупные учения оперативного масштаба, на которых отрабатываются совместные действия войск двух стран.

3 февраля 2009 г. военное сотрудничество Белоруссии и России получило новый импульс, когда на заседании Высшего госсвета Союзного государства было подписано Соглашение о совместной охране внешней границы Союзного государства в воздушном пространстве и создании Единой региональной системы противовоздушной обороны (ЕРС ПВО) Беларуси и России. В соответствии с первоначальным договором в состав ЕРС ПВО должны были войти соединения и воинские части обеих сторон, находящиеся на территории Белоруссии, Калининградского особого района и западных областей материковой части Российской Федерации. Она практически совпала с границами региональной группировки войск. В боевой состав ЕРС предполагалось включить: авиационных частей — пять; зенитных ракетных частей — десять; радиотехнических частей — пять; частей радиоэлектронной борьбы — одну¹³³. В результате Россия получила возможность раннего предупреждения об угрозах с западного направления и дополнительный наряд средств ПВО в буферном пространстве между своей границей и НАТО. Белоруссии это дало возможность привлекать для защиты своей территории не только собственные, весьма ограниченные силы, но и всю мощь авиации и ПВО России.

Несмотря на очевидные достоинства, ратификация этого договора заняла много времени, а практическая его реализация проходит медленно и с большими трудностями. Первые совместные учения ЕРС ПВО

провели лишь в августе 2018 г., спустя почти десятилетие после его подписания¹³⁴. Договор не предусматривает формирования новых или совместных частей, он лишь детализирует порядок взаимодействия и управления имеющимися средствами. Военные теперь не только обмениваются информацией о воздушной обстановке, но и при необходимости могут пересекать государственную границу между нашими странами без особых формальностей. Самолеты двух стран регулярно осуществляют перелеты на приграничные аэродромы партнера¹³⁵.

Яркой демонстрацией масштаба и глубины военного сотрудничества стало проведение в 2019 г. совместных учений «Щит Союза». В недельных маневрах приняли участие 12 тыс. военных обеих стран, 950 единиц боевой техники, 70 самолетов и вертолетов. Одним из наиболее интересных и поучительных опытов была передача 19-й механизированной бригады Белоруссии в оперативное подчинение 1-й танковой армии Западного военного округа России. Общее командование смешанной группировкой осуществлял российский командарм¹³⁶. На предыдущих совместных учениях на территории Белоруссии российские войска передавались под управление белорусским генералам. Отсутствие языкового барьера и близкие стандарты ведения боевых действий очень способствуют такому взаимодействию.

После развала СССР на территории Белоруссии не оказалось ни одного летного училища. Не было и структуры для подготовки высшего командного состава ВС. Поэтому учеба старших офицеров республики велась в России, где для Белоруссии выделены квоты бесплатной подготовки. Однако с 2006 г. ситуация изменилась. В национальной Военной академии был создан факультет Генерального штаба, тогда же начато обучение летного состава. Таким образом, в республике была создана система автономного национального военного образования полного цикла. Тем не менее кадровая подготовка в России продолжается: на 2014 г. в 23 высших военно-образовательных учреждениях нашей страны учились свыше 400 белорусских военных¹³⁷. Поддерживаются плотные контакты высших военных стран и на личном уровне: по крайней мере раз в год проводится встреча министров обороны, ежегодно проходит совместная Коллегия военных, на которой обсуждаются актуальные задачи военного взаимодействия.

Военно-политическое взаимодействие

Как и в случае вооруженных конфликтов, Белоруссия воздерживается от выражения открытой поддержки России по ключевым геополитическим проблемам последних полутора десятков лет. Минск отказался признать

независимость Абхазии и Южной Осетии, не признано им и воссоединение Крыма с Россией. Все эти вопросы неоднократно поднимались на личных встречах президентов Владимира Путина и Александра Лукашенко, но изменения белорусской позиции не произошло. Сам президент Белоруссии объяснил свое решение по непризнанию северокавказских республик опасениями политической изоляции и введения экономических санкций против своей страны¹³⁸. На 2008 г. такая позиция могла быть благоразумной, но в дальнейшем стало понятно, что значимых негативных последствий не последовало ни для России, ни для других стран, которые признали новые государства. Тем не менее позиция руководства Белоруссии осталась неизменной.

Решение по Крыму Александр Лукашенко обосновал тем, что Белоруссия была подписантом Будапештского меморандума, гарантировавшего территориальную целостность Украины¹³. В то же время А. Лукашенко с большим рвением попытался стать посредником в решении конфликта на востоке Украины. Минск стал местом встречи Украины, России, народных республик и европейских представителей. Здесь были подписаны два Минских соглашения, остающиеся основополагающими для процесса урегулирования. Там же продолжает регулярно встречаться контактная группа по Украине.

В 2018 г. Александр Лукашенко предложил разместить в зоне конфликта на Украине до 10 тыс. белорусских миротворцев¹⁴⁰. Неясно, насколько эта инициатива была согласована с российской стороной. Присутствие такого контингента было бы выгодно и жителям непризнанных республик, и России. Но реализуемость этого плана вызывает глубочайшие сомнения: для проведения операции потребовалось бы задействовать до 20 % всех военнослужащих белорусской армии, что значительно превышает все наличные боеготовые силы. Кроме того, невозможно было ожидать согласия Киева. Таким образом, скорее всего, предложение Александра Лукашенко было лишь пиар-трюком.

Белоруссия в основном поддерживает Россию на голосованиях по спорным вопросам в Генассамблее ООН. Так было при голосовании с осуждением правительства Сирии 19 ноября 2014 г., когда обе страны вошли в число всего 13 государств, выступивших против этого решения. Не поддержала Белоруссия и предложенную Украиной резолюцию, осуждающую «нарушения» прав человека в Крыму в декабре 2017 г. Выступила она солидарно с Россией и при повторном голосовании по Крыму в декабре 2019 г. Киев даже поставил под сомнение нейтральность Белоруссии и уместность ее статуса как площадки для обеспечения мирного процесса на востоке Украины¹⁴¹.

Российские военные объекты в стране

По состоянию на 2020 г. в республике нет ни одной российской базы, однако здесь расположены несколько крупных российских военных объектов. Это 43-й узел связи российского ВМФ «Вилейка» и РЛС «Барановичи» системы ПРО. В 1995 г. они были переданы в безвозмездное пользование России на 25 лет. В 2020 г. этот срок подходит к концу. Можно ожидать, что вместо автоматического продления договоров, руководство страны попытается использовать их в качестве предмета торга с Россией. В 2019 г. президент Лукашенко заявлял, что его страна и впредь не намерена брать деньги за размещение этих объектов. Но в январе 2020 г. на фоне ухудшения российско-белорусских отношений он привел в пример космодром Байконур в Казахстане, за который российская сторона платит сотни миллионов долларов в год¹⁴². Это явный намек на то, что текущий статус больше не устраивает руководство Белоруссии, поэтому Россия должна быть готова рассмотреть все варианты их дальнейшей судьбы.

43-й узел связи обеспечивает связь с подводными лодками на сверхдлинных радиоволнах в Атлантическом, Тихом и частично Индийском океанах. Этот крупный комплекс площадью в 600 га и радарным полем, занимающим две трети из них, был создан в 1964 г. На объекте работают несколько сотен российских офицеров и местных жителей. Национальные СМИ отмечают, что российское военное ведомство неохотно инвестирует в объект, и его жилая и рабочая инфраструктура находится в упадке¹⁴³. Из-за больших размеров и технической сложности воссоздание подобного комплекса на территории России обошлось бы очень дорого. Это делает данный объект болевой точкой, на которую может давить Белоруссия. В то же время неясно, насколько этот способ связи с подводными лодками действительно актуален в современных условиях.

Другой российский военный актив, 474-й отдельный радиотехнический узел под Барановичами, где расположена РЛС «Волга», в прошлом был важнейшим объектом системы российской ПРО. РЛС отслеживает пуски баллистических ракет к северо-западу от России, а также наблюдает за околоземным космическим пространством. Но с построением сети из новых РЛС серии «Воронеж», в том числе в Калининградской области, ее значение значительно снизилось. В случае возникновения необходимости она может быть заменена за несколько лет, как это было сделано с аналогичной РЛС, расположенной на Украине.

Все усилия Москвы по расширению российского военного присутствия за пределы унаследованной советской инфраструктуры неизменно

наталкивались на вязкое и упорное сопротивление белорусской стороны. Наилучшим примером служит описанная выше история с попыткой размещения в республике российских самолетов. В целом руководство ревностно следит за недопущением увеличения военного присутствия России в своей стране. Столь низкий уровень взаимодействия по вопросам военной инфраструктуры выглядит совершенно неадекватным формально декларируемой военно-политической близости двух государств. Отсутствие военных баз в Белоруссии наносит ущерб как стратегическим интересам России, так и ее возможности оказать в случае необходимости военную помощь своему союзнику. Подготовленная инфраструктура для принятия и размещения союзных войск для этого особенно необходима.

Оборонная промышленность

Из-за финансовых и политических ограничений Белоруссия с момента приобретения независимости сталкивается с большими трудностями при закупках вооружений как внутри страны, так и за рубежом. С 2011 г. ЕС ввел эмбарго на поставки оружия в Белоруссию. Причиной было названо ухудшение положения с правами человека и правопорядком. Запрещены также поставки военного снаряжения и оборудования, пригодного для использования «во внутренних репрессиях»¹⁴⁴. Продление эмбарго рассматривается властями ЕС раз в год и рутинно одобряется, поэтому обеспечение хотя бы части потребностей вооруженных сил за счет национального производства было и остается для страны важной государственной задачей.

В момент обретения независимости Белоруссии достался относительно скромный осколок союзного оборонно-промышленного комплекса. Количество предприятий с уникальными компетенциями на ее территории заметно ниже, чем в соседней Украине. Из-за близости к границе здесь не размещались крупные производства конечной продукции и систем вооружения. Одним из немногих исключений оказался завод по производству тяжелых и сверхтяжелых грузовиков и многоосных шасси для военных задач — Минский автозавод (МАЗ). Остальные предприятия специализировались на изготовлении комплектующих и подсистем¹⁴⁵.

На 2020 г. ни одна компания страны не входит в список ста крупнейших в мире производителей вооружений SIPRI, но оборонная отрасль Белоруссии работала и работает в очень плотной кооперации с другими странами, прежде всего, с Россией, причем некоторые виды белорусской

продукции имеют критическое значение для российских вооруженных сил и ОПК. Белоруссия специализируется на производстве многоосных шасси, РСЗО, станций связи, оптических приборов наблюдения, а также на модернизации систем ПВО.

Объем производства предприятиями ОПК Белоруссии в 2019 г. достиг 1,4 млрд белорусских рублей (650 млн долл.), что составляет исторический максимум и является весьма неплохим результатом для столь относительно небольшой страны. Экспорт ВВТ не ограничивается Россией и отличается высокой диверсификацией и хорошей географической сбалансированностью. В 2019 г. продукция поставлялась в 97 стран мира. На Россию пришлось 26 % поставок, на страны СНГ — 27 %, на государства Ближнего Востока и Азии — 31 %¹⁴⁶. Такой результат выглядит неплохим, учитывая масштабы белорусского ОПК и его длительную ориентацию в основном на Россию. При этом, однако, надо учитывать, что Белоруссия традиционно выступает как реэкспортер российской оборонной продукции.

С самого начала своего пребывания на посту президента Александр Лукашенко уделяет серьезное внимание ОПК как высокотехнологичной отрасли экономики. По его личному распоряжению была приостановлена конверсия. В стране удалось сохранить все 15 оружейных НИИ и КБ, унаследованных от БССР.

Наиболее крупным проектом белорусского ОПК в постсоветское время стало создание в 1998 г. в г. Сиогань провинции Хубей совместного китайско-белорусского предприятия Sanjiang-Volat Special Vehicle Co. На нем производятся многоосные тягачи с грузоподъемностью от 20 до 75 т. Доля белорусского МЗКТ в СП составила 30 %, причем она была зачтена взносом документации и ноу-хау. Первоначально 70 % комплектующих поставлялось из Белоруссии, но в последующем производство было локализовано китайцами до уровня импорта менее 30 % деталей. Затем на базе полученных знаний они разработали собственные модели, включая более грузоподъемные, применяемые исключительно в военной сфере¹⁴⁷.

Продукция и технологии Белоруссии опосредованно используются также в Северной Корее. Как и Китай, КНДР применяет в качестве шасси тяжелых РСЗО и баллистических ракет технику, явно имеющую белорусское происхождение.

В декабре 2003 г. был создан холдинг Государственный военно-промышленный комитет (Госвоенпром), которому подчинили все оставшиеся в стране предприятия военпрома, включая ремонтные заводы. Перед новой структурой были поставлены следующие задачи¹⁴⁸:

- максимально использовать отечественный научно-производственный потенциал для решения задач в области создания, модернизации и ремонта вооружения и военной техники;
- улучшить работу по формированию и исполнению государственного оборонного заказа, повысить эффективность использования выделяемых под него бюджетных средств;
- обеспечить сохранение и оптимальное развитие оборонного сектора экономики, упрочить социально-экономическое и финансовое положение входящих в него организаций;
- реализовать основные направления государственной политики в сфере военно-технического сотрудничества и экспортного контроля, обеспечить рост объемов экспорта продукции военного назначения.

Под управлением Госвоентпрома удалось рационально использовать ресурсы и наладить кооперацию. Были предприняты даже попытки собственной модернизации советских боевых самолетов — вариант Су-27БМ (белорусская модернизация) и МиГ-29БМ. Разумеется, в этих проектах не обошлось без участия российских предприятий и конструкторских бюро, что не позволяет считать их действительно национальными программами. Белорусские варианты модернизации не получили коммерческого успеха, но в других областях успехи были значительнее.

Важнейшей в коммерческом отношении нишей специализации белорусского ОПК является глубокая модернизация устаревших советских систем ПВО. Их количество по-прежнему велико в небогатых странах Африки и Азии, что создает небольшой, но устойчивый поток заказов. Так, система С-125, усовершенствованная до уровня С-125-2ТМ «Печора-2ТМ» была продана в Азербайджан, Вьетнам, Египет и Казахстан. Страна предлагает также модернизированные варианты таких ЗРК, как «Оса-АКМ», «Стрела-10», «Куб», «Бук», «Тунгуска».

Для российских вооруженных сил Белоруссия поставляет тяжелые многоосные тягачи, оптические приборы и тепловизоры. Белоруссия по-прежнему остается единственным источником шасси для МБР «Ярс», ЗРК С-400, ОТРК «Искандер», мобильных береговых ракетных комплексов «Бастион» и «Рубеж». Самый многочисленный сейчас и на обозримую перспективу танк российской армии Т-72Б3(М) оснащен прицелом «Сосна-У» белорусской разработки и производства. Белорусская промышленность выпускает также пилотажно-навигационные комплексы для самолетов Су-27УБ, Су-30, Су-33.

В последнее десятилетие наметилась тенденция поиска новых иностранных партнеров для совместной разработки и производства систем вооружений. В 2010 г. страна начала первый крупный совместный оружейный проект с Украиной, в кооперации с которой создан современный противотанковый ракетный комплекс калибра 130 мм. На Украине комплекс получил название «Стugna», в Белоруссии — «Шершень». Непривычный стандарт был выбран с расчетом на экспорт боеприпаса в страны НАТО. В зоне ответственности украинской стороны находится разработка и производство ракеты, а минского ОАО «Пеленг» — аппаратура наведения и прицеливания. Комплекс не только поступает на вооружение обеих стран, но и экспортируется за рубеж. Сотрудничество в области ПТРК с Украиной продолжается до настоящего времени, несмотря на враждебные отношения Москвы и Киева¹⁴⁹.

Одним из флагманских проектов ОПК Белоруссии является дальнебойная РСЗО «Полонез» с корректируемыми ракетами, впервые представленная на параде в 2015 г. Официально установка была создана в кратчайшие сроки, всего за два года. Александр Лукашенко отнес успех на счет ученых страны. «Наши ученые совместно с организациями оборонного сектора экономики разработали и успешно испытали в условиях густонаселенной Беларуси, а не на пустынных полигонах, реактивную систему залпового огня «Полонез», соответствующую лучшим мировым образцам высокоточного оружия. Отечественную систему», — заявил президент Белоруссии¹⁵⁰. На самом деле ключевой компонент РСЗО — собственно корректируемые ракеты — были закуплены у китайской China Aerospace Science and Technology Corporation (CASC). Белоруссия предоставила шасси производства МЗКТ и частично обеспечила общую интеграцию комплекса. В 2017 г. была испытана модификация с баллистическими ракетами и увеличенной с 200 до 300 км дальностью. Этот вариант, получивший название В-300РК «Полонез-М», также использует китайскую ракету¹⁵¹. Создание комплекса велось якобы на китайский кредит. Но есть сведения, что для этого без уведомления российской стороны были использованы средства несвязанного российского кредита. Белоруссия имеет контракт на поставку данной РСЗО Азербайджану. Не менее десяти пусковых установок были переданы Баку двумя партиями в 2018 г. При этом, по словам Лукашенко, комплекс демонстрировался и предлагался также Армении, но та отказалась в пользу российского комплекса «Искандер».

Основная часть ОПК страны сосредоточена в руках государства. Но постепенно от него «отпочковались» несколько частных компаний, которые играют заметную роль на рынке: «Тетраэдр», «Минотор-Сервис»,

ОКБ ТСП, ЦНИП и даже крупный частный экспортер вооружений — «Белтехэкспорт». Частный компонент повышает мобильность оборонной промышленности и позволяет ей легче обходить санкции, а также политические ограничения. Так, совместными украинско-белорусскими ПТРК занимается именно ЦНИП¹⁵².

Выводы

В России лояльность Белоруссии привычно воспринимается как нечто само собой разумеющееся. Но в реальности тесная военно-политическая кооперация и экономическая интеграция с Россией — вынужденный выбор Минска, сделанный в конкретных и весьма своеобразных исторических условиях конца 1990-х — начала 2000-х гг., когда после разгрома Югославии и свержения Слободана Милошевича Александр Лукашенко почувствовал угрозу своему режиму со стороны Запада. Кроме того, Россия в этот период переживала тяжелый внутривнутриполитический кризис (в том числе связанный с транзитом власти), дававший Лукашенко шанс стать лидером гипотетического единого российско-белорусского государства. Двадцать лет спустя все эти факторы, стимулирующие российско-белорусскую интеграцию, потеряли свою актуальность. Более того, и ЕС, и США пытаются воздействовать на страну и руководство методами «мягкой силы» и втянуть ее в свою орбиту, как это было сделано с Украиной.

Отсутствие военных угроз позволяет республике поддерживать чрезвычайно низкий уровень милитаризации. Все более скептически ее руководство воспринимает актуальность гарантий безопасности со стороны России в обмен на лояльность во внешнеполитических вопросах. На фоне общего охлаждения между нашими странами становится заметным и стремление белорусского руководства к снижению уровня военного сотрудничества с Россией. Это выражается как в постепенном снижении количества офицеров, проходящих обучение в России, так и в поисках альтернативных поставщиков современных вооружений.

Но при всех сложностях отношений невозможно переоценить военное значение Белоруссии. Ее территория по-прежнему играет роль бастиона или как минимум буфера в любом конфликте России и НАТО. Белорусские вооруженные силы имеют ограниченную самостоятельную боевую ценность. Их численность и возможности уступают даже силам восточноевропейских членов НАТО, не говоря уже о блоке в целом. Армия не имеет боевого опыта, ее боевая подготовка ограничена и формальна. В то же время после продолжительного периода стагнации

ситуация с перевооружением начинает улучшаться. Сформировано компактное, но боеспособное ядро сухопутных сил в виде сил специальных операций. Нельзя недооценивать и мобилизационные резервы страны.

Крайне важно сотрудничество с Белоруссией и для отечественного ОПК. Республика не обладает какими-либо эксклюзивными технологиями, однако болезненный опыт медленного и дорогостоящего импортозамещения украинской продукции продемонстрировал, насколько это сложная задача для плохо управляемого государством российского ОПК. Поэтому Россия заинтересована в поддержании близких контактов в оборонной сфере и максимальном использовании производственных, научных и интеллектуальных ресурсов соседа в своих интересах. В целом, несмотря на охлаждение, отношения между Россией и Белоруссией пока не перешли точку невозврата. Укрепить их представляется задачей абсолютно реалистичной. Более тесное сотрудничество в оборонной сфере пошло бы на пользу обеим странам.

Республика Казахстан

Общие сведения

Республика Казахстан (каз. Қазақстан Республикасы, Qazaqstan Respublikasy) — государство в центре Евразии. Численность населения — 18,6 млн человек¹⁵³. Площадь территории — 2,724 млн кв. км (9-е место в мире, между Аргентиной и Алжиром). Плотность населения страны одна из самых низких в мире — менее семи человек на квадратный километр (среди стран с населением больше 10 млн человек Казахстан превосходит по плотности населения лишь Канаду и Австралию).

Казахстан граничит на севере и западе с Россией (длина границы — 7548,1 км)¹⁵⁴, на востоке — с Китаем (1782,8 км), на юге — с Киргизией (1257 км), Узбекистаном (2351,4 км) и Туркменией (458 км). Общая протяженность сухопутных границ составляет 13 383 км, что делает Казахстан страной с одними из самых протяженных сухопутных границ в мире. По этому показателю страна занимает пятое место, превосходя, например, США. Охрана огромных государственных границ является, таким образом, одной из наиболее сложных задач обеспечения национальной безопасности. Казахстан омывается водами внутриконтинентальных Каспийского и Аральского морей, протяженность морских границ составляет около 3 тыс. км. Выхода к внешним морям Казахстан не имеет и является самой крупной страной в мире, не имеющей выхода к Мировому океану. Положение в центре Евразии, большая территория и огромная протяженность границ страны создают отличный потенциал для развития транзитных транспортных и торговых коридоров, однако отсутствие выхода к Мировому океану ставит развитие торговых путей страны в зависимость от отношений с соседними государствами.

Географически страна располагается между Каспийским морем, Нижним Поволжьем, Уралом, Сибирью, Китаем и Средней Азией. Граница Казахстана проходит по акватории Каспийского моря, затем по Приволжским степям, поднимается на север до южных отрогов Уральских гор, далее — на восток вдоль Западно-Сибирской равнины до Алтая. На юге граница проходит по горам Тянь-Шаня (самая высокая вершина Казахстана — пик Хан-Тенгри — находится на границе Киргизии, Казахстана и Синьцзян-Уйгурского автономного района Китая) и Туранской низменности, на востоке проходит по хребтам

Тарбагатай и Джунгария. Около трети территории занимает Казахская степь (Казахская равнина), являющаяся крупнейшим в мире сухостепным регионом.

Территория Казахстана находится очень далеко от океана и открыта для ветров с севера, отсюда основными свойствами его климата являются резкая континентальность и неравномерное распределение осадков. В Казахстане выраженный резко континентальный климат с сухим теплым (на юге — жарким) летом и очень холодной зимой. Несмотря на наличие нескольких крупных речных артерий (верховья Иртыша, Сырдарья, Урал, Или и др.), Казахстан сталкивается с острым дефицитом водных ресурсов. В течение многих десятилетий Узбекистан и Казахстан использовали для орошения (в первую очередь для хлопководства) большую часть стока рек Амударья и Сырдарья, что привело к резкому сокращению акватории Аральского моря. Усохшее Аральское море распалось на три водоема, самый северный из них — Малое Аральское море — целиком располагается в Казахстане. Малое Аральское море питается водами Сырдарьи и было отделено Кокаральской плотиной, специально возведенной для предотвращения перетока воды на территорию соседнего Узбекистана в годы независимости (окончание строительства — 2005 г.). Недосток водных ресурсов уже сегодня является фактором, влияющим на национальную безопасность страны, а в будущем может стать источником внутренних и внешних конфликтов. За исключением плодородных северных районов, почвы в Казахстане бедные и засоленные, однако благодаря обширной территории, значительным пахотным площадям и низкой плотности населения продовольственные угрозы перед страной в явном виде не стоят, страна является крупным экспортером продовольствия.

История

Казахское ханство

В августе 2014 г., вскоре после начала гражданской войны на Украине, на всероссийском молодежном форуме «Селигер-2014» одна из участниц задала президенту России Владимиру Путину вопрос о «националистических настроениях на юге Казахстана» и «русофобии», спросив, не ждет ли Казахстан повторение украинского сценария в случае, если «господин Назарбаев покинет свой пост». В ответ Путин, пытаясь, очевидно, сделать комплимент Назарбаеву, неожиданно подверг сомнению историю казахской государственности: «Я уже говорил, что он (Назарбаев) совершил совершенно уникальную вещь: он же создал государство на территории, на

которой государства не было никогда. У казахов не было государственности никогда. В этом смысле он для постсоветского пространства уникальный человек, и для Казахстана тоже»¹⁵⁵. Учитывая события на Украине, истерия с «отрицанием Путиным казахской государственности» была раздута в СМИ и вызвала огромный резонанс среди политического руководства Казахстана и местной интеллигенции. Конечно, заметил это высказывание и сам Назарбаев. Вскоре после селигерского форума осенью 2014 г. по инициативе президента в стране в спешном порядке была развернута подготовка к празднованию внезапно объявленной юбилейной даты — 550-летия Казахского ханства. Уже в следующем году, по всему Казахстану и за рубежом прошла серия мероприятий, посвященных юбилею — открытие музеев и экспозиций, научные конференции и семинары, открытые уроки в школах, выступление акынов и прочей самодеятельности. Так, с легкой руки Владимира Путина, Казахстан обрел четкую дату основания своей государственности.

Конечно, 1465 г. был выбран искусственно и приурочен не столько к конкретным историческим событиям, сколько к необходимости немедленно «ответить» российскому президенту каким-нибудь юбилеем. До селигерской речи Путина период основания Казахского ханства различными исследователями относился то к середине XV, то к началу XVI века. Казахи — тюркский народ, более-менее сложившийся в отдельный этнос в XV веке в момент распада Золотой Орды из различных тюркоязычных кочевых животноводческих племен, заселивших степи к востоку от Каспийского моря. Протогосударственное образование, ныне названное «Казахским ханством», было одним из осколков Ногайской Орды — кочевого государственного образования, являвшегося в свою очередь результатом развала Белой Орды, части Золотой Орды. Четких границ у кочевого ханства не было, летописей не велось или они не сохранились, соответственно, все даты спорные или искусственные. В ставшей в 2015 г. канонической версии около 200 тыс. кочевников, страдавших от бесконечных феодальных усобиц и войн, сгруппировались во второй половине 1450-х гг. вокруг двух местных лидеров, Жанибек-хана и Керей-хана, откочевали в Могулистан (ныне юго-восточный Казахстан к югу от озера Балхаш) и стали ядром формирования казахского народа и Казахского ханства. От Орды казахам досталась религия — ислам, а также письменность на основе арабского алфавита.

Казахское ханство пережило несколько локальных периодов расцвета. При Касым-хане, сыне Жанибек-хана, в 1520 г. казахи захватили ногайскую столицу Сарайшык, отгнав Ногайскую Орду к Астраханскому ханству. Примерно в этот период были установлены первые торговые

контакты с Московским княжеством. Сын Касым-хана Хак-Назар-хан подчинил своей власти почти всю казахскую степь и вел активные войны с узбекскими государствами. Иван Грозный признал Хак-Назара великим правителем и в 1573 г. направил к нему своего первого посла. Однако эффективно контролировать огромную территорию казахских степей было сложно, к тому же по периметру степей проживало несколько сильных враждебных народов. С запада на казахов совершали набеги волжские калмыки и яицкие казаки, с севера — сибирские казаки и башкиры, с юга — бухарцы и хивинцы. Но главным противником Казахского ханства в борьбе за степи стали ойраты или джунгары — монголоязычный народ, после распада Монгольской империи создавший в середине XVII века собственное государство — Джунгарское ханство. Ойраты-джунгары были привычными к степям кочевниками, однако благодаря длительным войнам с китайско-маньчжурской Цинской империей имели более эффективное войско, вооруженное огнестрельным оружием. Предпринятая в 1722 г. агрессия Джунгарского ханства, названная в современной казахской историографии «Годами великого бедствия», привела к военному разгрому казахов. Казахское ханство разделилось на три родоплеменных союза (жуза) — Старший, Средний и Младший¹⁵⁶. Казахи Среднего жуза под ударами джунгар откочевали к пределам среднеазиатских ханств. Роды Старшего жуза отступили к Сырдарье. Казахи Младшего жуза откочевали вдоль реки Яик (Урал) к границам России.

В составе Российской империи

В 1730 г. казахский хан Абулхайр обратился к российской императрице Анне Иоанновне с прошением о распространении российского подданства на казахов Младшего жуза. В 1731 г. прошение было удовлетворено, и над казахами Младшего жуза был установлен российский протекторат. В 1732 г. российской императрице присягнул хан Среднего жуза Самеке. Ханы Младшего и Среднего жузов обязались охранять российские границы, содействовать российским военным, политическим и торговым интересам на подвластной им территории и платить ясак. В обмен российские власти гарантировали казахам Младшего и Среднего жузов защиту от агрессии джунгаров. Для защиты южных границ России в этот период было развернуто строительство фортификационных линий — Иртышской (к 1752 г. она соединила западно-сибирские крепости, ныне российский Омск и ныне казахстанские Семипалатинск-Семей и Усть-Каменогорск), Оренбургской (между Оренбургом и Троицком) и Уральской (Яицкой).

От полного разгрома Джунгарским ханством казахов оставшегося пока независимым Старшего жуза спасла смерть джунгарского правителя в 1745 г. В Джунгарии началась междоусобица и гражданская война, которой воспользовалась Цинская империя. В 1756 г. цинско-маньчжурская армия в ходе Третьей ойратско-маньчжурской войны окончательно разгромила Джунгарское ханство, китайские войска практически полностью вырезали его население. На землях покоренной Джунгарии Цинская империя создает в 1761 г. свою провинцию Синьцзян, что порождает для казахов новую угрозу экспансии с востока. На занимаемые Старшим жузом области Семиречья претендует также узбекское Кокандское ханство. Постепенно под угрозой китайской и узбекской агрессии с одной стороны и под российским давлением с другой Старший жуз также переходит под российский протекторат. В 1818 г. несколько родов Старшего жуза объявили о вступлении под покровительство России. В последующие несколько десятилетий большинство родов Старшего жуза добровольно объявили о принятии российского подданства.

Стоит отметить, что в царской России и в первое советское время (в период с 1734 г. и до 1925 г.) нынешних казахов называли киргиз-кайсаками или киргизами — как считается, чтобы не путать казахов с российскими казаками. Казахское ханство при этом именовали Казачьей Ордой. В 1822 г. император Александр I издал указ о введении разработанного генерал-губернатором Западной Сибири М. М. Сперанским «Устава о сибирских киргизах», который ликвидировал ханскую власть в казахских жузах и интегрировал «киргизскую степь» в административную систему Российской империи. Внедряемый новый административный порядок встретил резкое противодействие среди некоторых казахских ханов, которые стремились восстановить прежний уклад и даже отделить казахские земли от России. Вспыхнула серия восстаний — восстание Исатая Тайманова в 1836–1838 гг., восстание последнего казахского хана Кенесары Касымова в 1837–1847 гг. — однако они были подавлены совместными действиями русских войск, казаков и верных Империи казахов и киргизов.

Закрепляя свою власть, русские возводили новые города-крепости. В 1830 г. была основана русская крепость Акмолинск (ныне столица Казахстана Нур-Султан), в 1854 г. — крепость Верное (ныне крупнейший город Казахстана Алма-Ата). После взятия русской армией Чимкента (ныне Шымкент, город на юге Казахстана) в 1866 г. в борьбе с Кокандским ханством вся современная территория Казахстана оказалась под властью России. В 1867 г. земли бывших Старшего, Среднего и Младшего жузов были разделены на шесть областей и включены в три

губернии Российской империи. Сырдарьинская и Семиреченская области вошли в состав Туркестанского генерал-губернаторства, Уральская и Тургайская области — в состав Оренбургской губернии, Акмолинская и Семипалатинская области — в состав Западно-Сибирского генерал-губернаторства. Тогда же, в 1867 г., приказом генерал-губернатора К. П. Кауфмана на бывшей территории жузов было отменено рабство. Была проведена земельная реформа, с 1870-х гг. начался массовый приток в Казахстан русских переселенцев. В 1892–1896 гг. была построена Западно-Сибирская железная дорога, существенно улучшившая связь Казахстана с центральной частью России, а в начале XX века через казахские степи была проложена железная дорога Оренбург — Ташкент.

В 1906 г. в России началась столыпинская аграрная реформа, в ходе которой правительство, среди прочего, стимулировало переселение русских крестьян из европейской части России на восточные земли Империи, в частности, в Туркестан. В период с 1906 г. по 1912 г. в казахские степи из европейской части России было перевезено до полумиллиона крестьянских хозяйств. Казахи, занимавшиеся кочевым животноводством, массово вытеснялись русскими переселенцами, занимавшимися более эффективным с экономической точки зрения земледелием. Разумеется, это вызывало напряжение, переросшее в силовое противостояние в годы Первой мировой войны. Согласно имперским законам, казахи, как и другие инородцы, не призывались в армию, но в связи с вызванной массовой мобилизацией русского населения нехваткой рабочей силы 25 июня 1916 г. вышел указ императора Николая II о так называемой «реквизиции инородцев» на тыловые работы фронтов первой мировой войны. Этот указ вкупе с активной работой эксплуатировавшей пантюркистские и панисламские идеи турецкой агентуры привел к Среднеазиатскому восстанию 1916 г., охватившему в том числе и территории современного Казахстана. Мятежники убивали русских поселенцев, рабочих, государственных служащих, православных священников и монахов. Восстание было подавлено правительственными войсками и мобилизованным русским населением, часть восставших перебиты, несколько десятков тысяч казахов и киргизов, опасаясь возмездия, откочевали в Китай. По поручению Государственной Думы России расследовать мятеж в Степном и Туркестанском краях отправили комиссию во главе с председателем фракции трудовиков Александром Керенским. В декабре Керенский выступил на заседании Государственной думы с докладом, в котором возложил всю ответственность за восстание на царское правительство.

После обретения независимости официальная казахстанская историография в своих оценках вхождения Казахстана в состав Российской империи и имперского этапа казахской истории проделала примечательную эволюцию. В 1990-е гг. превалировали резко негативные оценки — присоединение казахских жузов описывалось как «завоевание» и «колонизация» со стороны России, которой противостояли такие лидеры народно-освободительного движения, как хан Кенесары Касымов. В 2000-х гг. была принята более взвешенная оценка: Младший и Средний жузы присоединились к России добровольно, а присоединение Старшего жуза стало возможным в результате колонизации¹⁵⁷. В последние годы вновь стали доминировать негативные оценки имперского этапа казахской истории, причем генерируемые с самого верха. Президент Назарбаев в декабре 2016 г. заявил: «Во времена царской России все богатства из земли вывозились, а нам просто оставляли перекопанную землю и заставляли глотать пыль. У нас даже дорог внутри страны не было»¹⁵⁸. Годовщина же антирусского восстания 1916 г. отмечалась в Казахстане в июле 2016 г. как столетие народного казахского восстания.

Алаш-Орда

В конце 1917 г. часть казахской элиты попыталась воспользоваться охватившей Россию после революции смутой и провозгласить независимость. На Втором Общекиргизском съезде в Оренбурге 5–13 декабря 1917 г. была провозглашена Алашская автономия (каз. Алаш-Орда). В ходе Гражданской войны в России лидеры Алаш-Орды лавировали между красными и белыми, пытаясь выторговать признание то у В.И. Ленина и И.В. Сталина, то у атамана А. Дутова (один из лидеров Белого движения, атаман Оренбургского казачества), то у Уфимской Директории (Временного Сибирского правительства). Осенью 1919 г. чаша весов на фронтах Гражданской войны окончательно склонилась в пользу красных. В декабре 1919 г. Алаш-Орда приняла выдвинутый большевиками ультиматум и перешла на сторону Советов в обмен на обещанную амнистию ее лидерам. Однако вскоре большевикам ордынская автономия стала не нужна, и в марте 1920 г. Алаш-Орда была упразднена. Позднее ставший главой СССР И.В. Сталин вспомнил об этой «контре», и в 1930-х гг. бывшие руководители Алаш-Орды во главе с Алиханом Букейхановым, считающимся ныне первым премьер-министром Казахстана, несмотря на обещанную большевиками амнистию, были расстреляны за принадлежность к «террористической организации».

В составе СССР

26 августа 1920 г. ВЦИК и СНК РСФСР приняли Декрет «Об образовании Автономной Киргизской Социалистической Советской Республики» в составе РСФСР со столицей в Оренбурге. В соответствии с доктриной ленинизма каждая нация имела право на самоопределение, что подразумевало создание административно-территориальных единиц. В середине 1920-х гг. была запущена программа национально-территориального размежевания в Средней Азии. В глазах российского правительства казахи перестали быть киргизами. Киргизская АССР была переименована в Казакскую АССР, столица перенесена с Урала на Сырдарью в г. Перовск (бывшая Ак-Мечеть), получивший новое название Кызыл-Орда (Красная ставка). В состав новой автономии вошли Сырдарьинская и Жетысуйская области бывшей Туркестанской АССР с казахским населением, а также Каракалпакская автономия, которая позднее, в 1936 г., была передана в состав Узбекской ССР. Оренбургская область была возвращена в непосредственное подчинение РСФСР.

В 1927 г. Казакской АССР из состава Туркестанской АССР была передана Алма-Ата — так в рамках проводимой большевистским режимом политики «коренизации», то есть, фактически, дерусификации, стал называться русский город Верный. Более того, этот город стал столицей казахской автономии. Город Ташкент, наоборот, был передан созданной Узбекской ССР и стал ее столицей вместо Самарканда. По воспоминаниям члена Президиума ЦИК СССР В.М. Молотова, «создание среднеазиатских республики и границы — это целиком сталинское дело... Острая борьба шла — казахи, например, их верхушка, дрались за Ташкент, хотели чтобы он был их столицей... Сталин собрал их, обсудил это дело, посмотрел границы и сказал: Ташкент — узбекам, а Верный, Алма-Ата — казахам»¹⁵⁹. Решающий вклад в создание современного Казахстана Сталин внес в 1936 г. С принятием 5 декабря 1936 г. новой Конституции СССР статус Казакской АССР был повышен до союзной республики, соответственно, она была выведена из состава РСФСР. Подчеркнем, если бы не это сталинское решение, статус Казахстана остался бы на уровне одной из российских автономий. Автономные образования не могли выйти из СССР, так как напрямую указывалось их нахождение в составе союзных республик, конституции которых не давали им права выхода. В ходе распада СССР в 1991 г. Казахстан остался бы, таким образом, в составе России в качестве автономии. Так что И. В. Сталин — не меньший творец казахской независимости, чем Назарбаев.

Однако в современном Казахстане этого создателя казахской государственности принято воспринимать исключительно в негативном свете.

Помимо упомянутых выше репрессий в отношении казахских националистов, практически уничтоживших старую казахскую элиту и существенно проредивших зарождающуюся казахскую интеллигенцию, огромный демографический урон стране нанесла проводившаяся политика коллективизации. Исторически основным типом сельского хозяйства Казахстана было кочевое скотоводство с преобладанием крупных стад скота под контролем местных баев. Такой тип большевики сочли неудобным для себя — с кочующих по степи казахов было трудно собирать продовольственный налог, а наличие «баев-полуфеодалов» не вписывалось в коммунистические представления о счастливом будущем всеобщего равенства. Не вписывались в них, впрочем, и «кулацкие» хозяйства русских поселенцев и колонистов других национальностей. В силу доступности земли и помощи со стороны царского правительства до революции в Казахстане было много крупных зажиточных хозяйств и мало сельской бедноты, на которую традиционно опирались большевики.

В 1925 г. первым секретарем Казкрайкома был назначен известный деятель ВКП(б) Филипп Голощекин (настоящее имя Шая Ицикович), еврей из Невеля, ничего не понимавший ни в Казахстане, ни в сельском хозяйстве. Он повел политику массовой форсированной коллективизации силовыми методами. Скот кочевых хозяйств реквизировался для нужд создаваемых колхозов, людей под конвоем милиции направляли в «точки оседания». Так как собранные в одном месте большие стада конфискованного скота невозможно было прокормить, их забивали. К 1933 г. из 40 млн голов скота осталась примерно одна десятая часть. Продовольственная база Казахстана была подорвана, начался жестокий массовый голод, сопровождавшийся многочисленными случаями каннибализма. Спасаясь от голода и конфискации, несколько сот тысяч казахов откочевало за рубеж — в Китай, Монголию, Афганистан, Иран, Турцию. Понесенные Казахстаном и казахским народом прямые демографические потери в результате голода 1932–1933 гг. остаются предметом споров. Оценки варьируются от одного миллиона человек (оценка Роберта Конквеста, автора книги «Большой террор», одного из первых западных исследователей массовых репрессий и голода в СССР)¹⁶⁰ до более трех миллионов человек по оценкам современных казахстанских ученых¹⁶¹. Организованную собственными руками демографическую катастрофу косвенно признала и советская власть. Согласно Всесоюзной переписи населения СССР 1926 г., казахов в СССР насчитывалось 3,9 млн человек, а согласно переписи 1939 г. — всего 3,1 млн человек. Шая Ицикович Голощекин в 1933 г. был снят с должности секретаря

Казахстанского крайкома ВКП(б), в 1939 г. арестован по ряду обвинений (в том числе перегибам в деле коллективизации), а в октябре 1941 г. расстрелян.

Коллективизация и сталинские репрессии привели к существенному изменению национального состава Казахстана. Убыль местного населения в результате голода компенсировалась массовыми переселениями раскулаченных крестьян из славянских республик в 1920-е и 1930-е гг. (около 250 тыс. человек) и массовыми депортациями народов в Казахскую ССР в период с 1937 по 1949 гг. (около 1 млн человек). В Казахстан депортировали поляков с Западной Украины и из Западной Белоруссии, украинцев с Западной Украины, корейцев из Приморья и Сахалина, в годы войны были депортированы немцы Поволжья, греки Краснодарского края, карачаевцы и балкарцы, чеченцы и ингуши, турки-месхетинцы из Грузии, крымские татары, молдаване из Бессарабии. В период с середины 1930-х и до начала 1940-х гг. в Казахской ССР были созданы исправительно-трудовые лагеря АЛЖИР¹⁶², Карлаг¹⁶³, Степлаг¹⁶⁴, Джезказганлаг¹⁶⁵ системы Главного Управления лагерей, куда направлялись заключенные из многих регионов СССР. После смерти Сталина развернутая при Хрущеве кампания освоения целинных земель в 1950-х гг. привела к дополнительному переселению в Казахстан около миллиона новых жителей из России, Белоруссии и с Украины. В результате Казахстан стал республикой СССР с наименьшим количеством представителей титульной нации. Доля казахов по переписи населения 1959 г. снизилась до 30% от общей численности населения Казахской ССР (9,3 млн человек на тот момент), доля русских выросла до 42%.

Изменение демографической структуры привело к русификации Казахстана. Созданная при большевиках система высшего образования Казахской ССР была русифицирована, как и значительная часть системы начального и среднего образования. В 1938 г. вышло постановление «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей». Арабское письмо в казахской письменности еще в 1920-х гг. было заменено латинским алфавитом (ныне алфавит на арабской графике используется казахской диаспорой в КНР, Афганистане, Иране и Пакистане). Затем в 1940 г. была осуществлена кампания по переводу ранее латинизированных алфавитов (в том числе казахского) на кириллицу — кириллизация. В 1955 г. преподавание казахского языка в русскоязычных школах страны было отменено, однако до конца существования СССР советская власть поддерживала баланс между казахскими и русскими школами, в городах преобладали русские школы, в сельской местности — с преподаванием на казахском языке.

Совершенно изменила республику начавшаяся при Сталине индустриализация. Казахстан обладает одним из крупнейших в мире угольных бассейнов — Карагандинским, разработка месторождений которого началась еще до революции, однако союзное значение уголь Караганды приобрел в годы Великой отечественной войны. Война ускорила развитие и обрабатывающей промышленности республики: Казахская ССР стала тыловым индустриальным районом, куда было эвакуировано свыше 400 заводов и фабрик из европейской части СССР¹⁶⁶, еще несколько десятков производственных объектов было возведено благодаря поставленному по ленд-лизу оборудованию. Война также вынудила форсировать геологоразведочные работы в республике, в ходе которых было открыто множество месторождений цветных металлов, нефти, золота, урана и др. Их промышленное освоение началось уже после войны, однако они быстро приобрели общесоюзное, а в некоторых случаях (свинец, цинк, хром, уран) — мировое значение. К 1991 г. на долю Казахстана приходилось 70% союзного производства свинца, цинка, титана, магния, олова, 90% фосфора и хрома, более 60% серебра и молибдена¹⁶⁷.

Помимо добывающей промышленности в Казахской ССР были созданы мощные центры машиностроения (производство кузнечно-прессового, горношахтного оборудования, станков, экскаваторов, сельскохозяйственных машин): Алма-Атинский завод тяжелого машиностроения, Алма-Атинский станкостроительный завод им 20-летия Октября, Павлодарский тракторный завод, Петропавловский завод тяжелого машиностроения, Машиностроительный завод имени С.М. Кирова (Алма-Ата), Карагандинский машиностроительный завод, Кентауский экскаваторный завод. В советские годы были введены в строй десятки предприятий легкой промышленности, среди них: Алма-Атинский хлопчатобумажный комбинат, Кустанайский и Семипалатинский камвольно-суконные комбинаты, Джамбульский кожевенно-обувной комбинат и многие другие предприятия.

В Казахской ССР действовало 18 швейных фабрик, многие из которых накануне распада СССР были оснащены импортным оборудованием. Был создан ряд предприятий химической и пластмассовой промышленности союзного значения, например Шевченковский завод пластических масс, построенный с помощью французских фирм. Шевченковский ЗПМ выпускал половину общесоюзного производства стирала и ударопрочного полистирола, однако в постсоветские годы завод практически прекратил функционирование. Достаточно развита в Казахской ССР была пищевая промышленность.

Лидер Казахстана Назарбаев неоднократно заявлял в своих выступлениях, что в составе СССР Казахской ССР отводилась роль сырьевого придатка: «В Советском Союзе нас развивали как придаток для того, чтобы мы поставляли только сырье»¹⁶⁸. Анализ структуры промышленного производства в Казахской ССР в сравнении с современным Казахстаном показывает, что эти заявления являются ложью: в 1990 г. доля обрабатывающей промышленности в структуре ВВП республики составляла 23%¹⁶⁹, в современном Казахстане на протяжении последних 10 лет доля обрабатывающей промышленности в ВВП колеблется в районе 11%¹⁷⁰. То есть «сырьевым придатком» советский промышленный Казахстан стал в годы правления президента Назарбаева.

Удаленность Казахской ССР от западных границ СССР и низкая плотность населения сделали республику идеальной территорией для размещения стратегически важных военных объектов. Вскоре после войны в Казахстане был создан Семипалатинский ядерный полигон, на котором в 1949 г. была испытана первая советская атомная бомба РДС-1, а затем в 1953 г. — и первая термоядерная РДС-6. С 1949 г. по 1989 г. на Семипалатинском ядерном полигоне было произведено не менее 468 ядерных испытаний¹⁷¹. Последний взрыв на полигоне (подземный) был осуществлен 19 октября 1989 г.

В 1955 г. для испытаний баллистических ракет началось строительство военного полигона Байконур. В 1957 г. Байконур стал первым космодромом планеты. Отсюда был запущен первый искусственный спутник Земли, а в 1961 г. — отправился в космос первый космонавт Юрий Гагарин. В последующие годы с Байконура стартовали тысячи ракет-носителей с искусственными спутниками Земли, космическими кораблями и автоматическими межпланетными станциями. На территории Казахстана министерством обороны СССР было размещено множество испытательных полигонов и экспериментальных комплексов (Сары-Шаган, Омега-2, Терра-3, Эмба-5), стратегических аэродромов и ракетных баз (Камбала, Карась, Луговая, Учарал, Чаган, Державинск, Тюра-Там, Жангиз Тобе), а также загоризонтная РЛС системы предупреждения о ракетном нападении СССР «Дарьял-У» на Балхаше. В 200 км к северо-востоку от Акмолинска был построен закрытый город Степногорск, где на Целинном горно-химическом комбинате велась переработка урановой руды, а на Степногорской научной опытно-промышленной базе разрабатывалось и производилось бактериологическое оружие. Секретные испытания советского бактериологического оружия проводились на биохимическом полигоне «Бархан» на острове (ныне полуостров из-за обмеления Арала) Возрождения в Аральском море.

Для функционирования тяжелой промышленности и многочисленных военных объектов был создан мощный энергетический комплекс: Усть-Каменогорская, Бухтарминская, Чардаринская, Капчагайская ГЭС, крупные ТЭС в Алма-Ате, Караганде, Экибастузе, Петропавловске, Джамбуле, Чимкенте, Павлодаре и других городах, Шевченковская АЭС с первым в мире промышленным реактором на быстрых нейтронах БН-350. Возведена современная инфраструктура с десятками тысяч километров железных и автомобильных дорог. В 1946 г. была учреждена Академия наук Казахской ССР с преимущественной специализацией в геологии и горном деле.

Алма-Атинские события, распад СССР и провозглашение независимости

Под влиянием экономического и социального развития Казахстана начала меняться этно-демографическая ситуация в республике. Темпы роста численности русского населения постепенно стали падать из-за низкой рождаемости, характерной для населения крупных промышленных городов. В то же время рождаемость казахов, особенно в сельских районах юга Казахской ССР, продолжала оставаться на очень высоком уровне из-за традиционных исламских установок, в то время как детская смертность существенно снизилась благодаря достижениям советской медицины. Рост доли русского населения сменился ростом доли казахского этноса. Высокий естественный прирост казахов приводил к тому, что представители коренного населения массово выезжали в города, где возрасла конкуренция за жилье и рабочие места, из-за чего в свою очередь нарастала социальная и межнациональная напряженность.

Тем временем над Казахской ССР взошла политическая звезда нового молодого партийного функционера — Нурсултана Назарбаева. В 1979 г. бывший секретарь парткома Карагандинского металлургического комбината и секретарь Карагандинского обкома партии Назарбаев был назначен секретарем ЦК КП Казахстана, в 1984 г. — возглавил Совет Министров Казахской ССР, высший орган исполнительной власти в республике.

В ходе XXVII съезда КПСС в феврале–марте 1986 г. возглавлявший республику два десятилетия Первый секретарь ЦК КП Казахстана Динмухамед Кунаев подал Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву заявление о своей отставке. Вокруг вопроса происхождения Кунаева, согласно официальной биографии — уроженца Верного (ныне Алма-Аты), — велись споры, что он был татарин или уйгур¹⁷², но большинство в Казахстане считало его этническим казахом. Соответственно, среди

казахов было распространено мнение, что во главе республики должен остаться «свой». Негласно наиболее подходящим кандидатом на освобождающееся место первого секретаря ЦК КП Казахстана считался молодой (1940 г. рождения, 45 лет на момент событий) и активный лидер — глава правительства республики Назарбаев. Однако 16 декабря 1986 г. на Пленуме ЦК КП Казахстана на место Кунаева был избран член ЦК КПСС, русский по национальности, ранее никогда не работавший в Казахстане Геннадий Колбин, первый секретарь Ульяновского обкома партии. В тот же день в Алма-Ате, бывшей в то время столицей Казахской ССР, начались массовые беспорядки. Участники митинга требовали назначить на должность главы республики представителя коренного населения, однако под влиянием националистов и провокаторов митинг быстро перешел в массовые беспорядки и погромы. Для подавления мятежа Москва отправила части внутренних войск МВД, КГБ СССР, Среднеазиатского, Московского, Ленинградского и других военных округов. Уже 18 декабря порядок в столице республики был восстановлен. Геннадий Колбин остался на посту Первого секретаря ЦК КП Казахстана. В начале 1987 г. было принято постановление ЦК КПСС, в котором происшедшее в Алма-Ате объявлялось проявлением казахского национализма.

Тем не менее декабрьские события способствовали усилению националистических настроений в республике, а вскоре на фоне развернувшихся в СССР перестроечных реформ, демократизации и гласности позиция советских властей в отношении кадровой политики в республике изменилась. В июне 1989 г. Назарбаев сменил Колбина на посту Первого секретаря ЦК КП Казахстана. Через год Назарбаев был избран президентом Казахской ССР.

К этому времени националистические выступления охватили и другие регионы Советского Союза. С апреля 1991 г. глава Казахской ССР Назарбаев активно участвовал в переговорах в Ново-Огарево по вопросам заключения нового союзного договора, выступая за сохранение СССР в формате конфедерации республик. Окончившийся провалом августовский путч ГКЧП помешал реализации этого плана, форсировав развал СССР. В декабре 1991 г. Республикой Беларусь, Российской Федерацией (РСФСР) и Украиной как государствами — учредителями Союза ССР было подписано Беловежское соглашение о прекращении существования СССР и создании Содружества Независимых государств. Назарбаев Беловежское соглашение не подписал. 10 декабря 1991 г. Казахская ССР была переименована в Республику Казахстан. 16 декабря 1991 г., спустя ровно пять лет после Алма-Атинских событий, Казахстан последней из советских республик провозгласил свою независимость: Верховный

Совет Казахской ССР принял Закон о государственной независимости Республики Казахстан. Н.А. Назарбаев стал президентом Республики Казахстан. Через пять дней он подписал Алма-Атинскую декларацию о целях и принципах СНГ, подтвердившую упразднение СССР.

В современном Казахстане декабрьские события 1986 г. рассматриваются как важный эпизод борьбы казахского народа за независимость и официально именуется Желтоқсан (каз. Желтоқсан көтерілісі — Декабрьское восстание). В 2006 г., в день их 20-летия, президентом Назарбаевым был открыт монумент «Заря независимости» (каз. «Тәуелсіздік таңы»), установленный рядом с Новой площадью на улице Желтоқсан. Вопрос о роли самого Назарбаева в декабрьских событиях остается открытым: многие документы, касающиеся расследования тех дней, остаются засекреченными даже в России. Если принять нынешнюю официальную точку зрения, что «Декабрьское восстание» — это важный этап обретения Казахстаном независимости, то получится, что Назарбаев и его семья стали в итоге главными бенефициарами событий в Алма-Ате.

Политическая система

Конституцией Республики Казахстан, принятой на республиканском референдуме 30 августа 1995 г., Казахстан провозглашен демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы¹⁷³. Согласно статье 2 Конституции Республика Казахстан является унитарным государством с президентской формой правления. Отметим, что «унитарность» означает отсутствие в составе каких-либо государственных образований, обладающих элементами суверенности, в том числе национальных автономий, а «светскость» означает отсутствие какой-либо официальной государственной религии, в том числе, в казахстанском случае, ислама.

Согласно статье 40 Конституции, главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики государства и представляющим Казахстан внутри страны и в международных отношениях, является президент Республики Казахстан. В течение 30 лет, с 24 апреля 1990 г. по 20 марта 2019 г. эту должность занимал Нурсултан Абишевич Назарбаев. На протяжении всего периода его правления степень концентрации власти и электоральной поддержки Назарбаева вызывала вопросы относительно классификации казахстанской политической системы — вплоть

до отнесения ее к авторитарной диктатуре. Впервые президентом еще Казахской ССР Назарбаев был избран в апреле 1990 г. Верховным Советом КазССР на безальтернативной основе. 1 декабря 1991 г. состоялись первые всенародные выборы президента республики, в ходе которых Назарбаев получил поддержку 98,7% избирателей. Других кандидатов в бюллетене не было. В 1995 г. в результате состоявшегося референдума (то есть тоже на безальтернативной основе) президентские полномочия Назарбаева были продлены до 2000 г.

В конце 1990-х гг. на фоне тяжелого экономического кризиса в Казахстане, усиленного азиатским финансовым кризисом 1997–1998 гг. и российским дефолтом 1998 г., власть Назарбаева зашаталась. Для ее сохранения была срочно инициирована конституционная реформа. Было внесено 19 поправок в 13 статей Конституции, в рамках которых был снят верхний возрастной предел для занятия должности президента, нижний предел повышался с 35 до 40 лет, а срок полномочий президента увеличивался с пяти до семи лет. Для надежности результата новых выборов к участию в них не был допущен основной оппонент — бывший премьер-министр Казахстана Акежан Кажегельдин. В октябре 1998 г. он был признан виновным в мелком административном правонарушении, что лишило его возможности выдвигаться в качестве кандидата на выборах. В дальнейшем Кажегельдина обвинили в коррупции, приобретении, хранении и передаче оружия и боеприпасов, а также в уклонении от уплаты налогов, и он был вынужден покинуть Казахстан и осесть в США. Казахстанским руководством Кажегельдин был объявлен в международный розыск, однако в 2002 г. Интерпол по своей инициативе исключил его из списка разыскиваемых. В июне 2002 г. в Страсбурге во время сессии Европейского парламента Акежану Кажегельдину был вручен «Паспорт свободы» — почетный знак, выдаваемый европейскими парламентариями преследуемым по политическим причинам оппозиционным деятелям¹⁷⁴. ОБСЕ отказалось прислать наблюдателей на президентские выборы 1999 г. Назарбаев был избран президентом Республики Казахстан 10 января 1999 г., получив 79,78% голосов избирателей.

Месседж с Кажегельдиным был правильно понят казахстанской элитой, в дальнейшем власть Назарбаева была уже незыблемой. В 1999 г. Назарбаев создал и возглавил пропрезидентскую партию «Отан», позднее переименованную в «Нур Отан» («Свет Отечества»). Выборы в парламент страны, Мажилис, превратились в чистую формальность.

В результате выборов в Мажилис в сентябре 2004 г. партия «Нур Отан» с Назарбаевым во главе победила с результатом 67%. Две другие партии, в том числе технический оппонент — аграрно-промышленный

блок АИСТ — и партия Асар, основанная дочерью президента Даригой Назарбаевой, получили практически все оставшиеся места. На следующих президентских выборах в декабре 2005 г. Назарбаев был переизбран президентом, получив 91,15% голосов избирателей. На парламентских выборах в августе 2007 г. правящая партия «Нур Отан» образовала коалицию с партией Асар, Гражданской партией и Аграрной партией Казахстана, получив 88% голосов. Ни одна из оппозиционных партий не достигла контрольного уровня в 7% мест, и весь парламент заняли сторонники Назарбаева. Тогда же, в 2007 г., была дополнена часть 5 статьи 42 Конституции о том, что одно и то же лицо не может быть избрано президентом более двух раз подряд — теперь она гласила, что это ограничение не распространяется на первого президента.

Для закрепления успеха в июне 2010 г. специальным конституционным законом за Назарбаевым был официально пожизненно закреплён статус «Первого Президента Республики Казахстан — Лидера Нации». Позднее словосочетание «Лидер Нации» в названии было заменено словом «Елбасы» (в переводе с казахского — «глава страны»). В стране был постепенно создан настоящий культ личности Назарбаева. Ему при жизни было поставлено несколько памятников, включая монумент в Национальном музее в Астане, копирующий по композиции монумент 16-му президенту США Аврааму Линкольну в Вашингтоне. 1 декабря каждого года отмечается День Первого президента, который также является государственным праздником и выходным днем. В честь Нурсултана Назарбаева названы улицы, школы, университет, горная вершина. Жизненному пути Назарбаева посвящена киноэпопея «Путь лидера», снятая с большим размахом.

На выборах 2011 г. Лидер Нации был переизбран с 95,54% голосов избирателей, в 2015 г. Елбасы побил свой собственный рекорд, получив 97,7% голосов. В рейтинге «Индекс демократии» журнала The Economist Казахстан прочно обосновался в списке авторитарных режимов (139-е место в 2019 году, у России — 131-е¹⁷⁵). В 2016 г. американский журнал Time составил список «Пять наций, которыми руководят диктаторы». Казахстан с Назарбаевым занял место рядом с Кубой, Беларусью, Северной Кореей и Зимбабве¹⁷⁶.

Для режимов казахстанского типа особое значение имеет физическое здоровье лидера: Назарбаев на пороге девятого десятка (родился, напомним в июле 1940 г.), причем 30 лет он находится на не добавляющем здоровья посту главы страны. Еще в 2011 г. беглый зять Назарбаева Рахат Алиев, который ранее занимал высшие должности в системе спецслужб Казахстана, а затем попал в опалу и бежал в Австрию (впоследствии

в 2014 г. был обнаружен повешенным в камере тюрьмы г. Вены), рассказал о наличии у Назарбаева рака простаты¹⁷⁷. Слухи о проблемах со здоровьем казахстанского лидера активно муссируются в различных неподконтрольных властям СМИ и среди экспертов по Казахстану за рубежом.

Возможно, что именно из-за проблем со здоровьем Назарбаев инициировал в 2019 г. транзит власти. 19 марта 2019 г. он объявил о своей отставке с поста президента. Исполняющим обязанности президента стал спикер Сената Казахстана Касым-Жомарт Кемелевич Токаев. Позже Токаев победил на президентских выборах 9 июня 2019 г. (со слабым по назарбаевским меркам результатом электоральной поддержки в 71%). Сразу после принесения присяги новый президент страны Касым-Жомарт Токаев выступил с решением о переименовании столицы страны Астаны в честь ушедшего в отставку первого президента: основанный русскими Акмолинск через Целиноград, Акмолу и Астану стал теперь Нур-Султаном.

Формальный отказ от президентского поста вовсе не значит ослабления реальной власти Назарбаева. Он остался на пожизненном посту Елбасы — Лидера Нации. Согласно конституционному Закону Казахстана «О лидере нации» «все разрабатываемые инициативы по основным направлениям внутренней и внешней политики государства согласовываются с Первым Президентом Республики Казахстан — Лидером Нации». Назарбаев пожизненно назначен председателем Совета безопасности. Можно уверенно утверждать, что пока Елбасы жив, существенных изменений политического курса Казахстана ожидать не приходится. Патерналистский госкапитализм в экономике, многовекторность во внешней политике, казахизация и дерусификация во внутренней. Однако окончательный уход Назарбаева, скорее всего, приведет к трансформации политической системы. Равных ему фигур в стране быть не может. Новый президент Токаев — верный член назарбаевской команды с первых дней независимости (заместитель министра иностранных дел с 1992 г., затем министр иностранных дел, премьер-министр, председатель Сената парламента), разделяющий идеи Елбасы и отличающийся умеренностью и осторожностью. Как и Назарбаев, Токаев — представитель Старшего жуза, кланов южного Казахстана. Альтернативой Токаеву на посту президента может стать старшая дочь Елбасы, Дарига Нурсултановна Назарбаева, сменившая Токаева на посту председателя Сената парламента Республики Казахстан. Однако без поддержки самого Назарбаева и Токаеву, и Дариге придется нелегко в борьбе как против конкурентов внутри правящей верхушки, так и против остальных казахских кланов. Их могут постараться склонить на свою

сторону иностранные державы, прежде всего США и Китай (китайское влияние сильно на востоке и юге страны), возможно, Турция (влияние исламских стран сильно на западе Казахстана, в областях Младшего жуза). Возможно возвращение в страну бежавших от преследований властей оппозиционных фигур, хотя сейчас уровень их поддержки внутри страны ничтожен. Многое, конечно, будет зависеть от развития экономической ситуации, которая в случае Казахстана чрезвычайно зависима от внешней конъюнктуры.

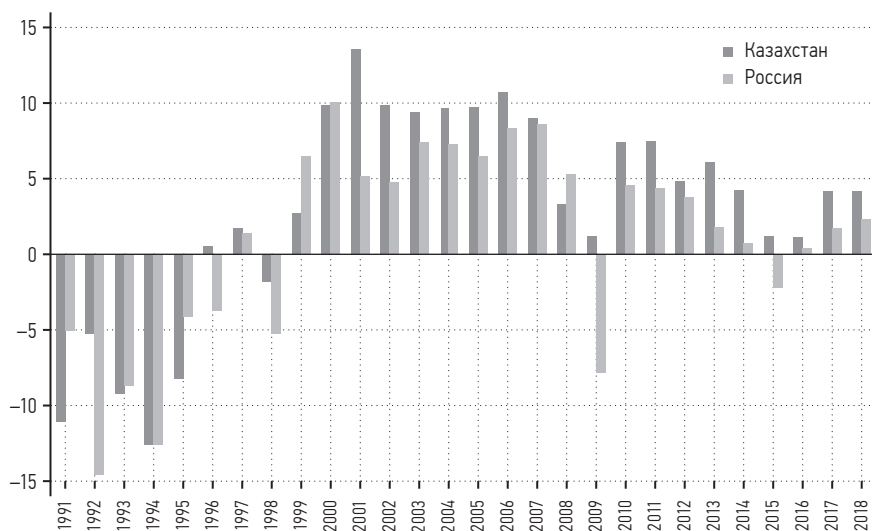
Экономика

На протяжении постсоветского периода истории Казахстан добился весьма существенных успехов в экономическом развитии. Преодолев тяжелый экономический кризис в 1990-х гг., в XXI веке страна имела более чем неплохие темпы экономического роста (в среднем 6,4% в год), стабильно (за редкими исключениями 1999 г. и 2008 г., см. рис. 1) превосходящие темпы роста российской экономики.

Более высокие темпы роста в XXI веке позволили Казахстану обогнать Россию по среднедушевым показателям ВВП по паритету покупательной способности (см. рис. 2).

Рисунок 1.

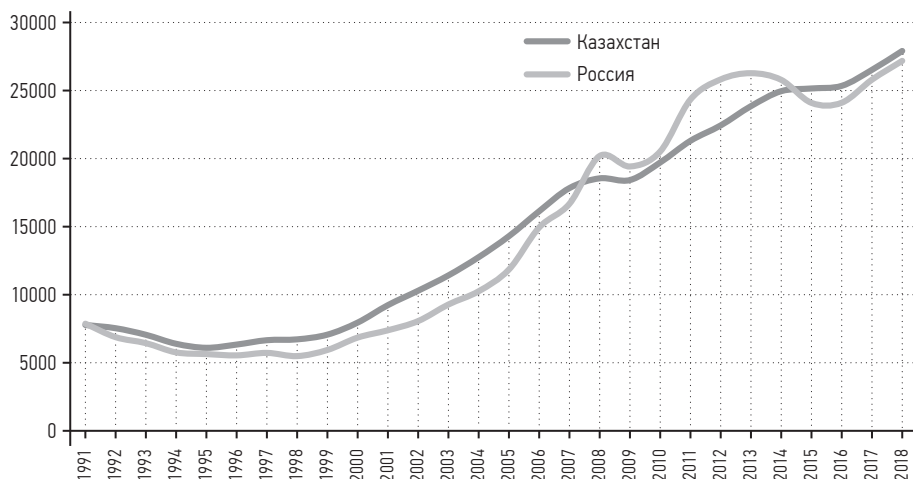
**Сравнение темпов роста ВВП Казахстана и России
в 1991–2018 гг., %**



Источник: World Bank.

Рисунок 2.

**Сравнение среднедушевых показателей ВВП
по паритету покупательной способности Казахстана и России
в текущих ценах в 1991–2018 гг., долл.**



Источник: World Bank.

Относительно высокие темпы экономического роста периодически вызывают появление публикаций, в которых достижения Казахстана оцениваются чуть ли не как «казахстанское экономическое чудо»¹⁷⁸. На поверку природа его относительного экономического успеха довольно проста — страна имеет колоссальные природные ресурсы, прежде всего углеводородные, при этом делить рентный пирог казахстанскому правительству в силу относительно небольшой численности населения страны нужно на многократно меньшее число ртов, чем в России.

Основная отрасль экономики Казахстана — нефтедобыча. По доказанным запасам нефти (около 30 млрд баррелей) страна находится на 12-м месте в мире (между США и КНР)¹⁷⁹. По добыче нефти на душу населения существенно превосходит Россию — 36 баррелей на человека в год против 26 в России¹⁸⁰. Крупнейшее шельфовое нефтегазовое месторождение Казахстана, Кашаган (расположено в 80 км от г. Атырау, в северной части Каспийского моря), является одним из самых крупных месторождений в мире, открытых за последние 40 лет. По геологическим запасам оно находится на девятом месте в мире и превосходит любое из известных российских месторождений нефти. Нефтегазовое месторождение Тенгиз в Атырауской области по геологическим запасам нефти также превосходит любое российское месторождение.

Помимо нефти и газа в стране имеются значительные запасы природных ископаемых: угля, железной руды (восьмое место в мире по запасам), урана (первое место в мире по объемам добычи, до 39% мировой добычи¹⁸¹), меди, цинка, титана. Важное значение имеет добыча бокситов (седьмое место в мире по объемам добычи) и производство глинозема — сырья для алюминиевой промышленности. Казахстан является поставщиком некоторых видов стратегического сырья, необходимого для функционирования ВПК США. Так, Казахстан занимает 20% американского рынка урана и около 10% рынка титановой губки (ее производит Усть-Каменогорский титано-магниевый комбинат) по итогам 2018 г.¹⁸²

За пределами добывающих отраслей успехи казахстанской экономики не столь убедительны. Несмотря на усилия руководства по реиндустриализации страны, структура экономики не меняется. На протяжении десяти лет доля обрабатывающей промышленности в ВВП колеблется в районе 11%¹⁸³. Несмотря на колоссальные запасы углеводородов и объемы добываемой нефти в стране, некоторый дефицит наблюдается даже на казахстанском рынке ГСМ. Часть бензина закупается в России, хотя в последние годы казахстанское руководство пытается пресечь импорт российского бензина и других видов ГСМ в страну с целью освободить рынок для местных НПЗ¹⁸⁴.

Сырьевой характер экономики Казахстана отражает и структура внешней торговли страны: на нефть приходится 57,5% всего экспорта. При этом в последние годы заметно некоторое смещение вектора внешней торговли: роль азиатских стран (прежде всего КНР) растет при некотором снижении значения товарооборота со странами ЕС. Если в январе–августе 2018 г. на долю азиатских стран приходилось 24,6% экспорта Казахстана (15 млрд долл.), то за аналогичный период 2019 г. эта цифра увеличилась до 32,9% (20,4 млрд долл.). Доля ЕС за тот же период сократилась с 44,5% (27,2 млрд долл.) до 36,2% (22,5 млрд долл.)¹⁸⁵. Среди отдельных стран, впрочем, ведущим внешнеторговым партнером остается Россия — примерно 19,1% товарооборота страны в 2019 г., при этом объем импорта товаров из России примерно в 2,5 раза превосходит объем казахстанского экспорта в Россию.

Как и других странах с перекосом экономики в сторону добывающих отраслей, проблемой Казахстана является экономическое и социальное неравенство. По общенациональным показателям неравенства (коэффициент Джинни, децильный коэффициент) ситуация в Казахстане лучше, чем в России, где это неравенство выше, однако более выражены региональные различия между нефтедобывающими областями и районами без нефтедобычи, между городами и бедными сельскими районами,

а также между вовлеченным в нефтедобычу и остальным населением. Это неравенство порождает социальную напряженность.

Массовая забастовка в 2011 г. вылилась в крупные беспорядки в г. Жанаозене Мангистауской области с 15 погибшими, сотнями раненых и арестованных. Усугубляет социальную напряженность и вызывает недовольство местного населения казахстанская специфика в виде иностранного контроля над многими нефтедобывающими предприятиями и широкого привлечения иностранной рабочей силы для работы на них. Так, на месторождении Тенгиз дважды были зафиксированы массовые драки между казахскими и иностранными рабочими — турецкими в 2006 г. и арабскими (ливанскими и иорданскими) в 2019 г.

Внешние и внутренние угрозы

Военная доктрина

Система официальных взглядов и положений, определяющих политику Республики Казахстан в сфере обороны, устанавливающая направление военного строительства, подготовки государства и вооруженных сил к войне, способы и формы ее ведения, представлена в Военной доктрине страны. В настоящий момент действует уже пятая редакция Военной доктрины, и каждая ее новая редакция отражает изменение восприятия высшим руководством Казахстана угроз безопасности страны.

Первая Военная доктрина Казахстана была принята 11 февраля 1993 г. президентским Постановлением № 1094 «Об утверждении Военной доктрины Республики Казахстан». Казахстан стал первой азиатской республикой бывшего СССР, принявшей подобный документ. На тот момент на его территории все еще находилось советское ядерное оружие, хотя уже было принято политическое решение от него отказаться. При этом экономическая ситуация в стране была тяжелой: с одной стороны, требовалось успокоить западных партнеров насчет статуса ядерного оружия, с другой — заручиться их гарантиями безопасности. Поэтому была принята крайне миролюбивая и разоруженческая доктрина, в которой было зафиксировано, что Казахстан никогда и ни при каких обстоятельствах не начнет первым военные действия против какого-либо государства, а также то, что страна рассматривает сокращение ядерных и обычных вооруженных сил как задачу исторического значения¹⁸⁶.

Вторая Военная доктрина, принятая в 2000 г., учитывала изменения обстановки в мире в целом и в Центральной Азии в частности. Доктрина учитывала эволюцию средств, методов и характера военных действий, а также ввела классификацию военных конфликтов по степени их

интенсивности (малой, средней и высокой) и возможных последствий участия в них страны. В этой редакции было отмечено, что «происходит возникновение новых рисков и угроз безопасности, среди которых наибольшую опасность представляет повышение вероятности возникновения различного рода военных конфликтов, распространения экстремизма, международного терроризма, организованной преступности, незаконного оборота оружия и наркотиков». Исходя из этих угроз, главной целью военного строительства в Республике Казахстан вторая Военная доктрина определила «создание хорошо оснащенных, высоко-мобильных вооруженных сил, способных обеспечить защиту жизненно важных национальных интересов государства от существующих и потенциальных военных угроз»¹⁸⁷.

В начале нового века Казахстан преодолел экономический кризис 1990-х гг., высокие темпы роста ВВП позволили Назарбаеву укрепить свою личную власть. На этом фоне в марте 2007 г. была принята третья в истории страны Военная доктрина. Теперь Казахстан практически исключил риск участия своих вооруженных сил в конфликте высокой интенсивности «благодаря выверенной внешней политике по созданию дружественных отношений с соседними государствами». Список потенциальных угроз возглавили:

- политическая нестабильность в сопредельных странах;
- вооруженные провокации;
- территориальные претензии к Республике Казахстан;
- вмешательство во внутренние дела Республики Казахстан со стороны иностранных государств;
- насильственные действия, направленные на изменение конституционного строя;
- деятельность экстремистских, националистических, религиозных, сепаратистских и террористических движений.

Новая редакция доктрины предусматривала создание компактной профессиональной армии, соответствующей международным стандартам.

Военная доктрина образца 2011 г. имела лишь небольшие изменения по сравнению с предыдущей редакцией. Список внешних угроз дополнили: «использование иностранными государствами или организациями военно-политического давления, новейших технологий информационно-психологической борьбы для вмешательства во внутренние дела Республики Казахстан с целью обеспечения собственных интересов» и модный кибертерроризм. Однако список внутренних угроз

сократился за счет исключения пунктов «насильственные действия, направленные на изменение конституционного строя» и «организованная преступность»¹⁸⁸.

Наконец, в конце сентября 2017 г. Казахстан принял пятую редакцию Военной доктрины с момента обретения независимости. В ныне действующей Военной доктрине явно был учтен опыт крымских событий и вооруженного конфликта на Донбассе. Отдельного упоминания стоят следующие два пункта задач, стоящих теперь перед силовыми структурами:

- при применении противником «гибридных» методов борьбы государственные органы и организации, входящие в состав военной организации государства, применяют адекватные меры по противодействию политико-дипломатическим, экономическим, правовым, информационным, идеологическим, а также другим невоенным средствам, направленным на дестабилизацию обстановки в Республике Казахстан;
- в условиях ведения противником скрытых действий, направленных на дестабилизацию обстановки в государстве, в том числе с использованием сил специальных операций (специального назначения), частных военных, охранных компаний, а также террористических, экстремистских организаций и сепаратистских движений, Вооруженными силами, другими войсками и воинскими формированиями будут проводиться специальные операции для пресечения их деятельности¹⁸⁹.

Очевидно, на казахстанское руководство произвели впечатление действия российских Сил специальных операций в Крыму в 2014 г., деятельность пророссийских повстанцев на Востоке Украины и работа российских ЧВК в Сирии и других странах.

Список основных угроз Республике Казахстан в новой доктрине пополнился пунктами:

- усиление противостояния между мировыми и региональными державами в попытке изменить существующий мировой порядок;
- снижение эффективности международного права и возможностей международных организаций безопасности в недопущении и пресечении применения военной силы;
- угроза стимулирования и эскалации вооруженного конфликта на границах Республики Казахстан¹⁹⁰.

Отметим, что в новой Военной доктрине решено отказаться от деления военных угроз на внешние и внутренние. Видимо, казахстанское

руководство уверено, что в современных условиях невозможно провести грань между ними. При этом доктрина вновь отмечает наличие риска втягивания Казахстана в военный конфликт высокой интенсивности, но говорится, что «в интересах вооруженной защиты государства будут использоваться силы и средства организаций коллективной безопасности». Большое внимание (очевидно, также под влиянием украинского кризиса) в новой редакции Военной доктрины уделено построению системы территориальной обороны. Предусмотрена интеграция сил территориальной обороны, прежде всего созданной на основе внутренних войск МВД в апреле 2014 г. (через месяц после референдума о статусе Крыма) и Национальной гвардии Казахстана, в общую систему военной безопасности. Кроме того, доктрина перечисляет список необходимых мер по повышению кибербезопасности, включая подготовку кадров для киберподразделений.

Особо подчеркнем, что в Военной доктрине Республики Казахстан не содержится указаний на союзнический или какой-либо иной особый статус отношений с Российской Федерацией. Вообще, Российская Федерация упоминается напрямую в документе один раз — в разделе «Поддержание боевой готовности Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан», где говорится, что одной из основных мер по развитию системы предупреждения о ракетном нападении является «развитие Единой региональной системы противовоздушной обороны Республики Казахстан и Российской Федерации»¹⁹¹.

Организация Договора о коллективной безопасности упоминается в документе два раза: как один из пунктов в перечне основных направлений деятельности Республики Казахстан в военно-политической сфере и через запятую с НАТО в перечне основных мер по расширению участия Республики Казахстан в миротворческой деятельности: «участие в совместных учениях с государствами-членами ОДКБ, ШОС, НАТО для обмена опытом в вопросах... операций по поддержанию мира».

Помимо собственно Военной доктрины, представление о том, какие внешние и внутренние угрозы считаются казахстанским руководством наиболее актуальными, дают предпринимаемые им реальные практические шаги по их парированию.

Вопрос демаркации и делимитации границ

Как уже было отмечено, Казахстан обладает государственными границами огромной протяженности, охрана которых уже сама по себе представляет сложную задачу. Часть пограничных проблем была унаследо-

вана им еще от Советского Союза. После советско-китайского раскола в 1950-х гг. китайское руководство заявило о претензиях на 1,5 млн кв. км советской территории, в том числе на несколько участков общей площадью около 200 тыс. кв. км в районе озер Зайсан и Алаколь в восточной части Казахской ССР. В дальнейшем китайцы несколько поумерили аппетит, ограничившись претензиями на прилегающие к границе районы. В 1969 г. войска НОАК предприняли серию силовых попыток пересмотреть советско-китайскую границу. Наибольшую известность получил пограничный конфликт на острове Даманский в восточной части советско-китайской границы, менее известен остался бой 13 августа 1969 г. у озера Жаланашколь в Восточно-Казахстанской области Казахской ССР советских пограничников и китайских военнослужащих, нарушивших границу СССР, в результате которого китайские подразделения были вытеснены за пределы советской территории. Потери советской стороны составили 12 человек, из них десять раненых и два убитых, китайцы потеряли 19 человек убитыми¹⁹². К счастью, бескровно закончился конфликт у поселка Дулаты в Алматинской области в мае 1969 г. между советскими пограничниками и китайскими военнослужащими. Последние покинули советскую территорию без боя ввиду сосредоточения против них мощной армейской группировки.

Советская армия и пограничные войска КГБ отбили, таким образом, попытки КНР пересмотреть казахский участок советско-китайской границы, однако после распада СССР опереться на военную мощь советской державы независимый Казахстан уже не мог и теперь опасался, что китайская сторона вернется к вопросу пересмотра границы силовым путем. При этом, если бывшая советско-китайская граница (1782 км, или примерно 13% общей протяженности границ Казахстана) была хотя бы неплохо оборудована за годы существования СССР, то границы с другими среднеазиатскими республиками СССР и с РСФСР были проведены весьма условно и, разумеется, никто в СССР до распада Союза не занимался вопросом их демаркации.

За годы независимости руководство Казахстана предприняло огромные усилия по снятию остроты пограничных вопросов. Сразу после обретения независимости были начаты переговоры с Китайской Народной Республикой, закончившиеся подписанием соглашения между Республикой Казахстан и КНР о казахстанско-китайской государственной границе от 26 апреля 1994 г. С июля 1996 г. начались работы по ее демаркации, которые завершились подписанием 10 мая 2002 г. в Пекине Межправительственного Протокола о демаркации линии казахстанско-китайской государственной границы Министрами иностранных дел

Казахстана и Китая Касым-Жомарт Токаевым (нынешним президентом) и Тан Цзясюанем.

В XXI веке были форсированы заключение договоров о делимитации и работы по демаркации границ с Россией и республиками Средней Азии. 15 декабря 2001 г. был подписан Договор между Республикой Казахстан и Кыргызской Республикой о казахстанско-кыргызской государственной границе, вступивший в силу 5 августа 2008 г., после чего стороны приступили к переговорам по демаркации государственной границы и установке пограничных знаков на границе обеих республик. В 2017 г. работы были завершены, и в Астане главами двух государств был подписан Договор о демаркации казахстанско-кыргызской государственной границы. В 2001 г. был подписан Договор между Республикой Казахстан и Туркменистаном о делимитации и процессе демаркации казахстанско-туркменской государственной границы. К настоящему времени демаркация завершена, и в апреле 2017 г. было подписано Соглашение о демаркации казахстанско-туркменской государственной границы. Процесс демаркации казахстанско-узбекской государственной границы начался в 2003 г. после подписания договора о делимитации. В настоящее время сторонами проводится работа по подготовке итоговых документов демаркации государственной границы. В 2005 г. в Москве в ходе официального визита президента Казахстана Н. Назарбаева в Россию главами государств был подписан Договор между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о казахстанско-российской государственной границе, после чего стороны приступили к установке пограничных знаков. Процесс демаркации российско-казахстанской границы пока еще не завершен¹⁹³.

Благодаря усилиям казахстанского руководства, во всех случаях выступившего инициатором скорейших переговоров о делимитации и демаркации границ, риск возможных пограничных конфликтов Казахстана с соседними государствами существенно снижен.

Незаконный транзит и наркотрафик

Но сам по себе факт демаркации границ не означает, что они теперь эффективно охраняются. В силу огромной протяженности государственной границы и расположения в центре Евразии Казахстан чрезвычайно удобен для нелегальных трансграничных операций, прежде всего, нелегальной миграции, контрабанды товаров и наркотических веществ. Особенно остро стоит проблема наркотрафика. Через территорию страны проходит сразу несколько основных направлений транзита наркотиков из Средней Азии и Афганистана в Россию и далее в Европу:

- железнодорожными и автомобильными путями через Атыраускую область Казахстана в Астраханскую область России;
- через многочисленные слабо охраняемые участки Западно-Казахстанской, Актюбинской, Кустанайской, Карагандинской и Северо-Казахстанской областей Казахстана в области Приволжского и Уральского федеральных округов России;
- железнодорожными и автомобильными путями через Павлодарскую и Восточно-Казахстанскую области в Омскую, Тюменскую, Новосибирскую области и Алтайский край и далее в нефтегазодобывающие регионы Сибири.

Наркоторговля представляет собой серьезную проблему и для самого Казахстана. Согласно прозвучавшим в Мажилисе данным, по меньшей мере 450 тыс. человек (т. е. свыше 2 % населения) являются наркозависимыми¹⁹⁴. Помимо традиционных для Казахстана и Средней Азии каннабиноидов и идущих из Афганистана натуральных опиатов, в XXI веке существенно возрос объем трафика синтетических наркотических веществ, которые вытеснили натуральные наркотики даже в традиционном ключевом пункте транзита гашиша и героина — приграничном с Узбекистаном и Киргизией Шымкенте¹⁹⁵. Для борьбы с наркоугрозой в 2015 г. Казахстан пошел на изменение законодательства, предусмотрев пожизненное лишение свободы за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. В стране действует Межведомственный штаб по координации деятельности государственных органов, направленной на противодействие наркомании и наркобизнесу, силовые структуры регулярно отчитываются об успехах, но очевидно, что значимого улучшения ситуации с наркоторговлей пока нет.

Дефицит водных ресурсов

Бывшие советские республики с точки зрения географического положения и доступности водных ресурсов делятся на две группы. К странам верхнего течения относятся Таджикистан и Кыргызстан, благодаря высокогорным ледникам и талому снегу нагорий здесь формируются главные водные артерии региона, прежде всего, реки Сырдарья и Амударья. При избытке водных ресурсов этим государствам не хватает ресурсов энергетических, и проблему нехватки электроэнергии они могли бы решить за счет строительства крупных ГЭС, после ввода в строй которых объем стока воды за рубеж неизбежно снизится. Казахстан, Узбекистан и Туркменистан относятся к странам нижнего течения, зависимым от поступления воды из-за рубежа. Так, Казахстан на 42 % зависит от

воды, поступающей извне, без внешних источников стране не хватит воды для ирригации¹⁹⁶. В советское время единый водно-энергетический комплекс позволял действовать в общих интересах, однако после распада СССР Таджикистан и Кыргызстан решили реанимировать проекты возведения мощных гидроэлектростанций. В Киргизии запланировали строительство Камбаратинской ГЭС-2 на реке Нарын (приток Сырдарьи), в Таджикистане — Рогунской ГЭС на реке Вахше (приток Амударьи). Борьбу с этой угрозой страны нижнего течения повели по нескольким линиям: переговоров, экономического и политического давления и лоббирования своих интересов в международных организациях. В 2018 г. Всемирный банк заявил об отказе от финансирования строительства Рогунской ГЭС, что существенно затормозило проект¹⁹⁷. Развитие и ввод в строй новых агрегатов Камбаратинской ГЭС-2 (пуск первого агрегата состоялся в 2010 г.) также задерживаются из-за поисков инвесторов.

Однако если против проектов экономически слабых южных соседей у Казахстана есть рычаги, то против могучего восточного соседа переговорные позиции предельно слабы. Истоки и верхнее течение рек Или и Иртыш, питающих водой восточные области страны, находятся на территории КНР. Водные ресурсы нужны самому Китаю для развития пограничного с Казахстаном и слабо обеспеченного водой Синьцзян-Уйгурского автономного района (СУАР). В результате стремительного развития СУАР в последние годы и глобальных температурных изменений, из-за которых тают горные ледники, уровень рек Или и Иртыш снижается. Пока водная проблема не является критической для Казахстана, однако при сохранении нынешних трендов — экономических и климатических — вопрос водных ресурсов может стать одним из ключевых вопросов национальной безопасности уже в обозримом будущем.

Исламизм и терроризм

На протяжении двух десятилетий руководство Казахстана гордилось тем, что с момента обретения независимости на территории страны не произошло ни одного заметного террористического акта. Ситуация изменилась в 2011 г., когда по стране прокатилась серия терактов. В июле 2011 г. в Темирском районе Актюбинской области была проведена спецоперация против вооруженной группировки салафитского толка¹⁹⁸, в ходе которой погибли двое полицейских и еще несколько были ранены. В октябре в г. Атырау прогремели два взрыва, ответственность за которые взяла на себя ранее малоизвестная группировка «Джунд-аль-Халифат» («Солдаты халифата»), созданная гражданами Казахстана

в целях развязывания джихада на территории страны. В своем заявлении группировка назвала теракты протестом против закона о религии, принятого в Казахстане в октябре 2011 г., который закрепил светский статус государства и установил ряд ограничений, например, запрет на чтение намаза в государственных учреждениях¹⁹⁹. Впрочем, возможно, серия терактов 2011 г. была своего рода «разведкой боем» со стороны крупных международных экстремистских исламистских движений, рассматривающих Казахстан как возможное новое перспективное направление экспансии.

Следующая вспышка активности террористов — также в Атырау — случилась в сентябре 2012 г. Затем последовала пауза в несколько лет, когда крупных терактов не происходило, но в июне 2016 г. в Актобе была совершена серия нападений на оружейные магазины и атака на войсковую часть Национальной гвардии Казахстана. В ходе теракта, совершенного предположительно группировкой такфиритского²⁰⁰ толка, по официальным данным погибло четверо гражданских, три бойца Национальной гвардии и 18 террористов²⁰¹. Позднее МИД Казахстана заявил, что теракт в Актобе произошел по призыву религиозного лидера Абу Мухаммада аль-Аднани, представителя международной террористической группировки «Исламское государство». Аль-Аднани был ликвидирован в августе 2016 г. в результате авиаудара ВКС России²⁰² или США — обе страны претендуют на этот успех. Теракт в Актобе остается пока самым масштабным в истории независимого Казахстана.

Обращает на себя внимание, что большинство терактов в стране произошли в Атырау²⁰³ и Актобе²⁰⁴ — городах Западного Казахстана. Популярность радикальных течений ислама в этой части страны обусловлена комплексом внутренних и внешних факторов. Среди внутренних факторов следует отметить экономический — в виде колоссального неравенства доходов между небольшими по численности элитой и средним классом, связанными с нефтедобычей, и большинством населения, быстро растущим в силу исламских демографических установок и сталкивающимся с безработицей. Особую опасность этой тенденции придает радикализация молодежи.

Среди внешних факторов стоит отметить активную деятельность в Западном Казахстане различных миссионеров и исламских организаций из государств Ближнего Востока (прежде всего Саудовской Аравии), а также Турции. Впрочем, угроза массовых выступлений радикальных исламистов там и в стране в целом пока невелика в силу относительно низкого уровня исламизации общества. Хотя Казахстан — преимущественно мусульманская страна (во время переписи 2009 г.

70% населения страны назвали себя мусульманами), большинство казахстанских мусульман — сунниты умеренного ханафитского мазхаба, и радикальные исламские течения приживаются медленно. Купировать проблему терроризма и исламизма помогают и антитеррористические усилия властей. В стране создан Антитеррористический центр для более эффективной работы всех силовых структур в борьбе с проявлениями терроризма и религиозного экстремизма. За совершение террористических преступлений виновному может грозить пока не отмененная в Казахстане смертная казнь (хотя с 2004 г. в Казахстане действует бессрочный мораторий на исполнение приговоров к смертной казни).

Межэтнические конфликты

Определенный потенциал эскалации имеют в Казахстане латентные межэтнические конфликты. В силу исторических причин — миграций кочевых народов, имперской колонизации, массового переселения ссыльных и депортированных народов в 1930–1940-х гг., миграции в рамках индустриализации и хрущевской программы освоения целины — в стране сложился пестрый национальный состав. Согласно официальным данным на начало 2019 г. (возможно, завышенным в пользу казахов), этнос казахов составляет большинство населения (67,98%), за ними по численности следуют русские (19,32%), узбеки (3,21%), украинцы (1,47%), уйгуры (1,47%), татары (1,10%) и еще около сотни национальностей²⁰⁵. При этом доля казахского населения постоянно растет, а установки властей Казахстана на казахизацию²⁰⁶ и подъем национального самосознания казахов способствуют проявлениям казахского национализма. Все зафиксированные в XXI веке массовые проявления межэтнических конфликтов проходят по линии конфликта казахов с представителями нетитульных национальностей:

- август 2006 г. — антикавказские выступления казахского населения в прикаспийском г. Актау, погромы принадлежащих лезгинам, чеченцам и азербайджанцам кафе и магазинов²⁰⁷;
- октябрь 2006 г. — массовая драка турецких и казахских рабочих на нефтяном месторождении Тенгиз Жылыойского района Атырауской области;
- ноябрь 2006 г. — столкновения казахов и уйгуров в с. Шелек Алматинской области;
- март 2007 г. — казахско-чеченский конфликт в Алматинской области, в ходе которого погибли девять человек, в том числе семеро чеченцев и два казаха. Села Маловодное и Казатком были надолго оцеплены спецназом казахстанской полиции;

- октябрь–ноябрь 2007 г. — конфликт в с. Маятас Южно-Казахстанской области между курдами и казахами;
- февраль 2015 г. — погромы таджикского населения в с. Бостандык Туркестанской области, полиция в происходящее не вмешивалась;
- в ночь с 31 декабря 2018 г. на 1 января 2019 г. — конфликт казахов с армянами в Караганде;
- 7 февраля 2020 г. — конфликт между казахами и дунганями²⁰⁸ в с. Масанчи Жамбылской области: восемь человек погибли, 40 ранены, 30 домов и 23 автомобиля сожжены.

Большинство перечисленных столкновений, впрочем, не имеют выраженного потенциала эскалации в серьезные трансграничные и межгосударственные вооруженные конфликты. Такой потенциал могут иметь столкновения на почве межэтнических противоречий между казахами и представителями народов соседних государств — узбеками, уйгурами и русскими.

Русский вопрос

Хотя возможность конфликта между казахским и русским населением и гипотетического вмешательства в этот конфликт России напрямую не отражены в списке потенциальных рисков в Военной доктрине и других официальных документах Казахстана, не приходится сомневаться, что этот сценарий казахская этнократическая элита и сам Назарбаев считают одной из главных угроз казахской государственности. К моменту обретения независимости русские составляли 37,6 % населения страны (6,2 млн из 16,4 млн человек). Наиболее высокий удельный вес русского населения был в Северном Казахстане (46 %, вместе с другими славянскими этносами — 54,5 %), почти в два раза превосходя численность казахского населения региона²⁰⁹. Если бы ирредентистские идеи части русского населения Казахстана были в 1990-х гг. поддержаны Москвой, казахстанское руководство оказалось бы перед угрозой утраты значительной части территории, если не вообще суверенитета. Однако ельцинский политический режим судьбой русских не интересовался.

Для устранения потенциальной русской угрозы в будущем Назарбаев избрал стратегию казахизации органов власти и силовых структур, медленного выдавливания русского населения при сохранении дружественных отношений с руководством Российской Федерации. В значительной мере этому способствовал жестокий экономический кризис 1990-х гг. В силу развала межреспубликанской кооперации после распада СССР кризис в большей степени затронул индустриальные урбанизированные

районы с преобладанием русского населения. В условиях отсутствия работы и перспектив начался исход русского населения. Поэтому в 1990-е гг. Казахстан покинуло около двух миллионов русских (см. рис. 3). При этом стоит отметить, что согласно опросам, проведенным среди русских эмигрантов в первой половине 1990-х гг., экономические мотивы миграции занимали по значимости лишь третье место, после «бытового национализма» и пункта «опасность для себя и своей семьи»²¹⁰. Так или иначе, в 2000-х гг. в силу нормализации экономической ситуации в Казахстане темпы эмиграции русского населения несколько сократились.

Дальнейшее снижение численности русского населения страны обусловлено главным образом демографическими факторами, прежде всего низкой рождаемостью, так как уезжает в Россию (и другие страны) в основном молодежь. Рождаемость же казахского населения, особенно сельского, оставалась довольно высокой: естественный прирост сохранялся даже в самые тяжелые годы кризиса в конце 1990-х гг. Эта комбинация факторов привела к резкому сокращению доли русского населения: на начало 2019 г., по официальным казахстанским данным (возможно, заниженным), русские составляли 19,32 % населения страны.

Рисунок 3.

Динамика численности и доли русского населения в Казахской ССР и Казахстане в 1959–2019 гг.



Источники: результаты переписей населения в СССР (1959–1989 гг.) и Казахстане (1999 г., 2009 г.), данные за 2019 г. — оценка Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан (возможно, искусственно заниженные данные).

Кроме того, власти Казахстана предприняли усилия по «размыванию» этнического состава преимущественно славянских регионов страны. В 1997 г. по инициативе президента Назарбаева была проведена административно-территориальная реформа, направленная на включение в состав преимущественно русских областей районов с доминированием казахского населения. В результате в укрупненных Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской и Акмолинской областях доля русских сократилась. Властями была запущена программа переселения казахов Южного, преимущественно сельского, Казахстана в города севера, в которых в конце 1980-х гг. славяне составляли 70–80% населения, помимо этого была инициирована программа репатриации этнических казахов из-за рубежа. Прибывающие из Монголии, Афганистана, Китая казахи также селились преимущественно в русских регионах. Произшедшие в результате демографические изменения можно проследить на примере нынешней столицы. В 1989 г. в г. Целинограде русские были доминирующим этносом (54,1%). В рамках стратегии казахизации город был сначала переименован в Акмолу; в 1997 г. сюда была перенесена столица из еще более русской на тот момент Алма-Аты, а город вновь переименован в Астану. Далее была запущена программа переселения казахов. Ныне в ставшем в 2017 г. городом-миллионником Нур-Султане казахи составляют около 79% населения, русские — 12%. Теперь русское население составляет выраженное большинство (около 50% населения) лишь в одной Северо-Казахстанской области с центром в Петропавловске.

Инструментом казахизации и выдвливания русского населения стал языковой вопрос. В принятом 22 сентября 1989 г. Законе о языках в Казахской ССР было введено понятие «государственный язык», статус которого был придан казахскому языку. За русским языком был оставлен статус «языка межнационального общения». Согласно статье 7 Конституции Казахстана, принятой в 1995 г., единственным государственным языком является казахский. При этом в части 2 статьи 7 Конституции зафиксировано: «В государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык». Масштаб употребления русского языка по мере казахизации органов власти постоянно сокращается.

В 2011 г. министерством культуры Казахстана был подготовлен законопроект, согласно которому все заявления (жалобы) в государственные органы и ответы государственных органов на обращения физических и юридических лиц и другие документы, ведение учетно-статистической, финансовой, технической и иной документации в системе

государственных органов Республики Казахстан, также вся документация, исходящая из государственных органов, в обязательном порядке должны быть на казахском языке²¹¹. В 2012 г. Нурсултан Назарбаев заявил о планах перевести казахский алфавит с кириллицы на латиницу к 2025 г.: «Мы будем последовательно реализовывать меры по развитию государственного языка. Необходимо уже сейчас начать подготовительные работы по переводу к 2025 г. казахского алфавита на латинскую графику»²¹². Он мотивировал это решение необходимостью превратить казахский «в язык современной информации», но очевидно, что среди целей перехода на латиницу — разрыв лингвистической, культурной и информационной связи с Россией.

Среди других проявлений казахизации — массовое переименование городов, улиц и других объектов с заменой названий с русских на казахские с целью устранения признаков российского историко-культурного наследия. В последние годы массовая волна переименований охватила русские районы Северного и Восточного Казахстана, большая часть топонимики которого исторически является русской.

К настоящему времени казахизация органов власти и силовых структур Казахстана практически завершена. Русские, как, впрочем, и представители любых других национальностей (кроме казахов), практически не представлены ни в госаппарате, ни в судебном корпусе, ни в силовых структурах. Для неказахского населения существенно затруднено получение необходимого для занятия государственных должностей высшего образования: правительственные стипендии выдаются лишь этническим казахам.

Однако, несмотря на указанные тенденции дискриминации русского населения, в современной истории Казахстана пока не было зафиксировано конфликтов между русскими и казахами уровня перечисленных выше погромов дунган или столкновений казахов с представителями кавказских народов. Единственным заметным инцидентом стал показательный арест Комитетом национальной безопасности Казахстана в 1999 г. членов организации «Русь». Согласно версии следствия, боевики «Руси» планировали захват власти и отторжение Восточного Казахстана: «лидер организации» Виктор Казимирчук впоследствии заявил, что все доказательства против него были сфальсифицированы казахстанской спецслужбой²¹³. Кроме того, было зафиксировано несколько случаев привлечения русских граждан «за разжигание межнациональной ненависти». В Казахстане было проведено по меньшей мере два судебных процесса в отношении русских добровольцев, присоединившихся к ополчению Донбасса²¹⁴.

Считается, что большинство русских, не имея перспектив в Казахстане, предпочитают эмиграцию, а участвовать в конфликтах в чужом для них государстве не склонны. Однако аполитичность, отсутствие ирредентизма и сепаратизма русского населения Казахстана не означает, что межэтнический конфликт между русскими и казахами в стране исключен. Он вполне может быть сознательно спровоцирован казахской стороной. В рамках политики казахстанского руководства по заселению русскоязычных территорий Северного Казахстана этническими казахами происходит приток на эти территории жителей сельских районов юга страны, все чаще не владеющими русским языком и гораздо менее толерантными к русскому населению, чем выросшие в русскоязычной среде городские казахи. Возникающая взрывоопасная смесь может быть подожжена националистическими группами среди казахской элиты и силовых структур в случае, если дестабилизация Северного Казахстана будет сочтена ими выгодной в политической борьбе после ухода Назарбаева. Разумеется, в конфликте русских и казахов, в который будет вынуждена вмешаться Россия, могут быть заинтересованы и внешние игроки, имеющие свои группы влияния в Казахстане.

Вооруженные силы

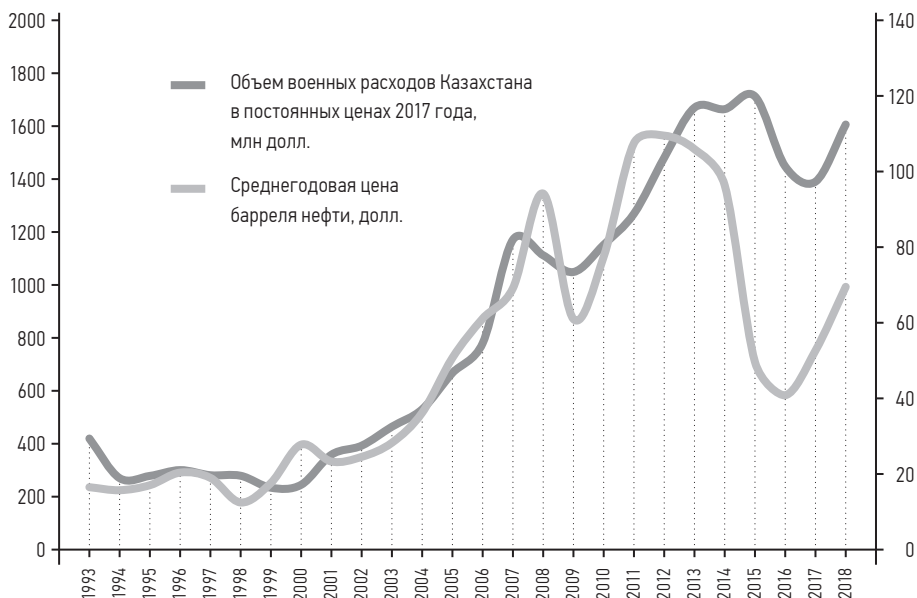
Вооруженные силы Казахстана были сформированы на основе перехода под его юрисдикцию в 1992 г. дислоцировавшихся на территории республики сил советского Туркестанского военного округа, в основном бывшей 32-й общевойсковой армии Сухопутных войск СССР. Казахстану досталось также складированное на его территории тяжелое вооружение, вывезенное из европейской части СССР в 1989–1990 гг. в ходе мероприятий в рамках подготовки к подписанию Договора об обычных вооруженных силах в Европе.

Тяжелый экономический кризис 1990-х гг. заставил руководство Казахстана сократить военные расходы до минимума и привел к стремительной деградации доставшейся стране группировки бывшей Советской Армии. Первыми были сокращены и расформированы крупные объединения: 40-я армия, 56-й корпус ВВС, 37-й корпус ПВО. К этому добавились эксперименты вроде перевода ВС на двухвидовую структуру — Силы общего назначения и Силы воздушной обороны (СВО). На очереди под расформирование были бывшие советские дивизии, которые к концу 1990-х гг. превратились де-факто в базы хранения военной техники.

Однако начиная с 2001 г. начала меняться ситуация на рынке углеводородов и других полезных ископаемых, составляющих основу экспорта Казахстана. У страны появились ресурсы для восстановления вооруженных сил. В 2002 г. правительство приняло бюджетное правило, согласно которому военные расходы Казахстана должны составлять не менее 1% от ВВП. С этого момента финансирование вооруженных сил находится, по сути, в прямой зависимости от конъюнктуры цен на углеводороды (корреляцию легко увидеть на рис. 4). Рост доходов от экспорта нефти и соответствующий рост военных расходов позволил Вооруженным силам Казахстана решить проблемы с материально-техническим обеспечением, увеличить денежное довольствие военнослужащим, повысить интенсивность боевой подготовки. Но даже несмотря на рост военных расходов, количественное сокращение ВС страны в начале XXI века продолжилось, пусть и существенно более медленными темпами, чем в 1990-х гг.

Рисунок 4.

Сопоставление динамики военных расходов Казахстана и среднегодовой цены на нефть в 1993–2018 гг.



Источники: данные по военным расходам — база данных SIPRI Military Expenditure Database (<https://www.sipri.org/databases/milex>). Данные по среднегодовой цене на нефть корзины ОПЕК — ресурс statista.com (<https://www.statista.com/statistics/262858/change-in-opec-crude-oil-prices-since-1960/>).

В 2003 г. была запущена военная реформа. ВС Республики Казахстан были переведены на трехвидовую структуру: Сухопутные войска, Силы воздушной обороны, Военно-морские силы. Были созданы новые рода войск — Аэромобильные войска, Ракетные войска и артиллерия (позднее возвращены в состав СВ), создан новый орган управления ВС — Комитет начальников штабов. Военные округа реорганизованы в региональные командования «Астана», «Восток», «Запад» и «Юг». Был осуществлен переход с дивизионной на бригадную структуру ВС.

В 2007 г. с целью переоснащения армии была утверждена Госпрограмма развития вооружения и оборонно-промышленного комплекса Республики Казахстан, впервые за постсоветский период предполагавшая начало системных закупок современных вооружений. Некоторые образцы вооружений и военной техники успели закупить в период 2007–2008 гг. (российские БТР-82А, украинские военнотранспортные самолеты Ан-72, американские вертолеты Bell-205/УН-1 Huey-2). Однако реализации программы помешал мировой экономический кризис 2008 г. и падение цен на нефть. После восстановления цен на нефть военные расходы Казахстана вновь начали расти, достигнув пика в реальном выражении в 2014 г. В 2011–2014 гг. был заключен ряд соглашений на закупку партий современных систем вооружений и военной техники — БМПТ «Терминатор», тяжелых огнеметов «Буратино», вертолетов Eurocopter EC725, военнотранспортных самолетов С-295М.

Началось перевооружение истребительной авиации ВВС (на российские Су-30СМ) и сил ПВО (в рамках построения общей системы ПВО России, Белоруссии и Казахстана), с 2015 г. начато приобретение многоцелевых БЛА Wing Loong китайского производства. Благодаря закупкам современных боевых самолетов и БЛА в последние годы Казахстан окончательно закрепил свое превосходство в боевой авиации над другими странами Средней Азии.

Что касается Сухопутных войск, то Казахстан поддерживает определенный количественный паритет с ВС Узбекистана. Качественное превосходство над армией Узбекистана бесспорно на стороне СВ Казахстана за счет большего количества более современной бронетехники (прежде всего танков Т-72БА, частично модернизированных), а также наличия на вооружении ВС Казахстана ТРК «Точка» и «Точка-У» (12 единиц по западным данным на 2019 г.)²¹⁵. В советское время ракеты этого комплекса производились на Петропавловском заводе тяжелого машиностроения в г. Петропавловск Казахской ССР. По общему объему военных расходов Казахстан стал в последние годы безусловным региональным лидером,

особенно после сокращения военных расходов в Туркменистане из-за экономического кризиса.

За годы независимости в Казахстане была создана национальная система подготовки военных кадров. Для обучения, подготовки и повышения квалификации высших и старших офицеров ВС, других министерств и ведомств Республики Казахстан, руководителей и должностных лиц органов государственной и исполнительной власти на базе бывшего Алма-Атинского высшего общевойскового командного училища имени Маршала Советского Союза И. С. Конева (АВОКУ) в Астане был создан Национальный университет обороны имени Первого Президента — Лидера Нации. Специалистов всех видов и родов войск ВС готовят в трех военных высших учебных заведениях. Офицерский состав Сухопутных войск готовится в Военном институте Сухопутных войск в Алматы (также создан на базе АВОКУ). На базе Актюбинского высшего летного училища гражданской авиации (АВЛУГА) создан и готовит военных летчиков и специалистов ВВС Военный институт Сил воздушной обороны имени дважды Героя Советского Союза Т. Я. Бегельдинова²¹⁶. С целью подготовки специалистов для частей ПВО, войск связи, АСУ, информационной и кибербезопасности создан (на базе Военного факультета при Академии гражданской авиации) Военно-инженерный институт радиоэлектроники и связи. По инициативе Назарбаева в г. Щучинск Акмолинской области создан Кадетский корпус Министерства обороны Республики Казахстан имени Чокана Валиханова²¹⁷, специализирующийся на подготовке младшего командного состава. Кроме того, в Казахстане сохранен институт военных кафедр при гражданских высших учебных заведениях. Ежегодно, по данным министерства обороны страны, около 410²¹⁸ военнослужащих ВС Казахстана обучаются в военных ВУЗах зарубежных стран (Россия, Китай, США и др.). Как и в других силовых структурах Казахстана, процесс казахизации офицерского и генеральского состава ВС страны практически завершен.

Комплектование ВС рядовым и сержантским составом осуществляется на комбинированной основе — призывной и профессионально-добровольной (контрактной). По официальным данным, более 70% рядовых и сержантов составляют военнослужащие, проходящие воинскую службу по контракту, и до 30% — военнослужащие срочной службы²¹⁹. Призывной контингент формируется из юношей в возрасте от 18 до 27 лет. Длительность службы в армии для граждан Казахстана составляет 12 месяцев. Казахстан одним из первых на постсоветском пространстве легализовал откуп от призыва в армию, позволяющий получить военный билет и быть зачисленным в мобилизационный резерв. Для

этого необходимо заплатить 260 тыс. тенге (около 43 тыс. руб. по курсу на начало 2020 г.)²²⁰ и пройти месячный курс молодого бойца на базе военно-технической школы (производные школ ДОСААФ Казахской ССР). Учитывая ограниченный размер ВС и значительное количество молодежи призывного возраста, ВС Казахстана не испытывают больших проблем с комплектованием призывным составом.

В последние годы Казахстан активно развивает парамилитарную и мобилизационную компоненты своих вооруженных сил. В 2015 г. указом президента страны были созданы Территориальные войска Республики Казахстан. Среди задач новой структуры — в период военного положения и в военное время организация охраны и обороны государственных и военных объектов, а также объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения силами специальных формирований, путем перевода частных охранных организаций на штаты военного времени. Очевидно, территориальные войска Казахстана были созданы под влиянием украинских событий и под впечатлением от действий батальонов территориальной обороны ВС Украины, которые стали кадровым резервом ВСУ.

За счет создания сил территориальной обороны существенно расширен кадровый и мобилизационный потенциал ВС Казахстана. Если до формирования территориальных войск его численный состав оценивался (официальные данные о численности своих ВС МО Казахстана не публикует) после всех сокращений и расформирований в 39 тыс. человек²²¹, то теперь, с учетом территориальных войск, он может достигать 100 тыс. человек в угрожаемый период. Содействие ВС в парировании «гибридных» угроз призвана оказывать Национальная гвардия Республики Казахстан (около 31,5 тыс. человек), созданная 21 апреля 2014 г. указом президента Назарбаева на базе Внутренних войск МВД Республики Казахстан. Развитие парамилитарной и мобилизационной составляющих ВС Казахстана вполне соответствует новой редакции Военной доктрины страны, переориентирующей ВС от исключительно участия в конфликтах низкой интенсивности и миротворческой деятельности к возможному противостоянию военной державе первого порядка, действующей «гибридными» методами.

Структура

Вооруженные силы Республики Казахстан (ВС РК) включают три вида: Сухопутные войска (в свою очередь, включают Десантно-штурмовые войска), Силы воздушной обороны и Военно-морские силы. Верховным Главнокомандующим ВС РК является президент страны, который согласно Закону об обороне²²² осуществляет общее руководство

строительством, подготовкой и применением военной организации, обеспечением военной безопасности государства. Министерство обороны через Генеральный штаб ВС осуществляет централизованное руководство Вооруженными силами в мирное время, решает задачи, связанные с обеспечением военной безопасности и обороны страны, координирует разработку основных направлений военной реформы, программ развития Вооруженных сил, определяет их структуру и штатную численность, проводит единую военно-техническую политику в государстве, осуществляет международное военное сотрудничество. Генеральный штаб ВС РК разрабатывает основные направления военной реформы, планы строительства и развития Вооруженных сил, их оперативной, боевой и мобилизационной подготовки, отвечает за планирование применения Вооруженных сил в военное время. Непосредственно Министерство обороны, управления Сухопутных войск, Сил воздушной обороны и Военно-морских сил находятся в Нур-Султане, Десантно-штурмовых войск — в Алма-Ате.

Сухопутные войска

К настоящему времени процесс реформирования и сокращения доставшейся Казахстану после провозглашения независимости группировки бывших Среднеазиатского (до 1989 г.) и Туркестанского военного округа ВС СССР практически завершен. Еще в 1990-е гг. были ликвидированы крупные оперативные объединения, в начале 2000-х гг. — завершен переход на бригадную структуру СВ взамен расформированных дивизий. В 2003 г. недолго существовавшие ранее военные округа Казахстана были преобразованы в региональные командования (РГК): «Астана», «Восток», «Запад» и «Юг».

Региональному командованию «Астана» (штаб командования — г. Караганда), существующему в административных границах Акмолинской, Карагандинской, Костанайской и Северо-Казахстанской областей, подчинены:

- 7-я отдельная механизированная бригада (или в/ч 31775, сформирована на базе 5204-й Базы хранения военной техники, ранее 203-й стрелковой Запорожско-Хинганской Краснознаменной ордена Суворова дивизии) — г. Караганда;
- разведывательный полк специального назначения (в/ч 22750) — населенный пункт Актас;
- артиллерийские части (предположительно, 401-я артиллерийская бригада или в/ч 06708), оставшиеся в результате переформирования 201-я артиллерийской бригады большой мощности — г. Приозерск.

Региональному командованию «Восток» (штаб командования — г. Семей) в административных границах Восточно-Казахстанской и Павлодарской областей подчинены:

- 3-я отдельная гвардейская механизированная бригада (в/ч 40398) — г. Ушарал;
- 4-я отдельная механизированная бригада (в/ч 27943) — г. Усть-Каменогорск;
- 8-я отдельная механизированная бригада (в/ч 30217) — г. Семей;
- 11-я танковая бригада (в/ч 10810) — г. Аягуз;
- артиллерийские части, дислоцированные в городах Семей и Ушарал;
- отдельный разведывательный полк специального назначения (в/ч 44736) — г. Семей.

Региональному командованию «Запад» (штаб командования — г. Атырау) в административных границах Западно-Казахстанской, Актюбинской, Атырауской и Мангыстауской областей, отвечающему в том числе за обеспечение суверенитета Республики Казахстан в казахстанском секторе Каспийского моря, подчинены:

- 390-я отдельная гвардейская бригада морской пехоты (в/ч 25744) — г. Актау;
- 100-я артиллерийская бригада (в/ч 30238) — г. Актобе;
- отдельный разведывательный полк (в/ч 41433) — г. Атырау;
- отдельный мотострелковый батальон (в/ч 66597) — г. Актобе;
- отдельный мотострелковый батальон (в/ч 99116) — с. Бейнеу Мангыстауской области.

Региональному командованию «Юг» (штаб командования — г. Тараз) в административных границах Алматинской (за исключением гарнизона г. Ушарал, который подчиняется РГК «Восток»), Жамбылской, Южно-Казахстанской и Кызылординской областей, подчинены:

- 5-я горнострелковая бригада (в/ч 85395) — г. Тараз;
- 6-я механизированная бригада (в/ч 35748) — г. Шымкент;
- отдельный конный горно-егерский полк (в/ч 91678) — с. Бауыржан Момышулы;
- 12-я механизированная бригада (в/ч 21450) — пос. Гвардейский;
- 54-я гвардейская артиллерийская бригада (в/ч 82796) — пос. Гвардейский;
- 23-я инженерно-саперный батальон (в/ч 75263) — пос. Гвардейский;
- 221-я отдельная бригада связи (в/ч 28903) — г. Тараз;

- 232-я инженерно-саперная бригада (в/ч 58012) — г. Капчагай;
- Учебный центр Сухопутных войск имени Карасай батыра (УЦ СВ или в/ч 30212) — пос. Гвардейский.

Большинство частей и соединений СВ ВС Казахстана находятся в недоукомплектованном и кадрированном виде, некоторые представляют собой скорее базы хранения вооружения и военной техники.

Резервом Верховного главнокомандующего являются Десантно-штурмовые войска. Они сформированы в 2000 г. как Аэромобильные силы на базе советской 35-й гвардейской отдельной десантно-штурмовой бригады, в годы холодной войны дислоцировавшейся в г. Котбус, ГДР, в составе Группы Советских Войск в Германии. На данный момент в составе Десантно-штурмовых войск Казахстана имеются:

- 35-я (в/ч 32363, г. Капчагай) десантно-штурмовая бригада;
- 36-я (в/ч 68665, г. Астана) десантно-штурмовая бригада;
- 37-я (в/ч 18404, г. Талдыкорган) десантно-штурмовая бригада;
- 38-я десантно-штурмовая бригада (она же «КазБриг» — миротворческая бригада, в/ч 61993, г. Алматы);
- 43-я танковая бригада (в/ч 12740, с. Сарыозек);
- 44-я артиллерийская бригада (в/ч 29108, с. Сарыозек);
- отдельная бригада связи (в/ч 16194, пос. Бурундай Алматинской области);
- отдельный разведывательный полк (в/ч 48386, г. Талдыкоган);
- отдельный батальон РХБЗ (в/ч 41495, г. Капчагай).

Части и подразделения Десантно-штурмовых войск имеют в целом более высокую боеготовность, чем другие части и подразделения Сухопутных войск. Отдельный инженерно-саперный отряд специального назначения Аэромобильных сил с 2003 по 2008 гг. находился в составе Многонациональных сил в Ираке и, по сути, является единственным подразделением ВС Казахстана, имеющим некоторый боевой опыт. Кроме того, казахстанский Отдельный сводный стрелковый батальон, состоящий из военнослужащих ВС, внутренних войск МВД (ныне — Национальной гвардии) и пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан (КНБ РК), с августа 1992 г. по февраль 2001 г. принимал участие в охране таджикско-афганской границы и был вовлечен в боевые действия. За время пребывания в Таджикистане батальон потерял убитыми и без вести пропавшими 54 военнослужащих²²³. Однако этот батальон по выводу из Таджикистана был расформирован.

Большая часть боеспособных и укомплектованных частей и подразделений СВ Казахстана дислоцированы в южных и восточных регионах страны. Стоит отметить, что такая дислокация в большей мере является советским наследием — части и подразделения ВС Казахстана в своей массе остались на местах дислокации советских частей и соединений, на базе которых они были созданы. Однако после начала украинского кризиса казахстанское руководство озаботилось укреплением западного (т. е. российского) направления. Так, в конце 2015 г. на западе страны были созданы два новых отдельных мотострелковых батальона: в г. Актобе и в с. Бейнеу Мангыстауской области²²⁴.

Силы воздушной обороны

К моменту распада СССР на территории Казахской ССР базировались авиационные части и соединения 73-й Воздушной Армии ТуркВО, Восточного пограничного округа Пограничных войск КГБ СССР и 14-й Отдельной армии ПВО. В результате тяжелого экономического кризиса и резкого снижения военных расходов авиационная группировка ВС Казахстана стремительно сократилась. Наиболее старые самолеты, главным образом однодвигательные, были сняты с вооружения и поставлены на хранение, соответственно, были расформированы и укомплектованные ими части, созданные в 1992 г. на базе авиаполков ВВС и войск ПВО СССР. Так, еще в первой половине 1990-х гг. в Казахстане перестали летать все МиГ-21, позднее — все Су-17МЗР. К концу 1990-х гг. были поставлены на прикол последние МиГ-25РБ. К 2010 г. были сняты с вооружения и утилизированы истребители МиГ-23, истребители-бомбардировщики МиГ-27 и фронтовые бомбардировщики Су-24.

Однако во втором десятилетии XXI века по мере роста доходов от экспорта углеводородов правительство Казахстана предприняло усилия по восстановлению и развитию Сил воздушной обороны страны, и в настоящее время Казахстан обладает самыми мощными ВВС среди азиатских республик бывшего СССР. Благодаря закупкам российских истребителей Су-30СМ, модернизации имеющегося парка Су-27, восстановлению летной годности перехватчиков МиГ-31Б, закупкам российской и европейской вертолетной техники и китайских разведывательно-ударных БЛА Wing Loong Казахстан, возможно, обладает в настоящий момент вторыми по мощи ВВС на постсоветском пространстве после России.

После обретения независимости СВО Казахстана отказались от существовавшей в СССР дивизионно-полковой структуры ВВС и перешли к структуре на основе авиационных баз, сформированных путем

объединения бывших авиаполков, отдельных батальонов аэродромно-технического обеспечения (ОБАТО) и отдельных батальонов связи и радиотехнического обеспечения (ОБС). В настоящее время, согласно известным открытым данным²²⁵, СВО включают:

- 602-ю авиабазу (г. Шымкент) — 12 МиГ-29, два МиГ-29УБ, два Су-25СМ, два Су-25УБМ, четыре Ми-35М, четыре Ми-171Ш;
- 604-ю авиабазу (г. Талдыкорган) — около 20 Су-27 и Су-27БМ2, три Су-27УБ и УБМ2, 12 Су-30СМ;
- 609-ю авиабазу (г. Балхаш) — до 17 L-39;
- 610-ю авиабазу (г. Караганда) — до 25 МиГ-31 различных модификаций (МиГ-31Б, МиГ-31БСМ, МиГ-31ДЗ);
- 612-ю авиабазу (г. Тараз) — два (по другим данным, четыре) БЛА Wing Loong;
- авиабазу армейской авиации (г. Семей) — до 20 вертолетов Ми-24В, два вертолета Ми-26ТЗ, четыре вертолета Bell-205 UH-1 Iroquois, до шести вертолетов Eurocopter EC145;
- 603-ю авиабазу (г. Астана) и 281-ю транспортную авиационную эскадрилью (г. Алматы) — один транспортный Ан-12, восемь CASA C-295, четыре Ан-26/Ан-26Б, самолеты и вертолеты для перевозки высокопоставленных лиц.

СВО Казахстана досталась довольно мощная компонента сил и средств ПВО. К моменту распада СССР Войска ПВО СССР на территории Казахстана были представлены силами 37-го корпуса ПВО (управление в Алма-Ате, входил в состав 12-й «Ташкентской» отдельной армии ПВО) и 56-го корпуса ПВО (управление в Семипалатинске, входил в состав 14-й «Новосибирской» отдельной армии ПВО, в зону ответственности корпуса входила также Омская область РСФСР).

В составе 37-го корпуса ПВО, по известным данным, на 1992 г. находились:

- 87-я зенитная ракетная бригада (управление в Алма-Ате);
- 420-й (Караганда), 61-й гвардейский (Шевченко), 769-й гвардейский (Байконур) и 1022-й (Сары-Шаган, бывшая 51-я зенитная ракетная бригада) зенитные ракетные полки;
- 42-я радиотехническая бригада (Алма-Ата).

В составе 56-го корпуса ПВО, по известным данным, на 1992 г. находились:

- 356-й истребительный авиационный полк авиации ПВО (Семипалатинск, истребители МиГ-31);

- 120-й (Семипалатинск), 374-й гвардейский (Усть-Каменогорск) и 770-й гвардейский (Жангиз-Тобе) зенитные ракетные полки;
- 17-й радиотехнический полк (Семипалатинск);
- 513-й зенитный ракетный полк и 84-й радиотехнический полк, дислоцированные на территории Омской области РСФСР.

В августе 1992 г. управление 37-го корпуса ПВО было переведено на штат управления командующего ПВО Вооруженных сил Казахстана, ему же были подчинены дислоцированные на территории Казахстана части расформированного 56-го корпуса ПВО. В 1998 г. Войска ПВО Казахстана вошли в состав Сил воздушной обороны Вооруженных сил Казахстана.

Зенитные ракетные части, дислоцированные на территории Казахстана, на 1992 г. были оснащены только ЗРС серий С-75 и С-125 (суммарно до 40 дивизионов вместе со складированными) и С-200 (14 дивизионов) и не имели в своем составе ЗРС семейства С-300. В конце 1990-х гг. Россия в рамках взаимозачетов по долгам передала Казахстану три дивизиона ЗРС С-300ПС. 29 января 2013 г. было оформлено Соглашение о создании Единой региональной системы ПВО между Россией и Казахстаном. В 2015 г. в рамках создания единой региональной системы ПВО Казахстану были переданы еще пять дивизионов ЗРС С-300ПС. К настоящему моменту эти восемь дивизионов ЗРС С-300ПС составляют основу сил ПВО страны. Также формально на вооружении сил ПВО СВО Казахстана остаются ЗРС С-75МЗ, С-125М и С-200В, однако их боевая ценность невелика. Предположительно, силы ПВО СВО Казахстана сейчас объединены в три бригады ПВО: 300-ю (Алма-Ата), 501-ю (Караганда) и бригаду неизвестного номера (Астана).

Военно-морские силы

ВМС Республики Казахстан (ВМС РК) были созданы 2 апреля 1993 г. Указом президента Н. Назарбаева «О создании Военно-морских сил Республики Казахстан». На момент распада СССР на территории Казахской ССР базировался лишь 284-й дивизион охраны водного района Каспийской флотилии в Баутино (на берегу Тюб-Караганского залива Каспийского моря в 4 км к северо-западу от г. Форт-Шевченко), оснащенный устаревшими патрульными катерами. Однако с открытием в 2000 г. в северной части Каспийского моря стратегически важного шельфового нефтегазового месторождения Кашаган (напомним, по геологическим запасам оно находится на девятом месте в мире и превосходит любое из известных российских месторождений нефти) руководство Казахстана озаботилось укреплением морской компоненты своих ВС.

Из Турции были получены два патрульных артиллерийских катера типа Turk. В Казахстане была развернута постройка серии патрульных катеров типа «Барс». В 2006 г. Южная Корея передала Казахстану три артиллерийских катера типа Sea Dolphin. В 2010 г. США передали четыре десантных катера на безвозмездной основе по программе пятилетнего плана сотрудничества между министерствами обороны Казахстана и США. Россия в 2017 г. передала ВМС Казахстана рейдовый тральщик (пр. 10750Э). Наконец, силами местного завода «Зенит» (г. Уральск) построены четыре единицы ракетно-артиллерийских катеров проекта 250 «Барс-МО» (тип «Казахстан») водоизмещением 240 т, являющиеся сегодня самыми мощными единицами надводного флота Казахстана. Благодаря этим усилиям Казахстан решил вопрос организации охраны своих нефтедобывающих районов от возможных провокаций, действий террористических и криминальных организаций, однако противостоять каспийским державам (России или Ирану) артиллерийские катера ВМС Казахстана, конечно, не могут.

Оборонная промышленность

На территории Казахстана осталось около 50 предприятий советского ОПК. В силу внутреннего, удаленного от западных границ положения, специализацией Казахской ССР был выпуск уникальной военной продукции, в том числе оружия массового поражения и средств его доставки. Пожалуй, наибольшую технологическую и военную ценность представлял Петропавловский завод тяжелого машиностроения, до распада СССР являвшийся головным предприятием по производству дивизионных оперативно-тактических комплексов «Точка» и «Точка-У». Предприятием союзного значения был также Машиностроительный завод имени С. М. Кирова в Алма-Ате, единственный в СССР производитель тяжелых 650-мм торпед с тепловыми энергосиловыми установками. Уникальное вооружение для ВМФ СССР производил Алма-Атинский опытно-механический завод «Гидромаш», который специализировался на выпуске авиационных противолодочных ракет АПР и подводных ракет «Шквал». Ряд предприятий Казахской ССР занимался производством оружия массового поражения или его компонентов: Целинный горно-химический комбинат, Кустанайское ПО «Химволокно», Павлодарское ПО «Химпром», Степногорские НПО «Биомедпрепарат».

После распада СССР наиболее ценные предприятия, рассчитанные на производство вооружений для мощной военной державы, остались без заказов. В сочетании с тяжелым экономическим кризисом в Казахстане,

бегством специалистов (преимущественно этнических русских) и нежеланием местного руководства поддерживать промышленность «неказахских» областей это привело к стремительной деиндустриализации Казахстана и гибели уникальных предприятий ОПК. У концу 1990-х гг. в стране производился лишь один вид вооружения — крупнокалиберный пулемет НСВ-12,7 «Утес», выпускавшийся на заводе «Металлист» (г. Уральск), в советское время специально возведенном в Казахской ССР для производства пулемета НСВ-12,7, поскольку основной производитель, завод Дегтярева (г. Ковров, РСФСР), был перегружен заказами.

Однако в XXI веке по мере роста цен на углеводороды и восстановления экономики руководство страны предприняло определенные усилия по воссозданию ОПК. В 2003 г. было образовано акционерное общество «Национальная компания «Казахстан Инжиниринг», которому передали все уцелевшие после 1990-х гг. 16 НИИ и предприятий, сохранивших к тому времени хоть какие-то оборонные компетенции. В марте 2007 г. президент Н. Назарбаев своим указом утвердил государственную программу по развитию вооружения и военной техники вооруженных сил, а также оборонно-промышленного комплекса республики до 2015 г. С апреля 2010 г. АО «НК «Казахстан Инжиниринг» перешла в доверительное управление министерства обороны Казахстана. В мае 2010 г. на территории военного сектора международного аэропорта г. Астаны состоялась первая Международная выставка вооружения и военно-технического имущества KADEX-2010, целью которой стало «привлечение в республику крупнейших производителей военной и специальной продукции зарубежных стран... посредством создания совместных производств и совместных предприятий». Назарбаевым была поставлена задача к 2020 г. увеличить до 80% долю продукции военного назначения, производимой на собственных предприятиях для нужд ВС Казахстана.

Пожалуй, наибольшие успехи достигнуты казахстанским ОПК в области производства катеров для погранслужбы и других силовых структур Казахстана, оперирующих в акватории Каспийского моря. На заводе «Зенит» и в НИИ «Гидроприбор» в Уральске была освоена постройка катеров серий проекта 0300 («Барс» или «Сардар»), проекта 0200М «Буркит-М», катеров проекта 110 «Сапсан» и др. Вершиной военного кораблестроения независимого Казахстана стали ракетно-артиллерийские катера проекта 250 Барс-МО (также тип «Казахстан») водоизмещением 240 т (построено четыре единицы). Благодаря собственному судостроению Казахстан закрыл потребности своих ВМС и погранслужбы в катерах (по крайней мере, в самих корпусах, вооружение и бортовая электроника для них импортируются).

Результаты развития оборонной промышленности в секторе производства вооружений и военной техники для Сухопутных войск более противоречивы. Партнерами ОПК в этой нише были изначально выбраны израильские компании. Фирма Israel Military Industries (IMI) разработала для Казахстана на шасси автомобиля КамАЗ универсальную РСЗО «Найза», оснащенную модульными контейнерами со 122-мм ракетами системы «Град» и 220-мм ракетами системы «Ураган», способную вести стрельбу дальнобойными корректируемыми ракетами IMI EXTRA и Super EXTRA и малогабаритными крылатыми ракетами IMI Delilah²²⁶. Другая израильская фирма, Soltam Systems, сконструировала самоходную гаубицу «Семсер», разместив качающуюся часть 122-мм гаубицы Д-30 на шасси автомобиля КамАЗ. Также Soltam предложила 120-мм самоходный миномет «Айбат» — советский миномет 2Б11 на выпускаемой Soltam установке CARDOM, смонтированной на шасси МТ-ЛБ. Опытные образцы перечисленных артиллерийских систем впервые публично продемонстрированы весной 2008 г. Было объявлено, что планируется освоение их серийной сборки для ВС на национальных предприятиях и даже экспортные поставки. Однако реально ВС Казахстана, по известным данным, получили лишь по дивизионному комплекту (18 установок) каждой системы, которые собирались на Петропавловском заводе тяжелого машиностроения из израильских комплектующих. В ходе опытно-войсковой эксплуатации систем выявилось множество недостатков²²⁷, кроме того, последовали коррупционные разбирательства по заключенным контрактам, в результате чего проекты были свернуты. Коррупция сопровождала деятельность «Казахстан Инжиниринг» и в дальнейшем. В феврале 2016 г. КНБ РК задержал по подозрению в совершении коррупционных преступлений бывшего зампреда правления «Казахстан Инжиниринг» Каната Султанбекова. Впоследствии Султанбеков выплатил штраф и покинул страну²²⁸.

Помимо коррупции, главные проблемы большинства совместных проектов казахстанского ОПК заключаются в мелкой серийности из-за низкой емкости местного рынка и отсутствия выраженных экспортных перспектив и низком технологическом уровне местных предприятий. В силу этих ограничений предел развития казахстанского ОПК пока не превышает отверточной сборки. На каждой выставке KADEX «Казахстан Инжиниринг» представляет несколько новых проектов в сотрудничестве с иностранными компаниями, однако практически все представленные машины остаются в единичном экземпляре. Своего рода казахской традицией стала демонстрация на каждой выставке KADEX очередной новой версии модернизации танка Т-72 с очередным

иностранным партнером. В 2010 г. проект модернизации танка Т-72КЗ был представлен «Казахстан Инжиниринг» в сотрудничестве с израильской компанией Elbit Systems. На KADEX-2018 традиция была продолжена показом модернизированного танка Т-72КАЕ (на базе Т-72А), проект представлен АО «НК «Казахстан Инжиниринг» в партнерстве с турецкой компанией Aselsan (формально совместным предприятием Kazakhstan Aselsan Engineering). Непосредственные работы по модернизации образца выполнены на АО «Семей Инжиниринг» (бывший 349-й бронетанковый ремонтный завод в Семипалатинске)²²⁹. Однако, насколько можно судить, оба модернизированных танка остались в единичном образце.

Похожая участь постигла и проекты модернизации другой боевой техники советского производства — БТР, БМП, МТЛБ, артиллерийских систем. Чуть больше перспектив имеют проекты по организации отверточной сборки импортной боевой техники. Так, предприятие Kazakhstan Paramount Engineering, которое является совместным проектом АО «НК «Казахстан Инжиниринг» и южноафриканской военной корпорации Paramount Group, ведет сборку бронированной колесной техники, включая бронетранспортеры «Барыс» (перелицованный южноафриканский Mombhe 8×8) с колесной формулой 8×8²³⁰. Узость национального рынка, трудности с освоением производства технологически сложной боевой техники, более высокая целесообразность приобретения готовых систем «с полки» вынуждают обращаться преимущественно к импорту, ограничиваясь неглубокой локализацией и организацией обслуживания импортных образцов ВВТ.

Военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами

Военно-техническое сотрудничество России и Казахстана

Основным партнером Республики Казахстан по военно-техническому сотрудничеству остается Российская Федерация. Между нашими странами был заключен наиболее крупный за все время казахстанской независимости пакет контрактов на поставку Астане вооружений и военной техники. Этот пакет включает три контракта на закупку суммарно 24 истребителей Су-30СМ производства Иркутского авиационного завода. По первому контракту стоимостью около 5 млрд руб., заключенному в 2014 г., Казахстан получил четыре истребителя Су-30СМ, которые прибыли на авиабазу в Талдыкорган в апреле 2015 г. и вошли в состав 604-й авиационной базы СВО. В декабре 2015 г. Казахстаном был заключен

второй контракт на восемь дополнительных истребителей Су-30СМ, по которому СВО Казахстана получили два самолета в декабре 2016 г., еще два самолета — в декабре 2017 г. и остальные четыре — в декабре 2018 г. В августе 2017 г. Россия и Казахстан подписали рамочный трехлетний контракт на поставку еще 12 самолетов Су-30СМ, в рамках которого в мае 2018 г. был заключен твердый контракт на поставку восьми истребителей в 2019–2020 гг. Сообщалось, что МО РК планирует до 2020 г. приобрести суммарно 36 самолетов Су-30СМ²³¹.

Казахстан стал крупным импортером российской вертолетной техники. Еще в период 2002–2009 гг. республика закупила в России порядка 29 вертолетов Ми-17В-5. В 2005 г. один Ми-171Е был поставлен Пограничной службе, в 2013 г. был заключен контракт на поставку этому же ведомству еще четырех однотипных вертолетов. В 2013 г. один Ми-171Е был поставлен МВД РК, а в 2003 г. МВД закупило два легких вертолета Ми-34. В июне 2016 г. на открытии оборонной выставки KADEX–2016 было сообщено о наличии контракта АО «Рособоронэкспорт» на поставку Казахстану четырех вертолетов Ми-35М постройки АО «Роствертол». В сентябре 2016 г. на форуме «Армия–2016» в Кубинке заместитель министра обороны Казахстана Окас Сапаров заявил, что министерство обороны Казахстана закупит в России еще четыре вертолета Ми-35М²³². Тогда же, в 2016 г., велись переговоры о создании в Казахстане совместного предприятия (СП) по сборке вертолетов Ка-226Т. В декабре 2019 г. холдинг «Вертолеты России» объявил о заключении с казахстанскими компаниями «Казахстан инжиниринг» и «Авиаремонтный завод №405» соглашения на поставку 17 машинокомплектов для сборки вертолетов типа Ми-8/171 в Казахстане²³³.

Помимо поставок новой техники, российскими предприятиями осуществлялся ремонт авиационной техники ВВС Казахстана. В 2005–2006 гг. в России было отремонтировано около 10 вертолетов Ми-24В. В 2005–2013 гг. в России (ОАО «514-й авиаремонтный завод») прошли ремонт и модернизацию 11 истребителей МиГ-31 и как минимум один военно-транспортный самолет Ан-72. В 2009 и в 2011 гг. на ОАО «Новосибирский авиаремонтный завод» прошли ремонт два тяжелых военно-транспортных вертолета Ми-26. В дальнейшем с российской помощью был организован ремонт вертолетной техники АО «Авиаремонтный завод №405».

Важной частью ВТС стали поставки Казахстану средств ПВО. В 1996 г. на коммерческой основе был поставлен один дивизион ЗРС С-300ПМУ, а в 2000 г. был подписан контракт на поставку восьми дивизионов ЗРС С-300ПС и С-300ПМ в виде зачета за вывезенное после распада СССР

военное имущество. В 2009–2011 гг. Казахстану было передано еще 10 дивизионов ЗРС С-300ПС из наличия Вооруженных сил России.

Активно импортировалась Казахстаном российская техника Сухопутных войск. За годы независимости Казахстан стал одним из крупнейших импортеров российских бронетранспортеров семейства БТР-80/82. В 1995–1996 гг. было поставлено 10 БТР-80, а по более крупным контрактам 2004 и 2007 гг. Казахстан получил в общей сложности 150 БТР-80А. В 2010 г. был заключен очередной контракт на закупку более современных БТР-82А в количестве 100 единиц, за которым в 2012 г. последовал еще один контракт на 90 БТР-82. Кроме того, в 2007–2008 гг. были поставлены 24 легкие бронированные машины БПМ-97. Казахстан стал стартовым заказчиком боевых машин поддержки танков БМПТ, приобретенных в 2010 г. Кроме того, было заказано две тяжелые огнемётные системы ТОС-1. Закупалось и стрелковое вооружение. Известно, что, например, в 2011 г. в России Казахстаном было закуплено 27 снайперских винтовок ОСВ-96 калибра 12,7 мм²³⁴.

Военно-техническое сотрудничество с другими государствами

Несмотря на то, что Россия остается приоритетным партнером Казахстана в области ВТС, лидер страны и представители МО Казахстана неоднократно заявляли о намерении диверсифицировать закупку вооружений и приобретать на Западе ВВТ «натовских стандартов». Самым крупным контрактом с западными партнерами в сфере ВТС стало подписанное в 2010 г. с европейским объединением Eurocopter соглашение о закупке для министерства обороны и МЧС республики 45 средних многоцелевых вертолетов ЕС145. Для их сборки в Казахстане основали СП Eurocopter Kazakhstan Engineering. Первые шесть машин были поставлены в конце 2011 г., при этом декларировалось, что они стали первыми вертолетами казахстанской сборки, однако очевидно, что Eurocopter поставил машины комплектными, и объем работ с вертолетами в Казахстане вряд ли превышал стандартную сборку после транспортировки. В дальнейшем это СП освоило, по заявлениям казахстанских источников, «крупноузловую сборку». К 2018 г. было поставлено восемь вертолетов ЕС145 министерству обороны Казахстана и 18 «Казавиаспасу» (поставщику авиационных услуг для Комитета по чрезвычайным ситуациям МВД Казахстана)²³⁵. Это же предприятие должно было собрать 20 транспортных вертолетов ЕС725 Cougar, контракт на приобретение которых в период до 2020 г. был подписан в мае 2012 г., однако по состоянию на 2020 г. контракт все еще не был реализован.

Вторым по важности пакетом соглашений с европейскими поставщиками стала серия контрактов на поставку в общей сложности девяти военно-транспортных самолетов CASA C-295. К настоящему времени восемью самолетами C-295 укомплектована 281-я эскадрилья ВВС СВО Казахстана, еще один самолет этого типа заказан в марте 2019 г.²³⁶ Кроме того, в 2011 г. открыто образованное с европейской группой Thales предприятие «Талес Казахстан Инжиниринг» по сборке средств радиосвязи тактического звена третьего и четвертого поколений УКВ- и КВ-диапазонов. С испанской компанией Indra создано СП «Индра Казахстан Инжиниринг», которое должно заняться сборкой аппаратуры радиоэлектронной борьбы и РЛС.

Объем военно-технического сотрудничества с США пока невелик. Вашингтон по программе военной помощи в 2003–2011 гг. поставил по меньшей мере десять бывших в эксплуатации вертолетов UH-1H и около 40 автомобилей HMMVW. Относительно новым партнером Казахстана по ВТС стал Китай. В 2016 г. Казахстан приобрел для своих СВО по меньшей мере два разведывательно-ударных БЛА CAIG Wing Loong²³⁷, опередив Россию в оснащении своих ВВС ударными БЛА.

До начала украинского кризиса Казахстан активно развивал ВТС с Украиной. В области авиационной техники в 2007 г. был заключен контракт на ремонт на Украине учебных истребителей МиГ-23УБ (не менее трех) и истребителей-бомбардировщиков МиГ-27 (не менее 12), который, вероятно, выполнялся в 2008–2012 гг. В 2008–2013 гг. на Украине прошли ремонт девять истребителей МиГ-29, пять двухместных МиГ-29УБ и четыре штурмовика Су-25. В 2006 г. ремонт прошли два военно-транспортных самолета Ан-26. В 2005–2006 гг. в Казахстан было поставлено в общей сложности 50 ракет класса «воздух–воздух» Р-27, еще 24 такие ракеты были экспортированы в 2012–2013 гг. В 2012 г. было заключено соглашение с Украиной об организации сборки на АО «Семей Инжиниринг» 100 единиц бронетранспортеров БТР-4 производства ГП «Завод им. Малышева» для казахстанской армии на сумму 150 млн долл. Предполагалось, что десять машин будут поставлены в готовом виде, а остальные 90 — в виде комплектов для сборки в Казахстане²³⁸, однако последовавший практически сразу после подписания коррупционный скандал с участием представителей ГК «Укрспецэкспорт» и представителей министерства обороны Казахстана притормозил проект. Затем с учетом событий на Украине и провала контракта на поставку аналогичных БТР в Ирак проект был аннулирован.

Таким образом, география военно-технического сотрудничества Казахстана довольно широка и в целом отражает установки руководства

страны на многовекторность внешней политики. Пока позиции России как основного поставщика вооружений в Казахстан устойчивы за счет прежде всего закупок дорогостоящей авиационной техники и систем ПВО. Однако стоит подчеркнуть, что коммерческое значение поставок российских вооружений в Казахстан ограничено: в 2015 г. стороны заключили договор²³⁹, позволяющий казахстанским вооруженным силам покупать военную технику по внутрироссийским ценам, то есть практически по себестоимости.

Российские военные объекты в стране

Военно-техническое сотрудничество Российской Федерации и Республики Казахстан, помимо поставок вооружений и военной техники, включает аренду и эксплуатацию российскими военными объектов военного значения бывшего СССР, оставшихся на территории независимого Казахстана. К настоящему моменту военное значение сохранил лишь полигон «Сары-Шаган» (бывший Государственный научно-исследовательский и испытательный полигон №10 МО СССР), арендованный Минобороны России. «Сары-Шаган» расположен к северо-западу и западу от озера Балхаш в пустыне Бетпак-Дала (Голодная Степь) на территориях Карагандинской и Жамбылской областей и является единственным полигоном для испытаний противоракетного оружия. Кроме того, он используется для испытаний баллистических ракет, запускаемых с полигона Капустин Яр. На полигоне «Сары-Шаган» находится измерительный комплекс, обеспечивающий фиксацию всех характеристик испытываемых боевых блоков. В 1990-х гг. большая часть объектов полигона была выведена из эксплуатации и заброшена, в последующие годы — разграблена мародерами. В 2016 г. было ратифицировано российско-казахстанское соглашение, которое установило новые границы полигона, исключив из него некоторые участки. По данным министерства обороны России на начало 2017 г. велась модернизация экспериментальной испытательной базы полигона²⁴⁰.

Кроме того, в российской прессе периодически всплывают в различных списках «военных баз России за рубежом» бывшие объекты МО СССР и РФ в Казахстане, к настоящему времени утратившие военное значение:

- Объект «Балхаш-9» в пустыне Бетпак-Дала на берегу озера Балхаш, отдельный радиотехнический узел 3-й отдельной армии ракетно-космической обороны Космических войск ВС России.

Здесь была расположена РЛС «Днепр» системы предупреждения о ракетном нападении (СПРН) Космических войск России. Строительство новой РЛС «Дарьял-У» на стадии готовности 90–95 % было заморожено в 1992 г., в дальнейшем станция была разграблена вандалами и сожжена, после чего рухнула в 2010 г.²⁴¹ После ввода в строй станции СПРН нового поколения «Воронеж-М» в г. Орск (Оренбургская область, Россия) в 2017 г. отвечающая за тот же сектор станция РЛС «Днепр» в Казахстане утратила свое значение.

- Космодром Байконур. Расположен в Кызылординской области между г. Казалы и пос. Жосалы, вблизи пос. Торетам. Построен и использовался как первый и основной космодром СССР, вплоть до его распада, после чего космодром перешел в ведение ставшей независимой Республики Казахстан. Сейчас комплекс арендуется Россией (договор на период до 2050 г.), однако запусков военных аппаратов с космодрома не производится. Войсковая часть 11284 (отдельное испытательное управление космических войск России, бывший штаб космодрома), отвечавшая за содействие в запусках спутников оборонного назначения, была расформирована в конце декабря 2011 г. Оставшихся на космодроме военных специалистов заменили гражданские специалисты «Роскосмоса»²⁴².
- 20-я отдельная измерительная станция РВСН (пос. Новая Казанка Западно-Казахстанской области), сокращена 15 апреля 2010 г.
- Полигон Эмба. Бывший советский и российский военный полигон ПВО Сухопутных войск в Казахстане. Располагался в 10 км к югу от г. Эмба Мугалжарского района Актюбинской области. До 2017 г. российская сторона арендовала, но не использовала полигон, перенеся испытания средств ПВО на Капустин Яр. В 2017 г. полигон Эмба возвращен Казахстану.
- Объекты 929-го Государственного летно-испытательного центра Министерства обороны Российской Федерации имени В. П. Чкалова (ГЛИЦ) в Ахтубинске. Часть объектов и боевые поля были размещены на территории Казахстана. В 2006 г. пять полигонов в Западно-Казахстанской, Атырауской и Мангистауской областях были арендованы российской стороной. Весной 2016 г. большая часть территорий испытательных полигонов 929-го ГЛИЦ были выведены из аренды и возвращены Казахстану. В аренде у России остался участок площадью 125 тыс. га, данных об использовании этого участка российской стороной нет.

Внешняя политика и статус российско-казахстанских отношений

Представители российского руководства неизменно называют Казахстан союзником России. «Безусловно, мы не просто партнеры, мы — ближайшие союзники и по линии международных организаций, и в двухстороннем плане», — сказал президент России Владимир Путин, принимая в Кремле в апреле 2019 г. нового президента Казахстана Касым-Жомарта Токаева, который свой первый официальный визит после вступления в должность Президента Казахстана совершил именно в Российскую Федерацию²⁴³. Называл союзником Россию и казахстанский лидер Назарбаев: «Россия для Казахстана — важный, самый главный и надежный партнер, союзник. Этим все сказано»²⁴⁴. Однако насколько это определение «союзник» справедливо, и какова реальная политика Казахстана в отношении России на сегодняшний день?

Внешиполитическая солидарность

Прежде всего, рассмотрим уровень внешнеполитической солидарности России и Казахстана. При голосовании по антироссийским резолюциям в ООН Казахстан в большинстве случаев воздержался, лишь в некоторых проголосовал против.

Так, при принятии Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 (согласно резолюции ГА ООН подтверждает суверенитет и территориальную целостность Украины в ее международно признанных границах, и не признает законности изменения статуса Автономной Республики Крым и статуса г. Севастополя и, соответственно, общекрымского референдума 16 марта 2014 г.) Казахстан воздержался. Украина регулярно ставит на голосование в ООН одну и ту же резолюцию по Крыму с осуждением «нарушения прав человека» в Крыму и непризнанием «оккупации Россией части территории Украины — республики Крым и города Севастополя». В 2016 и 2017 гг. Казахстан проголосовал против. В 2018 и 2019 гг. Киеву удалось добиться принятия в ООН резолюций о российской милитаризации Крыма и Севастополя, а также части Черного и Азовского морей — в обоих случаях Казахстан при голосовании воздержался. Глава департамента международных организаций российского МИД Петр Ильичев назвал решение Казахстана воздержаться при голосовании «досадным»²⁴⁵. Накануне визита в ФРГ новый президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев дал интервью журналисту DW, в ходе которого заявил, что «мы не называем то, что произошло в Крыму, аннексией»²⁴⁶. Впрочем, российским Крым Токаев тоже не назвал.

Формальный статус членства в ОДКБ и ШОС

Если вернуться к изначальному значению слова «союзник», то формальные основания для определения статуса отношений между Россией и Казахстаном как «союзнических», бесспорно, имеются. Казахстан был в числе первых шести стран, подписавших 15 мая 1992 г. договор о коллективной безопасности. В дальнейшем в феврале 2009 г. были созданы Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР), в которые среди прочего вошли подразделения 37-й десантно-штурмовой бригады Аэромобильных войск Казахстана. Казахстан — одна из пяти стран, стоявших у истоков Шанхайской организации сотрудничества, участник «Шанхайской пятерки», основанной в результате подписания в 1996–1997 гг. соглашений между Казахстаном, Киргизией, Китаем, Россией и Таджикистаном об укреплении доверия в военной области и о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы.

Однако особых иллюзий в связи с этими договорами и инициативами питать не стоит. Шанхайская организация сотрудничества — это пока политический клуб, дальнейшее развитие которого будет происходить в условиях нарастающего китайского доминирования в этой организации. Договор о коллективной безопасности — это договор о безопасности всех его участников (кроме России) за российский счет. Сложно представить военнослужащих ВС Казахстана, воюющих на стороне России против (в случае агрессии) НАТО или защищающих российский Крым. Первый серьезный кризис, связанный с безопасностью России как члена ОДКБ — нападение Грузии на российских миротворцев в Южной Осетии в 2008 г. — был другими членами ОДКБ проигнорирован. А вот России в случае агрессии против кого-либо из стран-участников договора придется вмешаться для его защиты.

Значение регулярных учений государств — членов ОДКБ («Нерушимое братство», «Взаимодействие», «Эшелон») также не стоит переоценивать. Например, с 2003 г. в рамках программы «Партнерство во имя мира» Казахстан проводит с США и Великобританией регулярные совместные военные учения «Степной орел», на которые ВС РФ никто не зовет.

Военно-техническое сотрудничество

Безусловно, Россия доминирует на казахстанском рынке вооружений за счет предоставления Казахстану доступа к закупке российских вооружений по внутрироссийским ценам, однако очевидно и стремление казахстанского руководства постепенно переориентировать свои ВС на стандарты НАТО. Лишь дороговизна и сложность перевооружения

тормозят этот процесс. Кроме того, в 2003 г. был подписан пятилетний план военного сотрудничества, в рамках которого США стали оказывать Казахстану военно-техническую помощь и обучать в своих военных учебных заведениях казахских специалистов. С тех пор принято уже четыре таких плана (на 2008–2012, 2013–2017 и 2018–2022 гг.).

К настоящему времени в Казахстане остался лишь один важный для России военный объект — полигон «Сары-Шаган», на котором отрабатываются противоракетные системы. Сооружение аналогичного полигона в России было бы весьма дорогостоящим мероприятием, но стоит отметить, что эксплуатация полигона «Сары-Шаган» оплачивается российскими налогоплательщиками, а какого-либо альтернативного осмысленного хозяйственного использования у безжизненного куска пустыни, которую не зря называют «Голодная степь», нет. У США в Казахстане с 2016 г. есть не менее важный и весьма подозрительный объект — Центральная референс-лаборатория в Алматы, финансирование строительства которой стоимостью более 108 млн долл. осуществляло министерство обороны США. Формально заявляется, что биологическая лаборатория имеет исключительно гражданское назначение и сооружена с целью повысить безопасность существующих казахстанских коллекций особо опасных патогенов²⁴⁷, однако стоимость лаборатории и завеса секретности вокруг нее не оставляют сомнений по крайней мере в двойном назначении объекта.

Внутренняя политика

Как было показано выше, многие реальные практические шаги Казахстана — форсированная дерусификация, силовое подавление русских политических объединений, создание Территориальных войск — демонстрируют, что казахстанское руководство воспринимает русское население страны как инородное тело и потенциальную угрозу. В парламенте страны заседает русофобская прозападная партия «Ак жол», чьи представители выступают за лишение русского языка статуса официального языка межнационального общения²⁴⁸. При этом в законодательном органе страны нет ни одной пророссийской партии. После окончательного ухода Назарбаева весьма вероятен политический кризис, в ходе которого поддерживаемые Западом казахские националисты могут устроить антирусские провокации, на которые придется реагировать Москве.

Учитывая все сказанное, нынешний назарбаевский Казахстан стоит признать скорее добрым соседом, чем полноценным союзником. Соседом со своей повесткой, себе на уме, но с осознанием возможных

последствий разрыва с Россией. И такой статус, учитывая географию, историю, стратегическую значимость Казахстана в Евразии, стоит признать вполне приемлемым для России. Нужно лишь научиться (у самого Казахстана) правильно к такому статусу относиться — с учетом своих интересов, без иллюзий, но и без лишних обязательств.

Выводы

Республика Казахстан является крупным по территории государством, занимающим стратегически важное положение в центре Евразии на пересечении важных транспортных и торговых путей.

Казахстан обладает весьма значительными природными ресурсами, прежде всего, углеводородными, что, с одной стороны, позволяет стране достаточно стабильно развиваться, в том числе финансировать развитие своих вооруженных сил, с другой — делает страну объектом интереса со стороны внешних игроков, в том числе существенно превосходящих Казахстан в экономическом и военном плане (США, КНР, России, Турции).

Основными угрозами безопасности Казахстана, определяющими выбор внешнеполитических партнеров, являются: пограничные и межэтнические конфликты, внутренняя нестабильность, связанная с неравенством распределения нефтяной ренты, недостаток водных ресурсов, исламизм и терроризм, наркотрафик и контрабанда. Охрана государственных границ огромной протяженности сама по себе является одной из наиболее сложных задач обеспечения национальной безопасности Казахстана.

Для парирования этих угроз руководство Казахстана избрало нейтральную многовекторную политику с развитием отношений со всеми основными центрами силы — Россией, США, КНР, ЕС, Турцией и арабскими странами. Предприняты значительные усилия по разрешению пограничных споров, делимитации и демаркации границ.

В последние десять лет предприняты определенные усилия по развитию и перевооружению национальных вооруженных сил Казахстана. Прежде всего, стоит отметить закупки боевой авиации, усилия по развитию собственного ОПК, созданию и развитию морской компоненты ВС.

Несмотря на членство в ОДКБ, союзником Российской Федерации Казахстан можно считать лишь весьма условно. Союзнический статус отношений с Россией не закреплен в основном документе, определяющем политику Казахстана в сфере оборонной безопасности и военного строительства, — Военной доктрине. Более того, многие практические

шаги казахстанского руководства: форсированная дерусификация, политика по заселению русских районов страны этническими казахами, создание Территориальных войск, усиление военных контингентов на западном направлении, развитие военного и военно-технического сотрудничества с геополитическими противниками России, прежде всего с США — говорят о том, что именно Россию казахстанские власти считают одной из ключевых угроз своей национальной безопасности.

Вместе с тем огромная протяженность слабо оснащенной российско-казахстанской границы делает для России крайне невыгодным разрыв отношений с Казахстаном или внутреннюю дестабилизацию Казахстана. Казахстан в силу своего географического положения может представлять удобный плацдарм для размещения направленного против России военного потенциала, например ударной авиации, ракет средней дальности или компонентов ПРО. Определенное значение также имеют экономические связи России и Казахстана (положительное в пользу России сальдо торгового баланса и значение для российской промышленности поставок из Казахстана некоторых видов сырья, например, бокситов и урана) и наличие на территории Казахстана значимого для России военного объекта — полигона «Сары-Шаган».

Дополнительным фактором риска в этой связи является авторитарный характер политической системы Казахстана. Транзит власти несет, как в любой авторитарной системе, высокие риски внутривнутриполитической дестабилизации и может привести к политическому кризису в стране, которым, вполне вероятно, постараются воспользоваться внешние игроки, имеющие свои группы влияния в Казахстане (КНР, США, Турция), в том числе путем организации антирусских и антироссийских провокаций.

С учетом этих рисков сохранение для России нынешнего уровня отношений с Казахстаном может считаться вполне приемлемым сценарием.

Киргизская Республика

Общие сведения и экономика

Киргизская Республика (Киргизия, кирг. Кыргыз Республикасы) — государство в Центральной Азии, территория которого составляет 199,9 тыс. кв. км, причем горы занимают 75 % его площади. Страна разделена горными хребтами на две слабо связанные между собой северную и южную части. Географическое разделение на север и юг имеет ярко выраженное этнополитическое измерение: киргизские элиты Севера и Юга страны консолидированы в своих регионах, но на общенациональном уровне находятся в состоянии конкуренции и даже противоборства. Представляющие северную и южную часть страны «политики» периодически меняются у власти. Раскол элиты на северную и южную фракции является системообразующим фактором киргизской внутренней политики, в том числе самым непосредственным образом влияет на военное строительство и структуру вооруженных сил страны.

В 2018 г. по данным Всемирного Банка население Киргизии составило 6,315 млн человек, т. е. республика является одной из наименее населенных стран Центральной Азии. Среди постсоветских республик этого региона ниже численность населения лишь в Туркмении — 5,85 млн человек. Доминирующим этносом являются киргизы. По данным Национального статистического комитета страны в 2016 г. их доля составила 71%²⁴⁹. Второй по численности этнос — узбеки (14,6 %, или 878,6 тыс. человек). Несмотря на неуклонное сокращение русских вследствие эмиграции, их численность по-прежнему довольно значительна и составляла в 2016 г. 360,6 тыс. человек (6 % населения). За рубежом, по данным правительства за 2018 г., находилось около 800 тыс. граждан Киргизии, в том числе в России — до 650 тыс. человек, или более 10 % населения страны. Преимущественно это, разумеется, трудовые мигранты²⁵⁰. Значение трудовых мигрантов для экономики страны огромно: их переводы на родину в 2015–2018 гг. по оценкам Всемирного банка составили до одной трети ВВП, как и в Таджикистане²⁵¹. Это приводит к существенным деформациям в экономике и имеет эффект, схожий с «голландской болезнью»: дрейф структуры экономики в сторону сферы

услуг, укрепление курса национальной валюты — что ведет к утрате конкурентоспособности и ослабляет экспорт.

Киргизия — одна из самых бедных стран СНГ, однако уровень жизни в стране все же выше, чем в соседнем Таджикистане и, возможно, даже выше, чем в богатой газом Туркмении. ВВП Киргизии составил в 2018 г. 8,1 млрд долл., что дает 1300 долл. на душу населения. Следует отметить, что экономика страны демонстрирует в последние годы достаточно высокие по мировым меркам темпы роста: 4,3 % в 2016 г., 4,7 % в 2017 г., 3,5 % в 2018 г. и 4,5 % в 2019 г.²⁵² Однако этот рост ниже, чем в соседнем Узбекистане (5,7 % в 2018 г.). Золотовалютные резервы Киргизии на конец 2019 г. составили 2,424 млрд долл. и достигли самого высокого показателя с 2002 г.²⁵³ Внешняя торговля характеризуется значительным дефицитом: экспорт в 2018 г. составил 1,764 млрд долл. (в том числе в страны ЕАЭС — 568 млн долл.), импорт — 4,9 млрд долл. (в том числе из стран ЕАЭС — 1,776 млрд долл., в том числе из России — 1,239 млрд долл.). При этом по данным киргизской статистики импорт из Китая в 2018 г. составил 1,942 млрд долл., а по данным китайской статистики более чем вдвое больше — 5,547 млрд долл., что наглядно показывает масштабы «серого импорта» и просто контрабанды²⁵⁴. Значительная часть экономики Киргизии находится в тени. Достаточно сказать, что оборот крупнейшего оптового рынка страны «Дордой» в пригороде Бишкека, где идет торговля в основном китайскими товарами, в 2010 г. оценивался в 4 млрд долл., т. е. приближался к половине ВВП страны.

Самым большим единичным инвестиционным проектом с участием иностранного капитала за все время независимости стало создание весьма крупного даже по мировым меркам золотодобывающего комплекса «Кумтор», принадлежащего канадской корпорации Centerra. В 2018 г. это предприятие реализовало 16,5 т добытого золота. По оценке самой корпорации, предприятие обеспечило в 2018 г. 8,6 % ВВП и 18,4 % промышленного производства в стране²⁵⁵. Компания обложена специальным налогом на доход, который в 2018 г. обеспечил 6 % доходной части бюджета страны. Однако деятельность комплекса вызывает регулярные протесты местных жителей, причиной которых являются плохие условия труда на руднике и серьезный экологический ущерб, поскольку при добыче золота наносится сильный вред ледникам с запасами чистой питьевой воды. Несколькими утрируя, можно утверждать, что в целом экономика Киргизии стоит на трех китах — рынке «Дордой», горнодобывающем комплексе «Кумтор» и переводах трудовых мигрантов из России.

Ценнейшим ресурсом страны в условиях маловодной Центральной Азии является чистая пресная вода. Однако попытки построить

с российской или другой иностранной помощью новые ГЭС постоянно срываются из-за недоверия партнеров и отсутствия гарантий возврата инвестиций. Еще в 2008–2009 гг. при администрации президента Бакиева была достигнута договоренность о строительстве российской корпорацией «РусГидро» ГЭС Камбар-Ата-1. Эта договоренность не была выполнена, позже та же судьба постигла и соглашение 2012 г. о менее масштабном строительстве той же российской компанией Верхне-Нарынского каскада ГЭС. Стоимость проекта тогда оценивалась в 24 млрд руб. На планы российских инвестиций в гидроэнергетику повлиял экономический кризис 2014–2015 гг., поскольку эти вложения имеют весьма долгосрочный характер и поэтому первыми подверглись секвестру в условиях нехватки средств. В итоге в 2016 г. это соглашение было денонсировано, а «РусГидро» теперь заявляет о планах вернуть понесенные затраты (в 37 млн долл.) в арбитраже²⁵⁶. Более успешными являются проекты «Газпрома», контролирующего газотранспортную сеть страны, и «Газпромнефти», занимающей прочные позиции на рынке нефтепродуктов.

Вызовы национальной безопасности

История независимой Киргизии показывает, что главной проблемой в сфере национальной безопасности этой страны является внутривнутриполитическая нестабильность. Первостепенное политическое значение имеет уже указанное разделение киргизского этноса на южан и северян. Не случайно избранными президентами Киргизии поочередно становятся выходцы с Севера (Аскар Акаев — 1990–2005 гг., Алмазбек Атамбаев — 2011–2017 гг.) и Юга (Курманбек Бакиев — 2005–2010 гг. Сооронбай Жээнбеков — с 2017 г.). При этом важно отметить, что за время независимости северные и южные элиты сумели выработать механизмы сосуществования: правящая группировка не монополизировала власть, а кооптирует представителей другого региона. С одной стороны, необходимость такого сосуществования стала одной из предпосылок установления в Киргизии наиболее демократичного в регионе политического режима. С другой стороны, демократические процедуры, сменяемость власти и конкурентные выборы не привели к повышению качества политической элиты за постсоветское время, более того, возможно, даже способствовали ее деградации. В стране прошли две «революции», закончившиеся свержением северянина Аскара Акаева в 2005 г. и южанина Курманбека Бакиева в 2010 г. В первом случае против Акаева объединились не только южные элиты, но и вообще все недовольные монополизацией ресурсов

его окружением. Во втором случае дело дошло до блокирования дороги между Югом и Севером. Большую роль в «революции» 2010 г. сыграла и Россия, явно недовольная разворачиванием кланом Бакиева российской финансовой помощи.

Клановая по своему генезису внутриполитическая нестабильность провоцирует активизацию фоновой межэтнической напряженности между киргизами и проживающими в Киргизии узбеками. Оба эти вида конфликтности — регионально-клановая и межэтническая — входят в резонанс и взаимно усиливают друг друга. Столкновения между этническими узбеками и киргизами в Ошской области в 1990 г., для подавления которых пришлось привлечь Советскую Армию, привели в свое время к гибели 1200 человек. Непосредственным поводом для конфликта стали споры о выделении земельных участков для строительства жилья. Следствием этих трагических событий стал значительный отток русскоязычного населения, ослабление власти КПСС и избрание Верховным советом Киргизской ССР осенью 1990 г. «демократа» Аскара Акаева.

В свою очередь, свержение Акаева в марте 2005 г. привело к беспрецедентной волне грабежей в Бишкеке. Эти беспорядки не имели, впрочем, характера межэтнических столкновений: для противодействия им объединились жители вне зависимости от этнической принадлежности. Таким образом, внутриполитическая нестабильность 2005 г. стала триггером не межэтнического конфликта, а банальной вспышки криминальной активности.

Свержение следующего президента Киргизии, южанина Курманбека Бакиева, в 2010 г. сопровождалось второй за 20 лет волной столкновений киргизов и узбеков в Ошской области, что привело к гибели 426 человек. На этот раз внутриполитический кризис стал непосредственным поводом к этническим погромам. Узбекские активисты участвовали в борьбе за здания администраций на стороне северян, противников президента, и в сожжении его собственного дома в родовом селе. О степени этнической напряженности между киргизами и узбеками говорит тот факт, что после теракта в Санкт-Петербурге в апреле 2017 г. МИД Киргизии выступил с заявлением о том, что террорист — уроженец Ошской области и гражданин России — не только не имел киргизского гражданства, но и был «этническим узбеком»²⁵⁷.

Межэтнические отношения между киргизами и таджиками также носят довольно напряженный характер, но эта напряженность локализована в основном только в районе таджикского анклава Ворух в киргизской части Ферганской долины.

Киргизская элита предпринимает некоторые шаги для смягчения этнических противоречий: представители узбекской общины и этнические русские кооптируются в предвыборные списки всех основных партий, по крайней мере, на местном уровне, однако их представительство в высших органах власти остается крайне незначительным. Успеха могут добиться только крупные по местным меркам бизнесмены. Опасения киргизской элиты основаны, очевидно, на страхе вмешательства гораздо более сильного Узбекистана, что чревато потенциальной угрозой территориальной целостности.

Следует отметить, что покойный президент Узбекистана Ислам Каримов избегал реальных действий по защите узбекской общины в Киргизии. Однако остается открытым вопрос, какую политику в случае очередного обострения ситуации поведет более открытое и либеральное (а, значит, и более зависимое от общественного мнения) нынешнее руководство Узбекистана во главе с президентом Шавкатом Мирзиёевым.

Второй по значению, и весьма существенной для небольшой страны угрозой для национальной безопасности является опасность вторжения исламистских боевиков. Прецедент такого рода уже имел место в 1999 г. Речь идет о «Баткентских событиях», когда практически одновременно с вторжением отрядов Басаева и Хаттаба в Дагестан в июле–августе началась инфильтрация в Киргизию отрядов Исламского движения Узбекистана общей численностью 300–500 человек. Вторжение немногочисленных сил боевиков поставило малобоеспособные силовые структуры Киргизии в крайне сложное положение. В отражении нападения приняли участие сводные группы минобороны, Службы национальной безопасности (сейчас — Госкомитет национальной безопасности), МВД, МЧС и Главного управления погранохраны. Общая численность правительственных сил якобы достигала порядка 5 тыс. человек, но в реальности, скорее всего, была меньше. Эти разнородные силы были сведены в оперативную группу под управлением министра обороны. В состав группировки вошли призванные резервисты и добровольцы из числа ветеранов-афганцев и спортсменов, были созданы также местные отряды самообороны численностью до тысячи человек. Лишь к октябрю 1999 г. боевиков удалось вытеснить, правительственные силы при этом потеряли 32 человека (в том числе 17 в боестолкновениях)²⁵⁸. В 2000 г. рейд боевиков ИДУ повторился, хоть и в значительно меньших масштабах. Серьезные опасения относительно возможных силовых акций исламистских боевиков, а с 2014 г. — ИГИЛ остаются важным дестабилизирующим фактором, поэтому киргизские элиты с одобрением восприняли российскую военную операцию в Сирии.

Модель хаотичной «народной» мобилизации, стихийно возникшая в 1999 г. стала стандартной для Киргизии с ее слабыми силовыми структурами. Грабежи в Бишкеке в 2005 г. были остановлены тем же методом: бандам молодежи из пригородов противостояли все мало-мальски дееспособные официальные силовые структуры, а также охрана магазинов, ветераны-афганцы и стихийно возникшие группы самообороны в жилых районах. Негативные аспекты такой «народной мобилизации» ощутило на себе в 2010 г. узбекское меньшинство Ошской области, когда подразделения киргизской армии бронетехникой громили баррикады в узбекских кварталах, открывая путь погромщикам²⁵⁹.

Наконец, к вызовам национальной безопасности Киргизии можно отнести:

- геополитическую конкуренцию великих держав;
- пограничную напряженность, вызванную наличием узбекских и таджикских анклавов на юге страны;
- наркотрафик и организованную преступность, лишь в какой-то мере ослабленную к настоящему времени в сравнении с периодом ее расцвета в середине 2000-х гг.

Что касается конкуренции великих держав, то наиболее опасный для Киргизии момент был связан с развертыванием в 2001–2014 гг. в столичном аэропорте Манас военной базы ВВС США, которая с 2010 г. переименована в международный логистический центр при сохранении ее прежнего функционала. В начале операции Enduring Freedom в Афганистане в 2001–2002 гг. в Манасе дислоцировались истребители Норвегии, Дании и других стран НАТО, наносившие удары по целям в Афганистане. Но основное назначение Манаса состояло в обеспечении базирования самолетов-заправщиков. Кроме того, аэродром использовался как перевалочный пункт военно-транспортной авиации для снабжения сил коалиции в Афганистане. Первоначально база была размещена если не с разрешения, то с молчаливого согласия России. Однако по мере затягивания операции в Афганистане базирование ВВС США в Киргизии стало вызывать все большее раздражение Москвы и Пекина. По всей видимости, развертывание российской авиабазы в Канте в 2003 г. изначально преследовало цель уравновесить американское присутствие. Что касается властей Киргизии, то в 2000-е гг. их основной интерес состоял в повышении арендной платы и предоставлении финансовой помощи со стороны США в связи с размещением американского военного объекта. Этого удалось добиться: платежи возросли с 2 млн долл. в 2001 г. до 60 млн долл. в 2006 г.²⁶⁰ Но, по мере

усиления давления со стороны Москвы и Пекина, в 2014 г. США по требованию Бишкека вынуждены были покинуть Манас. При этом администрация президента Атамбаева свернула даже военно-техническое и антитеррористическое сотрудничество с США, чего Кремль не требовал. Соседний Таджикистан не стал этого делать, но остался союзником России²⁶¹.

Китай вызывает у населения и элиты Киргизии, как у большинства других своих соседей, противоречивое отношение. Традиционные опасения перед китайской экспансией сохраняются, несмотря на то, что Китай уже давно стал главным экономическим партнером и инвестором. При этом вопросы безопасности волнуют Пекин главным образом в аспекте обеспечения стабильности в приграничном Синьцзяне. К настоящему времени на первый план выдвинулась также глобальная китайская инициатива «Один пояс — один путь». Киргизия является участником всех саммитов, проводимых Пекином для ее продвижения, а также вовлечена в двусторонние переговоры. Несмотря на это, по состоянию на начало 2020 г. наиболее амбициозные проекты, например, строительство киргизской ветки газопровода «Средняя Азия — Китай», железной дороги из Китая в Узбекистан или перенос в Киргизию промышленных производств из Китая, так и не начаты²⁶². Отсутствие прорывов в отношениях с КНР по проекту «Один пояс — один путь» связано, вероятно, не только с недостатками инвестиционного климата, бюрократизмом и отсутствием необходимых кадров на уровне правительства, но и с определенным недоверием к великому соседу.

В то же время Китай давно стал самым крупным инвестором в Киргизии, наиболее крупными проектами являются строительство двух небольших НПЗ, реконструкция ТЭЦ (с этим связан самый громкий коррупционный скандал последних лет, в котором обвинили экс-президента Атамбаева). Более 1,69 млрд долл. Китай предоставил в качестве кредитов для реконструкции автодорожной сети.

В отношениях с Таджикистаном и Узбекистаном дестабилизирующую роль играет наличие узбекских и таджикских анклавов в киргизской части Ферганской долины, появившихся в результате сложного и во многом загадочного сталинского национально-территориального размежевания Средней Азии, проведенного в 1926 г. Логика части тогдашних решений остается совершенно неясной, и порой кажется, что некоторые из них принимались в парадигме черного юмора. Во всяком случае, рудименты этого размежевания в виде анклавов сегодня стали одним из источников этнической и межгосударственной напряженности в регионе.

Всего на территории Киргизии находится четыре узбекских и два таджикских анклава. Самый крупный из них — узбекский Сох с населением более 70 тыс. человек. Издевательская ирония состоит в том, что 99% этого принадлежащего Узбекистану анклава составляют этнические таджики. Крупнейшим таджикским анклавом с населением до 30 тыс. человек является Ворух.

Противоречивое наследие территориального размежевания Средней Азии вызывало земельные споры еще в советские времена, но после получения независимости ситуация значительно обострилась²⁶³. Анклавы стали зонами особо активного развития «серой» экономики, завязанной на контрабанду и наркотрафик, а земельные споры приводили к многочисленным вооруженным стычкам с участием пограничников и полицейских сил всех трех стран, причем дело доходило до использования минометов. После смерти президента Узбекистана Каримова в 2016 г. киргизско-узбекские отношения значительно потеплели, сторонам удалось делимитировать 85% границы, но не решить окончательно вопрос об анклавах. В настоящее время стычки в основном связаны с таджикским анклавом Ворух. Коренным решением вопроса мог бы стать обмен территориями, и на словах все стороны стремятся к мирному взаимовыгодному решению, однако на практике окончательное урегулирование проблемы в ближайшем будущем маловероятно.

В Киргизии испытывают недовольство в связи с наркотрафиком со стороны Таджикистана, что усугубляется вовлеченностью силовых структур этой страны в наркобизнес на самом высоком уровне. Боевики ИДУ в 1999 г. также, вероятно, хотели использовать в своих целях ферганскую чересполосицу.

Среди других региональных и внерегиональных игроков в Киргизии следует отметить Турцию, в 1990–2000-е гг. активно наращивавшую политическое и экономическое влияние в республике. Однако в итоге недостаточные экономические возможности Анкары стали естественным ограничителем этой экспансии. Саудовская Аравия, Катар и Иран оказывают финансовую помощь и пытаются влиять на мусульман Киргизии. В перспективе эта финансируемая извне исламизация может стать значительной угрозой. США (особенно во времена существования базы в Манасе) и ЕС финансируют развитие «гражданского общества» в виде многочисленных НПО, которые сыграли существенную роль в «революции» 2005 г. Эти инвестиции не пропали зря, и влияние США и их притягательность для местной элиты сохраняются. Противоречивы отношения Киргизии с Казахстаном. Несмотря на этническую и культурную близость стран, сейчас они характеризуются некоторым отчуждением,

несравнимым, впрочем, с состоянием гораздо более холодных киргизско-таджикистанских и, тем более, киргизско-узбекистанских отношений. Казахстан накопил значительные инвестиции в Киргизии, вовлечен в местные проблемы и старается культивировать и поддерживать лояльных к себе политиков.

Таким образом, Россия, не имеющая общей границы с Киргизией, объективно является наиболее приемлемым для киргизской элиты партнером. Даже затажной «флирт» с куда более могущественными во всех отношениях США не принес серьезных экономических дивидендов стране, более того, напротив, представлял некоторую политическую угрозу. Видимо, не только традиционные исторические связи, но и эти объективные факторы обусловили участие Киргизии во всех интеграционных проектах, инициированных Россией. С 1992 г. Киргизия является членом Ташкентского договора коллективной безопасности (с 2002 г. — ОДКБ). Киргизия присоединилась к ЕАЭС в 2015 г., когда в эту организацию был преобразован Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана, заключенный еще в 2011 г. Задержка с интеграцией Киргизии фактически была связана с вопросом о китайской контрабанде через ее территорию в Казахстан и Россию. Членство в ЕАЭС не только привело к росту торговли Киргизии с другими странами-членами (товарооборот с Россией в 2019 г. вырос на 70%), но и существенно облегчило регистрацию киргизских трудовых мигрантов в России. Следует также отметить, что среди киргизской элиты считается хорошим тоном иметь бизнес в России и Турции.

Киргизия, как и все страны СНГ, не признает Южную Осетию и Абхазию и вхождение Крыма в состав России. Однако в случае резкого изменения международной обстановки в благоприятную для России сторону нельзя исключать, что Киргизия может стать одной из первых стран, признавших эти территориально-политические изменения.

Российские военные активы в Киргизии

Во времена СССР на севере Киргизии, лежавшей в стороне от основных операционных направлений Среднеазиатского ТВД, дислоцировались 8-я гв.мсд, 68-я горная омсбр и 5-е Центральные учебные курсы ВВС СССР, где проходили подготовку иностранные летчики. Там же находились несколько полков ПВО, ряд вспомогательных частей и такие специальные объекты, как 338-й узел дальней связи ВМФ (с. Чалдовар, Чуйская область), 954-я испытательная база противолодочного вооружения ВМФ (г. Каракол, мыс «Кой-Сары», Иссык-Кульская область)

и 17-я радиосейсмическая лаборатория сейсмической службы 12-го ГУ Минобороны (г. Майлуу-Суу, Джалал-Абадская область).

По ташкентским соглашениям 1992 г. имущество Минобороны СССР было передано Киргизии, за исключением двух центров ВМФ и сейсмолаборатории, оставшихся под российской юрисдикцией. В 2003 г. Россия заключила с Киргизией договор сроком на 15 лет о размещении на бесплатной основе российской авиабазы на аэродроме Кант (ранее его использовали 5-е Центральные учебные курсы). Типовым нарядом сил на этой авиабазе является эскадрилья штурмовиков Су-25, звено вертолетов Ми-8 и 1–2 транспортных самолета Ан-24/26.

В 2017 г. вступил в силу заключенный в 2012 г. договор о создании в Киргизии 999-й объединенной российской авиабазы, согласно которому все объекты: авиабаза, 338-й узел связи ВМФ, 954-я испытательная база ВМФ и 17-я радиосейсмическая лаборатория — объединялись в единую структуру, подчиненную 14-й Смоленской Краснознаменной армии ВВС и ПВО Центрального военного округа. За объекты ВМФ установлена арендная плата в 4,5 млн долл., авиабаза по-прежнему размещается бесплатно и имеет статус авиационного компонента КСОР ОДКБ²⁶⁴.

Во время беспорядков в 2010 г. в г. Ош для охраны имеющегося там российского консульства перебрасывалась рота 31-й гв.одшбр из Ульяновска (ныне разворачивается в 104-ю гв.дшд). Можно предположить, что эта дивизия является резервом для развертывания в Киргизии на случай обострения обстановки.

К российским квазиактивам, если не сказать пассивам, в сфере обороны можно отнести и завод «Дастан» — едва ли не единственное значимое предприятие оборонной промышленности в Средней Азии (не считая Казахстана), включенное в российскую кооперацию и с преимущественно русским производственным и инженерным персоналом. Юридически завод принадлежит Киргизии, а его основной продукцией являются противолодочные электроторпеды СЭТ-65 для ВМС Индии и ВМФ России. В 2012 г. доля индийских заказов была в три раза выше, чем российских. В 2009 г. Россия и Киргизия подписали соглашение о списании долга Киргизии на 180 млн долл. в обмен на 98 % акций «Дастана», однако сын президента Максим Бакиев начал скупку акций завода, очевидно, собираясь повысить цену для российской стороны. Это стало одной из причин фактической поддержки свержения Бакиева со стороны Москвы. После его свержения переговоры о судьбе предприятия идут уже 10 лет без каких-либо успехов. В 2019 г. Киргизия предлагала обменять долг перед «РусГидро» в 37 млн долл. на акции «Дастана», но едва ли можно ожидать оформления такой сделки в скором времени²⁶⁵.

Иностранная военная помощь

Имея общий бюджет на оборону и безопасность в 2019 г. в размере 17,244 млрд сомов (или 15,86 млрд руб., что примерно в 400 раз меньше, чем аналогичные расходы в этом же году в России, хотя население Киргизии меньше российского примерно в 20 раз, а ВВП — в 200 раз)²⁶⁶, Киргизия полностью зависит в оснащении и боевой подготовке своей армии от зарубежной помощи. Общая сумма помощи США Киргизии на нужды обороны и безопасности в 2001–2018 гг. составила 517 млн долл.²⁶⁷, из которых на поставки собственно военного снаряжения и вооружений вряд ли пришлось более 100 млн долл. Пик американской (и на порядок меньшей европейской, китайской и турецкой) помощи пришелся на 2007–2012 гг.

При президенте Атамбаеве основным партнером в этой области стала Россия. Начиная с 2012 г., с ней были заключены соглашения о поставке военной техники из наличия в порядке помощи на сумму около 200 млн долл. Фактически было передано имущество на сумму около 126 млн долл. Поставки включали:

- два военно-транспортных самолета Ан-26;
- четыре боевых вертолета Ми-24В;
- шесть вертолетов Ми-8МТВ и Ми-8МТ;
- два дивизиона модернизированных ЗРК С-125 «Печора-2М»;
- до полусотни модернизированных БТР-70М;
- автотранспорт, легкое и стрелковое вооружение и боеприпасы²⁶⁸.

Обсуждается передача двух дивизионов ЗРК «Бук-М1» и дополнительного количества вертолетов Ми-8 из наличия. Очевидно, что Россия в ближайшие годы будет полностью доминировать в области военно-технической помощи Киргизии. Следует также отметить, что с 2000 г. в российских военных ВУЗах прошло обучение свыше 400 офицеров и 700 курсантов Вооруженных сил Киргизии, а 40 старших офицеров прошли курсы в Военной Академии Генерального штаба ВС России²⁶⁹.

Военная организация страны

Структура силовых ведомств Киргизии, включая оборонное ведомство, неоднократно подвергалась изменениям. Фактической причиной многих реформ было стремление переделить должности и создать новые для заполнения их сторонниками того или иного клана. Киргизия — единственная страна бывшего СССР, где по состоянию на начало

2020 г. министерство обороны упразднено. Это произошло в 2015 г. после стартовавшей годом ранее очередной реформы силовых структур. Правопреемником минобороны стал Государственный комитет по делам обороны, подчиненный с 2015 г. Генеральному штабу (название бывшего Главного штаба ВС Киргизии с 2014 г.). На Госкомитет при этом возложены финансово-хозяйственные функции. Функции обеспечения вооружениями остались за Генштабом, в его составе также имеются разведывательное, оперативное и другие необходимые для управления войсками управления. Генштабу через заместителей подчиняются:

- Государственная пограничная служба;
- Силы воздушной обороны;
- Сухопутные войска;
- Национальная гвардия²⁷⁰.

Национальная гвардия Киргизии была создана в декабре 1991 г., примерно в то же время, что и в Узбекистане, на базе частей внутренних войск по охране важных объектов бывшего МВД СССР. Она была создана как первая военная организация уже независимой страны для обеспечения безопасности властей на период, когда судьба формирований Советской Армии и других союзных силовых структур на ее территории была неясна. В дальнейшем Национальная гвардия сохранилась, скорее, в силу законов Паркинсона. Одно время эта структура усиливалась за счет передачи ей внутренних войск, а в настоящее время вернулась в прежнее состояние: ее силы сосредоточены в основном в столице и предназначены для обеспечения безопасности, в первую очередь, госучреждений.

В целом реформа 2015 г. объяснялась влиянием турецкой модели и необходимостью единого управления всеми элементами военной организации в случае чрезвычайных ситуаций.

Части внутренних войск, с 2014 по 2017 гг. подчинявшиеся Национальной Гвардии, в 2018 г. были переведены обратно в МВД, а в 2019 г. — переименованы в Военную службу внутренней безопасности МВД. У Национальной Гвардии при этом остались свои формирования²⁷¹. Нельзя исключать, что в недалеком будущем произойдут новые реформы, в том числе и восстановление минобороны.

Срок службы в воинских формированиях Генштаба, пограничной службе, внутренних войсках МВД, Национальной гвардии составляет с 2015 г. один год, в среднем в течение года призывается всего около 3 тыс. человек. Подготовка офицерских кадров осуществляется в Военном

Институте Вооруженных сил имени Калыйнура Усенбекова в Бишкеке и по квотам в военных ВУЗах зарубежных стран, в настоящее время — прежде всего в России и Казахстане.

По состоянию на начало 2020 г. Вооруженные силы страны имеют приблизительно следующий боевой состав: Генеральный штаб Вооруженных сил Кыргызской республики (подчиненные силы — порядка 10–12 тыс. человек); Сухопутные войска — численность порядка 6–8 тыс. человек

Южные регионы:

8-я гвардейская мотострелковая дивизия имени Героя Советского Союза генерала И. В. Панфилова, воссоздана в 2012 г. на базе мотострелковой бригады, дислоцированной на месте расположения советской 8 гв.мсд в Токмоке. В настоящее время управление дивизии передислоцировано в г. Ош как на наиболее опасное направление. Фактически дивизия является, скорее, не оперативным, а административным формированием, и ее управлению подчиняются различные формирования с, вероятно, разномастными штатами:

- 1-я омсбр (горная), г. Ош, включает танковый батальон на танках Т-72;
- 24-я обрСпН «Илбирс» (Белый Барс), г. Ош;
- 5-й горнострелковый батальон (с. Гульча, Ошская область) — бывший пулеметный батальон;
- горнострелковый батальон (нумерация неизвестна, с. Ала-Бука Желалабадской области);
- 1-й горнострелковый батальон (с. Бужум, Баткентская область);
- 10-й горнострелковый батальон (г. Майлуу-Суу, Желалабадская область).

Северные регионы:

- 25-я обрСпН «Скорпион» (г. Токмок, Чуйская область) — возможно, одна из самых боеспособных частей ВС. Регулярный участник всех учений ОДКБ и ШОС со стороны Киргизии, а также учений с другими странами (Индия, Турция и др.);
- 2-я омсбр им. М. В. Фрунзе (с. Кой-Таш, вблизи столицы Бишкека) — включает мотострелковый, разведывательный и артиллерийский батальоны. Входит в состав Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ;
- два отдельных горнострелковых батальона (нумерация неизвестна) в г. Нарыне и г. Караколе;

- учебный батальон «Эдельвейс» (с. Балыкчи) — на его базе проходят учебные сборы резервистов.

Силы воздушной обороны:

- смешанная авиабаза (предположительное название Фрунзе-1, вблизи Бишкека, номер неизвестен), ранее инфраструктура входила в состав 5-х Центральных учебных курсов ВВС СССР. Имеется смешанная вертолетная эскадрилья (Ми-8, Ми-24) и военно-транспортная эскадрилья (на Ан-26);
- 5-я гвардейская бригада ПВО (г. Бишкек, бывший зенитно-ракетный полк, на С-125);
- 11-я бригада ПВО (г. Ош);
- два отдельных радиотехнических батальона (с. Григорьевка и г. Ош).

Кроме того, к подчиненным Генштабу силам следует отнести две оставшихся у Национальной гвардии бригады — бригаду охраны важных государственных объектов (г. Бишкек) и бригаду специального назначения «Пантера» (г. Бишкек). Генштабу также подчинена Государственная пограничная служба, имеющая в своем составе до десяти пограничных отрядов и другие подразделения.

Вне периметра управления Генштаба следует отметить:

- Военную службу внутренней безопасности МВД (до пяти бригад, численность — порядка 3 тыс. человек);
- Службу специального назначения Госкомитета национальной безопасности (до 100 человек);
- формирования МЧС, Департамента охраны и конвоирования Государственной службы исполнения наказаний Минюста и ряд других формирований.

Выводы

Дислокация формирований силовых ведомств Киргизии недвусмысленно указывает на две главные потенциальные угрозы безопасности: повторение «революций» в столице и вторжение исламистских боевиков по типу 1999 г. на юге страны. По состоянию на начало 2020 г. обе угрозы не стоят на повестке дня, особенно это касается вероятности атаки боевиков. Если ситуация не изменится, в дальнейшем можно ожидать сокращений в силовых структурах, в первую очередь — в вооруженных силах. При этом состав этих сил представляется относительно достаточным

для отражения наступления боевиков на первом этапе с учетом помощи России и других союзников Киргизии по ОДКБ. Несмотря на некоторую стабилизацию и успешное проведение президентских выборов в 2018 г., риски внутривнутриполитической дестабилизации в Киргизии, напротив, сохраняются и являются основными.

В экономической области будущее Киргизии связано, по всей видимости, в первую очередь с реализацией китайских мегапроектов в рамках программы «Один пояс — один путь». Большое значение для Киргизии может иметь ожидаемый многими экономический подъем Узбекистана. Развитие экономических связей с этой страной, возможно, смягчит и застарелые узбекско-киргизские межэтнические противоречия.

Будущее российско-киргизских отношений представляется если не обеспеченным, то имеющим все шансы на укрепление экономических и гуманитарных (в том числе с учетом огромной диаспоры в России и сохраняющейся значительной русской диаспоры в Киргизии) связей. После вывода американской базы в Манасе США и Запад во многом утратили интерес к стране, но, несомненно, продолжают препятствовать росту влияния России и КНР.

Существующая тенденция по укреплению связей в области обороны и безопасности в рамках ОДКБ и на двусторонней основе, вероятно, продолжится. Россия по-прежнему останется главным донором всей военной организации Киргизии, страной, где обучается основная часть ее военных кадров, а в случае акций со стороны исламистских боевиков — союзником, который придет на помощь в первую очередь.

Республика Таджикистан

Общие сведения и состояние экономики

Республика Таджикистан (тадж. Чумхурии Тоҷикистон) — государство в Центральной Азии площадью 141,4 тыс. кв. км, 93 % территории которого занимают горы. Северная Согдийская область (ранее Худжандская (Ходжентская), а в советское время — Ленинадская), частично расположенная в Ферганской долине, отделена от остальной территории Зеравшанским и Гиссарским хребтами. Более половины территории страны занимает высокогорное Памирское нагорье. В республике в виде ледников и озер сосредоточено около 60 % водных ресурсов Центральной Азии. Помимо водных ресурсов, имеются залежи цветных металлов. Серьезных запасов ископаемого топлива нет.

Население Таджикистана — самое молодое и быстрорастущее в бывшем СССР, по данным Всемирного Банка — 9,1 млн человек на конец 2018 г.²⁷² Доля молодежи — тоже самая высокая в бывшем СССР. По данным Статистического агентства Таджикистана на 1 января 2018 г., молодежь в возрасте от 15 до 29 лет составляет почти 29 % от всего населения²⁷³. Таджики составляют более 84 % населения страны, узбеки — почти 14 %, доля русских — менее 0,5 %. Подавляющее большинство русскоязычного населения покинуло Таджикистан в ходе гражданской войны. Российские дипломаты отмечают, что дееспособными являются лишь национально-культурные общества проживающих в республике российских нацменьшинств — татар, башкир и осетин.

Самые высокие темпы роста населения сочетаются с самым низким уровнем жизни в бывшем СССР. ВВП на душу населения в 2019 г. составил примерно 840 долл. в год по номиналу, а его номинальный объем достиг в том же году всего 7,9 млрд долл.²⁷⁴

Гасить дефицит бюджета удастся во многом за счет кредитов международных финансовых организаций. Получение кредитов облегчается тем, что республика подпадает под все критерии одной из беднейших стран мира. В частности, в 2020–2022 гг. от этих институтов планируется привлечь один миллиард долларов²⁷⁵.

Однако основу экономики без преувеличения составляют переводы трудовых мигрантов, которые в 2000-е гг. составляли до 50 % ВВП, а к 2018 г. снизились до 35–37 % ВВП. Только легальным путем через банки и платежные системы в 2013–2018 гг. таджикские мигранты перевели из России около 15 млрд долл., что втрое больше всех прямых иностранных инвестиций за тот же период²⁷⁶. Официально в России на конец 2018 г. находился примерно миллион мигрантов из Таджикистана. Контроль за денежными переводами мигрантов является наиболее доходным делом для местных элит, если не считать наркобизнеса. Поэтому не вызывают удивления публикации об организованных структурах с участием бывших таджикских силовиков и представителей оргпреступности в России, которые собирают дань с большинства трудовых мигрантов²⁷⁷. Весьма подозрительным в этом контексте выглядит и принятое в 2019 г. решение Нацбанка Таджикистана заставить используемые мигрантами для переводов платежные системы (а это преимущественно российские компании) осуществлять переводы только в пределах размещенных в Нацбанке депозитов, что привело к прекращению работы некоторых из этих систем²⁷⁸. Одновременно усилилось производное фискальное давление на бизнес, что ограничивает возможности экономического роста и делает страну непривлекательной для иностранных инвестиций. Впрочем, куда более серьезной проблемой для таких инвестиций являются большие транспортные издержки из-за невыгодного географического расположения страны и низкая квалификация местной рабочей силы, что усугубляется тяжелым положением в сфере образования.

За счет переводов мигрантов сводится громадный дефицит внешней торговли и платежного баланса страны. Экспорт Таджикистана в 2019 г. составил 769 млн долл., импорт — 2390 млн долл., дефицит внешней торговли — 1621 млн долл. Главным торговым партнером остается Россия: в 2019 г. импорт составил 716 млн долл. при экспорте всего в 30 млн долл., на втором месте — Казахстан с импортом 518 млн долл. (за счет в основном горюче-смазочных материалов) и экспортом в 110 млн долл., на третьем — Китай (импорт — 417 млн долл., экспорт — 36 млн долл.)²⁷⁹.

Главными статьями экспорта являются алюминий построенного еще в СССР вблизи Нурекской ГЭС Таджикского алюминиевого завода, хлопок и ткани, фрукты и овощи. Критически важным импортом являются зерновые и горюче-смазочные материалы — собственных источников жидкого топлива пока нет. Экспорт других продуктов горнорудной промышленности невелик, экспорт электроэнергии вырос в 2019 г. в 2,1 раза

и составил в натуральном выражении 2,994 млрд кВт·ч²⁸⁰, что представляет собой уже значительную цифру. Так, это примерно 5% от производства электроэнергии в соседнем Узбекистане, население которого почти втрое больше, а промышленный потенциал превосходит таджикостанский многократно. С поставками электроэнергии за рубеж власти Таджикистана связывают перспективы роста экспорта, прилагая титанические усилия, вплоть до распространения среди населения облигаций специального займа в добровольно-принудительном порядке в советском стиле для достройки Рогунской ГЭС.

Относительно вступления Таджикистана в ЕАЭС, что могло бы значительно облегчить статус трудовых мигрантов, по состоянию на начало 2020 г. определенности нет. Руководство страны, похоже, еще не решило для себя этот вопрос, опасаясь потери контроля за трансграничными денежными и товарными потоками, Россия и другие страны сообщества тоже не торопятся форсировать процесс.

Внутренние и негосударственные вызовы национальной безопасности

Родовой травмой таджикской государственности является гражданская война 1992–1997 гг., самая активная и кровопролитная фаза которой пришлось на 1992 г. Причиной войны стал глубокий раскол среди региональных кланов, который привел к открытой борьбе за власть между ними в момент ослабления, а затем и прекращения контроля со стороны союзного центра. В этой войне с одной стороны выступили кланы из северной Ходжентской области и союзные им кулябцы, а также узбеки из Гиссарской долины, поднявшие светские и «советские» лозунги и объединившиеся в Народный фронт Таджикистана. Другую сторону представляли использовавшие «демократические» и исламистские лозунги выходцы из Каратегинской долины (районы центрального подчинения) и памирцы из Горно-Бадахшанской автономной области. Последних некоторые эксперты считают даже не субэтносом таджикского народа, как это декларируется официально, а отдельным этносом.

Одним из факторов, который превратил этот конфликт в кровопролитную войну, стала победа в соседнем Афганистане моджахедов, произошедшая буквально за два месяца до начала вооруженных столкновений. Афганистан стал источником оружия для «демократических» и исламистских группировок, убежищем для беженцев из поддерживающих их регионов, а примыкающая к Афганистану Курган-Тюбинская область, после войны объединенная с Кулябской в Хатлонскую

область, — основным полем битвы на первом этапе войны. По меркам конфликтов на территории бывшего СССР она велась с исключительной жестокостью и кровопролитностью, точное число жертв так и осталось неизвестным — называются цифры от 50 тыс. до 100 тыс. и даже 150 тыс. человек. «Светские» силы фактически победили при поддержке России и Узбекистана еще в конце 1992 г., заняв Душанбе. Тогда же председателем Верховного совета, а позднее — президентом Таджикистана с подачи лидеров Народного фронта, стал председатель колхоза из Кулябской области Эмомали Рахмонов (ныне Рахмон), по состоянию на 2020 г. занимающий пост главы государства дольше всех постсоветских лидеров. Затем война приняла партизанский характер и окончательно завершилась подписанием в 1997 г. мирного соглашения в Москве²⁸¹, причем посредником, кроме России, выступил и Иран, завязавший тесные отношения с лидерами оппозиции.

Согласно этим соглашениям, Объединенная таджикская оппозиция (ОТО) получила 30% квоту в органах власти, а ее вооруженные отряды в том же соотношении влились в силовые структуры республики. Идеологической платформой примирения стал таджикский национализм, что подстегнуло создание идеологических конструкторов о древнем характере единственного в тюркоязычной Центральной Азии персоязычного таджикского этноса, восходящего к арийцам. Это, в свою очередь, уже стало идеологической базой для противостояния с Узбекистаном, отношения с которым начали стремительно ухудшаться еще с середины 1990-х гг.

Одним из последствий гражданской войны стали многочисленные вооруженные мятежи в Таджикистане. Своего рода рекордсменом в этой области являлся командир 1-й омсбр и сторонник Народного фронта во время гражданской войны полковник Махмуд Худойбердыев, который дважды выводил из казарм своих подчиненных в ходе борьбы за Таджикский алюминиевый завод в Турсунзаде в 1996–1997 гг., после чего был объявлен мятежником и скрылся. В 1998 г. Худойбердыев внезапным налетом почти захватил Худжанд, но ретировался в неизвестном направлении, при этом высказывались подозрения о его поддержке Узбекистаном. Есть, впрочем, версия, что налет преследовал цель захвата крупной партии героя²⁸².

Режим Рахмонова избавился тем или иным способом не только от Худойбердыева, но и от значительной части других полевых командиров Народного фронта. Так, еще в марте 1993 г., в период первичной стабилизации, по официальной версии застрелили друг друга в ходе ссоры два наиболее известных командира Народного фронта — Сангак

Сафаров и Файзали Саидов. В дальнейшем были арестованы или бежали многие другие командиры Народного фронта, в 2004 г. среди них по обвинению в убийствах и торговле наркотиками оказался и Гаффор Мирзоев, глава Агентства по контролю за наркотиками, бывший командир Президентской, а с 2004 г. — Национальной гвардии Таджикистана.

Хотя постепенное сокращение закрепленной за ОТО мирным соглашением 1997 г. 30% квоты началось еще в конце 1990-х гг., примерно с конца 2000-х гг. наступило время полного ее упразднения и фактического запрета самой ОТО. В 2010–2011 гг. произошел ряд нападений на правительственные силы, организованных, по официальной версии, близкими к бывшей ОТО боевиками. А в 2015 г. последовал мятеж группы военнослужащих 7-й десантно-штурмовой бригады, который возглавил замминистра обороны по квоте ОТО генерал-майор Абдухалим Назарзода²⁸³. В результате последнего мятежа Партия исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ), политическая основа ОТО, была запрещена, а ее руководство арестовано. Даже признанные самим ИГИЛ теракты, например, убийство четырех велотуристов из Европы и США в 2018 г., власти предпочли поначалу объявить делом рук ПИВТ. В целом же обилие мятежей за последние 25 лет — реальных или, в некоторых случаях, мнимых — накладывает свой отпечаток на строительство силовых структур страны.

Серьезная опасность со стороны самого ИГИЛ при этом признается и властями республики, и ее международными партнерами в сфере безопасности, в том числе Россией. Таджикистан стал единственным государством СНГ, в котором командир важной силовой структуры — командир республиканского ОМОН полковник Гулмурод Халимов — открыто перешел на сторону ИГИЛ и уехал воевать в Ирак и Сирию, получив крупный военный пост в этом террористическом квазигосударстве²⁸⁴. При этом Халимов проходил антитеррористическое обучение как на курсах МВД России, так и в США на базе ЧВК Academy по программе Госдепартамента. Всего в ИГИЛ в Сирии и Ираке, по данным Государственного комитета национальной безопасности (ГКНБ) на конец 2018 г., воевало 1,9 тыс. боевиков из Таджикистана — возможно, большее количество боевиков было только из Узбекистана. Осужденные боевики не раз поднимали кровавые бунты в колониях, которые, очевидно, являются не местами исправления, а скорее местами вербовки новых боевиков. Произошедшее при достаточно неясных обстоятельствах нападение примерно 20 боевиков на погранзаставу «Ишкобод» на границе с Узбекистаном в ноябре 2019 г. также приписано силовым ведомствам республики ИГИЛ²⁸⁵.

Силовые структуры страны ведут борьбу и с другими исламистскими группировками. Так, в январе 2020 г. было объявлено о задержании около 100 членов запрещенной еще в 2006 г. группировки «Братья-мусульмане»²⁸⁶, большая часть которых была отпущена. Возможно, у этой акции есть внешнеполитический аспект, и она призвана добиться каких-то преференций от Саудовской Аравии и ОАЭ, где эта группировка считается одной из главных угроз.

Национальная безопасность в контексте международных отношений

Ситуация в Афганистане для поствоенного Таджикистана стала, тем не менее, основным вызовом безопасности страны, провозглашаемым открыто. И это не было преувеличением — после захвата большей части территории соседней страны движением «Талибан» именно Таджикистан стал самым слабым звеном в Центральной Азии, которое могло бы стать объектом агрессии талибов. Именно Таджикистан и соседний Узбекистан стали тыловой базой «Северного альянса», поддерживаемого до 2001 г. Россией, Ираном и Индией, а афганские таджики во главе с известным полевым командиром моджахедов Ахмадом Шахом Масудом — основной антиталибской силой.

Ситуация в сфере безопасности для Таджикистана существенно изменилась после последовавших за убийством Масуда в сентябре 2001 г. терактов в Нью-Йорке и Вашингтоне и последующей оккупацией Афганистана войсками США и их союзников. Таджикистан поставил вопрос о создании в районе Куляба военной базы США еще в конце 2001 г., но США в тот момент отказались от нее. А когда уже сами американцы попытались в 2006 г. снова поставить вопрос о базе, Таджикистан отказался, сославшись на давление России и Китая²⁸⁷. Тем не менее, пограничный с Афганистаном Таджикистан стал едва ли не крупнейшим получателем американской помощи в Центральной Азии после 2001 г., ее общий объем оценивается США в 1,9 млрд долл. Получение помощи в области безопасности со стороны США продолжается до настоящего времени. Так, в январе 2019 г. пограничной службе ГКНБ Таджикистана США передали наземные радары и другое оборудование на сумму в 3,8 млн долл., подобная помощь оказывается ежегодно²⁸⁸.

Тем не менее, после вывода в 2014 г. значительной части войск США и их союзников из Афганистана значение Таджикистана для США явно упало. Стоит отметить, что накануне этой даты высказывались опасения «выплескивания» афганской нестабильности в Центральную

Азию, причем Таджикистан часто считался наиболее уязвимым для такого сценария в силу бедности, коррупции, некомпетентности властей и тому подобных факторов. Впрочем, не меньше было спекуляций и о Ферганской долине, большая часть которой принадлежит Узбекистану, и о Туркмении с ее экзотическим и, как считается, слабо устойчивым к серьезному давлению извне режимом. Все эти опасения, однако, не оправдались.

Среди западных стран, имевших особое влияние в Таджикистане во время операции в Афганистане, следует отметить Францию. В 2001–2007 гг. в аэропорте Душанбе базировались истребители Mirage 2000 и Rafale. После их перебазирования в афганский Кундуз там еще несколько лет оставались французские транспортные самолеты C-160 Transal и небольшой контингент в 100 военнослужащих. Вероятно, такие неожиданно особые отношения с Францией связаны с давними сильными позициями французских спецслужб в регионе. Французы поддерживали привилегированные отношения с легендарным полевым командиром Ахмадом Шахом Масудом, таджиком по этнической принадлежности. По некоторым сведениям, мусульманин Масуд имел французскую любовницу.

Отношения с Ираном были весьма близки на протяжении 1990–2000-х гг. на этнической и языковой почве. Иран был одним из крупнейших инвесторов. Правда, в сфере безопасности связи, вероятно, ограничивались сотрудничеством на базе помощи антиталибскому «Северному альянсу» в Афганистане в 1996–2001 гг. Однако в 2014 г. отношения между двумя государствами резко ухудшились. Поводом и, видимо, причиной конфликта стало дело иранского бизнесмена Бабака Занджани. Назначенный в Иране ответственным за обход санкций США на закупки иранской нефти, он был обвинен в 2014 г. в хищении сперва 17,4 млрд долл., затем эта сумма снизилась до 2,7 млрд долл., значительную часть из которых Занджани, по мнению иранских властей, укрыл в Таджикистане. Власти республики отвергали эти обвинения, хотя известно, что Занджани действительно активно инвестировал в строительные, транспортные и другие проекты в Таджикистане. По состоянию на конец 2019 г. Занджани ожидал в Иране смертной казни, которая была отложена для того, чтобы он вернул украденное. По мнению иранцев, принадлежащие Занджани объекты и другие активы были присвоены местными властями, то есть фактически окружением Рахмона. Власти Таджикистана, вероятно, попытались также «продать» свою антииранскую риторику, вызванную этим делом, США и Саудовской Аравии. Но в 2019 г. отношения улучшились и стороны договорились

о завершении заброшенных иранских проектов и выплатах от выручки Сангтудинской ГЭС-2, построенной иранцами²⁸⁹. Но очевидно, что Иран после введения администрацией Трампа жестких санкций вряд ли сможет вернуть в Таджикистане прежние позиции.

Китай последовательно наращивает позиции в экономике Таджикистана и является крупнейшим инвестором и кредитором: в 2018 г. задолженность перед ним составила 1,2 млрд долл.²⁹⁰, то есть примерно половину всего внешнего долга. С помощью или с софинансированием китайских банков под эгидой китайского мегапроекта «Один пояс — один путь» во второй половине 2010-х гг. построены такие объекты, как теплоэлектростанция №2 в Душанбе, железная дорога Вахдат-Яван, НПЗ на родине Рахмона в свободной экономической зоне «Дангара». Китайские товары давно и прочно доминируют и на потребительском рынке страны. Стоит, однако, отметить, что география ставит естественные пределы реализации китайских инфраструктурных проектов в «угловом» Таджикистане: так, все основные железные дороги «второго шелкового пути» через Центральную Азию планируется проложить мимо этой страны. В области безопасности Китай уже давно оказывает помощь таджикским силовым структурам, передавая снаряжение, бронированные автомашины, средства связи и наблюдения; впрочем, по объемам она не сравнима с аналогичной российской помощью. Публикация *Washington Post* в 2019 г. о размещении в Мургабе в Горном Бадахшане китайской военной базы была опровергнута — речь шла о пограничной заставе, построенной на китайские деньги²⁹¹. Не стоит верить и сообщениям об авиабазе Индии в Айни, хотя помощь в ремонте этого аэродрома Дели оказывал.

По-настоящему экзистенциальное значение для Таджикистана, как показывает история его независимого существования, имеют связи не с вышеперечисленными странами, а с Узбекистаном и Россией. Без военной поддержки России, невозможной, в свою очередь, без поддержки Узбекистана, в 1992 г. могли победить исламисты, и Таджикистан в таком случае стал бы неким подобием соседнего Афганистана под властью моджахедов в 1992–1996 гг. Но уже в середине 1990-х гг. отношения с Узбекистаном резко изменились в худшую сторону и продолжали ухудшаться вплоть до введения визового режима, фактического закрытия и минирования границы и прекращения железнодорожного сообщения. Причины конфликта носили во многом персональный характер: отношения стали быстро восстанавливаться после смерти в 2016 г. первого президента Узбекистана Ислама Каримова, который не простил Рахмону излишней самостоятельности.

Ухудшение отношений с соседом фактически привело к полублокаде Таджикистана.

Россия, без военной помощи которой само выживание Таджикистана в 1990-е гг. было проблематичным, в ряде важных эпизодов этого конфликта принимала решения в пользу Узбекистана, хотя тот дважды выходил из ОДКБ и не является его участником в настоящее время. Так, российская компания «Базовый элемент» отказалась в середине 2000-х гг. достраивать Рогунскую ГЭС, которую Каримов объявил угрозой Узбекистану из соображений сейсмоопасности плотины и возможного ограничения стока воды. Характерно, что сменивший Каримова Шавкат Мирзиёев предложил Таджикистану содействие в ее достройке. В итоге ГЭС пришлось достраивать методами «народной стройки» с напряжением всех скудных таджикских ресурсов — к 2020 г. запущены два из шести гидроагрегатов. Такая линия Москвы с учетом куда большей перспективности Узбекистана как партнера выглядит вполне оправданной. В то же время с помощью России в 2009 г. была достроена Сангтудинская ГЭС-1, которая дала в 2019 г. порядка 11 % выработки электроэнергии в стране. Она стала самой крупной инвестицией России в стране и управляется совместным предприятием, в котором Россию представляет госкомпания «Интер РАО». О низкой перспективности инвестиций в Таджикистан говорит тот факт, что долг оператора таджикской энергосистемы перед ГЭС составил на конец 2019 г. 1,3 млрд сомони (порядка 130 млн долл.) — огромная для страны сумма. За этот год было оплачено лишь около 2/3 поставленной энергии, а налоговые платежи ГЭС вынуждена осуществлять с помощью взаимозачетов.

В области безопасности Россия весь период независимости была главным партнером Таджикистана и основным донором его силовых структур. В Таджикистане расположен подчиненный Космическим войскам ВКС оптико-электронный комплекс контроля космического пространства «Окно», поставленный на опытно-боевое дежурство в 1999 г. Но главным российским военным активом и инструментом влияния вообще является 201-я Гатчинская ордена Жукова дважды Краснознаменная военная база, 201-я вб (до 2004 г. 201-я мсд) Центрального военного округа. База находится в стране по соглашению с Таджикистаном, срок которого истекает в 2042 г. После ряда сокращений, в том числе вывода из Куляба и расформирования в 2016 г. 149 мсп, к 2020 г. 201-я вб представляет собой соединение уникального штата, состоящее из двух мотострелковых полков двухбатальонного состава общей численностью вряд ли более 3 тыс. человек. Техника зенитно-ракетного полка и других

частей дивизионного комплекта 201-й мсд была передана Вооруженным силам Таджикистана. Основной задачей базы является обучение личного состава (более тысячи человек в год) таджикских вооруженных сил и прикрытие развертывания российских сил в случае необходимости. В 2019 г. в Таджикистан был переброшен дивизион ЗРС С-300ПС. Заявляется, что после обучения он будет передан таджикской армии. В ходе учений ОДКБ «Боевое братство-2017» в Таджикистан был переброшен ОТРК «Искандер», который произвел учебно-боевую стрельбу. Все это говорит о том, что Россия демонстрирует на фоне сохраняющегося присутствия войск США в Афганистане готовность к поддержанию баланса сил в регионе с сильным противником, а не только к контрповстанческим действиям. 201-я вб также получила (как и 999-я вб в Киргизии) подразделение беспилотников. Кроме того, как и в Киргизии, в Таджикистане после вывода российских пограничников осталась Группа пограничного сотрудничества погранслужбы ФСБ, выполняющая роль советников.

Отдельно в связи с Таджикистаном стоит отметить такую угрозу, как наркотрафик через его территорию, в котором доминирует афганский героин. От волны вызванной им героиновой эпидемии Россия в 1990–2000-е гг. понесла никем точно не подсчитанные, но огромные демографические потери в сотни и сотни тысяч человек, превосходящие на порядки все ее потери от терроризма и боевых действий за тот же период. Не будет преувеличением считать, что государственные структуры Таджикистана повально коррумпированы, а, точнее, часто сами занимаются наркобизнесом. Борьба с ним, тем не менее, не ограничивается лишь стрелочниками: не раз по обвинениям в торговле наркотиками арестовывались и высокопоставленные должностные лица, вплоть до директора Агентства по контролю за наркотиками. Ликвидация в 2015 г. Федеральной службы по борьбе с незаконным оборотом наркотиков говорит, видимо, не только о признании ее работы неэффективной, но и о том, что сами наркоугрозы изменились и признаны менее опасными, чем в начале 2000-х гг. Касается это и Таджикистана. Действительно, героин заменяется несколько менее смертоносными синтетическими наркотиками, впрочем, Афганистан становится и их источником. В целом борьбу с исходящей из Афганистана и Таджикистана наркоугрозой следует считать проваленной, однако и наркогосударством в стиле Мексики, Колумбии или стран Западной Африки Таджикистан не стал, что следует признать определенным успехом таджикского государства и помогающих ему силовых структур России и других стран. Во всяком случае, добиться того же США с их многократно большими

ресурсами не удалось ни в Афганистане, ни на своем «заднем дворе» в Мексике.

Военная организация страны

Вооруженные силы и другие военные формирования и силовые структуры Таджикистана строятся по российскому образцу и оснащены в основном советским и российским вооружением. С 2000-х гг. речь шла в основном о передаче вооружения 201-й мсд/вб, а также о дополнительных поставках из России автомобилей, БТР-70М, стрелкового оружия и боеприпасов, вертолетов Ми-24П и Ми-8 МТВ (по 2 единицы в 2006 г.)²⁹². Были восстановлены ЗРК С-125М полка ПВО ВС Таджикистана.

В последние годы были заключены соглашения о новых безвозмездных передачах техники на общую сумму до 200 млн долл. Таджикской армии были переданы новые партии танков Т-72Б1, РЛС контроля за воздушным пространством, модернизированных БРДМ-2М, БТР-70М и БТР-80, БМП-2, гаубиц Д-30, зенитных артиллерийских установок ЗУ-23, а также вертолетов Ми-8 и Ми-24 из наличия Российской армии. В 2017 г. была передана техника на 122 млн долл.²⁹³, а в 2019 г. — еще на 9 млн долл. — техника для ПВО и на 320 млн руб. — РЛС и 8 БРДМ-2М. Еще важнее, что Россия с 2018 г. практически полностью готовит в частях 201-й вб всех необходимых технических специалистов для ВС Таджикистана, включая механиков-водителей, наводчиков-операторов, связистов, артиллеристов и т.д. В 2018 г. было подготовлено около тысячи таких специалистов по 24 военно-учетным специальностям, осенью 2018 г. началась подготовка еще 640, длительность курсов составляет четыре месяца²⁹⁴. В России готовится и офицерский состав, несмотря на наличие в Таджикистане Военного института Минобороны и военного лицея. Есть данные об обучении за весь период до 2016 г. 500 офицеров, в том числе 50 старших офицеров в академиях²⁹⁵.

Основой военной организации Таджикистана являются Вооруженные силы, но следует подчеркнуть, что Национальная гвардия имеет на вооружении танки и БМП, а Внутренние войска — БМП. При этом гарнизоны армии, Национальной гвардии и внутренних войск, а также военизированные полицейские формирования (ОМОН) распределены по регионам более-менее равномерно. Это может означать, что на основе опыта многочисленных мятежей войска одного ведомства рассматриваются как противовес другим. Цифры оборонного бюджета в Таджикистане не публикуются. Об уровне снабжения войск говорит тот факт, что практически во всех воинских частях есть подсобные

хозяйства, а в Агентстве по обеспечению специальным имуществом при правительстве, на которое возложено снабжение силовых структур, — целый аграрный батальон, а также швейные и обувные производства. Состав военной организации Таджикистана выглядит приблизительно следующим образом:

Вооруженные силы (вероятно, в пределах 7–10 тыс. человек):

Мобильные силы (также именуются Силами быстрого реагирования):

- 7-я десантно-штурмовая бригада (входит в состав КСОР ОДКБ);
- отдельные батальоны (в г. Хороге, возможно, есть и в других регионах).

Сухопутные войска:

- мотострелковая бригада (номер не установлен, предположительно 2-я, Восейский и Дангаринский районы Хатлонской области, недалеко от г. Куляб), имеет в своем составе 1-й мотострелковый и 9-й танковый батальоны;
- 1-я мотострелковая бригада (г. Бохтар, бывший Курган-Тюбе);
- 3-я мотострелковая бригада (г. Худжанд);
- 4-й учебный центр (г. Душанбе);
- 12-я артиллерийская бригада (г. Душанбе);
- отдельный инженерный батальон;
- отдельный батальон специального назначения (г. Вахдат).

ПВО и ВВС:

- 536-й зенитно-ракетный полк (г. Душанбе);
- 45-й отдельный радиотехнический батальон;
- смешанная вертолетная эскадрилья (предположительное название).

Национальная гвардия:

(До 2014 г. Президентская гвардия. Официально — резерв президента, численность в пределах 3–4 тыс. человек).

- 1-я специальная бригада быстрого реагирования (г. Душанбе);
- 2-я специальная бригада быстрого реагирования;
- отдельные батальоны (г. Бустон, бывший Чкаловск, Рогун, Навобад).

Министерство внутренних дел:

- силы ОМОН (около 1,5 тыс. человек) — ОМОН МВД (командир — одновременно начальник главного координационного штаба спецподразделений МВД), ОМОНЫ в областных центрах (Куляб, Худжанд, Хорог, а также Раште и Бохтаре).

- СОБР (при управлениях по борьбе с оргпреступностью, в г. Душанбе, областных центрах, г. Раште и г. Кулябе, два взвода в г. Исфара).
- Внутренние войска (численность в пределах 3–4 тыс. человек):
 - отдельный моторизованный спецполк милиции (г. Худжанд);
 - отдельный полк специального назначения (г. Душанбе);
 - отдельный батальон специального назначения (г. Бохтар);
 - моторизованный полк милиции специального назначения.

Государственный комитет национальной безопасности (ГКНБ):

- Антитеррористическое подразделение «Альфа» (до 1,5 тыс. человек, в г. Душанбе и областных центрах).
- Пограничные войска ГКНБ: три региональных управления, в состав которых входит не менее 15 пограничных отрядов, отряд спецназначения, учебный отряд, госпиталь и др. (не менее 4 тыс. человек).

Министерство юстиции:

- Конвойная бригада.

Комитет по чрезвычайным ситуациям:

- не менее семи батальонов в регионах (численностью по 130–150 человек);
- отряды быстрого реагирования УЧС в областях;
- специальный спасательный отряд быстрого реагирования УЧС в Душанбе.

Выводы

Таджикистан является самой бедной страной бывшего СССР и одной из беднейших стран мира. Перспективы экономического рывка не просматриваются, и, видимо, эта отсталость сохранится на десятилетия. Официально декларируемые планы «индустриального развития» имеют мало шансов на реализацию как по причинам неудачного «тупикового» географического положения страны, так и в силу низкого уровня образования, здравоохранения и, как следствие, низкой квалификации рабочей силы. В то же время, как и Киргизия, страна имеет такой ценнейший в регионе ресурс, как пресную воду.

По всей видимости, в стратегической перспективе экономическое развитие Таджикистана будет зависеть от успехов китайского плана «Один пояс — один путь». При этом пока, с момента объявления данной

инициативы в 2013 г. и до настоящего времени (по 2020 г.), каких-то впечатляющих успехов в этой области не достигнуто. Нельзя не согласиться с тем, что «результаты взаимодействия Китая с государствами Центральной Азии могут стать объектом критики со стороны даже дружественно настроенных наблюдателей. По меньшей мере, количество рабочих мест в странах Центральной Азии пока несравнимо с ростом там антикитайских настроений»²⁹⁶. В то же время какие-либо масштабные инвестиции в республику и в регион в целом возможны только или из Китая, или из тех стран, которые захотят сбалансировать китайское влияние.

Поддержание хороших отношений с Узбекистаном также является обязательным условием экономического развития Таджикистана и сохранения его внутривнутриполитической стабильности. Возможно, если надежды на бурный рост узбекской экономики оправдаются, свою выгоду от этого роста получит и Таджикистан. При этом республика на долгие годы останется одним из основных поставщиков рабочей силы в Россию, однако сама она в экономическом смысле большого интереса ни для российского государства, ни для российского бизнеса не представляет.

В сфере безопасности у страны есть как серьезные внутренние, так и внешние угрозы. Политическая стабильность режима «Основателя мира и национального единства — лидера нации» (официальный титул президента Рахмона) многим кажется иллюзорной, несмотря на то, что этот бывший председатель колхоза после ухода с поста президента Казахстана Назарбаева стал самым долгоживущим лидером республики бывшего СССР, а также является по этому показателю одним из мировых лидеров. Причин для скепсиса немало. Это и крайняя бедность страны на фоне концентрации всех ресурсов у правящей верхушки и семьи самого Рахмона, который явно планирует передать свой пост по наследству, уже назначив в 2017 г. сына Рустама мэром Душанбе. Это и избыток безработной молодежи, весьма опасный сам по себе, а при соединении с исламским радикализмом — особо опасный. Тем не менее, Рахмону, несмотря на многочисленные предсказания скорого краха, до сих пор удавалось подавлять открытые бунты и контролировать радикалов. Фактически — и безболезненно для устойчивости режима — ликвидирована и легальная исламская оппозиция. В то же время численность уехавших воевать на Ближний Восток радикалов — почти 2 тыс. человек — весьма значительна с учетом относительной немногочисленности силовых структур Таджикистана. А с учетом более высокой мотивации и боеспособности радикалов разница в потенциале совсем не столь велика.

В области внешней безопасности основным фактором является будущее Афганистана, которое трудно предсказать. Большинство экспертов считает, что в случае действительного ухода США победа талибов неизбежна, а это потребует усиления российского военного присутствия в стране и в регионе в целом. Несмотря на все попытки балансирования, Рахмон, вероятно, понимает, что США или Китай вряд ли, в отличие от России, «пришлют вертолет», поэтому едва ли будет препятствовать росту российского влияния. Пока же и нынешнего, самого низкого за всю постсоветскую историю, уровня российского военного присутствия вполне достаточно для обучения силовых структур Таджикистана и контроля за оперативной обстановкой.

Заключение

Интегральную оценку союзников Российской Федерации по ОДКБ целесообразно проводить по двум основным критериям: во-первых, по их комплексному значению для России, и, во-вторых, по степени их союзнической надежности. Значение даже малоресурсных государств может возрасти в силу высокого уровня их союзнической лояльности. И, напротив, союзническая ценность крупных и важных государств может девальвироваться по причине их ненадежности в качестве партнера.

Значимость государства для России определяется набором факторов, среди которых мы здесь особо выделяем географическое положение, масштаб экономики и интенсивность экономических связей с Россией, степень этно-культурной, языковой и религиозной близости, наличие русской диаспоры и природные богатства страны. В принципе, на основании формализованной оценки этих факторов можно разработать выраженный в количественном виде композитный индекс. Однако, испытывая глубочайший скепсис относительно возможности корректной квантификации социальных факторов, как и адекватной оценки весового значения каждого из них, в данной работе мы сделали выбор в пользу качественного описания ценности партнеров по простейшей шкале «высокая – средняя – низкая».

Равным образом оценка уровня союзнической надежности партнеров также проведена на основании нескольких факторов. Прежде всего, это внешнеполитическая солидарность с Россией, достоверным показателем которой являются голосования в Генеральной Ассамблее ООН. В собственно военно-политической сфере это отношение к российскому военному присутствию в стране (размещение или отказ от размещения российских военных баз и военных объектов), а также позиция относительно российской военной операции в Сирии. Чрезвычайно важным индикатором мы считаем ориентацию в области военно-технического сотрудничества и особенно наличие или отсутствие практики ВТС с недружественными России государствами. В гуманитарной сфере нами выбран такой индикатор, как отношение к русскому языку. Теоретически ключевым показателем интенсивности союзнических отношений является уровень сотрудничества специальных и разведывательных служб,

но, не обладая подобной информацией, мы, естественно, не можем использовать данный индикатор.

Как и в случае с оценкой по критерию «значимости», здесь также возможно создание составного количественного индекса лояльности. Но по указанным в предыдущем случае причинам мы будем оценивать и ее по шкале «высокая – средняя – низкая».

* * *

Главным союзником России в массовом сознании считается Белоруссия. По формальным признакам это действительно так: Минск является партнером Москвы по Союзному государству, уровень военного и военно-технического сотрудничества между нашими странами чрезвычайно высок. Трудно переоценить и стратегическую ценность этой самой близкой нам в этно-культурном и языковом отношении страны. Колоссальное значение имеет географическое положение Белоруссии, которая фактически является буфером (или, при сохранении союзнических отношений, — бастионом) между Россией и НАТО. Важнейшим следствием географического положения является прохождение по территории Белоруссии транзитных нефте- и газопроводов. При этом ключевой характеристикой фактора географического положения является его высокая стабильность, инвариантность, крайне медленное изменение значения этого фактора во времени. Во всяком случае, более медленное, чем политическая, экономическая и демографическая динамика.

Между тем, оценивая уровень союзнических отношений с Минском, следует помнить, как отметил в соответствующей главе ее автор Антон Лавров, что после обретения независимости в 1991 году Белоруссия на первом этапе придерживалась довольно четко выраженной антироссийской позиции, сильны были националистические и прозападные настроения. Причинами переориентации на Россию стали изоляция режима Александра Лукашенко и его надежды возглавить Союзное государство в условиях фактической недееспособности Бориса Ельцина. Оба эти фактора в настоящее время утратили или утрачивают свою актуальность. На этом фоне наблюдается весьма противоречивая картина уровня союзнической надежности Белоруссии. С одной стороны, все еще сохраняется, хотя и снижается, высокий уровень военного и военно-технического сотрудничества. Белоруссия является единственным международно признанным государством (помимо России, разумеется), где русский язык имеет статус государственного. Минск проявляет полную солидарность с нашей страной в голосованиях по антироссийским резолюциям в ООН. С другой стороны, российско-белорусские отношения на протяжении

полтора-двух десятилетий развиваются в атмосфере постоянных малых и больших скандалов, становится заметным стремление белорусского руководства к снижению уровня военного сотрудничества с Россией. Это выражается как в постепенном снижении количества офицеров, проходящих обучение в России, так и в поисках альтернативных поставщиков современных вооружений. Наконец, критическим индикатором реальной политики Александра Лукашенко является его стремление развивать военно-техническое сотрудничество с враждебной нашей стране Украиной. Причем белорусско-украинское ВТС осуществляется в том числе и в самой его высшей форме — в виде реализации совместных военно-промышленных проектов. Именно последнее обстоятельство, на наш взгляд, фундаментальным образом обесценивает Белоруссию как военно-политического союзника. Таким образом, в целом Белоруссию можно охарактеризовать как имеющую **высокую важность и всего лишь средний уровень союзнической лояльности**. При этом ощущение пугцванга всей этой ситуации придает то обстоятельство, что Александр Лукашенко, по всей видимости, является наиболее пророссийским (или наименее антироссийским) вариантом белорусского политического руководства. Любое изменение существующего status quo, скорее всего, приведет к дальнейшему ухудшению российско-белорусских отношений вплоть до их эволюции в направлении украинского сценария событий.

* * *

Важнейшим игроком в регионе Центральной Азии, имеющим высокую важность для России, является Казахстан. Страна обладает весьма значительными природными ресурсами, прежде всего углеводородными, что среди прочего делает ее объектом интереса со стороны внешних акторов, в том числе США, КНР и Турции. Важность Казахстана для России определяется огромной по протяженности слабо оборудованной границей, а также наличием все еще сохраняющейся, несмотря на форсированную дерусификацию, крупной русской диаспоры. Казахстан в силу своего географического положения может представлять удобный плацдарм для размещения направленного против России военного потенциала, например ударной авиации, ракет средней дальности или компонентов ПРО. Большое значение также имеют экономические связи России и Казахстана. Россия имеет положительное сальдо торгового баланса с Казахстаном, весьма важны для российской промышленности поставки некоторых видов сырья, например бокситов и урана. Наконец, на территории Казахстана находится значимый для России военный объект — полигон «Сары-Шаган».

С другой стороны, приходится констатировать, что союзнический статус отношений с Россией не закреплен в основном документе, определяющем политику Казахстана в сфере оборонной безопасности и военного строительства — Военной доктрине. Более того, многие практические шаги казахстанского руководства — форсированная дерусификация, политика по заселению русских районов страны этническими казахами, создание территориальных войск, усиление военных контингентов на западном (т. е. российском) направлении, развитие военного и военно-технического сотрудничества с геополитическими противниками России, прежде всего с США — свидетельствуют, что казахстанские власти считают Россию одной из возможных угроз своей национальной безопасности. В гуманитарной сфере свидетельством дистанцирования Нур-Султана от Москвы стал переход на латиницу, целью которого со всей очевидностью является вытравливание остаточного наследия русской культуры. В четырех из шести голосований по антироссийским резолюциям Генеральной Ассамблеи ООН Казахстан предпочел никак не выражать свою позицию, воздержавшись при голосовании. Дополнительным фактором риска является авторитарный характер политической системы Казахстана и начавшийся процесс транзита власти, который, как в любой авторитарной системе, несет высокие риски внутривластной дестабилизации и вероятность резкой смены внешнеполитического курса.

С учетом всего вышеизложенного характеристика Казахстана в выбранной нами системе координат должна быть описана как **«высокая важность — средний уровень лояльности»**.

* * *

По совокупности факторов наиболее надежным военно-политическим партнером России оказывается Армения. После распада СССР в тяжелейших условиях блокады, угроз со стороны Турции и войны в Нагорном Карабахе руководство республики сделало выбор в пользу стратегического партнерства с Россией. В этом ключе отношения России и Армении развивались все последующие годы. Россия сохранила серьезное военное присутствие на территории Армении, закрепленное на длительной постоянной основе межгосударственных соглашений. По мере возможностей Ереван поддерживает позицию Москвы в международных организациях, таких как ООН, где армянская делегация последовательно голосует против антироссийских резолюций в Генеральной Ассамблее ООН по Крыму. Следует особо отметить факт отправки Арменией саперов и медиков в Сирию в рамках гуманитарной

миссии. Конечно, наличие данной миссии отчасти связано с тем, что в Сирии имеется значительная армянская диаспора, но, с другой стороны, это также жест политической поддержки российской операции в Сирии. В свою очередь Армения, как член ОДКБ и ЕАЭС, получила значительные экономические и военные преференции в виде свободного доступа на российский рынок для армянских товаров и трудовых ресурсов, возможности закупать вооружения по внутренним российским ценам, получения льготных кредитов для приобретения ВВТ и развития экономики.

Неправильным было бы считать, что российско-армянские отношения являются совершенно беспроблемными. Сказываются сложности в транспортном сообщении, время от времени обостряются различные экономические вопросы, такие как, например, ценообразование на поставки российского природного газа. Однако стоит отметить, что отношения двух стран выдержали приход к власти в Армении оппозиционных сил в результате волнений в 2018 г., свидетельством чему служит продолжающаяся реализация различных проектов, а также продолжение военно-технического сотрудничества. Дальнейшее развитие отношений и союза теперь во многом зависит от последующих шагов и курса нового руководства Армении.

Не стоит недооценивать и значение вроде бы малоресурсной Армении. Важность этого партнера определяется наиболее стабильным фактором — географическим положением. Для России Армения стала фактическим форпостом в закавказском регионе, само наличие которого *ipso facto* оказывает серьезное влияние на две другие республики Закавказья.

В целом союзнический потенциал Армении по принятой нами формуле следует описывать как **«средняя важность — высокая лояльность»**.

* * *

Будущее российско-киргизских отношений представляется если не обеспеченным, то имеющим все шансы на укрепление экономических и гуманитарных (в том числе с учетом огромной киргизской диаспоры в России и сохраняющейся значительной русской диаспоры в Киргизии) связей. После вывода американской базы в Манасе США и Запад во многом утратили интерес к стране, но, несомненно, продолжают препятствовать росту влияния России и КНР. Россия по-прежнему останется главным донором всей военной организации Киргизии, страной, где обучается основная часть ее военных кадров, а в случае акций со стороны исламистских боевиков — союзником, который придет на помощь в первую очередь.

Таджикистан является самой бедной страной бывшего СССР и одной из беднейших стран мира. Перспективы экономического рывка не просматриваются, и, видимо, эта отсталость сохранится на десятилетия. По всей видимости, в стратегической перспективе экономическое развитие Таджикистана будет зависеть от успехов китайского плана «Один пояс — один путь». При этом пока, с момента объявления данной инициативы в 2013 г. и до настоящего времени, сколь-либо впечатляющих успехов в этой области не достигнуто. В сфере безопасности у Таджикистана есть как серьезные внутренние, так и внешние угрозы. Причины внутренней нестабильности — крайняя бедность страны на фоне концентрации всех ресурсов у правящей верхушки и семьи «лидера нации» Рахмона, а также избыток безработной молодежи — питательной среды для радикального исламизма. В области внешней безопасности основным фактором является будущее Афганистана, которое трудно предсказать. Большинство экспертов считает, что в случае действительного ухода США победа там талибов неизбежна, а это потребует усиления российского военного присутствия в Таджикистане и в регионе в целом. Именно как препоны на пути исламистов и наркотрафика Таджикистан и Киргизия должны интересовать Россию. В целом обе эти центральноазиатские республики чрезвычайно малоресурсны и внутренне чрезвычайно нестабильны. Важную, если не определяющую роль, во внутривосточной динамике играют кланово-клиентельные и территориальные противоречия. В Таджикистане сохраняются высокие риски активизации радикальных исламистов, особенно в случае прихода к власти в соседнем Афганистане движения Талибан. Несмотря на полную зависимость от России в вопросах обеспечения безопасности и обороноспособности, Душанбе нередко позволяет себе антироссийские выпады и русофобские проявления в СМИ. В целом позиционирование Киргизии можно описать как **«низкая важность — высокая лояльность»**, а Таджикистана — как **«низкая важность — низкая лояльность»**.

Таблица 3.

Интенсивность союзнических отношений

Критерий	Армения	Белоруссия	Казахстан	Киргизия	Таджикистан
Голосование в ООН по антироссийским резолюциям: против / воздержались или отсутствовали	высокий уровень солидарности 6/0	высокий уровень солидарности 6/0	низкий уровень солидарности 2/4	низкий уровень солидарности 2/4	низкий уровень солидарности 1/5
Статус русского языка	иностраннный	государственный	официальный	официальный	язык межнационального общения
Согласие на размещение на своей территории российских военных баз	наличие базы	отказ разместить базу, наличие объектов МО РФ	отсутствие баз, наличие объектов МО РФ	наличие базы	наличие базы с ограничениями на ее функционирование, препятствия деятельности баз
Военно-техническое сотрудничество с Россией	активное ВТС с Россией	активное ВТС с Россией	политика диверсификации источников ВВСТ при наличии активного ВТС с Россией	получатель военной помощи	получатель военной помощи
в том числе на коммерческой основе	да	нет	да	×	×
Военно-техническое сотрудничество с недружественными России государствами	нет	активное ВТС с Украиной вплоть до реализации совместных военно-промышленных проектов	активное развитие ВТС со странами НАТО	нет	нет
Политическая и военная поддержка российской операции в Сирии	да, направила гуманитарный контингент	нет	нет	нет	нет

Источник: подготовлено авторами.

Таблица 4.

Интегральная ценность союзников

Государство	Главная составляющая общего потенциала	Факторы значимости для России	Уровень союзнической лояльности / динамика лояльности	Интегральная значимость как союзника России
Армения	диаспора	– географическое положение; – инструмент сдерживания Турции; – инструмент влияния в Закавказье	высокий / стабильная	высокая / актив
Белоруссия	буферное положение между НАТО и Россией	– географическое положение; – этническая, культурная, языковая близость	средний / снижается	средняя / актив
Казахстан	природные богатства	– крупный экономический партнер; – большая русская диаспора; – протяженная граница	средний / снижается	высокая / актив
Киргизия	трудовые ресурсы	– борьба с наркотрафиком; – обеспечение влияния России в Афганистане и Центральной Азии	высокий / стабильная	низкая / пассив
Таджикистан	гидроресурсы, трудовые ресурсы	– борьба с наркотрафиком; – обеспечение влияния России в Афганистане и Центральной Азии	средний / риск снижения	низкая / пассив

Источник: подготовлено авторами.

Таблица 5.

**Голосование в рамках Генеральной Ассамблеи ООН
по антироссийским резолюциям, касающимся статуса
Автономной Республики Крым и города Севастополя
и действий Российской Федерации в Крыму**

	Год	Армения	Бело- руссия	Казах- стан	Киргизия	Таджики- стан
Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 (согласно резолюции ГА ООН подтверждает суверенитет и территориальную целостность Украины и не признает законности изменения статуса Автономной Республики Крым и статуса города Севастополя)	2014	против	против	воздер- жались	отсут- ствовали	отсут- ствовали
Резолюции по Крыму с осуждением «нарушения прав человека» в Крыму и непризнанием «оккупации Россией части территории Украины» (Res. 71/205, 72/190, 73/263)	2014	против	против	воздер- жались	отсут- ствовали	отсут- ствовали
	2016	против	против	против	воздер- жались	воздер- жались
	2017	против	против	против	против	против
Резолюции о «милитаризации Крыма и Севастополя, а также частей Черного и Азовского морей» (Res. 73/194 и Res. 74/17)	2018	против	против	воздер- жались	воздер- жались	отсут- ствовали
	2019	против	против	воздер- жались	против	отсут- ствовали

Источник: подготовлено С. А. Денисенцевым на основании данных Системы официальной документации ООН.

Приложение

Основные статистические

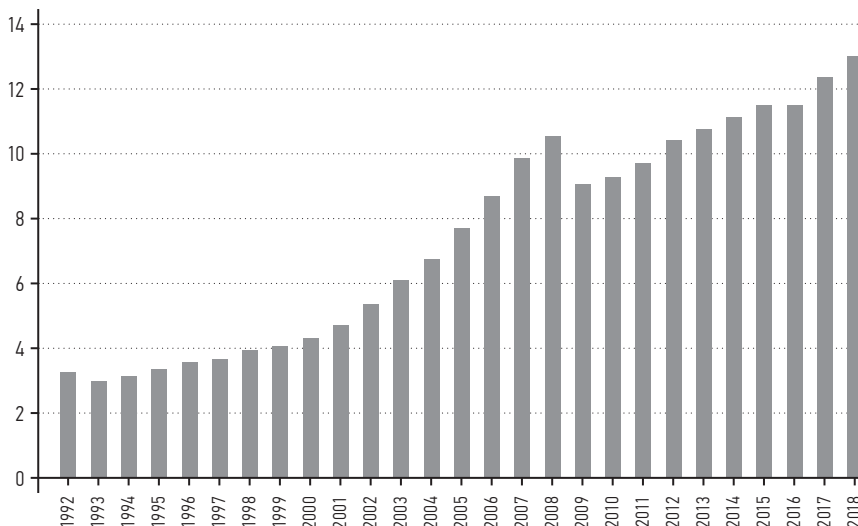
Показатель	Страна	
	Армения	Белоруссия
Площадь, кв. км	29 743	207 600
Численность населения	3 030 288	9 503 591
Основные этнические группы населения	армяне (98,1%)	белорусы (83,7%), русские (8,3%), поляки (3,1%), украинцы (1,7%)
ВВП (2018 г.), млрд долл.	12,4	59,7
ВВП по ППС (2018 г.), млрд долл.	30,5	189,7
ВВП по ППС на душу населения (2018 г.), долл.	10 343	19 994
Структура ВВП по основным секторам экономики (по оценкам на 2017 г.)	услуги (54,8%), промышленность (28,2%), сельское хозяйство (16,7%)	услуги (51,1%), промышленность (40,8%), сельское хозяйство (8,1%)
Военные расходы (2018 г.), млн долл.	608,9	715,2
Численность вооруженных сил, человек	44 800	45 350

показатели по странам

Страна		
Казахстан	Киргизия	Таджикистан
2 724 900	199 951	144 100
18 923 073	5 907 966	8 740 073
казахи (63,3%), русские (23,7%), узбеки (2,8%), украинцы (2,1%), татары (1,3%), немцы (1,1%)	киргизы (71,7%), узбеки (14,3%), русские (7,2%), дунгане (1,1%), уйгуры (0,9%)	таджики (84,2%), узбеки (12,2%), киргизы (0,8%), русские (0,5)
179,3	8,1	7,5
509,5	24,5	31,4
27 879	3884	3449
услуги (61,2%), промышленность (34,1%), сельское хозяйство (4,7%)	услуги (54,2%), промышленность (31,2%), сельское хозяйство (14,6%)	услуги (45,9%), сельское хозяйство (28,6%), промышленность (25,5%)
1613,6	121,2	95,8
39 000	10 900	8800

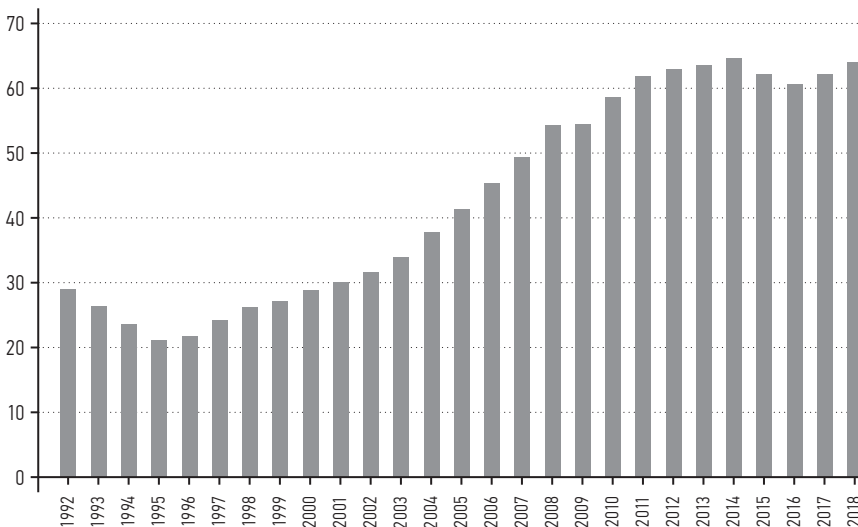
Источники: CIA Factbook, The Military Balance (IISS), World Bank.

Динамика ВВП Армении
(в постоянных ценах 2010 г., млрд долл.)



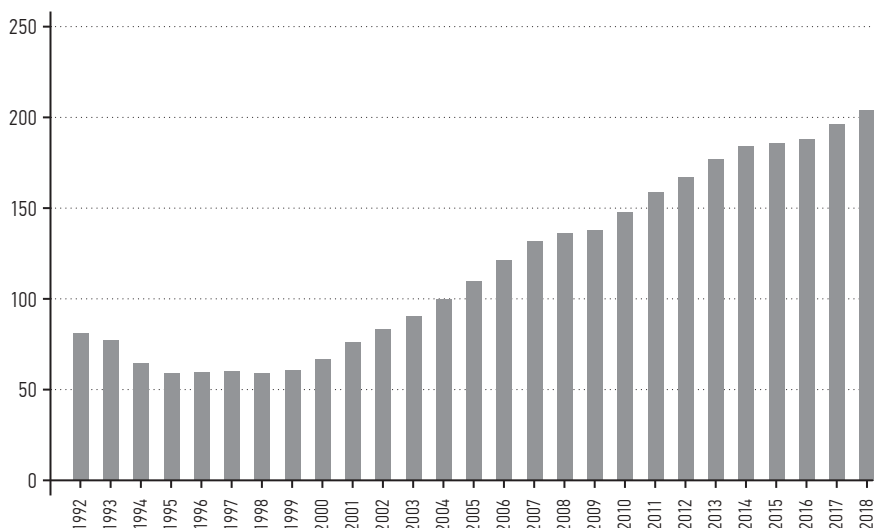
Источник: World Bank.

Динамика ВВП Белоруссии
(в постоянных ценах 2010 г., млрд долл.)



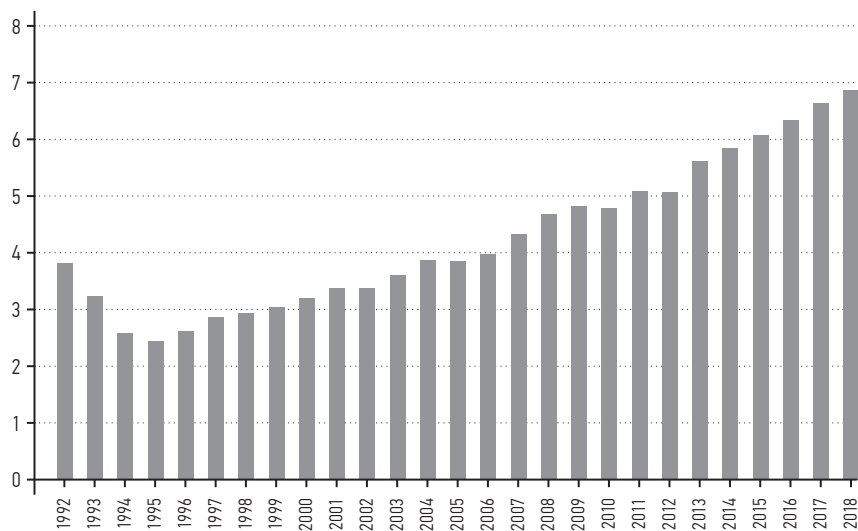
Источник: World Bank.

Динамика ВВП Казахстана
(в постоянных ценах 2010 г., млрд долл.)



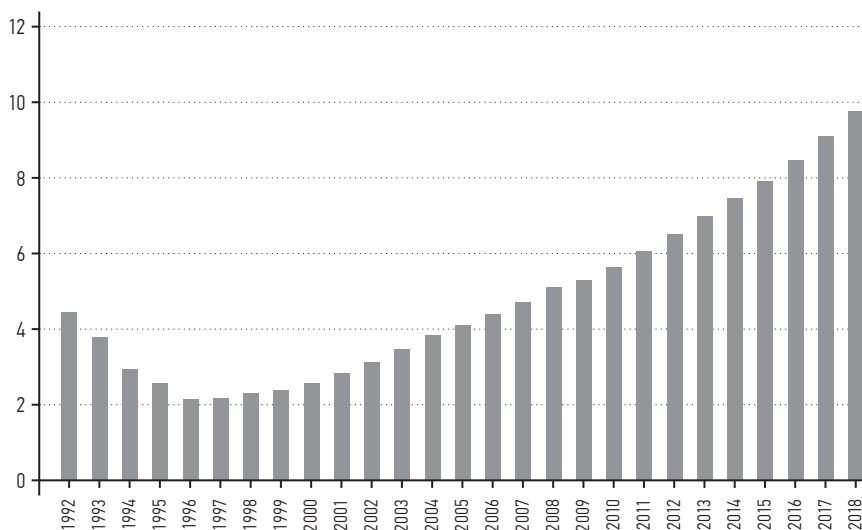
Источник: World Bank.

Динамика ВВП Киргизии
(в постоянных ценах 2010 г., млрд долл.)



Источник: World Bank.

Динамика ВВП Таджикистана
(в постоянных ценах 2010 г., млрд долл.)



Источник: World Bank.

Список источников и литературы

- 1 Общая информация о Республике Армения // Официальный сайт Президента Республики Армения, <https://www.president.am/ru/general-information>.
- 2 *Елков И.* 30 лет назад в Армении произошло землетрясение — первая масштабная беда, которую не скрывали // Российская газета, 07.12.2018, <https://rg.ru/2018/12/06/30-let-nazad-stranu-nakryla-obshchaia-beda-zemletriasenie-v-armenii.html>.
- 3 Перепись населения 2011. Численность наличного и постоянного населения РА (городское, сельское) по данным переписей 1959, 1970, 1979, 1989, 2001, 2011 гг. // Официальный сайт Статистического комитета Республики Армения, <https://www.armstat.am/file/doc/99484773.pdf>.
- 4 Численность постоянного населения, тыс. человек // Официальный сайт Статистического комитета Республики Армения, <https://www.armstat.am/ru/?nid=12&id=19001>.
- 5 Перепись населения 2015. Численность наличного и постоянного населения НК (городское, сельское) по данным переписей 1959, 1970, 1979, 1989, 2005, 2015 гг. // Национальная статистическая служба Арцахской Республики, http://stat-nkr.am/files/publications/2016/Mardahamar_2015_rus/MAS_2/1_7_62_63.pdf.
- 6 Население страны продолжает сокращаться // Голос Армении, 06.05.2019, <http://www.golosarmenii.am/article/80142/naselenie-strany-prodolzhaet-sokrashatsya>.
- 7 Перепись населения 2011. Население (городское, сельское) по национальности, полу и вероисповеданию // Официальный сайт Статистического комитета Республики Армения, <http://www.armstat.am/file/doc/99484908.pdf>.
- 8 Первопрестольный Святой Эчмиадзин // Официальный сайт Московского Патриархата, <http://www.patriarchia.ru/db/text/1114919.html>.
- 9 Структура государственного управления // Официальный сайт Правительства Республики Армения, <http://www.gov.am/ru/gov-system>.
- 10 Иран имеет очень взвешенный подход к карабахской проблеме: Серж Саргсян // NEWS.am, 17.09.2010, <https://news.am/rus/news/31192.html>.
- 11 ЕАЭС и Иран переходят на преференциальные условия торговли // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии, <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/28-10-2019-1.aspx>.
- 12 Военный бюджет Армении в 2020 году составит \$ 625 млн // Verelq News, 30.09.2019, <https://verelq.am/ru/node/53681>.
- 13 Armenia Overview // World Bank, <http://www.worldbank.org/en/country/armenia/overview#1>.
- 14 Уровень бедности в Армении снизился: самые бедные — дети до 9 лет // Sputnik, 09.12.2019, <https://ru.armeniasputnik.am/society/20191209/21362104/Uroven-bednosti-v-Armenii-snizilsya-samyebednye---dети-do-9-let.html>.
- 15 Статистический ежегодник Армении, 2019. Занятость // Официальный сайт Статистического комитета Республики Армения, <https://www.armstat.am/file/doc/99516743.pdf>.
- 16 *Арутюнян С.* Глава ГМС: Начиная с 1991 года, эмиграция из Армении не прекращалась // Радио Азатутюн, 04.05.2017, <http://rus.azatutyun.am/a/28468456.html>.
- 17 Экспорт товаров, млн. долларов США, 2020 // Официальный сайт Статистического комитета Республики Армения, <https://www.armstat.am/ru/?nid=12&id=10003>.
- 18 Импорт товаров, млн. долларов США, 2020 // Официальный сайт Статистического комитета Республики Армения, <https://www.armstat.am/ru/?nid=12&id=10004>.
- 19 Государственный внешний долг, млн. долларов США, 2019 // Официальный сайт Статистического комитета Республики Армения, <https://www.armstat.am/ru/?nid=12&id=17007>.
- 20 Статистический ежегодник Армении, 2019. Внешнеэкономическая деятельность // Официальный сайт Статистического комитета Республики Армения, <https://www.armstat.am/file/doc/99516823.pdf>.
- 21 Там же.
- 22 Там же.
- 23 *Ергяня С.* Как выглядит десятка наиболее крупных налогоплательщиков Армении // Hetq, 09.08.2019, <https://hetq.am/ru/article/106306>.

Список источников и литературы

- 24 «Газпром» — важный участник в социально-экономической жизни Армении // Официальный сайт ЗАО «Газпром Армения», 17.05.2019, <https://armenia.gazprom.ru/press/news/2019/05/1325>.
- 25 О компании // Официальный сайт ЗАО «Южно-Кавказская железная дорога», http://www.ukzhd.am/ru_about_company.html.
- 26 Там же.
- 27 Министр энергетики ИРИ: мы готовы продавать газ Армении бартером // Regnum, 05.07.2019, <https://regnum.ru/news/polit/2660243.html>.
- 28 Ереван и Москва согласовали продление кредита на модернизацию Армянской АЭС // ТАСС, 10.12.2019, <http://tass.ru/ekonomika/7308893>.
- 29 В Ереване появится новая электростанция, для строительства требуется 1000 специалистов // Sputnik, 12.07.2019, <https://ru.armeniasputnik.am/economy/20190712/19577741/V-Erevane-poyavitsya-novaya-elektrostantsiya-dlya-stroitelstva-trebuetsya-1000-spetsialistov.html>.
- 30 Чернышева Е., Токарева А. Кому принадлежит электроэнергетика Армении // Коммерсантъ, 24.06.2015, <https://www.kommersant.ru/doc/2753558>.
- 31 Россияне лидируют: министр об увеличении притока иностранных туристов в Армению // Sputnik, 14.11.2019, <https://ru.armeniasputnik.am/society/20191114/21097167/Rossiyanе-lidiryut-ministr-ob-uvlichenii-pritoka-inostrannykh-turistov-v-Armeniyu.html>.
- 32 История // Официальный сайт Министерства обороны Республики Армения, <http://www.mil.am/ru/libraries/2>.
- 33 Там же.
- 34 В ожидании бури: Южный Кавказ / под ред. К. В. Макиенко. М.: Центр анализа стратегий и технологий. 2018. 200 с. С. 64.
- 35 Алиев Е. Т. Международный контроль над обычными вооружениями и неконтролируемое оружие. Азербайджан — Нагорный Карабах — Армения // <http://www.armcontrol.ru/pubs/eta-az-nk-ar-061121.pdf>.
- 36 В ожидании бури: Южный Кавказ / под ред. К. В. Макиенко. С. 64–65.
- 37 Протокол от 15 мая 1992 г. «О максимальных уровнях для наличия обычных вооружений и техники Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Молдова, Российской Федерации, Украины и Республики Грузия в связи с Договором об обычных вооруженных силах в Европе».
- 38 Алиев Е. Т. Указ. соч.
- 39 Армения приобрела два военно-транспортных самолета Ил-76 // АвиаПорт, 20.05.2004, <https://www.aviaport.ru/digest/2004/05/20/78303.html>.
- 40 United Nations Register of Conventional Arms // www.unroca.org.
- 41 Сафарян А. Об оружии говорить не будут, его покажут – Нерсисян о новой армяно-российской сделке // Sputnik, 18.02.2019, <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20190218/17347465/ob-oruzhii-govorit-ne-budut-ego-pokazhut-nersisyan-o-novoj-armyano-rossijskoj-sdelke.html>.
- 42 Нерсисян Л. На что Армения потратит новый российский военный кредит? // Regnum, 14.10.2017, <https://regnum.ru/news/polit/2334251.html>.
- 43 Стратегия национальной безопасности Республики Армения (Одобрена на заседании Совета национальной безопасности при Президенте Республики Армения 26 января 2007 г.) // Официальный сайт Объединенного штаба Организации Договора о коллективной безопасности, <http://www.jscsto.org/upload/iblock/Зас/Засе383bb5a7143b700bd600d53b0ddb.pdf>.
- 44 Военная доктрина Республики Армения // Официальный сайт Объединенного штаба Организации Договора о коллективной безопасности, <http://www.jscsto.org/upload/iblock/17f/17fe9ea0a845818ec94168efdc10e83d.pdf>.
- 45 Там же.
- 46 Путин подписал закон об Объединенной группировке войск Армении и России // Sputnik, 27.07.2017, <https://ru.armeniasputnik.am/armenia/20170727/8094623/putin-podpisal-zakon-ob-obedinennoj-gruppirovke-vojsk-armenii-i-rossii.html>.
- 47 Глава Генштаба Армении принял участие в обсуждениях операций НАТО в Афганистане и Косово // Sputnik, 14.01.2020, <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20200114/21701340/Glava-Genshtaba-Armenii-prinyal-uchastie-v-obsuzhdeniyakh-operatsiy-NATO-v-Afganistane-i-Kosovo.html>.
- 48 Армянская гуманитарная миссия в Сирии: что удалось сделать за год // Sputnik, 08.02.2020, <https://ru.armeniasputnik.am/society/20200208/21983940/Armyanskaya-gumanitarnaya-missiya-v-Sirii-ctodalos-sdelat-za-god.html>.
- 49 Конституция Республики Армения // Официальный сайт Президента Республики Армения, <https://www.president.am/ru/constitution-2015>.
- 50 Там же.
- 51 Там же.
- 52 Там же.

- 53 Закон Республики Армения от 29 ноября 2017 г. № ЗР-196 «Об обороне».
- 54 Там же.
- 55 Военная авиация Армении отмечает 24-летие // NEWS.am, 26.06.2016, <https://news.am/rus/news/334118.html>.
- 56 The Military Balance 2019. International Institute for Strategic Studies. P. 184.
- 57 В ожидании бури: Южный Кавказ / под ред. К. В. Макиенко. С. 67–68.
- 58 Там же
- 59 Армения получила оперативно-тактические ракетные комплексы «Искандер-Э» // BMPD, 17.09.2015, <https://bmpd.livejournal.com/2132157.html>.
- 60 Армения получила из России зенитные ракетные комплексы «Тор-М2КМ» // BMPD, 22.12.2019, <https://bmpd.livejournal.com/3881579.html>.
- 61 В феврале 2019 года объединенная система ПВО СНГ отмечает 24-летие с момента образования // Официальный сайт Министерства обороны Российской Федерации, 28.02.2019, <http://mil.ru/smosng/news/more.htm?id=12220938@egNews>.
- 62 Замглавкома ВКС РФ: объединенная система ПВО СНГ не имеет аналогов в мире // ТАСС, 18.04.2018, <https://tass.ru/armiya-i-opk/5137039>.
- 63 Армения получила четыре истребителя Су-30СМ // BMPD, 29.12.2019, <https://bmpd.livejournal.com/3889980.html>.
- 64 Командир эскадрильи: Для Армении авиация, тем более военная — должна быть всем // Еркрасм, 16.03.2014, <http://yerkramas.org/article/71017/komandir-eskadrili-dlya-armenii-aviaciya-tem-boleevoennoaya-%E2%80%9393-dolzha-byt-vsem>.
- 65 Оборонной промышленности независимой Армении 24 года // ВПК Армении, 16.10.2015, <https://vpk-armenii.livejournal.com/76979.html>.
- 66 Закон Республики Армения от 15 апреля 2015 г. №ЗР-16 «О военно-промышленном комплексе».
- 67 Арамян А. Создана Военно-промышленная комиссия // Голос Армении, 10.12.2015, <https://www.golosarmenii.am/article/35741/sozdana-voenno-promyshlennaya-komissiya>.
- 68 Военно-промышленная комиссия сформирована в Армении // Новости-Армения, 17.06.2016, <https://newsarmenia.am/news/armenia/voenno-promyshlennaya-komissiya-sformirovana-v-armenii>.
- 69 «Развитие военной промышленности очень важно для нас»: Пашинян заявил о важных переменах // Sputnik, 14.11.2019, <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20191114/21102100/Razvitie-voennoy-promyshlennosti-ochen-vazhno-dlya-nas-Pashinyan-zayavil-o-vazhnykh-peremenakh.html>.
- 70 Субъекты ВПК Армении // ВПК Армении, 03.01.2013, <http://vpk-armenii.livejournal.com/12136.html>.
- 71 ЗАО «Пагнеш» // ВПК Армении, 21.04.2013, <https://vpk-armenii.livejournal.com/3507.html>.
- 72 «65-й Военный завод» // ВПК Армении, 05.05.2013, <https://vpk-armenii.livejournal.com/6270.html>.
- 73 О видеокадрах с Чаренцаванского станкостроительного завода // ВПК Армении, 28.07.2015, <https://vpk-armenii.livejournal.com/66623.html>.
- 74 ОАО «НПО «Гарни-лер» // ВПК Армении, 02.11.2013, <https://vpk-armenii.livejournal.com/17570.html>.
- 75 Нерсисян Л. Армянские «дроны-камикадзе» нацелились на мировой рынок // Sputnik, 15.04.2019, <https://ru.armeniasputnik.am/analytics/20190415/18084058/armeniya-sdelala-stavku-na-proizvodstvo-bespilotnikov.html>.
- 76 Нерсисян Л. Каковы перспективы военно-промышленного комплекса Армении? // Regnum, 16.01.2019, <https://regnum.ru/news/polit/2553451.html>; Нерсисян Л. ВПК Армении продемонстрировал технологический скачок на «Армии-2019» // Regnum, 01.07.2019, <https://regnum.ru/news/it/2657843.html>.
- 77 Двусторонние отношения // Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Армения, <https://www.mfa.am/ru/bilateral-relations/ru>.
- 78 Поваго А. Российские экономические интересы в Армении // Коммерсантъ, 22.04.2018, <https://www.kommersant.ru/doc/3612175>.
- 79 Торговля между Россией и Арменией в 2019 г. // Внешняя Торговля России, <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2020-02/torgovlya-mezhdru-rossiy-i-armeniyev-2019-g>.
- 80 Всероссийская перепись населения 2010 г. Том 1. Численность и размещение населения // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm.
- 81 Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь–июнь 2019 г. с распределением по странам и регионам // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации, <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/17595161>.
- 82 Веб-страница: <https://www.vestifinance.ru/articles/55314>.
- 83 Захарова напомнила об ограничениях при въезде в Армению по внутреннему паспорту РФ // ТАСС, 14.07.2017, <https://tass.ru/politika/4413972>.

Список источников и литературы

- 84 Источник: российскую авиабазу в Армении перевооружат на Су-30СМ // ТАСС, 23.04.2019, <https://tass.ru/armiya-i-opk/6364084>.
- 85 В ожидании бури: Южный Кавказ / под ред. К. В. Макиенко. С. 114–115.
- 86 Саргсян назначил главу армяно-российской объединенной группировки войск // Regnum, 16.02.2018, <https://regnum.ru/news/polit/2381188.html>.
- 87 Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации (с изменениями на 2 мая 2017 г.).
- 88 Срок пребывания военной базы РФ в Армении продлен до 2044 года // Интерфакс, 20.08.2010, <https://www.interfax.ru/russia/150470>.
- 89 Мощь военной базы РФ в Армении увеличат почти в два раза // Интерфакс, 29.10.2019, <https://www.interfax.ru/world/682185>.
- 90 Надежная защита и тысячи задержаний: Арташатский пограничный отряд празднует 64-летие // Sputnik, 25.06.2019, <https://ru.armeniasputnik.am/society/20190625/19315707/Nadezhnaya-zaschita-i-tysyachi-zaderzhanij-Artashatskiy-pogranichnyy-otryad-prazdnuet-64-letie.html>.
- 91 Ереван выразил озабоченность по поводу продажи странами-членами ОДКБ оружия Азербайджану // Росбалт, 13.10.2019, <https://www.rosbalt.ru/world/2019/09/13/1802185.html>.
- 92 Погиб каждый третий: правда и мифы о людских потерях Беларуси в годы Великой Отечественной войны // Беларусь сегодня, 08.12.2012, <https://www.sb.by/articles/pogib-kazhdyy-tretiy.html>.
- 93 Доля частного сектора в нашем ВВП составляет порядка 30 процентов, в то время как во многих странах этот показатель — от 60 до 80 процентов // Беларусь сегодня, 11.12.2015, <https://www.sb.by/articles/ne-chastnoe-delo-spor.html>.
- 94 Валовой внутренний продукт // Myfin.by, 02.03.2020, <https://myfin.by/wiki/term/valovoj-vnutrennij-produkt>.
- 95 Там же.
- 96 Товарная структура экспорта и импорта Республики Беларусь в 2019 г. // Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/graficheskiy-material-grafiki-diagrammy/tovarnaya-struktura-eksporta-i-importa-respubliki-belarus-v-2018-godu>.
- 97 Продолжается проверка системы усиления охраны государственной границы на южном направлении и территориальной обороны Гомельской области // Официальный сайт Министерства обороны Республики Беларусь, 03.06.2015, <https://www.mil.by/ru/news/43437>.
- 98 Беларусь увеличит численность сухопутного контингента на литовском направлении — Равков // Интерфакс-Запад, 28.10.2019, https://interfax.by/news/policy/vneshnyaya_politika/1266462.
- 99 Лукашенко назвал Запад и НАТО гарантами суверенитета Белоруссии // РБК, 24.12.2019, <https://www.rbc.ru/politics/24/12/2019/5e01f02f9a7947e3f7b7a06c>.
- 100 *Созыкин М. В.* Создание и развитие коалиционной российско-белорусской группировки войск на рубеже XX-XXI вв. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. Vol. 4. № 3. 2017. С. 289–296.
- 101 *Ковалев В.* «Неман-2001» // Красная Звезда, 18.08.2001, http://old.redstar.ru/2001/08/18_08/3_01.html.
- 102 Александр Лукашенко посетил 5-ю отдельную бригаду специального назначения // Пресс-служба Президента Республики Беларусь, 13.12.2013, http://president.gov.by/ru/news_ru/view/aleksandr-lukashenko-posetil-5-ju-otdelnuju-brigadu-spetsialnogo-naznachenija-7592.
- 103 Биография генерал-майора Белоконовева // Официальный сайт Министерства обороны Республики Беларусь, <http://www.mil.by/ru/forces/squad/persons/199>.
- 104 *Сизов Ю.* Лукашенко утвердил новый план обороны Беларуси // Российская газета, 19.12.2019, <https://rg.ru/2019/12/19/lukashenko-utverdil-novyy-plan-oborony-belarusi.html>.
- 105 Военный бюджет Беларуси: внешние угрозы пока не в приоритете // Военно-политическое обозрение, 11.11.2019, <https://www.belvpo.com/108149.html>.
- 106 SIPRI Military Expenditure Database.
- 107 Бюджет республики Беларусь на 2019 г. для граждан. Минфин Белоруссии.
- 108 Численность белорусской армии на протяжении трех лет сохраняется на уровне 65 тыс. человек // Интерфакс-Запад, 21.02.2019, <https://interfax.by/news/policy/raznoe/1254841>.
- 109 Равков: почему 80% молодежи не служат в армии? // Хартия 97, 15.12.2018, <https://charter97.org/ru/news/2018/12/15/316558>.
- 110 *Гаврилов Ю.* Диплом надо заслужить // Российская газета, 11.08.2019, <https://rg.ru/2019/08/07/novyy-prizyvnoj-zakon-v-belarusi-kogo-on-kosnetsia.html>.
- 111 Интервью Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко программе «Шустер LIVE» // Пресс-служба Президента Республики Беларусь, 28.03.2014, http://president.gov.by/ru/news_ru/view/intervju-presidenta-respubliki-belarus-aglukashenko-programme-shuster-live-8387.

- 112 Как разворачиваются территориальные войска? // Звезда, 25.02.2019, <http://zviazda.by/be/node/153817>.
- 113 Территориальные войска сегодня. BelarusSecurityBlog. 2015 // http://belaruspolicy.com/sites/default/files/articles/06.09.2015/territorialnye_voyska_segodnya.pdf.
- 114 *Алесин А.* Основные боевые танки: нет денег — нет брони // Белрынок, 05.07.2019, <https://www.belrynok.by/2019/07/05/osnovnye-boevye-tanki-net-deneg-net-broni>.
- 115 Силы специальных операций // Официальный сайт Министерства обороны Республики Беларусь, <http://www.mil.by/ru/forces/ssso>.
- 116 На безрыбье и рак рыба: Белорусская армия получила десятки модернизированных БТР // Белсат-ТВ, 27.07.2018, <https://belsat.eu/ru/news/na-bezrybje-i-rak-ryba-belorusskaya-armiya-poluchila-desyatki-modernizirovannyh-btr>.
- 117 В целях сохранения преемственности поколений и боевых традиций // Официальный сайт Министерства обороны Республики Беларусь, 26.07.2016, <https://www.mil.by/ru/news/56375>.
- 118 В Беларусь началась отправка призывников в армию. В том числе форму одели известные люди // Белорусский Партизан, 16.05.2018, <https://belaruspartisan.by/life/425077>.
- 119 «Разведчик является оружием, гарантированно уничтожающим цель...» // Во славу Родины, 24.10.2012, <http://archive.vsr.mil.by/2012/10/24/razvedchik-yavlyetsya-oruzhiem-garantirovanno-unichtozhayushhim-cel%E2%80%A6>.
- 120 Состояние системы ПВО стран — участников ОДКБ (часть 1) // Военное обозрение, 16.04.2018, <https://topwar.ru/139810-sostoyanie-sistemy-protivovozdushnoy-oborony-stran-uchastnikov-dogovora-okollektivnoy-bezopasnosti-chast-1.html>.
- 121 Военная и специальная авиация Беларуси: состояние и перспективы развития // Belarus Security Blog, 14.01.2016, <https://bsblog.info/voennaya-i-specialnaya-aviaciya-belarusi-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya>.
- 122 Аэродром военно-транспортной авиации «Журжево» // <http://meridian28.com/report/jurjevo.html>.
- 123 История ВВС и войск ПВО // Официальный сайт Министерства обороны Республики Беларусь, <https://www.mil.by/ru/forces/vvspvo/history>.
- 124 *Алесин А.* Просто бизнес. Москва откладывает на потом поставки С-400 в «бедную» Беларусь // Белорусские новости, 06.10.2019, <https://naviny.by/article/20191006/1570336237-prosto-biznes-moskva-otkladyvaet-na-potom-postavki-s-400-v-bednuyu>.
- 125 Вторая партия российских вертолетов Ми-8МТВ-5 доставлена на авиабазу в Мачулищах // БЕЛТА, 07.04.2017, <https://www.belta.by/society/view/vtoraja-partija-rossijskih-vertoletov-mi-8-dostavlena-na-aviabazu-v-machulichah-241554-2017>.
- 126 Зась рассказал, что Россия предлагала Беларуси в обмен на размещение авиабазы // Белорусские новости, 14.11.2019, <https://naviny.by/new/20191114/1573712518-zas-rasskazal-chto-rossiya-predlagala-v-obmen-na-razmeshchenie-v-belarusi>.
- 127 *Ищенко С.* Зачем «Сухие» слетаются в Барановичи // Свободная Пресса, 09.12.2013, <https://svpressa.ru/society/article/78784>.
- 128 *Никольский А.* Белоруссия закупила в России 12 истребителей Су-30СМ // Ведомости, 20.06.2017, <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/06/20/695248-belorussiya-zakupila-istrebitelei>.
- 129 В Белоруссию прибыли два самолета Су-30СМ из России // РИА Новости, 13.11.2019, <https://ria.ru/20191113/1560888400.html>.
- 130 Военное сотрудничество с Российской Федерацией // Официальный сайт Министерства обороны Республики Беларусь, https://www.mil.by/ru/military_policy/international/cooperation_RF.
- 131 Там же.
- 132 Соглашение между Российской Федерации и Республикой Беларусь о совместном обеспечении региональной безопасности в военной сфере, статья 1, 1998 г. // <http://docs.cntd.ru/document/901796828>.
- 133 *Алесин А.* Единая система ПВО: старая песня о главном // Белрынок, 14.08.2017, <https://www.belrynok.by/2017/08/14/edinaya-sistema-pvo-staraya-pesnya-o-glavnom>.
- 134 В Минске прошло первое совместное учение Единой региональной системы ПВО Республики Беларусь и Российской Федерации // Звезда, 17.08.2018, <https://tvzvezda.ru/news/forces/content/201808171645-mil-ru-80syx.html>.
- 135 *Гаврилов Ю.* Патруль на двоих: ратифицирован документ о создании единой системы ПВО // Российская газета, 31.10.2017, <https://rg.ru/2017/10/31/kak-rabotaet-edinaia-sistema-pvo-rossii-i-belarusi.html>.
- 136 В Нижегородской области завершилась активная фаза учений «Щит Союза — 2019» // ТАСС, 18.09.2019, <https://tass.ru/armiya-i-opk/6899738>.
- 137 *Дунец Н.* Развитие сотрудничества Беларуси и России в сфере обороны // Журнал международного права и международных отношений. 2015. № 3.
- 138 Лукашенко объяснил отказ признать независимость Абхазии // РИА Новости, 02.03.2019, <https://ria.ru/20190302/1551493878.html>.
- 139 Лукашенко объяснил, почему не признал Крым российским // Белорусские новости, 01.03.2019, <https://naviny.by/article/20190301/1551460463-lukashenko-obyasnil-pochemu-ne-priznal-krym-rossijskim>.

Список источников и литературы

- 140 Лукашенко заявил, что готов направить в Донбасс 10 тыс. белорусских миротворцев // ТАСС, 18.02.2018, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4969796>.
- 141 Герашенко — о голосовании в ООН: «Нейтральная» Беларусь всегда поддерживает РФ // Укринформ, 18.12.2019, <https://www.ukrinform.ru/rubric-politics/2603464-gerashenko-o-golosovanii-v-oon-nejtralnaa-belarus-vsegda-podderzivaet-rf.html>.
- 142 Горбачев Р. «Вот такие дела». Послание Лукашенко для Путина: три главных пункта // Салідарнасць, 27.01.2020, <https://gazetaby.com/post/vot-takie-dela-poslanie-lukashenko-dlya-putina-tri/160171>.
- 143 Гуштын А. «Что такое российская база в Вилейке? Дряхлые здания, где за последние 20 лет гвоздя ржавого не забили» // Белорусские новости, 13.10.2015, https://naviny.by/rubrics/society/2015/10/13/ic_articles_116_190023.
- 144 EU Arms Embargo on Belarus // https://www.sipri.org/databases/embargoes/eu_arms_embargoes/belarus/belarus.
- 145 Барабанов М. Оборонно-промышленный комплекс Белоруссии // Военно-промышленный курьер, 12.06.2012, <https://vpk-news.ru/articles/8950>.
- 146 Белорусский ВПК поставил производственный рекорд // Беларусь сегодня, 03.02.2020, <https://www.sb.by/articles/vpk-stavka-na-intellekt.html>.
- 147 Подвижные грунтовые ракетные комплексы: большое китайское спасибо // Военно-политическое обозрение, 27.01.2020, <https://3mv.ru/145776-podvizhnye-gruntovye-raketnye-kompleksy-bolshoe-kitayskoe-spasibo.html>.
- 148 Плугатарёв И. От «кастрюльной конверсии» к модернизации МиГа // Независимое военное обозрение, 06.11.2007, http://nvo.ng.ru/concepts/2007-11-02/1_conversion.html.
- 149 Большаков М. Лукашенко бросает ракетный вызов России // Взгляд, 07.10.2019, <https://vz.ru/world/2019/10/7/1001654.html>.
- 150 Ходасевич А. Лукашенко подарил народу реактивный «Полонез» // Независимая газета, 23.06.2016, http://www.ng.ru/cis/2016-06-23/1_lukashenko.html.
- 151 Стрельбы модифицированной белорусско-китайской реактивной системы залпового огня «Полонез» // BMPD, 27.10.2017, <https://bmpd.livejournal.com/2913401.html>.
- 152 «Оружейные бароны Беларуси». Как частный бизнес зарабатывает в военпроме // TUT.BY, 27.01.2016, <https://news.tut.by/economics/482392.html>.
- 153 Счетчик числа жителей Республики Казахстан // Официальный сайт Министерства национальной экономики Республики Казахстан, <https://stat.gov.kz/counter>.
- 154 Здесь и далее по границам — данные о делимитации и демаркации границ Республики Казахстан // Официальный интернет-портал правительства Республики Казахстан, <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfa/press/article/details/594?lang=ru>.
- 155 Путин: у казахов никогда не было государства // <https://www.youtube.com/watch?v=0vxCXFFXMPQ>.
- 156 Жуз (каз. жуз, жүз, жүз — «союз») — исторически сложившееся родо-племенное объединение казахов.
- 157 Казахстан: как пишут учебники истории // BBC, 06.11.2013, https://www.bbc.com/russian/international/2013/11/131028_history_textbook_kazakhstan.
- 158 Назарбаев рассказал о вывезенных колониальной Россией из Казахстана богатствах // Лента.Ру, 06.12.2016, <https://lenta.ru/news/2016/12/06/nazarbayev>.
- 159 Сто сорок бесед с Молотовым: Из дневника Ф. Чуева. ТЕРРА М. 1991.
- 160 *Conquest R.* The Harvest of Sorrow: Soviet Collectivization and the Terror-Famine. New York: Oxford University Press. 1986.
- 161 Абжанов Х. М. Голод начала 30-х годов XX века в Казахстане: Преступление и Наказание. Материалы научной конференции «Голод в Казахстане: трагедия народа и уроки истории». Астана 2012 // <https://e-history.kz/ru/contents/view/1551>.
- 162 Акмолинский лагерь жён изменников Родины (А. Л. Ж. И. Р.) — разговорное название 17-го женского лагерного специального отделения Карагандинского ИТЛ в Акмолинской области, Казахстан (1938–1953).
- 163 Карагандинский исправительно-трудовой лагерь) — один из крупнейших исправительно-трудовых лагерей СССР в 1930–1959 гг., был расположен в Карагандинской области, состоял в системе ГУЛАГ НКВД СССР.
- 164 Степлаг (Степной лагерь), Особлаг (Особый лагерь) № 4 — лагерь для политических заключенных в системе ГУЛАГ, управление которого располагалось в пос. Кенгир (ныне в черте г. Жезказган) Карагандинской области Казахстана.
- 165 Джезказганлаг — Джезказганский ИТЛ или Джезказганлаг с центром в пос. Новый Джезказган (ныне — г. Жезказган) Карагандинской области Казахской ССР.
- 166 Казахстан в годы Великой Отечественной войны. Казахстан. Национальная энциклопедия. Алматы. Казак энциклопедиясы. 2005. Т. III.
- 167 *Калабеков И. Г.* СССР и страны мира в цифрах. М. 2019.

- 168 *Притчин П.* Назарбаев: В СССР Казахстан развивали как придаток. Текст выступления президента Казахстана в ходе заседания Совета иностранных инвесторов «Инновационно-технологическое развитие Республики Казахстан до 2020 года» // NUR.KZ, 22.05.2013, <https://www.nur.kz/264255-nazarbaev-v-sssr-kazahstan-razvivali-kak-pridatok.html>.
- 169 *Додонов В. Ю.* Структурная модернизация экономики Казахстана: тенденции, направления, механизмы.
- 170 Доля обрабатывающей промышленности в ВВП Казахстана составляет лишь 11% // EADaily, 23.08.2019, <https://easily.com/ru/news/2019/08/23/dolya-obrabatyvayushchey-promyshlennosti-v-vvp-kazahstana-sostavlyayet-lish-11>.
- 171 Справка по вопросу «Об охране здоровья и социальной защите населения, проживающего в зоне влияния бывшего Семипалатинского ядерного полигона». Парламент Республики Казахстан. 2005 // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30026965#pos=2;-58.
- 172 *Аккозин М.* Динмухамед Кунаев. Как был фальсифицирован его образ еще при жизни // Радио Азаттык, 30.11.2009, https://rus.azattyq.org/a/dinmukhamed_kunaev/1875988.html.
- 173 Текст Конституции РК // <http://www.parlam.kz/ru/constitution>.
- 174 Паспорт Свободы Акежана Кажегельдина // Радио Свобода, 13.06.2002, <https://www.svoboda.org/a/24201850.html>.
- 175 Democracy Index 2019 // <https://www.eiu.com/topic/democracy-index>.
- 176 *Vremmer I.* After Castro — 5 Nations Where Dictators Still Rule // Time, 05.12.2016, <https://time.com/4587639/fidel-castro-death-autocracies>.
- 177 Нурсултан Назарбаев болен раком более 5 лет // Gezitter.org, 17.11.2011, https://www.gezitter.org/interviews/6745_nursultan_nazarbaev_bole_n_rakom_bolee_5_let.
- 178 См. например, Казахстан: «азиатское» или «постсоветское» экономическое чудо? // РИА Новости, 24.10.2005, <https://ria.ru/20051024/41872047.html>; Гринбер Р. Казахстанское экономическое чудо // Российская газета, 28.08.2017, <https://rg.ru/2017/08/28/kak-kazahstan-prevratil-nerovorotlivyegoskompanii-v-effektivnye-predpriiia.html>.
- 179 BP Statistical Review of World Energy // <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2019-full-report.pdf>.
- 180 Oil Production // <https://www.indexmundi.com/map/?v=88>.
- 181 World Uranium Mining Production // <https://www.world-nuclear.org/information-library/nuclear-fuel-cycle/mining-of-uranium/world-uranium-mining-production.aspx>.
- 182 *Шибубтов М.* Казахстан и США: обзор современного состояния отношений // Regnum, 16.09.2019, <https://regnum.ru/news/polit/2720272.html>.
- 183 Доля обрабатывающей промышленности в ВВП Казахстана составляет лишь 11% // EADaily, 23.08.2019, <https://easily.com/ru/news/2019/08/23/dolya-obrabatyvayushchey-promyshlennosti-v-vvp-kazahstana-sostavlyayet-lish-11>.
- 184 *Смирнов С.* Казахстан: море бензина без права на экспорт // Ритм Евразии, 21.06.2019, <https://www.ritmeurasia.org/news--2019-06-21--kazakhstan-more-benzina-bez-prava-na-eksport-43378>.
- 185 *Логинов Р.* Главные торговые партнеры Казахстана: 10 стран с наибольшим товароборотом // Inbusiness.kz, 16.10.2019, <https://inbusiness.kz/ru/news/glavnye-torgovye-partnery-kazahstana-10-stran-s-naibolshim-tovarooborotom>.
- 186 Постановление Президента Республики Казахстан от 11 февраля 1993 г. N 1094 «Об утверждении Военной доктрины Республики Казахстан».
- 187 Военная доктрина Республики Казахстан. Указ Президента Республики Казахстан от 10 февраля 2000 г.
- 188 Об утверждении Военной доктрины Республики Казахстан. Указ Президента Республики Казахстан от 11 октября 2011 г. № 161 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1100000161>.
- 189 Военная доктрина Республики Казахстан. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 29 сентября 2017 г. №554 // https://mod.gov.kz/rus/dokumenty/voennaya_doktrina.
- 190 Там же.
- 191 Там же.
- 192 *Петров И.* Советско-китайские войны. Пограничники против маоистов. М.: Эксмо. 2017.
- 193 Делимитация и демаркация государственной границы // Официальный интернет-портал правительства Республики Казахстан, <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfa/press/article/details/594?lang=ru>.
- 194 *Аскарова А., Колмакова В.* Сотни тысяч наркоманов насчитали в Казахстане. Смертность достигла невероятных масштабов // NUR.KZ, 13.11.2019, <https://www.nur.kz/1827070-situaciej-s-narkomaniej-v-kazahstane-obespokoeny-deputy.html>.

Список источников и литературы

- 195 Новикова А. Синтетические наркотики заполнили Шымкент // Otyrar.kz, 07.06.2019, <https://otyyrar.kz/2019/06/sinteticheskie-narkotiki-zapolonili-shymkent>.
- 196 Пять водных спор Средней Азии и как они решаются // Открытая Азия онлайн, 30.11.2017, <https://theopenasia.net/ru/post/5-vodnykh-sporov-tsentralnoy-azii-i-kak-oni-reshayutsya>.
- 197 Всемирный банк отказался финансировать строительство Рогунской ГЭС в Таджикистане // Kommersant.uz, 25.06.2018, <https://kommersant.uz/rogun>.
- 198 Салафия (араб. سلفية) — «предки, предшественники») — движение в суннитском исламе, объединяющее мусульманских религиозных деятелей, которые выступают с призывами ориентироваться на образ жизни и веру ранней мусульманской общины, на праведных предков, отрицая все позднейшие нововведения, привнесенные в мусульманский мир его контактами с Западом. В радикальной форме представляет собой течение радикального ислама, активно распространяемого в различных регионах Казахстана и республик Средней Азии, чаще всего социально неблагополучных. К «неверным» ими причисляются не только представители иных религий или атеисты, но и любые другие мусульмане, не разделяющие взглядов салафитов.
- 199 Мамашулы А. Новый закон о религии разделил казахстанское общество // Радио Азаттык, 06.10.2011, https://rus.azattyq.org/a/religion_law_kazakhstan_freedom_restriction/24350026.html.
- 200 Такфиризм (араб. تقيفريзм, такфир + изм) — радикальная исламистская идеология, основой которой является обвинение в неверии других мусульман.
- 201 Названо число погибших в теракте в Актобе // Lenta.ru, 06.06.2016, <https://lenta.ru/news/2016/06/06/shotdead>.
- 202 Российский Су-34 уничтожил в Сирии второе лицо в ИГ // РИА Новости, 31.08.2016, <https://ria.ru/20160831/1475720200.html>.
- 203 Атырау (до 1991 года — Гурьев) — город в Казахстане, административный центр Атырауской области. Расположен в западной части страны, на берегу реки Урал. Неофициальная нефтяная столица Казахстана.
- 204 Актобе (до 1999 года Актюбинск) — город в Западном Казахстане, административный центр Актюбинской области.
- 205 Численность населения Республики Казахстан по отдельным этносам. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, https://data.egov.kz/datasets/view?index=kazakhstan_respublikasy_halkyny.
- 206 Казахизация — неофициальный термин, используемый для названия национальной политики в Казахстане, направленной на усиление роли казахского языка и влияния казахоязычных кадров в государственном управлении и силовых структурах.
- 207 Здесь и далее: В Казахстане нет плохих народов, тем более плохих казахов, а есть плохие СМИ и средства связи! // Yvision.kz, 08.02.2020, <https://yvision.kz/post/849542>.
- 208 Дунгане — китайоязычный народ, проживающий в Киргизии, южном Казахстане и Узбекистане. Являются потомками хуэйцзу, часть которых переселились на территорию Российской империи в 1870-х годах после поражения антицинского восстания дунган в северо-западном Китае.
- 209 Жаркенова А. М. Полиэтнический состав населения Северного Казахстана в конце XIX — начале XXI вв.: исторические особенности, современные тенденции и перспективы // [http://rep.ksu.kz/bitstream/handle/data/6024/Zharkenova%20A.M._2018\(92\)4_istoria.pdf?sequence=1](http://rep.ksu.kz/bitstream/handle/data/6024/Zharkenova%20A.M._2018(92)4_istoria.pdf?sequence=1).
- 210 Ларюэль М., Пейруз С. Русский вопрос в независимом Казахстане: история, политика, идентичность. М., 2007.
- 211 Проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной языковой политики».
- 212 Власти Казахстана объявили, что страна должна отказаться от кириллицы // Первый канал, 14.12.2012, https://www.1tv.ru/news/2012-12-14/81575-vlasti_kazahstana_ob_yavili_chno_strana_dolzha_otkazatsya_ot_kirillitsy.
- 213 Усть-Камеиогорская народная республика. Ждут ли русские в Казахстане «вежливых людей» // Meduza, 20.10.2014, <https://meduza.io/news/2014/10/20/ust-kamenogorskaya-narodnaya-respublika>.
- 214 Walker S. Annexation of Crimea has magnified divisions inside Kazakhstan // Guardian, 03.05.2015, <https://www.theguardian.com/world/2015/may/03/annexation-of-crimea-magnified-divisions-inside-kazakhstan>.
- 215 The Military Balance 2019. International Institute for Strategic Studies.
- 216 Талгат Якубекович Бегельдинов (1922–2014) — советский летчик-штурмовик, дважды Герой Советского Союза, участник Парада Победы на Красной площади 24 июня 1945 г., генерал-майор авиации Казахстана.
- 217 Чокан Валиханов (Шокан Уалиханов, 1835–1865) — казахский ученый, историк, этнограф, фольклорист, путешественник и просветитель. Служил в Военно-ученом комитете Генерального штаба Военного министерства, Азиатском департаменте Министерства иностранных дел Российской империи.

- 218 Вооружённые силы Республики Казахстан // <http://www.mfa.gov.kz/ru/minsk/content-view/vooruzennyye-silyi-respubliki-kazahstan>.
- 219 Там же.
- 220 *Северный В.* Как получить военный билет за один месяц: изменился порядок призыва в казахстанскую армию // *Caravan.kz*, 17.06.2019, <https://www.caravan.kz/gazeta/kak-poluchit-voennyj-bilet-za-odin-mesyac-izmenilsya-poryadok-prizyva-v-kazahstanskuyu-armiyu-548568>.
- 221 The Military Balance 2018. International Institute for Strategic Studies.
- 222 Закон РК «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01.2020 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1052592.
- 223 *Тогузбаев К.* Воины-миротворцы из Казахстана // Радио Азаттык, 02.12.2015, <https://rus.azattyq.org/a/kazbrig-kazbat-kazahstanskije-mirotvortsy-brigada-nazarbaeva/27400729.html>.
- 224 *Омарова Д.* В селе Бейнеу Мангистауской области сформирована новая войсковая часть // *Sarbaz.kz*, 21.09.2016, <http://sarbaz.kz/ru/army/v-sele-beyneu-mangistauskoy-oblasti-sformirovana-novaya-voyskovaya-chast-foto-162641057>.
- 225 Силы воздушной обороны Республики Казахстан (СВО РК) // https://military-kz.ucoz.org/index/sily_vozdushnoj_oborony_vvs/0-20.
- 226 *Барабанов М.* Переориентация казахстанского ОПК // Военно-промышленный курьер, 23.05.2012, <https://vpk-news.ru/articles/8899>.
- 227 Г. Бендицкий: Батареи просят бабла. «Новейшие» казахстано-израильские артсистемы не выдерживают критики // *ЦентрАзия*, 18.12.2008, <https://centrasia.org/newsA.php?st=1229581680>.
- 228 Кто вступился за Султанбекова? // *Kz.expert*, 13.02.2018, https://kz.expert/ru/materials/analitika/48_kto_vstupilsya_za_sultanbekova.
- 229 На выставке КАДЕХ-2018 в Казахстане // *BMPD*, 25.05.2018, <https://bmpd.livejournal.com/3211449.html>.
- 230 Сборка бронированных машин «Барыс» и «Алан» в Казахстане // *BMPD*, 19.05.2018, <https://bmpd.livejournal.com/3127180.html>.
- 231 Казахстан получил еще четыре истребителя Су-30СМ // *BMPD*, 27.12.2018, <https://bmpd.livejournal.com/3473662.html>.
- 232 Казахстан получил первые вертолеты Ми-35М // *BMPD*, 13.12.2016, <https://bmpd.livejournal.com/2320969.html>.
- 233 Россия поставит Казахстану для сборки 17 комплектов вертолетов Ми-8/17 // *РИА*, 14.12.2019, <https://ria.ru/20191214/1562397238.html>.
- 234 *Фролов А.* Рынок вооружений Казахстана // Экспорт вооружений. № 4. 2015.
- 235 Репортаж с предприятия Eurocopter Kazakhstan Engineering // <https://dambiev.livejournal.com/1117968.html>.
- 236 *Hoyle C.* C295 purchase to bolster Kazakhstan defences // *Flightglobal*, 21.03.2019, <https://www.flightglobal.com/fixed-wing/c295-purchase-to-bolster-kazakhstan-defences/131929.article>.
- 237 *Ерохин Е.* Китайский «птеродактиль» долетел до Казахстана // *Взлет*, 09.06.2016, <http://www.take-off.ru/item/2171-kitajskij-pterodaktil-doletel-do-kazahstana>.
- 238 *Лечорина Н.* Военно-техническое сотрудничество Украины в 2012 году // Экспорт вооружений. № 6. 2012.
- 239 *Сафронов И.* Россия добавит Казахстану крыльев // *Коммерсантъ*, 03.08.2016, <https://www.kommersant.ru/doc/3054115>.
- 240 Модернизацию экспериментальной испытательной базы полигона Сары-Шаган планируется завершить в 2017 году // Официальный сайт Министерства обороны Российской Федерации, https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12107708@egNews.
- 241 One dead, 3 under rubble at former radar site in Kazakhstan // *Sputnik*, 23.01.2010, <https://sputniknews.com/world/20100123157658701>.
- 242 Байконур уйдет «на гражданку» // *Известия*, 04.06.2018, <https://iz.ru/744627/evgenii-deviatiarov-evgenii-odintcov-aleksandr-kruglov/baikonur-uidet-na-grazhdanku>.
- 243 Путин — Токаеву: «Мы не просто партнеры, мы — ближайшие союзники» // *EADaily*, 03.04.2019, <https://eadaily.com/ru/news/2019/04/03/putin-tokaevu-my-ne-prosto-partnery-my-blizhajshie-soyuzniki>.
- 244 Назарбаев: Россия для Казахстана — самый главный и надёжный союзник // *EADaily*, 12.10.2017, <https://eadaily.com/ru/news/2017/10/12/nazarbaev-rossiya-dlya-kazahstana-samyj-glavnyj-i-nadyozhnyj-soyuznik>.
- 245 *Садешов А.* В МИД России недовольны голосованием Казахстана в ООН по Крыму // *NUR.KZ*, 19.12.2018, <https://www.nur.kz/1769240-v-mid-rossii-nedovolny-golosovaniem-kazahstana-v-oon-po-krymu.html>.
- 246 Президент Казахстана Токаев: Мы не называем аннексией то, что произошло в Крыму // https://www.youtube.com/watch?v=3qS2ds48TRo&feature=emb_logo.

- 247 Шамсутдинов Э. Как работает алматинская лаборатория, которую обвиняли в распространении менингита // Informburo.kz, 29.06.2018, <https://informburo.kz/stati/kak-rabotaet-almatinskaya-laboratoriya-profinansirovannaya-ssha-kotoryuyu-obvinyali-v-rasprostraneni-meningita.html>.
- 248 Даримбет Н. Требует исключить из Конституции статью о русском языке член партии «Ак жол» // Total.kz, 14.09.2019, https://total.kz/ru/news/zhizn/trebuat_iskluchit_iz_konstitutsii_statu_o_russkom_yazike_chlen_partii_akzhol_date_2019_09_10_14_37_11.
- 249 Как изменился национальный состав Кыргызстана с 2009 г., выяснил Нацстатком // Sputnik, 08.03.2016, <https://ru.sputnik.kg/Kyrgyzstan/20160308/1023024269.html>.
- 250 Власти Киргизии назвали количество мигрантов в России // Интерфакс, 14.10.2018, <https://www.interfax.ru/russia/629250>.
- 251 Краснушкина Н. Голландская болезнь переносится мигрантами // Коммерсант, 20.01.2020, <https://www.kommersant.ru/doc/4225403>.
- 252 Кыргызстан в цифрах // Официальный сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики, <http://www.stat.kg/ru/publications/sbornik-kyrgyzstan-v-cifrah>.
- 253 По итогам 2019 г. международные резервы Кыргызстана превысили 2,4 млрд долл. // Синьхуа, 14.01.2020, http://russian.news.cn/2020-01/14/c_138701895.htm.
- 254 Кузьмина Е. Борьба за инвестиции и серый импорт: отношения Кыргызстана и Китая // Евразия Эксперт, 10.07.2019, <https://eurasia.expert/investitsii-i-seryu-import-otnosheniya-kyrgyzstana-i-kitaya>.
- 255 Платежи на территории Кыргызской Республики // Официальный сайт предприятия «Кумтор», <https://www.kumtor.kg/ru/media-relations/contribution-to-the-kyrgyz-economy>.
- 256 Дятел Т. «Русгидро» сливает киргизскую ГЭС // Коммерсантъ, 29.10.2018, <https://www.kommersant.ru/doc/3785563>.
- 257 Черненко Е. Террористу отказали в национальности // Коммерсантъ, 05.04.2017, <https://www.kommersant.ru/doc/3261620>.
- 258 Абытов Б. Баткен 1999 год: события или война? // АКИпресс, 24.10.2014, http://mnenie.akipress.org/unews/un_post:2274.
- 259 Резня в южной Киргизии в изложении «Русский Newsweek» // <https://guralyuk.livejournal.com/1491577.html>.
- 260 Старчак М. В. Сотрудничество России и США в сфере военного сотрудничества с Кыргызстаном и прогноз на будущее // Ежегодник Института международных исследований Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации. 2014. № 1 (7). С. 47.
- 261 Наумов А., Кривошеев С. У Белоруссии и Киргизии кончается американская виза // Коммерсантъ, 23.01.2020, <https://www.kommersant.ru/doc/4227238>.
- 262 Кузьмина Е. Борьба за инвестиции и серый импорт: отношения Кыргызстана и Китая // Евразия Эксперт, 10.07.2019, <https://eurasia.expert/investitsii-i-seryu-import-otnosheniya-kyrgyzstana-i-kitaya>.
- 263 Аламанов С. К. Анклавы в Центральной Азии: история вопроса и современные проблемы. Постсоветские исследования. Т. 1. № 5. 2018.
- 264 В Киргизии создана Объединенная российская военная база // ВМРД, 31.01.2017, <https://bmpd.livejournal.com/2404473.html>.
- 265 «Киргизские власти стараются создать режим наибольшего благоприятствования» // Коммерсантъ, 15.10.2019, <https://www.kommersant.ru/doc/4126264>.
- 266 На что государство тратит деньги — о расходах госбюджета в Кыргызстане // Sputnik, 15.08.2019, <https://ru.sputnik.kg/infographics/20190815/1045446421/kyrgyzstan-gosudarstvennyj-byudzhet-dengi-raskhody-statistika.html>.
- 267 Помощь США странам Центральной Азии (инфографика) // Региональная аналитическая сеть Центральной Азии, <https://caa-network.org/archives/10823>.
- 268 Барабанов М. Россия на рынке вооружений постсоветских государств Средней Азии. Экспорт вооружений. Специальный выпуск. 2019. С. 45.
- 269 Веб-страница: <http://www.kyrgyz.mid.ru/vivtc.html>, дата обращения 30.01.2020.
- 270 Схема управления Генштаба // Централизованный банк данных правовой информации Министерство Юстиции Кыргызской Республики, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/62790?cl=ru-ru#p2>.
- 271 Петров А. Четыре года спустя: внутренние войска вновь займутся охраной объектов и обеспечением общественного порядка // Российская газета, 15.11.2018, <https://rg.ru/2018/11/15/vnutrennie-vojska-kirgizii-vernuli-v-mvd-respubliki.html>.
- 272 World Bank.
- 273 Социально-демографический сектор // Официальный сайт Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, <https://www.stat.tj/ru/database-socio-demographic-sector>.
- 274 ВВП на душу населения Таджикистана за 2019 год составил около \$840 // CA-portal.ru, 21.01.2020, <http://www.ca-portal.ru/article:55174>.

- 275 Таджикистан планирует взять в долг ещё \$1 млрд // Regnum, 19.11.2019, <https://regnum.ru/news/2782560.html>.
- 276 Объем переводов таджикских мигрантов из РФ составляет 35-37% ВВП республики // Sputnik, 25.01.2019, <https://tj.sputniknews.ru/main/20190125/1028085163/obem-perevodov-tajikskih-migranty-russia-37-procento-vvp-respubliki.html>.
- 277 *Вершов Ю.* Таджикская мафия начала войну в Москве // Росбалт, 13.11.2016, <https://www.rosbalt.ru/moscow/2016/11/13/1566451.html>.
- 278 *Арапов В., Дементьева К.* Таджикистан бежит впереди перевода // Коммерсантъ, 19.08.2019, <https://www.kommersant.ru/doc/4065799>.
- 279 Аналитическая таблица экспорта – импорта товаров по странам // Официальный сайт Национального Банка Таджикистана, https://nbt.tj/ru/payments_balance/analytical_table.php.
- 280 Макроэкономические показатели // Официальный сайт Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, <https://www.stat.tj/ru/macroeconomic-indicators>.
- 281 Подписанные в рамках соглашения документы доступны по ссылкам: <http://tajikistan.turkestan.ru/tj/konflikt/documents/b.html>, <http://tajikistan.turkestan.ru/tj/konflikt/documents/j.html>, <http://tajikistan.turkestan.ru/tj/konflikt/documents/l.html>.
- 282 Информация автора.
- 283 *Крутиков Е.* Уничтожение генерала Назарзоды стало недооцененным событием // Взгляд, 17.10.2015, <https://vz.ru/politics/2015/9/17/767482.html>.
- 284 Высокопоставленный функционер ОДКБ на вопрос автора статьи, не является ли случай Халимова симптомом опасного разложения силовых структур Таджикистана ответил, что речь идёт лишь об акте предательства, пусть и высокопоставленного командира.
- 285 *Степанов А.* Пошли на прорыв: в Таджикистане боевики ИГИЛ напали на пограничный пост // Российская газета, 06.11.2019, <https://rg.ru/2019/11/06/v-tadzhikistane-terroristy-napali-na-pogranichnyj-post.html>.
- 286 *Ато К., Бакозода Х.* Аресты в Таджикистане. Кто не угодил власти – «братья-мусульмане», инакомыслящие или священнослужители? // Радио Озоди, 05.02.2020, <https://rus.ozodi.org/a/30418982.html>.
- 287 *Кучера Д.* Таджикистан предлагал США базу, начал выселять российских военных, но Пентагон построил для него вместо этого мост // EurasiaNet, 19.03.2013, <https://russian.eurasianet.org/node/59949>.
- 288 Пограничники Таджикистана получили от США военную помощь на \$3,8 млн // EADaily, 29.01.2019, <https://eadaily.com/ru/news/2019/01/29/pogranichniki-tadzhikistana-poluchili-ot-ssha-voennuyu-pomoshch-na-38-mln>.
- 289 *Холикзод М.* Душанбе и Тегеран вложат \$8 млн в достройку тоннеля «Истиклол» // Радио Озоди, 30.06.2019, <https://rus.ozodi.org/a/30028619.html>.
- 290 *Хуррамов Х.* «Пояса» и «пути» Китая для Таджикистана // Радио Озоди, 23.04.2019, <https://rus.ozodi.org/a/29898007.html>.
- 291 *Юлдашев А.* The Washington Post приняла таджикскую погранзаставу в Мургабе за военный объект Китая, – источник // ASIA-Plus, 21.02.2019, <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/security/20190221/the-washington-post-prinyala-tadzhikskuyu-pogranzastavu-v-murgabe-za-voennii-obekt-kitaya-istochnik>.
- 292 *Барабанов М.* Россия на рынке вооружений постсоветских государств Средней Азии. Экспорт вооружений. Специальный выпуск. 2019. С. 45.
- 293 Танки, БТР, вертолеты: Россия передала Таджикистану военную технику на \$122 млн // Мир 24, 19.12.2017, <https://mir24.tv/index.php/news/16283197/tanki-btr-vertolety-rossiya-peredala-tadzhikistanu-voennuyu-tehniku-na-122-mln>.
- 294 Российские инструкторы начали обучение 640 военнослужащих армии Таджикистана // ТРК ВС РФ «Звезда», 04.06.2019, <https://tvzvezda.ru/news/forces/content/201906041516-mil-ru-nmffb.html>.
- 295 *Филоненко А. Е.* Военное и военно-техническое сотрудничество России со странами Центральной Азии на современном этапе. Геополитика и патриотическое воспитание. № 16. 2016. М., РУДН.
- 296 *Бордачёв Т.* Большая Евразия: на горизонте новые вызовы? // Валдайский клуб, 17.02.2020, <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/bolshaya-evraziya-na-gorizonte>.

Научно-популярное издание

Денисенцев Сергей Александрович, **Лавров** Антон Владимирович,
Лямин Юрий Юрьевич, **Никольский** Алексей Валерьевич

СОЮЗНИКИ

Под редакцией
Макиенко Константина Владимировича

Координатор проекта Поколявин А. В.
Дизайн и вёрстка Уткин Ив. М.

Подписано к печати 15.05.2020
Формат 70×100/16. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 14,3. Тираж 200 экз.
Заказ № 78

ООО «Центр анализа стратегий и технологий «АСТ-Центр»
125047, г. Москва, 3-я Тверская-Ямская ул., д. 24, оф. 5
www.cast.ru

Отпечатано в ООО «Графика»
127055, г. Москва, Новолесная ул., д. 5