

MEDENİ USUL HUKUKUNDA TARAF KAVRAMI
(THE NOTION OF PARTY IN CIVIL PROCEDURE LAW)

Dr. Levent BÖRÜ*

ÖZET

Taraf kavramı, medeni usul hukukunun merkezi kavramlarından birisidir. Çünkü, taraf kavramının medeni usul hukukunda tam olarak tespiti, kesin hükmün kapsamının belirlenmesi ve hükmün icraya konması bakımından önemlidir. Doktrinde, medeni usul hukukunda taraf kavramından ne anlaşılması gerektiği tartışmalıdır. Bu duruma, medenî usul kanunlarında genellikle, taraf kavramından ne anlaşılması gerektiğinin açıkça tanımlanmaması yol açmaktadır. Bu sebeple, doktrinde taraf kavramını açıklamaya yönelik çeşitli teoriler ileri sürülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Taraf, taraf kavramı, taraf teorileri, sıfat, dava takip yetkisi.

ABSTRACT

The notion of party is one of the major concepts of civil procedure law. Because the accurate determination of notion of party according to civil procedure law is important with regards to determination of scope of final judgment and enforcement of judgment. It is controversial in doctrine, what must be understood from the notion of party according to civil procedure law. This situation arise from that The Code of Civil Procedure Rules don't include a clear definition about the notion of party. Therefore various theories in doctrine are put forward to explain the notion of party.

Keywords: Party, the notion of party, theories on the concept of party, title to sue (to defend), right to sue in person.

* Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Medeni Usul ve İcra – İflas Hukuku Anabilim Dalı, e-posta: lboru@law.ankara.edu.tr

Doktrinde, taraf kavramını açıklamaya yönelik olarak belli başlı üç teori geliştirilmiştir: 1- Maddi taraf teorisi, 2- Şekli taraf teorisi, 3- İşlevsel (Fonksiyonel) taraf teorisi.

I- Maddi Taraf Teorisi⁵

Bu teori, kaynağını Roma hukukunda bulur. Roma hukukunun klasik ve klasik öncesi devirlerinde dava (actio), yalnızca bir usulî ilişkinin kurulmasına şekli bir işlem olarak hizmet ederdi ve asli olarak maddi hukuk açısından önemliydi⁶. Bu sebeple de dava maddi hukuka yönelik bir işleve sahipti. Maddi taraf teorisine göre, bir davanın aktif ve pasif tarafı, maddi hukuk ilişkisinin süjelerine göre belirlenir⁷. Diğer bir deyişle, davada taraf, yalnızca gerçek maddi hukuk ilişkisinin süjeleri olabilir. Bu teori, maddi hukukla usul hukukunun ayrılmaz bir bütün oluşturduğu düşüncesine dayandığından ötürü, davanın tarafı olarak gösterilen kişi, gerçekte maddi hukuk ilişkisinin süjesi konumunda bulunmuyorsa, onun davada da taraf sıfatı yoktur⁸. Sıfat, dava konusu sübjektif hak ile taraflar arasındaki ilişkidir⁹. Sıfat, davacının davada iddia ettiği hakkın sahibi olması ve davalının da kendisine karşı iddia edilen hakkın taşıyıcısı olması arasında bağlantı olması halinde söz konusu olur¹⁰. Bu teoriye göre, davanın tarafı olarak gösterilen kişi, gerçekte maddi hukuk

⁵“Maddi Taraf Teorisi”, Alman, Avusturya ve İsviçre hukuk doktrininde “Der materielle Parteibegriff” olarak anılmaktadır.

⁶ Kaser, Max: Das Römische Zivilprozessrecht, München 1966, s. 196 vd. ; Bogner s. 17; Bischofberger s. 2; Stachelin, Ernst: Die Nebenparteien im Zivilprozess, Basel und Frankfurt am Main 1981, s. 22; Yılmaz, Ejder: Medenî Yargılama Hukukunda Islah, 2. B., Ankara 2010, s. 340.

⁷ Henckel, Wolfram: Parteilehre und Streitgegenstand im Zivilprozess, Heidelberg 1961, s. 15, 17; Brenner s. 11; Tanrıver, Süha: Medenî Usul Hukukunda Derdestlik İtirazı, 2. B., Ankara 2007, s. 62; Karşı s. 298; Yılmaz-Islah s. 340; Kale s. 7; Alangoya, Yavuz/Yıldırım, Kâmil/Deren-Yıldırım, Nevhis: Medenî Usul Hukuku Esasları, 7. B., İstanbul 2009, s. 112.

⁸ Alangoya, Yavuz: Yargılama Sırasında Tarafıta (Yanda) İradi Olarak Meydana Gelen Değişme Hakkında Düşünceler, MHAD 1969/5, s. 131; Yılmaz-Islah s. 341; Tanrıver s. 62.

⁹ Kuru/Arslan/Yılmaz s. 234; Alangoya/Yıldırım/Deren-Yıldırım s. 121; Pekcanitez/Atalay/Özekes s. 212.

¹⁰ Börü, Levent: Sıfat ve Dava Takip Yetkisi, Batider 2011/3, C. XXVII, s. 254-255; Otterbach, Isabel: Die Fortsetzung des Rechtsstreits nach Wechsel der Sachlegitimation oder der Prozessführungsbefugnis, Hamburg 2010, s. 3; Schilken-Zivilprozessrecht s. 35.

Bizimde katıldığımız doktrindeki hakim görüşe göre¹⁶, medeni usul hukukunun maddi hukuktan ayrı ve kendine özgü bir hukuk dalı olduğunun kabulünden sonra, artık taraf kavramı, maddi hukuk teorisi ile açıklanamamalıdır. Çünkü, maddi taraf teorisi ile usul hukukundaki bazı kurumlar açıklanamamaktadır. Bu teoride, taraf ve sıfat kavramları birbiriyle aynı görülmekte, sıfat dava şartı olarak kabul edilmektedir. Ayrıca bu teori, çekişmeli hukuk ilişkisine yabancı olan üçüncü kişilerin durumunu açıklayamamaktadır. Örneğin, iflâsın açılması ile müflisin, iflâs masasına dâhil mal ve haklar üzerinde tasarruf yetkisi ortadan kalkar (İİK m. 191). Müflis masaya giren bir hakkı yok edemez, üçüncü kişiye devredemez. Hak sahibi olan bir kişinin tasarruf yetkisinin hukuk düzenince sınırlandırılması ile, tasarruf yetkisi kısıtlanan bu kişinin iflâsın açılmasından önce açılmış derdest davalara dava takip yetkisi sona erer¹⁷. İşte bu noktada, İİK m. 194' e göre, bazı davalara iflâsın açılmasına rağmen devam edileceği öngörülmüştür. Ancak bu davalara müflis kendisi taraf olarak devam edememesine rağmen, iflâs idaresi bu davaları kendisi yürütebilecektir. İşte bu teorinin benimsenmesi halinde, iflas idaresinin bu davadaki konumu açıklanamamaktadır.

II- Şekli Taraf Teorisi¹⁸

Maddi taraf teorisinin yetersizliği sebebiyle, taraf kavramını açıklığa kavuşturmak amacıyla, Friedrich Oetker¹⁹ tarafından ilk defa şekli taraf teorisi ileri sürülmüştür²⁰. Şekli taraf teorisi, tarafın, öncelikle maddi taraf teorisinin aksine, maddi hukuki ilişkinin süjeleri olduğunu kabul etmemiştir²¹. Bu teoriye göre, davanın tarafları kendi adına hukuki ko-

seine Bedeutung für den Streitgegenstand in Vermögensprozessen, Frankfurt am Main 1971, s. 19; Bogner s. 17; Yılmaz-İslah s. 342.

¹⁶ Bogner s. 20, 21; Bischofberger s. 12; Schilken-Zivilprozessrecht s. 34; Alanguya/Yıldırım/Deren-Yıldırım s. 112; Tanrıver s. 65; Yılmaz-İslah s. 344; Karslı s. 299-300; Tercan-İsticvap s. 141; Kale s. 7; Erişir s. 55.

¹⁷ Börü- Sıfat s. 261, 262-263.

¹⁸ "Şekli Taraf Teorisi", Alman, Avusturya ve İsviçre hukuk doktrininde "Der formelle Parteibegriff" olarak anılmaktadır.

¹⁹ Oetker, Friedrich: Bespr. Der 5. Aufl. des Kommentars zur CPO von Lothar Seuffert, Juristisches Literaturblatt, Jahrgang II, Stuttgart 1890, s. 188, 189; Oetker, Friedrich: Konkursrechtliche Grundbegriffe, Stuttgart 1891, s. 317.

²⁰ Henckel s. 17; Bogner s. 30 vd. ; Staehelin s. 25.

²¹ Otterbach s. 8; Bischofberger s. 4; Tanrıver s. 63; Yılmaz-İslah s. 342.

ramla çekişmeli hukuk ilişkisine yabancı olan üçüncü kişilerin durumu açıklanmaya çalışılmıştır³¹. Dava takip yetkisi, bir kimsenin davada taraf olarak, kendisine veya bir üçüncü kişiye ait olan hakkı kendi adına davada ileri sürebilme, davayı yürütebilme ve kendi adına esas hakkında hüküm alabilme yetkisidir³². Şekli taraf teorisinin aksine, maddi taraf teorisine göre, davanın taraflarının maddi hukuk ilişkisinin süjelerinin olması zorunlu idi. Dava takip yetkisi, açılmış ve görülmekte olan bir davada, davayı gerçekten kimin yürütebileceğini ve hüküm alabileceğini tayin eder. Görüldüğü üzere, dava takip yetkisi tarafın maddi hukuk ilişkisinin süjesi olup olmadığı konusu ile ilgili değildir ve tamamen usuli bir kavramdır³³. Böylelikle, “dava takip yetkisi” kavramı ile, çekişme konusu ile doğrudan bir ilişkisi bulunmayan kişilerce veya bu kişilere karşı dava açılması ve bu davanın görülmesi mümkün hâle getirilmiştir³⁴. Örneğin, İİK m. 194’e göre, müflis davalara kendisi taraf olarak devam edememesine rağmen, iflas idaresi bu davaları kanundan almış olduğu dava takip yetkisi ile yürütebilecektir.

Bugün doktrinde³⁵ ve uygulamada hâkim görüş³⁶, taraf kavramının belirlenmesinde şekli taraf teorisinin benimsenmesi gerektiğidir. Bu-

³¹ Liedtke s. 21; Henckel s. 17; Heinrich s. 7; Yılmaz-Islah s. 342; Karşı s. 300.

³² Börü-Sifat s. 258; Otterbach s. 3; Alangoya/Yıldırım/Deren-Yıldırım s. 117; Karşı s. 309; Pekcanitez/Atalay/Özekes s. 209 vd.; Muşul s. 107.

³³ Börü-Sifat s. 259; Alangoya/Yıldırım/Deren-Yıldırım s. 117; Pekcanitez/Atalay/Özekes s. 209 vd.

³⁴ Liedtke s. 21; Yılmaz-Islah s. 342; Heinrich s. 7.

³⁵ Alman hukuku doktrini için bkz Rosenberg, Leo/Schwab, Karl Heinz/ Gottwald, Peter: Zivilprozessrecht, 17. Aufl., München 2010, s. 203; Bruns, Rudolf: Zivilprozessrecht, 2. Aufl., München 1979, s. 60; Grunsky, Wolfgang: Zivilprozessrecht, 13. Aufl., Köln-München 2008, s. 70; Schilken, Eberhard: Veränderungen der Passivlegitimation im Zivilprozess, Köln 1987, s. 7; Schilken-Zivilprozessrecht s. 36; Otterbach s. 8, 9; Baumgarten, Thomas: Der richtige Kläger im deutschen, französischen und englischen Zivilprozeß (Ein Beitrag zur Prozeßführungsbefugnis und funktionsverwandten Rechtsinsituten) Frankfurt am Main-Berlin- Bern- Bruxelles-New York- Oxford-Wien 2001, s. 22; Thomas, Heinz/Putzo, Hans: Zivilprozessordnung, 31. Aufl., München 2010, s. 97,98; Musielak, Hans-Joachim: Grundkurs ZPO, 10. Aufl., München 2010, s.146; Lüke, Gerhard: Die Prozeßführungsbefugnis, ZZP 76, s. 8 vd.; Heinrich s. 8; İsviçre hukuku doktrini için bkz Leuenberger, Christoph/Uffer-Tobler, Beatrice: Schweizerische Zivilprozessordnung, Bern 2010, s. 73; Staehelin, Adrian/Staehelin, Daniel/Grolimund, Pascal: Zivilprozessrecht, nach dem Entwurf für eine Schweizerische Zivilprozessordnung und weiteren Erlassen, unter Einbezug des internationalen Rechts, Zürich-Basel-Genf 2008, s. 154; BasKomm/Tenchio-Kuzmic s. 353; Brenner s. 13; Berger, Bernhard/Güngerich,

rumunun (örneğin iflas idaresi gibi) ayrı bir dava şartı olarak dava takip yetkisi kavramı ile açıklanabilmesi sağlanır. Böylece bu teori sayesinde, medenî usul hukukunda sıfat ve dava takip yetkisi kavramları artık birbirinden kesin bir şekilde ayrılmış bulunmaktadır⁴¹. Yine aynı şekilde, menfi tespit davalarında tarafların hukuki durumunun açıklanması sadece şekli taraf teorisi ile mümkündür⁴².

Ayrıca, HMK'nın çeşitli maddeleri incelendiğinde, şekli taraf teorisinin benimsendiğini rahatlıkla anlayabiliriz. Örneğin, HMK m. 119, a-b bakıldığında, davadaki davacı ve davalı tarafın, dava dilekçesi ile belirlendiği açıkça görülür. Aynı şekilde, HMK m. 303'e göre, kesin hükmün ancak dava dilekçesi ile belirlenmiş ve hükümde taraf olarak gösterilmiş kişilere karşı etkili olacağı da HMK'nın şekli taraf teorisini benimsediğinin açık bir göstergesidir⁴³.

⁴¹ Brenner s. 19-23; Deren-Yıldırım s. 18; Börü-Sıfat s. 250 vd.

⁴² Tanrıver s. 66.

⁴³ Ancak bununla birlikte, HMK m. 125'de düzenlenen dava konusunun devrinde ise maddi taraf teorisinin esas alındığını söyleyebiliriz. Çünkü, Türk hukukunda HMK m. 125'deki düzenlemeye bakıldığında, mevcut kanuni düzenlemenin devreden karşı tarafı ile devre rağmen, davanın taraflarında ve konusunda değişiklik olmaksızın, aynı davaya devam etme imkânını ortadan kaldırdığı görülmektedir. HMK m. 125'de düzenlenen sistem, davanın açılmasından sonra meydana gelen devirlerde, dava konusu malı veya hakkı devralanı (hukuki halefi), devredenden (seleften) bağımsız görmekte ve iktisap ettiği hakka veya mala ilişkin olarak, onun hakkında hüküm ifade edecek olan kesin hükmün meydana gelmesi için davanın dava konusu malı veya hakkı devralan (hukuki halefe) yöneltmesini zorunlu saymaktadır. Buna göre, davanın aktif ve pasif tarafının sadece maddi hukuk ilişkisine göre belirlendiği ve davanın tarafı olarak gösterilen kişinin maddi hukuk ilişkisinin tarafı olmadığı hâllerde, davada sıfatının da bulunmadığı anlayışına dayanan maddi taraf teorisi bu sonuca maddi hukuki ilişkisi ile usuli hukuki ilişkisinin aynı olmasından hareket ederek ulaşmaktadır. Dolayısıyla HMK m. 125'de düzenlenen dava konusunun devri kurumunun sisteminin temelinde de bu esasın dayanak olduğunu ifade edebiliriz (bkz bu konu hakkında ayrıntılı bilgi için Börü s. 241 vd. ; Özmumcu, Seda: Müddeabihin Temlikinin etkilerine İlişkin Sistemler, Prof.Dr. Yavuz Alangoya İçin Armağan, İstanbul 2007, s. 245 vd.).

İşlevsel taraf teorisinde, taraf kavramı içerisinde, yine sıfat ve dava takip yetkisi birbirinden ayrılmaksızın birlikte düşünülmüştür⁵³. Buna göre, dava takip yetkisine sahip olmayan bir kişi dava açtığında bu dava reddedilmelidir; çünkü, o davayı açan davada taraf değildir⁵⁴.

De Boor'un teorisi, her ne kadar malvarlığına ilişkin davalarda taraf kavramının tayini bakımından mantıklı bir sonuca varmasına karşın, şahısvarlığı haklarına ilişkin davalarda, taraf kavramının belirlenmesine yönelik bir açıklama getiremediğinden dolayı, doktrinde haklı olarak eleştirilmiştir⁵⁵. Ayrıca, doktrinde, işlevsel taraf teorisinde, taraf kavramı içerisinde, sıfat ve dava takip yetkisinin birbirinden ayrılmaksızın birlikte düşünülmemesinin temel bir yanlışlığı olacağı da belirtilmiştir⁵⁶.

Kanaatimizce, işlevsel taraf teorisi, her ne kadar malvarlığına ilişkin davalarda taraf kavramının tayini bakımından mantıklı bir sonuca varmasına karşın, şahısvarlığı haklarına ilişkin davalarda, taraf kavramının belirlenmesine yönelik bir açıklama getiremediğinden dolayı taraf kavramı olarak belirlenmesi doğru olmaz.

SONUÇ

Medenî usul hukukunun maddi hukuktan ayrı ve kendine özgü bir hukuk dalı olduğunun kabulünden sonra, artık taraf kavramının maddi hukuk teorisi ile açıklanması anlamsız kalmaktadır. Eski görüşün aksine bugün taraf kavramının saf usuli bir kavram olduğunun kabul edilmesi gereklidir; çünkü, maddi taraf teorisi ile usul hukukundaki bazı kurumlar açıklanamamaktadır. Zira bu teoride, taraf ve sıfat kavramları birbiriyle aynı görülmekte, sıfat dava şartı olarak kabul edilmektedir. Bu durum maddi taraf teorisindeki en temel yanlıştır. Ayrıca, bu teori, çekişmeli hukuk ilişkisine yabancı olan üçüncü kişilerin durumunu (örneğin iflas idaresi gibi) açıklayamamaktadır.

İşlevsel taraf teorisi, her ne kadar malvarlığına ilişkin davalarda taraf kavramının tayini bakımından mantıklı bir sonuca varmasına karşın, şahısvarlığı haklarına ilişkin davalarda, taraf kavramının belirlenmesine

⁵³ Heinrich s. 7; Bogner s. 28-30; Henckel s. 18.

⁵⁴ Henckel s. 18.

⁵⁵ Bogner s. 28-30; Brenner s. 12,13; Bischofberger s. 10; Otterbach s. 8 dpt 20; Yılmaz-İslah s. 343; Tanrıver s. 65.

⁵⁶ Heinrich s. 7, 8; Bogner s. 28-30; Otterbach s. 8 dpt 20.

KISALTMALAR

Aufl.	: Auflage
B.	: Baskı
Bd.	: Band
BGH	: Bundesgerichtshof
Bkz	: Bakınız
CPO	: Civilprozessordnung
dpt	: Dipnot
HAD	: Hukuk Araştırmaları Dergisi
HMK	: Hukuk Muhakemeleri Kanunu
İİK	: İcra ve İflâs Kanunu
m.	: madde
MHAD	: Mukayeseli Hukuk Araştırmaları Dergisi
NJW	: Neue Juristische Wochenschrift
NJW-RR	: NJW-Rechtsprechungs-Report
s.	: Sayfa (Seite)
vd.	: ve devamı
YHD	: Yargıtay Hukuk Dairesi
YKD	: Yargıtay Kararları Dergisi
ZPO	: Zivilprozessordnung
ZZP	: Zeitschrift für Zivilprozess

Deren-Yıldırım, Nevhis: Türk, İsviçre ve Alman Medenî Usul Hukukunda Kesin Hükmün Sübjektif Sınırları, İstanbul 1996.

Erişir, Evrim: Medeni Usul Hukukunda Taraf Ehliyeti, İzmir 2007.

Fasching, Hans W.: Zivilprozeßrecht, Lehr-und Handbuch, 2.Aufl., Wien 1990.

Grunsky, Wolfgang: Zivilprozessrecht, 13.Aufl., Köln-München 2008.

Heinrich, Udo: Der gewillkürte Parteiwechsel, München 1991.

Henckel, Wolfram: Parteilehre und Streitgegenstand im Zivilprozess, Heidelberg 1961.

Kale, Serdar: Medeni Yargılamada Taraf Ehliyeti, İstanbul 2010.

Karşlı, Abdurrahim: Medeni Muhakeme Hukuku Ders Kitabı, 2.B., İstanbul 2011.

Kaser, Max: Das Römische Zivilprozessrecht, München 1966.

Kummer, Max: Grundriss des Zivilprozessrechts, 2.Aufl., Bern 1974.

Kuru, Baki/Arslan, Ramazan/Yılmaz, Ejder: Medenî Usul Hukuku Ders Kitabı, 22.B., Ankara 2011 (Kuru/Arslan/Yılmaz).

Leuenberger, Christoph/Uffer-Tobler, Beatrice: Schweizerische Zivilprozessordnung, Bern 2010 (Leuenberger/Uffer-Tobler).

Liedtke, Kurt Wilhelm: Der partei- und streitgegenstandsbezogene Inhalt des Vermögensrechtsstreits, Verhältnis von Parteibegriff und Prozessführungsbefugnis und seine Bedeutung für den Streitgegenstand in Vermögensprozessen, Frankfurt am Main 1971.

Lüke, Gerhard: Die Prozeßführungsbefugnis, ZJP 76, s. 1-31.

Meier, Isaak: Schweizerisches Zivilprozessrecht, Zürich-Basel-Genf 2010.

Musielak, Hans-Joachim: Grundkurs ZPO, 10.Aufl., München 2010.

Muşul, Timuçin: Medeni Usul Hukuku, 3.B., Ankara 2012.

Oetker, Friedrich: Bespr. Der 5.Aufl. des Kommentars zur CPO von Lothar Seuffert, Juristisches Literaturblatt, Jahrgang II, Stuttgart 1890.

Tercan, Erdal: Medenî Usul Hukukunda Tarafların İsticvabı (Tarafların Bilgisine Delil Olarak Başvurulması), Ankara 2001 (Tercan-İsticvap).

Thomas, Heinz/ Putzo, Hans: Zivilprozessordnung, 31. Aufl., München 2010 (Thomas/ Putzo).

Ulukapı, Ömer: Medenî Usul Hukukunda Dava Arkadaşlığı, Konya 1991.

Üstündağ, Saim: Medenî Yargılama Hukuku, 7.B., İstanbul 2000.

Yılmaz, Ejder: Medenî Yargılama Hukukunda Islah, 2.B., Ankara 2010 (Yılmaz-Islah).

Yılmaz, Ejder: Davada Taraf Değişikliği, Prof. Dr. Saim Üstündağ Armağanı, Ankara 2009, s. 597-615 (Yılmaz-Taraf Değişikliği).

Yılmaz, Ejder: Medenî Yargılama Hukukunda Yemin, Ankara 1989 (Yılmaz-Yemin).

Editör / Editor

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK (*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)
abudak@yeditepe.edu.tr

Editör Yardımcısı / Associate Editor

Yard. Doç. Dr. Efe DIRENİSA (*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)
efe.direnisa@yeditepe.edu.tr

Danışmanlar Kurulu / Advisory Board

Prof. Dr. Yavuz ALANGOYA (*Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Prof. Dr. Oğuz ATALAY (*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Prof. Dr. Haluk BURCUOĞLU (*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Prof. Dr. Yusuf KARAKOÇ (*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Prof. Dr. Baki KURU (*Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi*)

Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK (*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Prof. Dr. Hakan PEKCANİTEZ (*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Prof. Dr. Polat SOYER (*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Prof. Dr. Süha TANRIVER (*Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Prof. Dr. Bilge UMAR (*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Yayın Kurulu / Editorial Board

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK (*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Prof. Dr. Muhammet ÖZEKES (*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Doç. Dr. Murat ATALI (*Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Doç. Dr. Güray ERDÖNMEZ (*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Doç. Dr. Mine AKKAN (*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Yard. Doç. Dr. Emel HANAĞASI (*Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Yard. Doç. Dr. Tolga AKKAYA (*Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Yard. Doç. Dr. Nedim MERİÇ (*Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Yard. Doç. Dr. Efe DİRENİSA (*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Araş. Gör. Dr. Mustafa GÖKSU (*Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Araş. Gör. Dr. Evrim ERİŞİR (*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Araş. Gör. Barış TORAMAN (*Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi*)

Av. Mehmet UÇUM (*İstanbul Barosu Avukatlarından*)

Av. Hikmet ÇİÇEK (*Ankara Barosu Avukatlarından*)

MEDENİ USUL VE İCRA - İFLAS HUKUKU DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF JOURNAL OF CIVIL PROCEDURE, ENFORCEMENT AND INSOLVENCY LAW

1. Medeni Usul ve İcra – İflas Hukuku Dergisi (MİHDER), dört ayda bir (yılda üç kez) yayımlanan hakemli bir dergidir.

The Journal of Civil Procedure, enforcement and Insolvency Law (MİHDER) is a peer reviewed journal published three times a year.

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, medeni usul ve icra – iflas hukuku alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning civil procedure law, enforcement law and insolvency law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative developments, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya.docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2,5 cm; Alt: 2,5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with.doc or.docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name(s), formal position(s), institutional affiliation(s) and contact details (especially e-mail(s)) of the author(s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish (only for Turkish authors) and an English **Title**, as well as a structured **Abstract** in Turkish (only for Turkish authors) and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **key-words** in Turkish (only for Turkish authors) and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır** olarak verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself or herself.*

11. Yayın Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya düzeltilmiş yazı, Yayın Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilebilir.

Articles will initially be examined by the editorial board. After initial evaluation by the editorial board, the submissions will be sent to an anonymous peer reviewer, who is determined by the editorial board. In case of rejection or proposed amendments, the contributor(s) will be informed (generally via e-mail) in adequate detail and provided with a copy of the reviewer's report. Whenever needed or necessary, a reviewed and amended submission may be sent to a second reviewer.

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kör hakemlik**) dayanır. Hakeme gönderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author(s) and reviewer(s) will not be revealed to the other party.*

13. Tüm Hakem Raporları, **ULAKBİM** (Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi) **Hukuk Veri Tabanı Komitesi** tarafından denetlenmesine olanak verecek şekilde 5 yıl saklanır.

*All reviewers' evaluation reports will be kept for at least five years after publication and copies of these reports will be sent to the **ULAKBİM** (Turkish Academic Network and Information Center) **Law Database Committee** whenever required.*

14. Dergi'ye ait yeni sayı yayımlandıkça, bu sayı tek bir **PDF** dosyası şeklinde **ULAKBİM Online Dergi Takip Sistemine (ODİS)** yüklenir. Ayrıca Dergi'nin 2 adet basılı kopyası da ULAKBİM'e kargo ile ulaştırılır.

*Each published issue of the Journal will be uploaded as a PDF file to the **Online Journal Watch System of ULAKBİM (ODİS)**. Also two copies of the published issue will be delivered to ULAKBİM by cargo.*

15. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the of the published issue will be sent both to the author(s) and to the reviewer(s).

MEDENİ USUL HUKUKUNDA TARAF KAVRAMI

LEVENT BÖRÜ ✓ (Ankara Üniversitesi, Hukuk Fakültesi, Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku Anabilim Dalı, Ankara, Türkiye)

Medenî Usûl ve İcra - İflâs Hukuku Dergisi

Yıl: 2012 Cilt: 8 Sayı: 21 ISSN: 1306-1224 / 2149-4215 Sayfa Aralığı: 43 - 59 Metin Dili: Türkçe

154 0

Türkçe İngilizce

MEDENİ USUL HUKUKUNDA TARAF KAVRAMI

Öz: Taraf kavramı, medeni usul hukukunun merkezi kavramlarından birisidir. Çünkü, taraf kavramının medeni usul hukukunda tam olarak tespiti, kesin hükmün kapsamının belirlenmesi ve hükmün icraya konması bakımından önemlidir. Doktrinde, medeni usul hukukunda taraf kavramından ne anlaşılması gerektiği tartışmalıdır. Bu duruma, medenî usul kanunlarında genellikle, taraf kavramından ne anlaşılması gerektiğinin açıkça tanımlanmaması yol açmaktadır. Bu sebeple, doktrinde taraf kavramını açıklamaya yönelik çeşitli teoriler ileri sürülmüştür.

Anahtar Kelimeler:

Konu Alanı: Sosyal > Hukuk

Belge Türü: Dergi

Makale Türü: Araştırma Makalesi

Erişim Formatı: Erişime Kapalı

Kaynakça

Yayın Atfı

Kaynak Göster

Alangoya, Yavuz: Yargılama Sırasında Tarafa (Yanda) İradî Olarak Meydana Gelen Değişme Hakkında Düşünceler, MHAD 1969/5, s. 125-194.

MacBook Air

Medenî Usûl ve İcra - İflâs Hukuku Dergisi



ISSN: 1306-1224
EISSN: 2149-4215

Web

Editör: Ramazan Çakmakçı

Yayına Başladığı Yıl: 2005

Yayıncı:

Yıllık Yayın Sayısı: 3

Yayın Yapması Gereken Aylar: Mayıs, [September], Aralık

Yayın Dili: İngilizce, Türkçe

Yayın Formatı: APA

Dizinlendiği Yıllar:

2022 - 2022 (Sosyal)	2021 - 2021 (Sosyal)	2020 - 2020 (Sosyal)	2019 - 2019 (Sosyal)
2018 - 2018 (Sosyal)	2017 - 2017 (Sosyal)	2016 - 2016 (Sosyal)	2015 - 2015 (Sosyal)
2014 - 2014 (Sosyal)	2013 - 2013 (Sosyal)	2012 - 2012 (Sosyal)	2011 - 2011 (Sosyal)
2010 - 2010 (Sosyal)	2009 - 2009 (Sosyal)		

Konu Kategorisi: Sosyal > Sosyal

Konu Alanları: Hukuk

Makale
Sayısı
151

Atıf Sayısı
179

Kendine
Atıf Sayısı
33

Makale & Atıf Sayısı

