



Gemeenteraadsverkiezingen 13 oktober



HOE DENKEN DE **EDEGEMSE POLITIEKE PARTIJEN** OVER DE **TOEKOMST** VAN HET **BEERSCHOTDOMEIN**?

Beste omwonenden en sympathisanten,

Op zondag 13 oktober zijn het gemeenteraadsverkiezingen. In het licht daarvan vinden de Beerschotburen het belangrijk om alle Edegemnaren te informeren over het standpunt van de Edegemse politieke partijen inzake het Beerschotdomein.

Met dat doel hebben wij drie vragen geformuleerd, die wij hebben voorgelegd aan elke politieke partij die op 13 oktober opkomt in Edegem. Alle partijen, behalve N-VA, hebben gereageerd. Je vindt de ontvangen antwoorden hieronder.

We benadrukken nogmaals dat de Beerschotburen politiek ongebonden zijn. Wij beperken ons tot het publiceren van de standpunten van de partijen en onthouden ons verder van elk commentaar of stemadvies. Wij willen jou enkel helpen om als een goed geïnformeerde burger je keuze in het stemhokje te maken. De partijen staan in alfabetische volgorde en aan de teksten is niets veranderd. Hoofdletters, onderlijningen, ... zijn voor rekening van de schrijvers.

Wij bedanken alle partijen die geantwoord hebben om deel te nemen aan ons initiatief, dat ontstaan is uit onze burgerlijke bekommernis over de toekomst van onze geliefde, groene gemeente.

De Beerschotburen

De 3 vragen die wij stelden aan de politieke partijen

Vraag 1

Welke toekomstvisie heeft uw partij over het Beerschotdomein? Is projectontwikkeling een optie? En zo ja: hoe ver kan die projectontwikkeling gaan? Zijn de huidige randvoorwaarden (zie Collegebesluit dd. 14 juni 2021) voor u valabel?

Vraag 2

Wat neemt uw partij mee als essentiële principes voor de toekomst van het Beerschotdomein in eventuele coalitieonderhandelingen voor de volgende legislatuur?

Vraag 3

Op welke manier zou u informatie en participatie over de mogelijke toekomst van het Beerschotdomein organiseren met de betrokken inwoners in de buurt en de andere inwoners van de gemeente?



Antwoord op vraag 1

De huidige randvoorwaarden van het N-VA-bestuur zijn voor ons niet acceptabel. Ze zijn opgesteld zonder dialoog met de buurtbewoners en geven teveel vrijheid aan de projectontwikkelaar. De contouren uit het BPA zijn voor ons het referentiepunt. We hebben de laatste maanden vele huisbezoeken gedaan in de Leitjes. Uit deze gesprekken onthouden we dat de meeste buurtbewoners het aanvaardbaar vinden dat de huizenrij in de Lentelei en de Zomerlei wordt vervolledigd (daar waar het Beerschotdomein eindigt), en dat er een ontwikkeling (of bijvoorbeeld een buurthuis) kan komen op de plaats van de oude villa, maar dan beperkter en evenwichtiger dan de huidige plannen. Met meer respect voor de buurtbewoners, en in overleg met hen.

Antwoord op vraag 2

In de eerste plaats is het voor ons essentieel dat het vertrouwen hersteld wordt tussen de buurt en het lokale bestuur. Daarnaast, zoals hierboven gesteld, zijn de contouren van het BPA voor ons het referentiepunt, en kunnen de huizenrijen in de Lentelei en de Zomerlei worden vervolledigd. Dit na een participatief traject met de buurtbewoners.

Antwoord op vraag 3

Huisbezoeken en meerdere participatiemomenten, met niet enkel een monoloog door de projectontwikkelaar, maar met grote transparante en een open discussie tussen het bestuur en de buurtbewoners.



Lijst voor Edegem

Antwoord op vraag 1

Opnieuw aan de teken- en vergadertafel

Lijst voor Edegem is heel duidelijk. De randvoorwaarden voor de ontwikkeling van de Beerschotsite, vastgesteld in het collegebesluit van 14 juni 2021, zijn niet meer geldig. Dat geldt trouwens ook voor de ingediende verkavelingsplannen van projectontwikkelaar Antonissen. Deze megalomane plannen moeten van de tekentafel. Het negatief advies van de Provinciale Omgevingsambtenaar van januari 2024 is spijkerhard en overduidelijk. Het bouwprofiel met 4 bouwlagen is niet in harmonie met de omgeving. Het bouwproject tast het groene karakter en de natuur van dit binnengebied onherroepelijk aan. De 1.421 bezwaarschriftenbewijzen dat er geen draagvlak voor is.

Een duurzame toekomstvisie met respect voor natuur en bestaande regelgeving

De toekomst van de Beerschotsite moet voor ons kaderen binnen de bestaande klijtlijnen van het Gewestplan en het bijzonder plan van aanleg (BPA) Buizegem:

- De bebouwing moet strikt beperkt blijven tot de aaneengesloten bebouwing aan de straatkanten en de huidige vrijstaande bebouwing in de Beerschotsite. Dat zijn de strikte richtlijnen van het BPA Buizegem.
- In de Beerschotsite zelf, staan we geen enkele nieuwe bebouwing toe op de voorziene stroken voor park, groengebieden, binnenplaatsen en tuinen. Bouwen kan alleen op de zone waar nu al gebouwd is. Zo behouden we maximaal de open ruimte en de natuur.
- We zijn voorstander van een trage wandelweg die toegang geeft tot het binnengebied.

Samengevat: de Beerschotsite blijft in onze visie maximaal groen.

Antwoord op vraag 2

Bij mogelijke coalitieonderhandelingen staan voor ons 7 principes centraal:

1. Terugdringen verhardingsgraad

Edegem is in Vlaanderen de trieste koploper met een ruimtebeslag van 82,7% en een verhardingsgraad van 36,6%. Die cijfers moeten dalen. Daarom willen we geen nieuwe bebouwing op de Beerschotsite.

2. Juridische verankering van Beerschotsite

We verankeren het behoud van de Beerschotsite in het "Beleidsplan Open Ruimte", dat in de loop van de volgende legislatuur wordt gefinaliseerd. Zolang dit beleidsplan niet is goedgekeurd, voeren we een bouwstop in voor grote projecten.



Antwoord op vraag 2 vervolg
3. Opvang van hemelwater

De Edegemse gemeenteraad keurde in 2022 een ambitieus “Hemelwater- en Droogte Plan” goed. Het behoud van het Beerschotdomein is cruciaal voor de infiltratie van regenwater.

4. Behoud biodiversiteit

De uitgebreide studie van Feryn Milieuconsulenten, uitgevoerd in 2022 op vraag van de Beerschotburen, toont het duidelijk aan: de Beerschotsite is biologisch zeer waardevol. Een deel voldoet aan de definitie van bos. Uit de planteninventarisatie blijkt dat er moerasplanten groeien binnen bepaalde zones. Die vegetatie valt onder beschermde moerassen en waterrijke gebieden. De egel, eekhoorn, bosuil, salamander, specht,... vinden hier een perfecte biotoop.

5. Trage wegen en erfgoed

De Beerschotsite maakt deel uit van de Edegemse geschiedenis. Met een trage wandelweg willen we de Beerschotsite toegankelijk maken voor voetgangers, zodat Edegemnaars deze erfgoedparel leren kennen.

6. Extra verkeer vermijden

Extra bebouwing in het centrum veroorzaakt nog meer verkeersdrukke. Dat willen we voorkomen.

7. Samen met de buurt aan de tekentafel

Gedaan met achterkamerpolitiek. Tijd om met alle betrokkenen aan de tekentafel te zitten.

Antwoord op vraag 3
Alle lof voor de Beerschotburen

De Beerschotburen bestreden met succes de achterkamerpolitiek van het gemeentebestuur en het geldgewin van de projectontwikkelaar. Dankzij hun strijd ligt de toekomst nog open.

Samen aan de werktafel

Het gemeentebestuur neemt de regie in handen en brengt alle betrokken partners samen aan de werktafel. Centraal staan de buurtbewoners. Zij ontvangen de uitnodiging om een delegatie samen te stellen, die als spreekbuis kan optreden voor alle omwonenden. Aan de tafel zijn ook gemeentelijke medewerkers en externe deskundigen welkom. De gemeentelijke Omgevingsraad en de gemeenteraad schuiven ook mee aan de werktafel. In alle openheid vertrekken de partners vanuit een leeg blad, om samen aan een duurzame toekomst voor de Beerschotsite te werken.

Rubriek in het gemeentelijk infoblad

De toekomstige invulling van de Beerschotsite is belangrijk voor alle Edegemnaars. In het gemeentelijk informatieblad verschijnt een vaste rubriek.

Een duurzame toekomst van de Beerschotsite

De werktafel werkt een projectnota uit met de krijtlijnen voor de Beerschotsite. Op basis van een openbaar onderzoek resulteert dat in een definitief toekomstplan. De toekomstnota rond de Beerschotsite verankeren we in het “Beleidsplan Open Ruimte”. Dat plan is de basis voor eventuele gesprekken met projectontwikkelaars. Ook bij deze onderhandelingen zijn werktafel en omwonenden actief betrokken in een openbare onderzoeksprocedure.

Je mag Lijst voor Edegem afvinken op een groene, duurzame en gedragen toekomst voor de Beerschotsite.

Geen antwoorden ontvangen



Antwoord op vraag 1

Het is voor TEVREDEGEM duidelijk dat de randvoorwaarden van het collegebesluit van 14 juni 2021 geen enkele basis kunnen vormen voor verdere onderhandelingen met de eigenaar van de Beerschotsite. Het **collegebesluit** van 14 juni 2021 moet voor TEVREDEGEM zo vlug mogelijk en definitief naar de (digitale) **prullenmand**. De huidige voorschriften van het toepasselijke BPA (BPA Buizegem) laten op de betrokken site heel weinig toe op deze grond van ongeveer 1 ha groot: Enkel de woning die er zich nu op bevindt is vergund. In geval van afbraak van de huidige woning kan een woning opgetrokken worden van een vergelijkbaar grootte.

De rest van het gebied is volgens de huidige voorschriften een strook voor binnenplaatsen en tuinen, **vrij van elke constructie**. Het uitgangspunt dat volgens de huidige voorschriften de bouw mogelijkheden heel beperkt zijn, kan de onderhandelingspositie van de gemeente als vergunningverlenende overheid enkel versterken. Volgens TEVREDEGEM moeten er op de site beperkte bouw mogelijkheden mogelijk zijn maar **wél in harmonie met en na overleg met de buurt** en haar bewoners om op die manier een voor iedereen aanvaardbaar draagvlak te creëren, met behoud van zo veel mogelijk van de bestaande fauna en flora.

TEVREDEGEM is ook **realistisch**: Het domein werd recent in het kader van een voorkeepsrecht aan de gemeente Edegem aangeboden voor een bedrag van 6.000.000 EUR. De aankoop van het terrein aan dit bedrag om er vb. een centrumpark van te maken overstijgt dan weer de financiële draagkracht van de gemeente. Een verstandige en ervaren aanpak dringt zich op !

Antwoord op vraag 2

Wat neemt uw partij mee als essentiële principes voor de toekomst van het Beerschotdomein in eventuele coalitieonderhandelingen voor de volgende legislatuur?

Zoals reeds eerder gezegd zullen we met een schone lei aan de besprekingen van de invulling van dit terrein moeten beginnen. De randvoorwaarden van het fameuze collegebesluit van 14 juni 2021 kunnen hierbij op geen enkele manier een uitgangspunt zijn. We moeten hierbij realistisch zijn: de huidige eigenaar heeft er volgens het aangeboden voorkeepsrecht 6.000.000 EUR voor betaald en zal in de volgende bestuursperiode heel vlug terug aan tafel willen zitten met de nieuwe bestuursploeg om haar investering te laten renderen. Als er al bijkomende bouw mogelijkheden zouden gecreëerd worden zullen deze in harmonie met de bestaande buurt moeten vergund worden. Daarbij zal eveneens moeten gestreefd worden naar een maximaal behoud van de bestaande fauna en flora zodat er toch een soort van "parkgevoel" ontstaat. En waarom dit park niet doorwaadbaar maken, zodat ook alle omwonenden ervan kunnen genieten ? Op dit moment is het terrein afgesloten en in principe niet te betreden door buurtbewoners. Een goede ontwerper die aanvoelt wat er leeft in de buurt moet hiermee aan de slag kunnen. **Voor TEVREDEGEM blijft het primordiaal dat het gemeentebestuur de regierol in handen blijft houden.**

Antwoord op vraag 3

TEVREDEGEM is ervan overtuigd dat het tot stand komen van grote projecten van ruimtelijke ordening en daarbij horende het afleveren van vergunningen niet langer uitsluitend kan gebeuren op basis van 'wiskundige' meerderheden van politieke organen. Het zoeken naar een draagvlak met de buurt om tot een harmonieus project te komen is daarbij van het grootste belang.

TEVREDEGEM is daarom voorstander van een informeel voortraject waarbij initiatiefnemer, ontwerper, buurt én gemeentebestuur in goed en nauw overleg met mekaar in contact staan op regelmatige basis. Elke betrokkene moet hierbij zijn eigen rol spelen: een ontwerp is work in progress dat op belangrijke momenten moet worden afgetoetst en besproken met buurt en buurtbewoners.

En waarom zouden nuttige suggesties niet kunnen verwerkt worden in een volgende fase in het ontwerp-proces ? Het gemeentebestuur moet hierbij niet zelf de communicatie voeren maar moet er wel op toezien dat de communicatie gebeurt. Waarom dit work in progress ook niet regelmatig voorleggen op de Omgevingsraad en op een commissie van de gemeenteraad ? Pas als het informele voortraject aanleiding geeft tot een gedragen plan (TEVREDEGEM is er zich bewust van dat nooit iedereen akkoord zal zijn, maar 1.421 bezwaarschriften is wel heel veel...) kan worden overgeschakeld naar het formele vergunningstraject waar de termijnen redelijk kort en strikt zijn.



Antwoord op vraag 1

Wij zien het Beerschotdomein als een cruciale locatie die moet bijdragen aan de leefbaarheid van Edegem. De focus ligt op het behoud van een ruime, groene omgeving en het vermijden van overmatige verstedelijking. Het domein moet in eerste plaats een rustgevende plek blijven voor buurtbewoners, met voldoende recreatievoorzieningen en natuur. Grootschalige projecten die de huidige levenskwaliteit aantasten, wijzen we resoluut af.

Projectontwikkeling kan een optie zijn, maar enkel binnen strikte grenzen. Vlaams Belang wil de druk op de omliggende buurt verminderen en daarom moet de bouwhoogte beperkt blijven en mag er geen overbevolking ontstaan. Er moet een goede balans zijn tussen een eventuele woonontwikkeling en het behoud van open ruimte. Kleine, doordachte ontwikkelingen die bijdragen aan de noden van de Edegemnaars zoals betaalbare woningen, kunnen overwogen worden, maar zonder de wijk te verstikken.

De huidige randvoorwaarden bieden een basis, maar wij zijn van mening dat ze niet streng genoeg zijn op het gebied van leefbaarheid en verkeersdruk. We pleiten voor meer bescherming van de open ruimte, strengere eisen voor verkeersafwikkeling en betere garanties dat het groen behouden blijft. Elke vorm van ontwikkeling moet getoetst worden aan de impact op mobiliteit, veiligheid en het behoud van het dorpse karakter van Edegem.

Antwoord op vraag 2

Onze antwoorden op die we gegeven hebben op vraag 1 en 3.

Het project kan slechts slagen als alle partijen zich gehoord voelen en er compromissen worden gevonden.

Antwoord op vraag 3

Wij vinden het belangrijk dat in eerste instantie alle informatie kenbaar gemaakt wordt via infomomenten waar iedereen zijn mening kan zeggen, de plannen kan inkijken en waar iedereen vragen kan stellen. Burgerinspraak moet gegarandeerd zijn vanaf een plan vorm krijgt.

Alle relevante informatie, zoals projectvoorstellen, plannen en verslagen van vergaderingen openbaar maken en online zetten. Online kunnen bevestigingen gebeuren via een forum, een poll of een vragenlijst. Inspraakmomenten dienen georganiseerd te worden tussen de verschillende fasen van de ontwikkelingen op het domein. Door transparantie in de communicatie en tussentijdse evaluaties kan mogelijk nog bijgestuurd worden waar nodig. Dit is ook de manier om misverstanden en conflicten te vermijden. Op die momenten dienen zowel de buurtbewoners, de gemeente als de projectontwikkelaars aanwezig te zijn. We vinden ook belangrijk dat er een terugkoppeling is na elk overleg zodat iedereen op de hoogte is wat er met de inbreng gebeurd is.

Antwoord op vraag 1

Het Beerschotdomein is thans grotendeels ingevuld als een tuinstrook die vrij moet zijn van enige bebouwing. Bij het bepalen van de toekomst van het domein moet er gekozen worden voor een evenwichtige invulling met een beperkte bebouwing en een maximaal behoud van groen. De huidige randvoorwaarden dienen, met het advies van de Provinciale Omgevingsambtenaar in het achterhoofd, te worden herbekeken. Projectontwikkeling is voor Vooruit nog een optie maar dan wel een ontwikkeling die veel bescheidener is op het vlak van bebouwing en waarbij ook aan de publieke invulling van het domein wordt gedacht. Hierbij denken we aan het creëren van een ontmoetingsplek voor jong en oud die midden in het groen ligt. Alleszins dient bij de ontwikkeling van het domein het huidige groene karakter zoveel mogelijk gevrijwaard te worden.

Antwoord op vraag 2

Voor Vooruit dient elke mogelijke toekomstige invulling van het Beerschotdomein te worden afgetoetst aan drie karakteristieken:

- een publiek karakter: de nieuwe invulling moet er voor zorgen dat het domein wordt opengesteld zodat alle inwoners er kunnen van genieten. Het domein wordt als het ware teruggegeven aan de Edegemnaar.
- een groen karakter: groene zones in dorpskernen zijn een belangrijk wapen in de strijd tegen de gevolgen van de klimaatopwarming. Denk maar aan het effect van bomen op de temperatuurstijging en de waterhuishouding in een verstedelijkte omgeving.
- een respectvol karakter: de nieuwe invulling moet bepaald worden in overleg en samenspraak met de buurtbewoners zodat er voldoende draagvlak voor wordt gecreëerd en de privacy van de omwonenden wordt gewaarborgd.



Antwoord op vraag 3

Het ontwikkelen van een nieuwe toekomst voor het Beerschotdomein houdt in dat er op het vlak van ruimtelijke ordening belangrijke knopen zullen moeten worden doorgesneden. De beslissingen die zullen worden genomen hebben een directe impact op de leefbaarheid in de buurt en het verdere uitzicht van onze gemeente.

Dergelijke beslissingen verdienen een grotere basis dan enkel een rekenkundige meerderheid in de gemeenteraad. Allereerst dient het bestuur het gesprek aan te gaan met de buurt en te luisteren naar hun ideeën voor het domein. Deze ideeën alsook de plannen van de projectontwikkelaar dienen vervolgens te worden voorgelegd aan volwaardig geïnstalleerde adviesraden. Na terugkoppeling met de buurt en ontwikkelaar waarbij er met de adviezen aan de slag wordt gegaan, kan er een plan, dat een voldoende groot draagvlak heeft, worden opgesteld. Desgevallend kan dit plan via een volksraadpleging worden voorgelegd aan alle inwoners.