

La Risquera 39

Segunda Época Agosto 2014



Sumario ■ ■ ■ ■

Editorial	3
Medio ambiente	4
Poesía	6
Opinión	8
Asociaciones	10
Las fuentes de la Memoria.....	13
Opinión	17

Fotos portada:

Juan Luis Blázquez y Belen Peláez.

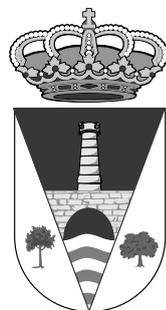
También puedes consultar todo lo relacionado con El Hornillo y la ACLR en : www.larisquera.es

Si quieres colaborar con La Risquera, envía tus artículos, fotos y sugerencias antes del 1 de Noviembre de 2014, a: Asociación Cultural La Risquera (Prensa) 05415 El Hornillo (Ávila) o a través de nuestro e-mail: larisquera@hotmail.com

También puedes consultar todo lo relacionado con El Hornillo y la Asociación Cultural La Risquera en: www.elhornillo.com

Te invitamos a participar en este proyecto.

La Risquera no se hace responsable de la opinión de sus redactores y colaboradores dentro del marco constitucional.



Para pagar la cuota de socio puedes hacer el ingreso en las siguientes cuentas corrientes:

Caja Duero: 2104-0312-78-9123227391

Bankia: 2038 9991 60 3000441204

La Caixa: 2100-6140-14-0200006669

Staff

EQUIPO RESPONSABLE

Coordinación:

Belén García
Javier Redondo

Fuentes de la Memoria:

Javier Redondo
Jesús María Jiménez

COLABORADORES HABITUALES

Benjamín Pérez

Salud

Ildede Majo

El Mundo de Las Plantas

Cecilio García

A través del tiempo

Jesús María Jiménez

Medio Ambiente

Ignacio-Santiago García
Javier Redondo

Opinión

Jesús Blázquez
Juan Luis Blázquez
Emilio Vinuesa
Alberto González
Luis Jonás Vegas Velasco

Escuelas Públicas de El Hornillo

Peque Risquera

Asociaciones:

Río Canto
La Risquera
Mayores de El Hornillo
Grupo Ecológico de Gredos
ASENDA
ONG Gloria Olivae

Fotografía: Equipo Responsable

Edita: Asociación Cultural
La Risquera

Diseño y Maquetación

Ángel Serrano

Imprime

Gráficas Olimpia



“La originalidad es volver a los orígenes”.

Gaudí.

Queridos lectores de la revista La Risquera, otro verano más y ya van doce, tenéis en vuestras manos un nuevo número de la revista. Una revista, la de verano que es la más difícil de hacer pues es época de más trabajo para algunos de nuestros colaboradores. Como siempre les agradecemos su esfuerzo, sin ellos este milagro que supone la publicación de cada número no sería posible.

Llega el mes de agosto, un mes de mucha vida en El Hornillo. Como en muchos pueblos su población se ve duplicada en verano, lo que supone por una parte, una alegría para sus habitantes, que ven cómo muchas casas vacías vuelven a tener vida, y para otros volver a sus orígenes, a reencontrarse con los suyos. Cada vez que regresamos al pueblo, de forma muy especial también volvemos al pasado, a esos veranos de la niñez, de tardes eternas en las que no había otra preocupación que compartir el tiempo con los amigos. Deseamos volver a esa calma, recobrar una forma de vida que hemos idealizado con el paso del tiempo y con la que esperamos reencontrarnos cada mes de agosto. Volver a sentir la felicidad de la libertad total.

Se dice que el aumento de los visitantes a los pueblos se debe a la crisis. No queremos que esta afirmación se quede en una mera estadística, y hay que reconocer que a parte de las circunstancias de cada persona, también nos gusta volver a nuestras raíces. Ahora que nos encontramos inmersos en el fondo de una crisis de valores en la que nada parece real o seguro, es necesario recuperar el sentido de la vida. Y si algo nos reflejan sus casas viejas, sus calles, es que no hace mucho tiempo los habitantes de nuestro pueblo sabían vivir con poco y eso no quería decir que fueran infelices.

En épocas de crisis los únicos que no dejan de ser felices son los que saben vivir con poco, esos que, de hecho, han sabido hacer de ese vivir una manera y una ética del estar en el mundo. Muchos opinan que de esta crisis, si se prolongara tanto en el tiempo que consiguiera desmoronar los cimientos económicos, políticos y morales sobre en los que nos asentamos la sociedad en su conjunto, solo podría recuperarse adoptando muchos de los principios y de las estrategias de los que saben vivir con poco, a no hacer depender la felicidad de lo que uno tenga o no tenga, de lo mucho o lo poco que posea. Y en

todo caso lo contrario, hacer depender la felicidad del hecho de no poseer demasiadas cosas. No ser poseído por nuestras posesiones, ése es uno de los secretos de la felicidad. Otro es no permitirle al dinero, ni a su abundancia ni a su escasez, que dicte nuestros estados de ánimo, nuestras emociones, nuestras relaciones con los demás o nuestras ideas.

Saber vivir con poco como vivían no hace mucho tiempo en El Hornillo es saber vivir mucho, saber vivir de verdad. Es una actitud que cada vez más personas están adoptando como respuesta y como crítica a nuestro modelo de civilización. Son los que adoptan una existencia sencilla incluso cuando se ven obligados a desarrollar actividades complicadas. Hasta de una crisis se pueden sacar conclusiones positivas. Porque lo que está en crisis es, de hecho, el sistema financiero, que a bastantes, claro está, afectará en su día a día, pero lo que nunca debería estar en crisis es la capacidad para inventarse y habitar la felicidad por muy malas que vengan dadas. El verdadero rico es el que es feliz con lo que tiene. Incluso más, el verdadero rico es el que percibe que le sobra con lo que tiene y que sería feliz con menos. Vivimos en una sociedad en la que a cada paso más cosas tienen un precio, la herida de la desigualdad se acrecienta porque en ella el dinero (más escaso para los menos ricos) adquiere a cada paso más importancia. Por lo tanto, ¡qué necesario se nos hace en estos tiempos que vivimos volver a los orígenes, refugiarnos los veranos en nuestro punto de partida, ordenar los recuerdos, escuchar! Volver de lleno a nuestras raíces humanas y rodearse de la buena gente y capaz.

Desde La Risquera os invitamos a que sigáis siendo parte de este proyecto asociativo en vuestros días de placer, recuerdos y ocio. Que nos acompañéis es las actividades que se realizarán durante todo el mes, que participéis en el concurso de fotografía, en la velada de lectura, que visitéis las instalaciones de la radio..., nosotros como siempre estaremos encantados.

¡Buen verano, lectores!

ENERGIAS RENOVABLES: SOLUCIÓN A LA CRISIS.

Por L.J.R.V. (Coordinador
de la Sección de Medio
Ambiente de La Risquera)



Las energías renovables son aquellas que se obtienen de fuentes naturales virtualmente inagotables, ya sea por la inmensa cantidad de energía que contienen, o porque son capaces de regenerarse por medios naturales. La mayoría son no contaminantes. El viento, el sol, el mar, la gran cantidad de saltos de agua, etc., son generadores de ellas, y por suerte, abundan en nuestro país. Sólo se necesita explotarlas. España tiene la tecnología y las empresas a la vanguardia de estas materias. Es lamentable que por nuestros mandamases no se apoyen las energías renovables como lo están haciendo los países nórdicos, Inglaterra, Estados Unidos, etc.

Muchos de los que han sido nuestros gobernantes figuran como consejeros en las grandes compañías que suministran energía en España: Iberdrola, Gas Natural Fenosa, Endesa,..., cobrando miles de euros anuales. Está muy claro, no interesan las nuevas energías. Dejarían de tener el sueldo vitalicio que todos los contribuyentes les regalamos con nuestras enormes facturas de luz y gas.

España es un país importador de gas y petróleo, con un gasto anual de miles de millones de euros. Una factura insoportable que se podía invertir en generar trabajo, en sanidad y en educación, ya que con los recursos energéticos que tenemos podíamos ser autosuficientes. Somos el país europeo con mayor dependencia externa.

Cuando digo que las energías renovables son la solución a la actual crisis que nos está ahogando a los españoles, es porque se aho-

rrarían miles de millones de euros al dejar de pagar a los países exportadores de crudo y gas. Si estos miles de millones de euros ahorrados se invierten en crear puestos de trabajo, el subsidio de desempleo, el paro, bajaría a mínimos o desaparecería, por lo que igualmente se ahorrarían miles de millones de euros que se dedican al sustento del paro.

En resumen, nuestro gobierno se ahorraría anualmente miles de millones de euros en gastos de energías importadas, invirtiendo en otras más limpias que tenemos en nuestro país y que generarían puestos de trabajo. Seríamos un país autosuficiente. Pero por desgracia tenemos gobernantes que no lo desean, ya que perderían parte de sus emolumentos.

Y otro efecto que causaría, tan importante como el ahorro económico, sería el beneficio al Medio Ambiente por ser energías limpias y naturales. En el artículo de la revista La Risquera nº 10, hago mención sobre la importancia de la biomasa como energía renovable. En otro artículo publicado en la revista La Risquera nº 37, os informo detalladamente sobre la importancia del reciclaje de la basura como nueva fuente de energía limpia que ya utilizan en muchas ciudades europeas.

A continuación os voy a hacer un breve resumen de las energías renovables que se podrían obtener en nuestro país, además de la Biomasa y de la generada por la Basura, ya descritas anteriormente:

-Energía Hidráulica: Es la generada por saltos de agua que se transforma en electricidad. España tiene muchos ríos con grandes desniveles, lo que favorece la creación de saltos de agua.

-Energía solar. Es la energía del sol que se recoge mediante paneles y se transforma en energía térmica (para obtener agua caliente para hogares, calefacciones, etc.), o en energía lumínica o eléctrica. Todos sabemos que el sol es el rey de casi toda nuestra geografía nacional.



Paneles de placas solares:

-Energía eólica: Es la obtenida por la fuerza del viento. En España hay gran cantidad de parque eólicos, donde hay enormes torres con grandes hélices, que al ser movidas por el viento generan electricidad mediante unas turbinas.

-Energía Marina: Es la energía renovable producida por las olas del mar, las mareas, la salinidad y las diferencias de temperatura del océano. Generalmente se utiliza para electricidad. En España no podemos quejarnos de mares y a que está casi rodeada de ellos.

En posteriores artículos ampliaré la información sobre estas energías renovables.

Como tema local, os informo que el día 16 de junio pasado hubo un conato de incendio, se supone intencionado, en el paraje de nuestro municipio denominado El Valle. Sobre las 6 de la mañana una brigada de trabajadores de El Arenal que se dedican a la limpieza de montes, avistó el humo y avisaron al Servicio de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León. Estos trabajadores fueron los que apagaron el conato de incendio.

Estamos en verano. El calor aprieta y los montes están en su mayor riesgo de incendio. Por favor, disfrutar del calor y de las gargantas de nuestros pueblos, de sus charcos y aguas cristalinas, pero respetarlos.

Poesía de Pedro Jiménez



Un escritor trashumante

*Vestido de marciano
cual si fuere un extraterrestre,
atasajado sobre un albarda
llegó al El Hornillo un campestre.*

*Como escritor daba la talla,
novelista historiador
fue Camilo José Cela,
intuyo que mal día eligió.*

*Los caminos de la sierra
quemán culturas sajonas
no todos los descansos
dan honores a la patrona.*

*Sabe Dios que en paraísos
las delicias no habían llegado
el huésped que no es satisfecho
no hablará bien de lo mal saciado.*

*Los productos autóctonos
en otros días complacían,
los huevos fritos con patatas
y las truchas después de las judías.*

*Aquel hombre era glotón
la posadera no lo entendió.
Si escribió Moros y Cristianos,
pero a El Hornillo ni le mentó.*

*A Don Quijote habláde de aventuras
a Sancho Panza enséñale buen jamón
con la barriga llena
se duerme en cualquier jergón.*

*Siendo persona culta
del buen comer enamorado,
yo le hubiera puesto un cabrito
hasta saciarse o reventado.*

*Siempre será mi pueblo
paraíso de autonomía,
trabajadores honrados,
pero de escasas fantasías.*

*vergel donde el viajero
reposta en el camino
saborea sus aguas frescas
y cambia de destino.*

*El respeto y la transparencia
identifican su ideología,
por ser gente acomodada,
estrechan su vida tardía.*

*Cultura de generaciones,
ganaderos y agricultores
el campo como tesoro
en su hacer de conservadores.*

Pedro Jiménez

Las etapas de la vida

*Las etapas de la vida
son como un viaje de tren
cuántas veces te detienes
y sigues caminando en él.*

*Desde el día que nacemos
te cuelgan del cuello un sino,
ni con la más grande cultura
ausentarás ese destino.*

*Hasta cumplir los veinte años
estás creciendo y respetando
los consejos de unos padres
que desean irte controlando.*

*Los maestros en la escuela
te obligaban a prender
en una mano la vara
y en la otra la fe.*

*También el cura mandaba
y te enseñaba a rezar
por cambiar tanto la vida
desde niño a guasear.*

*Lo más práctico y hacendoso
son los ordenadores
el campo ni conocerlo,
mañana todos serán señores.*

*Hablar demagogia
es de pesimistas.
Buen menú para comer
y los placeres a la vista.*

*El niño ha crecido
y sueña con volar
si los padres no te apoyan
una aventura buscar.*

*El hombre intuitivo
con cualidades de vividor
si nada tienes que te amarre
primer viaje tras del sol.*

*Esta es la vida ingeniosa
que todos perseguimos
cuando dejas de ser un niño
y la casa donde nacimos.*

*Todo el año es primavera
donde quiera que vamos
te despiertas entre rosas
y de ellas nos alimentamos.*

*Entre tanta vida y flores
el amor llama a tu puerta,
la dulzura de una mujer
que nunca estuvo muerta.*

*Y llega ese día soñado
que fue tan deseado.
Declaras tu gran amor
a quien ya te ha encarcelado.*

*Corre el tiempo veloz
es el tren que ya no para,
la convivencia te exige
lucha y lucha despiadada.*

*Tu cuerpo es un volcán
que hasta en sueños está rugiendo
nada hay imposible
todo parece pequeño.*

*Pero sigues sembrando
y llegan los retoños.
Los ves crecer tan feliz
en primavera y en otoño.*

*El trabajo te incita.
Él va limando tu persona,
el tiempo es como el oro
que te agobia y te destrona.*

*Tantas son las cosas
que por amor ansiamos
como largos son los días
que sin él pasamos.*

*Así pasa otra etapa
la más extraña y destructiva
esa que nos va acercando
a la tierra prometida.*

*Paraíso devastado
donde vive la resignación,
si vive tu compañera
sigue dando el amor.*

Pedro Jiménez

SODOMA Y ESCOCIA



Emilio Vinuesa

Si nada lo remedia, el actual gobierno de Cataluña se dispone a celebrar el próximo 9 de Noviembre un referéndum popular unilateral entre sus ciudadanos para interpelarles directamente sobre la independencia de ese territorio. La pregunta, pactada entre CIU, ERC, Iniciativa per Catalunya y CUP, son en realidad dos: “¿Quiere que Cataluña se convierta en un Estado? Sí o No”. En caso afirmativo, la segunda cuestión sería: “¿Quiere que ese estado sea independiente? Sí o No”. Mes y medio antes de ese día, el 18 de Septiembre los escoceses habrán decidido también mediante un referéndum si quieren seguir formando parte del Reino Unido, tal y como viene ocurriendo desde el año 1705, hace algo más de 300 años. Por lo que sabemos, Cataluña ha formado parte de España siempre, no hay juicio alguno en esta afirmación, los hechos hablan por sí mismos. Sin embargo, los nacionalistas catalanes acostumbran a fechar el origen de su anexión a España en 1714, hace exactamente 300 años. Cataluña gozaba en aquel tiempo de instituciones autónomas, y en la guerra de sucesión al trono de España, que había quedado vacante tras morir Carlos II sin descendencia, los catalanes se decantaron mayoritariamente por el aspirante austriaco, Carlos de Habsburgo. En aquel año, Felipe V, el aspirante francés al trono de España, entró en Barcelona con sus tropas y abolió las instituciones catalanas. Así que podríamos decir que los catalanes apostaron, en este caso, por el caballo perdedor.

Las coincidencias entre escoceses y catalanes se acaban en este punto. En el Reino Unido, el sur está en el norte, y el norte en el sur, la totalidad de los diputados escoceses en el parlamento inglés son laboristas, solo hay un diputado que pertenezca al partido conservador de David Cameron, es decir, Escocia es el

equivalente en términos de granero de votos del Partido Laborista a lo que es Andalucía para el PSOE en España, y además es, o era, la región más deprimida del Reino Unido. Hasta que apareció petróleo en el Mar del Norte y una parte de los escoceses se empezó a sentir lo suficientemente boyante como para volar sin la tutela de la corona británica y empezó a crear el estado de opinión que les ha llevado hasta este punto. ¿Se imaginan que apareciera un yacimiento gigantesco de gas natural frente a la playa de Barbate? Los términos del referéndum escocés fueron pactados en el año 2012 entre el gobierno británico y el gobierno escocés, de manera que es plenamente legal, y el gobierno británico reconoce que la decisión de los escoceses será vinculante, es decir, que aceptarán el resultado que arrojen las urnas sea el que sea. Desconozco los términos en los que la constitución británica recoge la vinculación de sus territorios, pero estoy seguro de que lo hace en términos parecidos a como lo hace la española. Sin embargo allí han entendido que ese texto no está grabado en bronce, que las circunstancias cambian con los tiempos, igual que lo hacen las generaciones, y no han tenido problema alguno en dar cabida a esa consulta, porque han entendido que no podían ignorar la reivindicación de una parte muy importante de un territorio. La posición del gobierno inglés ha sido hacer campaña por el no utilizando solamente argumentos políticos, económicos, culturales e incluso sentimentales de todo tipo, y además lo ha hecho de forma tan eficaz que las encuestas revelan desde hace meses una ventaja consistente de los partidarios de permanecer en el Reino Unido, así que lo más probable es que Escocia siga formando parte de la unión. Ni rastro de amenazas, descalificaciones, desplantes o desencuentros, lo cual es probablemente reflejo de una democracia muy antigua y de una calidad en la clase política de otro nivel. Ahí lo dejamos

Por no alargar el cuento, y a fin de determinar cómo han podido deteriorarse tanto las

relaciones entre dos pueblos cultural y política-mente tan afines, catalanes y españoles voy a dejar a los lectores una pregunta tipo test en el que simplemente hay que escoger la respuesta que cada uno mejor considere, que podrán hacerme llegar por correo electrónico. Con este inteligente truco pretendo cumplir dos objetivos: uno, que la opción que recoja más respuestas será sin duda la más sensata y cercana a la verdad, ya que la mayoría suele tener la razón y me ayudará mucho a entender esta cuestión tan trascendente que me tiene robado el sueño. Por otro lado esa misma mayoría me dará una idea muy apropiada del perfil ideológico de los insensatos que siguen mis artículos, lo cuál tiene una ventaja muy evidente para el futuro: mis artículos tendrán el sesgo apropiado y el contenido exacto para no irritar a esos lectores, incluso para hacerles la pelota. Podría incluso convertirme en articulista de cámara a sueldo de algún grupo de interés y hacer proselitismo político aprovechando la ventaja que me otorga esta tribuna... Inteligente, ¿eh? Aunque bien pudiera ser que yo tuviera lectores bastante más taimados que yo que me enviaran respuestas deliberadamente erróneas, con el fin de convertir su reputación o su personalidad en peores o mejores de lo que son, al estilo de lo que se hace en las entrevistas de selección laboral. O que mi perfil de seguidores pertenezca a un solo grupo de opinión poco diverso, de manera que sus opiniones tengan un valor limitado sin la presencia de otras...no, pensándolo bien, no es buena idea. Pero da igual, ahí dejo las opciones, que cada uno se encuadre en el grupo que mejor les parezca.

La consulta independentista planteada por la Generalitat de Cataluña para el próximo mes de noviembre es una consecuencia de:

La reiterada sucesión de gobiernos hostiles en Madrid que, con independencia del color político que tuvieran, han ninguneado sistemáticamente los derechos históricos del pueblo catalán, su singularidad cultural y lingüística y su derecho a decidir como pueblo soberano

El victimismo histórico de los catalanes y su ridícula lógica de la reivindicación permanente, de acuerdo con la cual, tan pronto como se

consigue un objetivo, es preciso situarse inmediatamente en el peldaño siguiente y exigir un objetivo todavía más ambicioso

La aparición de una generación de políticos absolutamente ineptos para hacer realidad la esencia de la política (que sus ciudadanos sean más felices, gocen de mayor bienestar, cuenten los mejores medios que su estado les pueda proporcionar en materia de salud, protección social o educación y tengan un sentido desarrollado de la solidaridad y la justicia social), pero con un talento excepcional para la supervivencia en la política y para la demagogia, hasta el punto de haber hecho creer a una cantidad muy notable de catalanes que su mayor preocupación es su identidad colectiva y el independentismo (no confundir con la independencia), por encima incluso de esas otras preocupaciones esenciales.

El agravio económico permanente a la laboriosa, eficiente y honesta Cataluña, que se ve obligada a contribuir económicamente de forma permanente para el sostenimiento de las perezosas, derrochadoras y corruptas regiones del sur, incapaces de equilibrar sus cuentas por sí mismas.

La mano negra del CNI, en cuyas maniobras clandestinas muchos ven el distanciamiento sentimental de Pep Guardiola del club de toda su vida y el desarraigo con su tierra para provocar el hundimiento del mejor FC Barcelona de toda la historia y restaurar la supremacía madridista por cualquier medio.

Cataluña y España forman un matrimonio lánguido y vacío de perspectivas por años de incompreensión mutua y de cierta frialdad, una suerte de felicidad plana, sin alicientes. Este 9 de Noviembre triunfará el No, y a partir de este momento esta fecha se convertirá cada año en el hito del fin del desamor y de la nueva relación reconstruida. Propongo que a partir de ese momento, los representantes más conspicuos de ambos gobiernos escenifiquen cada año en esta fecha el feliz reencuentro con un ramito de violetas (sin tarjeta). La serie podrán inaugurarla, por ejemplo, Oriol Junqueras y Fátima Báñez.

Nada de lo anterior es verdadero

Todas las respuestas anteriores son aceptables



VIAJE SENDERISTA CULTURAL POR LA SIERRA DE ARACENA Y PICOS DE AROCHE (HUELVA).

Foto de la Gruta de las Maravillas.

Por Joaquín Losada

Fotos: Teo Solana

Se preguntarán ¿cómo surge ó a cuento de qué nos entra las ganas de ir a conocer esas tierras tan lejanas para los arenales?

Una tierra que, bajo mi visión personal, más bien por oídas, era que todo lo que la circundaba son extensiones de dehesas y cerdos paciendo de un lado a otro. Tengo que reconocer mi sorpresa al contemplar y poder andar, durante cuatro días por todos los rincones de sus bien enclavados municipios de serranía viendo que es una tierra con un potencial de historia, patrimonio, gastronomía, variada flora y fauna; sin olvidarnos de la conservación muy arraigadas de costumbres y tradiciones. De estas últimas sin ir más lejos, pongo como ejemplo, las Cruces de Almonaster la Real de las que más adelante les contaré algunas cosillas.

Voy a confesar que, la inspiración de realizar este viaje es de una amiga de origen gaditana, socia de Asenda y con residencia en Sevilla. Argumenta que también es interesante conocer otros lugares acercándonos más “Al sur” y dejando un poco el frecuentado “Norte” geográfico que con más frecuencia hemos andado. Y qué razón, una vez saboreados estos paisajes y, que a continuación paso a contarles.

La ruta como mejor la experimentamos fue entrando por Aracena, siguiendo por Cortegana, Aroche, Alájar y finalizando la última jornada en Almonaster la Real. Cuatro jornadas del mes de abril que fueron todo un regalo para los sentidos.

ARACENA.-

Municipio que es cabecera de la comarca con una población de más de 7.000 habitantes. Se encuentran en sus orígenes influencias prehistóricas, islámicas, romanas, hasta llegar a

mediados del siglo XIX cuando se segrega de Sevilla y pasa a formar parte de Huelva. Es la gruta de las Maravillas, descubierta a finales del XIX es la que da paso al despegue turístico del municipio... Se incrementa más al conseguir la declaración de Espacio Natural (28 de Julio de 1989) conformando junto con Aroche, Cortegana, Alájar y Almonster la Real y otros municipios menores de la sierra el Parque Natural de la Sierra de Aracena y Picos de Aroche.

La Gruta de las Maravillas.-

Nunca había pensado que materiales tan sencillos como la piedra y el agua podían crear un fenómeno de tan incalculable belleza. Fue un pastor en el año 1886 quien la descubrió, abriendo sus puertas al público en 1914. Supera los dos kilómetros de extensión, siendo visitables alrededor de 1 km y medio. Fantásticas formaciones de estalactitas y estalagmitas, gours (bañeras hoyos o charcos), coladas (láminas),

(Foto de apertura del artículo) pisolitos (bolas calcáreas en los charcos) y excéntricas (en forma de estrellas, erizos) justifican las espectacular formación. Como anécdota decir que esta gruta es de las pocas que sus suelos se friegan con lejía para evitar la proliferación de bacterias que provocan enfermedades en la roca y evitar el mal que cerró la cueva de Altamira en Cantabria. La verdad es que acostumbrados a la gruta del Águila en Arenas de San Pedro hay que “quitarse el sombrero” ante esta de las Maravillas. Es de una gran belleza.

CORTEGANA.-

En su zona más alta, el castillo de Sancho IV del siglo XIII de autentico aire medieval, muy bien conservado. Pero no debemos de olvidarnos de su historia. Se cree que fue fundada por los turdetanos (Pueblo prerromano que habitaba el valle del Guadalquivir, desde el Algarve hasta Sierra Morena). Dominada por los árabes y tras la Reconquista es la Orden Hospitalaria quien la regenta. Durante años cambió de manos entre España y Portugal, siendo el tratado de Badajoz (6 de junio de 1801) el que se da por

finalizado este conflicto.

AROCHE.-

Declarado conjunto histórico en 1980. Sobresaliendo como elementos más singulares su castillo islámico (siglo XI, principios del XII), la iglesia de Ntra. Señora de la Asunción (1483. Intervienen en su construcción varios maestros provenientes de la catedral de Sevilla), su museo arqueológico, la muralla artillera del siglo XVII y numerosas casas señoriales que la convierten al pasear por sus calles en todo un espectáculo cultural. Nuestra programación del viaje contemplaba en este municipio; por la mañana, ruta de senderismo (Las Canteras del Mármol); y por la tarde, visita guiada por el conjunto monumental.



Panorámica de Aroche.

ALÁJAR.-

Los musulmanes la bautizan con el nombre de Alájar, “la piedra” por la Peña. De esta época data su casco urbano, de un gran pintoresquismo. Recomendable pasear por sus calles. Como ciudad de frontera siempre estuvo bajo la influencia de las coronas de Castilla y Portugal. Se independiza de Aracena en el año 1702 consolidándose como ciudad. El humanista y teólogo Benito Arias Montano, consejero del rey Felipe II y editor de la Biblia Políglota de Amberes, se retira a descansar a la Peña. Realizó reformas en la ermita y la fuente convirtiendo el lugar en un área de recreo y descanso para ejercer la meditación.

ALMONASTER LA REAL.-

Los primeros vestigios de población se remontan a la edad del Bronce (3.000 a.C.). Pero son romanos los más abundantes que se encuentran. El primer testimonio escrito que habla de la existencia de Almonaster se debe a los musulmanes en el 822 de nuestra era. Bajo la dominación musulmana se establecieron la arquitectura de las casas y calles, configurándose el núcleo urbano. Históricamente, se irán sucediendo los reyes (De Portugal y Castilla) ordenes (Hospitalaria) y nobles que se anexionarán esta villa y sus alrededores. Es en 1982 cuando forma parte de la provincia de Huelva. El conjunto monumental lo componen: La Mezquita (siglo X) Ermitas de Nuestro Sr. de la Paciencia y la Humildad; de San Sebastián; de Santa Eulalia; restos de un antiguo castillo romano; Iglesia Parroquial de San Martín (siglo XIV); Puente de las Tres Cruces (Construido por discípulos de Gustave Eiffel) y otros que la distinguen como villa de un gran interés patrimonial.

LAS CRUCES DE ALMONASTER.

Fiestas que están declaradas de Interés Etnológico e incluidas en el Catálogo de Bienes Patrimoniales de Andalucía. Manifestación cultural compuesta por unos ritos ancestrales. De fondo se trasluce una rivalidad entre dos hermandades, el Llano y la



Momento de la fiesta de Las Cruces.

Fuente, haciendo que la fiesta sea arraigada entre los hermanos de cada cruz. Una mezcla de lo lúdico/festivo con lo religioso/devocional. Los momentos de la fiesta son varios y cada uno tiene su día. Comienzan en abril, mes de las flores donde se realizan todos los preparativos, pero el momento más álgido de las manifestaciones es el primer fin de semana del mes del mayo. Debido al apretado programa que nos impusimos, nada más pudimos asistir, el domingo por la mañana al momento de la fiesta llamado El Romero (Domingo de Cruces) y la verdad, sorprende ver el cortejo de mujeres ataviadas con traje típico. Cantando las Coplas del Romero, ininterrumpidamente, al compás del sonido de panderetas, flauta y tamboril; estas de un marcado carácter didáctico donde explican las fases y los momentos del rito. Todo el que tenga la oportunidad de acercarse que no deje de presenciar esta manifestación cultural.



El Romero.

Para finalizar la narración del viaje, no quisiera despedirme, sin antes manifestar mi gratitud a las siguientes personas y entidades por su gran ayuda y buen servicio prestados: A Mari Chele, Mari Julia, Servicio de guías municipales y al Complejo Rural PUERTO PEÑAS en Aroche. Y, a la parte más importante de este tipo de viajes, que son sus protagonistas. Todos los grandes amigos que constituimos ASENDA.

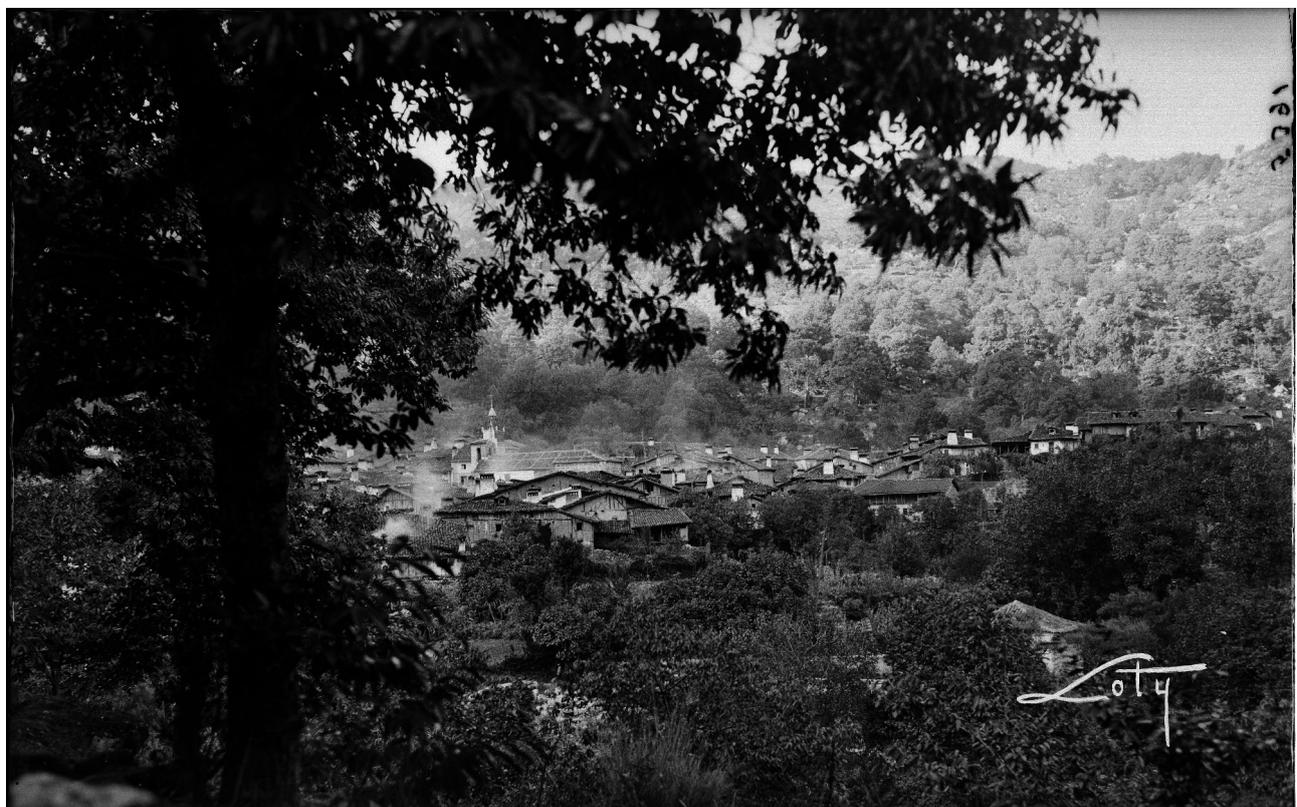
“Se ve solo con el corazón,
lo esencial es invisible
para los ojos.”

Antoine de Saint-Exupéry



Baile en la plaza. Años 50.

Baile en la plaza. Siglo XXI



El Hornillo. Primeros años del siglo XX.



Inocencia Moreno, Juan Pérez y Cecilia Arroyo. Año 1960.



Javier y María Teresa Méndez Jiménez. Años 60.



José Rivero, Jesusa e Isidoro Arroyo.



José Velasco. Año 1961.



Esperanza Jiménez Familiar. Años 50.



Enrique Jiménez González.



Sebastián Crespo Moreno. Año 1966.



Equipo fútbol de la Asociación de Mujeres Río Cantos. Agosto 1995.



Tirso, Antonio y Emiliano. Foto de Pipo Fernández. Verano 2012.



Trinidad Pérez y Amancio Jiménez.



Quintos del año 1945.



Segundo y Pilar Jara con Begona Keonndo en Irun.



Rosa, Rosa, Serafin, José Miguel, Rosamari y Feliciano. Año 1960.



Micaela, Milagrines, Ufe y Amparo. 1962.



Lucas Arroyo y María Ángeles Benito.

CONVERSACIONES JUNTO A UN ZARZAL (VIII)

Hoy nuestros tres protagonistas
hablan de las tradiciones de los pueblos.



Jesus Blázquez

En las conversaciones que mantienen cada día Guillermo, Víctor y Herminia, hablan mucho del pasado, un poco menos del presente, y lo imprescindible del futuro. Son personas con mucha historia, viven tranquilamente la realidad del momento y procuran no dar demasiadas vueltas a la vida que, todavía, tienen por delante.

—¿No os habéis dado cuenta de la importancia que tienen las tradiciones en los pueblos? Si nos fijamos bien, muchas de ellas se muestran en fiestas populares que suelen tener un marcado rasgo religioso —dijo Guillermo dirigiéndose a sus amigos.

—Sí; ya sabes que este tema lo hemos hablado otras veces de forma superficial, y como sabía que hoy volvería a salir, he venido preparada con la información que ayer saqué de Internet —contestó rápidamente Herminia.

—Pues a mi no me hace falta ni Internet ni nada, para saber todas las tradiciones de los pueblos de alrededor ¿Qué queréis saber? Preguntad, que aquí está Víctor.

—Cuidado que llegas a ser listillo e impertinente, Víctor. Si no te conociera pensaría que sabes más que una enciclopedia pero tus conocimientos no llegan más allá del Puerto del Pico —le increpó Herminia.

—Bueno, bueno; tampoco tenemos que tomarnos estas conversaciones tan a pecho —medió Guillermo en la discusión—. Hoy se trata de hablar tranquilamente de las tradiciones que conocemos para no permitir que el aburrimiento se instale entre nosotros. Herminia, deja que se explique Víctor.

Víctor miró con cierto desdén a su mujer y dijo de carrerilla:

—Pues yo sé que desde hace mucho tiempo es tradición celebrar el Vito a San Pedro Bautista en San Esteban; la procesión de los romances en Navaluenga; la romería del Cristo de la Luz en Lanzahita; la de Nuestra Señora de Chilla en Candeleda y la de San Pedro de Alcántara en Arenas de San Pedro.

—Pues ahora pienso que sí es una enciclopedia abierta. ¡Pero si parece que ha sacado en procesión a todos los santos de la comarca! Exclamó Herminia con ironía.

—No todas las tradiciones tienen que ver con la religión de manera tan directa, pues todavía tenemos algunas en las que los animales maltratados son los protagonistas.

— ¡Ay! ¡Ay! ¡Ay!, Guillermo; ahora que lo dices, acabo de acordarme de una costumbre muy bestia que había en este pueblo: ¿Os acordáis cuando se corrían los gallos en El Manco? ¡Vaya que tradición tan salvaje! ¡Mira que arrancar las cabezas de cuajo a los gallos! Y los quintos con sus caballos al galope se creían los héroes de la

tribu. Y para acabarlo de arreglar, el mozo más tonto iba montado en un burro con una enanita de trapo y con una hoz de mango alargado, daba tajos a diestro y siniestro, hasta que sangraban los pobres gallos que estaban colgados de la sogá por las patas. Yo creo que el más civilizado de aquella fiesta era el burro —concluyó Víctor haciendo gala de su buena memoria.

—Hay que ver lo elocuente que estás hoy, Víctor; pensaba que te iba a dar algo antes de acabar tu discurso; pero estoy de acuerdo contigo en los calificativos que has ido soltando; sin embargo hay que pensar que eran otros tiempos y ya se ha avanzado mucho en el reconocimiento de los derechos humanos, e incluso en todo lo relacionado con el trato a los animales. —dijo Herminia.

Guillermo que escuchaba con mucha atención había conseguido traer a su mente el recuerdo del último año en el que se corrieron los gallos; tendría siete u ocho años cuando el maestro un día dijo: “esta tarde se ha prohibido correr los gallos y tenéis que venir a la escuela” — el día que se corrían los gallos los niños eran los primeros que iban a verlo desde los huertos que había en un altozano junto a la carretera— Por más vueltas que ha dado al asunto, no logra explicarse por qué aquella tarde, a pesar de la advertencia del maestro, la mitad de los niños no fueron a la escuela. ¿Tan arraigada estaba la costumbre de ir a ver correr los gallos que hasta los niños de entonces se atrevían a desobedecer al señor maestro?

—Recuerdo que el alcalde prohibió correr los gallos, pero los quintos prepararon todo como si tal cosa. Al final la autoridad se impuso con la inestimable colaboración de la guardia civil. Los quintos, bastante cabreados, corrían en los caballos carretera arriba carretera abajo, y al final acabaron cortando

las cabezas de los gallos, con un hacha, en mitad de la plaza. Ver revolotear a los “reyes del gallinero” sin cabezas fue algo muy impresionante para mí. —susurró Guillermo con voz apesadumbrada.

Pero hay una costumbre en el pueblo que a Guillermo le molesta de forma muy especial; porque por tradición fue monaguillo y ahora, tras muchos vaivenes en su vida, es un cristiano convencido. Por eso no entiende que todavía se siga tocando el Himno Nacional en el momento de la consagración de las misas patronales de San Juan y de San Marcos.

— Ya sabéis lo que pienso de la costumbre que tienen en nuestro pueblo de tocar el Himno Nacional en la consagración de la misa. No puedo estar de acuerdo, porque en el momento esencial de la celebración se nos distrae con algo totalmente ajeno a lo que allí se está rememorando.

—En buen berenjenal te estás metiendo, Guillermo; siempre se ha hecho así y ya está. Mejor no menearlo —dijo Víctor mostrando cierta incomodidad.

—A mi me emociona —intervino Herminia— oír el Himno Nacional mientras el sacerdote eleva la sagrada forma con aquella solemnidad.

Guillermo miró a sus amigos y, con una voz forjada en el más profundo convencimiento, dijo:

—Eso está muy bien, pero cada cosa hay que ponerla en su lugar. En la consagración se conmemora un hecho transcendental: estaba a punto de producirse una de las condenas a muerte más injustas, y que ha tenido más repercusión en la Historia de la Humanidad. Aquella noche Jesús sabía que iba a morir condenado por los sacerdotes judíos. Le condenaron porque se atrevió a poner en entredicho una serie de tradiciones enraizadas

en lo más profundo del pueblo israelita, y eso no se lo podían perdonar; además había tomado partido a favor de los más desfavorecidos, elevando su condición a la categoría de personas, y además, mostraba un camino de amor para conseguir la libertad y la igualdad... y eso, a los privilegiados, les parecía un planteamiento peligroso para sus intereses. Todo esto es lo que hay que tener muy presente en el momento de la consagración de las celebraciones religiosas de nuestros patronos, y pensar en las innumerables injusticias que se dan en la actualidad.

Herminia y Víctor quedaron petrificados por lo que estaban oyendo. Se supone que respiraban; mientras tanto, Guillermo prosiguió:

— A mi también me gusta oír el Himno Nacional, pero no en la iglesia. Si se quiere tocar en la procesión o en cada esquina del pueblo, pues que se toque.

—Que la tradición pesa mucho, mira como acabó el Jesús de tu historia, —insistió Víctor.

— ¿Pero por qué tienen que mantenerse unas tradiciones y otras no? ¿Acaso se corren los gallos en la actualidad? Además, digo yo: ¿por qué no se toca el Himno Nacional en las escuelas, como se hacía antes; o al empezar



La corrida de gansos (Carpio de Tajo, Toledo)

los plenos municipales, que sería más propio?

—No, si al final resulta que tienes razón, porque los gallos intentaron correrlos hace unos años y fue un fracaso. Ahora a nadie se le pasa por la cabeza recuperar la tradición, y lo de tocar el Himno Nacional en las escuelas y en los plenos, no creo que nadie esté por la labor —dijo Herminia.

—Yo creo que tendría que ser el cura quien dijera: “Queridos feligreses de El Hornillo, esta es la casa de

Dios y vosotros no habéis entendido bien lo que hay que hacer en ella” —volvió a soltar Víctor con la elocuencia que le acompañaba.

Los tres dejaron hablar al silencio, una vez más, mientras volvían al pueblo. Tal vez pensaban que las tradiciones van muriendo con las personas y sólo resucitan algunas que tienen cierto atractivo turístico.

Se cruzaron con un grupo de jóvenes que iban por la carretera. No hablaban entre ellos, porque estaban enfrascados en sus teléfonos móviles. Tal vez, uno de ellos, enviaba un WhatsApp a su amigo australiano. Se quedaron mirándoles unos segundos y seguramente pensaron: “a estos no les preocupa, lo más mínimo, las tradiciones”.

EL INTENTO DE SECUESTRO DE LAS MENTES DE LOS ESPAÑOLES POR EL CAPITAL FINANCIERO Y SUS ACÓLITOS.



Alberto González Marcos

De la prensa estatal en papel ya no queda prácticamente ninguna progresista y auténticamente democrática, que informe con libertad, objetividad y sentido social. Soy lector del diario El País desde su nacimiento. Desde la desaparición de Jesús Polanco y la toma de control de la empresa por Juan Luís Cebrián con sus ruinosos negocios financieros, El País es hoy una sombra de lo que fue. Aún recuerdo, con nostalgia, la valiente publicación del diario condenando el 23 F y defendiendo la democracia.

De todos es conocido los graves problemas financieros de PRISA, a la que pertenece El País, la SER y múltiples editoriales y un largo etc. Este grupo está siendo rescatado por capital extranjero del norteamericano Liberty Acquisition Holding. Esto explica la deriva pro atlantista actual de El País. También avalan al grupo PRISA tres personajes españoles muy influyentes en el ámbito de las finanzas. Por una parte, está Isidre Fainé, presidente de la Caixa, Caixa-Bank y de la Confederación Española de Cajas de Ahorros, vicepresidente de Telefónica, Abertis...Es supernumerario del Opus Dei. Solamente de la Caixa cobra dos millones y medio de euros al año. De un plan de pensiones ha cobrado 24 millones de euros. También participa en el rescate de PRISA el banquero Emilio Botín, uno de los grandes millonarios de España, así como el presidente de Telefónica, César Alierta, amigo de Aznar y autor de la privatización de Tabacalera Española, más tarde adquirida por la francesa Seita creando Altadis, que hoy está controlada por el grupo inglés Tabacco, siendo la más grande compañía de tabacos del mundo y con la nueva denominación Altadis-Imperial Tabacco.

Más tarde, después de todo un proceso rocambolesco, siempre bajo el gobierno de Aznar, se privatiza la compañía Telefónica gestionada por Alierta. Gobiernos de Felipe González tampoco son ajenos a las privatizaciones de empresas públicas rentables. Pero el gran campeón de despojar al Estado de sus mejores empresas y ofrecerlas a sus amigos ha sido y sigue siendo el PP. No olvidemos en la actualidad el proceso de privatización de AENA.

A pesar de la crítica, yo sigo comprando El País, porque aún quedan algunos colaboradores de talla moral e intelectual y con capacidad de crítica. Preveo que irán desapareciendo poco a poco, como le sucedió a Maruja Torres. ¿Para cuando Juan José Millás, Elvira Lindo, Javier Marías, Almudena Grandes y otros excelentes periodistas? Como sabemos, quien paga, manda. La línea de El País está supeditada a los intereses de grupos financieros y, por ende, a los partidos que apoyan a estos grupos o hacen la vista gorda por afinidad ideológica o porque les financian directa o indirectamente. El País que fue la enseña de la prensa progresista y democrática, su línea editorial hoy es neoliberal. Suerte que existen diarios digitales, porque fuera de ellos, quedan los extremistas como La Gaceta, La Razón (¡Basta ver a su director, Francisco Marhuenda en las múltiples tertulias televisivas!) No olvido el oportunista e incoherente diario El Mundo, que nos da una de cal y otra de arena. Actualmente está muy crítico con la dirección estatal del PP, pero quizás para quitarle lectores a El País, dada la deriva conservadora que ha tomado este último. En cuanto al ABC, diario conservador y de derechas, defensor del PP, como La Razón, pero guarda una cierta coherencia en su línea editorial. Aunque muy conservador, es más coherente que El Mundo. Tuvo una postura seria y digna con relación al 11M de 2004.

En las emisoras estatales de radio, hay más pluralismo. Una de las más extremistas es la COPE, donde la Conferencia Episcopal detenta el 50% de las acciones, seguida de Íntereconomía. En cuanto a los canales de televisión en abierto, tampoco hay mucho donde elegir. La TVE,



Bolsa de Madrid.

que en tiempos de Zapatero, gozó de la mayor libertad de expresión en la historia de España, aproximándola a la BBC de Londres, hoy está totalmente mediatizada por el Gobierno de Rajoy, que lo primero que hizo, al llegar a la Moncloa, fue cambiar al director, despedir a varios periodistas, y ponerla al servicio del PP y de los financieros. Incluso, en la actualidad, destacados dirigentes del partido en el gobierno, están pidiendo una TVE más afín aún a las tesis del PP. Lo que quieren es emular a Telemadrid, descaradamente defensora del gobierno de Ignacio González, clon político de Esperanza Aguirre. No hablemos de Intereconomía dirigida por ultraderechistas rabiosos, que recurren, sin inmutarse, a la calumnia, el populismo más chabacano e incluso al racismo. El canal 13TV, también de los obispos, nació para difundir un mensaje cristiano-católico, pero poco a poco se hizo portavoz casi oficial del PP con furibundas críticas a todo lo que suene a izquierda y progresista.

La 3, la 4, la 5 y la Sexta tienen un carácter más moderado y pluralista, pero cada una con sus propias características y supe-ditaciones. La más es-corada a izquierda es la Sexta, pero dando la palabra a todas las tendencias. De todas formas, todos estos medios escritos, hablados y televisivos están financiados por potentes grupos financieros internacionales y nacionales. La libertad de expresión

está condicionada por los mismos.

La mayoría de ciudadanos se informan y beben en las fuentes de estos medios, los cuales, poco a poco, van conformando sus mentalidades, su forma de pensar y de actuar favorable al PP, a la patronal, que les lleva a aceptar como algo natural

y fatal, el paro, los brutales recortes en sanidad, educación, servicios sociales, pérdida de libertad democrática y calidad de vida como está sucediendo con la Reforma Laboral, la Ley Mor-daza, que permite multas exorbitantes y cárcel a aquellas personas que se manifiestan. Lo que buscan estos medios es mentalizar a la ciudadanía de que los que protestamos somos enemigos del sistema y de la democracia. Es en este sentido que titulo este escrito como el intento de secuestro de nuestras mentes a través de los medios de comunicación y otros organismos culturales en manos de la derecha más empechinada.

La crisis financiera y de valores les vino como anillo al dedo a las élites financieras, a los partidos conservadores, así como a la patronal para enviar a millones de personas al paro, bajar los salarios, retirar ayudas sociales, dejar en la calle a millones de personas con unas leyes crueles como son los desahucios por unos bancos rescatados con nuestro dinero, los recortes de las libertades democrá-

ticas, sindicales, culturales como el tratar de convencernos de que nosotros somos los culpables por vivir por encima de nuestras posibilidades. Encima tienen el cinismo y la caradura de decirnos de que todo lo que está pasando es

inevitable. La crisis ha sido una bendición para los grandes financieros, para la derecha, para la patronal para que se trabaje más a cambio de menos, para profundizar las desigualdades, para que

Y ME PREGUNTO ¿HAY REMEDIO A TODOS ESTOS DESMANES ULTRA-CONSERVADORES Y DE ATAQUE FRONTAL A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LA MAYORÍA DE ESPAÑOLES?

cada día haya más pobres y los ricos sean aún más ricos, para retirarnos derechos, para que sólo puedan estudiar los que tienen dinero y para que aceptemos la situación como algo irremediable.

¿Hay que resignarse? Opino y defiendo que no. Es necesario oponerse (siempre pacíficamente y sin violencia) frontalmente con coraje y valentía intelectual. Existen signos, mensajes y acciones que nos están indicando que la parte más consciente de la ciudadanía no es tan pasiva como parece. Es verdad que aún somos minoritarios quienes nos revelamos pacíficamente, organizándonos, informando a través de las redes sociales, saliendo a la calle, denunciando la sin razón de esta ofensiva ultra conservadora y ajena a la solidaridad y al sentimiento humanitario.

De esta indignación nació el 15M en todo el territorio español, la plataforma contra los desahucios, el Partido X que no supo presentar su programa y sus líderes, Podemos con 1.240.000 votos y cinco eurodiputados. También han aumentado considerablemente el número de votos en IU, UPyD, Ciudadans etc. La caverna mediática, como es el caso de la COPE, Intereconomía, La Razón, 13 TV y otros tratan por todos los medios de desprestigiar a los nuevos líderes como el caso de Pablo Iglesias, Ada Colau, Alberto Garzón... En particular, a Pablo Iglesias acusándole de pro etarra, chavista y otra muchas idioteces políticas. A este coro cavernícola se han unido políticos y periodistas como Esperanza Aguirre y Eduardo Inda que le acusan también de colaborador con ETA y de dar apoyo a los gobiernos cubano y venezolano sin tener pruebas, porque cuando se tienen pruebas de que alguien colabora con terroristas, lo primero que se hace es acudir al juzgado para presentar una denuncia.

El miedo se ha instalado en la derecha y también en la socialdemocracia impregnada de neoliberalismo. Como anteriormente a Ada Colau, han transformado a Iglesias en el enemigo número uno. Toda ocasión es buena para desprestigiarle y calumniarle. En este asunto, como en otros muchos, a El País se le vio el plumero una vez más, al publicar el artículo de Antonio Elorza, titulado "La Ola", que hace referencia a una película que narra una experiencia escolar en Alemania, después del nazismo. La película trata de cómo se puede

inducir a un grupo a pensar y actuar en términos nazis. De un oportunista y pseudo intelectual (para mí un intelectual es el que busca la verdad con medios científicos y en un marco ético), como es el profesor Antonio Elorza, se puede esperar algo parecido, como es tratar a Podemos y sus líderes de inductores al nazismo. Miren en Internet la biografía de de Elorza. En su día, miembro del Comité Central del PC de Euskadi, expulsado de dicho partido por nacionalista. ¡Es curiosa su trayectoria! Algo parecido sucede con Francisco Jiménez de Losantos, que comenzó militando en organizaciones de extrema izquierda, como Bandera Roja de corte maoísta y terminando hoy como fundador de una cadena de radio de la ultraderecha. Nadie olvida los graves insultos y sucios calificativos lanzados en sus largos años en la COPE.

Pero como decía más arriba, tampoco partidos socialdemócratas, que se autodefinen de izquierda, quedan exentos de desprestigiar a Podemos. En el PSOE, el primero en abrir la caja de los truenos fue Felipe González, al declarar, refiriéndose a Pablo Iglesias, que España no necesita experiencias bolivarianas, evocando al régimen de Venezuela. Es una pena que González haya caído tan bajo, representando lo que él representa para España. Pero más explícita ha sido la líder de PSOE andaluz, Susana Díez, al afirmar que "Podemos nos llevaría al aislamiento internacional, al corralito y a la inflación venezolana". Yo y muchos españoles, cuando escuchamos las exposiciones, debates y declaraciones de Pablo Iglesias no nos parece un descerebrado, un irresponsable aventurero que quiere para España lo que Susana Díez afirma. Iglesia tiene un discurso mucho más sólido, sosegado, elaborado, comprometido y coherente que Susana y la mayoría de líderes de PSOE.

Sobre Podemos y sus dirigentes escribió Almudena Grandes, en El País, lo siguiente: (...) "lo que resulta verdaderamente notable es la degradación intelectual y moral a que están llegando los detractores de Pablo Iglesias". A mí no me llama la atención que piensen así, porque están tan impregnados del pensamiento dominante del neoliberalismo (al que deben muchos favores) que no son capaces de salir de esa lógica y de analizar las cosas en términos realmente socialistas, de democracia auténtica, de solidaridad y de igualdad.

Los que realmente están intelectualmente metidos en “el corralito” de la cultura dominante neoconservadora y financiera son los partidos clásicos, que han gobernado y gobiernan España desde la democracia. Que lo esté el PP es natural y forma parte de su ADN, pero el PSOE casi sin darse cuenta, en la práctica, en los últimos años, se fue imbuyendo del pensamiento neoliberal del capital financiero y no planteando una política realmente progresista y de izquierda democrática. En sus largos años de gobierno no hizo nada por terminar con las listas cerradas en las elecciones, por regular los bancos y el capital financiero, por denunciar los paraísos fiscales, por terminar con los privilegios de la Iglesia Católica denunciando el medieval e incomprensible Concordato entre el Estado Español y la Santa Sede, por acabar con la corrupción que ha socavado los cimientos de la confianza ciudadana y también se instaló en su propio partido, así como desarrollar una política valiente y decidida del medio ambiente y un largo etc. Los ciudadanos se lo están recordando en las diferentes elecciones políticas.

Decir, sin pruebas, que Podemos es pro etarra, que quiere implantar en España las políticas cubanas y venezolanas no sólo es un despropósito intelectual, sino también mala fe y deseos de hacer daño. En las últimas elecciones europeas no he votado a Podemos, pero en las próximas es casi seguro que lo haré, si siguen con la misma coherencia. No se puede insultar frívola e irresponsablemente a más de un millón de españoles votantes de Podemos, diciendo que han elegido a un pro etarra-bolivariano que nos quiere llevar a lo que fue el corralito argentino. Con Zapatero y Rajoy hemos estado en el corralito, ya que muchos españoles se han quedado sin el dinero de las preferentes y otros depósitos bancarios basura. ¡Un poco más de seriedad y ética política!

La mayoría de nuestros políticos instalados en el sistema están impregnados del credo del capitalismo salvaje cuyos postulados son los siguientes: la solución del mercado es siempre preferible a la regulación y la intervención del Estado; es normal y aconsejables que actividades como la atención médica y la educación



Fachada del edificio de la Bolsa de Madrid.

sean lucrativas; la desigualdad es inherente a cualquier sociedad y probablemente es genética, cuando no social; las personas pobres sólo pueden culparse a si mismas porque no han trabajado suficientemente duro para salir adelante; unos impuestos más bajos, sobre todo para los ricos, garantizan una mayor inversión y, por tanto, la prosperidad.

Se me ponen los pelos como escarpas, cuando leo lo anterior. No he inventado nada. Es lo que está sucediendo actualmente. Es el programa oculto que llevaba Rajoy, cuando llegó a la Moncloa. Ningún político se atreve a defender públicamente semejante barbaridades, pero es lo piensan los partidos de derechas, cuando llegan al poder. Ha vuelto con fuerza el thatcherismo y el reganismo y la tercera vía de Blair, fundamentado todo en los economistas Adam Smith y Friedrich Hayek, cuyos principios económicos son: depositemos nuestra fe en la libertad de mercado, en la economía monetarista, en la privatización de todos los servicios públicos, en unos impuestos bajos para los ricos, en el freno de los sindicatos obreros, en la desaparición del estado del bienestar etc. Se trata de poner en práctica el eslogan francés de “laissez faire, laissez passer”, que proclama la libertad absoluta de la economía creyendo (realmente no creen) que ella por si sola tiene capacidad de regularlo todo, pero olvidando totalmente las necesidades y los derechos fundamentales de los ciudadanos, como el derecho a la alimentación, al trabajo, a tener un hogar decente, a la salud, a la educación. Lo que proclaman los neoliberales, los financieros y los partidos que los apoyan es la ley de la selva. Los fuertes comen. Los débiles son comidos u olvidados a su propia suerte.

Todos mis muertos y fantasmas



Juan Luis Blázquez



El tiempo pasa, no es ningún secreto, nos trae y nos lleva; un día nos borra y deja nuestras cosas en los armarios y los estantes (...si están tus cosas pero tú no estás, que canta el tango). Pasa por la gente como pasa por las casas, los paisajes, los animales, los árboles, los afectos, los conocimientos. Y todo lo cambia, continuamente lo va remodelando, redibujando, redefiniendo. Somos aquel niño que fuimos y, al tiempo no somos casi nada de él. ¡Qué hondura el pensar cómo es posible que yo tenga recuerdos de aquel niño cuando ya no hay en mí ninguna de las moléculas que me conformaban entonces! Es cierto, cada ciertos años mi cuerpo vivo cambia todos sus constituyentes, hasta el calcio de los huesos, pero deja la continuidad de mi memoria para que no me olvide de quien soy. ¿Dónde se aloja esa identidad? Quisiera saberlo antes de morirme (digo saberlo, no creer en un alma inmaterial que ya sé que no tengo).

Lo que pasa es que yo no soy solamente esa conciencia y esa identidad que genera mi mente (digamos que mente es una manera razonable de llamar al alma). También está la imagen que de mí tiene cada una de las personas que me conoce ahora y que me conoció en algún momento, de la misma manera

que en mí existe un reflejo de cada una de las personas que conozco y que conocí. Supongo que alguna vez habían pensado en esa trama compleja de imágenes y representaciones que tejemos entre todos construyendo nuestras identidades sociales. En relación con esto, aunque yo soy un personaje bastante público pues ya tengo muchas generaciones de alumnos, me importa ahora lo que construimos en nuestro pueblo.

Vamos en suma a hablar de algo que también podría llamarse espiritualidad, pero que prescinde de la religión para ser y explicarse. Veamos, de la misma manera que existe una imagen actual de mi persona que vive en los otros, que no es única, pues tendrá necesariamente perfiles particulares según quien la dibuje, existe otra de cada uno de los habitantes de El Hornillo, y de los visitantes y conocidos. Todos habitamos de alguna forma en los que nos conocen. Así puede suceder que seamos una cosa y su contraria según oigamos lo que piensan amigos o enemigos, a quien se benefició de nosotros o a quien perjudicamos. Nuestro yo social es múltiple, y ni siquiera coincide con lo que nosotros creemos ser.

Pero yo quería ir más allá, y esto también tiene que ver con la idea de tener aquí raíces

profundas, de ser y sentirse del pueblo. Hay imágenes de mí, de ti, de cada uno, más o menos completas o definidas que desaparecieron, se borraron y habitan en el olvido desde que murieron las mentes donde vivían o anidaban. Ya no hay un donde para las imágenes de mi infancia que tendrían mis abuelos, alguno de mis maestros, mis padres, el cura don Samuel, los tíos que estaban fuera, mis padrinos, los vecinos del barrio donde corrimos y jugábamos (Dámaso y María, Elena, Marcelina, Basi, Venancio y María, Benito y Leandra, Lucía, Tomás, Maxi, Paulina, Santiago, Timoteo, Quico y Juana, Agueda...)

Y a la inversa, si cambiamos la mirada, podríamos decir que mis padres, abuelos, padrinos, tíos, vecinos y conocidos ya desaparecidos están aquí todavía, perviven porque su imagen existe en mí, en vosotros, en cada uno de los que nos juntamos en este pequeño rincón de la tierra y nos conocemos. No puedo demostrarlo, pero entiendo que esto es un fenómeno bastante humano, al menos cuando pensamos en un horizonte de muchos años (no creo que perros, gatos, caballos o vacas tengan esta experiencia). Así existen también los animales que conocimos y nos acompañaron, que dejaron marcas en nuestra biografía.

Y yendo todavía más allá, también son realidad y existen otras criaturas que vivieron en el pueblo antes de que yo tuviera conciencia, que nunca tuvieron noción de que yo existiría y que llegué a conocer porque algo especial o notable les hizo persistir en la memoria de otros, y a través de ellos llegaron a la mía. Son fantasmas pero son reales, como aquel bisabuelo médico que se llamaba

Manuel y vivió la epidemia de gripe de hace casi un siglo, o los muertos de la guerra civil (el joven cura y el médico que vieron su existencia truncada, como tantos otros, por la bestialidad del momento).

Ya ven donde hemos llegado. Resulta bastante curioso que el nuevo cementerio coincida aproximadamente con mi memoria consciente, pues de los habitantes del otro no tengo recuerdos. Cuando entro en el camposanto recorro a veces todo el recinto, rememoro los nombres y despierto viejos recuerdos; muchos de ellos se llevaron algo de mí, pero yo conservo todavía algo de casi todos ellos. Están en mí, se mueven, sonríen, tienen los ojos abiertos. Así nuestra memoria es el hilo que teje esta trama y da continuidad a la historia del pueblo.

Supongo que esta es mi manera de ser hornillento: formar parte de esa marea de vida que se mueve, que va y viene, que se resiste como conjunto a entrar en el olvido. Por eso lamento profundamente que existan diferencias y enemistades entre familias o grupos de vecinos, por eso me gustaría que un día exorcizáramos nuestros propios demonios, que asumiéramos el pasado ya remoto de la guerra y la postguerra como la historia que hicieron otros, con sus luces y sus sombras, pero que no puede envilecerme ni hipotecar el futuro y la convivencia en el siglo XXI. No se trata de nosotros y ellos

como señalé en la revista de navidad: todos son mis muertos y yo propongo que nos juntemos a hablar de ellos y les hagamos un homenaje dedicándoles un volumen de esta revista de todos. ¿No creen que ya es tiempo?; ¿tendrán que pensarlo otra vez nuestros hijos dentro de 30 años?



BUSCANDO ÍTACA



Estamos muertos. El silencio que de proa a popa recorre nuestra nave, así parece indicarlo. Incapaces de vivir, hacemos apuestas que nuestro bolsillo no puede pagar, nos embarcamos en investigaciones cuyos descubrimientos nos proporcionan respuestas que no queremos conocer. Estamos muertos. Y lo peor es que no ha hecho falta que nada ni nadie venga a matarnos. Nos hemos dejado morir nosotros mismos.

Luis Jonás Vegas Velasco

Embarcados en el peor de los viajes, que tiene al miedo como timonel, y navega embarcado en la fragilidad de una nave llamada mentira; hemos partido raudos no tanto hacia lo desconocido, como sí más bien hacia lo que preferíamos seguir sin conocer. Y como era de esperar, las procelosas aguas no han tardado en demostrarnos lo descabellado de nuestro *proyecto*. Seguimos siendo presa de nuestra naturaleza falaz.

¿Quién está más loco, el loco, o aquél que le sigue? La máxima, proferida en 1931 en casa del Dr. Gregorio Marañón, en una reunión de la que bien podría decirse surgió la propuesta del Primer Equipo de Gobierno de la II República de España; viene a demostrar, no tanto por su efusividad, como sí más bien por su *aparente vigencia*, que desgraciadamente no muchas cosas han cambiado. Y las que lo han hecho me atrevo a decir lo han sido tan solo a título de argucia esto es, para justificar su existencia y necesidad, sumiendo una vez más al sujeto social en un macabro juego.

Llega el momento de decirlo. Vivimos Tiempos Históricos. La *máxima*, tan tortuosa como magnífica, adquiere visos no de verdad, como sí tal vez de acabar siendo cierta, sencillamente desde el momento en que cada vez *extraña menos*. Si hace algunos años se encontraba presente en algunos discursos grandilocuentes, destinados desde luego a todo salvo a formar parte de lo *digno de ser salvado*; no se trata tan solo de que cada vez la encontremos formando parte de disertaciones cuando no de abiertos y sesudos ensayos, como sí de que estos tienen verdaderamente voluntad de ser salvados. Y lo peor de todo es que ya, a nadie parece asustarle. La paradoja de la *chusma*, *la capacidad para vivir en contacto con lo extraordinario, no dudando ni un segundo en su misión de reducirlo a lo burdo*.

Pero si queremos una muestra cierta, a la par que pragmática de todo lo que hasta el momento hemos dicho, ésta ha de ser buscada en relación al efecto que en todo lo anterior ha jugado la *falta de perspectiva*.

Porque solo desde la falta de perspectiva podemos comprender el hecho de que viviendo el periodo en el que al menos en apariencia el Hombre goza de mayor Libertad, en nuestro presente converjan realidades y conceptos que parecen estar destinados a considerarse como cierto el paradigma según el cual, jamás en toda la Historia el Hombre ha hecho tanto para vivir esclavizado a título de facto.

Así, analizados durante unos instantes los parámetros dentro de los que se desentraña el instante que nos ha tocado vivir, y que de manera inmisericorde acertamos a llamar presente; más

pronto que tarde acertaremos a encontrar no ya conclusiones fidedignas, habremos no obstante de conformarnos con alguna liviana suerte de apreciaciones *hipotético-deductivas*, las cuales confronten al Hombre con la realidad que inexorablemente pasa por comprobar cómo una por una, y a la sazón de manera manifiesta, se van conciliando *en tiempo y forma*, las premisas que antaño dispusiera Fromm, y que se resumen en el prodigioso, por avezado, del título de su ingente obra: “*El Miedo a la Libertad*.”

Definitivamente, nunca fuimos libres. Todo se ha tratado de un sueño, de una mera ilusión. Como en una *misteriosa cueva*, cuyo techo en forma de bóveda quedaba tan lejos de nuestra mirada, que no éramos capaces de intuir un más allá que fuera ni tan siquiera objeto de nuestra esperanza; todo ha ido ocurriendo a nuestro alrededor. Como en una *suerte de obra de teatro grandiosa*, uno tras otro los siglos primero, las eras después, han ido transitando sumiendo al Hombre en la imbecilidad propia de aquél que cree saber, con lo cual deja inexorablemente de buscar.

Así, generación tras generación las falacias y las mentiras, gestadas en términos propios a la sazón que coherentes, comprensibles en una palabra para los integrantes de cada *generación*, han diseñado el *espacio de tranquilidad*, a saber, el *escenario en el que a modo de payasos unas veces, y de ferias corruptas otras*, hemos ido diseminando nuestro papel en esta burda falacia, que nos hemos dado en llamar Historia del Hombre.

Y al final como recordatorio, la perspectiva. Elemento metafórico, imposible pues de identificar, la perspectiva se ha posicionado como el único resorte al que puede asirse el Hombre Moderno, si es que está dispuesto a pagar el precio que conlleva no ya su Libertad, cuando sí más bien el mero derecho a pugnar por ella.

Será así la perspectiva la única que podrá demostrarnos que el problema no subyace a los errores que cometen los demás, sino que el verdadero problema se encuentra en la falta de

capacidad que mostramos a la hora de asumir nuestras propias limitaciones. En esa primera batalla, en la que la responsabilidad nos lleve a conciliar el precio que inexorablemente hemos de pagar por retornar a la Ética al lugar que le corresponde, será donde comencemos a medir con cierto grado de prestancia la posibilidad de recuperar el terreno que una vez cedimos.

Será así cómo, poco a poco, iremos *retirando el polvo que unas veces de manera interesada, y otras por mera acción de precipitación asociada al inexorable paso del tiempo*; se ha ido depositando en duras, casi pétreas capas, obstaculizando de manera consistente el que según algunos no ha de ser sino *normal y elemental trasiego del Hombre hacia delante*.

De la lectura, cuando no de la interpretación de posturas por *positivistas*, yo diría que excesivamente arrogantes, se extraen conclusiones que hoy bien podríamos identificar como responsables no tanto del escenario en el que nos hallamos, como sí más bien de la aparente *dulzura y candidez* desde la que llevamos a cabo nuestras sin duda tibias apreciaciones al respecto.

Acudiendo a un ejemplo práctico, solo a partir del triunfo de la falacia de que *una Sociedad informada es una Sociedad formada*, podemos comprender el logro que a supuesto la germinación y posterior desarrollo de falacias como esa.

La *infección* que la inoculación de *tamaño virus* ha provocado, ha llevado a la gestación durante años de una enfermedad cuyos síntomas de absoluto desarrollo nos son a todos evidentes.

La asunción como imprescindible de tesis que hasta hace no mucho hubieran resultado poco menos que *churriaguescas*, dan una visión de lo desazonador de un mundo cuyo periplo, lejos de caer en la teoría cíclica, parece no obstante abocado no tanto a la debacle, como sí más bien al ridículo. Y todo, por haber cedido a la tentación de las respuestas absolutas esto es, por alejarnos del siempre conciliador proceso basado en el análisis de los componentes que vienen a comprender la realidad.

Continúa en la cotraportada>>

Así y solo así podemos comprender el estupor que el Hombre Contemporáneo siente cuando se ve obligado a enfrentarse a consignas que aunque le son propias, le resultan del todo inaccesibles. La causa, la pérdida de contacto con la realidad. En definitiva, la pérdida de perspectiva.

Asistimos así pues, por qué no decirlo de manera terrible, a un proceso por el que el Hombre ha de *alienarse en defensa propia*, todo porque no encuentra el menor atisbo de recuerdo en aquéllos que le rodean. Y esta *distancia*, esta *enajenación*, se traduce inevitablemente en miedo. Un miedo que le impide no ya reconocer a sus salvadores, le impide reconocer entre ellos a sus iguales, lo que le lleva a destruirlos en defensa propia, confabulando en consecuencia en pos de su propia destrucción.

Al menos Ulises tenía el Puerto de Ítaca.

