

«I'M STILL HERE AND MY OPINION MATTERS»: A SCOPING REVIEW ON THE EXPERIENCE OF EPISTEMIC INJUSTICE AMONG PEOPLE LIVING WITH DEMENTIA

Calabrese L., Brigiano M., Quartarone M., Chirico I., Trolese S., Forte L., Annini A., Chattat R.

Dipartimento di Psicologia, Alma Mater Studiorum Università di Bologna

INTRODUZIONE

Il concetto di «**ingiustizia epistemica**» (Fricker, 2007) si riferisce ad una parziale o completa esclusione di alcune categorie di persone dalla costruzione di **conoscenza**.

Sono state individuate due forme principali:

- **ingiustizia testimoniale** (non viene attribuita credibilità alla testimonianza di una persona a causa dei pregiudizi dell'ascoltatore);
- **ingiustizia ermeneutica** (una persona o un gruppo di persone fatica a comunicare le proprie esperienze, poiché la società non è in grado di comprendere la loro prospettiva).

Le persone che vivono con demenza sono particolarmente vulnerabili all'ingiustizia epistemica a causa degli aspetti cognitivi, emotivi e sociali legati alla loro condizione e questo potrebbe influire negativamente sulla loro qualità di vita.

OBIETTIVI

- Esplorare come l'ingiustizia epistemica (IE) influenzi l'esperienza delle persone con demenza (PLWD);
- Comprendere qual è il suo impatto sulla qualità di vita delle PLWD.



https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcTz5bSQdLOXZzHr_F17hiL_oDyCxova4EeuA&w=1000&h=1000&fm=jpg

Take home message

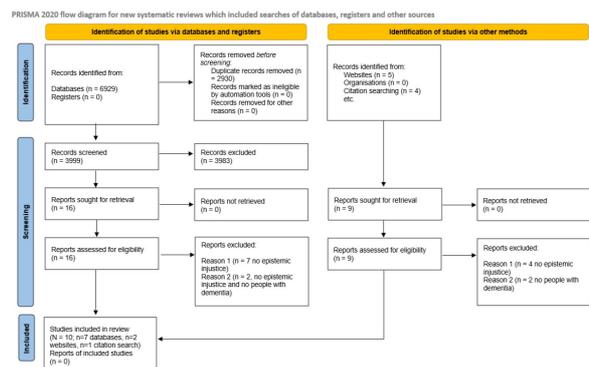
Troppo spesso gli studi parlano **DELLE** persone con demenza, ma non parlano **CON** le persone con demenza

MATERIALI E METODI

Sono stati inclusi studi **peer-reviewed** e studi provenienti dalla **letteratura grigia** che analizzano la relazione tra IE e l'esperienza di PLWD in diversi contesti.

Le ricerche sono state condotte sui principali database (Web of Science, Proquest, PubMed, Scopus, EbscoHost) e nella letteratura grigia (Open Alex, AlmaStart Discovery Tool) a novembre 2024.

Due revisori indipendenti hanno selezionato gli abstract e i full-text. In seguito è stata svolta un'analisi tematica dei risultati.



RISULTATI

Sono stati inclusi **10 studi** (7 articoli peer-reviewed, 2 dalla letteratura grigia e 1 dalle bibliografie degli studi inclusi).

L'**eterogeneità metodologica** è risultata elevata, con la maggior parte degli studi (n = 7) caratterizzati da **riflessioni teoriche**.

L'ingiustizia epistemica è emersa in **vari contesti** (prospettive teoriche e metodologiche, partecipazione alla ricerca, inclusione a livello istituzionale, Disposizioni Anticipate Trattamento – DAT)

DISCUSSIONE

La review ha evidenziato la **varietà dei contesti** nei quali è possibile osservare la presenza di IE.

La maggior parte degli studi è teorica e **non intervista direttamente PLWD**. Ad oggi non sono stati individuati **indicatori specifici** per descrivere questo fenomeno e gli studi sono stati svolti principalmente in **Europa** negli ultimi dieci anni.

