

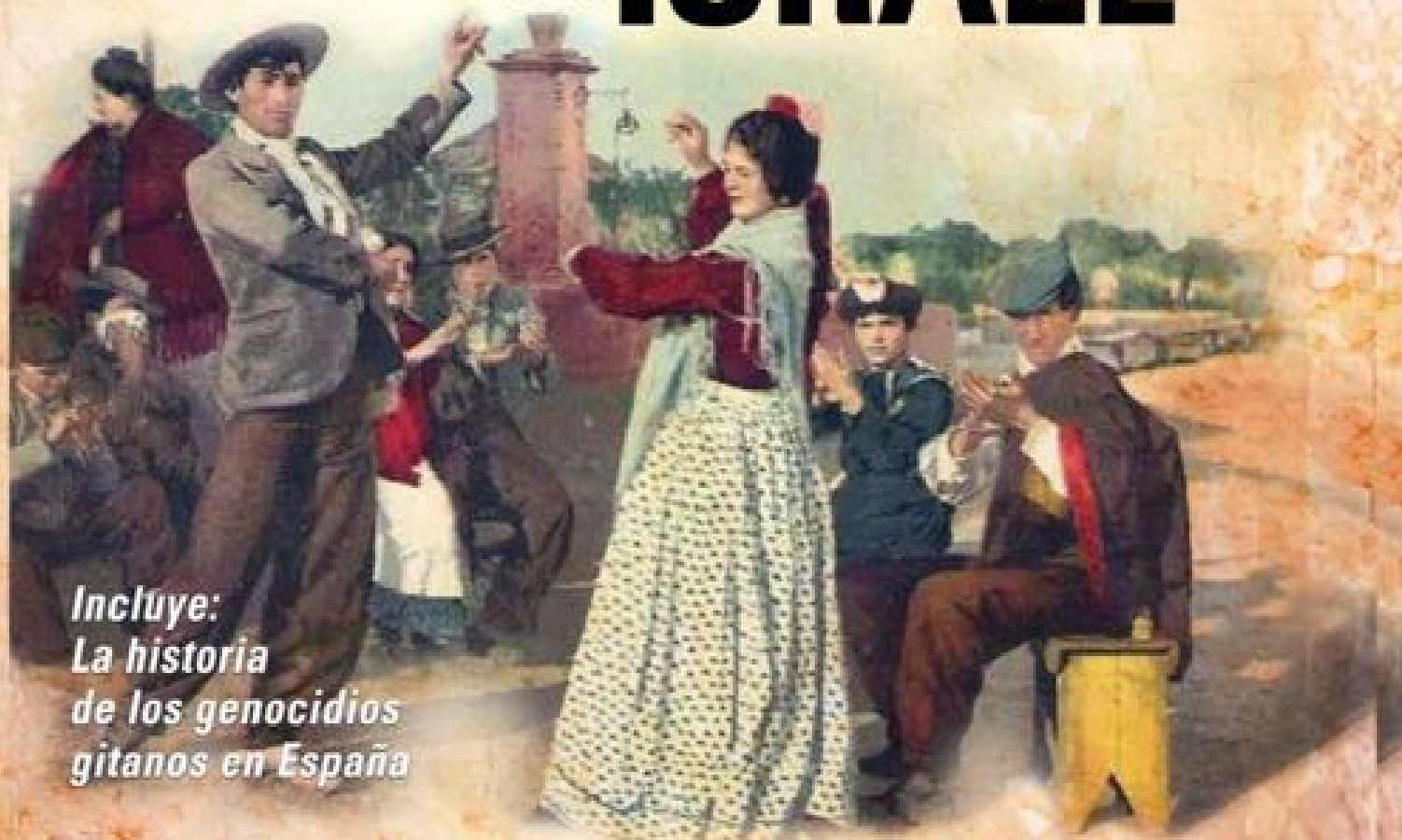
Descubra el verdadero origen del Pueblo Caló

GITANOS

Las TRIBUS PERDIDAS de ISRAEL

*Incluye:
La historia
de los genocidios
gitanos en España*

Lisardo Cano Montes



LOS GITANOS

LAS TRIBUS

PÉRDIDAS DE ISRAEL

Por: Lisardo Cano Montes

Editorial Pergamino

Editorial Pergamino
Lisardo Cano Montes
Apartado 269
08211 Castellar del Valles (Barcelona)
España

Facebook: Lisardo Cano Montes

Depósito Legal: B 14255-2016

© copyright 2016. Imprime: Lisardo Cano Montes

Todos los derechos reservados. Bajo las sanciones establecidas en las leyes, queda rigurosamente Prohibida, sin autorización escrita de los titulares del copyright, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento comprendidos la reprografía y el tratamiento informático.

Diseño Portada: Adrián Fonseca

Gracias a todos por ayudarme, Dios os bendiga.

Traducciones Texto del Inglés del Capítulo X: Dianne Parkhurst

AGRADECIMIENTOS:

Al Rey de Reyes y Señor de Señores, que nos reveló los secretos de su Palabra, para que pudiésemos encontrar las Tribus Perdidas de Israel.

A todos los Gitanos, judíos, descendientes de los supervivientes de Genocidios, Holocausto, a la Iglesia Evangélica que también sufrió persecución, y muchos en el día de hoy siguen sufriendo.

A mi esposa, que cada mañana hemos conversado con emoción los descubrimientos del origen Hebreo de los Gitanos.

En General a todo el que lea este libro, te agradezco que lo hayas conseguido, y espero que te sea de ayuda, para darte cuenta que el Señor está cerca y debes prepararte para su venida.

CONTENIDO

Introducción General.....	21
La llama que ardía.....	25
¿Sólo una tribu o las diez?.....	29
Los hispanos pueden ser las naciones de Génesis 48:19.....	29
Los candidatos a ocupar el lugar las tribus perdidas de Israel.....	30
Las dudas sobre la vuelta de todas las tribus.....	31
Si los Gitanos no son las tribus perdidas no hay cumplimiento Bíblico.....	32
El Holocausto Gitano.....	35

CAPÍTULO I

Como localizar a las tribus perdidas.

Introducción.....	40
Primera Señal: Errantes.....	40
Segunda Señal: vivirían en tiendas.....	41
Tercera Señal: la espada.....	43
La Señas de los huesos secos.....	48
Aquí están los huesos secos de las 12 Tribus.....	51
¿Cuántos fueron asesinados?.....	54
La Señal de la reducción del número de personas.....	56

La Señal de Raquel.....	58
La Señal de la pérdida de Identidad.....	64
La Señal de la conversión.....	66
La Restauración y conversión.	68
Les Dará un Corazón Nuevo.....	71
Dios revela que los Gitanos son las tribus perdidas.....	76
La Señal: comerán pan inmundo.....	78

CAPÍTULO II

Los Gitanos venían de Egipto.

Introducción a este capítulo.....	81
Los Gitanos en Europa.....	83
Maravillas del país de Egipto.....	84
Huyendo de los Sarracenos.....	85
Salieron del Egipto Menor.....	85
De la India a Egipto o de Egipto a la India.....	88
¿Eran todos Cristianos?.....	90
¿Cuándo pudieron escuchar el Evangelio?.....	92
Dios nos maldijo.....	93
Los Gitanos persisten en decir que vienen de Egipto.....	95
Los Gitanos del 1800 estaba persuadidos que venían de Egipto.....	96
Monumentos históricos y las bandas gitanas.....	96
La entrada en Europa y España.....	98

Las primeras leyes, los distinguieron.....	98
Los Egipcianos.....	99
Los Grecianos.....	102
Las diferencias entre Grecianos y Egiptanos.....	103
Las vestimentas de los Egiptanos.....	103
Costumbres.....	109
El físico.....	109
Los Gitanos Extremeños.....	110
Los Oficios.....	110
El Idioma.....	110
Algunas diferencias en el Caló.....	111
Historial del Faraón.....	111
Leyendas de los Gitanos de Bulgaria. El Mar Rojo.....	112
¿Se Inventaron el título de Conde?.....	113
¿Por qué no creo en el origen Indio de los Gitanos?.....	114

CAPÍTULO III

La Perdición de Israel.

Los pecados de la casa de Judá y la casa de Israel.....	120
Israel, sirvió a los Baales y Astoret.....	121
Israel pide Rey.....	123
La desviación de Salomón.....	124
Dioses que siguió Salomón y todo Israel.....	125
La división del Reino.....	127

Jeroboam nombrado rey de las 10 tribus.....	127
La perversión de la casa de Israel.....	128
La casa de Israel llevada cautiva a Asiria.....	132

CAPÍTULO IV

Naciones del Cautiverio.

La importancia de las rutas.....	136
De Judea a Asiria y la caída de Samaria.....	136
Las 10 tribus llevados de Asiria a Babilonia.....	138
Las 10 tribus en Tel-Abib (Babilonia).....	141
Judá vuelve de su cautividad.....	145
¿Dónde están las 10 tribus en el Reino de los Persas? Se muestran mapas de rutas.....	146
Efraín y Manases en Egipto. Se muestran mapas.....	150
¿Cuándo salieron de Egipto o de India?.....	153
Después de Babilonia a Egipto o India, o de India a Egipto.....	154
Las Huidas de una Nación a Otra.....	156

CAPÍTULO V

De Israelita a: Calós, Rom, Gitanos, Manuses.

Pérdida de Identidad, profetizada en la Biblia.....	160
Flavio Josefo menciona a Efraín y Manases.....	164
Calí, Caló, es un nombre Hebreo.....	168

Un Constante cambio de nombres.....	169
Los Athinganoi.....	169
De Hebreos a Rom.....	173
Sara Kalí patrona de los Gitanos.....	173
¿Por qué se llama Sara Kalí?.....	179

CAPÍTULO VI

Historiadores, la Brujería y el Tarot.

Introducción a este capítulo.....	184
Samuel Roberts.....	186
Eliphas Lévi y el Tarot de los Gitanos.....	187
J. A. Vaillant.....	188
Los signos del Zodiaco.....	191
Adoración a Baal, al Sol, la Luna.....	191
Papus: El Tarot de los Gitanos y Bohemios.....	192
George Borrow.....	193
George Borrow y el Romaní.....	194
Manuel Barrios Rodríguez.....	197
Eliphas Levi.....	198
Lou Charnon.....	198
El Yiddish.....	198
Robert McDougall.....	199

CAPÍTULO VII

Las leyes Gitanas

Las leyes Gitanas y su importancia.....	202
El respeto a los ancianos.....	203
El destierro.....	203
El noviazgo.....	204
La prueba del pañuelo.....	206
La prueba de la virginidad.....	207
La Juntaora.....	208
Copia de los Egipcios.....	210
La Dote de la novia.....	211
Prohibición de casarse con gentiles o payos.....	211
El trato del Gitano al payo una vez aceptado.....	213
La señal de la mujer casada.....	214
El divorcio.....	216
La familia.....	216
El luto.....	217
Las impurezas.....	217
Ley de la Impureza por causa de un muerto.....	218
El engaño a otro Gitano era una deshonra.....	219

CAPÍTULO VIII

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Aclarando algunos puntos.....	222

El motivo de la pobreza en los Gitanos.....	224
Los niños Gitanos no podían ir al Colegio.....	225
Si somos israelitas ¿Por qué no los encuentran?.....	266
Llevado a la hoguera.....	226
¿Si los Gitanos son las tribus perdidas deberán volver a Israel?.....	227
¿Cuándo sucederá?.....	229
Dios está abriendo el camino para la vuelta.....	231
Cuando las cosas se pongan feas.....	232
Israelitas vuelven desde España.....	235
Una renovación espiritual.....	238
¿Cuándo se cumplirá el avivamiento en Israel?.....	239

CAPÍTULO IX
El Origen del Caló.
Incluye Breve diccionario:
Caló-Español-Hebreo

Esto es importante.....	244
La testarudez no es buena.....	244
El Origen de las palabras.....	245
Pérdida de la pureza del Romaní.....	248
El supuesto origen del Romaní del Sánscrito.....	249
El Hebreo es el idioma más antiguo.....	251
La comparativa de Grellmann.....	253
Observaciones importantes.....	253

Los diccionarios Caló-Español.....	254
Las rutas de los Gitanos marcadas en el Romaní.....	256
Letras mudas en el Caló.....	257
Exigencias Injustas.....	258
Utilizaré el Caló para mi comparativa.....	259
Este breve Diccionario.....	259
Las palabras Calís que no Conocemos.....	260
Diccionario Caló-Hebreo.	
Palabras idénticas al Hebreo.....	261
Palabras parecidas del Caló al Hebreo.....	290

CAPÍTULO X

Hebraístas e Historiadores Dicen que el
Romaní en su origen era Hebreo.

Aún no conocemos todo el Hebreo.....	300
La importancia de las Palabras Hebreas en el Caló.....	300
Diferentes opiniones, Wagenseil y George Borrow.....	302
José Hutter.....	302
Examen al escrito de José Hutter.....	304
Los Hebraístas: Julia Horvath, Paul Wexler.....	307
Hebraísta: Paul Wexler.....	310
El Hebreo y Romaní, era el mismo en el pasado.....	311
Lingüistas creen en el origen Hebreo de los Gitanos.....	315

CAPÍTULO XI
**EL ADN Y LA GENÉTICA DEMUESTRA EL
PARENTESCO ENTRE JUDÍOS Y GITANOS**

La Genética.....	319
La complejidad.....	320
Dicen saber el origen Gitano por el ADN.....	322
El fraude en las pruebas de ADN.....	323
Gitanos y Judíos la misma Genética.....	324
La Hemofilia enfermedad de Judíos y Gitanos.....	326
Judíos y Gitanos el mismo ADN.....	327
ADN de los Gitanos Polonia está relacionado Judíos Ashkenazi.....	328

CAPÍTULO XII

Los tiempos gloriosos que vienen.....	332
La gloria de la casa de Israel.....	332
Las guerras contra Israel.....	334

SEGUNDA PARTE

LOS GENOCIDIOS CONTRA LOS GITANOS EN ESPAÑA.

Introducción General.....	341
El perdón.....	341

CAPÍTULO I

Recuerdos de un niño Gitano.

Introducción.....	346
Manolo el hijo del carpintero.....	347
Culparon a los niños Gitanos.....	349
¡Tú Gitano, no toques a mi amiga!.....	353
¡Lisardo no, porque es Gitano!.....	355
El niño agonizando, expulsado por la Guardia Civil.....	356
Los Gitanos del secadero.....	358
El Guardia que pegó a mi padre.....	359
Mi padre en la cárcel.....	360
Las ferias de mi pueblo.....	361

CAPÍTULO II

Desde los Reyes Católicos a Felipe V.

El Comienzo de los Genocidios.....	366
El Inquisidor General Tomas de Torquemada.....	369
El Reglamento Inquisitorial de Torquemada.....	373
El Consejo de Mesta contra los Gitanos.....	375
Los ganaderos.....	376
Juana la Loca.....	380
El Cardenal Cisneros.....	382
Carlos I.....	383
Felipe II.....	384

Genocidas del reinado de Felipe II.....	385
Felipe III.....	387
Cédula contra los Gitanos 1619.....	388
Felipe IV.....	390
Los Genocidas: Juan Quiñones y Sancho de Moncada.....	390
Felipe V.....	393
Felipe V, el predecesor del Genocidio del 1749.....	395

CAPÍTULO III.

El Genocidio del 1749, desde Fernando VI a Fernando VII.

Introducción.....	400
Adoctrinamiento contra los Gitanos.....	400
Las mentiras contra los Gitanos.....	402
La pieza Clave en el Genocidio.....	403
¿Qué problema Tenía el Marques de la Ensenada?.....	405
La malvada trampa.....	406
¿Por qué huyeron a las montañas?.....	407
Los apoyos para el Genocidio.....	408
El terrible día del Genocidio.....	410
¿Quién pagó el Genocidio?.....	411
Los Gitanos arrestados eran inocentes.....	412
La Reducción de los Gitanos españoles.....	412

Los Gitanos de Carmona.....	414
Los Gitanos de Sevilla.....	415
San Fernando (Málaga).....	415
Las Gitanas de Zaragoza.....	415
La Libertad.....	417
Familiares de todos los Gitanos actuales en el Genocidio.....	418
Mis Ancestros en el Genocidio.....	419
Carlos III.....	421
Carlos IV.....	424
Cédula de 1797.....	424
Fernando VII.....	425
José I Napoleón.....	426
Invasión a los Gitanos del País Vasco.....	427
Gitanos de España a Estados Unidos.....	427
Fernando VII, Vuelve al poder.....	427

CAPÍTULO IV

Desde Isabel II a la Democracia.

Isabel II.....	430
Amadeo I.....	431
Alfonso XII.....	431
Alfonso XIII.....	432

La Gitana que pudo ser Reina Y la Gitana	
Hija de un Borbón.....	433
Los Gitanos en la República y la guerra civil.....	433
La Mala imagen que proyecto la guerra.....	434
Mi padre huyendo de la guerra.....	434
La segunda vez, iban a ser fusilados.....	436
Gitanos fusilados. El Gitanos Ceferino.....	438
Otros fusilamientos.....	438
Los Gitanos y la dictadura.....	441
Los malos comportamientos de la Guardia Civil.....	442
El sargento de Pinto.....	443
La Democracia y el problemas de los Gitanos	
Evangélicos.....	445
Nombramiento Secretario de la Iglesia Filadelfia.....	446
Las primeras elecciones Municipales y el concejal	
de San Blas.....	448
Muchamiel (Alicante).....	450
Entrevias (Madrid).....	450
El Holocausto Nazi.....	451
Otros libros de este Autor.....	453
Bibliografía.....	457

INTRODUCCIÓN

No ha sido fácil terminar el libro, por varios motivos, uno debido a la responsabilidad que conlleva, pues estamos afirmando que somos las tribus perdidas de Israel, y eso había que probarlo. Aunque yo estaba convencido, pero se trataba de hacer ver a los demás esta verdad, y la investigación ha sido muy laboriosa. Al final había escrito más de la cuenta, pero he decidido publicar parte, y lo demás dejarlo para otro libro, porque si no, serían demasiado extenso. El otro motivo, es debido a las ocupaciones, porque estoy pastoreando, director de Radio y Tv Amistad, etc.

Una cosa que quiero decir en voz alta, aunque hay pruebas históricas, como veremos, que los gitanos son las tribus perdidas, la prueba más importante es la Palabra de Dios, ella es quien determina quienes son las Tribus Perdidas, pues Dios lo dejó todo clarificado de una forma que es innegable.

Para los incrédulos, o aquellos que no comparten la fe, esto no es importante, pero para nosotros, lo que nos dice la Biblia, tiene más valor que lo que pueda decir cualquier científico, lingüista, o quien quiera que sea.

He recibido muchos apoyos, mientras escribía el libro, y también críticas e inclusive desprecio, ¿Por qué? Porque he defendido el origen Hebreo de los Gitanos. Comprendo que muchos no estén de acuerdo, y son respetables todas las convicciones, pero de ninguna manera comparto aquellas que son tipo antisemita, y tampoco comparto aquellas opiniones que son de tipo agresivas, eso también es antisemitismo.

Las críticas vinieron, porque anuncie por diferentes medios, que estaba escribiendo un libro del origen gitano, y

que estaba seguro que los gitanos éramos Hebreos, pero esto es algo que ya preveía que iba a suceder. Debo decir, que los gitanos cristianos evangélicos están emocionados con esta noticia. Otros no creen que sean Hebreos.

La Inquisición española abrasó en las llamas a miles de evangélicos, y judíos, porque pensaban de forma distinta, y creían en Dios, diferente a la Iglesia Católica. Nuestros ancestros gitanos fueron arrasados por siglos, a buenos y malos, no importaba, las autoridades decían que eran “chusma”. Adoctrinaron a la gente, de la conveniencia de quitar a esta “chusma” de la tierra, y así se llegó al genocidio del 1749, donde las personas de a pie colaboraron con el arresto general de todos los gitanos. Por ello cuidado, cuando hablo en contra de los judíos, gitanos, negros, etc.

Por otro lado debo ser agradecido a Dios por los judíos, aun cuando ellos tienen el corazón endurecido, porque Jesús dijo: *“La salvación viene de los judíos”* leyendo otras versiones, entendemos que lo que dice es: “Por medio de los Judíos” y esto lo dice porque Jesús era judío. Nadie es mejor que nadie, ni por ser judío, ni gitano, ni payo, si alguno se jacta por ser gitano, payo, judío, él dará cuentas a Dios y le hará ver que no es buena su jactancia, pero yo aquí en la tierra, debo amarlo.

La Biblia profetiza que en el último tiempo todas las tribus de Israel regresarían a su tierra. Para mí, todo lo que tiene que ver con la Palabra de Dios me interesa, y es importante encontrar a las tribus perdidas, y las hemos encontrado. La palabra de Dios se va a cumplir de todos modos, y yo quiero ser parte de ese cumplimiento, si esa es la voluntad de Dios, y no quiero girar la cara para otro lado, quiero agradar a Dios en esto, y sé que muchos se han

levantado ya dentro del pueblo gitano con entusiasmo, y muchos más se levantarán, y veremos que Dios cumplirá al pie de la letra lo que dijo en su Palabra.

El odio, el sentirse superior a los demás, la envidia, son armas mortales y malvadas del hombre, y del diablo, para destrucción de los demás y de sí mismos.

Eso es exactamente lo que hicieron los nazis contra Judíos, Gitanos, y muchos más. El hombre no es quien para quitar la vida a nadie, por muy pecador que una persona pueda ser.



desmotivaciones.es

Elisabeth Emmmler y sus tres hijos

Wally, Ali y Oskar.

Los cuatro fueron deportados a Auschwitz el 8 de marzo de 1943
Fueron conducidos a los barracones de la población Romani,
los cuatro fueron asesinados

Su único delito SER GITANOS

Los gitanos hemos sido perseguidos de forma brutal a lo largo de los siglos, de la misma manera que los judíos, y también la Iglesia Evangélica desde sus comienzos. Si estudiamos las persecuciones contra los Judíos, Gitanos, y la Iglesia Evangélica, nos daremos cuenta que en las mismas fechas perseguían a unos y a otros.



desmotivaciones.es

ALEMANIA LOS SENTENCIÓ

ALMA Y SU FAMILIA

Fueron llevados a un campo de concentración, todos fueron esterilizados aún siendo niños. A su esposo lo sacaron del campo con la falsa promesa de liberarlos a todos a cambio de que luchara en el frente. Fué capturado prisionero por los soviéticos.

Todos murieron excepto el marido de Alma y sus dos hijos varones

SU SENTENCIA DE MUERTE: SER GITANOS

Miles y miles de evangélicos fueron quemados vivos por su fe, los judíos fueron expulsados de España en 1492, los

gitanos en 1499, aunque estos se resistieron y huyeron a las montañas, y conllevó a que muchos fueron condenados a las galeras, parte de esa pragmática dice así:

“so pena de que si en ellos fueren hallados o tomados sin oficios o sin señores juntos, pasados los dichos días, que den a cada uno cien azotes por la primera vez, y los destierren perpetuamente de estos reinos; y por la segunda vez, que les corten las orejas, y estén sesenta días en las cadenas, y los tornen a desterrar, como dicho es, y por la tercera vez, que sean cautivos de los que los tomasen por toda la vida”.

LA LLAMA QUE ARDÍA

Desde que me convertí al Señor, había una llama de fuego dentro de mí, y al igual que en mí, también en otros gitanos cristianos evangélico. Este mismo sentimiento, también lo tienen todos aquellos que han entregado su vida a Jesús el Mesías, pues él era Judío, y no es posible amar a Jesús y odiar al pueblo donde Jesús tiene su origen. Por ello todo creyente tiene un amor especial por la Tierra de Israel y su gente. Nosotros tenemos que amar a todos, y tratar de hacerles bien, y cuando digo a todos me refiero también a los palestinos.

La llama de amor a Israel se encendió desde el momento que me convertí a Jesús el Mesías, compraba mucha literatura, y me gustaba comprar libros con fotos de Israel. Mi despacho está lleno de más de 2000 libros, más aparte los que me tuve que llevar al local de la Iglesia, porque no me caben, no todos tienen fotos de Israel, pero sí muchos de ellos.

Al leer la Biblia, me di cuenta que las leyes gitanas estaban ahí, y comenzó arder una llama de fuego de amor

hacia Israel. En 1982 publiqué el Libro: “UN PENTECOSTES EN EL SIGLO XX” y en la primera parte, hablé del posible origen gitano de la casa de Israel. Desde la publicación de ese libro hasta el día de hoy han pasado 34 años, y desde entonces no he cesado de estudiar el origen de los gitanos. Personalmente hace tiempo que lo tengo claro, pero le pedí a Dios que me lo mostrara a través de su palabra, era un sentir muy profundo, y el día llegó Y FUE COMO SI UN VELO SE QUITARA Y PUDE VER EN LA BIBLIA QUE DIOS HABLABA DE LOS GITANOS, cuando observe esto, dije para mis adentros: “No, no puede ser ¿Nosotros los gitanos Israelíes?” Fijaros que yo creía en ello, pero cuando lo vi en la Biblia, pensé, que nosotros no éramos dignos de estar ahí, me vino un pensamiento ¿Quién es digno? ¿Los judíos? ¿Los payos? ¿Quién? Comprendí, NADIE ES DIGNO. La Palabra de Dios dice tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento: “*No hay justo ni aun uno*”.

Escribiendo el libro, he sentido el dolor de Dios por la rebeldía de la casa de Judá y la casa de Israel, pecaron gravemente contra Dios y por eso fueron desechados conforme el Señor lo había profetizado.

¿Si los gitanos somos las tribus perdidas de Israel, porque nadie se dio cuenta antes? Bueno lo primero es el tiempo, Dios tiene un tiempo para todo, y está profetizado en la Biblia, que ese tiempo de la restauración de las tribus de Israel, sería cuando hubiese arrepentimiento de sus pecados, y eso comenzó a suceder en los gitanos a partir del 1950. Es a partir de esta fecha cuando comienza a barajarse la idea de que los gitanos podamos ser las tribus perdidas de Israel. Quiero aclarar, que siempre hubo personas en los siglos pasados que

lo dijeron, es decir que los gitanos eran hebreos. El olvidar los gitanos su origen hebreo era algo que también estaba profetizado en Deuteronomio 29:20:

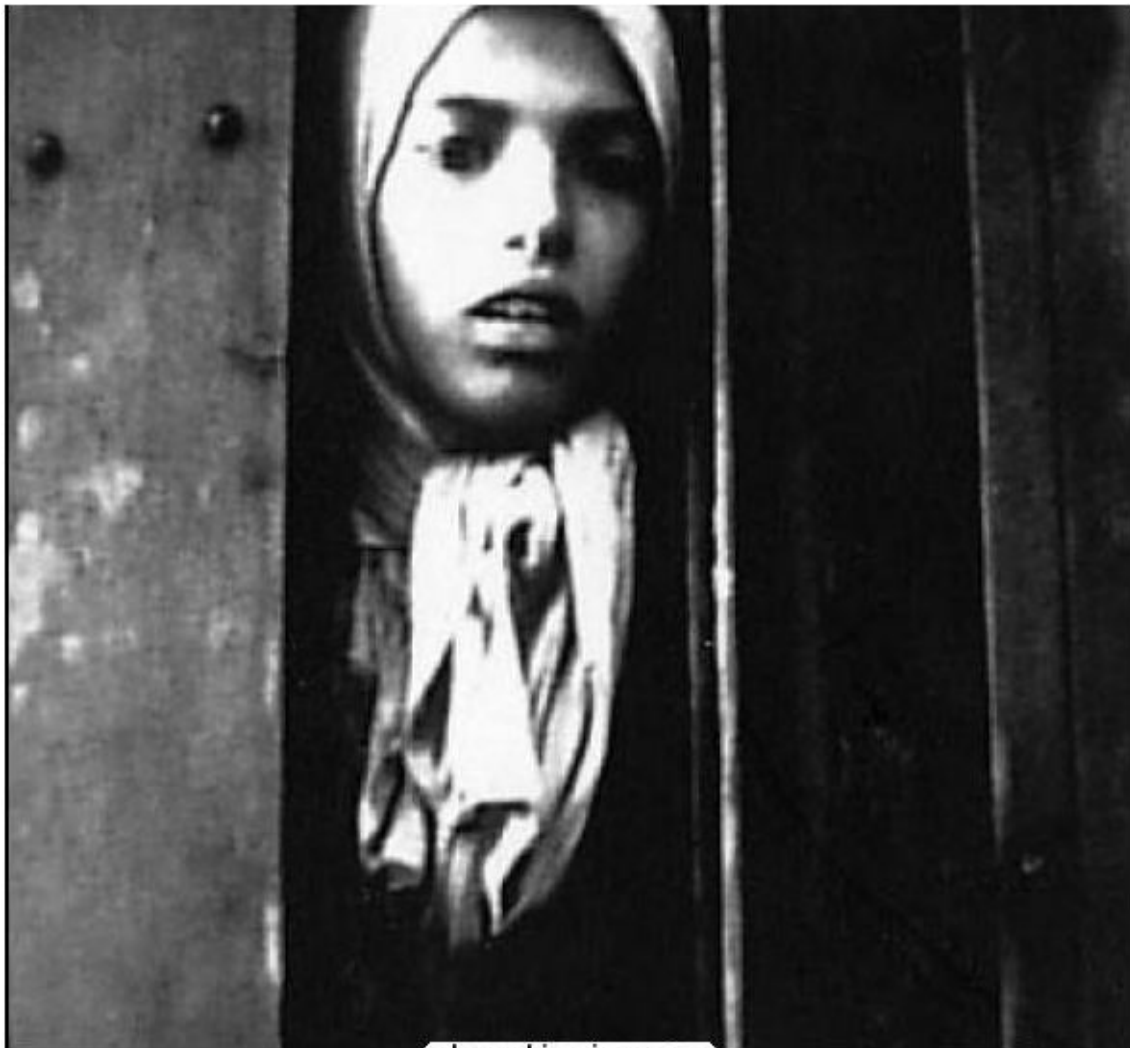
“No querrá Jehová perdonarlo, sino que entonces humeará la ira de Jehová y su celo sobre el tal hombre, y se asentará sobre él toda maldición escrita en este libro, y Jehová borraré su nombre de debajo del cielo.”

Clement Le Cossec hombre que consagró su vida a ganar el pueblo gitano para Cristo, en su libro: *“MI AVENTURA ENTRE LOS GITANOS”* libro que tuve el privilegio de publicar en español para la Iglesia Evangélica Filadelfia, en la página 80 dice:

“Las costumbres están fuertemente arraigadas desde siglos, como eran los judíos en tiempo de los apóstoles.....Estas leyes de impureza que se asemejan a la de los judíos del Antiguo Testamento (Levítico 15)....”

Y sigue dando más detalles de los gitanos que se asemejan a los judíos y manifiesta que las costumbres gitanas tienen su raíz en el Antiguo Testamento. Así, pues, desde 1950 se ha ido levantando un fervor en muchos gitanos sintiendo desde lo más íntimo de su corazón que somos las tribus perdidas, pero nos preguntamos ¿Por qué ahora? La respuesta es porque creo que es el tiempo de Dios y como antes he dicho, al leer la Biblia, descubren que las leyes gitanas estaban escritas ahí, y se identifican con ellas. Las raíces gitanas son muy fuertes, como lo decía Le Cossec, y las han practicado durante siglos, no se practicaron de la noche a la mañana; Los datos históricos que tenemos, aunque no son muchos, demuestran que los gitanos han mantenido su cultura y tradiciones por siglos. Por ejemplo

el libro el Gitanismo publicado en 1870, o el libro Historia de los gitanos, publicado en 1832, y a su vez otros títulos que hacen referencia a los gitanos primitivos que entraron en Europa y en España, todos dicen de sus costumbres están fuertemente arraigadas.



desmotivaciones.es

UNA VIDA NEGADA

Anna Maria "Settela" - 9 años

La llevaron al campo de concentración y le afeitaron la cabeza.

Esta imagen la recogió una camara de video nazi,
para archivar lo bueno que hacian.

Sus nueve hermanos comprendian entre edades de 2 a 19 años.

Todos fueron asesinados, solo el padre sobrevivió,

Otros datos de historiadores ya apuntaban en los siglos XVI al XVIII que los gitanos bien podían ser las tribus perdidas de Israel.

¿SÓLO UNA TRIBU O LAS DIEZ?

Algunos comentarios que he escuchado, dicen que si los gitanos somos de las tribus de Israel, somos una tribu. Yo sostengo que somos las 10 tribus perdidas, ¿Por qué sostengo este razonamiento? Mi razonamiento lo baso en la Biblia, en las señales que ella nos indica, y que en este libro mencionamos más adelante. He escuchado muchas barbaridades sobre las tribus de Israel, unos dicen que una tribu son los ingleses, otros los japoneses, Estados Unidos, y etc. A los argumentan esto, deberían preguntarle ¿Qué señales encuentra usted en la Biblia para decir tal cosa? Ahora es cierto que por ejemplo en España, hay mucho descendiente de los Sefardíes, se calcula que más de 10.000.000 de españoles desciende de los judíos. Posiblemente en otras naciones sucede lo mismo, y por supuesto muchos hispanos descienden también de ellos, porque muchos huyeron por la Inquisición española y se fueron América.

LOS HISPANOS PUEDEN SER LAS NACIONES DESCENDIENTES DE LA TRIBU DE EFRAÍN.

Ahora, es cierto que muchas naciones descienden de la tribu de Efraín, está escrito: “Mas su padre no quiso, y dijo: Lo sé, hijo mío, lo sé; también él vendrá a ser un pueblo, y será también engrandecido; pero su hermano menor será más grande que él, y su descendencia formará multitud de naciones.” *Génesis 48:19.*

El 16 de septiembre de 1991 Vivianne Schnitzer, en un artículo publicado en periódico el país, hablando del viaje de Colón a las américas que llamaban las indias decía: *"Un tercio de los participantes en la expedición eran judíos o conversos", asegura Wiesenthal, y explica la presencia del traductor Luis de Torres, un judío bautizado poco antes de emprender la aventura y que hablaba hebreo, "porque entonces se creía que las 10 tribus perdidas de Israel se encontraban en las Indias".* Ahora las 10 tribus como tribus, no estaban allí, pero eran los descendientes de la tribu de Efraín, que posiblemente grupos familiares huyendo de la persecución se fueron lo más lejano posible, y poblaron aquellas tierras vírgenes de América latina. Y posiblemente se mezclaron con nativos de allí, si es que los había, y de ahí viene esa multitud de naciones que dice Génesis 48:19.

LOS CANDIDATOS PARA OCUPAR EL LUGAR DE TRIBU DE ISRAEL

Una de las cosas que repito en este libro, es que la tribus perdidas, para ser candidatas a ese puesto, deben haber pasado el mismo sufrimiento a lo largo de los siglos que los judíos, porque las mismas profecías, exactamente las mismas son dadas para Judá, Leví, Benjamín y las 10 tribus. Por lo tanto si no han padecido los mismos sufrimientos, persecuciones, reducciones continuas de su población por las matanzas en diferentes épocas, burla, errantes de extremo a extremo de la tierra, y haber sufrido el Holocausto, difícilmente pueden ser de las tribus perdidas, pero iremos viendo este asunto, en la medida que avanzamos en el presente libro.

DUDAS SOBRE LA VUELTA A ISRAEL DE LAS TRIBUS PÉRDIDAS.

Debido a que no aparecían las tribus perdidas, muchos dieron interpretaciones erróneas a las profecías bíblicas, entre ellas está la doctrina del reemplazo, cuando la Biblia dice con claridad que Dios no ha desechado a su pueblo. Otros dicen que las tribus perdidas volverán cuando el Mesías reine desde Israel, y es cierto ahí volverán en su totalidad, pero antes de que el Mesías venga y establezca su reinado sobre la tierra, volverán una parte de cada tribu, he llegado a esa conclusión porque Ezequiel 37:10 dice:

“Y profeticé como me había mandado, y entró espíritu en ellos, y vivieron, y estuvieron sobre sus pies; un ejército grande en extremo.”

Lo primero que debemos entender, es que cuando reine Jesús desde Jerusalén, no habrá ejército, pues lo dice en Isaías 2:4 que dice:

“Y juzgará entre las naciones, y reprenderá a muchos pueblos; y volverán sus espadas en rejas de arado, y sus lanzas en hoces; no alzará espada nación contra nación, ni se adiestrarán más para la guerra.”

Por lo tanto según Ezequiel 37:10, ese ejército es antes de la venida del Mesías para reinar desde Jerusalén. Otro punto muy importante, es que ese ejército sale de esos huesos secos, y según Ezequiel 37:11 esos huesos en su totalidad, son **TODA LA CASA DE ISRAEL, QUE SE REFIERE A LAS DOCE TRIBUS.**



Gitanos en un campo de concentración

SI LOS GITANOS NO SON LAS TRIBUS
PERDIDAS, ENTONCES NO HAY CUMPLIMIENTO DE
SU PALABRA, Y ESO ES IMPOSIBLE.

Hace más de 10 años envié una pregunta a un rabino, y él muy amablemente me respondió así:

Pregunta enviada por: Lisardo

Tema: Las tribus perdidas

Shalom

Mi pregunta es relacionada con las tribus perdidas de Israel, ¿no cree que para que el templo de Salomón se vuelva a construir es necesario la presencia de las demás Tribus?

¿No cree que esas tribus perdidas puedan ser los gitanos, puesto que entre ellos hay diferentes tribus, y muchas de sus costumbres se asemejan a la Torá?
Muchas gracias

Shalom

Lisardo

Respuesta a cargo de R' David ben Israel:

Shalom Lisardo:

Respecto a las diez tribus perdidas diremos que es prácticamente imposible detectarlas, ya que no hay manera de saber quién es judío y quien no, a menos que la persona misma sepa con certeza que nació de vientre judío. Únicamente en ese caso (si nació de vientre judío), un individuo es considerado judío. Pero las tribus perdidas, es muy posible que se hayan asimilado a las costumbres de los lugares por donde se esparcieron, lo cual torna prácticamente nulos todos los esfuerzos que podamos realizar para detectar si tales o cuales personas son judíos.....”

Shalom y hatzalajá

R' David ben Israel.

Este escrito del Rabino R´David, demuestra que los judíos al no encontrarlas, se muestran escépticos, creen que es difícil encontrarlas, pero ¿Hay algo difícil para Dios?

Los gitanos son los únicos que pueden ocupar ese lugar, porque cumplen con todos los requisitos que la Biblia profetiza sobre las tribus perdidas, y no hay nadie en la tierra que pueda cumplirlas excepto los gitanos, que son: A) *Esparcidos de un extremo a otro de la tierra, y esa expansión duraría hasta el final de los tiempos o hasta su conversión a Dios.* B) *Perseguidos haya donde fueren,* C) *serían de burla,* D) *serían agoreros,* E) *vivirían en tiendas,* F) *sufirían en el*

holocausto nazi, G) Serían reducidos en número, y muchos más. ¿Alguien puede decirme, si aparte de los gitanos, hay quien cumpla con esos requisitos? Fuera de la tribu de Judá, Leví, y la media tribu de Benjamín, no hay nadie más. Muchos están buscando las tribus de Israel en algún escondite, PUES LES DIGO, SI ESTÁN ESCONDIDOS, NO SON LAS TRIBUS PERDIDAS, PORQUE EL SEÑOR PROFETIZÓ QUE SERÍAN ERRANTES DE UN EXTREMO A OTRO DE LA TIERRA, Y SERÍAN PERSEGUIDOS HASTA EL EXTREMO, ESO, NO ES ESTAR ESCONDIDOS, SINO A LA LUZ DEL DÍA. Las tribus perdidas estaban ante nuestros ojos todo el tiempo, pero no nos hemos dado cuenta.

Como podrán comprobar, hay tal exactitud en las profecías de la Biblia, que hasta aparece el nombre de los gitanos, que es: KALOS, KALI, Y OTRAS EXPRESIONES QUE UTILIZA LA BIBLIA Y QUE DESPUÉS VEREMOS.

Termino esta larga introducción pero necesaria, diciendo que hay dos grupos diferenciados entre los gitanos, unos que creen que venimos de la India, y los que creen como yo, que somos Israelitas, y además estoy totalmente convencido. Pero ese convencimiento que tengo, no me hace ser dogmático con los demás, pues cada uno tiene su libertad, y debemos respetarla. Digo esto porque hay algunos, que llega al punto que casi te quieren obligar a creer como ellos, en otras palabras no respetan, y eso es dictadura.

Ahora término diciendo que ser Judío, Israelita, Gitanos, payo, lo que quiera que seas, sin Jesús en tu corazón, no vale para nada, nadie se salvará por ser Israelita, Judío, Gitano, si no por recibir a Jesús como su salvador, porque Él pagó el precio por nuestros pecados en la cruz.

EL HOLOCAUSTO GITANO

Se están descubriendo nuevo datos, que indican que el Holocausto Gitano fue, más grande de lo que hasta ahora se ha conocido, en este libro publicamos datos de entidades de prestigio, donde indican que pudieron ser asesinados por los nazis, entre 1.500.00 y 2.500.000, en toda Europa. Esta conclusión es debido a la reducción de la población gitana en Europa, contabilizando los censos de Gitanos antes y después de la II Guerra Mundial. Más adelante encontraran estos datos.

He querido poner unas imágenes, que seguramente ya han visto en otras ocasiones, son muy duras, pero es necesario. No se debe olvidar los Genocidios contra Judíos, Gitanos, homosexuales, y muchos otros, para intentar que no vuelva a ocurrir.



Niños Gitanos con los que Josef Mengele hizo experimentos causándoles un sufrimiento horroroso.



Entre los huesos que vemos en las fotos del Holocausto Nazi
Hay miles, y miles de cadáveres Gitanos.

En este libro escribo pinceladas del Holocausto, pero en las investigaciones que he realizado, he comprobado que hubo gitanos en todos los campos de concentración Nazi. El motivo de no conocerse los datos exactos del Holocausto Gitano, es debido al poco interés, es como si los Gitanos fueran dignos del castigo, por haber nacidos Gitanos.

Aunque este pueblo ha sido desechado de la humanidad, hay un Dios Poderoso, que nos ha redimido, Jesús Nazareno, el Mesías, se manifestó de una forma Poderosa. Bendito sea el Dios de Israel que en su misericordia nos salvó y como está escrito *“Puso un corazón de carne”*.

CAPÍTULO I

¿CÓMO LOCALIZAR LAS TRIBUS PERDIDAS? SUS SEÑALES IDENTIFICATIVAS

INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO

Localizar las tribus perdidas ha sido, (y aun para muchos lo sigue siendo), un rompecabezas tremendo. Sin embargo, y como ya hemos apuntado, la Biblia nos da todos los detalles para hacerlo, aunque a pesar de esto, muchos la dejan de lado buscando señales humanas que indiquen, donde se encuentran a día de hoy.

Ahora, meditemos un instante. ¿No fue Dios quien los castigó por su pecado? ¿no fue Dios también, quien profetizó sobre su expansión? y, ¿no fue Dios quién profetizó su vuelta? Por lo tanto, si Dios ya lo profetizó todo, Él dejó las señales en la Biblia, y sólo siguiendo estas señales, podremos encontrarlas. Acompañeme en este viaje a través de las profecías Bíblicas, *y tengamos fe en la Palabra de Dios*. Las señales están ahí, examinémoslas.

Las señales que identifican las tribus perdidas, son muchas, pero aquí señalaremos algunas de ellas, que son suficientes para justificar el origen Hebreo de los Calós.

PRIMERA SEÑAL: ERRANTES POR LAS NACIONES.

La expansión de Israel, fue una consecuencia del castigo del Señor por causa de su desobediencia. Además, tanto la casa de Israel como la casa de Judá, son el reloj que marcará la hora de la Venida del Señor, y ambas tienen que ver con las señales de los últimos tiempos. No obstante, a pesar del mal caminar de las dos casas de Israel, *Dios las sigue usando para anunciar que los tiempos que vivimos, son los últimos tiempos*, antes de la venida del Mesías de Israel, nuestro Señor Jesús, que reinará desde Jerusalén eternamente.

Si alguien pretende justificar que pertenece a las tribus perdidas de Israel, debe mostrar al menos, que cumple todos

los requisitos Bíblicos para ello, como ya hemos mencionado, y una de las cosas que la Biblia deja claro es que, *todas las tribus de Israel estarían esparcidas por las naciones, hasta los últimos tiempos.* (Deuteronomio 28:64-68).

No es posible decir, desde un punto de vista Bíblico, que se es una de las tribus de Israel y no haber vagado por las naciones y haber sido perseguida. Obviamente los gitanos de España (los de hoy en día), en su mayoría llevan más de 50 años que no vagan de un lugar para otro, pero hasta entonces, por miles de años, han sido errantes y perseguidos, *y estos gitanos de hoy, son los descendientes de aquellos que fueron masacrados a los largo de los siglos*, eso es lo que quiero decir.

No hay nación en la tierra donde no haya gitanos. Incluso se ha llegado a decir que hasta en China hay gitanos, y eso es lo que el Señor habló en el libro de Deuteronomio 28:64 cuando dijo: *“Y Jehová te esparcirá por todos los pueblos, desde un extremo de la tierra hasta el otro extremo...”*

SEGUNDA SEÑAL: VIVIRIAN EN TIENDAS.

También la Biblia especifica que además de errantes, vivirían en tiendas, que es como han vivido los gitanos no solo en España, sino en todo el mundo durante siglos. Y aún a día de hoy, hay gitanos por diferentes naciones que viven todavía en tiendas.

Oseas 12:9 dice:

“Pero yo soy Jehová tu Dios desde la tierra de Egipto; aún te haré morar en tiendas, como en los días de la fiesta.”



Gitanos de Finlandia (2014), dónde muchos todavía viven en tiendas

Una de las cosas que debemos aprender es que, Dios, es justo y bueno y para siempre es su misericordia. Pero quizás puedas preguntarte, entonces si Dios es bueno, ¿por qué ha permitido tanto sufrimiento? Mi respuesta a esto es que, el sufrimiento no lo crea Dios lo creamos nosotros, y sólo nosotros somos responsables de nuestros actos, *y Dios no tiene porque respaldarnos cuando nuestras acciones son malas y pecaminosas*, porque si Él las respaldara, sería partícipe de nuestro pecado, y *Dios es Santo*.



Gitanos viviendo en tiendas en fecha desconocida



Algunos se fueron modernizando y vagaron en caravanas.

Otros podrían pensar: bueno, si pecaron los de aquellos años tan lejanos, ¿Qué culpa tengo yo de lo que hicieron mis antepasados? Mi respuesta a esto es que, no es cierto que pecaron sólo ellos, nosotros también, y si el castigo nos ha alcanzado, es porque nosotros también hemos pecado.

TERCERA SEÑAL: LA SEÑAL DE LA ESPADA

Deuteronomio 28:64-67: *“Además, el SEÑOR te dispersará entre todos los pueblos de un extremo de la tierra hasta el otro extremo de la tierra; y allí servirás a otros dioses, de madera y de piedra, que ni tú ni tus padres habéis conocido. Y entre esas naciones no hallarás descanso, y no habrá reposo para la planta de tu pie, sino que allí el SEÑOR te dará un corazón temeroso, desfallecimiento de ojos y desesperación de alma. Y tendrás la vida pendiente de un hilo; y estarás aterrado de noche y de día, y no tendrás seguridad de tu vida. Por la mañana dirás: “¡Oh, si fuera la tarde!” Y por la tarde dirás: “¡Oh, si fuera la mañana!” por causa del espanto de*

tu corazón con que temerás y por lo que verán tus ojos.”

Dios dejó señales inequívocas que deben ser tenidas en cuenta, y cuando estudiamos estos versos, encontramos algunas claves para saber quiénes son las tribus perdidas.

Primero dice: *“te dispersará entre todos los pueblos de un extremo de la tierra hasta el otro extremo de la tierra...”* Y aquí tenemos una clave o pista: - Que serían esparcidos por toda la tierra-, es decir, todas las tribus - no sólo las tribus de Judá, Leví y Benjamín. Ahora bien, hagámonos una pregunta. ¿Fueron esparcidas las tribus de Judá, Leví y Benjamín? La respuesta es sí, luego si la profecía se cumplió en la casa de Judá, *¿Por qué no se ha de cumplir en el resto de la casa de Israel? Y sé que muchos no querrán o no podrán responder a esta sencilla pregunta, y les diré por qué;* porque PIENSAN QUE ESTÁN PERDIDAS, es decir, NO SABEN DONDE ESTAN. Ahora, fíjese cuán torpe somos que, las hemos tenido durante siglos ante nuestros ojos, y sin embargo no nos hemos dado cuenta de ello.

Ahora, preguntémonos por un momento. *¿Usted cree que Dios nos engaña?* ¿Piensa que si Dios nos ha dicho que las tribus estarían de un extremo a otro de la tierra *No se cumpliría?* Y una más, ¿Cree que han sido esparcidas conforme a lo que dice el pasaje que hemos leído? *Si su respuesta es sí, entonces debemos buscar qué pueblos han vagado por siglos de un extremo a otro de la tierra,* y que puedan cumplir con los requisitos que la Biblia establece. ¿Alguien conoce o sabe de algún pueblo esparcido de un extremo a otro de la tierra? La respuesta es sólo hay UN PUEBLO que CUMPLE ESE REQUISITO, y *es EL PUEBLO GITANO.* Así que aquí tenemos el primer punto

que se cumple con los gitanos: *“Esparcidos de un extremo a otro de la tierra.”*

El siguiente punto de esta profecía de Deuteronomio 28:64-68 dice así:

“...y allí servirás a otros dioses, de madera y de piedra, que ni tú ni tus padres habéis conocido.”

Este texto se refiere a, otros dioses falsos que no son el único Dios verdadero, porque cuando Israel fue llevada cautiva a Asiria, también se llevaron con ellos a los Baales y Asera. Los gitanos han sido católicos en su mayoría, y se inclinaban a las imágenes, pero también se han convertidos a otras religiones, y a eso se refiere cuando dice *“allí servirás a otros dioses,”* Así que, ya tenemos cuatro puntos que se cumplen en los gitanos:

1º Esparcidos de un extremo a otro de la tierra.

2º Vivirían en tiendas.

3º No se apartaría la espada de ellos.

4º Adorarían a otros dioses haya donde fueren.

El tercer punto está en el verso 65, y dice: *“Y entre esas naciones no hallarás descanso, y no habrá reposo para la planta de tu pie, sino que allí el SEÑOR te dará un corazón temeroso, desfallecimiento de ojos y desesperación de alma.”* Por favor, note las palabras: *“Y entre esas naciones”* Es decir, a las naciones donde fueren serían perseguidos y no hallarían descanso. Ahora piense un poco, ¿Hay alguna nación donde los gitanos hayan vivido, en la que no hayan sido perseguidos?

Si estudiamos las persecuciones de los gitanos, encontramos que no hay nación en el mundo, que no haya perseguido a los gitanos. Así que con esto, tenemos ya cinco

puntos:

1º Esparcidos de un extremo a otro de la tierra.

2º Vivirían en tiendas.

3º No se apartaría la espada de ellos.

4º Adorarían a otros dioses haya donde fueren.

5º Entre las naciones no hallarían descanso.

Los gitanos han vivido durante siglos huyendo de la espada, y es a eso que se refiere cuando nos dice: “*Y tendrás la vida pendiente de un hilo*”

Sirva como ejemplo, lo sucedido en España a mediados del siglo 18. Los gitanos no tenían un lugar seguro donde estar, y debido a la gran población de ellos que había en el país, el rey de entonces, promovió que estos pudieran vivir en casa con la intención de integrarlos forzosamente en la sociedad. Sin embargo, en 1749, el Marqués de la Ensanada, con la autorización del rey y el apoyo de la Iglesia Católica, gestó una “gran redada” con el objetivo declarado de arrestar, y finalmente “extinguir” a todos los gitanos del reino. Al menos 12.000 gitanos fueron apresados, y muchos inocentes pasaron más de 34 años en la cárcel solo por el delito de ser gitano, y otros muchos murieron, incluido niños, ancianos y mujeres, por el frío, enfermedades, etc.

El Verso 68 dice: “*Y Jehová te hará volver a Egipto en naves, por el camino del cual te ha dicho: Nunca más volverás; y allí seréis vendidos a vuestros enemigos por esclavos y por esclavas, y no habrá quien os compre.*”

Cuando los gitanos llegaron a Europa, siempre mantuvieron que venían de Egipto. Nunca dijeron provenir de

la India como se quiere hacer ver, y se sabe que las 10 tribus de Israel fueron llevadas a Egipto, según lo indica el historiador judío del siglo I, Flavio Josefo. *(Para este dato puede leer el capítulo de las rutas de las tribus)*. Por lo tanto, ya tenemos seis puntos que son:

1º Esparcidos de un extremo a otro de la tierra.

2º Vivirían en tiendas.

3º No se apartaría la espada de ellos.

4º Adorarían a otros dioses haya donde fueren.

5º Entre las naciones no hallarían descanso.

6º Volverían a Egipto y serían esclavos.

(Para saber sobre el cumplimiento de esta profecía de Egipto, véase el capítulo IV).

Estamos nombrando cada uno de los puntos que nos indica la Biblia, y son esas señales que nos da la Torá, la base principal para saber con exactitud quien es son la casa de Israel.

Algunos indican que existen pruebas de ADN, aunque debemos decir que, las pruebas de ADN de momento no sirven, como explicaremos en el apartado de genética.

Si algunos piensan que las tribus perdidas, están perdidas para siempre, es porque no creen en el poder de Dios, ni en el cumplimiento de Su Palabra. Además de alguna manera podríamos afirmar que nunca estuvieron perdidas, ya que Dios siempre supo donde se encontraban. Y ahora, en el cumplimiento de los tiempos se descubre: SON LOS GITANOS, porque sólo en ellos se cumplen los requisitos marcados por la Palabra de Dios.

LA SEÑAL DE LOS HUESOS SECOS

Antes hemos dicho que, la Palabra de Dios es muy específica y muy exacta, y no da lugar a equivocaciones. *Y dentro de esas especificaciones para encontrar las tribus perdidas de Israel, encontramos la señal de los huesos secos*, que no es otra señal sino el Holocausto sufrido por las políticas exterminadoras de los nazis en la mitad del siglo veinte y, a través de los siglos, en otros lugares contra judíos y gitanos, pues tanto unos como los otros han sufrido varios genocidios, y no quiero olvidar a los que sufrieron sin motivo alguno, como sucedió con la Iglesia Evangélica.

Así que, vamos a ver con claridad, que esos huesos son la casa de Israel y de Judá, y que todas las tribus estaban sufriendo juntas en el Holocausto.

Se han dicho diferentes barbaridades sobre este pasaje de Ezequiel 37, como quienes ven en el texto la resurrección de los creyentes muertos que pertenecen a la iglesia, y eso es una forma errónea de espiritualizar las escrituras. Aunque la Iglesia de Cristo está injertada en el olivo, según nos dice Pablo en la epístola a los Romanos, eso no significa que Israel haya sido desechado, de hecho, es un error muy grave pensar eso, pues Pablo lo deja claro cuando les dice: *“Pues si algunas de las ramas fueron desgajadas, y tú, siendo olivo silvestre, has sido injertado en lugar de ellas, y has sido hecho participante de la raíz y de la rica savia del olivo. No te jactes contra las ramas; y si te jactas, sabe que no sustentas tú a la raíz, sino la raíz a ti.”* (Romanos 11:17-18). Esto no solo nos muestra que Israel no ha sido desechado sino que, cuando el Apóstol Pablo dice: *“...sabe que no sustentas tú a la raíz, sino la raíz a ti.”* se refiere a que toda la base del cristianismo proviene de Israel y a través

de Israel, sino, recordemos que Jesús dijo que *“la salvación viene de los judíos”*. Ellos son el instrumento de Dios, de donde vinieron los profetas, por quienes se nos dio los mandamientos, las escrituras, tanto del Antiguo como del Nuevo Testamento. Por medio de ellos vino Jesús, por medio de ellos se fundó la Iglesia primitiva, por lo tanto ELLOS, SON LA RAÍZ.

Ahora bien, si alguno quiere ver de una forma simbólica la resurrección de los muertos en el sentido espiritual de la iglesia, no tengo problemas, pero entendamos que el texto habla solo de Israel, porque de la resurrección de los muertos hay muchas otras escrituras, como por ejemplo Daniel 12:2, que dice: *“Y muchos de los que duermen en el polvo de la tierra serán despertados, unos para vida eterna, y otros para vergüenza y confusión perpetua.”* Apocalipsis 20:5,6, 1-Pedro 3:21, Hebreos 11:35, Filipenses 3:11 y muchas otras escrituras.

Ezequiel 37:2 dice:

“Y me hizo pasar cerca de ellos por todo en derredor; y he aquí que eran muchísimos sobre la faz del campo, y por cierto secos en gran manera.”

Cuando dice, *“eran muchísimos sobre la faz del campo”*, literalmente está diciendo *“a la intemperie”*. En otras palabras, tal y como los vemos en los videos y fotos, los huesos tirados por los campos.

En el verso 3 dice: *“Y me dijo: Hijo de hombre, ¿vivirán estos huesos? Y dije: Señor Jehová, tú lo sabes.”* La pregunta que se formula, está encaminada a hacer entender a todos que, esos huesos, no pueden vivir sino es por la voluntad de Dios.

Lo que viene a continuación es muy interesante, porque a mi corto entendimiento está hablando de la restauración de Israel, pero sólo como nación y no, en el sentido espiritual. Dice así en los versos 7 y 8: *“Profeticé, pues, como me fue mandado; y hubo un ruido mientras yo profetizaba, y he aquí un temblor; y los huesos se juntaron cada hueso con su hueso. Y miré, y he aquí tendones sobre ellos, y la carne subió, y la piel cubrió por encima de ellos; pero no había en ellos espíritu.”* Esto nos habla de que les resucitó en la carne, pero sin vida espiritual.

A mi modo de entender, cuando dice: *“Pero no había en ellos espíritu”* se refiere a vida espiritual, ya que si hubiese querido decir sin vida física, es decir todavía muertos físicamente, hubiese usado la palabra hebrea **“nepesh”**, y si se tratase de la vida en sí, hubiese dicho: *“pero no había en ellos alma”* lo cual sonaría un poco extraño, porque si Dios pone cada hueso en su lugar, tendones, carne, piel, es para que vivan. Es de lógica comprender que, después de haberles revestido de todos los órganos necesarios para la vida, que vivan ¿no?. Por ello cuando dice, *“...pero no había en ellos espíritu”* se refiere a vida espiritual, porque la palabra que se usa es **Rûaj**, que entre sus muchos usos está la que se usa para el **“Espíritu de Dios”**. Así que se podría decir que, vuelven a vivir, pero sin el Espíritu de Dios.

Por otro lado, también puede significar que al juntarse hueso con hueso, con tendones, piel, etc, aquel pueblo destruido volvería de los distintos países a la tierra de Israel. Por lo tanto podríamos afirmar que el significado puede ser que, parte de los cautivos de Israel volverían a su tierra sin haber sido renovados espiritualmente. Eso es lo que ha estado

sucediendo desde 1948. Millones de judíos han vuelto a Israel, miles de ellos de la persecución y la muerte, e increíblemente, cuando nadie daba un céntimo por ellos, milagrosamente han revivido y vuelto a su tierra, LA TIERRA DE ISRAEL.

Así observamos que, en el verso 7, Ezequiel profetiza conforme Dios le indica, y acto seguido sucede lo que nos cuenta el verso 8, lo que podría significar el primer regreso de los judíos a su tierra, pero sin vida espiritual.

En el verso nueve, el Señor le manda profetizar de nuevo, y dice: *“Y me dijo: Profetiza al espíritu, profetiza, hijo de hombre, y di al espíritu: Así ha dicho Jehová el Señor: Espíritu, ven de los cuatro vientos, y sopla sobre estos muertos, y vivirán.”* Ezequiel profetiza la segunda vez y en el verso 10, dice: *“Y profeticé como me había mandado, y entró espíritu en ellos, y vivieron, y estuvieron sobre sus pies; un ejército grande en extremo.”* En esta segunda ocasión, esa resurrección es más fuerte, pareciera como que son muchos más que la primera vez. Cuando dice: *“un ejército grande en extremo”*, significa en poderío y multitud. Pero algo importante es que, esta vez, el espíritu sopla sobre ellos, y yo, personalmente, veo al Espíritu de Dios obrando sobre ellos.

AQUÍ ESTÁN LOS HUESOS SECOS DE LAS TRIBUS DE LA CASA DE ISRAEL

En el siguiente verso viene lo interesante. *“Me dijo luego: Hijo de hombre, todos estos huesos son la casa de Israel. He aquí, ellos dicen: Nuestros huesos se secaron, y pereció nuestra esperanza, y somos del todo destruidos.”* Conviene estudiar con detalle este versículo porque nos descubrirá, por

completo, quienes son estos huesos secos. La palabra “**todos**” en Hebreo es la palabra “**KAL**” pronunciación: kol (כֹּל, H3605), y se refiere a: «**todo; totalidad**». Así su traducción correcta sería: ***“la totalidad de estos huesos secos son la casa de Israel”*** Es decir: **LAS DOCE TRIBUS**. El Diccionario Vine AT dice que la palabra “**KAL**” que se utiliza en este verso, es derivado de “**KALAL**”. La palabra puede usarse sola, con el significado de «*totalidad*» o «*todo*», como en: «Pondrás todo [kol] en las manos de Aarón» (Éxo 29:24). *Kol* puede indicar «totalidad» en relación a alguna particularidad: «*Viendo los hijos de Dios que las hijas de los hombres eran hermosas, tomaron para sí mujeres, escogiendo entre todas*» (Gén 6:2).

De esta manera, queda claro que los huesos secos son **las dos casas de Israel**, la casa de Judá y la casa de Israel. ***No hay otra interpretación posible***, pues los versículos son muy explícitos, como también es clarísimo que se refiere al Holocausto sufrido en la segunda guerra Mundial. Esta visión o profecía que Dios revela a Ezequiel, es el sufrimiento de las 12 tribus de Israel a lo largo de su expansión por todas las naciones, pues debemos recordar que, no sólo ha habido un exterminio contra judíos y gitanos a lo largo de la historia, sino muchos; unos a mayor escala y otros con consecuencias menores. Podemos recordar dos de ellos: uno en España en 1391 contra los judíos, y otros contra los gitanos de España en 1749, aunque esta visión de Ezequiel hace especial hincapié en el Holocausto que sufrieron con los nazis.

Pero debemos detenernos para entender algo muy importante. Si el versículo 11 indica que ese sufrimiento lo pasarían las doce tribus de Israel, y esos huesos secos se refiere al Holocausto, surge la siguiente pregunta: **¿Quiénes eran las**

tribus de Israel, que estaban en el Holocausto, aparte de Judá, Leví, y Benjamín? He preguntado a varios rabinos por correo electrónico, incluso pude hablar con la secretaria de uno de ellos, a fin de que me respondieran a esta pregunta: ¿Si en el holocausto, según Ezequiel 37:11, participaban todas las tribus de Israel, quienes eran además de la tribu de Judá, Leví y Benjamín? **La respuesta fue el silencio.** Entiendo que no respondieron porque, no se atrevieron a dar una interpretación, debido a que no lo sabían; y si lo sabían, no quisieron responder. Sólo me respondió el Dr. Rabbi Daniel Jeshurun Vargas, al cual le agradezco su respuesta. A la pregunta: ¿Quiénes son estos huesos? ¿Son sólo la tribus de Judá y Leví, o se refiere a todas las tribus?

Su respuesta fue: “En la Biblia Hebrea (Tanach) dice: La casa de Israel הנה; הטה יִשְׂרָאֵל בֵּית-כָּל הָאֵלֶּה הָעֲצָמוֹת, אֲדָם-בֶּן, אֵלִי, וַיֹּאמֶר אֶל הָנָה; הנה גִּזְרֵנוּ--תִּקְוֶתְנוּ וְאֶבְדָּה עֲצָמוֹתֵינוּ יְבֹשׁוּ, אֲמָרִים לָנוּ נִגְזְרֵנוּ--תִּקְוֶתְנוּ וְאֶבְדָּה עֲצָמוֹתֵינוּ יְבֹשׁוּ, אֲמָרִים.” Es decir, las 12 tribus. Ahora la pregunta es obligada para todo ustedes, y les ruego la máxima sinceridad. Si Dios dice que las doce tribus estaban allí en el holocausto, aparte de Juda, Leví, y Benjamín, ¿Quiénes eran las otras tribus? ¿Había algún otro pueblo, fuera de los gitanos, que cumplieran los requisitos de la Biblia para ser las tribus perdidas? **NO, NO LO HABÍA, SÓLO LOS GITANOS CUMPLEN CON EXACTITUD LOS DETALLES EXIGIDOS POR LA BIBLIA.**

Así, pues, si esos huesos de Ezequiel 37:11 eran **LAS 12 TRIBUS DE ISRAEL**, ahí estaban las tribus de Judá, Leví, Benjamín, José que es Efraín, Manases, Rubén, Simeón Gat, Dan, Zabulón, Aser, Isacar, Neftali.

¿CUANTOS GITANOS FUERON ASESINADOS EN EL HOLOCAUSTO?



LA HORRIBLE MASAGRE.

En la página **Víctimas silenciosas del Holocausto**, encontramos que no se sabe la cantidad exacta de gitanos que fueron asesinados por los nazis, sin embargo en los estudios personales que un servidor ha realizado, he encontrado que, en todos los campos de concentración nazis había gitanos que fueron llevados a los crematorios, algunos comentaristas han llegado a decir que posiblemente, un millón de gitanos o más fueron exterminados y no 600.000 como hasta ahora se había dicho. No en vano, el United States Holocaust Memorial Museum, de Washington D.C. en la página:

<https://www.ushmm.org/wlc/es/article.php?ModuleId=1000605>

Nos dice que en Europa, la población gitana se redujo entre un 25 y 50% a consecuencia de los campos de exterminio nazis, luego el cálculo aproximado de gitanos asesinados se podría saber, si supiéramos la cantidad de gitanos que había en Europa en ese momento. Sin embargo, no es fácil saber cuántos gitanos había antes de la 2ª guerra Mundial, pero desde luego no había menos de 3.000.000 y podrían ser hasta 5.000.000. Así que si los cálculos de United States Holocaust Memorial Museum, son correctos, y es cierto que la población gitana se redujo entre el 25 a 50%, pudieron morir entre 750.000 y 1.250.000 en el caso que fuera el 25%, y entre 1.500.000 y 2.500.000 en caso de que fueran el 50%, que en cualquier caso, fueron muchísimos los asesinados por los nazis.

Por lo tanto CUANDO VEMOS LAS FOTOS DE LOS HUESOS SECOS DEL HOLOCAUSTO, VEMOS LOS HUESOS DE JUDÍOS Y GITANOS EN SU MAYORÍA. No hay nadie más que sufriendo el Holocausto, pueda encajar dentro de la profecía de Ezequiel 37:11.

Así pues, ya tenemos estos siete puntos que son muy exactos y que nadie más que los gitanos, los cumplen:

1º Esparcidos de un extremo a otro de la tierra.

2º Vivirían en tiendas.

3º No se apartaría la espada de ellos.

4º Adorarían a otros dioses haya donde fueren.

5º Entre las naciones no hallarían descanso.

6º Volverían a Egipto y serían esclavos.

7º Sufrirían el Holocausto Nazi.

En los versos 12 al 14 del Capítulo 37 de Ezequiel, donde

habla de *“abrir los sepulcros y que volverán a su tierra”*, algunos erróneamente han interpretado que ese pasaje indica la resurrección de los muertos, sin embargo no es ese el sentido, ya que está hablando de la restauración de Israel, y por tanto el pasaje solo tiene que ver con Israel. El sentido correcto es que en el momento en el que Israel es restaurado. Israel atraviesa un momento de destrucción, donde no tenían esperanza, y Dios les levanta de esa muerte y les hace vivir, y no sólo con vida física, sino también en el sentido espiritual.

A partir del versículo 15, se nos describe la vuelta de todas las tribus, y que ya no serán dos naciones sino una, y Judá no perderá el cetro. Si usted cree en la Palabra de Dios, entonces se dará cuenta la firmeza y seguridad de la Biblia.

LA SEÑAL DE LA REDUCCIÓN EN NÚMERO DE PERSONAS

Deuteronomio 28:62: *“Y quedaréis pocos en número, en lugar de haber sido como las estrellas del cielo en multitud, por cuanto no obedecisteis a la voz de Jehová tu Dios.”* Esta es una profecía tan específica como triste, pues nos habla de muerte. Es imposible que nadie pueda cumplir con esta profecía, excepto los gitanos. Se calcula que el mundo hay unos 11.000.000 de gitanos, **¿Usted se imagina, la cantidad de muertes que esto significa?** Para un mayor conocimiento de esto, lea el capítulo del genocidio. Pero hagamos algún cálculo, haciendo comparaciones con otras naciones.

Para hacerlo simple de entender, y contabilizar un número aproximado, nos apoyaremos en Flavio Josefo, quién afirmó que las diez tribus estaban al otro lado del Éufrates y

que eran una gran multitud (Antigüedades de los judíos, página 276). Esto sucedía más o menos sobre el año 50 D.C. ¿Cuántos podrían ser esa multitud? Aunque podrían ser al menos 2.000.000 de personas, nosotros rebajaremos esa cantidad a 1000.000. Imagínese ¿Cuántos millones podrían haber aumentado desde entonces hasta hoy? Es imposible de calcular. Claro que no todos murieron por haber sido perseguidos, sino también por hambre y enfermedades. Pero esta reducción de la que habla Deuteronomio, pareciese como si se tratara de alguna reducción drástica por algún tipo de acontecimiento, y es así, porque así ha sucedido con los diferente genocidio gitanos en España y Europa en las diferentes épocas, o el Holocausto en Alemania. Tengamos seguro que, si no hubiesen existido esos genocidios contra los gitanos, hoy en día serían al menos 40.000.000 de personas.

Así que. añadiremos otro punto más:

1º Esparcidos de un extremo a otro de la tierra.

2º Vivirían en tiendas.

3º No se apartaría la espada de ellos.

4º Adorarían a otros dioses haya donde fueren.

5º Entre las naciones no hallarían descanso.

6º Volverían a Egipto y serían esclavos.

7º Sufrirían el Holocausto Nazi.

8º Reducción del número de la población.

LA SEÑAL DE RAQUEL DEMUESTRA QUE LOS GITANOS SON LAS TRIBUS PERDIDAS DE ISRAEL

MIQUEAS 5:2: *“Pero tú, Belén Efrata, pequeña para estar entre las familias de Judá, de ti me saldrá el que será Señor en Israel; y sus salidas son desde el principio, desde los días de la eternidad.”* Todos los comentaristas están de acuerdo sobre que este versículo, está hablando del Mesías de Israel, y la profecía nos dice que ese Mesías nacería en Belén Efrata.

Después, el verso 3 dice: *“Pero los dejará hasta el tiempo que dé a luz la que ha de dar a luz; y el resto de sus hermanos se volverá con los hijos de Israel.”* La forma que lo traduce Reina Valera nos deja un poco confundidos, pero si leemos este mismo verso en la Nueva Traducción Viviente, se nos aclara un poco más: *“El pueblo de Israel será entregado a sus enemigos hasta que dé a luz la mujer que está de parto. Entonces, por fin, sus compatriotas volverán del destierro a su propia tierra.”* La NVI también ofrece una traducción que nos da luz sobre este versículo, y dice así: *“Por eso Dios los entregará al enemigo hasta que tenga su hijo la que va a ser madre y vuelva junto al pueblo de Israel el resto de sus hermanos.”*

Hay quienes han dado una errónea interpretación a este texto diciendo que, la madre es la virgen María. ¡Qué error más grave! El verso 3 nos habla del sufrimiento de la casa de Israel al completo, es decir la casa de Judá y las 10 tribus restantes, y concretamente las tribus de Efraín y Manases. Estos versos, son una profecía para todas las tribus de Israel.

Vemos que lo primero que nos dice es que el Mesías

saldría de Belén, para más adelante decir que “...por eso Dios los entregará al enemigo” es decir, la consecuencia de ese abandono o entrega al enemigo, es a causa de la venida del Mesías. Y nos podemos preguntar, ¿por qué? Y LA RESPUESTA MÁS EXACTA LA TENEMOS EN OTRAS PARTES DE LA ESCRITURA, DONDE SE NOS INDICA QUE ES PORQUE ISRAEL NO IBA A RECIBIR AL MESÍAS, “A LOS SUYOS VINO, MAS LOS SUYOS NO LE RECIBIERON” Juan 1:11.

Pero ese abandono de parte de Dios al pueblo de Israel, no era sólo por no reconocer al Mesías, esa fue la gota que colmó el vaso, sino que antes, en el Antiguo Testamento, tanto las 10 tribus como Judá y Levi y parte de Benjamín, fueron muy rebeldes al Señor, adorando a dioses paganos y ofreciéndoles sacrificios.

Ahora surge una pregunta ¿Hasta cuándo duraría esa entrega a sus enemigos? La respuesta está un poco más adelante, donde dice: “*hasta que tenga su hijo la que va a ser madre*” ¿Qué significa esto? Personalmente creo que esa entrega al enemigo, terminará con la aceptación de ese Mesías que rechazaron, el que salió de Belén, y que es Jesús de Nazaret el Mesías de Israel. Cuando acepten a Jesús volverán a Israel, pero ojo, aquí indica que vuelve una parte de Israel, porque la otra parte ya estaba viviendo en Israel. “...y *vuelva junto al pueblo de Israel el resto de sus hermanos.*” ¿Se da cuenta? Es decir, si vuelve al resto de sus hermanos, es porque otros hermanos ya están allí. Mi interpretación personal es que, los que vuelvan, una vez que hayan aceptado al Mesías, serán las 10 tribus, y cuando menciona los otros hermanos que ya estarán en Israel, se está refiriendo a las tribus de Judá, Levi y

Benjamín.

Ahora ¿Por qué digo que LA SEÑAL DE RAQUEL MUESTRA QUE LOS GITANOS SON LAS TRIBUS PERDIDAS? Porque esta señal de Raquel tienen relación con el dolor, y especialmente con los descendientes de Raquel, que son Efraín y Manases, hijos de José. Pero más en concreto Efraín, que representa en este caso a todas las tribus de Israel, y porque se le profetiza el sufrimiento que iban a padecer.

Ahora, note por favor el hecho de que la persecución, cesaría contra Israel según Miqueas 5:3 *“hasta que tenga su hijo la que va a ser madre y vuelva junto al pueblo de Israel el resto de sus hermanos.”* Esta palabra tiene relación con Isaías 9:6 cuando dice: *“Hijo nos es dado”* Esa madre que ha de tener a ese hijo, es la casa de Israel. También Apocalipsis 12:1 nos habla de este mismo hijo. En un sentido simbólico, es también la Iglesia de Cristo, pero literalmente se refiere a la casa de Israel, **y en especial, a los esparcidos por las naciones.** Esto está muy claro porque, lo que indica el texto de Miqueas 5:3, es que debido a que Israel no recibe al Mesías nacido en Belén, y por lo tanto es abandonada a manos del enemigo, y no es librada de este hasta reciba reciben al Mesías, que es cuando la madre dará a luz a ese hijo. La versión del Viviente dice: *“...por fin, sus compatriotas volverán del destierro a su propia tierra.”* O de otra manera, lo que dice el texto literalmente es que cuando la casa de Israel acepte que Jesús es el Mesías, dejará de ser perseguida, y volverá a Israel.

Ahora, volvamos a las mismas preguntas que hemos hecho anteriormente, ¿Quiénes aparte de Judá, Levi y parte de Benjamín, han sido perseguidos y exterminados por miles durante siglos? **LOS GITANOS, NO HAY NADIE MÁS.**

Claro que no sólo masacrados, sino que además serían esparcidos por toda nación, de un extremo a otro de la tierra, ¿Conoce a alguien a parte de los gitanos?

Judíos y gitanos por siglos han sido masacrados y exterminados, ¿Cuándo cesaron de ser masacrados? Los gitanos cuando recibieron a Cristo como el Salvador desde 1950 en adelante, y los judíos cuando volvieron a su tierra en 1948. Debemos aclarar que, yo entiendo que según Jeremías 50, la tribu de Judá volvería a su tierra sin reconocer al Mesías, aunque sé que ellos creen que el Mesías no ha venido.

Ahora, no queremos decir que a partir de esas fechas de 1948 y 1950 los gitanos y judíos hayan dejado de ser despreciados, pues eso, por desgracia, es una asunto que aun hoy en día sigue, pero sí que acabó lo que podemos denominar como exterminios, como el holocausto o las masacres por diferentes naciones.

Por lo tanto la Biblia relaciona el sufrimiento de Raquel al sufrimiento de las tribus y en especial a Efraín, y así lo vemos en Jeremías 31:15 que dice: *“Así dice el Señor: Se oye un grito en Ramá, lamentos y amargo llanto. Es Raquel, que llora por sus hijos y no quiere ser consolada; ¡sus hijos ya no existen!”* Esto nos habla de tristeza y sufrimiento, y el texto se centra especialmente en Efraín, de su desconsuelo y de su desesperación, pero Dios muestra compasión por ellos y los hará volver a su tierra. Así que, vemos que Raquel representa a los hijos de Israel y especialmente a Efraín y Manases. En los siguientes versículos nos habla de una restauración total de Efraín en la tierra de Israel, y dice así: *“Así ha dicho Jehová: Reprime del llanto tu voz, y de las lágrimas tus ojos; porque salario hay para tu trabajo, dice Jehová, y volverán de la tierra*

del enemigo. Esperanza hay también para tu porvenir, dice Jehová, y los hijos volverán a su propia tierra. Escuchando, he oído a Efraín que se lamentaba: Me azotaste, y fui castigado como novillo indómito; conviérteme, y seré convertido, porque tú eres Jehová mi Dios. Porque después que me aparté tuve arrepentimiento, y después que reconocí mi falta, herí mi muslo; me avergoncé y me confundí, porque llevé la afrenta de mi juventud. ¿No es Efraín hijo precioso para mí? ¿no es niño en quien me deleito? pues desde que hablé de él, me he acordado de él constantemente. Por eso mis entrañas se conmovieron por él; ciertamente tendré de él misericordia, dice Jehová. Establécete señales, ponte majanos altos, nota atentamente la calzada; vuélvete por el camino por donde fuiste, virgen de Israel, vuelve a estas tus ciudades. ¿Hasta cuándo andarás errante, oh hija contumaz? Porque Jehová creará una cosa nueva sobre la tierra: la mujer rodeará al varón. Así ha dicho Jehová de los ejércitos, Dios de Israel: Aún dirán esta palabra en la tierra de Judá y en sus ciudades, cuando yo haga volver sus cautivos: Jehová te bendiga, oh morada de justicia, oh monte santo. Y habitará allí Judá, y también en todas sus ciudades labradores, y los que van con rebaño.” Porque satisfaré al alma cansada, y saciaré a toda alma entristecida. En esto me desperté, y vi, y mi sueño me fue agradable. Este desconsuelo lo tuvo Raquel al nacer Benjamín, pues la Biblia nos indica que murió en tristeza, en Génesis 35:16-19 dice así: “16 Después partieron de Betel. Cuando todavía estaban lejos de Efrata, Raquel dio a luz, pero tuvo un parto muy difícil. 17 En el momento más difícil del parto, la partera le dijo: «¿No temas; estás por tener otro varón!» No obstante, ella se estaba muriendo, y en sus últimos suspiros alcanzó a llamar a su hijo Benoní, pero Jacob, su padre, le

puso por nombre Benjamín. *Así murió Raquel, y la sepultaron en el camino que va hacia Efrata, que es Belén.*” Benoni, significa hijo de la tristeza, ó hijo del dolor, después Jacob lo cambio por Benjamín que significa: *“Hijo de buen augurio, ó de la alegría”* aunque otros dicen: “Hijo preferido”. El significado de esto es que Raquel al ver que se le iba la vida, aunque le anunciaron que el varón viviría, ella al ver que se moría, el nacimiento le fue de dolor, y al anunciarle la partera que su hijo viviría, ella no se alegró, por eso llamó a su hijo: “Benoni”. Es por esto que la Biblia indica que Raquel, no quiso ser consolada.

También en Mateo 2:16-18, cuando Herodes manda matar a todos los niños de Belén, se lo relaciona con Jeremías 31:18 que habla del sufrimiento de Raquel. Y dice así: *“...Cuando Herodes se dio cuenta de que los sabios se habían burlado de él, se enfureció y mandó matar a todos los niños menores de dos años en Belén y en sus alrededores, de acuerdo con el tiempo que había averiguado de los sabios. Entonces se cumplió lo dicho por el profeta Jeremías: «Se oye un grito en Ramá, llanto y gran lamentación; es Raquel, que llora por sus hijos y no quiere ser consolada; ¡sus hijos ya no existen!»*”

LA SEÑAL DE LA PERDIDA DE IDENTIDAD DE LA CASA DE ISRAEL

Una de las cosas que podemos pensar es, si los gitanos son las tribus perdidas de Israel, ¿Por qué no saben que son israelitas? La respuesta está en Biblia, ya lo hemos mencionado, lo que ocurre es que esas respuestas, no las

vemos hasta que nos son reveladas, hasta que se cumpla el tiempo de Dios. Estudiaremos ahora por qué, los gitanos no conocen que somos israelitas, pero que a partir de ahora sí, y de hecho ya hay muchos gitanos que saben dentro de su corazón, que son las tribus perdidas.

La Biblia nos dice que los israelitas perderían su identidad. Esto también es parte del cumplimiento de una de las maldiciones que el Señor dijo en su Palabra, como consecuencia a la desobediencia. En este sentido leemos en *Deuteronomio 29:20-21*: ***“No querrá Jehová perdonarlo, sino que entonces humeará la ira de Jehová y su celo sobre el tal hombre, y se asentará sobre él toda maldición escrita en este libro, y Jehová borraré su nombre de debajo del cielo; y lo apartará Jehová de todas las tribus de Israel para mal, conforme a todas las maldiciones del pacto escrito en este libro de la ley.”*** Esto es increíble, claro que para Dios todo es posible. Él es el Dios Omnipresente, Omnisciente y Omnipotente. Él conoce todos los misterios, y no hay nada que se le pueda esconder y Él, profetizó los acontecimientos del futuro. En estos versos se nos habla que las tribus perdidas no conocerían ni su nombre. Al decir: ***“y Jehová borraré su nombre de debajo del cielo;”*** era como decir, NO SABRAS COMO TE LLAMAS, NI DE DONDE VIENES. Acto seguido en versículo 21 sigue diciendo: ***“y lo apartará Jehová de todas las tribus de Israel para mal.”*** Aquí está hablando de la separación de las tribus. Esta profecía tuvo cumplimiento en 2º reyes 17: 21-24 donde dice: ***“... Porque separó a Israel de la casa de David, y ellos hicieron rey a Jeroboam hijo de Nabat; y Jeroboam apartó a Israel de en pos de Jehová, y les hizo cometer gran pecado. Y los hijos de Israel anduvieron en todos los pecados de Jeroboam que él hizo, sin apartarse de ellos,***

hasta que Jehová quitó a Israel de delante de su rostro, como él lo había dicho por medio de todos los profetas sus siervos; e Israel fue llevado cautivo de su tierra a Asiria, hasta hoy. *Y trajo el rey de Asiria gente de Babilonia, de Cuta, de Ava, de Hamat y de Sefarvaim, y los puso en las ciudades de Samaria, en lugar de los hijos de Israel; y poseyeron a Samaria, y habitaron en sus ciudades*”. Aquí vemos el cumplimiento de esa separación que Dios profetizó, y donde comenzó la pérdida de identidad de la casa de Israel, que son las 10 tribus.

Está claro entonces, porque los gitanos no conocen cuál es su origen, y por qué desconocían que eran israelitas. Y a muchos les parecerá imposible que aparezcan las tribus perdidas, pero están apareciendo. Estaban ante nuestros ojos por siglos, conforme a como lo dijo Dios: *“el Señor te dispersará entre todos los pueblos de un extremo de la tierra hasta el otro extremo de la tierra;”* (Deuteronomio 28:64). Nadie podía concebir que los gitanos fuesen las tribus perdidas, porque los gitanos eran muy pobres, vivían en la miseria, y además las mujeres practicaban la brujería. Pero es que precisamente eso es lo que Dios dijo a los israelitas, que andarían en la miseria por haber adorado a los dioses cananitas. Además, de haberse sabido que los gitanos eran israelitas, los hubiesen despreciado doblemente, por ser gitanos y ahora de Israel.

Por lo tanto, aquí hay que añadir otro punto más a los que ya hemos dicho anteriormente, y es que, la casa de Israel perdería su identidad, es decir, no sabrían que eran Israelitas.

1º Esparcidos de un extremo a otro de la tierra.

2º Vivirían en tiendas.

3º No se apartaría la espada de ellos.

4º Adorarían a otros dioses haya donde fueren.

5º Entre las naciones no hallarían descanso.

6º Volverían a Egipto y serían esclavos.

7º Sufrirían el Holocausto Nazi.

8º Reducción del número de la población.

9º Pérdida de Identidad.

Pregunto de nuevo ¿Conoce algún pueblo o tribu que cumpla estos requisitos fuera de los gitanos?

LA SEÑAL DE LA CONVERSIÓN Y LA RENUNCIA A LA ADIVINACIÓN.

Sé que lo que voy a decir, es de tropiezo para los judíos, pero no podemos esconder lo que nosotros creemos que es la verdad, y seríamos desagradecidos al Señor, pues Él nos ha sacado del lago cenagoso, y si le negaremos, no seríamos dignos de ser hijos de Dios. De todas formas, lo que está escrito se cumplirá y llegado el momento de Dios, quien sea de tropiezo Dios lo quitará. Digo esto porque como muestra 1ª Corintios 1:23: *“pero nosotros predicamos a Cristo crucificado, para los judíos ciertamente TROPEZADERO, y para los gentiles locura...”* aunque creemos firmemente que las cosas deben cambiar, y estoy seguro que Dios las cambiará.

El motivo de decir lo que he dicho es, porque la Biblia nos habla de la conversión de las tribus perdidas, antes de volver a la tierra de Israel.

Es muy importante ver que, las escrituras, no sólo hablan

del regreso de las 10 tribus, sino que habla de una restauración espiritual antes de volver a la tierra de Israel. Es decir, cuando la casa de Israel es desechada, según nos indica 2 ° reyes 17 y son llevados cautivos a Asiria, se nos dice que fue porque se convirtieron en adivinos y agoreros, y habían dado a sus hijos al fuego; Pues bien, Ezequiel 13:9 nos dice que todos aquellos que practicaron estas brujerías, no volverán a la tierra de Israel, de la misma manera que aquellos que pecaron contra el Señor cuando salieron de Egipto, el Señor no permitirá que los agoreros y adivinos vuelvan a Israel. Dice así Ezequiel 13:9: *“Estará mi mano contra los profetas que ven vanidad y adivinan mentira; no estarán en la congregación de mi pueblo, ni serán inscritos en el libro de la casa de Israel, ni a la tierra de Israel volverán; y sabréis que yo soy Jehová el Señor.”* Esto es muy interesante, porque muchos gitanos vivían de la adivinación y de echar la buenaventura, es decir adivinar el futuro, aunque sabemos que no adivinaban nada, pues era todo un engaño de Satanás.

Debemos aclarar que, el gitano varón no era el que se dedicaba a la adivinación, si no que era la mujer, y precisamente Ezequiel 13:17-20 lo dice así: *“Y tú, hijo de hombre, pon tu rostro contra las hijas de tu pueblo que profetizan de su propio corazón, y profetiza contra ellas, y di: Así ha dicho Jehová el Señor: !!Ay de aquellas que cosen vendas mágicas para todas las manos, y hacen velos mágicos para la cabeza de toda edad, para cazar las almas! ¿Habéis de cazar las almas de mi pueblo, para mantener así vuestra propia vida? ¿Y habéis de profanarme entre mi pueblo por puñados de cebada y por pedazos de pan, matando a las personas que no deben morir, y dando vida a las personas que no deben vivir, mintiendo a mi pueblo que escucha la mentira? Por*

tanto, así ha dicho Jehová el Señor: He aquí yo estoy contra vuestras vendas mágicas, con que cazáis las almas al vuelo; yo las libraré de vuestras manos, y soltaré para que vuelen como aves las almas que vosotras cazáis volando.” También lo vemos en Jeremías 44 con la tribu de Judá, con aquellos que se fueron a Egipto y no quisieron ir a Babilonia, las mujeres respondieron jeremías que iban a seguir adorando a la reina del cielo y derramandola libaciones.

Pero el Señor habla de una restauración espiritual, y que arrancaría la adivinación, la brujería, y el profetizar mentira. En Ezequiel 17:21-23 dice: *“Romperé asimismo vuestros velos mágicos, y libraré a mi pueblo de vuestra mano, y no estarán más como presa en vuestra mano; y sabréis que yo soy Jehová. Por cuanto entristecisteis con mentiras el corazón del justo, al cual yo no entristecí, y fortalecisteis las manos del impío, para que no se apartase de su mal camino, infundiéndole ánimo, por tanto, no veréis más visión vana, ni practicaréis más adivinación; y libraré mi pueblo de vuestra mano, y sabréis que yo soy Jehová.”* ¿Cuándo sucedió esto? A partir del 1950, cuando los gitanos comenzaron a recibir a Jesús como su salvador, ocurrieron milagros tremendos, sanidades, liberaciones, y comenzaron a llevar una vida de santidad delante del Señor, y el Señor arrancó la vida pasada de Ellos.

También es Isaías 28, hablando sobre Efraín dice, que romperá el pacto que tenían con la muerte, concretamente en el versículo 18, donde habla de una restauración.

LA RESTAURACIÓN Y LA CONVERSIÓN

Jeremías 31:1 dice *"En aquel tiempo, dice el Señor, yo seré el Dios de todas las familias de Israel y ellas serán mi*

pueblo." Este verso, es seguro que se refiere al Milenio, a la era Mesiánica.

Esta profecía aún no se ha cumplido, pues esa época no ha llegado aun. El Comentario Jammieson sobre estos versos dice: *"Israel, no sólo a los desterrados del reino del Sur, o de Judá, sino también a los del reino del Norte o de las diez tribus; y no meramente a Israel en general, sino "a todas las familias de Israel".* Esto aún no se ha cumplido"

El regreso actual de Israel a la tierra, no puede interpretarse como el cumplimiento de esta profecía, porque el Mesías no está reinando desde Jerusalén. Continuemos escuchando las palabras del Señor en los versículos 2 y 3:

"Así ha dicho el Señor: El pueblo que escapó de la espada halló gracia en el desierto, cuando Israel iba en busca de reposo. El Señor se me manifestó hace ya mucho tiempo, diciendo: Con amor eterno te he amado; por eso, te prolongué mi misericordia." Este versículo habla de conversión al Señor en el exilio. Es decir, cuando dice: *"Halló gracia en el desierto"* es una indicación de su conversión, antes de volver a la tierra de Israel.

Y continuó diciendo en el versículo 8, de este capítulo 31:

"Yo los hago volver de la tierra del norte, los reuniré de los extremos de la tierra; entre ellos, juntamente, a ciegos y a cojos, a la mujer que está encinta y a la que dio a luz. En gran compañía volverán acá." Esta es una alusión directa a las 10 tribus, que regresarán a la tierra de donde salieron, la tierra del norte de Israel.

Sin duda, va a ser una gran empresa el traer gente de

regreso a la tierra y seguramente cualquiera simplemente traería a los ejemplares mejores dotados físicamente. Pero Dios dispuso traerlos a todos. Y dice el versículo 9, *"Trán con llanto, mas con misericordia los haré volver y los haré andar junto a arroyos de aguas, por camino derecho en el cual no tropezarán, porque yo soy el padre de Israel, y Efraín es mi primogénito."*

Observemos la frase *"soy el padre de Israel, y Efraín es mi primogénito"*. Dios nunca dijo esto, de ningún israelita individualmente. Él dijo en Josué 1:2, Moisés, Mi siervo, y en el Salmo 89:3, David, Mi siervo. Pero cuando habló de toda la nación como un cuerpo colectivo, Dios dijo, soy el padre de Israel (como podemos ver en Éxodo 4:22). Y continuemos escuchando el mensaje del Señor en el versículo 10 de este capítulo 31 de Jeremías: *"Oíd palabra del Señor, naciones, y hacedlo saber en las costas que están lejos! Decid: El que dispersó a Israel, lo reunirá y guardará, como el pastor a su rebaño"* Y comenzando con el versículo 31, tenemos el nuevo pacto que Dios tiene intención de hacer con Israel, es decir, con todas las doce tribus. Y si alguien opina que diez de las tribus se han perdido, Dios no lo cree. Él va a establecer este pacto con las doce tribus. Dicen los versículos 31 al 33 de este capítulo 31 de Jeremías: *"Vienen días, dice el Señor, en los cuales haré un nuevo pacto con la casa de Israel y con la casa de Judá. No como el pacto que hice con sus padres el día en que tomé su mano para sacarlos de la tierra de Egipto; porque ellos invalidaron mi pacto, aunque fui yo un marido para ellos, dice el Señor. Pero este es el pacto que haré con la casa de Israel después de aquellos días, dice el Señor: Pondré mi ley en su mente y la escribiré en su corazón; yo seré su Dios y ellos serán mi pueblo."*

Este nuevo pacto va a ser diferente al dado a Moisés en el Monte Sinaí. La gran diferencia es que, este pacto, será grabado sobre los corazones del pueblo y no, sobre frías tablas de piedra. Y continúa diciendo el versículo 34: *"Y no enseñará más ninguno a su prójimo, ni ninguno a su hermano, diciendo: Conoce al Señor, porque todos me conocerán, desde el más pequeño de ellos hasta el más grande, dice el Señor. Porque perdonaré la maldad de ellos y no me acordaré más de su pecado."*

Aquí podemos comprobar que sus pecados, serán perdonados. Y observemos como Dios, confirmó este pacto con Israel. Leámos los versículos 35 y 36: *"Así ha dicho el Señor, que da el sol para luz del día, las leyes de la luna y de las estrellas para luz de la noche, que agita el mar y braman sus olas; Jehová de los ejércitos es su nombre: Si llegaran a faltar estas leyes delante de mí, dice el Señor, también faltaría la descendencia de Israel, y dejaría de ser para siempre una nación delante de mí."*

Este pacto nunca será cambiado o abrogado. Así como no podemos cambiar el curso de la luna o eliminarla del espacio, de esa manera Su pacto con Israel no puede ser cambiado.

LES DARÁ CORAZÓN NUEVO A LOS ISRAELITAS

EZEQUIEL 36:22-27 *"Por lo tanto, da este mensaje a los israelitas de parte del Señor Soberano: "Los llevaré de regreso a su tierra, pero no porque lo merezcan sino para proteger mi santo nombre, que deshonraron mientras estaban esparcidos entre las naciones. Mostraré cuán santo es mi gran nombre, el*

nombre que deshonraron entre las naciones. Cuando revele mi santidad por medio de ustedes ante los ojos de las naciones, dice el Señor Soberano, entonces ellas sabrán que yo soy el Señor. Pues los recogeré de entre todas las naciones y los haré regresar a su tierra. »"Entonces los rociaré con agua pura y quedarán limpios. Lavaré su inmundicia y dejarán de rendir culto a ídolos. Les daré un corazón nuevo y pondré un espíritu nuevo dentro de ustedes. Les quitaré ese terco corazón de piedra y les daré un corazón tierno y receptivo. Pondré mi Espíritu en ustedes para que sigan mis decretos y se aseguren de obedecer mis ordenanzas." Nueva Versión del Viviente.

Debemos decir que, todo pasaje que habla de restauración por pura gracia ***es también aplicable a la iglesia de Cristo***. Pero este pasaje en concreto, es muy específico sobre ese derramamiento del Espíritu Santo sobre el la casa de Israel, ya que el propio verso 17 confirma que es para la casa de Israel.

Lo que se nos está diciendo en estos versos es que, el Señor, los volverá a su tierra por pura misericordia, porque cuando anduvieron errantes por las naciones, dieron mal testimonio y deshonraron a Dios con su comportamiento. Sin embargo, dice también que Dios, mostrará su santidad en ellos. El verso 23 dice así: "*Cuando revele mi santidad por medio de ustedes ante los ojos de las naciones,*" Este versículo se refiere a que Dios, hará un cambio en ellos mientras aun sigan viviendo entre las naciones. En este respecto, debo decir que, el cambio que experimentó el pueblo gitano en el mundo, ha sido espectacular, y eso sólo lo puede hacer Dios. Por favor, le ruego que lea las páginas que tratan sobre el testimonio de cambio del pueblo gitano.

Los periódicos de España y de Europa, han dado testimonio de este cambio. Sin ir más lejos, en el 2009 se hablaba en una página católica del descenso de católicos gitanos, y citaba que en Cabra (Córdoba), existía una romería con la virgen del pueblo, y que la mayoría de los asistentes eran gitanos, pero hubo un avivamiento y los gitanos dejaron de asistir, porque al convertirse al Señor entendieron que adorar a la imágenes era pecado.

Jeremías 31:1 dice: *"En aquel tiempo, dice el Señor, yo seré el Dios de todas las familias de Israel y ellas serán mi pueblo."*

Esta profecía aún no se ha cumplido, por lo que esa época no ha llegado. El regreso actual de Israel a la tierra, no puede interpretarse como el cumplimiento de esta profecía, porque ellos no han establecido una relación con Dios. De hecho, hay una gran persecución a los cristianos en esa nación. Ellos hablan de una libertad religiosa que no existe realmente. El pueblo ha regresado a la tierra, pero no ha regresado al Señor. Continuemos escuchando las palabras del Señor en los versículos 2 y 3: *"Así ha dicho el Señor: El pueblo que escapó de la espada halló gracia en el desierto, cuando Israel iba en busca de reposo. El Señor se me manifestó hace ya mucho tiempo, diciendo: Con amor eterno te he amado; por eso, te prolongué mi misericordia."* Este versículo nos habla de la conversión al Señor en el exilio. Y continuó diciendo en el versículo 8, de este capítulo 31: *"Yo los hago volver de la tierra del norte, los reuniré de los extremos de la tierra; entre ellos, juntamente, a ciegos y a cojos, a la mujer que está encinta y a la que dio a luz. En gran compañía volverán acá."*

En Deuteronomio 28:48 la Biblia nos habla de la miseria

que pasarían, y dice: “*servirás, por tanto, a tus enemigos que enviare Jehová contra ti, con hambre y con sed y con desnudez, y con falta de todas las cosas; y él pondrá yugo de hierro sobre tu cuello, hasta destruirte.*” También encontramos en Deuteronomio 32:24: “**Consumidos serán de hambre, y devorados de fiebre ardiente Y de peste amarga; Diente de fieras enviaré también sobre ellos, Con veneno de serpientes de la tierra.**”

Ezequiel 6:11-12 dice: “*Así ha dicho Jehová el Señor: Palmotea con tus manos, y golpea con tu pie, y di: ¡Ay, por todas las grandes abominaciones de la casa de Israel! porque con espada y con hambre y con pestilencia caerán. El que esté lejos morirá de pestilencia, el que esté cerca caerá a espada, y el que quede y sea asediado morirá de hambre; así cumpliré en ellos mi enojo.*” Hay muchos versos que habla del hambre y la miseria, y el motivo es porque, tanto judíos como la casa de Israel, habían dicho cosas horribles, como podemos leer en Jeremías 44:16-19: “*La palabra que nos has hablado en nombre de Jehová, no la oiremos de ti; sino que ciertamente pondremos por obra toda palabra que ha salido de nuestra boca, para ofrecer incienso a la reina del cielo, derramándole libaciones, como hemos hecho nosotros y nuestros padres, nuestros reyes y nuestros príncipes, en las ciudades de Judá y en las plazas de Jerusalén, y tuvimos abundancia de pan, y estuvimos alegres, y no vimos mal alguno. Más desde que dejamos de ofrecer incienso a la reina del cielo y de derramarle libaciones, nos falta todo, y a espada y de hambre somos consumidos. Y cuando ofrecimos incienso a la reina del cielo, y le derramamos libaciones, ¿acaso le hicimos nosotras tortas para tributarle culto, y le derramamos libaciones, sin consentimiento de nuestros maridos?*” Fíjese que cosa más

horrorosa le dicen a Jeremías. Este era el pecado tan horrendo que habían cometido Judá, Levi y las demás tribus, y por ello, les profetiza Jeremías y le dice en el verso 27: *“He aquí que yo velo sobre ellos para mal, y no para bien; y todos los hombres de Judá que están en tierra de Egipto serán consumidos a espada y de hambre, hasta que perezcan del todo.”* Las mismas palabras que se profetizó para la casa de Israel, las mismas también para Judá. Pero debemos aclarar que estas maldiciones no alcanzó a toda la tribu de Judá, sino sólo a los que se fueron a Egipto, a los que obedecieron y se fueron a Babilonia no les alcanzó esta maldición. Y en **Ezequiel 13:9 encontramos:** *“Estará mi mano contra los profetas que ven vanidad y adivinan mentira; no estarán en la congregación de mi pueblo, ni serán inscritos en el libro de la casa de Israel, ni a la tierra de Israel volverán; y sabréis que yo soy Jehová el Señor.”* Este versículo indica que Dios, no permitirá que vuelvan a Israel aquellos Israelitas que no anden en la presencia del Señor y sean agoreros.

Así, debemos añadir dos puntos más que se han cumplido:

1º Esparcidos de un extremo a otro de la tierra.

2º Vivirían en tiendas.

3º No se apartaría la espada de ellos.

4º Adorarían a otros dioses haya donde fueren.

5º Entre las naciones no hallarían descanso.

6º Volverían a Egipto y serían esclavos.

7º Sufrirían el Holocausto Nazi.

8º Reducción del número de la población.

9º Pérdida de Identidad.

10º Salieron de Israel siendo agoreros, adivinos.

*11º Serían visitados por el Señor, en el exilio y dejarían la
brujería y los ídolos.*

DIOS HA REVELADO EN SU PALABRA QUE LOS GITANOS SON LAS TRIBUS PERDIDAS DE ISRAEL.

Todas las profecías que hablan de la dispersión de la tribu de Israel y su vuelta, justifican que los gitanos son sin duda LA CASA DE ISRAEL, y ello por motivos simples que ya hemos dicho. Por supuesto, ahora que los conocemos nos parecen simples, pero cuando los ignorábamos no era tan sencillo.

Precisamente, hablando el Señor de la expansión de la casa de Israel debido a su pecado en Deuteronomio 29:24-29, nos habla de las cosas no reveladas. Y concretamente, el versículo 29 dice: ***“Las cosas secretas pertenecen a Jehová nuestro Dios; más las reveladas son para nosotros y para nuestros hijos para siempre, para que cumplamos todas las palabras de esta ley.”*** Aunque este versículo nos habla de todos los misterios que no han sido revelados, y que son muchos, no es casualidad que precisamente aquí, en estos versículos que nos habla de la expansión del pueblo de Israel, precisamente aquí, esté escrito: ***“Las cosas secretas pertenecen a Jehová nuestro Dios,”*** Para mí, estas palabras son una profecía de que esas tribus perdidas serían desconocidas para todos hasta el momento de que fuera revelado el misterio; y hoy lo estamos viendo, pues Dios nos abre los ojos, para que podamos ver con claridad, **ALGO QUE SOLO DIOS, PUEDE HACER.**

Fíjese en los versos de este capítulo del 24 al 28, y que nos habla de la expansión. De repente, en el 29, nos dice: ***“Las cosas secretas pertenecen a Jehová nuestro Dios; más las reveladas son para nosotros y para nuestros hijos para siempre, para que cumplamos todas las palabras de esta ley.”*** Esto es asombroso ¿Qué nos está diciendo? Que ese secreto de la expansión de las tribus perdidas, quedará en secreto hasta el momento que sea revelado: ***“más las reveladas son para nosotros y para nuestros hijos para siempre, para que cumplamos todas las palabras de esta ley.”*** Es decir, esta profecía indica que cuando llegue el tiempo de esa revelación, a los que les sea revelado, cumplirán con esta ley, que aquí equivale también a profecía, ¿Qué revelación será en este caso? La revelación de que se encontraron las tribus perdidas de Israel, y su regreso a la tierra prometida.

El comentario *Instituto del alma*, hablando de este versículo 29:29 de Deuteronomio dice: ***“Lo que Dios reveló fue suficiente para aquella generación y para quienes les siguieron. El hombre tiene la responsabilidad de responder con amor y obediencia a Dios, según lo que Él ha revelado. Este era el propósito y el designio de su revelación a ellos.”*** Así que, podemos decir que en este tiempo, Dios ha revelado el secreto sobre las tribus de Israel. Secreto que sólo Él conocía, y que tenemos esa responsabilidad de cumplir con lo revelado. ¿Cómo? Trabajando para la vuelta de las tribus perdidas a la tierra de Israel.

Claro que este versículo también se refiere a muchos otros temas de la Palabra de Dios, y no sólo al tema de las tribus, pero el hecho de que el texto figure justo después de que se profetice sobre la expansión de Israel por todas las

naciones, es muy revelador, y muestra que un secreto se iba a producir con referencia a las tribus. Por supuesto el secreto es que se iban a perder las pistas sobre las tribus, pero Dios siempre supo donde estaban, y llegaría el momento en que Dios revelaría quienes eran, ¡y ahora ha llegado el tiempo!

COMERAN PAN INMUNDO LOS HIJOS DE ISRAEL

Ezequiel 4:13 dice: *“Y dijo Jehová: Así comerán los hijos de Israel su pan INMUNDO, entre las naciones a donde los arrojaré yo.”* Debido al hambre, los gitanos han comido animales muertos de todo tipo, gallinas, cerdos, etc. A eso es lo que se refiere la Biblia, cuando dice comerán pan inmundo. Así hay que añadir otro punto más.

1º Esparcidos de un extremo a otro de la tierra.

2º Vivirían en tiendas.

3º No se apartaría la espada de ellos.

4º Adorarían a otros dioses haya donde fueren.

5º Entre las naciones no hallarían descanso.

6º Volverían a Egipto y serían esclavos.

7º Sufrirían el Holocausto Nazi.

8º Reducción del número de la población.

9º Pérdida de Identidad.

10º Salieron de Israel siendo agoreros, adivinos.

*11º Serían visitados por el Señor, en el exilio y dejarían la
brujería y los ídolos.*

12º Comerían alimento inmundo.

La lista de señales es larga, pero todas las cumplen los Gitanos y no hay nadie más en la tierra que las cumpla.

CAPÍTULO II
LOS GITANOS VENÍAN DE EGIPTO

INTRODUCCIÓN A ESTE CAPÍTULO

Cuando los gitanos llegaron a Europa, ¿de dónde dijeron venir? Todos los documentos prueban que ellos afirmaban venir de Egipto, y así se creyó. Sin embargo, años después, esa idea fue desechada. En 1982 cuando escribí **UN PENTECOSTES EN EL SIGLO XX**, aunque apunte al origen Hebreo de los Gitanos, yo mismo dije que probablemente no venían de Egipto; me dejé llevar por la corriente del momento, pero después de estudiar el tema con más profundidad, creo que los gitanos dijeron la verdad, **VENÍAN DE EGIPTO**.

¿Por qué se dijo entonces, que los gitanos no venían de Egipto? Todo comenzó en 1755 cuando Hartwig Bacmeister, barajo la idea de que el Romaní era HINDI. Más tarde el alemán Johann Rüdiger, publicó al respecto en 1763 y, por último y de forma definitiva H. M. G. GRELLMANN, aunque este reconoció en su Libro **DISSERTATION** (*pag. 84*), publicado en 1807 que los historiadores pensaban cada uno de una manera, *pero que algunos creían que los gitanos eran Hebreos*.

Es a partir de entonces, cuando se comenzó a tratar a los gitanos, de mentirosos empedernidos. Era cierto que los gitanos, para librarse de la muerte, habían mentido en muchas ocasiones, pero no por eso mentían en todo. Como trataremos de probar, los gitanos dijeron la verdad sobre este asunto: Ellos venían de Egipto.

Los cimientos de todos estos argumentos ofrecidos por los historiadores y lingüistas, a la hora de afirmar que los gitanos provenían de la India, no es otra cosa que el idioma.

Ahora, estamos hablando del origen del pueblo gitano, y necesito hacer una pregunta para que todos nos entendamos. Los gitanos de España, ¿somos españoles? Y todos responderemos: ¡SÍ!, porque he nacido aquí. Ahora bien, mi origen como gitano, ¿es de España? ¡Rotundamente no! Porque mis ancestros vinieron de otro país. ¿Se podría decir que, soy de origen español porque hablo español? Pues no, porque el idioma no determina el origen de una persona. Así pues, nos preguntamos, ¿cómo pudieron afirmar los lingüistas e historiadores que, los gitanos eran de origen indio sólo por el idioma?. El asunto es que, a día de hoy, se sigue afirmando que los gitanos son de origen indio.

Estudiemos lo que decían los gitanos primitivos sobre su procedencia. Para ello leamos lo que publiqué en 1982.

LOS GITANOS EN EUROPA
UN PENTECOSTES EN EL SIGLO XX
POR: LISARDO CANO MONTES
Publicado en 1982, página 15-17

“Artículo de Jean-Yves Carlier, aparecido en la revista "EXPERIENCES" Documento 3 trimestre 1975 Francia. *"En octubre de 1421 desde lo alto de la torre se podía contemplar un pequeño grupo, raro por su apariencia, eran unas treinta personas, los cuales se dirigían a la rica ciudad de Arras. Su piel muy oscura, la barba cubría el rostro de los varones, su idioma desconocido, las mujeres llevaban un turbante en la cabeza y anillos en las orejas. Sus ropas flácidas flotaban en el aire"*.

Este dato que nos ofrece Jean-Yves, sacado de los archivos municipales de Arras, es importante porque nos detalla los rasgos físicos y vestimentas de los primitivos gitanos que se infiltraron en Europa.

Nos sigue diciendo Jean-Yves sobre el documento de los gitanos: *"Cuando llegaron a Arras les recibieron la gente armada, el que iba al frente del grupo de los gitanos, y que era el jefe de ellos presentó una recomendación de un Emperador y fueron muy bien recibidos, la municipalidad les ayudó dándoles cerveza y carbón"*. Según Jean-Yves aquellos gitanos eran pacíficos hasta tal punto, que la ciudad guardó este recuerdo, la descripción de los archivos de la magistratura Municipal de Arras es sorprendente, el título habla por sí solo:

MARAVILLAS VENIDAS DEL EXTRANJERO DEL PAIS DE EGIPTO

Por el 1427 en el mes de abril, un grupo de unos cien que venían en caravanas, y que vestían igual que los anteriores, posaron en París (Francia): *"Aparecieron en París, penitentes de Egipto echados fuera por los sarracenos, Estos penitentes, que llegaron a París, habiendo confesado sus delitos, tuvieron por penitencia caminar por el mundo por siete años sin dormir jamás en cama, Traían consigo 120 personas. Se aposentaron en la calle donde les visitaba la gente en tropel, tenían hondadas las orejas de las que colgaban unos pendientes de plata. Sus cabellos eran negros y encrespados, las mujeres estaban sucias y eran hechiceras, decían la buena ventura. El obispo les obligó a salir y excomulgó a los que habían mostrado sus manos para que les adivinasen en futuro"*

Los gitanos como hemos indicado en la referida transcripción histórica, como procedentes de Egipto en 1418-27, según el documento de Arras.

VENÍAN DE EGIPTO HUYENDO DE LOS SARRACENOS.

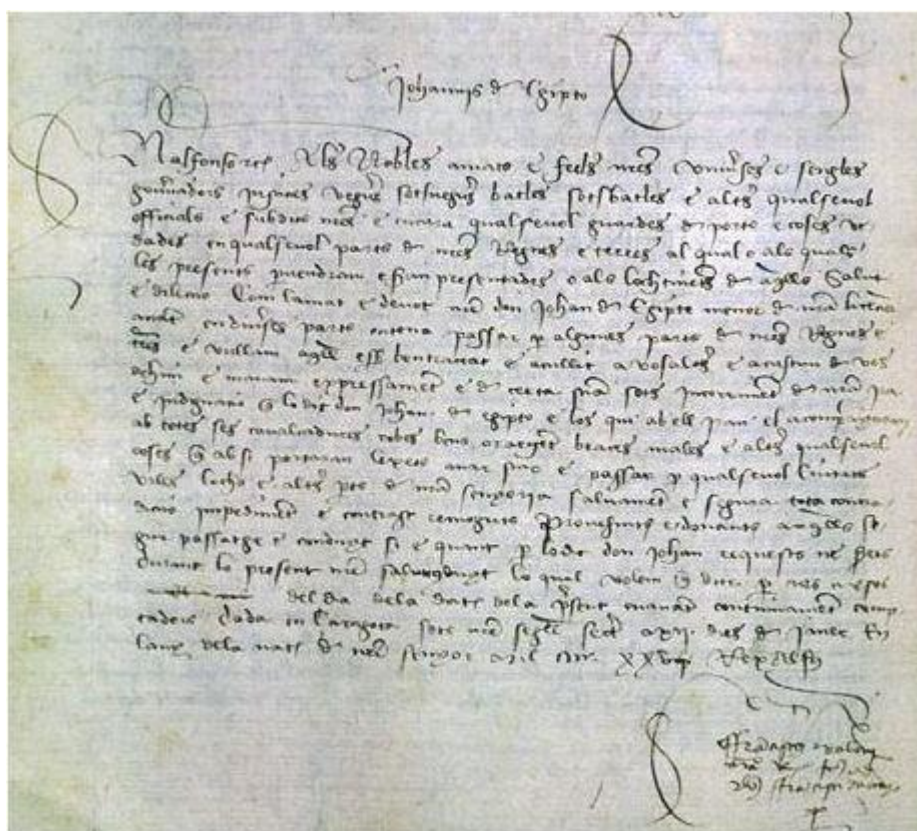
Es importante entender que, estamos hablando de documentos históricos que son, declaraciones sobre los propios gitanos recogidas por el Ayuntamiento de Arras en Francia. Pongamos también atención a estas declaraciones de los gitanos, cuando dijeron: “*Aparecieron en París, penitentes de Egipto echados fuera por los sarracenos*” ¿Quiénes eran los Sarracenos? Pues los antiguos árabes, pero vamos a ceñirnos a lo que dijeron, “*penitentes de Egipto echados fuera por los sarracenos*” Por lo tanto, aquí tenemos dos datos importantes. Primero venían de Egipto, y segundo, fueron echados de Egipto por los Sarracenos, algo que es completamente creíble. Los Sarracenos eran como antiguamente se llamaba a los Musulmanes. No fue hasta el siglo XII, que comenzaron a llamarse Musulmanes, pero cuando surgieron se les llamaba Sarracenos que es una palabra que significa “*nómadas que habitan en el desierto*”. “*Estos nómadas del desierto surgieron repentinamente en el siglo VII y, en el plazo de un siglo y medio, crearon un imperio de grandes proporciones, ya que su fe, impulsaban su afán de conquista. Siguiendo las enseñanzas del profeta Mahoma, se propusieron cambiar el panorama religioso y político de todo el planeta.*” Sobre el año 634, invadieron Egipto, Palestina y Siria. Así que, encontramos que la historia de que los Sarracenos (musulmanes) los habían expulsado de Egipto era, totalmente verosímil.

SALIERON DEL EGIPTO MENOR. (OTROS DOCUMENTOS DICEN BAJO EGIPTO)

Munster, escritor alemán nacido en 1489, al hablar de los gitanos, a quienes él llamaba «*cristianos gentiles*» llegó a decir: “*Veintiséis años hace que yo examiné a los príncipes de estas*

gentes en Heidelberg, y con dificultad logré ver ciertas cartas, que ellos se gloriaban tener de los Emperadores, vi una del Emperador Segismundo en la que se decía que sus mayores en Egipto Menor, abandonaron el cristianismo y se hicieron paganos y después se arrepintieron de este delito, y en penitencia peregrinaron algunos años". Y fíjese en este detalle que es muy importante, "decían que sus mayores en Egipto Menor abandonaron el cristianismo".

Otro dato importante surge de los archivos del Rey Alfonso: «...*Como nuestro amado y devoto don Juan de Egipto Menor... entiende que debe pasar por algunas partes de nuestros reinos y tierras, y queremos que sea bien tratado y acogido... bajo pena de nuestra ira e indignación... el mencionado don Juan de Egipto y los que con él irán y lo acompañarán, con todas sus cabalgaduras, ropas, bienes, oro, plata, alforjas y cualesquiera otras cosas que lleven consigo, sean dejado ir, estar y pasar por cualquier ciudad, villa, lugar y otras partes de nuestro señorío a salvo y con seguridad... y dando a aquellos pasaje seguro y siendo conducidos cuando el mencionado don Juan lo requiera a través del presente salvoconducto nuestro... Entregada en Zaragoza con nuestro sello el día doce de enero del año del nacimiento de nuestro Señor 1425. Rey Alfonso.*». Este Egipto Menor o pequeño, del que decían provenir, ¿dónde se encontraba? Obviamente, cuando dice "sus mayores", se refiere a sus ancestros, pero sobre el otro asunto, la mayoría de investigadores, años después, dirían una y otra vez que el Egipto menor o bajo, nunca existió. Por lo que, examinémos pues, esta cuestión.



*Salvo conducto de Alfonso V de Aragón autorizó al Duque
Juan de Egipto Menor*

Existen varios documentos que confirman este dato. Por ejemplo, un monje llamado Simón Simeonis en el año 1.322, describe a los que él llama *Atsigani* en Creta. En 1360, un feudo gitano independiente llamado “*el Feudum Acinganorum*”, se estableció en Corfú y se convirtió en una comunidad estable. Parece ser que los gitanos, le pusieron por nombre «*Pequeño Egipto*». Se dice que los peregrinos que la atravesaban para ir a Tierra Santa extendieron por toda Europa el apelativo de «*egipcianos*», de donde procederían los nombres de egitanos, gitanos, gitans, egypsies y gypsies. Además de los asentamientos griegos, está documentada una larga estancia en los Balcanes, en tierras de los Serbios, Búlgaros y Rumanos, en el siglo XIV.”

Según Fay Coopet - (1.962) *Gran Enciclopedia del Mundo, Tomo 9, Gitanos* - el área de Siria, Chipre y

territorios próximos eran conocida durante la Edad Media como *«Pequeño Egipto»*. Citado por Amada López de Meneses, *art. cit.*

Estos datos confirman que, algo de verdad había cuando decían que venían de Egipto. Pero, ¿por qué iban a mantener una mentira así durante siglos? Otros piensan que los gitanos se referían a Turquía, que en siglos pasados parece ser que también la llamaban Asia Menor o, Egipto Menor. El hecho de que la ubiquen en distintos lugares, puede significar que, los gitanos, donde quieran que se establecieran, le ponían por nombre *«Egipto Menor»*, en recuerdo de su paso por Egipto.

DE LA INDIA A EGIPTO, O DE EGIPTO A LA INDIA Y DESPUÉS, A EUROPA

El libro titulado, *“Spain: The Root and the Flower : an Interpretation of Spain and the Spanish John Armstrong Crow”*, en la página 74, dice: *“Existe buena evidencia histórica rastreo de los gitanos de Europa a la India. En 1.398 este país fue invadido y desolado por el reconocido conquistador Tamerlán oriental (o Timur) y miles de sus habitantes, huyeron en bandadas a través de las fronteras. Muchos de ellos finalmente llegaron a Egipto, país del que aparentemente entraron en Europa, por lo tanto el nombre de «gitano» lo que significaba era «Egipto»*”. Así pues, observamos aquí que este historiador, pensaba de otra forma distinta, creyendo que los gitanos, de la India fueron a Egipto, y de allí a Europa.

Ya hemos mencionado en otra ocasión, al escritor Samuel Roberts. Él dijo en el libro *“The Gypsies: Their Origin, Continuance, and Destination”*, página 24 *“ellos deben haber pasado desde Egipto hasta la India, y allí, después de*

olvidar sus origen ... a Europa". Son muchos los historiadores que creen que los gitanos vinieron de Egipto a Europa, ya bien piensen que eso ocurrió antes de haber permanecido en la India, o después de ello. Personalmente creo que debieron existir dos rutas diferentes por donde llegaron los gitanos a Europa. Unos salieron desde la India, y otros desde Egipto, pero esto últimos debieron salir antes, ya que, como hemos mencionado, ellos decían haber sido expulsados por los Sarracenos en Egipto, quienes invadieron Egipto en el año 634 D.C., siendo esa la fecha, en que los gitanos podrían haber salido de allí debido a la persecución.

No obstante, tampoco podemos descartar que de Egipto fueran a la India, y se juntaran con los demás gitanos que allí había, y que después de estar allí unos siglos, salieran todos a la vez, rumbo a Europa, también debido a la invasión de aquel territorio de mano de los musulmanes. Por lo tanto, no es descartable que unas tribus estuvieran en Egipto, y otros, sin embargo, en la India. *Este argumento concuerda con lo que nos dice el libro, "Los gitanos de Clebert" (S.A. Editorial 1965), quién recoge el documento histórico relatado por un gitano llamado Chako Chady, y que dice: "Somos descendientes de Cam, hijo de Noe. Cam se burló de su padre y éste le maldijo. Desde entonces hemos sido esclavos durante mucho tiempo, hasta que un día nos revelamos recuperando nuestra libertad, y conquistamos un país llamado Kaldí. Este país se hizo pequeño y nuestros jefes magos, nos mandaron separarnos. La mitad de nuestro pueblo marchó a la India".*

Aunque los gitanos no proceden de CAM, es interesante en cuanto a lo que menciona de la separación de la mitad del pueblo, que fue a la India.

¿ERAN CRISTIANOS, O TODO ERA MENTIRA?

Ya hemos mencionado el escrito de Munster, y que transcribo de la página 24 de “Un Pentecostés en el siglo XX”, pero que vale la pena, volver a leer. *“Veintiséis años hace que yo examiné a los príncipes de estas gentes en Heldeberg y con dificultad logré ver ciertas cartas, que ellos se gloriaban tener de los Emperadores, vi una del Emperador Segismundo en la que se decía que sus mayores en Egipto Menor abandonaron el cristianismo y se hicieron paganos después se arrepintieron de este delito, y en penitencia peregrinaron algunos años”* Y ahora nos preguntamos, ¿De verdad eran cristianos?

Creo que sí. Al menos esta es mi opinión, pero tuvo que ser a principios del siglo primero, es decir, cuando todavía sabían que eran Hebreos. Véamos ahora las pistas que tenemos. Una de ellas es de vital importancia, y está en Santiago 1:1, que dice: *“Santiago, siervo de Dios y del Señor Jesucristo, a las doce tribus que están en la dispersión: Salud.”* Podemos ver que Santiago se dirigió a las doce tribus que en esos momentos se encontraban en la dispersión, es decir fuera de Israel. Hay algunos que interpretan que en realidad no se dirige a las tribus, sino a la Iglesia que había tomado el lugar de Israel; pero sobre este tema ya hemos hablado en otro capítulo, y no tiene sentido tal interpretación de las escrituras. Dios ha dicho que no ha desechado a su pueblo, Romano 11:1.

Ahora observemos este texto, porque Santiago se dirige a ellos como siervo de Jesucristo, lo que evidencia que quienes iban a recibir esta carta, debían conocer de Jesús, pues de otra forma, no tendría sentido enviar esta carta llena de instrucciones del evangelio de la gracia de Cristo, a quienes no lo conocen, y porque además, la Epístola de Santiago fue

enviada a los creyentes Judíos. No olvidemos que, la Iglesia primitiva, estaba compuesta en su mayoría de Judíos. Por otro lado, Jesús dijo: Mateo 10:5-6: *“Jesús envió a los doce apóstoles con las siguientes instrucciones: «No vayan a los gentiles ni a los samaritanos, sino solo al pueblo de Israel, las ovejas perdidas de Dios.” (Versión del viviente).* En Mateo 15:24 encontramos que dice: *“El respondiendo, dijo: No soy enviado sino a las ovejas perdidas de la casa de Israel.”* Estos versículos son una indicación clara, de que todas las tribus de Israel tuvieron que escuchar el evangelio, es decir, que la misma oportunidad que tuvieron los Judíos de escuchar que Jesús era el Mesías, debieron tenerla las demás tribus. Por lo que no hay lugar a dudas de que el verso 15:24 de Mateo, se refiere a las 12 tribus; además en el griego este texto usa la misma expresión que el Antiguo Testamento usa cuando se dirige a las 10 tribus: “οἴκου Ἰσραήλ” CASA DE ISRAEL.

Otro pasaje muy interesante es Juan 10:16, que dice: *“También tengo **otras ovejas** que no son de este redil; aquéllas también debo traer, y oirán mi voz; y habrá un rebaño, y un pastor.”* Sabemos que este pasaje, aunque se refiere a la Iglesia Gentil, también tiene una aplicación directa a las tribus perdidas. El Diccionario Vine hablando de este pasaje y de la palabra “oveja” dice: *“probaton (πρόβατον, G4263) , de probaino , ir adelante, esto es, del movimiento de los cuadrúpedos, se utilizaba entre los griegos para denotar ganado menor, ovejas y cabras. En el NT, solo de ovejas: (a) literalmente (p.ej., Mat 12:11-12); (b) metafóricamente, de aquellos que pertenecen al Señor, las ovejas perdidas de la casa de Israel (Mat 10:6);”* Strong G243.

Así que, si tenemos por cierta la Palabra de Dios, debemos creer que en algún momento en tiempos de la Iglesia

primitiva, las 10 tribus fueron predicadas y muchos aceptaron al Señor. Como ya hemos citado, Josefo dijo que las tribus se encontraban al otro lado del Eufrates, y por otro lado, los gitanos de España decían que venían de Egipto. Por otro lado, Josefo también testificó sobre que había muchos judíos en Egipto. Por lo tanto, en ese tiempo se debía saber donde estaban las tribus, y cuando Santiago dirige su epístola a las doce tribus, era porque sabía donde se encontraban, y se la hizo llegar.

¿Cuándo pudieron escuchar la predicación del evangelio las tribus perdidas?

Encontramos un dato importante en Hechos 2:9-11, y dice así: *“Partos, medos y elamitas; habitantes de Mesopotamia, de Judea y de Capadocia, del Ponto y de Asia,¹⁰ de Frigia y de Panfilia, de Egipto y de las regiones de Libia cercanas a Cirene; visitantes llegados de Roma; ¹¹judíos y prosélitos; cretenses y árabes: ¡todos por igual los oímos proclamar en nuestra propia lengua las maravillas de Dios!”* Aquí vemos que en Pentecostés, vinieron judíos de todas las naciones, entre ellas de Egipto, además según nos indica Hechos 2:36, allí estaba toda la casa de Israel, porque este verso dice: *“Sepa, pues, ciertísimamente toda la casa de Israel, que a este Jesús a quien vosotros crucificasteis, Dios le ha hecho Señor y Cristo.”* Aquí menciona a las doce tribus, es decir entre todos aquellos que habían venido a Jerusalén a celebrar Pentecostés, vinieron también de todas las tribus, no solo judíos, pues Pedro se dirige a todos, y se dirige a ellos como la *“casa de Israel”*. Según Hechos, todos estos se convirtieron tras la predicación de Pedro, y es seguro que después que fueron dispersados por la persecución, volvieron

a sus naciones compartiendo el evangelio con los demás, y entre ellos las tribus que más tarde se darían como perdidas.

Los historiadores dicen que, los primeros cristianos de Egipto datan del año 42 D.C. Santiago escribió su epístola en el 62 D.C., veinte años después de la conversión de los primeros cristianos. Por tanto, no es nada raro el creer que muchos Hebreos pudieron convertirse en los primeros años. Así que, cuando los gitanos dijeron: *“decía que sus mayores en Egipto Menor, abandonaron el cristianismo”*, es de comprender no sabían que *esos mayores* eran de origen Hebreo, porque ya habrían borrado de su memoria sus orígenes.

LOS GITANOS TAMBIÉN DECÍAN QUE DIOS LOS MALDIJO A SER ERRANTES

Otro argumento muy interesante que daban los gitanos para justificar su peregrinar por las naciones, era el siguiente, (transcribo parte de la página 21 y 22 de un Pentecostés en el Siglo XX):

“Según ellos Faraón les echó de allí para que se cumpliera la maldición con la que Dios les maldijo. Esta maldición fue porque cuando Jesús nació, Herodes quiso matarle, entonces José y María llevaron al niño a Egipto y allí permanecieron hasta la muerte de Herodes. Fue entonces que José y María fueron a pedir ayuda a sus antepasados, y estos se la negaron y Dios les maldijo. Además decían que después sus padres se convirtieron al cristianismo, y se apartaron negando el nombre de Cristo, y nuevamente Dios les maldijo a ser peregrinos por el mundo para pagar los pecados que habían

cometido. A todo esto añadían un versículo, que se encuentra en el libro de Ezequiel 29:12 que dice como sigue:

“...Y pondré a la tierra de Egipto en soledad entre las tierras assoladas y sus ciudades entre las ciudades destruidas estarán desoladas por cuarenta años; y esparciré a Egipto entre las naciones, y lo dispersaré por las tierras.”

Aquí hay dos cosas que me llaman la atención. La primera es que, ellos decían que Dios les había maldecido a ser errantes, y Dios profetizó en Deuteronomio 28:64-68 que serían errantes por las naciones, aunque ellos aplican Ezequiel 29:12 para justificar su origen egipcio. La segunda cosa que me llaman la atención es, ¿cómo conocían las escrituras?

Otro punto importante es cuando dijeron: *“Fue entonces que José y María fueron a pedir ayuda a sus antepasados, estos se la negaron y Dios les maldijo.”* Aquí cabe preguntarnos ¿Quiénes eran los antepasados de estos gitanos? ¿Eran de Egipto, o Judíos o Hebreos?

Lo que tratamos de mostrar es que, los gitanos dijeron por activa y por pasiva que venían de Egipto, y eso está demostrado por una gran cantidad de documentos, ya que se les dio certificados a la mayoría de gitanos primitivos, aquellos que dijeron venir del Egipto menor. De lo que no hay documentos, es sobre que los gitanos dijeran jamás que provenían de la India, o que vinieran de allí. La mayoría de historiadores han tachado a los gitanos por esto, de mentirosos; y no dudo que debido a las persecuciones a la que fueron sometidos, en muchas ocasiones mintieran, pero en esto definitivamente, no.

Por otro lado, también encontramos similitudes entre lo que Jesús dijo a los judíos: *“He aquí vuestra casa os es dejada*

desierta.” Mateo 23:38, es decir que serían esparcidos, y lo que dijeron los gitanos: *“Fue entonces que José y María fueron a pedir ayuda a sus antepasados, estos se la negaron y Dios les maldijo.”* Es decir, el castigo era ser errantes, lógicamente los gitanos habían escuchado esto de generación en generación.

LOS GITANOS PERSISTEN EN DECIR QUE VIENEN DE EGIPTO

Otro comentario sobre los gitanos es el que encontramos en relación al interrogatorio que *Sebastián Muster* hizo a un gitano, por el año 1.500: *“Me dijeron que salieron de bajo Egipto, les pregunté que donde estaba esa región, me respondieron que más allá de Babilonia, Entonces les dije: Vuestro Egipto Bajo, no está más allá de Babilonia ni tampoco en el Nilo de África, sino en Asia cerca del río Indo. El rechazó este argumento con otra patraña, como si no supiera donde estaba el Asia.”* (Un pentecostés en el siglo XX, página 29).

Podemos ver que Muster, creyó que los gitanos mentían, olvidando que para entonces (estamos hablando que era el año aproximado de 1.500), habían pasado muchos años desde que salieran de Egipto o bien de la India. Ya que según los historiadores, los gitanos salieron de India sobre el año 1.000, aunque ahora dicen que fue sobre el 500. Así que, ¿cree usted que los gitanos sabían dónde estaba el Asia, o el Indo, como afirmaba Muster? Los gitanos contaban lo que les habían transmitido sus antepasados de forma oral. Los gitanos siempre han creído que venían de Egipto, y como muestra están las historias que muchos cuentan sobre Egipto, historias que fueron transmitidas por sus ancestros.

LOS GITANOS DEL 1.800 ESTABAN PERSUADIDOS QUE VENÍAN DE EGIPTO

Llegamos al año 1.800 y encontramos que los gitanos de entonces, parece se que estaban absolutamente convencidos de que verdaderamente provenían de Egipto, claro está, por las historias que sus antepasados les habían estando inculcando por generaciones. Como si por alguna razón, estos hubieran querido borrar para siempre su origen verdadero.

Por eso los hijos de los antepasados contaban esas mismas historias que sus padres les habían transmitido. Y era tal el convencimiento de que ese origen era el auténtico, que se hicieron llamar los "HIJOS DEL FARAON". Una de las poesías de esos es años, es la que no narra George Borrow en el libro los Zingali, y dice así:

*“Najeila Pepe Conde
que abillelan a marar
abillelan cuatro jundunares
con la balloneta calá”*

Esta poesía entre otras, muestra la credibilidad a sus títulos, es decir, aquí menciona a un tal PEPE CONDE, título que se le daba al jefe familiar. De la misma manera que en Israel había príncipes de la familia.

MONUMENTOS HISTORICOS Y LAS BANDAS DE LOS REYES, CONDES, DUQUES DEL EGIPTO MENOR.

Aquellos gitanos tienen monumentos reconocidos en Alemania, el documento dice así: *“Los gitanos se extendieron*

*por el mundo en grupos, y de cada uno de ellos había uno que era príncipe, duque, rey, etc. el cual los guiaba. El Duque Andrés con un grupo de 100 hombres, sin contar mujeres y niños, pasaron por Bolonia, Forli y de ahí a roma. Las bandas compuestas por el rey Sindel y duques Milhali, Andrash, Panuel en un principio iban unidas y después se dividieron, unos se dirigieron a Rusia y Siberia. La banda del Duque Milhali y otros penetraron en Europa..... "Originalmente el monumento histórico de esta banda es la tumba del duque Panuel, del conde Pedro y del conde Juan; la del primero se encuentra en Steinbach, cerca de la ciudad de Fursternau con una leyenda que dice: **AL NOBLE SEÑOR, EL SEÑOR PANUEL DUQUE DEL BAJO EGIPTO Y SEÑOR DEL CUERNO DEL CIERVO**, el segundo fue dirigido en 1453 en Bautma en memoria del Conde Pedro de Kleinschil, el tercero fue levantado en 1498 para honrar la memoria del conde Juan del bajo Egipto. Sobre los dos primeras se hallan esculpidos dos curiosos blasones (figura o pieza que compone un escudo de Honor y alegría + Gloria)*

Estas son las bandas que penetraron por el Mundo entero y que ya hemos mencionado:

Banda rey Sindel.

Banda duque Mihali.

Banda duque Andres.

Banda duque Penuel.

Comentario extraído de la página 19 y 20 de: “Un pentecostés en el siglo XX de 1982 y a su vez, de la ENCICLOPEDIA UNIVERSAL V 26.

LA ENTRADA A EUROPA Y ESPAÑA, DE LOS DENOMINADOS EGIPCIANOS, GRECIANOS Y BOHEMIOS.

Cuando los gitanos comenzaron a ser conocidos en Europa y España, se pensaba que habían venido en un solo bando, y que posteriormente se fueron dividiendo en grupos. Hoy día sabemos que, vinieron paulatinamente, es decir poco a poco, y que eran tres bandos distintos, aunque todos eran gitanos, pero entraron por distintos caminos. Además el autor de este libro cree que, pudieron partir unos de la India y otros de Egipto, como ya hemos mencionado anteriormente, aunque tanto los que entraron por el norte como por el sur, dijeron provenir de Egipto. Sin embargo, había diferencias notables en la forma de vestir, costumbres, y en el idioma Romaní, algunas palabras eran distintas de los otros. Los Egipcianos decían que eran reyes, condes, duques, y los grecianos y bohemios, adoptaron títulos de capitanes, conductores y mayoresales.

LAS PRIMERAS LEYES, LOS DISTINGUIERON.

Una de las leyes que menciona a los gitanos Egipcianos, Griegos, y Bohemios, fue dictada bajo el reinado de Fernando el Católico en 1.512: *“es un poco posterior a la pragmática de Medina del Campo, para Castilla, pero dictada también en el reinado de Fernando el Católico, por su segunda esposa, Germana de Foix, como consorte y su lugarteniente Gemerai, en las Cortes de Monzón de 1512.”*

En esta ley los menciona por separado: *Bohemios, Griegos y Egipciano*, aunque para todos se pide castigo y expulsión. También vemos en la distintas pragmáticas que se les prohíbe sus oficios habituales, así como el comprar y

vender ganado, se les prohíbe ser herreros, caldereros, etc... Estas prohibiciones están detalladas en las siguientes leyes: 1499 por los reyes católicos, 1619 por Felipe III, 1695 por Felipe IV, 1692 por Carlos II, y en realidad por todos los reyes, hasta llegar a Carlos III. También se les prohibió bajo pena de muerte, vestir sus trajes típicos y hablar su idioma. Los oficios de compra y venta de ganado generalmente lo practicaba los Egipcianos, los herreros y caldereros, solían ser Grecianos, y los Bohemios se dedicaban más a la mendicidad. Así que en eso, también vemos las diferencias de unos a otros.

LOS EGIPCIANOS

Los Egipcianos son las siguientes bandas:

Banda rey Sindel.

Banda duque Mihali.

Banda duque Andres.

Banda duque Penuel.

Este grupo posiblemente provenía directamente de Egipto, o en caso de que hubieran estado en la India, habría sido por poco tiempo. Creo que el camino pudo ser así: Partieron de Egipto a la India, permanecieron allí varios siglos, y de allí, emigraron a Europa, mientras que los Grecianos, permanecerían en la India al menos mil años más.

Hay documentos históricos irrefutables, de los cuales ya hemos mencionado algunos, y otros que mencionaremos más adelante, por los que sabemos que estos grupos, en la medida que crecían, se volvían a dividir, y se nombraba entre ellos otro Conde o Duque.

Los grupos mencionado arriba son los que entraron en Europa por el río Danubio, y que son los que se les llamó Egipcianos. Muchos gitanos españoles, parece ser que descienden del grupo del Duque Mihali.

Según Teresa San Román, el primer documento que se conoce, justifica que los gitanos entran en España en 1.415. Según un documento del rey Alfonso V, de fecha 6 de junio del 1432 en Barcelona, se concede un salvoconducto a Tomás de Sabba, peregrino mendicante, que se dirige a Santiago de Compostela.

El 23 de mayo de 1.435, llegó al puesto fronterizo español de Canfranc por el paso de Somport, y se presentó a las autoridades como el muy honorable y distinguido Tomás, conde del Pequeño Egipto muy honrado, con su pueblo, y además de sus caballos, llevaba trajes de seda y de brocado, oro, plata y muchos otros artículos, por los cuales debía pagar peaje. El cobrador de peaje y aduanas de la ciudad de Jaca y del puesto fronterizo de Canfranc, exigió el pago, pero el honorable conde declaró que, él y su gente, hacían una peregrinación por el mundo a favor de la fe cristiana y que, el entonces reinante y muy distinguido príncipe y señor don Alfonso rey de Aragón, les había otorgado permiso para pasar a voluntad suya por sus tierras y reino, con todo su acompañamiento y con su familia, libremente y sin pago de ningún peaje ni impuesto alguno, tal y como podía verse en las cartas patentes otorgadas por el susodicho rey que portaba y la cual una copia, había sido hecha en el pueblo de Montalbán, en un pergamino debidamente sellado.

Por desgracia, una de las hojas del documento se encontraba en blanco, y la otra se había perdido, pero el resumen final decía lo que sigue: *"El rey Alfonso manda a*

todos sus gobernadores, vicegobernadores, vicarios, alguaciles, jueces, cobradores de impuestos y a todos sus funcionarios, individual y colectivamente, de todos sus dominios, bajo pena de incurrir en su más augusto displacer y en una pena de diez mil florines, que permitan al susodicho Tomas, conde del Pequeño Egipto, con su familia, sus servidores, su oro, plata, baúles, vasos santos y todos sus demás efectos, cruzar entrando y saliendo de sus dominios, sin ningún obstáculo, sea el que sea, o sin que paguen tasa ni peaje alguno. Además, en vista de que el dicho conde y toda su familia han sido expulsados de sus propios dominios, el rey recomienda a su pueblo que los socorra, hasta donde les sea posible, con limosnas y les den ayuda en su peregrinación". El documento había recibido en Zaragoza, el 8 de mayo de 1.434. ("Un Pentecostés en el siglo XX." Páginas 26-27).

A este mismo Tomás lo encontramos en Castellón, el 21 de Abril de 1.460. Aparece junto a un gran acompañamiento, el conde Martín, de Egipto Menor. Venían de Santiago, de Galicia y de otros santuarios, en cumplimiento de una penitencia impuesta por el Papa. En 1.471 y 1.472, el XXI Consejo de Castellón se ocupa igualmente de otros duques de "Egipte lo Menor", solicitando ayuda.

El 22 de Noviembre de 1.462, según la Crónica del condestable Miguel Lucas de Iranzo, llegan a Jaén un centenar de gitanos conducidos por los condes Thomás y Martín. En 1.470, eran recibidos en Andújar .

La primera oleada de gitanos entra por los Pirineos durante el primer tercio del siglo XV, y en el último tercio de este mismo siglo, hacen su entrada por el Mediterráneo.

Los primeros (egipcianos) se presentan como duques, condes y descendientes de la realeza; los segundos (grecianos)

adoptan los títulos de capitanes, conductores y mayores. Tanto los unos como los otros se atribuyen títulos altisonantes para facilitar su entrada en la Península.” (Teresa San Román).

En 1425 el rey Alfonso concedió otro salvoconducto a Juan de Egipto dice así: «...Como nuestro amado y devoto don Juan de Egipto Menor... entiende que debe pasar por algunas partes de nuestros reinos y tierras, y queremos que sea bien tratado y acogido... bajo pena de nuestra ira e indignación... el mencionado don Juan de Egipto y los que con él irán y lo acompañarán, con todas sus cabalgaduras, ropas, bienes, oro, plata, alforjas y cualesquiera otras cosas que lleven consigo, sean dejado ir, estar y pasar por cualquier ciudad, villa, lugar y otras partes de nuestro señorío a salvo y con seguridad... y dando a aquellos pasaje seguro y siendo conducidos cuando el mencionado don Juan lo requiera a través del presente salvoconducto nuestro... Entregada en Zaragoza con nuestro sello el día doce de enero del año del nacimiento de nuestro Señor 1425. Rey Alfonso.» (Traducido del Catalán a español).

LOS GRECIANOS

Debemos aclarar que, de la salida de los gitanos de la India se sabe muy poco, porque no hay documentos. De lo que si hay datos es sobre que los gitanos estuvieron en Grecia, y fue allí donde aparecen en siglos pasados. Las rutas de los Grecianos se descubren por su vocabulario, es decir por las palabras prestadas que tiene el Romaní de los países por donde pasaron.

Por ello se cree que “viajaron en un principio hacia el oeste, atravesaron Irán, hasta Asia Menor y el Imperio bizantino; desde allí, la mayoría continuó a principios del siglo XIV hacia Europa, a través de Grecia. Su ruta por Europa se puede seguir mediante el estudio de los vocablos prestados que

aparecen en los dialectos romaníes europeos; todos ellos contienen léxico de las lenguas persa, kurda y griega. Tras residir unos 100 años en Grecia, los gitanos se dispersaron por el continente. A comienzos del siglo XVI se habían extendido por numerosos países, incluida Rusia, Escandinavia, las islas Británicas y España.” *Algunos historiadores creen que estos gitanos entraron por Gibraltar.*

LAS DIFERENCIAS DE LOS GITANOS GRECIANOS Y EGIPCIANOS.

La diferencia que existen entre unos y otros, es producido por los diferentes países por donde pasaron unos y otros. Y aunque todos mantuvieron las mismas costumbres, cada uno las adaptó de diferentes formas. Por ejemplo, los Egipcianos cuando celebran las bodas, no acuerdan dote, y quienes hacen la prueba de la virginidad a la novia, es la que llamamos la juntaora, esta costumbre es copiada de Egipto.

Los oficios también eran distintos, los egipcianos se dedicaron más a la compra y venta de ganado, y los grecianos, por el contrario eran herreros, estañadores, afiladores, jornaleros, etc.

LAS VESTIMENTAS DE LOS EGIPCIANOS

El documento de la municipalidad de Arras (Francia), nos da una descripción exacta de las vestimentas de los gitanos Egipcianos, leámoslo: *"En octubre de 1421 desde lo alto de la torre se podía contemplar un pequeño grupo, raros por su apariencia, eran unas treinta personas, los cuales se dirigían a la rica ciudad de Arras. Su piel muy oscura, la barba cubría el rostro de los varones, su idioma desconocido, las mujeres*

llevaban un turbante en la cabeza y anillos en las orejas. Sus ropas flácidas flotaban en el aire"

Tenemos varios detalles en este relato, pero una de las cosas que destacan son los vestidos de las mujeres. Las gitanas de Finlandia han conservado sus ropas tradicionales, y muchas veces suelen vestirse con ellas. Aquí tenemos algunas fotos con esos vestidos.



Gitana de Finlandia con vestido típico

Otro detalle es que, las gitanas, llevaban cubierta su cabeza. Todavía existe esa costumbre en la mayoría de países menos en España, y algún que otro país, en los cuales sólo se cubren las casadas.



Familia gitana, los vestidos de la mujeres son hasta los pies
Pero no eran flácidos, como los Egipcianos.

El otro tipo de vestido de las gitanas, era también hasta los pies, pero no eran tan anchos como el de los Egipcianos. Sin embargo, las vestimentas de los hombres eran distintas, excepto en los trajes oficiales; los Egipcianos eran elegantes, vea abajo la foto.



Parece ser que la ilustración, es la reproducción de una foto de un gitano de Granada, que decía ser príncipe de los gitanos, y que se llamaba ***Mariano Fernandez Vintage***, al que conocían como ***Chorrohumo***. Aquí figura con su traje típico de

príncipe, con el que posó para muchos fotografías. Este era el traje oficial de los Duques o Condes Egipcianos.



Chorrojumo, vestimenta Gitana, murió 1906



Gitanos Egyptanos



Gitanos Grecianos

COSTUMBRES

La variante más notable en las costumbres gitanas, es en la forma de celebrar las bodas y la prueba de la virginidad.

Los Egipcianos, es la gitana que la llaman la juntaora, la encargada de hacer la prueba de la virginidad en la novia, lo que se llama la prueba del pañuelo. Después de haber hecho la prueba, le canta el Yeli, es decir las arboleas, bailando a la novia y levantándola en brazos por su honradez. La boda se prepara entre la dos familias, y cada uno, pone lo que puede. Esta forma de celebrar las bodas se copió de Egipto. La dote no existe, cada familia aporta lo que puede a los novios.

Los Grecianos, la prueba de la virginidad lo hacen tal y como está en la Biblia, estos son los gitanos Luvári, Kaldera y otros. Se prepara la sabana o pañuelo conforme lo dice la Biblia Deuteronomio 22:13-17. Después de la primera noche, las mujeres, familia del novio y la novia, van a recoger las pruebas de la virginidad, las cuales entregan a los padres de la novia, para que las guarde. Antes de la boda se acuerda una dote, la cual deberá pagar el novio. Esto también era una costumbre Hebrea, pues Jacob tuvo que pagar 14 años de su vida trabajando por Lea y Raquel. Aunque aquellos gitanos Grecianos que quedaron en España, se adaptaron a las costumbres de los Egipcianos.

EL FÍSICO

Algunos historiadores dicen que, los grecianos, tenían ojos claros y muchos de ellos eran rubios, mientras que los Egiptanos eran de ojos pardos, y morenos.

LOS GITANOS EXTREMEÑOS

Hay diferentes tipos de gitanos en Extremadura,. Tenemos el gitano español extremeño, es decir Egipciano, y los gitanos que llamamos extremeño, y de los cuales muchos de ellos viven en Madrid. En sus bodas, la dote la ponen los padres y la entregan a los novios, es decir cada uno entrega lo que puede a los van a contraer matrimonio. Como podemos observar, la forma de celebrar las bodas es diferente una de otras. Todas tiene un trasfondo Bíblico, y en este caso también, porque cuando Labán entregó en matrimonio sus hijas a Jacob, entregó una criada a cada de las hijas, Génesis 29:24 y 29:29. También vemos esta costumbre de dar dones a los hijos e hijas, en Jueces 1:13-15.

Esto demuestra que todos vienen de un mismo árbol, pero son distintas tribus y cada una ha mantenido su identidad.

LOS OFICIOS

Ya hemos mencionado que las leyes de entonces, prohibieron los oficios de los gitanos.

Los Egipcianos, se dedicaban a la compra y venta de ganado, y las mujeres, a echar la buena ventura.

Los Grecianos, se dedicaron a arreglar sartenes y hoyas, es decir, arreglaban todo aquello que tiene que ver con el metal.

EL IDIOMA

El idioma que hablan los gitanos, es el mismo en todo el Mundo, lo que demuestra un origen común. La única diferencia está en algunas palabras, debido a que tomaron caminos distintos. Los gitanos españoles perdieron su idioma por las leyes, pues el Caló fue prohibido bajo pena de muerte. Aun así el Caló se ha conservado, aunque los gitanos españoles

solo sabemos algunas palabras. Muchas palabras se han recuperado porque hubo escritores que redactaron diccionarios. También George Borrow, tradujo en 1.835 el evangelio de Lucas al Caló.

DIFERENCIAS DE PRONUNCIACIÓN DEL CALÓ

<u>Español</u>	<u>Caló</u>	<u>Romaní</u>
OJOS	SÁCAIS	DISKHAS
MANO	BASTE	VAS
CABEZA	JERÓ	SERÓ
BOCA	MUI	MUI
SANGRE	RATI	RAT
OIDO	CANÉ	ASUNEL
CORAZÓN	CARLOCHÍN	
PIERNA	JERIA	PORNÉ
PELO	BAL, BALE	BAL
COMER	JALLAR	

HISTORIAS DEL FARAÓN

Aún hoy, en nuestros días, se oye alguna de estas historias contadas por los gitanos más bien viejos y que dicen así: *"Faraón tubo una charla con Dios. El Señor preguntó a Faraón si quería algo, a lo cual respondió que deseaba ser rey del Cielo y la tierra, Dios le dijo que podía llegar a ese privilegio, si era obediente a él, pero Faraón no obedeció a Dios; y cuando*

el Señor abrió el mar por el cual Faraón no debía pasar, él se obstinó y entró y al entrar el mar se cerró". (Página 33 Un pentecostés en el siglo XX. Yo escuché de mi padre una historia parecida).

Estas historias se han pasado de padres a hijos, y tienen cientos de años, ¿Cómo podían conocer estas historias, si la lectura de la Biblia estaba prohibida por la Iglesia Católica?

LEYENDAS DE GITANOS DE BULGARIA

Deyan Koley

CRUZANDO EL MAR ROJO

“Rey Darij era el rey de los gitanos. Él vivió años atrás, en los viejos tiempos, cuando la gente se peleaban entre sí. Rey Darij decidió llevar los gitanos a un lugar seguro para evitar convertirse en víctimas inocentes. Por esa razón, se acercaron al Mar Rojo. Tuvieron miedo ante la inmensidad infinita del océano, sin saber qué hacer. Entonces Darij invoca a Dios: Por favor, Señor, ayúdanos a cruzar el mar! Dios escuchó su súplica y abrió un camino a través del mar. Todo el mundo estaba sorprendido por este milagro! Darij dijo a la gente, con el orgullo por lo propio de un rey; Voy a ser el primero en cruzar! Dios nos va a seguir! Al oír esto, Dios se enfureció. Cuando Darij y sus jefes llegaron a la mitad del mar, Dios se unió a [las paredes de agua en] a ambos lados de nuevo. Como resultado, Darij y sus jefes fueron ahogados y los gitanos se dispersaron por todas partes. Por su desobediencia, Dios condenó a ellos a no tener nunca un estado propio, ni un rey.” Hay muchas más historias, pero creo que queda suficientemente probado que los gitanos siempre estuvieron convencidos que venían de Egipto.

¿SE INVENTARON LOS TITULOS DE CONDE O DUQUE?

¿Por qué se llamaban los cabeza de familia, Duques o Condes? Podemos observar en los documentos, que eran reconocidos por esos títulos.

En el Archivo Histórico Provincial de Huesca: Núm. 4.907, protocolo de Sancho de acto de, Jaca ayuntamiento). Están citados por completo en las peregrinaciones a Santiago-Vol III, páginas: 20-22. Y dice así sobre el Conde Tomas: *“Por desgracia, una de las hojas del documento está en blanco y la otra se ha pedido, pero el resumen final dice lo que sigue: “El rey Alfonso manda a todos sus gobernadores, vicegobernadores, vicarios, alguaciles, jueces, cobradores de impuestos v a todos sus funcionarios, individual y colectivamente, de todos sus dominios, bajo pena de incurrir en su más augusto displacer y en una pena de diez mil florines, que permitan al susodicho Tomas, conde del Pequeño Egipto, con su familia, sus servidores, su oro, plata, baúles, vasos santos y todos sus demás efectos, cruzar y entrando y saliendo de sus dominios, sin ningún obstáculo, sea el que sea, o sin que paguen tasa ni peaje alguno. Además, en vista de que el dicho conde y toda su familia han sido expulsados de sus propios dominios, el rey recomienda a su pueblo que los socorra, hasta donde les sea posible, con limosnas y les den ayuda en su peregrinación”. El documento había recibido en Zaragoza, el 8 de mayo de 1434' el sello real secreto y tenía una garantía de su autenticidad firmada el viernes 26 de noviembre de 1434.”* Así, podemos ver que al frente de grupos de entre 30 hasta 100 gitanos o más, iba el supuesto Conde o Duque. Se puede

observar en la misma Biblia había muchos reyezuelos que Gobernaban. El libro de Josué nos muestra, como antiguamente había reyezuelos que gobernaban pequeños territorios y a veces una sola ciudad.

En la Biblia había un príncipe por cada casa paterna, y dice en Josué 22:14: *“y a diez príncipes con él: un príncipe por cada casa paterna de todas las tribus de Israel, cada uno de los cuales era jefe de la casa de sus padres entre los millares de Israel.”* Aquí lo vemos con claridad.

Otro pasaje es Número 36:1, que dice: *“Llegaron los príncipes de los padres de la familia de Galaad hijo de Maquir, hijo de Manasés, de las familias de los hijos de José; y hablaron delante de Moisés y de los príncipes, JEFES de las casas paternas de los hijos de Israel,”* Hay más pasajes, pero con estos son suficientes. Por lo tanto, el hecho de que se llamaban Duques o Condes, era una derivación del título de príncipe familiar que tenían por costumbre en Israel.

¿POR QUÉ NO CREO EN EL ORIGEN INDIO DE LOS GITANOS?

Los gitanos pudieron estar en la India, pero no son de origen Hindú. ¿En qué me baso para decir tal cosa? Primero, los rasgos físicos son distintos. Segundo, las costumbres son distintas. Tercero, las creencias religiosas no tienen nada que ver con las gitanas. Cuarto, el idioma caló no se origina en el Sánscrito a pesar de que tiene muchas palabras parecidas. El origen del Caló es Hebreo, ese era su idioma original. Aunque el origen gitano no se sustenta en el idioma, pero al serlo, es una pieza que encaja en el puzle.

Entre las creencias religiosas de los Hindúes y gitanos, hay un abismo, Por ejemplo los gitanos no son Politeístas. Si como algunos dicen, los gitanos somos de origen Hindú, ¿cómo es que ni en secreto, ni en público, adoraban ni siquiera a un dios de la India? No es posible sostener ese argumento, basándonos en las creencias religiosas. Foto de abajo dioses de la india.



ENTIERROS. Otro abismo entre los dos pueblos, es la forma de enterrar a un familiar fallecido. Los gitanos entierran a sus difuntos, los Hindúes los queman.



Aquí vemos que familiares están incinerando al muerto

“Si quien ha muerto es un hombre, el encargado de prender el fuego es el hijo mayor; si es una mujer, es el hijo menor o el marido. En cualquiera de los casos, el doliente se debe afeitar la cabeza dejándose sólo un pequeño mechón en la parte de atrás y cambiar sus ropas por una túnica blanca. Quienes no pueden pagar la leña, son arrojados al río sin incinerar, pero obviamente, su llegada al Nirvana y posterior reencarnación se retrasa.”

Estas prácticas, según algunos tienen una antigüedad de 3.200 años, es decir desde 1.200 A.C.

Podríamos mencionar muchos detalles culturales que demuestran la diferencia abismal entre la cultural India y la gitana, de hecho, no hay ni siquiera un punto de semejanza. Sin embargo, cuando la comparamos con la cultura judía o Bíblica, encaja sin lugar a dudas.

CAPÍTULO III
LA HISTORIA DE LA PERDICIÓN DE LA CASA JUDÁ
Y LA CASA DE ISRAEL

LOS PECADOS DE LA CASA DE JUDÁ Y LA CASA DE ISRAEL

Ahora estudiaremos sobre la forma tan horrorosa como pecó Judá, y la casa de Israel, y las consecuencias de ese pecado.

Jesús dijo: *“El ladrón no viene sino para hurtar y matar y destruir; yo he venido para que tengan vida, y para que la tengan en abundancia. Juan 10:10. El ladrón es el diablo, que vino para hacer daño, pero Jesús vino para darnos vida y vida en abundancia.”*

Así que, Israel estaba fuera de la casa, y vino el lobo a destruirlo, y Dios que se debe a su justicia y a lo que Él mismo había establecido en su Palabra, no pudo ayudarlos. Por eso tanto judíos, como la casa de Israel (o dicho de otra manera, los gitanos, sufrieron la ira del lobo).

Dios tiene todo el poder, pero cuando profetizó que serían esparcidos, dijo: *“y tendrás tu vida como algo que pende delante de ti, y estarás temeroso de noche y de día, y no tendrás seguridad de tu vida.” Deuteronomio 28:66, dice, “Tendrás tu vida que pende de ti.”* Es decir, **no de Dios, si no de ti**, mientras que Dios siempre les dijo que, cuando ellos caminarán en su presencia, Él los defendería de sus enemigos. La versión del viviente dice: *“Tu vida siempre penderá de un hilo; día y noche vivirás con miedo, sin ninguna seguridad de sobrevivir.”* ¿Se da cuenta? Ninguna seguridad. Dios simplemente quitó su protección de ellos.

Israel, sirvió a los Baales y Astoret una vez que Murió Josué y los ancianos.

Según Deuteronomio 28:64-68, la rebeldía de Israel estaba profetizado, y por ello, el castigo. Dicho todo esto, debemos matizar que los pecados de Israel fueron muchos, desde el mismo momento que salieron de Egipto, como Dios dijo de ellos: *“Pueblo duro de corazón”*. Este pueblo era inclinado a la idolatría. En Éxodo 32:7-9 dice: *“Entonces Jehová dijo a Moisés: Anda, desciende, porque tu pueblo que sacaste de la tierra de Egipto se ha corrompido. Pronto se han apartado del camino que yo les mandé; se han hecho un becerro de fundición, y lo han adorado, y le han ofrecido sacrificios, y han dicho: Israel, estos son tus dioses, que te sacaron de la tierra de Egipto. Dijo más Jehová a Moisés: Yo he visto a este pueblo, que por cierto es pueblo de dura cerviz.”* Así, que, prácticamente desde el mismo principio de la salida de Egipto, vemos un corazón inclinado a lo malo, y tanto es así, que Dios quiso destruirlos, y comenzar de nuevo con Moisés, pero Moisés intercedió y Dios le escuchó. No obstante, hubo tiempos en que Israel camino en rectitud, y Dios los protegió, y los defendió de sus enemigos. Claro, frente a todos estos pecados que vemos que cometió Israel, nos preguntamos, ¿Si los israelitas eran tan duros, porque los escogió Dios? Y explicar esto sería muy largo, pero una de las cosas que Dios les dice es, porque se lo prometió a sus padres, y porque las naciones donde Dios les enviaba a poseer, era gente malvada, pero también les dice, no porque tu te lo merecieras: *“No pienses en tu corazón cuando Jehová tu Dios los haya echado de delante de ti, diciendo: Por mi justicia me ha traído Jehová a poseer esta tierra; pues por la impiedad de estas naciones Jehová las arroja de delante de ti. No por tu*

justicia, ni por la rectitud de tu corazón entras a poseer la tierra de ellos, sino por la impiedad de estas naciones Jehová tu Dios las arroja de delante de ti, y para confirmar la palabra que Jehová juró a tus padres Abraham, Isaac y Jacob.” (Deuteronomio 9:4-5). En otras palabras, los cananitas eran peores que ellos porque daban sus hijos al fuego, cosa que después Israel hizo, y cuando Israel hizo lo mismo que los cananitas, también los echó de la tierra.

Después, cuando llegaron a la tierra de Canaán, se corrompieron siguiendo a los Baales y Astoret, en jueces 2:8-13 *“Pero murió Josué hijo de Nun, siervo de Jehová, siendo de ciento diez años. 9. Y lo sepultaron en su heredad en Timnat-sera, en el monte de Efraín, al norte del monte de Gaas.. Y toda aquella generación también fue reunida a sus padres. Y se levantó después de ellos otra generación que no conocía a Jehová, ni la obra que él había hecho por Israel.. Después los hijos de Israel hicieron lo malo ante los ojos de Jehová, y sirvieron a los baales.. Dejaron a Jehová el Dios de sus padres, que los había sacado de la tierra de Egipto, y se fueron tras otros dioses, los dioses de los pueblos que estaban en sus alrededores, a los cuales adoraron; y provocaron a ira a Jehová.. Y dejaron a Jehová, y adoraron a Baal y a Astarot.”*

¿Cuántos años habían pasado desde la muerte de Moisés? Tan sólo 50 años, y desde que murió Josué, unos cuantos. Y este razonamiento, lo sacamos del versículo 7 de este mismo capítulo, que dice: *“Y el pueblo había servido a Jehová todo el tiempo de Josué, y todo el tiempo de los ancianos que sobrevivieron a Josué, los cuales habían visto todas las grandes obras de Jehová, que él había hecho por Israel.”* Aquí observamos que, desde que murió Josué, no

pasaron muchos años, porque dice sirvieron a Jehová: *“todo el tiempo de los ancianos que sobrevivieron a Josué,”* ¿Cuánto tiempo pudieron vivir los ancianos después de Josué? La verdad no creo que muchos, porque se entiende que todos eran mayores, así que, pudieron ser 10 años o tal vez 20, como mucho. Cosa ligera fue para Israel apartarse del Señor. *“este libro de los Jueces, se resume en tres palabras: Desobediencia-Degradación-Derrota. Muestra la decadencia de Israel y el alejamiento de Dios. Lo cual produjo la perversión moral y espiritual y trajo como resultado una terrible anarquía. A tal punto que casi se matan entre hermanos. ¿Puede ocurrir esto en el pueblo de Dios?”* Se cree que el periodo que abarca los jueces es de 300 años.

ISRAEL PIDE REY

Dios no quería que Israel se Gobernará como las demás naciones, sino que la quería gobernar Él directamente, a través de jueces y profetas. Pero Israel, viendo que los hijos de Samuel no andaban en rectitud, pidieron rey como las demás naciones, y esto desagradó al Señor. No obstante, le dijo a Samuel que escuchara al pueblo y Dios sintió que los israelitas le había desechado y así se lo trasmite a Samuel diciéndole: *“Y dijo Jehová a Samuel: Oye la voz del pueblo en todo lo que te digan; porque no te han desechado a ti, sino a mí me han desechado, para que no reine sobre ellos.”* (1º Samuel 8:7). A partir de este momento Israel tuvo momentos gloriosos cuando los que gobernaban andaban en la presencia del Señor, pero lamentablemente el mayor tiempo de los reyes Israel, estuvo más tiempo fuera de los caminos del Señor que dentro.

EL COMIENZO DE LA DESVIACIÓN CON SALOMÓN.

David fue fiel al Señor más que ningún otro rey, y fue a él que Dios prometió que su reino sería eterno, y se refiere al reinado de Cristo (Yeshúa) que además, vendría de su descendencia: *“Y será afirmada tu casa y tu reino para siempre delante de tu rostro, y tu trono será estable eternamente.”* (2º Samuel 7:16). También le promete el Señor que sería su hijo, quien edificaría el templo: *“Y cuando tus días sean cumplidos, y duermas con tus padres, yo levantaré después de ti a uno de tu linaje, el cual procederá de tus entrañas, y afirmaré su reino. El edificará casa a mi nombre, y yo afirmaré para siempre el trono de su reino.”* (2º Samuel 7:12-13).

Dios cumplió todo lo que dijo a David. El templo se construyó en el reinado de Salomón, y tardaron siete años en su construcción, según nos dice 1º Reyes 6:38. El templo se dedicó al Señor y la gloria de Dios cayó tan fuerte, que no podían estar en el templo: *“Al salir los sacerdotes del Lugar Santo, una densa nube llenó el templo del Señor. 11 Los sacerdotes no pudieron seguir con la celebración a causa de la nube, porque la gloriosa presencia del Señor llenaba el templo del Señor.”* (1º Reyes 8:10-11).

El reinado de Salomón fue el más próspero, y la paz fue duradera de todos los tiempos de Israel. Fue un tiempo de mucha abundancia. Dios dio también, sabiduría a Salomón para gobernar, y fueron tiempos muy tremendos de parte de Dios para Israel. Pero a pesar de toda esta bendición de Dios, Salomón pecó y estuvo apartado de los caminos del Señor. Y alguno puede pensar que Salomón no estuvo apartado del todo, pero yo personalmente opino que sí lo hizo, y que no fue hasta el final de sus días cuando volvió al Señor.

En el capítulo 11 de 1º reyes se nos habla de la desviación de Salomón, y la gravedad de su pecado, y a partir de ese momento, es cuando comenzó la desviación de todo Israel. El rey se desvió y con él todo Israel. Claro que algunos, anduvieron en rectitud, pero la mayoría se desvió y en el caso de las 10 tribus, no volvieron nunca más, ya que no se arrepintieron.

DIOSES QUE SIGUIÓ SALOMÓN Y DETRÁS DE ÉL, TODO ISRAEL.

1º REYES 11:5 *“Porque Salomón siguió a Astoret, diosa de los sidonios, y a Milcom, ídolo abominable de los amonitas.”* Estudiemos estos dioses paganos, porque luego nos será de ayuda para identificar a los gitanos que adoraban a los mismos dioses. Así que veamos primero, quien era Astoret.

Y parece casi increíble. No lo hubiéramos creído a menos que la Escritura nos lo dijera claramente. Este hombre, Salomón, hijo del rey David, de gran herencia, sabiduría, y bendición, se vuelve hacia los dioses más depravados de las naciones paganas.

Astoret, es la misma que Asera, o también Astorat, y en Jeremías 44:17 se la llama, la reina del cielo. También aparece en otras mitologías, con el nombre de Astarte. Algunos creían que Baal era el esposo y Asera (Astarte) la esposa. En las imágenes aparece con el disco de la luna en su mano.



Astoret (en plural, Astarot) era una diosa de la fertilidad y del amor sexual. Fue deidad principal de los sidonios, que eran cananeos. Asera era representada por la luna, y Baal por el sol.

En la Biblia vemos que hubo muchos falsos profetas, adivinos y agoreros, como después veremos, que estaban conectados a estos dioses, que eran demonios que practicaban la adivinación.

Milcom, Quemos, Moloc.

Salomón sirvió a todos estos dioses paganos. Algunos dicen que Milcom, era el mismo que Baal, y realmente es inimaginable que Salomón, pudiese llegar a tal degradación. El problema de Salomón fue que le gustaban las mujeres en demasía, y además, se unió a mujeres que adoraban y sacrificaban a otros dioses. Dios castigó a Salomón dividiendo el reino, pero por amor a David, lo haría en tiempo del reinado de su hijo. Aunque también entiendo que el castigo,

era para la casa Israel y Judá, porque ellos también pecaron junto con Salomón.

LA DIVISIÓN DEL REINO

En el capítulo 12 de 1º Reyes, encontramos la división del reino. Roboam no obró bien haciendo caso al consejo de los jóvenes, y desechando el consejo de los ancianos. Esto nos indica que su corazón no era recto. Pero lo cierto es que este castigo ya había sido profetizado a Salomón: *“Y dijo Jehová a Salomón: Por cuanto ha habido esto en ti, y no has guardado mi pacto y mis estatutos que yo te mandé, romperé de ti el reino, y lo entregaré a tu siervo. Sin embargo, no lo haré en tus días, por amor a David tu padre; lo romperé de la mano de tu hijo.”* (1º Reyes 11:11-12).

Jeroboam nombrado Rey de las 10 tribus.

Según 1 Reyes 11:26-39, Jeroboam era hijo de Nabat, de la tribu de Efraín y de la ciudad de Seredá. El nombre de su madre era Serúa (quien más tarde se quedó viuda). Era un funcionario de Salomón. Bajo la influencia de las palabras del profeta Ahías, quien profetizó que él gobernaría las 10 tribus del Norte de Israel, comenzando a formar la conspiración con el fin de convertirse en el rey de las 10 tribus del Norte; pero al ser descubierto, escapó a Egipto (1 Reyes 11:29-40), donde él estuvo durante un tiempo en la protección de Sisac. Después de la muerte de Salomón, los conflictos de tipo económico generaron tensiones. La conducta altanera de Roboam con respecto a las 10 tribus del norte, contribuyó a generar una rebelión y Jeroboam regresó a Israel aclamado como rey (1 Reyes 12:1-20). Por medio de su mensajero, el Señor había hablado claramente a Jeroboam acerca de la necesidad de

dividir el reino. Esta división debía realizarse, había declarado, *"por cuanto me han dejado, y han adorado a Astharoth diosa de los Sidonios, y a Chemos dios de Moab, y a Moloch dios de los hijos de Ammón; y no han andado en mis caminos, para hacer lo recto delante de mis ojos, y mis estatutos, y mis derechos, como hizo David su padre."* (1 Reyes 11: 33).

Cuando las tribus se dividieron en tiempos de Jeroboam, ya estaban torcidas, pues había seguido a Salomón en su locura. Ya había en Israel una mezcla de adoración a Jehová y a los dioses paganos, pero al reinar Jeroboam se complicó más las cosas, pues éste había estado en Egipto para protegerse de Salomón, y parece ser que se trajo consigo al dios Apis, a quién le construyó dos becerros. Es posible que ese becerro fuese Apis, y posiblemente fue el mismo que adoraron en Éxodo 32:8. *"Fue venerado en Menfis, (Egipto) desde épocas de las primeras dinastías, como dios relacionado con la fertilidad de los rebaños, con el Sol y el dios del Nilo."*

LA PERVERSIÓN DE LA CASA DE ISRAEL

A partir de este momento a la diez tribus se les llamaría la **Casa de Israel**, y a la parte que se quedó con Roboam, que fueron las tribus de Judá, Levi, Benjamín, sería Judá. La perversión desde este momento en adelante fue horrorosa, ya que Jeroboam fue un rey que hizo lo malo ante el Señor, trayendo una total apostasía, y haciendo que las diez tribus adorase a dioses paganos.

Pero no fue el único, los reyes que siguieron también llevaron el mismo camino que Jeroboam. Algunos reyes de la

casa de Israel anduvieron rectamente, aunque no del todo, como fueron Joram y Jehú.

“Los reyes de Israel fueron como aquellos que el apóstol Pablo describe en Romanos 1:23-25, hombres que cambiaron la gloria de Dios por la adoración de una imagen “... de hombre corruptible, de aves, de cuadrúpedos y de reptiles. Por lo cual también Dios los entregó a la inmundicia, en las concupiscencias de sus corazones, de modo que deshonraron entre sí sus propios cuerpos, ya que cambiaron la verdad de Dios por la mentira, honrando y dando culto a las criaturas antes que al Creador, el cual es bendito por los siglos. Amén”

El reinado de la casa de Israel llegó al colmo de su maldad con Acab y Jezabel, quienes adoraron Baal y Asera, también llamada Astoret.

Jezabel no era israelita y odiaba a Jehová, en 1 reyes 16:29-34 dice: *“29 Comenzó a reinar Acab hijo de Omri sobre Israel el año treinta y ocho de Asa rey de Judá. 30 Y reinó Acab hijo de Omri sobre Israel en Samaria veintidós años. Y Acab hijo de Omri hizo lo malo ante los ojos de Jehová, más que todos los que reinaron antes de él. 31 Porque le fue ligera cosa andar en los pecados de Jeroboam hijo de Nabat, y tomó por mujer a Jezabel, hija de Et-baal rey de los sidonios, y fue y sirvió a Baal, y lo adoró. 32 E hizo altar a Baal, en el templo de Baal que él edificó en Samaria. 33 Hizo también Acab una imagen de Asera, haciendo así Acab más que todos los reyes de Israel que reinaron antes que él, para provocar la ira de Jehová Dios de Israel. 34 En su tiempo Hiel de Bet-el reedificó a Jericó. A precio de la vida de Abiram su primogénito echó el cimiento, y a precio de la vida de Segub su hijo menor puso sus puertas, conforme a la palabra que Jehová había hablado*

por Josué hijo de Nun. Así que la maldad de Acab y Jezabel, sobrepasó a todo los reyes.

En medio de esta escena de pecado y maldad, aparece Elías, y teniendo un encuentro con Acab, convoca a los profetas de Baal y Asera. El desafío se trataba de mostrar mediante un milagro de poder, quien era el Dios verdadero: si Baal o Jehová. En 1º reyes 18:38-39 dice: *“Entonces cayó fuego de Jehová, y consumió el holocausto, la leña, las piedras y el polvo, y aun lamió el agua que estaba en la zanja. Viéndolo todo el pueblo, se postraron y dijeron: ¡Jehová es el Dios, Jehová es el Dios!”* A pesar de reconocer Israel que Jehová era el Dios verdadero, y perseguir a los profetas de Baal, no cambiaron siguieron haciendo lo malo ante el Señor.

Es importante señalar que no sólo la casa de Israel hizo lo malo, sino que la casa de Judá también hizo lo malo ante el Señor, cometiendo los mismos pecados que Israel y así lo deja claro en 1º reyes 14:21-24 que dice: *“Roboam hijo de Salomón reinó en Judá. De cuarenta y un años era Roboam cuando comenzó a reinar, y diecisiete años reinó en Jerusalén, ciudad que Jehová eligió de todas las tribus de Israel, para poner allí su nombre. El nombre de su madre fue Naama, amonita. 22 Y Judá hizo lo malo ante los ojos de Jehová, y le enojaron más que todo lo que sus padres habían hecho en sus pecados que cometieron. 23 Porque ellos también se edificaron lugares altos, estatuas, e imágenes de Asera, en todo collado alto y debajo de todo árbol frondoso. 24 Hubo también sodomitas en la tierra, e hicieron conforme a todas las abominaciones de las naciones que Jehová había echado delante de los hijos de Israel.”* Por ello Judá, también fue llevada cautiva a Babilonia, aunque se arrepintió y Dios profetizó que volverían a los 70

años de su cautiverio como así fue.

Los pecados que cometieron tanto la casa de Israel como Judá, fueron horribles y ellos quedan descritos por los profetas, pero en Jeremías 44:15-19 quedan descritos por las mismas mujeres de Judá y dice así: *“Entonces todos los que sabían que sus mujeres habían ofrecido incienso a dioses ajenos, y todas las mujeres que estaban presentes, una gran concurrencia, y todo el pueblo que habitaba en tierra de Egipto, en Patros, respondieron a Jeremías, diciendo: La palabra que nos has hablado en nombre de Jehová, no la oiremos de ti; sino que ciertamente pondremos por obra toda palabra que ha salido de nuestra boca, para ofrecer incienso a la reina del cielo, derramándole libaciones, como hemos hecho nosotros y nuestros padres, nuestros reyes y nuestros príncipes, en las ciudades de Judá y en las plazas de Jerusalén, y tuvimos abundancia de pan, y estuvimos alegres, y no vimos mal alguno. 18 Mas desde que dejamos de ofrecer incienso a la reina del cielo y de derramarle libaciones, nos falta todo, y a espada y de hambre somos consumidos. Y cuando ofrecimos incienso a la reina del cielo, y le derramamos libaciones, ¿acaso le hicimos nosotras tortas para tributarle culto, y le derramamos libaciones, sin consentimiento de nuestros maridos?”* Esta profecía es dirigida a la tribu de Judá, quienes no quisieron someterse al rey de Babilonia y se fueron a Egipto. Dios mandó a Jeremías para que volvieran atrás, dejarán de adorar a los baales y a la reina del cielo, y se sometieran a Nabuconodosor. El castigo determinado por el Señor fue que ninguno, volvería a Israel, sino que la mayoría quedarían muertos.

LA CASA DE ISRAEL ES LLEVADA

CAUTIVA A ASIRIA

Todo el capítulo 17 de 2º reyes nos habla de los pecados tan espantosos que cometieron Judá y la casa de Israel y en los versos 16-23 dice: *“Dejaron todos los mandamientos de Jehová su Dios, y se hicieron imágenes fundidas de dos becerros, y también imágenes de Asera, y adoraron a todo el ejército de los cielos, y sirvieron a Baal; e hicieron pasar a sus hijos y a sus hijas por fuego; y se dieron a adivinaciones y agüeros, y se entregaron a hacer lo malo ante los ojos de Jehová, provocándole a ira. Jehová, por tanto, se airó en gran manera contra Israel, y los quitó de delante de su rostro; y no quedó sino sólo la tribu de Judá. Mas ni aun Judá guardó los mandamientos de Jehová su Dios, sino que anduvieron en los estatutos de Israel, los cuales habían ellos hecho. Y desechó Jehová a toda la descendencia de Israel, y los afligió, y los entregó en manos de saqueadores, hasta echarlos de su presencia. Porque separó a Israel de la casa de David, y ellos hicieron rey a Jeroboam hijo de Nabat; y Jeroboam apartó a Israel de en pos de Jehová, y les hizo cometer gran pecado. Y los hijos de Israel anduvieron en todos los pecados de Jeroboam que él hizo, sin apartarse de ellos, 23 hasta que Jehová quitó a Israel de delante de su rostro, como él lo había dicho por medio de todos los profetas sus siervos; e Israel fue llevado cautivo de su tierra a Asiria, hasta hoy. Así Dios quitó a las 10 tribus por su pecado.*

CAPÍTULO IV
NACIONES DEL CAUTIVERIO

LA IMPORTANCIA DE LAS RUTAS

Seguir el rastro de las tribus perdidas nos es cosa fácil, en especial cuando entramos en la era cristiana, el motivo es debido a que la casa de Israel, borró su nombre de debajo del cielo, conforme está escrito *“No querrá Jehová perdonarlo, sino que entonces humeará la ira de Jehová y su celo sobre el tal hombre, y se asentará sobre él toda maldición escrita en este libro, y Jehová borraré su NOMBRE de debajo del cielo.” Deuteronomio 29:20.* Además serían apartados de las demás tribus de Israel: *“y lo APARTARÁ Jehová de todas las tribus de Israel para mal, conforme a todas las maldiciones del pacto escrito en este libro de la ley.” Deuteronomio 29:21.*

Así, su nombre como israelitas, fue borrado de la tierra y por eso es complicado seguir la pista. No obstante, Dios nos mostrará el camino y veremos como todo encaja, y como Dios dejó pistas suficientes, para que cuando llegara el momento todo fuera descubierto y se cumpliera su palabra.

DE JUDEA A ASIRIA LA CAIDA DE SAMARIA 722 A.C.

“Pécaj fue asesinado por Oseas y éste se hizo con el poder en Samaria. De momento pareció someterse a los asirios, pero pronto buscó un apoyo en Egipto, poco después de la muerte de Teglathalasar III en 727. Los reyes vasallos soñaban con sacudirse el yugo asirio, y reclamaron la ayuda de los egipcios que también se sentían amenazados.

En 2º Reyes 17 dice que Salmanasar rey de los asirios sitió a Samaria y la llevó cautiva a Asiria. En las inscripciones encontradas en Asiria, dos reyes asirios diversos se atribuyen la

toma del Reino del norte de Israel, el rey Salmanasar V y el rey Sargón II. El primero metió en prisión al rey Oseas. Privados de rey Samaria era una presa fácil. Salmanasar V murió al parecer poco después de la toma de Samaria, o durante el sitio de la ciudad.

El sitio de Samaria duró tres años. Parece que la ciudad no fue destruida completamente, pero sus habitantes fueron exiliados en tiempo de Sargón II. En un documento conservado Sargón II se precia de que reconstruyó la ciudad y la dejó más hermosa que antes. Una parte de la población continuó viviendo en la ciudad y desarrollando sus oficios. La ciudad se convirtió en un centro administrativo asirio dirigido por un gobernador y con la obligación de pagar un tributo anual.

Pero en adelante la ciudad de Samaria ya no será capital de un reino. Muchos pobladores fueron traídos por los reyes asirios para colonizar la tierra. Traerían sus propios dioses, pero adorarían también a YHWH, el dios local de la nueva tierra donde se asentaban. Parece ser que algunos de los templos yahvistas continuaron existiendo al menos hasta la época de Josías que destruyó el templo de Betel (2 R 23,25)."

Así, según nos narra 2º Reyes capítulo 17, la casa de Israel fue llevada cautiva y permanecieron en Asiria al menos 100 años.

En la página 203 del libro Antigüedades de los judíos dice Josefo: *"Habiendo sabido Salmanasar, rey de los asirios, que secretamente el rey de los israelitas había enviado una legación a Soa, rey de los egipcios, invitándolo a hacer una alianza en su contra, indignado emprendió una expedición contra Samaria, en el año séptimo del reinado de Oseas. El rey no lo admitió, y*

entonces puso sitio a Samaria por espacio de tres años y en el año noveno del reinado de Oseas se apoderó de ella. Era el año séptimo del reinado de Ezequías en Jerusalén. En esta forma destruyó y exterminó por completo el imperio de los israelitas, y se llevó a todo el pueblo a Media y Persia; entre otros tomó a Oseas vivo.

Trasladó a otros pueblos de un lugar denominado Cuta, pues en Persia hay un río de este nombre, para que habitaran en Samaria y la región de los israelitas. Emigraron de Judea las diez tribus de Israel, después de novecientos cuarenta y siete años de que sus antepasados que salieron de Egipto ocuparon esta tierra, y habiendo pasado ochocientos años desde el gobierno de Josué. Desde la separación realizada por Roboam, nieto de David, y la entrega del reino a Jeroboam, pasaron doscientos cuarenta años, siete meses y siete días. Este fué el fin de los israelitas, por haber obrado contra la ley y por no obedecer a los profetas, que les habían predicho que ocurriría esta calamidad si no dejaban de comportarse inicuaamente.”

LAS 10 TRIBUS LLEVADOS DE ASIRIA A BABILONIA

También nos cuenta que camino tomaron las 10 tribus, en el libro Antigüedades de los judíos tomo II página 284 dice así: *“Una vez que los hubo dominado, invadió a Egipto para dominarlo. Mató al rey reinante y puso a otro en su lugar; hizo de nuevo prisioneros a los judíos que se encontraban allí y se los llevó a Babilonia. Es así como los hebreos, a quienes tan mal les iba, fueron trasladados dos veces más allá del Eufrates, conforme se ha transmitido. Pues las diez tribus fueron arrancadas de Samaria por los asirios, bajo el reinado de Oseas; después por Nabucodonosor, rey de los babilonios y caldeos, que apresó a los que habían quedado de las diez tribus en Jerusalén.”* Muy interesante pues observamos lo siguiente:

Primero.- Las diez tribus fueron llevadas a Asiria. **Segundo.-** Nabucodonosor los llevó de Asiria a Babilonia. **Tercero.-** Los Caldeos llevaron a los que quedaron en Jerusalén de las diez tribus a Babilonia. Esto está de acuerdo con lo relatado 2º Crónicas 11:14-16, que nos cuenta que de todas las tribus, se volvieron grupos que buscaban al Señor con Roboan y dejaron a Jeroboam, y fue a estos los que los Caldeos se llevaron a Babilonia. Por lo tanto las 10 tribus no siempre fueron juntas.

En la época de Flavio Josefo, escribió Antigüedades de los judíos, página 276 nos dice lo siguiente de las 10 tribus: *“las otras diez tribus aún en la actualidad viven más allá del Eufrates, miles de hombres cuyo número no se puede determinar.”* Es decir que sobre el año 50 D.C. Las diez tribus estaban más allá del Eufrates, que se refiere Babilonia, puesto que Babilonia estaba después del río Eufrates y posiblemente sobre el Kurdistán.

En la página de 266 del libro que estamos comentado Josefo dice: *“A éstos hay que agregar seiscientos sesenta y dos que se llamaban israelitas, pero no podían demostrar a qué familia y estirpe pertenecían.”* Estos Israelitas, pertenecían a las 10 tribus, pero se entiende que se habían mezclado entre distintas familias de los mismos Israelitas, queda probado que las diez tribus estaban en Babilonia al mismo tiempo que la tribu de Judá, Leví, Benjamín, volvieron de su cautiverio, pero las 10 tribus no se les permitió volver.

También Josefo indica que hubo Israelitas en Egipto, en el libro Antigüedades de los judíos página 312 nos dice que Ptolomeo Rey de Egipto dio la siguiente orden: *“A todos los esclavos que aquellos que militaban con mi padre e incursionaron por Siria y Fenicia se llevaron de Judea y deportaron y vendieron, así como también a los que fueron llevados con anterioridad, y los llevados posteriormente, a todos estos esclavos dejó en libertad donde quiera que se encuentren, entregando por cada uno ciento veinte dracmas; los soldados los recibirán junto con sus sueldos, y los restantes*

los recibirán del tesoro real. Creo que fueron hechos cautivos en contra de la voluntad de mi padre y de la justicia; que su país fué asolado por arrogancia militar y que los soldados se han beneficiado mucho por su traslado a Egipto. Por lo tanto, teniendo en cuenta la justicia, y queriendo ejercer la misericordia con aquellos que están inicualemente oprimidos, ordeno a todos los que tienen judíos a su servicio los dejen libres por la suma señalada, y que nadie proceda dolosamente en este asunto, sino que obedezca lo ordenado. Quiero que dentro de tres días después de la publicación de este edicto, aquellos a quienes concierne declaren el número de esclavos que posean y los presenten; juzgo que se trata de una medida útil a mis intereses. El que no cumpla este edicto podrá ser denunciado por cualquiera; y sus bienes serán confiscados para el tesoro real." Así, vemos que las 10 tribus, fueron también llevadas a Egipto, y parece ser que otros quedaron en Persia. Aquí se cumplió lo que el Señor dijo en Deuteronomio 28:68 que volverían a Egipto.

Por los datos que nos da Josefo, podemos entender que en Asiria quedaron israelitas, después de que Nabucodonosor la invadiera, como dice Josefo, y esos que quedaron se los llevó como esclavos Ptolomeo Sóter rey de Egipto, y que luego su hijo Ptolomeo Filadelfo los libero de la esclavitud.

Así podemos trazar la ruta de las tribus perdidas hasta el año 50 D.C. sería esta:

1º De Judea a Asiria, a la parte Medo- Persia. 722 A.C

2º De Siria a Babilonia, parte de ellos. 610 A.C.

3º Los que quedaron en Siria, fueron Llevados como esclavos a Egipto. 367 a 283 A.C.

Según Josefo, hubo israelitas en Babilonia, y después Ptolomeo Sóter lleva a Egipto como esclavos los que quedaron en Siria.

Aunque en esta época había grupos de todas las tribus en Israel, pues Josefo nos dice en Antigüedades de los judíos página 315, que el sumo sacerdote dirigió un escrito al Rey de Egipto y le dijo lo siguiente: *“He elegido también seis ancianos de cada una de las tribus, que te envío junto con la ley. Contamos también con que la ley, una vez traducida, nos sea devuelta por aquellos que ahora te la llevan, vigilando por su seguridad. Adiós.”*

LAS 10 TRIBUS EN TEL-ABIB (BABILONIA)

La Biblia nos indica que las 10 tribus fueron a parar a Babilonia y también a Egipto y Flavio Josefo lo confirmó en sus libros de historia.

Ezequiel concentra su ministerio por mandato del Señor, a profetizar a Judá y en especial a la casa de Israel, las profecías y visiones del capítulo 1 al 24, son dadas antes de la destrucción de Jerusalén por [Nabucodonosor](#) y antes que la tribu de Judá y Levi, Benjamín, fueran llevadas cautivas a Babilonia.

Ezequiel ejerció su Ministerio profético sobre el año 592 al 572 A.C. Unos 130 años después de la cautividad de la casa de Israel, es decir cuando ya las 10 tribus perdidas estaban en Babilonia.

Ezequiel fue llevado a Babilonia en la primera deportación, junto con el rey Joaquín, la historia se encuentra narrada en 2º reyes 24:8-15. Estando en la ciudad de Tel-abib en Babilonia, y en el capítulo 3 el Señor le lleva en el espíritu a profetizar a la casa de Israel que se encontraba en la misma ciudad que él, pero al lado del río Quebar y dice así en el versículo 1 y el 14 y 15: *“1. Me dijo: Hijo de hombre, come lo que hallas; come*

este rollo, y ve y habla a la casa de Israel.....14. Me levantó, pues, el Espíritu, y me tomó; y fui en amargura, en la indignación de mi espíritu, pero la mano de Jehová era fuerte sobre mí.15. Y vine a los cautivos en Tel-abib, que moraban junto al río Quebar, y me senté donde ellos estaban sentados, y allí permanecí siete días atónito entre ellos.”

Cuando menciona la casa de Israel siempre se refiere a las tribus perdidas, tenga en cuenta, que la tribu de Judá y Levi, todavía estaba en Jerusalén. En el capítulo 9:4 le dice el Señor a Ezequiel que profetice a la gente de Jerusalén que todavía está allí. Así se entiende que en este momento las tribus perdidas están en la ciudad de Tel-abib, al lado del río Quebar, y les profetiza, y la mayoría de la tribu de Judá y Levi todavía estaba en Jerusalén.

Los Asirios se llevan cautivos a las 10 tribus sobre el año 722 A.C.

Los babilónicos invaden y destruyen Asiria sobre el 612 A.C.

Nabucodonosor invade Jerusalén la primera vez 597 A.C.

Nabucodonosor invade y se lleva cautivos la segunda vez 587 A.C.

Así que, tiene lógica que las tribus pérdidas fueron llevadas cautivas a Babilonia, aunque según lo que nos dice Josefo quedaron parte de las tribus perdidas en Siria, que luego Ptolomeo Sóter se lleva a Egipto. Estando en Babilonia Ezequiel profetizó sobre ellas. Así, que es claro que Ezequiel cuando profetiza sobre la casa de Israel en el capítulo 3 son las 10 tribus perdidas, y no es la casa de Judá, puesto que todavía no habían sido llevadas cautivas a Babilonia, y en Ezequiel 9:8

Dios muestra a Ezequiel una visión de la destrucción de Jerusalén y dice: *“Aconteció que cuando ellos iban matando y quedé yo solo, me postré sobre mi rostro, y clamé y dije: ¡Ah, Señor Jehová! ¿destruirás a todo el remanente de Israel derramando tu furor sobre Jerusalén?”* Aquí podemos ver que las tribus estaban era Judá, Levi, benjamín, todavía estaban en Jerusalén, es cierto que hubo unas dos deportaciones anteriores, en la primera fueron llevados personas principales, entre ellos fue el rey Joaquín, y Ezequiel, esta fue en el año 597 y en el 587 fue cuando destruyó el templo y la ciudad de Jerusalén.

Hemos observado, según Ezequiel capítulo 3:15 que la casa de Israel, estaba en Babilonia, el comentario exegético y explicativo de la Biblia volumen I en la página 748 en la parte de debajo de la columna izquierda dice: “me senté. Pero el texto hebreo es más bien: *“Los observé sentados allí” ó “y los que estaba sentados allí” ...es decir los habitantes más antiguos, como separados de los llegados recientemente, a los cuales se refiere en la cláusula anterior. Las diez tribus hacía tiempo que habitaban junto al río Quebar*” Así, podemos ver que aquellas versiones de la Biblia que mencionan que Ezequiel fue a los judíos de Babilonia, están equivocadas, la versión original dice: *“La casa de Israel”*. Algo importante que nos detalla el comentario exegético es que según la versión hebrea, esos israelitas estaban separados de los recién llegados. Los recién llegados que todavía no eran muchos, pues se entiende que eran los primeros deportados de la tribu de Judá, no estaban juntos con los otros, es decir no tenían comunión.

Es triste ver, que después de estar deportados tanto unos como otros, todavía existía esa rivalidad entre hermanos. Así que, hasta que llegaron los Persas las tribus permanecen en

Babilonia, y la casa de Judá comienza la reconstrucción del templo y de Jerusalén y vuelven a Israel por orden del rey Ciro.

Otros datos importantes que dejan certeza de que las tribus perdidas estuvieron en Babilonia es Esdras 1:5 dice: *“Entonces se levantaron los cabezas de las familias de Judá y de Benjamín, y los sacerdotes y Levitas, todos aquellos cuyo espíritu despertó Dios para subir a edificar la casa de Jehová, la cual está en Jerusalem.”* Aquí vemos a la casa de Judá que son la tribu de Judá, Levi, y Benjamín, de las 10 tribus no se dice nada. Parece ser que Ciro dio la orden sólo a la casa de Judá, según observamos en 2º Crónicas 36:23 que según la Nueva Versión Internacional dice: *“«Esto es lo que ordena Ciro, rey de Persia: »El Señor, Dios del cielo, que me ha dado todos los reinos de la tierra, me ha encargado que le construya un templo en la ciudad de Jerusalén, que está en Judá. Por tanto, cualquiera que pertenezca a Judá, que se vaya, y que el Señor su Dios lo acompañe.»* Según este verso, se permitió volver sólo a los de la casa de Judá. Además que como persistía la enemistad entre Judá y las demás tribus, pero también es cierto que la casa de Israel, estaba apartada del Señor, pues ya no servían a Jehová, aunque seguro que algún remanente habría que sirviera al Señor. Además cuando Ezequiel profetiza a las 10 tribus que están en Babilonia le dice a Ezequiel que va a dispersar a Israel por todas las naciones y dice así en el capítulo 4:13 *“Luego el Señor añadió: «De igual manera, los israelitas comerán alimentos impuros en medio de las naciones por donde los voy a dispersar.»* Mientras que a la casa de Judá la vuelve de su cautividad a Jerusalén, según lo vemos en 2º Crónicas 36:23 y Esdras 1:1-5 dice: *“En el primer año del reinado de Ciro, rey de Persia, el Señor dispuso el*

corazón del rey para que éste promulgara un decreto en todo su reino y así se cumpliera la palabra del Señor por medio del profeta Jeremías. Tanto oralmente como por escrito, el rey decretó lo siguiente: 2 «Esto es lo que ordena Ciro, rey de Persia: »El Señor, Dios del cielo, que me ha dado todos los reinos de la tierra, me ha encargado que le construya un templo en la ciudad de Jerusalén, que está en Judá. 3 Por tanto, cualquiera que pertenezca a Judá, vaya a Jerusalén a construir el templo del Señor, Dios de Israel, el Dios que habita en Jerusalén; y que Dios lo acompañe. 4 También ordeno que los habitantes de cada lugar donde haya judíos sobrevivientes los ayuden dándoles plata y oro, bienes y ganado, y ofrendas voluntarias para el templo de Dios en Jerusalén.» 5 Entonces los jefes de familia de Benjamín y de Judá, junto con los sacerdotes y levitas, es decir, con todos aquellos en cuyo corazón Dios puso el deseo de construir el templo, se dispusieron a ir a Jerusalén.» ES DECIR MIENTRAS A LA CASA DE ISRAEL SE PROFETIZA LA DISPERSIÓN POR LA NACIONES, A LA CASA DE JUDÁ SE LA HACE VOLVER DE SU EXILIO.

EL REINO DE LOS PERSAS
LAS TRIBUS DE JUDÁ, LEVI, BENJAMÍN,
VUELVEN DE SU CAUTIVIDAD

En el capítulo 5 de Daniel habla del fin del reinado de Nabucodonosor, esa dinastía, termino cuando reinaba su hijo Belsasar, y en los versos 28-30 dice: “*PERES: Tu reino ha sido roto, y dado a los medos y a los persas. 29. Entonces mandó Belsasar vestir a Daniel de púrpura, y poner en su cuello un collar de oro, y proclamar que él era el tercer señor del reino. 30. La misma noche fue muerto Belsasar rey de los caldeos.*”

31. Y Darío de Media tomó el reino, siendo de sesenta y dos años.” La historia confirma la conquista de Babilonia a mano de los Persas como un evento que ocurrió en el año 539 a. C.. Por lo tanto, armoniza el relato bíblico con los hechos es que cuando Ciro conquistó Babilonia, al ser ya un rey Persa, puso a Darío el Medo como rey "...sobre el reino de los caldeos" (Daniel 9:1); entonces tuvo una ascensión al trono y luego un "..año primero.." (Daniel 9:1). Posiblemente, como tenía 62 años murió por alguna causa, esto concuerda con el relato de (Daniel 11:1). Así, Darío el Medo participó en la conquista de babilonia y fue corregente con Ciro el persa desde el año 539 a. C. hasta el año 537 a. C.”

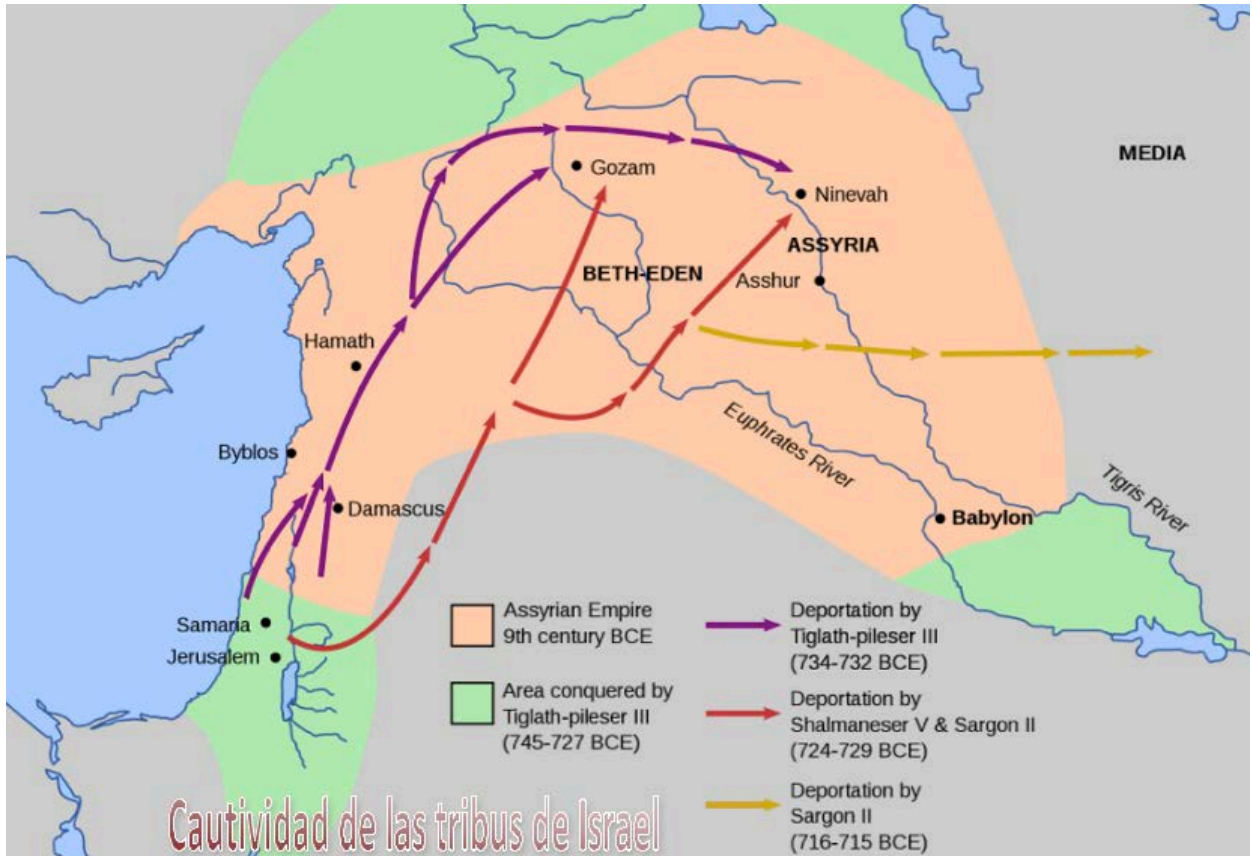
Fue con Ciro rey de los persas según nos declara Nehemías, que Jerusalén y el templo es restaurado y volvieron los cautivos de Judá a Israel, conforme Dios lo había profetizado en Jer. 25:12; 29:10

¿DÓNDE ESTÁN LAS TRIBUS PERDIDAS EN EL REINO DE LOS PERSAS?

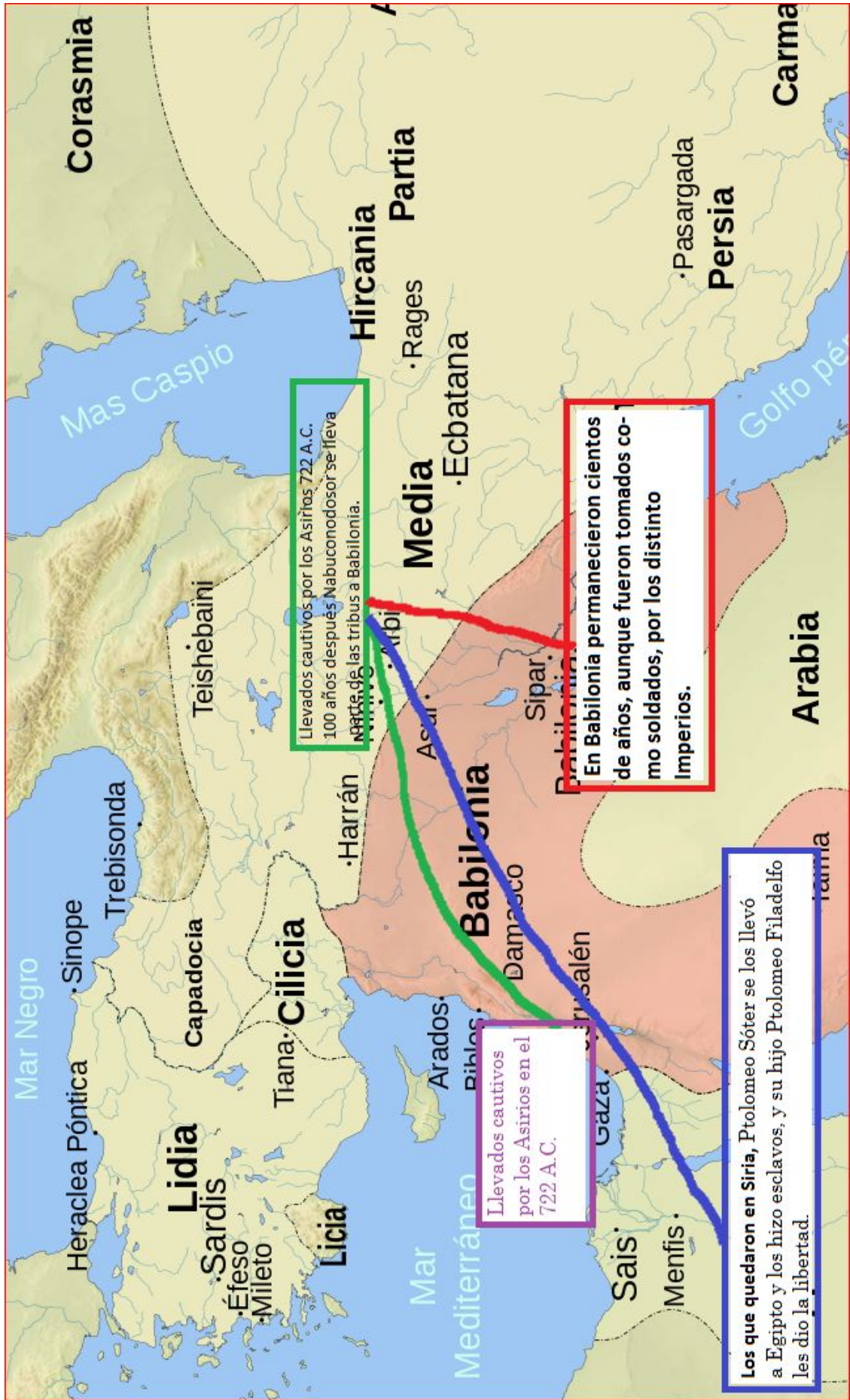
El reino Persa duró unos 200 años, y fue un reino fuerte, nada podía con ellos arrasaba a todo reino y dominó un territorio que se extendía desde Grecia y Egipto por el oeste hasta Afganistán y Pakistán por el este.



Posiblemente la mayoría se quedó en Babilonia, debido a las comodidades que tenía la ciudad, pues encontramos que el profeta Hageo, exhorta a la tribu de Judá, porque debido a la comodidad no querían volver a edificar casa al Señor en Jerusalén, y de hecho según algunos comentaristas bíblicos, sólo volvieron 50.000 entre la tribu de Judá, Levi, y Benjamín, el resto se quedó en Babilonia. Así que, esto sucedía a Judá, las demás tribus también se quedaron allí mientras pudieron, pero luego fueron volviendo. Parece ser que al final volvieron la gran mayoría.



Primer mapa de la cautividad de las
10 tribus llevadas a Asiria



Efraín y Manases fueron a Egipto según nos indica Oseas 9:3 y según nos indica Josefo en Antigüedades de los judíos página 312.

Así antes hemos dicho que Josefo ubica a las tribus perdidas más allá del Éufrates, según nos indica en la página 276 de Antigüedades de los judíos. Más allá del Éufrates, estaba Babilonia y también Persia y los Medos.

Así que, según los datos Bíblicos, y según Josefo la ruta de la casa de Israel sería la siguiente:

- 1º De Judea a Asiria, a la parte Medo- Persia.
- 2º Fueron llevados a Babilonia Por Nabucodonosor.
- 3º Llevados como esclavos a Egipto por Ptolomeo Sóter.
- 4º Josefo nos dice que estaban más allá del Éufrates.

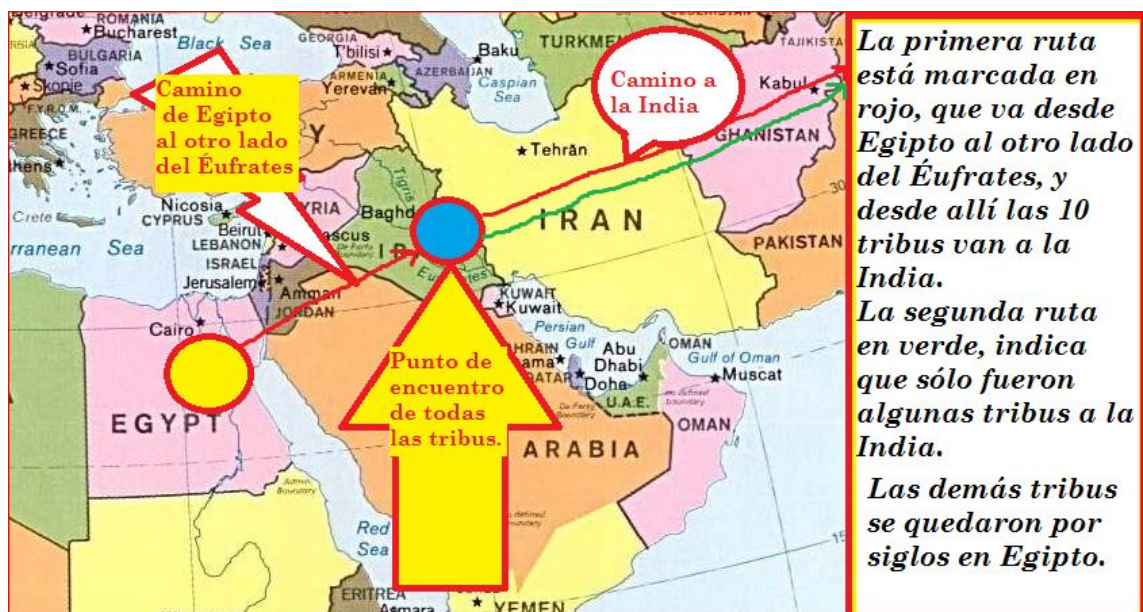
Es posible que las Tribus pasaran en Babilonia varios siglos, pero conforme indicamos en los siguientes mapas, las tribus pudieron tomar diferentes caminos, como mostramos en el siguiente mapa.



La primera teoría basada en la Biblia y datos históricos de Josefo, es que las tribus se dividieron, obligadas por Nabucodonosor y después por Ptolomeo Sóter, en ambos

casos fueron llevados a Egipto y también dejados en Babilonia. Y es seguro que Efraín estuvo en Egipto por siglos, y es posible que también la tribu de Manases.

SEGUNDA TEHORIA DEL CAMINO QUE TOMARON LOS ISRAELITAS VÉASE EL SIGUIENTE MAPA.



Como antes hemos dicho, Efraín y posiblemente Manases quedaron en Egipto, y las demás tribus en Babilonia.

Ahora veamos las posibles rutas que pudieron tomar después de la diáspora, veamos el siguiente mapa.



El punto blanco marca el punto de salida de los gitanos, que son las tribus perdidas, que ya habían perdido su identidad hacía siglos. Pudieron tomar dos rutas distintas, en caso que todos salieran de la India, los que tomaron la ruta en dirección a Turquía donde muchos se quedaron, y los demás siguieron camino a Europa. Los otros siguieron en dirección a Egipto, donde muchos se quedaron, y los demás siguieron camino a Europa entrando a España por Gibraltar.

Pero no sólo hay esa posibilidad anterior también hay la siguiente:



Personalmente, creo que en la forma que ocurrieron los hechos fue así:

Primero.- Llevados a Asiria por Salmanasar y Sargón II, en el 722 A.C.

Segundo.- Llevados a Babilonia y a Egipto, por Nabucodonosor.

Tercero.- Llevados también a Egipto por

Ptolomeo.

Cuarto.- Así, parte de las tribus se quedaron en Babilonia, y otra parte fueron llevados a Egipto, donde tanto unos como los otros, se quedaron allí por siglos hasta su liberación.

Quinto.- Muchos judíos ayudan a Alejandro Magno en la guerra, y Josefo nos dice que los Hebreos que vivían en Israel cambiaron el nombre por Sidonios. Véase el capítulo V.

Sexto.- En la época de Josefo, las 10 tribus estaban al otro lado del Eufrates, lo que significa que ya estaban liberadas de la esclavitud.

Séptimo.- Es posible que los de Egipto se juntaran con las demás tribus al otro lado del Eufrates, o se quedaran en Egipto.

Octavo.- Después de algunos siglos en la India y los otros en Egipto, salieron con destino a Europa, tanto los de la India, como los que estaba en Egipto.

¿CUÁNDO SALIERON DE EGIPTO O DE LA INDIA?

Los historiadores no se ponen de acuerdo, durante siglos venían diciendo que los gitanos salieron de la India hace unos mil años, ahora dicen que hace 1500. El periódico la Vanguardia publicaba un artículo el 3 de Noviembre del 2015, donde justifica por medio de pruebas de ADN que los gitanos salieron de la India hace 1500 años, es decir nada menos que 500 años de diferencia entre lo que dijeron los anteriores historiadores y lo que dicen en el tiempo presente. De ser

cierto estos datos, significa que todas las historias contadas de la diáspora de los gitanos desde el año 1000 no son ciertas, en definitiva, que no saben con exactitud cuando salieron de India, pues las pruebas de ADN para trazar el tiempo de la salida de los gitanos no me convence.

Otros historiadores indican que los gitanos siguieron lo que llaman la ruta de la seda y dicen así: *“Lo que es aceptado por la mayoría de los investigadores es que los romaníes podrían haber abandonado la India en torno al año 1000, y haber atravesado lo que ahora es Afganistán, Irán, Armenia y Turquía. Las evidencias lingüísticas permiten la reconstrucción de esta peregrinación. Partiendo de que los gitanos habrían abandonado la India, y de allí habrían pasado a Irán y el norte del Mar Caspio, se supone que más tarde habrían tomado dos rutas. La primera, desde Armenia hasta Bizancio (lo que explicaría la presencia de vocabulario grecobizantino en la lengua de los gitanos), la otra, a través de Siria y Oriente Próximo y el Mediterráneo (de la cual quedarían vestigios de vocabulario árabe). Tras su estadía en los Balcanes la lengua gitana absorbió vocabulario germánico, pero la ausencia de este resto lingüístico en los gitanos españoles hace pensar que la migración se dividió en dos antes de ese asentamiento centroeuropeo. Una se habría dirigido hacia el oeste, al interior de Europa, y otra hacia el sur, hacia el Norte de África y de allí pasaría a España y Francia.”*

DESPUÉS DE BABILONIA A EGIPTO O INDIA O DE INDIA A EGIPTO

Debemos decir, que aunque es innegable que los gitanos han estado en la India, antes hemos indicado la posibilidad de

que no solo salieran de India, sino que otros gitanos no fueron a la India y se quedaron en Egipto, y esto cuadra con la información que daban los gitanos porque ellos decían, que venían de Egipto, muchos piensan que mintieron, pero yo considero que dijeron la verdad.

Josefo nos da el último dato de las 10 tribus de Israel, que estaban en Babilonia, cuando Josefo hace estas declaraciones como máxime pudo ser hasta el año 100 D.C. Es decir que hasta el primer siglo de nuestra era, estuvieron en Babilonia, y personalmente creo que tribu de Efraín estuvo en Egipto.

El libro: ANACALYPSIS, escrito por: GODFREY HIGGINS, convencido de que los gitanos venían de Egipto, en la página 442 de su libro dice que posiblemente los gitanos estuvieron en Egipto hasta que por algún motivo fueron expulsados de allí.

El libro HISTORY, POLITICS, AND LITERATURE, publicado en Londres en 1817 por: WILLIAM STOCKDALE, en la página 179, nos dice que hasta el siglo XVII, se creyó que los gitanos venían de Egipto, porque ellos mismos lo habían declarado, pero desde que *Afterwards, Aventin Krantz*, contradijo abiertamente estas declaraciones de los gitanos, todos comenzaron a cambiar de opinión. Petrus Bellonius Cenomanus, también llamado Pierre Belon, que vivió desde el 1517 hasta 1564, escribió 1551 que él creía que los gitanos venían de Egipto y lo defendió con gran vehemencia. El libro: ENQUIRIES INTO VERY MANY RECEIVED TENENTS AND COMMONLY PREFUMED, POR: THOMAS BROWN, publicado en 1658 en la página 285, recoge la defensa que Bellonius hace de que los gitanos provienen de Egipto. El libro declara que Bellonius estuvo en Egipto y que tuvo reuniones con grupos de gitanos.

LAS HUIDAS DE UNA NACIÓN A OTRA

Lo que está muy claro es que la salida de las diferentes naciones, era debido a la persecución, como está escrito en Deuteronomio 28:64-65: **“Y Jehová te esparcirá por todos los pueblos, desde un extremo de la tierra hasta el otro extremo; y allí servirás a dioses ajenos que no conociste tú ni tus padres, al leño y a la piedra. Y ni aun entre estas naciones descansarás, ni la planta de tu pie tendrá reposo; pues allí te dará Jehová corazón temeroso, y desfallecimiento de ojos, y tristeza de alma”** Cuando dice: **“ni la planta de tu pie tendrá reposo”** Se refiere la constante huida por la persecución. Para una mayor información de las persecuciones, lea el capítulo dedicado a ese tema. Las tribus perdidas, comenzaron a cambiar su nombre, y para la época de Alejandro Magno, los Hebreos se llaman Sidonios y posiblemente otros nombres, véase el capítulo siguiente.

CAPÍTULO V

**DE ISRAELITA A: CALÓS, ROM, LUVARI,
KALDERAS, GITANOS, MANUSES, SINTI, ETC.**

PERDIDA DE IDENTIDAD DE LAS TRIBUS DE ISRAEL PROFETIZADA EN LA BIBLIA

En el capítulo anterior, terminamos con la posible llegada de los Hebreos de India y Egipto o a viceversa, y dijimos que para ese tiempo ya no se llamaban Hebreos o Israelitas, sino que posiblemente se llamaban: CALOS, ROM, LUVARY, MANUSES, SINTI, etc. Es difícil determinar cuándo se produjo este cambio, pero lo que es seguro, es que lo hubo.

Cuando el reino se dividió, en el reinado de Roboam, el diccionario Bíblico hablando de esta rivalidad nos dice: *“(A) El derecho de primogenitura conferido a José (1 Cronicas 5:1) y los antiguos celos entre las dos poderosas tribus de Efraín y de Judá. Esta rivalidad había llevado a una ruptura temporal en el reino, después de la muerte de Saúl. Las divergencias volvieron a evidenciarse después de la derrota de Absalón, porque Judá fue la primera tribu en dar la bienvenida al rey cuando éste volvió (2 Samuel 19:15, 40-43). Al embellecer Jerusalén de una manera suntuosa, Salomón dio pie a un renacimiento de los celos entre Judá y el norte, que condujo a la separación definitiva a la muerte del rey.”* Debido a esta rivalidad las tribus del norte, no querían identificarse como judíos, y por ello se les llamó la casa de Israel. A partir de la división observamos que comienza un cambio en el nombre, y que cada vez, se va acentuando más, a tal punto que observamos que al pasar el tiempo, no quiere ser identificados como judíos, ni como Israelitas, excepto cuando les convenía.

Esta rivalidad entre las tribus era tal, que se puede observar, en el Caló, en todos los diccionarios antiguos, aparece el nombre LEA, como prostituta, se utiliza otra palabra más fea, pero yo he puesto prostituta. ¿Por qué el nombre LEA quedó como

símbolo de prostituta en el Caló? Porque esa era la rivalidad entre Efraín y Judá, pues los de Efraín, tribu de José, acusaban a Judá de no ser los legítimos herederos de la primogenitura, a lo cual los de Judá responderían que sí, porque LEA fue la primera esposa de Jacob, pero Efraín respondería: ¡no, la primera fue nuestra madre Raquel, y tu madre, cuando se acostó con nuestro padre la primera noche, NO LE DIJO QUE ERA LEA, ELLA GUARDÓ SILENCIO, MIENTRAS NUESTRO PADRE CREÍA QUE ERA RAQUEL.!

Una de las cosas que podemos pensar es, si los gitanos son las tribus perdidas, ¿Por qué no saben que son israelitas? La respuesta está en Biblia, ya lo hemos dicho, lo que ocurre que esas respuestas no las vemos hasta que nos son reveladas, hasta que se cumple el tiempo de Dios. Estudiaremos ahora por qué los gitanos no conocen que son israelitas, pero que a partir de ahora comienza un cambio, y de hecho ya hay muchos gitanos que saben dentro de su corazón que son las tribus perdidas.

La Biblia nos dice que los israelitas perderían su identidad, esto también sería el cumplimiento de una de las maldiciones que el Señor dijo en su Palabra como consecuencia de la desobediencia y en este sentido leemos en *DEUTERONOMIO 29:20* que dice: “No querrá Jehová perdonarlo, sino que entonces humeará la ira de Jehová y su celo sobre el tal hombre, y se asentará sobre él toda maldición escrita en este libro, y Jehová borraré su nombre de debajo del cielo; 21 y lo apartará Jehová de todas las tribus de Israel para mal, conforme a todas las maldiciones del pacto escrito en este libro de la ley.” La verdad que al leer estos versos” Esto es increíble, claro que para Dios todo es posible, Él es el Dios

Omnipresente, Omnisciente, Omnipotente, Él conoce todos los misterios, no hay nada que se le pueda esconder y Él profetizó los acontecimientos del futuro. En estos versos nos habla que las tribus perdidas no conocerían ni su nombre, al decir: **“y Jehová borraré su nombre de debajo del cielo;”** Es decir, **NO SABRAS COMO TE LLAMAS, NI DE DONDE VIENES.** Acto seguido en versículo 21 sigue diciendo: **“y lo apartará Jehová de todas las tribus de Israel para mal.”** Aquí está hablando de separación de las tribus, esta profecía tuvo cumplimiento en 2º reyes 17: 21-24 dice: **“21 Porque separó a Israel de la casa de David, y ellos hicieron rey a Jeroboam hijo de Nabat; y Jeroboam apartó a Israel de en pos de Jehová, y les hizo cometer gran pecado. 22 Y los hijos de Israel anduvieron en todos los pecados de Jeroboam que él hizo, sin apartarse de ellos, 23 hasta que Jehová quitó a Israel de delante de su rostro, como él lo había dicho por medio de todos los profetas sus siervos; e Israel fue llevado cautivo de su tierra a Asiria, hasta hoy. 24 Y trajo el rey de Asiria gente de Babilonia, de Cuta, de Ava, de Hamat y de Sefarvaim, y los puso en las ciudades de Samaria, en lugar de los hijos de Israel; y poseyeron a Samaria, y habitaron en sus ciudades.** Aquí vemos el cumplimiento de esa separación que Dios profetizó, y ahí comenzó la pérdida de identidad de la casa de Israel que son las 10 tribus.

Está claro entonces, porque los gitanos no conocen cuál es su origen, y por qué no sabían que eran israelitas. A muchos les parecerá imposible que aparezcan las tribus perdidas, pero están apareciendo, estaban ante nuestros ojos por siglos, conforme lo dijo Dios: **“el Señor te dispersará entre todos los pueblos de un extremo de la tierra hasta el otro extremo de la tierra;”** Deuteronomio 28:64. Nadie podía concebir que los

gitanos fuesen las tribus perdidas, porque los gitanos eran muy pobres, vivían en la miseria, además las mujeres practicaban la brujería, pero es que precisamente eso es lo que Dios dice a los israelitas, que andarían en la miseria, por haber adorado a los dioses cananitas. Además que de haber sabido que los gitanos eran israelitas, los hubiesen despreciado doblemente, por ser gitanos y ahora de Israel.

En Deuteronomio 28:48 nos habla de esa miseria que pasarían y dice: *“servirás, por tanto, a tus enemigos que enviare Jehová contra ti, con hambre y con sed y con desnudez, y con falta de todas las cosas; y él pondrá yugo de hierro sobre tu cuello, hasta destruirte.”*

También en Deuteronomio 32:24: *“Consumidos serán de hambre, y devorados de fiebre ardiente Y de peste amarga; Diente de fieras enviaré también sobre ellos, Con veneno de serpientes de la tierra.”*

Ezequiel 6:11-12: *“Así ha dicho Jehová el Señor: Palmotea con tus manos, y golpea con tu pie, y di: ¡Ay, por todas las grandes abominaciones de la casa de Israel! porque con espada y con hambre y con pestilencia caerán. El que esté lejos morirá de pestilencia, el que esté cerca caerá a espada, y el que quede y sea asediado morirá de hambre; así cumpliré en ellos mi enojo.”* Hay muchos versos que habla del hambre y la miseria, el motivo es porque, tanto judíos como la casa de Israel habían dicho cosas horribles, que lo podemos leer en Jeremías 44:16-19 que dice: *“16 La palabra que nos has hablado en nombre de Jehová, no la oiremos de ti; 17 sino que ciertamente pondremos por obra toda palabra que ha salido de nuestra boca, para ofrecer incienso a la reina del cielo, derramándole libaciones, como hemos hecho nosotros y nuestros padres,*

nuestros reyes y nuestros príncipes, en las ciudades de Judá y en las plazas de Jerusalén, y tuvimos abundancia de pan, y estuvimos alegres, y no vimos mal alguno. 18 Más desde que dejamos de ofrecer incienso a la reina del cielo y de derramarle libaciones, nos falta todo, y a espada y de hambre somos consumidos. 19 Y cuando ofrecimos incienso a la reina del cielo, y le derramamos libaciones, ¿acaso le hicimos nosotras tortas para tributarle culto, y le derramamos libaciones, sin consentimiento de nuestros maridos?º Fíjese que cosa más horrorosa le dicen a Jeremías, este era el pecado tan horrendo que habían cometido Judá, Levi, y las demás tribus, y por ello les profetiza Jeremías y le dice en el verso 27: *“He aquí que yo velo sobre ellos para mal, y no para bien; y todos los hombres de Judá que están en tierra de Egipto serán consumidos a espada y de hambre, hasta que perezcan del todo.”* Las mismas palabras que se profetizó para la casa de Israel, las mismas también para Judá. Pero debemos aclarar que estas maldiciones no alcanzó a toda la tribu de Judá, sino sólo a los que se fueron a Egipto, a los que obedecieron y se fueron a Babilonia no les alcanzó esta maldición.

FLAVIO JOSEFO NOS HABLA QUE LA TRIBU DE EFRAÍM Y MANASES RECHAZABAN SER LLAMADOS JUDÍOS Y SE LLAMARON SIDONIOS.

En la página 305 y 306, Josefo nos habla de la rivalidad entre Judá y los Samaritanos, aunque los Samaritanos, decían que son la tribu de Efraín y Manases, y que son sidonios, nos dice así Josefo: *“Es así como Alejandro, después de haber ordenado los asuntos en Jerusalén, pasó con su ejército a las ciudades próximas. Fue recibido amistosamente por todos; los samaritanos, cuya capital entonces era Siquem, ciudad situada*

cerca del monte Garizim, en la cual moraban muchos desertores de raza judía, viendo el buen trato que Alejandro había dado a los judíos, resolvieron presentarse como judíos. Los samaritanos son de una índole, como he descrito anteriormente, que cuando a los judíos las cosas les van mal, niegan que sean parientes, con lo cual dicen la verdad; pero cuando advierten que están favorecidos, inmediatamente se jactan de su parentesco con ellos, afirmando que son consanguíneos y haciendo remontar su origen a los hijos de José, Efraím y Manasés.

Por lo tanto salieron a recibirlo no muy lejos de Jerusalén, con gran pompa y señales de sumisión. Alejandro los elogió; entonces los pobladores de Siquem se acercaron y acompañados de los soldados que había enviado Sanabale, le pidieron que visitara a su ciudad y honrara con su presencia el templo. Se lo prometió, pero a su regreso. Como también le pidieron que los librara de pagar tributos en el año séptimo, puesto que en aquel año no sembraban, les preguntó con qué motivo formulaban tal pedido. Respondieron que eran hebreos, pero que se los llamaba sidonios; entonces les interrogó si eran judíos. Contestaron que no lo eran.

Este dato que nos da Josefo es muy importante. Flavio Josefo, nos dice, como hemos leído que moraban muchos desertores de raza judía, que estos eran samaritanos, y luego dice que su origen era la tribu de Manases y Efraím. Este servidor que escribe, piensa que estos no eran Samaritanos, sino que verdaderamente eran parte de la tribu de Manases y Efraím, que volvieron de su cautividad, cuando Ciro, rey de Persia, dio permiso para edificar el templo de Salomón según nos dice en Edras 3:7 que dice: “Y dieron dinero a los albañiles y carpinteros; asimismo comida, bebida y aceite a los sidonios y tirios para que

trajesen madera de cedro desde el Líbano por mar a Jope, conforme a la voluntad de Ciro rey de Persia acerca de esto..”

También es posible que Nabucodonosor dejara algunas familias de cada tribu, para cuidar la tierra. Pero lo que aquí nos interesa, es apuntar al cambio del nombre, porque ya sea que volvieran o que quedaron en la parte norte de Israel, lo que demuestra es que, los Hebreos quisieron borrar de su historia el nombre de Israelita o Hebreo, y se cambiaron a llamarse SIDONIOS en aquella época. Este acontecimiento que nos narra Josefo sucedió sobre el año 356 al 323 A.C.

Después en el los años 150 a 175 A.C. Cuando Antíoco invade Israel hay otra carta de los denominados Sidonios, y que Josefo nos relata en Antigüedades de los Judíos página 341 que los llamados Sidonios se dirigen a Antíoco y le dicen así: *"Los habitantes de Siquem al rey Antíoco Theos Epífanés, le comunican: Nuestros antepasados, a causa de frecuentes pestes que hubo en esta región, se adaptaron a una vieja superstición, estableciendo la observancia del día que los judíos denominaron sabat; elevaron en el monte Garizim un templo que no dedicaron a nadie y en el cual ofrecieron sacrificios. Puesto que te ha parecido bien proceder con los judíos tal como lo exige su maldad, los servidores reales, creyendo que nosotros a causa del parentesco hacemos lo mismo, nos castigan por los mismos crímenes, a pesar de que somos sidonios de raza, lo que consta en los anales públicos. Por lo tanto, te pedimos a ti, benefactor y salvador, que ordenes a Apolonio, comandante de la región, y a Nicanor, procurador de los negocios reales, que no nos molesten, acusándonos de los mismos crímenes que cometen los judíos pues somos tan distintos de ellos en costumbres y raza; y en cuanto al templo,*

que no figura bajo nombre ninguno, que sea dedicado a Júpiter Heleno. Una vez hecho esto estaremos libres de molestias, y consagrados a nuestra labor podremos pagarte tributos mayores."

¿Por qué este nombre de Sidonios? Esta historia viene de la época de Salomón, pues la Biblia nos dice en 1º reyes 11:5 dice: *"Porque Salomón siguió a ASTORET, diosa de los sidonios, y a Milcom, ídolo abominable de los amonitas."* Así, todo parece indicar que tanto los que estaban en Israel, como aquellos que no habían vuelto, habían cambiado el nombre, estos se llamaban sidonios, aunque los historiadores los llamaban Samaritanos.

Así, aquí observamos que aquellos descendientes de Efraín y Manases, no querían ser identificados como judíos, sino como sidonios, aunque Josefo dice que eran desertores judíos, en realidad se presentaron como Hebreos, porque cuando se les pregunta si son judíos, ellos responden que no, que son hebreos y que se les llama sidonios. Es seguro que ese cambio era debido al peligro, pues los Israelitas tenían enemigos por todas partes, y por ello no quisieron llamarse Hebreos.

El libro titulado: Lo hebreo en los autos sacramentales de Calderón por: Escrito por Dominique Reyre, en la página 45 dice: *"A través de los cambios de los nombres propios, Calderón subraya la pérdida de identidad, acarreada por el cautiverio"* Este razonamiento es importante, porque debemos recordar que en el caso de Daniel, y los demás compañeros, les fue cambiado el nombre, y esto contribuía a la pérdida de identidad de los Hebreos.

EL NOMBRE CALÓ, CALÍ, ES NOMBRE HEBREO

Ahora el nombre de los gitanos de España que es CALÓ, CALÍ, es Hebreo, y tiene que ver con la tribu de José, esto me indica que en algún momento decidieron cambiar a llamarse Caló, nombre que posiblemente nadie sospecharía que era Hebreo, y que ellos mismos también acabarían olvidando su origen.

Los nombres de los gitanos en diferentes naciones son: Kalos, Rom, Manus, Luvary, Kalderas, Sinti etc, lógicamente si pasaron tres o cuatro generaciones diciendo a los hijos somos KALOS, u otro nombre, los nietos o bisnietos no sabían que eran Hebreos. Para darse cuenta de esto rebobine en su genealogía, y se dará cuenta, que no puede saber quién era su tatarabuelo, a menos que haya archivos, o nos hayan transmitido quienes eran, no podemos saberlo, pues imagínese en aquella época y corriendo de un país a otro, OLVIDARON QUIENES ERAN CON FACILIDAD, PUES LA UNICA PREOCUPACIÓN ERA SALIR CON VIDA CUANDO HUÍAN DE UN PAÍS A OTRO.

Sin embargo había y hay rasgos que son imborrables, como las leyes gitanas, que aunque mezcladas a veces con el paganismo, debido a que este pueblo se corrompió con los dioses paganos de los fenicios y los Asirios, quedaron grabadas en sus mentes y corazón.

¿CUAL ES EL ORIGEN DEL NOMBRE CALÍ, ?

En la Biblia observamos que José era representado por una gavilla de trigo, como consecuencia de que Dios le rebelo el

sueño del Faraón y tiene relación directa con el grano de trigo, o la espiga.



Siempre que la Biblia dice: “Grano Tostado” es la palabra “CALÍ” José era la tribu principal en el centro de la Tierra de Israel, que se dividió en Manasés y Efraín. La fertilidad de la tribu de José está representada por la gavilla en el sello. La frase bíblica en la ficha dice: “... bendito de Jehová sea tu tierra” (Deut. 33:13). Así, pues, la Cita que se refiere a José en Deuteronomio 33:13-17, habla de las bendiciones de Dios en cuando a la cosecha. Luego la Bandera de Efraín llevaba el dibujo de Egipto y un toro, y Manases también Egipto y una palmera o un gran animal. Así, todo parece indicar que cuando las 10 tribus son llevadas a Asiria, adoptaron Nombres distintos, y borraron el nombre de Israel.

Sello de José Representa-
Do Por una espiga.

Es posible que debido al odio que las naciones vecinas sentían por Israel, y porque las 10 tribus se habían apartado del Señor, que en algún momento decidieron cambiarse el nombre, y por ello la tribu de Efraín pasó a llamarse: “CALÍS, CALÉS” *nombre que estaba de acuerdo con el color de su piel*, y de su descendía egipcia. Al cambiar el nombre es como si renunciarán al nombre de Israel, pero no renuncian al nombre del fundador de la tribu que era José, pues CALÍ es: “grano tostado” o moreno, atenazado, y hace referencia directa a José. Para más información sobre la palabra: CALÍ, véase en el capítulo de palabras Hebreas.

El libro ANALIPSYS, escrito por GODFREY HINS en 1836, indica que los gitanos pudieron comenzar a llamarse CALÍS a partir de su estancia en Caldea.

UN CONSTANTE CAMBIO DE NOMBRES

Según el país donde se ubicaban, variaba el nombre: gitanos, cigány, zíngaros, etc., Rom, Sinti, Bohemios, Kalderas, Luvary, Manusés, de todos ellos, del que se tiene más certeza de su antigüedad es del nombre: **CALÍ Y ROM**, nombres dados por los propios gitanos de España, y que posiblemente era el nombre primitivo de todos los gitanos, pero que luego al dividirse por distintos países fueron cambiando. En el capítulo IX que es un pequeño diccionario de Palabras Calí-Hebreas se explica ampliamente lo que significa: negro, moreno, o tostado por el sol, que es **CALÍ** y que es un nombre Hebreo, precisamente *“El gran rabino de la República Checa, el Sr. Karol Efraim Sidon. En la escritura hebrea, la "Crónica del Mundo" habla de los eventos en 1602, cuando el rey Felipe desterró al kushim español - negros. (Gitanos de hoy en España se llaman Kale - Los negros)”* Aquí vemos, que Karol Efraim Sidon, llama **KUSHIM** a los gitanos de España, que en Hebreo significa **NEGRO**, en realidad se llamaba así a los etíopes, pero también se utilizaba en la Biblia para decir **NEGRO**. Recuerden que los gitanos se Lllaman Calés, Calís, que también significa: **NEGRO, MORENO, BRONCEADO**, y en la Biblia es: **GRANO TOSTADO POR EL SOL**.

LOS ATHINGANOI

Los athinganoi según History of the Byzantine Jews, por: Elli Kohen, en el capítulo 13 y página 75 dice que los athinganoi eran una secta, que practicaban doctrinas heréticas, eran brujos y practicaban la magia, y eran encantadores de serpientes. Observaban la ley mosaica, pero no practicaban la circuncisión, guardaban el sábado, aunque es posible que lo

guardaran en secreto. Otros autores según dice Ello Kohen, consideran que los athinganoi son samaritanos y tienen relación directa con los gitanos del siglo XI de Constantinopla. Y otros consideran que eran judíos que se cambiaron el nombre. Los Athinganoi aparecieron en el reino Bizantino en el 812 D.C. Vivieron en Frigia. Precisamente se dice que Antioco III sobre el año 223-187 a. C, traslado a 2000 familia judías o israelitas de babilonia a Frigia, y parece ser que con el tiempo se cambiaron el nombre.

La presencia de los gitanos está claramente atestiguada en Constantinopla en 1150. Una larga presencia en el Imperio Bizantino somete su lenguaje a una significativa influencia del griego.

Los Athinganoi tuvo una variación del nombre y se llamaron Atsinganoi, se les consideró gitanos, aunque algunos dicen que los Athinganoi desaparecieron, pero todo indica que no desaparecieron. Y encontramos gitanos en Israel que se llaman Athinganoi, practican la adivinación, y el nombre completo es: gitanos Athinganoi. ¿Son descendientes de los Athinganoi que vivieron en Frigia en el reino Bizantino? No lo sabemos, pero es muy significativo que se llamen igual, y que practiquen la adivinación lo mismo que los Athinganoi de Frigia. Aquí tiene una foto de su página web:

Are the Gypsies Athinganoi

July 9, 2015 | Ella E. Shunya



For English scroll down

האם הצוענים הם אטינגנוס

ראשית, ראוי לציין שהמילה דת מקורה במילה הפרסית דתה, שמשמשים בה היום בשפת המיחשוב המודרני. אם כן, דת אינה אלא דתה בלבד; מידע. דעת לעומת זאת היא חוכמה, כלומר, דת היא דעת שה"עין" נפלה ממנה. היינו, בלי עין, שנחזיר אותה לדת...

[Read More](#)

En este caso, viven en Israel y practican la brujería, aunque no todos.

En el libro historia eclesiástica, escrito por Anastas II en 1693 en la página 240, dice que primero se llamaban Athigganos y después cambiaron el nombre por: Atinganos, esto nos indica que pudieron cambiar de nombre, porque después del imperio Bizantino, desaparecieron, y es casi seguro que su nombre es uno de los derivados de ese nombre, que entre otros pudo pasar a llamarse Atinganos.

Otro dato importante sobre el origen judío de los Athinganoi, nos lo da Ramón Rionda, en su libro: **LA SORPRENDETE GENEALOGÍA DE MIS ABUELOS**, cuando nos habla del

tatarabuelo número 38 nos dice: *“Michael II Amorian, Emperador Bizantino (tatarabuelo número 38) nació en 770 en Amorium, Phrygia (Turquía) en una familia judeo-cristiana de la secta Athinganoi”* Este dato justificaría que los Athinganoi, eran judíos.

DE HEBREOS A ROM.

El libro publicado por la junta de Andalucía y escrito por: Rafael la fuente, en la página 21 dice: *“El verdadero origen de los gitanos, aun admitiendo la irrefutable procedencia indostánica de su idioma y de algunas de sus costumbres, hay que buscarlo, creo yo, en el Egipto anterior a las conquistas de Alejandro.*

Seguro estoy que más de un lector sonreirá escéptico al leer esto, juzgándolo otra fábula fantástica. Pero no es mi culpa si la Etnología, la Historia y hasta la misma Filología (Argumento básico de los que defienden el origen racial indostánico de los gitanos) se muestran propicias a corroboran mi teoría.....El nombre vernacular de los gitanos “ROM” o “ROMNÉ” es el mismo que se aplicaban los remotos habitantes del Egipto dinástico.” Este mismo argumento que sostiene Rafael la Fuente, es el mismo que sostienen muchos gitanólogos. Así, pues, ROM sería otro nombre verdadero de los gitanos. El nombre ROM, está relacionado con casi todos los gitanos, Kalderas, Luvari, Sinti, el nombre ROM Y es un nombre generalizado, de la misma manera que a todos se les dice gitanos.

De las tribus del norte que se fueron con Jeroboam, la tribu anfitriona era EFRAÍN, y la piel de ellos debía ser bronceada, ya que José se casó con una egipcia.

LA SARA KALI PATRONA DE LOS GITANOS

Este ídolo milenario, algunos indican que es de la época del rey David, ya que su nombre “Kalí” es Hebreo, todas las historias que hablan de ella, sean verdaderas o falsas apuntan a su origen Hebreo. Pero la realidad apunta a que esta SARA KALÍ es ASTORET, ASTARTE, ASERA, estos tres nombres se refiere a la misma diosa. Encontramos en 1º Reyes 11:5 que dice: *“Porque Salomón siguió a Astoret, diosa de los sidonios,*

y a Milcom, ídolo abominable de los amonitas.” Después encontramos que las 10 tribus que se fueron con Jeroboam, siguieron a los Baales, y en especial hicieron imagen a Asera, y encontramos muchos pasajes que lo dice uno de ellos es 2 Reyes 17:16 que dice: *“Dejaron todos los mandamientos de Jehová su Dios, y se hicieron imágenes fundidas de dos becerros, y también imágenes de Asera, y adoraron a todo el ejército de los cielos, y sirvieron a Baal;”* y así lo dice en: 1º Reyes 16:33, 18:19, 2º Reyes 13:6, 17:10, 18:4, 21:3, 21:7, 23:6, y así muchas escrituras más, por lo cual se entiende, que Asera que es la misma que Astoret y Astarte, que adoraba también Salomón, se convirtió en una diosa principal de las 10 tribus perdidas, y ESTA ES LA SARA KALI, que la Iglesia Católica la puso a la altura de la virgen María, aunque no la ha canonizado, pero permite que se la invoque.

Una de esas historias nos cuentan: *“Era hija del jefe de una tribu de gitanos y conocía los secretos de la magia de su pueblo, por aquel entonces pagano. Una vez al año llevaba en procesión la figura de Astarté y entraba con ella en el mar para recibir la bendición divina. Un año tuvo visiones que le dijeron que estaba a punto de llegar un grupo de santos que habían presenciado la muerte del Salvador y que los tenía que ayudar.”* Esta Sara KALI es mencionada poco antes de 1521, cuando es mencionada en La légende des Saintes-Maries' de Vincent Philippon. Esto demostraría que los gitanos se llamaban “Kalos” “Kalis” pues ese era su nombre más antiguo, y la Iglesia Católica le cambio el nombre con el fin de atraer a los gitanos al catolicismo, es una estrategia de la Iglesia Católica a lo largo de los siglos, en todas las naciones donde se ha asentado. La SARA KALI Europea, según la leyenda viene de Egipto en una barca, es buena y bondadosa, mientras que la

SARA KALI de la India es mala y despiadada. Creo que la SARA KALI de India es un intento de tratar de justificar el origen Indio de los gitanos, y todo parece indicar que la SARA KALI de Francia, no tiene que ver nada con la SARA KALI de la India.

En Francia existe una catedral dedicada a la Sara Kalí, y allí cada 24 de mayo, asisten gitanos de todo el mundo a rendirle adoración. También se dicen aberraciones, como que Sara Kalí, es hija de Jesús y María Magdalena.



Una gitana de Egipto que vino para adorarla, en esta foto se la ve poniendo la mano sobre el pecho y concentrada con la imagen.



Gitanos de diferentes naciones celebrando la fiesta de Sara Kalí y rindiéndole culto



En esta Iglesia Católica Notre da Medelame es donde está el ídolo en Francia.

Los gitanos de España no habíamos escuchado hablar de esta Sara Kalí, sin embargo existe desde hace milenios, y todo parece que indicar que cuando los israelitas fueron llevados cautivos por los Asirios, ellos se llevaron el ídolo.

El libro el TESORO TEMPLARIO, en la página 80 hablando de esta SARA KALÍ, unos monjes dicen que SARA KALI, es la esposa de Dios, precisamente eso es lo que se creía que era Astarte, la esposa del dios Baal.

Otra leyenda gitana dice: *“Ahora consideremos cuál es el origen de ésta leyenda, y su relación con los gitanos, citando el documento más antiguo que tenemos: «Una de las personas de nuestro pueblo que recibió una de las primeras revelaciones fue Sara la kalí. Ella era de cuna noble y era jefe de su tribu en la cuenca del Ródano. Ella conocía los secretos que le habían sido transmitidos... Los gitanos en aquél tiempo practicaban la idolatría, y una vez al año ellos ponían sobre sus hombros la estatua de Ishtari [¡Astarte!] e iban al mar a recibir la bendición allí. Un día Sara tuvo visiones que le informaron que las santas que habían presenciado la muerte de Jesús estaban llegando, y que debía ayudarlas. Sara las vio llegar en una barca. El mar estaba embravecido, y la barca parecía que iba a hundirse. Sara extendió su vestido sobre las aguas y, usándolo como flotador, llegó hasta donde estaban las santas y las ayudó a llegar a la tierra firme». (Franz de Ville, “Tziganes”, Bruselas, 1956)..... Cualquiera sea el origen de esta leyenda, conduce siempre hacia la Tierra Santa, no hacia la India, Otro detalle que es ignorado es el nombre mismo de la santa: Sara, a quien los gitanos consideran como la madre del propio pueblo. Y Sara, hasta prueba contraria, fue la madre del pueblo hebreo”*

Todo esto concuerda porque en Caló para decir PODEROSA se dice: ASTISARÍ, que en realidad es:

ISHTARI, ASTARTE; ASERA. Si se dan cuenta ASTISARI, en las últimas palabras SARI y de ahí la SARA KALI. En cuando a cambiarle el nombre es seguro, protagonizado por la Iglesia Católica, ya que tiene la costumbre de convertir a los dioses paganos en vírgenes o santos, para atraer de esa manera a la gente al catolicismo.

El libro de Lucía Chiavola Beirnbau, titulado: DARK MOTHER, en 2001 en la páginas 133 y 134 y concordantes, dice que en la región de LYON (FRANCIA) Se encontraron ruinas del templo a CYBELES y artefactos de la diosa cananita ASTARTE, y que algunos relacionan con SARA KALI.

Un comentario escrito por: Taid Rodriguez, titulado: PRESENCIA HEBREA EN DOÑANA, en la página 16 y 17 *dice que Sara Kalí se la considera la madre de los Hebreos*, aunque los gitanos dicen que es de origen egipcio, y también relaciona a los judíos con los gitanos.

El libro ANALIPSYS, escrito por GODFREY HINS en la página 332 dice que la santa Kalí, puede tener una antigüedad de 2348 años antes de Cristo. El resumen de todo este relato sobre la SARA KALI, es que apuntemos por donde apuntemos SARA KALI, es de origen Hebreo y todo indica que su verdadero nombre es ASTARTE, y la trajeron los gitanos.

Se cuentan muchas historias, entre ellas, que llegó en barca desde Egipto, también que es una de las Marías de Jesús, y la más absurda de todas, que es hija de Jesús y María Magdalena. La BBC hizo un reportaje sobre la santa Sara Kalí y nos dice así: *"Dominic Charmaison es un gitano que ha estado venerando Sara Kalí la totalidad de sus 56 años. "Mi abuela se dedicó a Sara, y ahora estoy de paso, que la devoción a mis nietos"*, Dominic es un líder en la comunidad gitana y es respetado por su fe y devoción a Sara.

"En casa en Arles Tengo un santuario dedicado a ella, pero aquí en la caravana hay sólo unas cuantas fotos", dice la producción de varios carteles de gran tamaño. Pero incluso él es incapaz de dar una respuesta definitiva acerca de la identidad de Sara. *Su mejor conjetura es que ella llegó con los gitanos en el siglo 15 después de haber entrado en su conciencia cuando vivían en el Imperio bizantino.* Este dato confirmaría que la Sara Kalí, vino con los gitanos, y que como ya otros apuntaron en realidad en Astoret, Asera, cambiada de nombre al llegar a Europa. En cuanto a la diosa Sara Kalí India, puede ser una adaptación de los indios, pero la Sara India es malvada, y nada tiene que ver con la Europea, aunque todos los historiadores, están de acuerdo que tanto una como otra es Astoret la diosa fenicia.

¿POR QUÉ SE LLAMA SARA KALÍ?

En Jeremías 44:17 dijeron las mujeres de Judá a Jeremías: *"sino que ciertamente pondremos por obra toda palabra que ha salido de nuestra boca, para ofrecer incienso a la reina del cielo, derramándole libaciones, como hemos hecho nosotros y nuestros padres, nuestros reyes y nuestros príncipes, en las ciudades de Judá y en las plazas de Jerusalén, y tuvimos abundancia de pan, y estuvimos alegres, y no vimos mal alguno."* También en Isaías 17:8 se dirige a todas las tribus y dice: *"Y no mirará a los altares que hicieron sus manos, ni mirará a lo que hicieron sus dedos, ni a los símbolos de Asera, ni a las imágenes del sol."* En 2º Reyes 17:16 dice: *"Dejaron todos los mandamientos de Jehová su Dios, y se hicieron imágenes fundidas de dos becerros, y también imágenes de Asera, y adoraron a todo el ejército de los cielos, y sirvieron a Baal;"* Así, tanto Judá como las 10 tribus se corrompieron y adoraron a Asera, que es la misma que Astarot, y cuando fueron llevados cautivos a Asiria, siguieron adorando a estos dioses, y Asera, paso a ser una de las diosas principales, y cuando se cambiaron el nombre a KALOS también lo

hicieron con su ídolo. Por ello en Calo tenemos el nombre de: **ASTISAR**, significa: **PODER**. **ASTISARÍ**: **PODEROSA**. Que es: Astoret, Asera, y de ahí **SARA KALI**.

Así, el nombre gitano, fue dado a su llegada a Europa, porque los gitanos decían venían de Egipto, y de ahí Egiptanos y gitanos, pero lo que es claro, que entre ellos no se decían egipcianos, *entre ellos se llamaban CALÓS*, aunque era cierto que venían de Egipto como después explicaremos.

Es interesante saber en evangelio de Mateo se ha traducido a varios dialectos del Romaní y la palabra **CALE**, **KALE**, **KALA**, **KANA**, es traducida como: **KALO**, aunque en el español se utiliza otra palabra. Y también se utiliza para decir **NEGRO**: *“Na solaha pa co osero, ke nastis paruves parno vay **kalo** yek anda ce bal.* Mateo 5:36 E Lasi Viasta Mateo, Romenes Russian Kalderas.

Así, es claro que el nombre elegido por los gitanos es **KALÓS** y que es un nombre Hebreo, y pudo ser hecho con intención, o que Dios lo hizo así, para dejar alguna pista de su origen.

CAPÍTULO VI
HISTORIADORES,
LA BRUJERÍA, Y EL TAROT
DE LOS GITANOS.

INTRODUCCIÓN A ESTE CAPÍTULO

Hay muchos que han estudiado sobre el origen de los gitanos, pero muy pocos con acierto, la mayoría de ellos al no encontrar datos en los archivos históricos, se han dedicado a decir lo mismo que los anteriores, ¿No había datos históricos que indicarán con certeza el origen de los gitanos? Sí, los había, pero no donde ellos buscaban, el origen de los gitanos había que buscarlo por el lado histórico en sus propios oficios, en lo que les daba de comer, y que también era la causa de su ruina, en las prácticas de brujería. Desde principio se supo que los gitanos, o mejor dicho las gitanas eran adivinas, agoreras, leían la mano, y otras adivinaciones.

Los gitanos españoles, al igual que los demás también tenían estas prácticas al principio de su entrada en España, pero luego de la persecución tan fuerte, desde los Reyes Católicos y debido a la Inquisición, esas prácticas disminuyeron ya que las condenaban a la hoguera a quienes las practicaban.

Las prácticas de la brujería quedaron reducidas a leer la mano. Aunque George Borrow en sus libros *la Biblia en España*, y *los Zingali*, nos habla de las gitanas brujas, pero no era muy habitual que las gitanas española en aquella época utilizaran la brujería como practicaban para ganarse la vida, por la brutalidad de la Inquisición, pero cuando leemos lo que nos cuentan, algunos historiadores de la entrada de los gitanos en España, sí, nos hablan que los gitanos tenían estas prácticas y que incluso eran consultados por la alta sociedad, y además era una brujería bastante fuerte.

Al contrario que los gitanos España, en otras naciones sí, siguieron con sus prácticas de la adivinación en toda su fuerza, porque no en todos los países la Inquisición actuaba de la

misma manera. Esas adivinaciones y quiromancia, que los gitanos practicaban, tenían un origen, y por ello era importante estudiar donde adquirieron este conocimiento, que desde luego era del maligno.

Los gitanos guardaban muy en secreto, sus conocimientos de estos agorerísmos, por ello fueron pocos los que consiguieron introducirse dentro de ellos, pero al menos contamos con el testimonio de alguno, que logró vivir con los gitanos por largos años y aprender directamente de ellos, y aprender de donde tenía su raíz estas prácticas, y al leerlo quedaremos asombrados de lo que vamos a descubrir.

Por otro lado conviene analizar lo que algunos historiadores o escritores dijeron sobre el origen de los gitanos. No todos están de acuerdo, algunos se dedican a repetir lo que otros dicen, pero otros haciendo sus propias investigaciones y exámenes manifiestan algunas conclusiones muy acertadas, a mi entender.

Tenemos algunos autores que fueron muy valientes en sus declaraciones, especialmente los que escribieron en los siglos pasados, pues hubo quienes, por dar su opinión sobre las tribus perdidas y los judíos, fueron condenados por la Inquisición, como Antonio Vieira, entre otros.

Muchos historiadores, lingüistas, dijeron primero que venían de Egipto, que ciertamente tenía su verdad, y después otros comenzaron a decir que venían de la India, pero cuando llegamos a los historiadores de la Quiromancia, Cartas del Tarot, en general de la brujería, muchos de ellos sin dudarlo dicen que todas esas prácticas son de origen siro fenicio y que llegaron a través de los gitanos que para ellos son Hebreos.

SAMUEL ROBERTS

Samuel Roberts, era un abogado inglés y escritor, ponía mucha pasión en lo que escribía. En 1836 escribió un libro sobre el origen de los gitanos, muy pocos se atreverían en aquella época a decir lo que él escribió. Es cierto que la inquisición en Europa ya no estaba tan fuerte, pero todavía seguía dando coletazos. El libro se titula: THE GYPSIES (LOS GITANOS) publicado en Londres en 1836 y después en 1848 escribió el libro titulado: JEWS, THE ENGLISH POOR, AND THE GYPSIES.

El libro THE GYPSIES comienza con dos versículos 2 Pedro 1:21 que dice: *“21 porque nunca la profecía fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo.”* El otro verso es Daniel 12:4 que dice: *“4 Pero tú, Daniel, cierra las palabras y sella el libro hasta el tiempo del fin. Muchos correrán de aquí para allá, y la ciencia se aumentará.”* Roberts era cristiano protestante, y él basa su estudio desde un punto de vista bíblico, y con estos textos de la Biblia da a entender que nos ha sido revelado quienes son los gitanos, que en otro tiempo nuestros ojos estuvieron velados, pero al final de los tiempos nuestros ojos se abrirán, ese sería el resumen de lo dicho en el libro.

En el prefacio del libro lo primero que dice: ***“Le agradará saber al lector y debe tener presente, y no perder de vista, que el principal objeto, es probar lo que pienso. Cuando lo hayan leído, nadie se atreverá a negar, que los gitanos son los descendientes de los antiguos egipcios, y que estaba decretado por el Todopoderoso y proclamado por sus grandes profetas Isaías, Jeremías y Ezequiel, que se serían dispersados por un tiempo, por los desiertos, campos, y a casi todas las naciones.”***

Cuando habla de los egipcios, se refiere a los gitanos, ya que para él los gitanos son egipcianos. Samuel ve a los gitanos

unidos a los judíos, y en la página 167 del libro THE GYPSIES dice: *“los gitanos son los egipcios, contemporáneo de los judíos desde el principio, que, como los judíos, ellos fueron condenados por sus pecados a la degradación más vil y los padecimientos más graves, una dispersión, en casi todas las naciones de la tierra: que después de un cierto período de ellos, también, deben recogerse de nuevo para su propio país,”* Samuel ve una similitud muy grande entre los gitanos y judíos, y les atribuye las mismas profecías bíblicas.

Eliphas Lévi

EL TAROT DE LOS GITANOS **ES DE ORIGEN HEBREO**

Eliphas Leví, Nació el 8 febrero de 1810, en parís (Francia) Escritor y ocultista, su verdadero nombre: Alphonse Louis Constant. Estudio para el sacerdocio, y estuvo a punto de tomar los hábitos, fue allí en el seminario de abadía de Solesmes, donde se dedicó al estudio profundo, el seminario tenía una biblioteca de 20.000 volúmenes. Se metió a estudiar ocultismo, y después la Cábala que parece ser fue una de sus pasiones, y motivo por el cual creemos que cambió su nombre Frances por el hebreo. Lógicamente como cristiano evangélico no estamos de acuerdo con el ocultismo ni tampoco con la Cábala, sin embargo debemos reconocer que los datos históricos que maneja en el tema de los gitanos son exactos y fidedignos.

Escribió 45 libros, entre ellos: *La historia de la magia*, este libro lo escribió en 1859, y entre las muchas cosas que escribe, nos habla de la introducción del tarot en Europa y nos da unas indicaciones sobre el origen de los gitanos.

“En la página 192 y 198 hablando de los gitanos dice: “¿De dónde llegaban? ¿De qué mundo maldito y desaparecido eran estos náufragos sobrevivientes? ¿Eran, como lo creía el vulgo supersticioso, hijos de hechiceras y demonios? ¿Qué Salvador agonizante y traicionado los había condenado a vagar eternamente? ¿Esta era la familia del Judío Errante, o los restos de las diez tribus de Israel, perdidas de vista en el cautiverio y largo tiempo encadenadas por Gog y Magog en regiones desconocidas? El Tarot actualmente subsistente es el de los gitanos y llegó a nosotros a través de Judea. De hecho, sus claves concuerdan con las letras del alfabeto hebreo, y algunas de sus figuras reproducen hasta sus formas. ¿Qué eran entonces los gitanos? Eliphas indica que los gitanos pueden ser las 10 tribus perdidas de Israel, ¿Por qué dice esto? La respuesta es por el Tarot, porque el justifica que las cartas del Tarot eran de origen hebreo.

Es muy interesante, nos dice que el Tarot que conocemos es el único que hay y es el de los gitanos, es decir antes de la llegada de los gitanos, a Europa no se conocía el Tarot. Además el tarot de los gitanos es único, Eliphas dice que todos los tarot que conocemos derivan del gitano.

En las cartas del Tarot de los gitanos, los dibujos son imágenes de los dioses paganos, el sol, que en la Biblia era Baal, la luna que era Asera y Astoret, las demás cartas son dioses fenicios y de Egipto.

J.A. VAILLANT

J A. VAILLANT. Vivió muchos años entre los bohemios (gitanos) y recibió por vía oral gran parte de sus tradiciones, las que resume en sus obras: Los Romes, la verdadera historia de los bohemios (gitanos) (1853). La Biblia de los bohemios. Clave mágica de la ficción y de los hechos (1863).

Para demostrar la correspondencia entre nuestras propias deducciones y las dadas por los bohemios, transcribimos a continuación un extracto publicado por Vaillant (*Historia de los Bohemios*).

J A. VAILLANT, era masón, y por lo tanto no estamos de acuerdo con él, en todo lo que se dice, excepto en aquellos detalles que nos cuenta sobre las cartas del tarot de los gitanos y los datos históricos. Tengan en cuenta que él nos está transmitiendo datos que lo aprendió con los gitanos, y por eso este libro es interesante sólo en este aspecto.

J A. VAILLANT, *señala en su libro que los gitanos proceden directamente de los hebreos*, es decir, los bohemios como él llama a los gitanos, han adquirido el conocimiento de la brujería y las cartas del tarot, *en Canaán, Asiria, Egipto*, a continuación algunos extractos del libro Historia de los Bohemios. Repito, no olviden que este conocimiento J A. VAILLANT, lo aprendió de los gitanos dice así: *“el zodiaco el libro que la encierra, y las estrellas los guarismos y letras que la nombran; se dice, repetimos, que los ANAKS han obtenido su TARA, los bohemios (gitanos) su TAROT, los fenicios su ASTHAROT, los egipcios su ATHOR y los hebreos su THORAH.”* J A Vaillant describe el nombre del tarot, de los diferentes nombres de donde los obtuvieron los gitanos, y señala: los fenicios, que eran los cananitas, y concretamente la Biblia señala que Salomón adoro a Astoret, que es lo mismo que Astarot, y así lo dice en 1º reyes 11:5 dice: *“Porque Salomón siguió a ASTORET, diosa de los sidonios, y a Milcom, ídolo abominable de los amonitas.”* Desde que salomón se torció, Israel lo siguió, y cuando se dividió el reinó, la idolatría aumentó porque Jeroboam se apartó del Señor e hizo que Israel siguieran a dioses de Egipto, además de los de Canaán.

J. A Vaillant, en la página 210 de su libro *“la verdadera historia de los bohemios,”* nos explica de algunas acusaciones contra los

gitanos, que decían, que en realidad los gitanos eran judíos, pero que se hacían pasar por egipcianos, porque en 1348 acusaron a los judíos de envenenar pozos de agua y cisternas, y hubo una matanza contra ellos. Los que no murieron desaparecieron y algunos opinan que a partir de ahí se llamaron egipcianos. Esta historia la cuentan diferentes historiadores, lo cual puede tener su verdad, pero como más adelante detallamos, eran gitanos, pues estos que llamaban judíos, pertenecían a las bandas que venían con el rey Sindel, aunque es posible, que algunos grupos de judíos, se hicieran pasar por gitanos, pensando que la persecución disminuiría.

En todo el libro de Vaillant, justifica ese origen de los gitanos por medio del Tarot y la quiromancia, ya que él descubre que en los gitanos siguen a dioses fenicios como Astarot, Athor, entre otros, dioses de Canaán, Egipto y Asiria. Además conecta el Tarot a la Torat, de donde opina que viene el nombre de Tarot. No es descabellado este pensamiento, ya que el culto al Señor se mezcló con la practicas a Baal y Asera y así lo deja claro la Biblia en 2º Reyes 23:5-6 que dice: *“5. Y quitó a los sacerdotes idólatras que habían puesto los reyes de Judá para que quemasen incienso en los lugares altos en las ciudades de Judá, y en los alrededores de Jerusalén; y asimismo a los que quemaban incienso a Baal, al sol y a la luna, y a los signos del zodiaco, y a todo el ejército de los cielos.*

6. Hizo también sacar la imagen de Asera fuera de la casa de Jehová, fuera de Jerusalén, al valle del Cedrón, y la quemó en el valle del Cedrón, y la convirtió en polvo, y echó el polvo sobre los sepulcros de los hijos del pueblo.”

LOS SIGNOS DEL ZODIACO

Prácticas de los hebreos cuando se apartaron del Señor.

Otra de las cosas que justifica Valliant, es mostrar que los signos del zodiaco, que practicaban los gitanos, lo menciona en las páginas: 57, 58, 122, 124, y en otras páginas. En definitiva de todos los dioses que seguían los gitanos, que son los mismos que menciona la Biblia en el Antiguo Testamento, y entre los muchos versículos que hay que nos informa la Palabra de Dios que Israel se perdió completamente y que practicaban la adivinación, entre otras prácticas, los signos del zodiaco, adoración a Baal, al sol, a la luna y todos los astros está 2º reyes 23:5 que dice: *“Y quitó a los sacerdotes idólatras que habían puesto los reyes de Judá para que quemasen incienso en los lugares altos en las ciudades de Judá, y en los alrededores de Jerusalén; y asimismo a los que quemaban incienso a Baal, al sol y a la luna, y a los signos del zodíaco, y a todo el ejército de los cielos.”* Los signos del zodiaco es el horóscopo actual, pues, bien todos coinciden que el horóscopo de los gitanos es suyo propio, es decir que cuando aparecen los gitanos por Europa, traían esos signos del zodiaco y lo utilizaban para adivinar.

LA ADORACIÓN A BAAL, AL SOL, LA LUNA

Gracias a Dios miles, y miles de gitanos en todo el Mundo se han convertido al Señor y han dejado la brujería, pero aquellos que no se han convertido, todavía siguen adorando a Baal, que es el Diablo que el Señor lo reprenda, y la reina del cielo. Una de las cusas del porque muchos siguen haciendo pacto con el maligno, es debido al dinero, pero el problema es que el

enemigo no nada gratis.

En el libro historia de los bohemios de H. G. Grellmann, publicado en 1810, en la página 156, dice que había quienes creían que los gitanos eran hebreos.

PAPUS EL TAROT DE LOS **BOHEMIOS (GITANOS)**

Se puede decir que Papus, en su libro “El tarot de los bohemios” recoge argumentos de: Eliphas Levi, J. A Vaillant, Cardan Jerome, Postel Guillaume, Court de Gébelin, Etteilla, Claude de Saint Martin y lo que viene a justificar con su libro “El tarot de los Bohemios” es que el tarot de los gitanos era hebreo. En la página 65 dice: *“Podríamos hacer un Tarot compuesto únicamente por las letras hebreas y sus números respectivos; mas no es éste nuestro objeto; vamos a investigar cómo puede deducirse del simbolismo de los caracteres hebreos el simbolismo del Tarot y realizaremos así nuestro diseño: determinar por vía deductiva el valor de las figuras del Tarot y su razón de ser.”* Le recordamos de nuevo que estamos en contra de todas estas prácticas, y estamos sólo estudiando en cuanto al origen del tarot de los gitanos, porque demuestra el origen hebreo de los gitanos.

En la página 159 del libro de Papus, de igual manera que Eliphas conecta las cartas del tarot gitano a los dioses de Canaán, Astarot, y Athor.

De este tarot de los gitanos, del cual descubrieron que tenían raíces hebreas y provenía de la tierra de Canaán y también en Egipto, en la página 6 del libro dice: *“Los bohemios (gitanos) poseen una biblia; esta biblia les facilita el diario vivir, pues con ella predicán la buenaventura; esta Biblia es también un motivo continuo de ocio, puesto que les permite entretenerse jugando. Sí, ese juego de cartas denominado Tarot, que poseen los*

bohemos, es la biblia de las biblias. Es el libro de Thot-Hermes-Trismegisto, es el libro de Adán, es el libro de la revelación primitiva de las antiguas civilizaciones.....los Bohemos (gitanos), hombres ignorantes y viciosos, nos dan la clave que nos permitirá explicar todos los simbolismos. ¿Cómo no admirar la sabiduría de estos iniciados que han utilizado el vicio y le han hecho producir, desde el punto de vista del bien, mejores resultados que a la virtud? Este juego de cartas de los bohemos es un libro maravilloso, como acertadamente lo ha observado Court de Gébelin y sobre todo Vaillant. Este juego, con el nombre de Tarot, Torá, Rota, ha formado sucesivamente la base de la enseñanza sintética de todos los pueblos antiguos.” Aquí lo que dice es que según los estudios de Court de Gébelin y Vaillant, este juego de cartas, proviene de la Torá. Sabemos que no es así, pero no debemos olvidar que Israel se perdió y hizo una mezcla entre el culto al Señor, a los baales, a Astoret y todo el universo.

GEORGE BORROW

George Borrow en su Libros “Los Zingali” que trata de los gitanos de España, en la página 38 dice: *“He recibido más de una carta, en la que los escritores se quejan de que yo, parecía saber mucho de lo que se ha escrito acerca de los gitanos, que debería haber hecho caso omiso de una teoría entretenido por muchos, a saber, que son de origen judío, y que no son ni más ni menos que los descendientes de las dos tribus perdidas de Israel.”* Sobre este asunto, sigue diciendo en la misma página 38 en la parte de abajo que no quiere entrar en el tema, sin embargo él cree lo mismo que Grellman, en el sentido *que los gitanos son de origen Hebreos.*

GEORGE BORROW Y EL ROMANÍ

Debemos pararnos aquí, para hablar del primer hombre que predicó el evangelio a los gitanos de España, aunque sin conseguir convertidos, les predicó en la calle Santiago de Madrid, donde reunió un grupo de gitanos y les regaló el evangelio de Lucas en el Caló español. Como ustedes ya pueden suponer estoy hablando de George Borrow, o como le llamaban Gorgito el Inglés, y los Calós de España le llamaban **EL CALORO DE LONDRES**. Era un experto lingüista, después de estudiar **teología y filología** llegó a traducir treinta y cinco lenguas y numerosos dialectos, entre ellos el que más apreciaba era el Romaní o Caló. Se dedicó a la circulación y apología de la **Biblia** a las órdenes de la **Sociedad Bíblica Británica y Extranjera**. Viajó con frecuencia a pie por Inglaterra y Gales.

En 1810 conoció a Ambrosio Smith, el gitano que marcaría en Borrow una huella imperecedera. Borrow decide marcharse con él a un campamento de gitanos, donde aprendería sus costumbres y su idioma, se dice que se enamoró locamente de una gitana, a la cual trató de conquistar, sin tener éxito. Estuvo viajando por España y Portugal en 1835-40. Al regresar a Inglaterra en 1840 se casó con la viuda de un oficial. Con lo que ganó de los libros publicados pudo adquirir una propiedad en Oulton Broad, donde permitió a los gitanos que se estableciesen con sus tiendas. En cuanto a obras publicadas sobre los gitanos tiene: *Lavengro, el estudiante, el gitano y el cura* (1851), *The Zincali; or Account of the Gypsies in Spain* (1841), *The Bible in Spain*, *The Romany Rye* (1857), *Wild Wales* (1862), *omano Lavo-lil, Word Book of the Romany*, *Life and Adventures of Joseph Sell*, y otros más, además

tradujo y público: Evangelio de San Lucas, y al Vasco, y otros idiomas.

Como ya hemos dicho en otros capítulos él sostuvo que los gitanos eran las tribus perdidas, y en su vejez escribió el libro de George Borrow titulado: ROMANO LAVO LIL, publicado en Londres en 1888, vincula el Caló al hebreo en muchas palabras.

George Borrow reconoce en la página 12 del libro dice: *“el Caló español, que es probablemente el más rico en palabras de todos los dialectos gitanos en el mundo.”* Viene en reafirmar, lo que ya otros han dicho, que el caló español se ha mantenido en su pureza a pesar de las persecuciones.

En la introducción dice: *“Antes de entrar en el tema del gitano Inglés, ... Es sin embargo, muy difícil decir con certeza cualquier cosa sobre el tema. No puede haber ninguna duda de que una lengua gitana verdadera existió, pero que en la actualidad existe una gran duda de hecho. La probabilidad de una lengua gitana original, en la actualidad, sólo existe en los dialectos, más o menos como la lengua hablada originalmente por la raza gitana o Zingaro..... los que aún conservan junto con un número considerable de palabras aparentemente originales.”* Debemos tener en cuenta que George Borrow es un experto, y conocedor de la lengua Calí y Romaní, y aquí dice varios puntos muy importantes, dice: *“No puede haber ninguna duda de que una lengua gitana verdadera existió”* Esto significa que muchas de las palabras no son originales, sino copiadas, entre ellas las que provienen del Sánscrito y Hindi. Después nos habla de la duda de esas palabras originales, y que sólo existen dialectos. Por lo cual se entiende que sólo quedan algunas palabras del idioma original de los gitanos: *“los que aún conservan junto con un número considerable de palabras aparentemente originales.”*

Después en la página 5 del libro, nos habla de la conexión del Romaní con el Sánscrito y el Hindi, y dice: *“...tres mil palabras, la mayor parte de las cuales son decididamente de origen indio, que está conectado con el sánscrito o alguna otra lengua indígena; (El resto consiste en palabras recogido por los gitanos de diversas lenguas en sus viajes. Así, observamos que Borrow hace una separación, entre el Sánscrito y el origen del Romaní, y descarta el origen Indio de los gitanos al decir: “No puede haber ninguna duda de que una lengua gitana verdadera existió... los que aún conservan junto con un número considerable de palabras aparentemente originales”* Borrow reconoce que sólo existe un número de palabras originales del idioma de los gitanos, si él hubiese creído que era el Sánscrito lo hubiese dicho.

Después en las páginas que indicamos abajo, vincula en muchas palabras Romaní al Hebreo, por ejemplo en la página 269 Borrow dice, que la palabra **Hebrea KORA** significa: “una perdiz está continuamente clamando a sus crías, para llevarlos al punto de alimentación” y dice que la palabra de los gitanos Romaní ingleses: **kora-mengre o karra**, significa compañeros que lloran y canta, de su práctica de gritar los nombres de sus productos.

En las páginas 226 y 227 del mismo libro dice que la Palabra Hebrea: **Bedel, bedíl** en hebreo significa “estaño” y en Caló: **PETAL, PETUL**, significa **herradura**. Aunque añade George Borrow que también puede significar poner herradura en el caballo, o trabajar con estaño.

En la página 27 hace una comparativa de algunas palabras entre ellas la Palabra Sol, en Caló: **CAM**, en Hebreo: **KHAM**.

En la página 50 en Caló: **hetavava**, en Hebreo: **Khataf**.

En la página 29 en Romaní inglés: **Caur: Hustar** robar, en Hebreo: **Cara**.

En la página 41 En Romaní: **DUKE**: Dolor hacer daño, en Hebreo: **DUI**: desfallecimiento.

Página 56 Romaní: **ken**: Casa, en el caló es: **KEL**, en Hebreo: **KIN**, **KEN**, nido cámara vivienda, Strong 7064 y 7077.

Página 57 Romaní inglés: **kinning**: Compra-venta, en Hebreo: **Kana**, **Kenáan**: Mercadería.

En la página 59, Gritar, alborotar, en Romaní: **KORLE**, en el caló español es: **GARLAR**, en Hebreo: Kara (que convocó, Kore. Strong 7121.

En la página 59: Disturbios, en Romaní: **Koring**, en caló: **GRESCAJÓ**, en Hebreo: **Kirivah**.

En la página 61: en Romaní: **Levinor**, Significa: bebidas en el que hay ajeno, en Hebreo: **Laenah**, en Caló: **REDANÍ**.

En la página 78 en Romaní: **Petul**, significa: Estaño, Hebreo: **Bedel** (estaño). George Borrow sostiene que: Petul-Engro: herradura-fabricante, herrero, hojalatero; *el nombre de una tribu gitana*.

En la página 84 en Romaní: **ROM**, significa: HOMBRE, MARIDO, en Hebreo: Ream, Monoceros, el unicornio. Aunque no lo mencionó Borrow, también en Hebreo: **rom**; *elevación*, i.e. (adv.) *alzado*:—en alto. Strong 7311.

MANUEL BARRIOS RODRIGUEZ

Manuel Barrios en su libro: Gitanos, moriscos y cante flamenco. Ed. Rodríguez Castillejo, 1989. Dice que los gitanos son de origen Hebreo, porque comparten palabras, se refiere que son las mismas en Hebreo y Caló.

ELIPHAS LEVI

Libro: Historia de la Magia, en francés: Histoire de la Magie por Eliphas Levi, páginas 195-196, publicado en 1859. Dice lo siguiente sobre la banda del rey Sindel *“su lenguaje, por el contrario, incluía una buena porción de hebreo, y por tanto eran el desecho de la raza abyecta que dormía en las tumbas de Judea luego de devorar los cadáveres que aquellas contenían; eran los judíos herejes torturados, cazados y quemados en 1348 por haber envenenado pozos y cisternas, que volvieron una vez más a su faena. Como posibilidad final, ya fuesen judíos o egipcios, esenios o cusios, faraónicos.”*

The Spanish Gypsy

LOU CHARNON

El Libro titulado The Spanish Gypsy de LOU CHARNON, en la página 216, hace referencia de varios autores, que indican el origen Hebreo de los gitanos.

A Goy Who Speaks Yiddish: Christians and the Jewish Language in Early Modern ..

Elda Elyada

El libro mencionado anteriormente de Elda Elyada, en la página 103-104, y otras muchas páginas, deja claro que el romaní tiene palabras Hebreas, y mencionan a otros autores que opinan lo mismo.

ROBERT McDOUGALL

De: ROMANY ROAD

El gitano ROBERT McDOUGALL dice: *“Mi opinión personal es que los gitanos de todo el mundo son descendientes de las tribus perdidas "de Israel", en su éxodo "Camino para la Libertad" de Egipto bajo el profeta Moisés - pero prohibió regresar a Israel. Durante su cautiverio en Egipto, las tribus pérdidas fueron educados en la astrología y las artes psíquicos sobrenaturales, que hoy es inherente a muchos gitana, también como adivinos.”*

CAPÍTULO VII
LAS LEYES GITANAS

LA IMPORTANCIA DE LAS LEYES GITANAS PARA LOCALIZAR SU ORIGEN.

Algo muy importante que debemos entender, que no se puede buscar las tribus perdidas, dentro del judaísmo, no es posible, porque cuando las tribus salen en el 722 A.C. no existía el judaísmo, en aquella época era la LEY DE MOISÉS, tal cual está escrita. Este libro no quiere entrar en controversia, pues no se trata de eso, solamente es para tratar de ser coherentes. El movimiento del **jasidismo** o **hasidismo** surgió en la Europa oriental, específicamente en Bielorrusia y Ucrania, en el siglo XVIII. Fue fundado por el rabino Israel ben Eliezer conocido como el Baal Shemtov (1698-1760), también llamado el *Ba'al Shem Tov* (en hebreo, literalmente: "Señor del buen nombre").

Muchos rabinos buscan las tribus perdidas en pistas históricas, cuando el libro que sin lugar a dudas tiene más datos es la Palabra de Dios, es en ella donde todo está escrito, y ella tiene el secreto, y por ello se debe escudriñar y creerla. Y para encontrar las tribus perdidas debemos encontrarlas en la Biblia, por eso creo firmemente que los gitanos son las tribus perdidas.

Dicho lo anterior, debemos decir que cuando las tribus salen de Judea y son llevadas a Asiria, ya estaban completamente perdidas, en la idolatría y adorando a los dioses fenicios, sin embargo no abandonaron del todo ciertas leyes de la Torat. Es decir siguieron a los Baales y Asera, eran adivinos y agoreros, pero observaron ciertas leyes de Moisés, que luego con la llegada a Europa, debido a las persecuciones fueron desapareciendo, sin embargo quedaron aquellas leyes o costumbres que no eran un peligro, y que podían guardar de puertas para dentro. Por ello lo primero que desaparece es el

SABBAT, porque eso era contrario al cristianismo, aún así los gitanos Athinganoi lo guardaban, la presencia de ellos en Constantinopla en 1150, está fuertemente contrastada, y ellos guardaban el SABBAT en lo secreto, hay otros gitanos en Francia que también han guardado el Sabbat.

Las leyes gitanas, en un principio eran las mismas, pero al transitar por las naciones fueron cambiando, algunas fueron copiadas de los países donde vivían, como por ejemplo la prueba de la virginidad en las bodas de los gitanos españoles, lo hace una mujer, esta forma de probar la virginidad de los gitanos españoles la copiaron en Egipto, después hablaremos de ello. Otra costumbre que se perdió fue la paga de la dote, al padre de la novia, aunque otros gitanos de otras naciones si lo practican.

EL RESPETO A LOS ANCIANOS

El respeto a los ancianos está muy arraigado en los gitanos, y esto es algo que todavía en el día de hoy se respeta, en Levítico 19:32 dice: *“Delante de las canas te levantarás, y honrarás el rostro del anciano, y de tu Dios tendrás temor. Yo Jehová.”* Este respeto hacia los ancianos siempre lo ha habido en el pueblo gitano, además que a la hora de resolver un problema que pueda surgir, siempre se llaman a los ancianos, y juzgan el caso, y todos tienen que acatar lo resuelto. Si leemos el Pentateuco, veremos que problemas que surgían entre los israelíes, se juzgaban delante los ancianos.

LA LEY DEL DESTIERRO

Cuando un gitano ha cometido un delito grave, o problemas entre familias, a los culpables al se les marca un territorio, desde donde no puede pasar. Y son los gitanos ancianos, los

más viejos, que resuelven el asunto, y su decisión tiene que ser respetada.

Esta ley tiene su base en todo el Antiguo Testamento, podrás observar, que siempre que Moisés o Aarón se reunían con Israel, los ancianos eran convocados a las reuniones, Éxodo 12:21 dice: *“Y Moisés convocó a todos los ancianos de Israel, y les dijo: Sacad y tomaos corderos por vuestras familias, y sacrificad la pascua.”* También en Éxodo 19:7: *“Entonces vino Moisés, y llamó a los ANCIANOS del pueblo, y expuso en presencia de ellos todas estas palabras que Jehová le había mandado.”* Todos los mandamientos e instrucciones que el Señor daba a Moisés, él lo compartía con los ancianos.

Los ancianos estaban muy activos en la vida religiosa de los israelíes, por mandato del Señor, en Levítico 4:15 dice: *“Y los ANCIANOS de la congregación pondrán sus manos sobre la cabeza del becerro delante de Jehová, y en presencia de Jehová degollarán aquel becerro.”* Es Dios el que dice que los ancianos pondrán las manos sobre el becerro cuando se ofreciere por expiación por el pueblo, si hubiere cometido pecado. Y así encontramos que son los ancianos quienes tenían que poner orden en los problemas, así encontramos cientos de versos en Pentateuco que hablan de ello, entre ellas Deuteronomio 19:12, 21:3, 21:6, 31:28, Josué 8:10, en definitiva en cada acción para solucionar problemas siempre estaban los ancianos.

EL NOVIAZGO GITANO

Son los padres y familiares del novio, los que van a la casa de los padres de la futura novia, y una vez en la casa, se dirigen al padre de la novia y le dicen que vienen a pedir a su hija para su hijo, el padre llama a su hija y le pregunta si quiere al chico, ella puede responder si o no. Esta costumbre es exactamente igual cuando el criado de Abraham pide a Rebeca para Isaac

en nombre de la familia de Abraham dice así: *“Ellos respondieron entonces: Llamemos a la doncella y preguntémosle. 58. Y llamaron a Rebeca, y le dijeron: ¿Irás tú con este varón? Y ella respondió: Sí, iré. 59. Entonces dejaron ir a Rebeca su hermana, y a su nodriza, y al criado de Abraham y a sus hombres. 60. Y bendijeron a Rebeca, y le dijeron: Hermana nuestra, sé madre de millares de millares, y posean tus descendientes la puerta de sus enemigos.”* Génesis 24:57-60.

Aunque las cosas han cambiado en los gitanos en los tiempos que corremos, pero antes los novios no podían dejarse, sobre todo el hombre no podía dejar a la novia, la mujer si podía dejarle, pero el hombre no podía, por lo menos en los gitanos de España era así, a no ser que se descubriera alguna falta de la novia.

Entre los gitanos de España hay diferentes costumbres sobre el noviazgo, por ejemplo en algunas regiones, no se les permite estar a solas, si van a pasear siempre hay alguien acompañándolos, esto era así en todos los gitanos en siglos pasados, después fue cambiando, aunque aún hoy, en muchos gitanos de España siguen la misma costumbre. Para darnos cuenta que el noviazgo judío y gitano es el mismo, veamos lo que nos dice el Rabino R´David Ben Israel, dice así: *“Cabe aclarar que no todo es permitido en ese lapso. Por ejemplo, está prohibida la práctica de contactos carnales entre la pareja. El noviazgo es una etapa previa al casamiento que debe ser llevada a cabo con santidad. Por lo tanto el proceso preparatorio también debe estar envuelto en un clima de santidad. Este modo de proceder posibilitará ingresar al casamiento en estado de pureza, acorde a lo estipulado en la Torá.”*

LA PRUEBA DEL PAÑUELO

Deuteronomio 22:17 dice: *“La ha acusado de conducta vergonzosa diciendo: ‘Descubrí que su hija no era virgen’. Sin embargo, aquí tengo la prueba de su virginidad”. Entonces los padres extenderán la sábana matrimonial delante de los ancianos.”*

Comentario de un judío: *“Los novios en el judaísmo no han tenido contacto físico hasta el día de la boda y aun hoy es así.*

Existía mucho bandido que después de tener a la mujer ya no la quería y argumentaba que no era virgen. Así que para proteger las doncellas judías, la nueva pareja en la primera noche de bodas que no tenía que coincidir con el día de casamiento, debía tener un pañuelo el cual se debía manchar de la sangre de la virgen, y el marido recién casado a los pocos días entregaba al padre de la ex-virgen, para dar testimonio que la novia llegó virgen al casamiento. Así el marido, nunca podría devolverla por estos hechos (no virgen) pues existía la prueba fehaciente que daba por hecho ya que el hombre entregaba al padre de la novia. No hay gritos no hay escándalos. Hoy el novio debe pasar al menos 3 minutos inmediatamente se casa y es lo que remplaza el pañuelo. Esto es muy privado y sagrado no para amigos, cualquier cosa que te digan de esto es solo difamación de la ley y de la tradición. Y repito no es para noviazgos.

Es que en el judaísmo al matrimonio es lo más sagrado y por eso se llama Kidushim (santificaciones de las vidas de marido y mujer), y la sexualidad es pureza total para este kidushim. Lo que significa que, en el plan de Di-s, tanto el paradigma de la virgen sagrada como de la mujer libertina, son modelos para desechar y evitar.”

En todas las traducciones de la Biblia, dice que: *“los padres extenderán la sábana”* Pero en el original es la palabra: **שִׁמְלָה** *simlá* Que según **Strong-Chávez-Tuggy-Vine-Swanson** es: *“mediante la idea de una cubierta dando por sentada la forma del objeto debajo); vestido, especialmente manto:- manto, paño, ropa, sábana, velo, vestido, vestidura, vestir”* Generalmente se preparaba un vestido especial y una sábana, posiblemente otros utilizaban un pañuelo, pero no era lo habitual. La ropa y la sábana generalmente debían de ser de color blanco, se prepara lo que se llamaban la habitación nupcial, donde pasarían su primera noche. Llegada la mañana las pruebas de la virginidad eran entregadas a los padres de la novia, los cuales debían conservarlas. La prueba consistía en que la ropa quedaba manchada de sangre.

Los gitanos Kaldera y Lovari no han perdido el cumplimiento de ese requisito de la Ley, tal cual, ellos a día de hoy lo hacen así, preparan la sábana y si no recuerdo mal otros preparan el vestido. El Pastor gitano de Argentina Jorgel Bernal, que por parte de padre es Kaldera, y por parte madre Lovari, ha tenido la amabilidad de explicármelo.

LA PRUEBA DE LA VIRGINIDAD DE LOS GITANOS ESPAÑOLES

Entre los gitanos españoles ¿Qué es lo que se dice, cuando se hace la prueba de virginidad de la novia? Que la hija que saca el pañuelo, corona a su padre y a la familia. Ahora algo muy importante es entender, que la forma que se hace la prueba del pañuelo por los gitanos que somos españoles, no es exactamente como lo indica la Biblia, ya hemos hablado antes, como se realizaba según los datos bíblicos.

Siempre tuve en mi corazón que si los gitanos éramos una tribu de Israel, porque, no se hacían la prueba de la virginidad conforme lo indica la Biblia, además se tendría que encontrar a otros gitanos que sí lo hacían exactamente conforme indica la Palabra de Dios. Pues bien, teniendo información de diferentes gitanos de otros países, como antes he dicho es así, es decir los gitanos de las tribus Kalderas, Lovari, gitanos de Brasil, algunos gitanos americanos, rusos, Búlgaros, lo hacen así exactamente como lo dice la Biblia, es la sábana, claro que también es cierto que me dijo, que para asegurarse que todo saldría bien, antes de la boda examinan a la muchacha, por evitar problemas en caso de que no fuese virgen.

Algunos podrían pensar ¿Prueba esto que somos de Israel? Sin duda, esto es parte que lo prueba, pero claro hay muchas más leyes, aquí solo mencionamos algunas de ellas, pero hay cientos y todas tienen su base en la Torá.

¿PORQUE EN LOS GITANOS ESPAÑOLES ES LA AJUNTAORA LA QUE REALIZA LA PRUEBA DE LA VIRGINIDAD?

En cuanto a los gitanos españoles, la forma de hacer la prueba del pañuelo muestra una señal muy importante, porque al existir gitanos de otras tribus que lo hacen correcto, eso nos indica que las tribus tomaron caminos distintos, y la Biblia nos dice que la tribu de Efraín volvería a Egipto y Asiria: *“No quedarán en la tierra de Jehová, sino que volverá Efraín a Egipto y a Asiria, donde comerán vianda inmunda.” Oseas 9:3.* Lo que creo, es que los gitanos españoles somos la tribu de Efraín mayoritariamente, que es la tribu de José, y el hecho de que la prueba del pañuelo lo hace una gitana que llamamos la

juntaora, demuestra que los gitanos de España estuvieron en **Egipto**, PUES HAY CIUDADES DE EGIPTO donde se hacía la prueba del pañuelo, PERO EN VEZ DE HACERLO EL NOVIO, LO HACÍA LA JUNTAORA. Esto significa que después de que las diez tribus fueron llevadas a Asiria, el actual Siria, fueron llevados a Egipto como ya hemos señalado en otros capítulos y fue allí donde la tribu de Efraín cambio la prueba de la virginidad, copiando a los Egipcios y creemos que esto pudo ser motivo de controversia con las demás tribus, en algunos países donde coincidieron, discutiendo unos con otros sobre cuál era la costumbre verdadera de los gitanos.

Los gitanos de diferentes países de Europa, han adquirido diferentes formas de hacer las bodas, y ha sido motivo de discusión. Recuerdo que en Francia en una Convención Mundial de gitanos, esto fue motivo de discusión, porque los gitanos Rom y Manuses se discutían en la forma que celebraban las bodas unos y otros.

La Biblia dice, que las tribus no se acordarían de las leyes mosaicas, precisamente en Oseas 13:4-6 hablando de Efraín dice: “4 «He sido el Señor tu Dios desde que te saqué de Egipto. No debes reconocer a ningún otro Dios aparte de mí, porque no hay otro salvador. 5 Yo te cuidé en el desierto, en esa tierra árida y sedienta; 6 pero una vez que comiste y quedaste satisfecho, te volviste orgulloso y te olvidaste de mí.” Más claro agua, pues indica que la tribu de Efraín se olvidó de la ley, y del Señor, es decir de su origen.

LOS GITANOS ESPAÑOLES COPIARON LAS BODAS EGIPCIAS.

La forma de celebrar las bodas de todos los gitanos, eran conforme los indica Deuteronomio 22:17, pero en la medida que fueron siendo esparcidos por diferentes naciones fueron copiando las costumbres de esos países, abandonando las Bíblicas. La prueba de la virginidad de la mujer egipcia, es parecida o idéntica a la de los gitanos españoles, y son así: *“En Egipto, una práctica conocida como baladi dokhla solía y todavía existe en algunas partes del país, especialmente en áreas rurales remotas. En la noche de bodas, la novia y el novio están acompañados por miembros de su familia. La novia se lleva aparte y una mujer inserta su dedo en la vagina después de doblar su dedo con un trozo de tela para recibir la sangre que resulta de la rotura del himen. Esta sangre se suele llamar la sangre de honor. La novia se prepara una pieza de tela blanca, comúnmente llamado al-mahrama, se coloca debajo de ella en la primera relación .. La sangre recibida en la tela se muestra más adelante a miembros de la familia del marido y la mujer, como una prueba de la virginidad.”* Como podemos ver, es exactamente igual que los gitanos españoles, es decir que es una mujer la que realiza la prueba, lo que cambia es que en España el pañuelo no es necesario que este manchado de sangre y tampoco hay ninguna tela preparada para la primera noche de la pareja. Pero no es sólo en esto sino también en la alboreá, otro comentario sobre las bodas judías dice: *“sigue a la pareja en su dormitorio y proceder a desflorar a la novia usando un pañuelo blanco limpio que luego es exhibida ante los invitados, con lo cual la madre de la novia empieza a cantar y se une a toda las mujeres presentes.”*

LA DOTE POR LA NOVIA

Una tradición muy arraigada en los gitanos luvari y kalderas y otros es la dote que se paga al padre de la novia. Esto es muy importante, porque lo observamos en la Biblia en Génesis 29:20: dice así: *“Así sirvió Jacob por Raquel siete años; y le parecieron como pocos días, porque la amaba.”* Esta costumbre viene desde los tiempos de Abraham.

PROHIBICIÓN DE CASARSE CON UN HOMBRE O MUJER QUE NO FUERAN GITANOS

Esto se ha guardado muy estrictamente por siglos, no obstante ha habido mezcla, pero debemos decir que no se ha mezclado tanto como el judío, porque el gitano ha estado más apartado de la sociedad, debido a que no se les permitió ni siquiera que los niños fueran al colegio, no fue hasta el 1783 cuando Carlos III publicó una pragmática donde se les permitía a los niños gitanos ir al colegio a partir de los 4 años. Pero es de comprender que los gitanos no tenían mucho entusiasmo de integrarse en una sociedad que los habían machacado por siglos y siendo asesinados por miles, incluyendo los niños y mujeres que murieron de hambre y frío en las cárceles de España.

También debemos decir que el gitano ha sido mucho más marginado que el judío y aún que los negros. Ya hemos dicho en otro capítulo que el gitano es el pueblo más rechazado de todos los que existen en la tierra.

Ahora debemos decir que el motivo de no mezclarse con los payos, se consideraba algo impuro, esa es la verdad, ¿Por qué? La respuesta es simple: **PORQUE NO ERAN GITANOS.** En este sentido debemos decir, que las persecuciones estaban presentes en el recuerdo del gitano, y que además eran

despreciados por la sociedad en general, por ello no era comprensible para un gitano, que alguien de su linaje se casara con un payo. El payo era el gentil, y el gitano se consideraba que no lo era. Además de esto el gitano consideraba que no era correcto casarse con alguien que no fuera de su cultura. Nadie ha guardado tan estrictamente el no mezclarse con otros linajes, como los gitanos. ¿De dónde viene esto? Sin duda alguna de la Biblia, en Deuteronomio 7:3-4 dice: *“Y no emparentarás con ellas; no darás tu hija a su hijo, ni tomarás a su hija para tu hijo. Porque desviará a tu hijo de en pos de mí, y servirán a dioses ajenos; y el furor de Jehová se encenderá sobre vosotros, y te destruirá pronto.”* También observamos en la Biblia, cuando Abraham manda a su criado a tomar esposa para Isaac le dice: *“3. y te juramentaré por Jehová, Dios de los cielos y Dios de la tierra, que no tomarás para mi hijo mujer de las hijas de los cananeos, entre los cuales yo habito; 4. sino que irás a mi tierra y a mi parentela, y tomarás mujer para mi hijo Isaac.”* Deuteronomio 24:3-4.

También vemos la desesperación de Isaac y Rebeca al ver que Esaú había tomado esposas idolatras: *“34. Y cuando Esaú era de cuarenta años, tomó por mujer a Judit hija de Beeri heteo, y a Basemat hija de Elón heteo; 35. y fueron amargura de espíritu para Isaac y para Rebeca.”* Génesis 26:34-35. Por ello Isaac y Rebeca pidieron a Jacob que tomara esposa de su parentela: *“1. Entonces Isaac llamó a Jacob, y lo bendijo, y le mandó diciendo: No tomes mujer de las hijas de Canaán. 2. Levántate, ve a Padan-aram, a casa de Betuel, padre de tu madre, y toma allí mujer de las hijas de Labán, hermano de tu madre. 3. Y el Dios omnipotente te bendiga, y te haga fructificar y te multiplique, hasta llegar a ser multitud de pueblos; 4. y te dé la bendición de Abraham, y a tu*

descendencia contigo, para que heredes la tierra en que moras, que Dios dio a Abraham. 5. Así envió Isaac a Jacob, el cual fue a Padan-aram, a Labán hijo de Betuel arameo, hermano de Rebeca madre de Jacob y de Esaú. 6. Y vio Esaú cómo Isaac había bendecido a Jacob, y le había enviado a Padan-aram, para tomar para sí mujer de allí; y que cuando le bendijo, le había mandado diciendo: No tomarás mujer de las hijas de Canaán;" Génesis 28:1-6. Así podemos ver que desde antes de la Ley, sólo se casaban entre ellos, es decir entre primos hermanos, y de ahí que también los gitanos se suelen casar entre primos hermanos.

EL TRATO DE LOS GITANOS A LOS PAYOS, UNA VEZ ACEPTADO.

Es justo hablar aquí, que aunque hay dificultades cuando un payo se casa con una gitana, o a viceversa, una vez que se ha aceptado, es tratado como uno más, y si el payo sabe tratar al gitano, se hace el dueño, eso lo sabemos todos. Es aceptado a tal grado, que cuando el gitano habla de payos, nunca se refiere al payo aceptado por familia, el payo es aceptado como uno más y se olvidan de que es payo. Eso sí, debe mostrar que él aprecia al gitano y se adapta a él.

La Biblia dice: *"Y no angustiarás al extranjero; porque vosotros sabéis cómo es el alma del extranjero, ya que extranjeros fuisteis en la tierra de Egipto."* Éxodo 23:9. También observamos en la Biblia que cuando Rut la moabita se vino con su suegra Noemí, Israel apreció esta actitud de Rut, fíjese de que forma habla Booz a Rut cuando espiga en su campo: *"Entonces Booz dijo a Rut: Oye, hija mía, no vayas a espigar a otro campo, ni pases de aquí; y aquí estarás junto a mis criadas. ⁹Mira bien el campo que sieguen, y síguelas; porque yo he mandado a los criados que no te molesten. Y cuando tengas*

sed, ve a las vasijas, y bebe del agua que sacan los criados. ¹⁰ *Ella entonces bajando su rostro se inclinó a tierra, y le dijo: ¿Por qué he hallado gracia en tus ojos para que me reconozcas, siendo yo extranjera?* ¹¹ *Y respondiendo Booz, le dijo: He sabido todo lo que has hecho con tu suegra después de la muerte de tu marido, y que dejando a tu padre y a tu madre y la tierra donde naciste, has venido a un pueblo que no conociste antes.*” Fíjese en las palabras de Booz, del porque la atiende con tanto interés, “*He sabido todo lo que has hecho con tu suegra*” Es decir, ya había corrido por el pueblo de Israel, lo que esta había hecho Rut con suegra y se metió en el bolsillo a los Israelitas, **BENDITO SEA EL NOMBRE DEL SEÑOR.**

LA SEÑAL DE MUJER CASADA

Aunque en los gitanos de España no se utiliza, pero es costumbre que la mujer gitana, como señal de estar casada se ponga un pañuelo en la cabeza. La mujer judía tiene la misma costumbre.



Gitanas de Francia orando al Señor, se puede ver el pañuelo en su cabeza en señal de que están casadas.



Otras gitanas de otro país con el pañuelo, en señal de estar casadas.



Mujeres judías con la señal del pañuelo como mujer casada.

Esta costumbre del velo en la cabeza viene desde época del Antiguo Testamento, en número 5:18 dice: *“Y hará el sacerdote estar en pie a la mujer delante de Jehová, y descubrirá la cabeza de la mujer, y pondrá sobre sus manos la ofrenda recordativa, que es la ofrenda de celos; y el sacerdote tendrá en la mano las aguas amargas que acarrear maldición.”* Se entiende que si descubre su cabeza es que estaba cubierta. Este verso trata de la ley de los celos, y es cuando el esposo la trae a la esposa ante el sumo sacerdote, porque sospecha que ha sido infiel, y en ese momento tenía que ser descubierta su cabeza. Si tiene que destaparse la cabeza es porque iba cubierta.

EL DIVORCIO

En los gitanos no se contempla el divorcio, a no ser por causa de infidelidad, tampoco existe la poligamia, aunque parece ser que en países musulmanes es posible que algún gitano la haya practicado, pero aun en países musulmanes, hasta donde yo sé no se practica.

LA FAMILIA

Los lazos familiares son muy fuertes, tienen unidad, no solo entre hermanos, sino entre primos. En la celebraciones todos, primos, tíos hermanos, se unen para celebrar juntos Navidad, o cualquier otra fiesta, bodas, etc.

Durante toda la vida permanecen viviendo alrededor del gitano más viejo de la familia. Antes cuando eran errantes, iban todos juntos en grupos de 30 a 100 personas, según el número de familia. Pero al modernizarse la vida, viven en pisos o casas, cercanas al domicilio del gitano más anciano.

EL LUTO EN LOS GITANOS Y LOS JUDÍOS

La forma de celebrar el luto, es idéntico, es en la visitas de familiares y amigos, donde la mayoría van a estar con la familia del fallecido, para consolar y cumplir con ellos. En la forma de enlutar, no se afeitan, y a veces ni se asean, los judíos durante siete días se suelen sentar en el suelo, y cosas semejantes o parecidas hacen los gitanos. También se abstienen de comer carne, los gitanos se visten de negro, como la mayoría de europeos. Pero debo decir, que ni judíos ni gitanos agradan al Señor en esto, pues que la Biblia dice: *“Y el hombre o la mujer que evocare espíritus de muertos o se entregare a la adivinación, ha de morir; serán apedreados; su sangre será sobre ellos.”* Levítico 20:27. Según nos indica este verso, es un pecado invocar a los muertos, una cosa es el dolor por el fallecido, y otra son acciones que aunque no son palabras de invocación, son acciones por el muerto, y sacrificios, como el sentarse en el suelo por siete días, no afeitarse, ni lavarse, eso no es agradable al Señor. Por eso también nos dice: *“No haréis tonsura en vuestras cabezas, ni dañareis la punta de vuestra barba. Y no haréis rasguños en vuestro cuerpo por un muerto, ni imprimireis en vosotros señal alguna. Yo Jehová.”* Levítico 19:27-28. También en Deuteronomio 14:1: *“Hijos sois de Jehová vuestro Dios; no os sajaréis, ni os raparéis a causa de muerto.”* Así aquí podemos ver que Dios no quiere sacrificios por los muertos, y cuando se priva de las cosas normales de vida, es un sacrificio, Dios no te prohíbe llorar, lo que dice es ni siquiera: *“dañareis la punta de vuestra barba.....por un muerto”*

LAS IMPUREZAS

Clement Le Cossec hombre que consagró su vida a ganar el pueblo gitano para Cristo, en su libro. **MI AVENTURA ENTRE LOS GITANOS**, libro que tuve el privilegio de publicar en español para la Iglesia Evangélica Filadelfia, en la

página 80 dice: *“Las costumbres están fuertemente arraigadas desde siglos, como eran los judíos en tiempo de los apóstoles....* Estas leyes de impureza que se asemejan a la de los judíos del Antiguo Testamento (Levítico 15) son a veces crueles. En efecto, el que se declara impuro no puede compartir más la comida con otros. En Holanda y Alemania, los man-ouches consideran impuro el que coma carne de caballo. Dicen que son “palatchido”.

LA LEY IMPUREZA A CAUSA DE UN MUERTO

En los Gitanos cuando alguien moría, se quitaban todo lo que había estado en contacto con el muerto, los colchones, la ropa, zapatos, todo. Muchos gitanos no sabían porque lo hacían pero lo guardaban rigurosamente. Esta ley está escrita en diferentes partes de la Torá o Pentateuco y en Números 19:11-16 dice: *“11. El que tocara cadáver de cualquier persona será inmundo siete días. 12. Al tercer día se purificará con aquella agua, y al séptimo día será limpio; y si al tercer día no se purificare, no será limpio al séptimo día. 13. Todo aquel que tocara cadáver de cualquier persona, y no se purificare, el tabernáculo de Jehová contaminó, y aquella persona será cortada de Israel; por cuanto el agua de la purificación no fue rociada sobre él, inmundo será, y su inmundicia será sobre él. 14. Esta es la ley para cuando alguno muera en la tienda: cualquiera que entre en la tienda, y todo el que esté en ella, será inmundo siete días. 15. Y toda vasija abierta, cuya tapa no esté bien ajustada, será inmunda; 16. y cualquiera que tocara algún muerto a espada sobre la faz del campo, o algún cadáver, o hueso humano, o sepulcro, siete días será inmundo.”* Los gitanos no solían quedarse nada del familiar que había fallecido.

ENGAÑO A OTRO GITANO, ERA UNA DESHONRA

Cuando el Gitano caminaba en las leyes gitanas, el engaño a otro gitano, no era permitido, se veía como malvado, como un gitano malo. En el libro de George Borrow la Biblia en España, nos cuenta que fue acompañado por Antonio un Gitano de Extremadura, en él se puede ver la hospitalidad de Antonio hacia George Borrow, porque pensaba que era gitano, y por eso le acompaña a todos sitios, no quería dejarle solo en manos de los busnés. Recuerdo de pequeño, que cuando algún gitano, hacia una faena a otro, se decía: *“Ya no hay Gitanos”*. En el Judíos, es exactamente así, los que han estado en Israel, y han ido a Masada, cuando te cuenta la historia del porque los Romanos pudieron vencer a los Judíos de Masada, era porque para levantar el camino hasta llegar arriba, pusieron a esclavos judíos, y por ello los que estaban arriba en la montaña, no atacaron a los que hacían la pendiente para subir arriba. Hay muchas más costumbres y leyes que son idénticas a la Ley de Moisés, que fuera de los Judíos, no hay nadie que las tuviera, sino los Gitanos y esos es una realidad innegable.

CAPÍTULO VIII

RESPUESTAS A ALGUNAS PREGUNTAS

Y ACLARANDO ALGUNOS PUNTOS.

ACLARANDO ALGUNOS PUNTOS

Si los gitanos somos las tribus perdidas de Israel, no es porque seamos mejores que nadie, ni más sabios, ni más buenos, al contrario como está escrito: 1º Corintios 1:26-31 que dice:

“Pues mirad, hermanos, vuestra vocación, que no sois muchos sabios según la carne, ni muchos poderosos, ni muchos nobles; 27 sino que lo necio del mundo escogió Dios, para avergonzar a los sabios; y lo débil del mundo escogió Dios, para avergonzar a lo fuerte; 28 y lo vil del mundo y lo menospreciado escogió Dios, y lo que no es, para deshacer lo que es, 29 a fin de que nadie se jacte en su presencia. 30 Mas por él estáis vosotros en Cristo Jesús, el cual nos ha sido hecho por Dios sabiduría, justificación, santificación y redención; 31 para que, como está escrito: El que se gloría, gloriése en el Señor.”

Y ya desde el Antiguo Testamento hablando de la restauración de Israel en Isaías 54:7-8 dice:

“Por un breve momento te abandoné, pero te recogeré con grandes misericordias. Con un poco de ira escondí mi rostro de ti por un momento; pero con misericordia eterna tendré compasión de ti, dijo Jehová tu Redentor.”

Así, quiero dejar claro que el ser los gitanos las tribus perdidas de Israel, no es debido a que seamos mejor que nadie, la Biblia dice que todos somos pecadores, *y no hay justo ni aun uno*. Además debemos decir, que la Biblia deja claro que todos los que han aceptado a Cristo como el Señor de sus vidas, han pasado a ser parte de Israel y así lo dice en Romanos 11:17-18 que dice:

“Pues si algunas de las ramas fueron desgajadas, y tú, siendo olivo silvestre, has sido injertado en lugar de ellas, y has sido hecho participante de la raíz y de la rica savia del olivo, 18. No te jactes contra las ramas; y si te jactas, sabe que no sustentas tú a la raíz, sino

la raíz a ti."

Así, debes saber que eres parte de Israel, seas judío o no lo seas, seas israelita o no lo seas, porque somos israelitas por la sangre de Cristo, y recuerda que Jesús era judío. Por ello aquellos que se convierten a Jesús de Nazaret, nace un amor profundo hacia el pueblo de Israel, el que odia a los judíos y a Israel no ha conocido a Jesús el salvador. Aquellos que en el pasado persiguieron a los judíos por ser judíos, nunca conocieron al Salvador, porque cuando conoce a Jesús y lo recibe como su salvador tiene que amar al pueblo de donde vino Jesús, Él era judío.

Tampoco debemos olvidar que la iglesia primitiva eran todos judíos, y Jesús dijo que la salvación venía por medio de los judíos, Juan 4:22, por lo tanto, si la salvación es por medio de ellos, ¿Cómo odiaremos a quien Dios utilizó para la salvación del mundo? Aun cuando ellos a día de hoy a nivel de nación no han reconocido a Jesús como el Mesías de Israel.

Tal vez esto pueda provocar hasta risa en algunos, el decir que los gitanos somos Hebreos, ya que muchos consideran que somos indignos de pertenecer a ningún linaje, o nación. Pero como dijo el apóstol Pablo:

"por la gracia de Dios SOY lo que SOY"

Y los que pertenecemos a la Iglesia de Cristo igualmente es por gracia, y la salvación es por gracia. Así que, israelita o no israelita, judío o no judío, ¿De qué podremos vanagloriarnos? Pero ciertamente el pueblo gitano ha sido y es en la actualidad el más despreciado de la tierra. En 1997 se hizo una encuesta escolar a 6000 alumnos, que fue publicada en el periódico el Mundo el 3 de febrero del 1998, en ella el 27% expulsaría a los gitanos de España, por encima de marroquíes y judíos.

EL MOTIVO DE LA POBREZA EN LOS GITANOS

Este pueblo ha sido un pueblo que ha vivido en la pobreza más absoluta, debido a que pocos años después de su llegada a Europa y España se les prohibió ejercer la venta de caballerías, y toda actividad relacionada con la mercadería inclusive el de arreglar las sartenes, cacerolas y otros cacharros, así que los gitanos que eran errantes y por lo tanto no conocían otros oficios, ¿de qué podrían vivir? Ahora antes de prohibírseles sus oficios, los gitanos no eran tan pobres, fue después, cuando no pudieron ejercer sus oficios a causa de las leyes, y de ello hay poesías gitanas que así lo certifican, en el libro: UN PENTECOSTES EN SIGLO XX, en la páginas 9 y 10 publique algunas poesías gitanas del siglo XVIII y una de ellas dice así:

*“Un chibé los calés han gastado
olíveas de seda, y acana por sus
desgracias gastan saces con cadenas”*

En castellano dice así:

*“Un día los gitanos gastaron
medias de seda, y ahora por sus
desgracias gastan cadenas de hierro”*

Esta poesía habla de las desgracias gitanas, como consecuencia de las leyes dictadas contra ellos, y apunta directamente a la pobreza al dejar de ejercer sus oficios, además de prohibirles mendigar.

A LOS NIÑOS GITANOS NO SE LES PERTIMITÍA IR AL COLEGIO

Si comparamos a los judíos y los gitanos, en el sentido de riqueza y cultura, nos daremos cuenta que los judíos han sido bendecidos por el Señor con riqueza, en cuanto a estudios, los judíos siempre han sido muy preparados y estudiosos y lo son en el día de hoy. Por el contrario los gitanos han sido pobres, en cuanto a estudios, debido a que no se les daba acceso a los colegios, pues no fue hasta 1783 que se aprobó una ley que se les permitía ir al colegio a los niños gitanos en España. Antes de esto en 1749, se produjo el genocidio gitano, donde 12.000 de ellos, serían apresados, la mayoría, murió por fusilamiento, y otros de hambre y frío en las cárceles españolas.

Cuántas críticas han recibido los gitanos, por no llevar a los hijos al colegio, pero ¿Alguna vez se preguntó porque?

Ahora piense por un momento, ¿Cree usted que era fácil para un gitano enviar a sus hijos al colegio, después de aquella matanza? Desde luego que no, además que si los hubiesen enviado, posiblemente hubiesen sido rechazados, a pesar de la ley. En la memoria de los gitanos de aquella época estaban las matanzas.

Hoy día las cosas han cambiado y ya tenemos gitanos que son abogados, otros médicos como lo fue Juan Manuel Montoya, al cual conocí y entablamos amistad, le pude testificar del Señor, algunos de su familia eran cristianos, pero él no, después supe que se convirtió al Señor, le llamé por teléfono y le pregunte ¿Cómo fue tu conversión? Me dijo: no se que paso, pero de repente comencé a decir: Padre celestial, padre celestial; y a partir de ahí comenzó a ir a la iglesia. Poco tiempo después de esta conversación, supe que partió con el Señor, era muy joven.

En la página web de la Unión Romaní nos dice:

“En España hay gitanos aportando su esfuerzo en todas las actividades económicas y profesionales; los hay médicos, abogados, profesores, empresarios, obreros cualificados, artistas, etc. Sin embargo, el estereotipo o imagen común que se proyecta desde todos los medios, sigue siendo incomprensible el del gitano indigente y analfabeto, cuando no delincuente. “

Estoy seguro que si el Señor no viene antes, veremos que de este pueblo salen grandes talentos.

SI LOS GITANOS SOMOS LAS TRIBUS DE ISRAEL ¿PORQUÉ, NO NOS ENCUENTRAN LOS JUDÍOS?

Porque el tiempo lo marca Dios. Ahora también es cierto que Israel está buscando las tribus equívocamente, esas es mi opinión, porque las están buscando en lugares escondidos de la tierra, y eso no es lo que dice la TORAT, ni los profetas, sin embargo creo que el tiempo del reconocimiento está cerca o tal vez ya ha sucedido.

Otro de los motivos por el cual no encuentran a las tribus perdidas, es porque no buscan en los indicativos de la Palabra de Dios, porque Él lo dejó todo perfecto para encontrarlas, pero cuando miramos para otro lado y razonamos las cosas de forma humana, no hayamos la dirección correcta. Dios en su Omnisciencia profetizó todo lo relacionado a las tribus perdidas, y hasta el nombre dejó escrito en la Biblia, como estaremos viendo.

LLEVADO A LA HOGUERA, POR DECIR QUE SABIA DONDE ESTABAN LAS TRIBUS PERDIDAS

Si leemos a los historiadores cada uno te dirá que están aquí o allá, pero no han aparecido en aquellos lugares donde algunos pensaban que estaban, y algunos fueron conducidos a la

hoguera por la horrorosa Inquisición española, como el caso del judío David Reubéni, según nos cuenta la historia:

“En 1524 un judío llamado David Reubéni se presentó ante el papa Clemente VII y el rey de Portugal para tratar de convencerles de que su hermano era el monarca de una de las tribus perdidas de Israel que se hallaba en Asia. Él era un simple emisario para buscar una alianza con los reinos cristianos y así poder luchar contra los musulmanes. El desdichado pagó cara su iniciativa: fue quemado en la hoguera por la Inquisición.”

Podemos leer muchos libros y teorías de quienes y donde están las tribus de Israel, pero ninguno de los libros, ni teorías nos darán la respuesta correcta, **la respuesta está en la Biblia la Palabra de Dios**, la Biblia es quien profetizó que tanto judíos como israelitas serían llevados cautivos por su pecado, la Palabra de Dios nos dice que el nombre de las tribus sería borrado de la tierra, y sólo la Biblia es la que nos dice quiénes son las tribus perdidas de Israel, Dios en su Omnisciencia lo dejó todo perfectamente marcado, para que cuando llegara ese momento nadie dudara de quienes son. Por ello los que han de ver esta verdad, son hombres y mujeres que creen en la TORAT y los profetas, y no buscar interpretaciones a su capricho, porque cuando la Biblia nos es revelada, es clara y entendible, como el agua, es como si miramos a través de un cristal limpio, podemos ver todo lo que hay al otro lado.

¿SI LOS GITANOS SON LAS TRIBUS PERDIDAS DEBERÁN VOLVER A ISRAEL?

Sí, volverán, pero no todos, es decir volverán parte de cada tribu, llegarán a ser grandes, como lo dice en Ezequiel 37:10, porque crecerán, pero no volverán todos porque en Ezequiel 20:37-38 dice:

“Os haré pasar bajo la vara, y os haré entrar en los vínculos del pacto; separaré de vosotros a los rebeldes, a los que se han rebelado contra mí: les haré salir del país en que residen, pero no entrarán en la tierra de Israel, y sabréis que yo soy Jehová.”

Si se da cuenta, lo primero que indica, es de conversión, cuando dice: *“que los hará entrar en los vínculos del pacto”* pero acto seguido dice:

“SEPARARÉ DE VOSOTROS A LOS REBELDES”. En este verso 38 del capítulo 20 de Ezequiel hay algo muy importante, porque dice: “pero no entrarán en la tierra de Israel, y sabréis que yo soy Jehová.”

En especial la palabra “NO” en Hebreo: אין לו, siempre se utiliza en forma absoluta, en otras palabras es un “NO” rotundo, así por ejemplo la encontramos en Éxodo 20:3, donde Dios dice:

“No tengas ningún otro dios aparte de mí” Versión del Viviente.

Así en todos los pasajes que Dios utiliza esta palabra, es un “NO” total, que no se puede cambiar, por lo tanto, lo que dice es que, de ninguna manera entraran a Israel los que sean rebeldes, en otras palabras **LOS QUE NO SEAN CONVERTIDOS NO ENTRARAN**. Por otro lado las palabras: *“les haré salir del país en que residen”* Parece que el sentido es el mismo que en Números 14:30 que dice: *“Vosotros a la verdad no entraréis en la tierra, por la cual alcé mi mano y juré que os haría habitar en ella; exceptuando a Caleb hijo de Jefone, y a Josué hijo de Nun.”*

Termino este argumento diciendo que según indica esta parte del versículo, hay un momento de peligro, las palabras: *“les haré salir del país en que residen”* Indican peligro por alguna situación que ocurrirá, y habrá que ir a un lugar seguro, pero debido a la maldad y rebeldía contra el Señor, no entrarán en la tierra de

Israel. Por último también este verso 38, según el original, significaría poner fin a la peregrinación de la casa de Israel. Y que la Tierra es de Dios, es suya, y a quien quiere la da, por ello no permitirá que los rebeldes entren a la tierra de Israel. El trato con la casa de Judá es distinto a la casa de Israel, mientras que los judíos han vuelto a la tierra de Israel en incredulidad en cuanto al Mesías, las tribus perdidas no se les permite entrar sino se han convertido antes al Señor.

¿CUANDO SUCEDERÁ?

Personalmente creo que ya ha comenzado, aunque lógicamente todo tiene su proceso, pero en la Biblia observamos que esa vuelta a Israel de las tribus perdidas, debe ser antes del arrebatamiento de la Iglesia, por una razón muy sencilla, leamos Ezequiel 37:10 dice así: *“profeticé como me había mandado, y entró espíritu en ellos, y vivieron, y estuvieron sobre sus pies; un ejército grande en extremo.”*

Esto significa, fuerza, esforzados, fuerza poderosa, aunque también se puede aplicar a prosperidad económica, vigor como hombre, esta palabra que es la palabra ejército es la palabra: *“jayil”* y tiene diferentes aplicaciones, aunque aquí es aplicada especialmente a ejército.

Otra profecía significativa de que todas las tribus estarán en Israel antes del arrebatamiento de la iglesia es la de **Zacarías 12:11-14** que dice:

“11. En aquel día habrá gran llanto en Jerusalén, como el llanto de Hadadrimón en el valle de Meguido. Y la tierra lamentará, cada linaje aparte; los descendientes de la casa de David por sí, y sus mujeres por sí; los descendientes de la casa de Natán por sí, y sus mujeres por sí; 13. los descendientes de la casa de Leví por sí, y sus mujeres por sí; los

descendientes de Simeí por sí, y sus mujeres por sí; 14. todos los otros linajes, cada uno por sí, y sus mujeres por sí.”

Conviene estudiar con detalle este pasaje, porque aquí nos está hablando de la última guerra contra Israel, donde las naciones se unirán para tomar Jerusalén, este acontecimiento sucederá al final de los 7 años del reinado del Anticristo, y lo que yo entiendo aquí, es que están todas las tribus de Israel, y si es así, ¿Cuándo volvieron a Israel? ¿Durante la tribulación? No, para mí es antes de la tribulación. Ahora veamos si según este pasaje están representadas todas las tribus. Cuando menciona Linaje, según el diccionario Strong es familia, pero esta palabra que en Hebreo es: *mishpakjá*, también se puede traducir como tribu y literalmente dice así: “Strong: **H4940** (*mishpakjá*) de **H8192** [Compárese con **H8198**]; familia, i.e. círculo de parientes; figurativamente a clase (de personas), especie (de animales) o suerte (de cosas); por extens. **tribu o pueblo**:- clase, descendiente, especie, familia, generación, género, linaje, parentela, parte, porción, pariente.” Por lo tanto cuando dice en el verso 14: “todos los otros linajes, cada uno por sí, y sus mujeres por sí” Puede referirse a la totalidad de las tribus de Israel. Además de este pasaje tenemos otro muy específico y que también trata de la guerra contra Israel Ezequiel 39:12 y dice así: “Y la casa de Israel los estará enterrando por siete meses, para limpiar la tierra.” Ya saben que la casa de Israel son las 10 tribus. Hay muchos pasajes en el Antiguo Testamento que habla que todas las tribus estarán allí, antes de que regrese el Mesías de Israel, pero mencionare uno del Nuevo Testamento que es muy importante y es Apocalipsis capítulo 7, que menciona a los 144.000, que son 12000 de cada tribu.

Así, que a mi modo de ver, la vuelta a Israel es antes del arrebatamiento de la Iglesia y de la gran tribulación, puesto que después de la gran tribulación, viene Mesías en la nubes al

monte de los olivos y establecerá en reino del milenio, y allí no habrá ejército según nos indica en Miqueas 4:3 que dice:

“Y él juzgará entre muchos pueblos, y corregirá a naciones poderosas hasta muy lejos; y martillarán sus espadas para azadones, y sus lanzas para hoces; no alzará espada nación contra nación, ni se ensayarán más para la guerra.”

Por lo tanto en el reino milenial del Mesías no habrá ejército. Por otro lado la palabra: “Grande” indica número, es un ejército de grandes dimensiones, y ese ejército sale de toda la casa de Israel, no solo de la casa de Judá. Ahora ustedes se harán muchas preguntas, pero eso lo que dice la Palabra de Dios.

DIOS ESTÁ ABRIENDO CAMINOS PARA LA VUELTA.

Hasta ahora había problemas para emigrar a Israel aun siendo judíos porque la ley Israelí decía:

“un judío es una persona nacida de madre judía, o que se ha convertido al judaísmo, y no es miembro de ninguna otra religión”.

Pero una Sentencia firme recientemente, abrió la puerta definitiva para todo aquel que pruebe que es judíos y dice así la noticia:

“La Suprema Corte de Israel concluyó una batalla de dos años y medio de duración el 16 de Abril dictaminando que los mesiánicos debían recibir el mismo trato bajo la ley de retorno israelí, según la cual cualquiera que nace siendo judío puede inmigrar de cualquier parte del mundo a Israel y se le debe conceder automáticamente la ciudadanía.”

Así, el panorama cambia radicalmente, porque hasta ahora, se les negaba la nacionalidad a los judíos Mesiánicos, pero tras la Sentencia de la Corte Suprema, cambian las cosas.

CUANDO LAS COSAS SE PONGAN FEAS, TAL VEZ SEA DEMASIADO TARDE.

Ezequiel 20:38 pareciera que habla de un momento difícil, cuando todos intentarán volver a Israel, pero Dios no permitirá volver a los rebeldes, lea con atención.

La Biblia profetiza que las cosas se pondrán peligrosas para las tribus perdidas, y para los judíos de nuevo, y por ello los gitanos de todo el Mundo correrán peligro, la Biblia nos advierte.

Ezequiel 20:38-40 dice:

“y apartaré de entre vosotros a los rebeldes, y a los que se rebelaron contra mí; de la tierra de sus peregrinaciones los sacaré, mas a la tierra de Israel no entrarán; y sabréis que yo soy Jehová. Y a vosotros, oh casa de Israel, así ha dicho Jehová el Señor: Andad cada uno tras sus ídolos, y servidles, si es que a mí no me obedecéis; pero no profanéis más mi santo nombre con vuestras ofrendas y con vuestros ídolos. Pero en mi santo monte, en el alto monte de Israel, dice Jehová el Señor, allí me servirá toda la casa de Israel, toda ella en la tierra; allí los aceptaré, y allí demandaré vuestras ofrendas, y las primicias de vuestros dones, con todas vuestras cosas consagradas.”

Estos versos nos indican varias cosas muy importantes que debemos estudiar. Hablan de la restauración de la toda la casa de Israel, es decir de las 12 tribus, y deja claro que aquellos

que sean idolatras, es decir a los no convertidos, no permitirá que vuelva a la tierra de Israel, pero a los demás, a los convertidos, que han dejado el pecado y la idolatría volverán y el Señor los aceptará. Pero además también *profetiza persecución*, porque el versículo 38, dice que apartará a unos de los otros, es decir apartará a los rebeldes, y a los fieles los llevará a la tierra de Israel.

En las profecías que encontramos en la Biblia, sobre la dispersión del pueblo de Israel, nos habla de castigo a toda la nación, podemos verlo en Deuteronomio 28:64-68 y otros muchos pasajes, pero en esta ocasión de Ezequiel 20:38, habla de peligro, pero aun así, muchos no querrán volver, pero los que se den cuenta y vuelvan, se alegrarán.

También en 20:37 dice:

“Os haré pasar bajo la vara, y os haré entrar en los vínculos del pacto;”

Esto son momentos duros, personalmente, creo que se producirá un tiempo difícil para los gitanos. Pero antes de ese momento difícil, los gitanos ya sabrán que son las tribus perdidas, pero debido a las comodidades, la mayoría no querrá volver a Israel, entonces las cosas se complicarán: *“Os haré pasar bajo la vara”* Eso puede ser persecución, y debido a ello, los gitanos verán que el único lugar seguro para ellos, es Israel, y entonces *“os haré entrar en los vínculos del pacto;”*

Por ello aquellos que su vida espiritual está mal, que se pongan a cuentas con el Señor, porque Él ha dicho que los rebeldes no entrarán. Algunos han dicho, ¿para que me tengo que preparar, para la venida del Señor, o para entrar en Israel?. Mi respuesta es que no debes prepararte, debes vivir en santidad todo el tiempo, venga el Señor o no venga, tengas que entrar en Israel o no. Porque si sólo te preparas para un determinado tiempo, eso significa que no vives en santidad, y sólo te preparas si el Señor viene, es decir te preparas por un interés, pero no porque haya un corazón arrepentido.

También algunos piensan que si los gitanos somos parte de la iglesia, entonces no debemos volver a Israel, no podemos ser parte de Israel. Si es así, entonces que diremos a los judíos Mesiánicos que viven en Israel y en el Mundo, cuando venga el Mesías y arrebaté a su iglesia se irán con él, o se quedarán aquí? Desde luego que serán arrebatados. Ahora lo que si digo, es que la Biblia se tiene que cumplir, y entre esas profecías está la vuelta de todas las tribus, y que antes del arrebatamiento todo Israel debe estar completo, y los gitanos, judíos, Israelíes, que sean parte de la Iglesia serán arrebatados.

¿Cuándo se cumplirá esto? En el verso 38, cuando dice: “*de la tierra de sus peregrinaciones los sacaré*” Utiliza la palabra: “*אֶרֶץ* “erets” que significa de toda la tierra, lo cual indica un evento a gran escala, aunque puede ser también con lentitud, pero a nivel de toda la tierra. ¿Dónde irán los rebeldes? No lo sé, pero lo que es claro que no entrarán a la tierra de Israel. Y si el sentido de esta palabra fuera el arrebatamiento, pues no serían arrebatados.

El comentario BIBLE STUDY hablando de este verso 20:38 dice:

“parece como si, un poco antes o cuando el remanente de Dios, de acuerdo con la elección de su gracia, se convertirá, que el resto se percibirá junto a algún lugar, y será destruido como rebeldes; y no entrará en la tierra de Israel;”

La conclusión de esto es que debemos estar en santidad delante de Dios, y cuando Dios abra la puerta entrar por ella.

ISRAELITAS VUELVEN EN NAVES DESDE ESPAÑA A ISRAEL PROFETIZADO EN LA BIBLIA.

- (Is 60:4,8,9) Alza tus ojos alrededor y mira: todos estos se han juntado, vienen hacia ti. Tus hijos vendrán de lejos y a tus hijas las traerán en brazos. 8 »¿Quiénes son estos que vuelan como nubes y como palomas a sus ventanas?

9 Ciertamente, en mí esperarán los de las costas, y las naves de Tarsis desde el principio, para traer tus hijos de lejos, su plata y su oro con ellos, al nombre de Jehová tu Dios y al Santo de Israel, que te ha glorificado.

Esta profecía que acabamos de leer, todavía no se ha cumplido, y estudiaremos el porqué.

Lo primero que estudiaremos es, a que se refiere cuando dice TARSIS. El diccionario Bíblico dice así:

“Descendiente o descendientes de Javán (Gn. 10:4; 1 Cr. 1:7). Esta Tarsis se relaciona generalmente con la Tartessus de España, conocida por los autores clásicos, una región ubicada alrededor del Baetis central e inferior (el moderno río Guadalquivir). Esta identificación probablemente sea correcta, porque cuando Jonás se fue al puerto de Jope y se embarcó en una nave que tenía a Tarsis como destino, su propósito era huir a un país lejano (Jon. 1:3), y Tarsis, ubicada en España, en el otro extremo del Mediterráneo, podría haber sido ese lugar. De acuerdo con Is. 60:9 y 66:19 se trataba de una tierra distante. Según los profetas Jeremías y Ezequiel, la plata (Jer. 10:9), el hierro, el estaño y el plomo (Ez. 27:12) provenían de Tarsis, por la cual muy probablemente se referían a la Tartessus de España. Sin embargo, en 2 Cr. 9:21 se puede referir a una región de Ofir, a menos que este versículo se lea de la misma manera que su texto paralelo de 1 R. 10:22, en el cual Tarsis es el nombre de la flota de barcos de Salomón.”

La mayoría de comentaristas, están de acuerdo que Tarsis es España.

El segundo a estudiar es el verso 8 que dice: “¿Quiénes son estos que vuelan como nubes y como palomas a sus ventanas?”

Nota que hay una preguntan, como si no supiesen quienes son, como si se descubriese en ese momento. Este versículo demuestra que todavía no se ha cumplido, porque la palabra VUELA, literalmente en el Hebreo se refiere a VOLAR, y es una indicación directa que vuelven en AVIÓN A ISRAEL y otros en barco.

El comentario Strong hablando de este pasaje, también nos lleva a Génesis 8:9 que dice:

“Y no halló la paloma donde sentar la planta de su pie, y volvió a él al arca, porque las aguas estaban aún sobre la faz de toda la tierra. Entonces él extendió su mano, y tomándola, la hizo entrar consigo en el arca.”

Y según Strong el punto de unión entre Isaías 60:8 y Génesis 8:9 es que en ambos versículos se hace hincapié en la velocidad dice así:

“El punto de comparación es más bien la rapidez del vuelo, que la blancura de las alas y de las velas.”

Es una clara alusión a los aviones de pasajeros.

El Verso 9 de Isaías 60, indica que los vuelven a Israel no vuelven de vacío, El comentario Strong sigue diciendo sobre el versículo 9:

“Desde el este del profeta se dirige hacia el oeste, y describe los barcos del Mediterráneo "como palomas blancas sobre el ala" que convergen en Jerusalén. Estos también traer de lejos a los hijos desterrados de Sión, así como ricos tesoros de las naciones.”

Estas palabras es una clara alusión a cuando Israel salió de Egipto en Éxodo 11:2-3 que dice:

“Habla ahora al pueblo, y que cada uno pida a su vecino, y cada una a su vecina, alhajas de plata y de oro. Y Jehová dio gracia al pueblo en los ojos de los egipcios. También Moisés era tenido por gran varón en la tierra de Egipto, a los ojos de los siervos de Faraón, y a los ojos del pueblo.”

Es seguro que cuando esto suceda habrá ayuda de las naciones, pero después habrá persecución contra los que se queden.

El comentario Comentario de Matthew Poole, dice sobre el verso 8 del Isaías 60:

“¿Qué es esto? siendo ellos no Judíos, pero son extraños, y por lo tanto dando a entender directamente las gentes que acuden a la iglesia, que vienen con tanta rapidez, y en tan grandes rebaños”

Aquí podemos observar, según nos dice Matthew Poole, que los vuelven no son Judíos, SON EXTRAÑOS, y entonces él interpreta que son la Iglesia de Cristo. Matthew acierta que los vuelven no son judíos, entre otras cosas, porque ya volvieron, aunque todavía muchos más seguirán volviendo, pero en este pasaje el profeta hace diferencia entre los judíos, al decir: ¿Quiénes SON ESTOS? Lo que indica es que no son judíos, pero no son extraños, como dice Matthew, porque el pasaje lo indica, AL DECIR VUELVEN A SU TIERRA, ASÍ COMO LA PALOMA VUELVE A SU NIDO. Cuando dice: *“como palomas a sus ventanas”* La versión del Viviente dice así: *“¿Y*

qué veo volando hacia Israel como las nubes, como las palomas hacia su nido?” Esta sería la traducción correcta, por lo tanto no cabe otra interpretación válida que son las 10 perdidas, por eso cuando dice: “¿Quiénes son estos? Manifiesta asombro, es como decir: ¿Pero cómo es posible? Así, la expresión que vuelan hacia su nido, es porque antes han vivido ahí, y es en sentido literal, no espiritual, significa que estuvieron allí físicamente, y vivieron allí, y ahora vuelven por milagro de Dios.

UNA RENOVACIÓN ESPIRITUAL SIN PRECEDENTES EN LA HISTORIA DE ISRAEL ESTÁ POR CUMPLIRSE

¿Cuál será este acontecimiento tan glorioso? Todo lo que le espera a Israel, son muchas bendiciones, aunque todavía quedan algunos eventos por suceder, que serán de extrema gravedad, pero la Biblia declara que serán librados por el Señor. El sufrimiento más grave que le falta por sufrir al Israel es la profecía de Zacarías 14, pero es, en ese momento, cuando aparecerá el Mesías, el Señor de Señores y Rey de Reyes. Todas las demás guerras que ocurrirán contra Israel, serán momentos difíciles, pero Dios peleará por Israel. Fuera de esto vienen momentos de mucha gloria, muchas bendiciones conforme está escrito Isaías 65:18-19:

“18. Mas os gozaréis y os alegraréis para siempre en las cosas que yo he creado; porque he aquí que yo traigo a Jerusalén alegría, y a su pueblo gozo. 19. Y me alegraré con Jerusalén, y me gozaré con mi pueblo; y nunca más se oirán en ella voz de lloro, ni voz de clamor.”

Esta profecía su cumplirá en los mil años de reinado con Jesús el Mesías desde Israel, pero antes de que llegue ese momento comenzará una tremenda restauración en el sentido espiritual, donde habrá un quebranto y arrepentimiento por parte de todas las tribus de Israel que será algo especial, algo fuera de lo común, eso lo encontramos en Jeremías 50:4-5 dice:

“En aquellos días y en aquel tiempo, dice Jehová, vendrán los hijos de Israel, ellos y los hijos de Judá juntamente; e irán andando y llorando, y buscarán a Jehová su Dios. Preguntarán por el camino de Sion, hacia donde volverán sus rostros, diciendo: Venid, y juntemonos a Jehová con pacto eterno que jamás se ponga en olvido.”

Fíjese que habla los hijos de Israel y los hijos de Judá, la palabra LLORAR, implica lamentar, arrepentirse, así es un momento de quebranto glorioso ante el Señor. Es seguro que en medio de este lloro, habrá gozo, danzas, alabanzas, la presencia de Dios será muy notoria, será algo especial.

¿CUÁNDO SE CUMPLIRÁ EL AVIVAMIENTO EN ISRAEL?

Ahora debemos hacernos una pregunta ¿Cuándo será el tiempo del cumplimiento de esta profecía? Fijémonos en el contexto anterior y posterior, el versículo 2 y 3 del capítulo 50, comienza haciendo un anuncio a las naciones y dice así:

“Anunciad en las naciones, y haced saber; levantad también bandera, publicad, y no encubráis; decid: Tomada es Babilonia, Bel es confundido, deshecho es Merodac; destruidas son sus esculturas, quebrados son sus ídolos. 3. Porque subió contra ella una nación del norte, la cual pondrá su tierra en asolamiento, y no habrá ni hombre ni animal que en ella more; huyeron, y se fueron.”

Luego en verso 4 nos dice: *“En aquellos días y en aquel tiempo,”* es decir, en el tiempo de estos acontecimientos que nos menciona tendrá cumplimiento esta restauración, y aquí nos da detalles, tan exactos, que podemos determinar, que este es el tiempo. Siempre que la Biblia menciona: *“En aquellos días y en aquel tiempo,”* se refiere al último tiempo, ¿Y qué es lo que sucederá en esos días? En el verso 2 dice: *“Tomada es Babilonia, Bel es confundido, deshecho es Merodac; destruidas son sus esculturas, quebrados son sus ídolos.”* Aquí tenemos varias profecías, lo primero que nos dice: *“Tomada es Babilonia”* Habla de destrucción, todos sabemos que Babilonia fue destruida, ahora bien, si Babilonia fue destruida, entonces, ¿Se ha cumplido esta profecía? Aunque Babilonia fue tomada en el 539 A.C. por el general Gobriás y fue conquistada por los Medo-Persas, no fue cumplida en su totalidad, porque LA CASA DE JUDA Y LA CASA DE ISRAEL, a día de hoy no han vuelto llorando, y pidiendo perdón juntos por sus pecados. Lo que Jeremías nos narra es un acontecimiento Nacional de arrepentimiento. Por otro lado cuando habla de destrucción de Babilonia, se refiere a otra profecía, no a la que ya se cumplió, pues en este caso habla de una devastación fuertísima, también debemos decir que Irak fue tomada por los Estados Unidos en el 2003, pero es posible que no se refiera sólo a Irak en esta profecía sino también a IRAN, que todos sabemos que desea la destrucción de Israel, y aquí es donde está el punto, que en ese tiempo, Israel no sólo no es destruida, sino que haya gracia, perdón y restauración.

Por otro lado puede no referirse solamente a Babilonia como Nación, sino como religión, y como una derrota para satanás, porque las expresiones: *“Bel es confundido, deshecho es Merodac; destruidas son sus esculturas, quebrados son sus ídolos.”* Hace referencia a Baal, dios al cual habían seguido tanto Judá como Israel, cuando dice: *“quebrados son sus ídolos”* hace referencia a que han dejado de adorar a los ídolos tras su conversión, como está escrito: *“Y Jehová te esparcirá*

por todos los pueblos, desde un extremo de la tierra hasta el otro extremo; y allí servirás a dioses ajenos que no conociste tú ni tus padres, al leño y a la piedra.” Deuteronomio 28:64. Esta profecía se cumplió en los gitanos, pues antes de conocer al Señor, eran católicos, y se inclinaban a los ídolos, una vez que se convirtieron abandonaron la adoración a las imágenes. Así, estos versículos hablan de una limpieza en toda regla, un avivamiento espiritual, y comenzando una vida nueva en la tierra de Israel. Así, pues la referencia que dice: “En aquellos días” son estos días, porque observamos los conflictos que han sucedido, con respecto a Irak, las amenazas de Irán, y la conversión de los gitanos al Señor, abandonando la idolatría.

CAPÍTULO IX
EL ORIGEN DEL CALÓ
DICCIONARIO CALÓ-ESPAÑOL-HEBREO
CON EXPLICACIONES.

ESTO ES IMPORTANTE

El hecho de que introduzca aquí, un pequeño diccionario Caló-Hebreo, no es porque sea necesario, para justificar el origen Hebreo de los gitanos, pues las 10 tribus de Israel salieron de Judea hace 2700 años, y han recorrido toda la tierra de un extremo a otro, donde hasta el día de hoy todavía están. Es imposible que un idioma permanezca intacto habiendo realizado tanto recorrido, pero aunque se hubiesen quedado estáticos, no lo hubiese conseguido, es decir, que el idioma original hubiese cambiado. La prueba de ello la tenemos en España, el castellano de hoy no es el mismo que se hablaba en la época de los Reyes Católicos, y así sucesivamente en todos los idiomas. Los judíos que son muy conservadores, tampoco han logrado mantener el Hebreo antiguo, y eso que ellos han tenido acceso a los documentos de la Torat y los profetas. Así, la base del origen Hebreo de los gitanos no radica en el idioma; recientemente Israel reconoció a un grupo de la India de la Tribu de Dan y Manases y no sabían Hebreo. No obstante si el Caló tiene palabras del Hebreo Bíblico, es importante, por ello he querido plasmar este pequeño diccionario, que puede ser de mucha utilidad y que considero que es importante al estudio del Romaní y Caló. Estoy seguro que se abre un nuevo panorama en el estudio del Romaní y Caló.

LA TESTADUREZ NO ES BUENA.

Pido perdón por utilizar esta palabra, pero en este momento no me sale otra. Digo esto porque muchos lingüistas se han empeñado desde hace varios siglos, en justificar y decir que en base al idioma gitano, los gitanos son originarios de India. No teniendo en cuenta, las leyes y costumbres de los gitanos,

que nada tienen que ver con los nativos de la India. Pero no sólo no han tenido en cuenta esto, sino que hicieron caso omiso, y hasta cierto punto un poco burlón, de aquellos lingüistas y hebraístas que dijeron que los gitanos eran de hecho judíos, y que el Romaní tenía más de 50 palabras del Hebreo Bíblico. No solo esto, sino que creyeron que los gitanos mintieron cuando dijeron, que venían de Egipto. En este sentido, los gitanos no tenían motivos para mentir, y decían verdad, eso no significaba que no vinieran de India, sino que su origen, antes de la India fue Egipto, y porque además, en especial la tribu Efraín y Manases, eran hijos de José y de su esposa que era Egipcia. Y ese era el origen de los gitanos. Por lo tanto encontramos que los lingüistas e historiadores dijeron que los gitanos eran Indios **a pesar (A)** que los gitanos decían venir de Egipto, **(B)** Las leyes y costumbres en nada se parecían a los nativos de la India, **(C)** A pesar de que lingüistas Hebraístas, habían declarado en siglos pasados que el Romaní tenía palabras del Hebreo Bíblico.

No se puede justificar el origen de un pueblo por el idioma, de la misma manera que yo hablo español, porque los gitanos llevamos 500 años en España, ¿Será normal que hable español? Los gitanos somos españoles, porque hemos nacido aquí, pero nuestros antepasados fueron inmigrantes, por lo tanto, aunque somos españoles, nuestro origen no, porque nuestros ancestros vinieron de otro país. Y eso es exactamente lo que transmitieron los gitanos, al decir el origen más inmediato, antes de estar en India, que fue Egipto.

EL ORIGEN DE LAS PALABRAS

Es interesante estudiar los principios del origen de las palabras, y así poder verificar si realmente hay justificación para poder

decir que muchas de las palabras del Romaní son de origen Hebreo. Para poder entender mejor cómo evolucionan las palabras explicaremos el cambio de algunas. Según el diccionario del Saber, la palabra **“Saber”** proviene del latín **“Sapere”**, pero atención la palabra **“Sabor”** viene de la misma palabra **“Sapere”**, es importante saberlo, porque observamos que una misma palabra, es el origen de dos palabras distintas, de **saber de sabiduría** y la **palabra sabor de saborear**.

La palabra sábado proviene de la palabra hebrea **“descanso o reposo”** que es: **“Sabbath”** y a mi modo de ver, también SOBAR, que es una palabra Calí, que significa: dormir o descanso.

A veces el origen de una palabra puede ser contradictorio, por ejemplo la palabra **abrigo**, proviene de la palabra latina: **apricus**, del verbo abrir: **aperire**. Lo interesante en el origen de la palabra abrigo, es que el abrigo, se cierra, es decir, si te pones un abrigo, es para abrigarse y debe cerrarse o abrocharse, pues bien, el origen de esta palabra es del verbo **“abrir”**. Así que el abrigo que se cierra proviene del verbo **“Abrir”**.

Ahora bien, a pesar que del verbo **ABRIGO**, proviene la palabra: **ABRIR**, observamos que mantiene una relación, las dos palabras significan cosas distintas, pero tienen una misma raíz, es decir tienen una vinculación entre ambas, y esa vinculación o descendencia de una a la otra se observa en su parecido.

Si aplicamos la misma norma que hemos descrito anteriormente para el español, no hay motivos para no aplicarla a otros idiomas, y si aplicamos esta misma regla al Hebreo con el Romaní, nos daremos cuenta que conforme dice *Wagenseil*, ambos tienen un mismo origen, porque

muchas palabras del Romaní, no es que se derivan del hebreo, sino que son palabras del hebreo antiguo o Bíblico.

Hay también palabras que han saltado de un idioma a otro, como por ejemplo la palabra: “saco” viene del latín **saccus**, y este a su vez del griego **oakkoc** “**sákkos**” y esta a su vez del hebreo **saq**. Así, pues podemos ver que aunque la palabra: **saco**, viene del latín, en realidad la raíz primitiva de esta palabra viene del hebreo.

Por otro lado las palabras también evolucionan y cambian, por ejemplo el español que se hablaban en la época de los reyes católicos no es el mismo de hoy, era el ladino, que muchos judíos sefarditas siguen hablando. Una de esas palabras de ladino era la palabra: “**vos**” que hoy día en España es la palabra: “usted”, pues bien, esta palabra: “vos” es la que se sigue utilizando en Argentina, para decir, usted. Lo que significa que en España cambiamos de vos a usted, pero en Argentina se quedaron con la original.

¿Cómo fue qué cambió de VOS a USTED? La palabra “vos” proviene de latín, y la palabra “usted” le atribuyen el origen persa, pues en persa es la palabra: “ustad, ostad” y también porque la “V” de “vos” se confundía con “U” pues la V y la U se escribían de la misma forma y de ahí, se transformó en USTED. Pero algo asombroso es que la palabra persa: USTAD, OSTAD, es parecida al Romaní es la palabra: OSTRÉ, USTRÍA. La real academia española nos indica que la palabra: USTED, proviene de: “*vuestra merced*”. De cualquier manera lo que intentamos demostrar es que las palabras cambian, aunque tengan un mismo origen.

Así ha sucedido con el Romaní, muchas palabras hebreas son las mismas de hace miles de años, y otras han evolucionado, es decir han cambiado de expresión. Podríamos argumentar

muchas palabras, pero es suficiente con lo dicho, para darnos un poco de idea de lo que ha podido ocurrir con el Romaní. Por otro lado hay que añadir, que los gitanos han sido errantes por todas las naciones, y es un idioma, que se le han pegado palabras de muchos países, y aun así, sigue conservando palabras del Hebreo Antiguo, esto es un milagro.

PERDIDA LA PUREZA DEL ROMANÍ

Algunos pretenden tener la pureza del Romaní, no hay tal, la pureza se perdió con el pasar de los siglos, porque los idiomas cambian, y porque como ya hemos dicho, los gitanos han sido errantes por todo el mundo, y como es evidente muchas palabras de otros idiomas se pegaron al Romaní.

En el Romaní hay muchas variedades, noruego, alemán, inglés, catalán, portugués, vascuence, castellano, griego, persa, turco y armenio. Según Bakker, aunque *"todos los idiomas toman prestados muchos elementos de la lengua mayoritaria, deben ser consideradas como lenguas de pleno derecho y no como dialectos ni del idioma dominante ni del romaní"* (1995: 126).

Así, pues, esas pretensiones de algunos no pueden ser consideradas, porque para afirmar que un idioma no ha perdido su originalidad, debemos tener documentos escritos que lo demuestren, y no los hay, los escritos más antiguos que recogieron algunas palabras datan del 1697. Pero hay declaraciones de algunos historiadores de aquella época, que comentaron que el Romaní era Hebreo, esas declaraciones provienen desde siglos pasados.

EL SUPUESTO ORIGEN DEL ROMANÍ DEL SÁNSCRITO

He leído muchos comentarios y comparativas del Romaní con el Sánscrito o el HINDI, la mayoría dicen que el Romaní procede del SÁNSCRITO Y EL HINDI, y otros dialectos de la India.

Motivo por el cual dicen esto, es debido a que el Romaní tiene en su mayoría, muchas palabras del Sánscrito y el Hindi, ahora debemos preguntarnos, si el hecho de que el Romaní tenga muchas palabras del Sánscrito, determina el origen del Romaní. Personalmente no estoy de acuerdo, por lo que luego explicaré. Ahora bien, es comprensible que después de tanto años que los gitanos pasaron en India, muchas de esas palabras se pegaron al Romaní, y también es normal que palabras del Romaní se pegaran al Sánscrito o al HINDI, de la misma manera que la palabras CALÍS se han pegado al CASTELLANO, y del castellano al Caló, como: SOBAR, CHABAL, CHACHI, PURETA, PARIPÉ, CURRAR, PINREL, ETC.

Ahora no estoy diciendo que el Romaní no tenga palabras del Hindi o del Sánscrito, que es evidente, lo que digo que el Romaní en su origen, no era del Hindi y del Sánscrito, sino Hebreo. La prueba de ello son las palabras del hebreo Bíblico que contiene, que aunque no sean la mayoría son suficientes para respaldar mis argumentos. No entiendo que necesitan los lingüistas para justificarlo.

Los lingüistas se descalifican unos a otros, por ejemplo he leído estudios sobre el Romaní y algunos descalifican a George Borrow, el cual tradujo el evangelio de Lucas al Caló, no entiendo esas críticas. Me da la sensación de que algunos

quieren ser el SUPERMAN DEL ROMANÍ, como si cada uno de ellos conociera todos los misterios del idioma gitano, cuando ha sido un idioma ágrafo, y nadie puede pretender tener las claves del misterio. He visto descalificaciones de unos a otros, al punto de ridiculizar al que piensa de forma distinta, creo que esto no debe ser así, y se debe respetar al que opina de forma diferente. Aunque yo tengo la firme convicción de que el Romaní en su origen era Hebreo, respeto profundamente al que cree que es del Sánscrito o Hindi.

El Romaní tiene préstamos de todos los idiomas de los países por donde han pasado los gitanos. El único país donde los gitanos no estuvieron en siglos pasados, es Israel. Israel fue el punto de salida hace 2700 años, por lo tanto nadie puede acusar de que el Romaní tiene préstamos del Hebreo, sino que esas palabras son originales del Romaní, porque ese es su origen.

Después de salir de Israel hace 2700 años, las tribus perdidas no han vuelto a Israel, ni los gitanos tampoco, pues el gitano Domari, como mucho hace 100 años que emigraron a Israel.

Por lo tanto si el Romaní tiene palabras Hebreas, no son préstamos, sino que ese era el idioma original de los gitanos, y que perdieron al pasar de los siglos y adaptar su lenguaje al país donde vivían, aunque muchas palabras hebreas en el Romaní están por descubrir todavía.

Algunos podrán decir que los gitanos pueden haber copiado esas palabras hebreas, por haber convivido con los judíos, pero no es posible, porque en especial los gitanos de España, tenían prohibido por la ley y con duras condenas el hablar el Caló, además que no tenían comunión porque los judíos son expulsados en 1492 y los gitanos 1499. En otros países, como

Alemania, sí parecía que había más comunión entre judíos y gitanos, pero en España no.

EL HEBREO BIBLICO SE MANTIENE TAL CUAL Y ES EL IDIOMA MÁS ANTIGUO

El Hebreo es más antiguo que el Sánscrito o el Hindi. ¿En que nos basamos para decir esto? La respuesta es sencilla, y para responderlo hago otra pregunta: ¿Cómo podemos averiguar la edad de un idioma o la antigüedad? La única manera de tener una idea es por la historia escrita, es decir de cuantos años data las escrituras encontradas de ese idioma, porque si decimos que un idioma tiene 5000 años, pero luego no tenemos pruebas escritas, eso no prueba nada.

Del Hebreo tenemos escrituras, como mínimo desde hace tres mil trecientos años, **sé que me quedo corto**, no solo porque la Biblia data de esa fecha, sino porque se han encontrado cerámicas con escritura en Hebreo que data de esos años, o inclusive anterior. El Hebreo lo tenemos por escrito, y su lenguaje no ha variado, es decir hablamos del Hebreo Bíblico, existen pruebas por las miles de escrituras que ha pasado de una generación a otra.

Por ejemplo, de los manuscritos del Qumrán hay 972 rollos que tienen una antigüedad de al menos dos mil doscientos sesenta y seis años, y ahí se ha podido verificar que la Biblia y su idioma no ha variado.

Aunque copiada millares de veces a mano, la enorme cantidad de manuscritos demuestran que poseemos lo que casi pudiéramos llamar un consecuente y auténtico texto bíblico.

Uno de los factores que contribuyeron a la exactitud del Antiguo Testamento fue la creencia judía en el carácter sagrado de las Escrituras.

Respecto a éstas decía Josefo: "...nadie se ha atrevido a añadir, quitar o alterar ni siquiera una sílaba..." (véanse Deuteronomio 4:2 y Jeremías 26:2).

La cantidad de manuscritos existentes, del Antiguo Testamento, entre los escritos en Hebreo, Arameo, Hebreo Babilónico, en griego, se cuentan por miles. Si a esto le añadimos los manuscritos del Nuevo Testamento, que también dan testimonio y citan versículos del Antiguo Testamento, debemos añadir otros miles de manuscritos. Todos estos documentos del Hebreo y Arameo, indican que el idioma de la Biblia, EL HEBREO no ha cambiado, y ello queda patentado de forma firme en las escrituras del Antiguo Testamento que han llegado hasta nuestros días tal cual. ¿Cuántos manuscritos tenemos del Sánscrito? Pues como mucho UNO, el «Rigveda» que supuestamente es del año 1500 a 1200 A.C, pero de ello hay serias dudas. Así, miremos por donde miremos, el Hebreo es mucho más antiguo que el Sánscrito. Aunque algunos se reirán de ello, pero no importa, yo creo en la Biblia, y ella nos habla de Abraham el Hebreo, que vivió hace unos 4000 años, pero el Hebreo ya era de antes, pues personalmente creo que era el idioma que hablaba toda la tierra antes de la torre de babel, Génesis 11. Por lo tanto, si era el único idioma que se hablaba, era el idioma que hablaba ADÁN Y EVA.

Era el idioma con el cual se comunicó con Moisés y le transmitió la Ley en el monte Sinaí, fue Dios mismo que le dijo a Moisés en Hebreo su nombre: “YO SOY” EL ELOHIM, EL SHADAI, DEBEL.

La comparativa de Grellmann

Uno de los libros que hicieron una comparativa muy importante entre el Romaní y el HINDI, fue: H. M. G. GRELLMANN, en su libro titulado: DISSERTATION. Grellmann en su amplia comparativa, aplica a muchas palabras Romaní un origen HINDI, es cierto que muchas palabras tienen parecido, pero no se puede demostrar que el Romaní proceda del HINDI, por ejemplo en el estudio de Grellman se mantiene un porcentaje de palabras parecidas entre el HINDI y el Romaní de un 20%, pero en la comparativa que muestra, algunas de esas palabras son idénticas al Hebreo antiguo, como por ejemplo: CAM, QUE ES SOL, y en Hebreo CALIENTE. Otros dicen que el porcentaje de palabras HINDI o del SÁNSCRITO en el Romaní se eleva a un 45%. Grellmann en la página 190 de su libro dice: *“La comparación hasta este momento, se presume, sea suficiente para convencer a cada persona la verdad de la situación, que el idioma gitano es realmente Indostán.”* Pero al leer su comparativa, se puede dar cuenta de la debilidad de este argumento. No se puede decir que un idioma procede de otro, por el hecho de que tengan préstamos, y en este caso concreto menos, porque los gitanos estuvieron cientos de años en la India.

OBSERVACIONES IMPORTANTES EN EL CAMBIO DE SENTIDO DE LAS PALABRAS HEBREAS AL ROMANÍ.

Observaremos que el Caló, tiene palabras idénticas con el Hebreo, que a día de hoy no han cambiado de pronunciación desde hace 2700 años, como son las palabras ADONAY,

ELAY QUE ES ELOA, DEVÉL, LEA, CALÍ y otras más. En otras palabras sí, ha cambiado el significado, por ejemplo la palabra ADONAY es Dios, en Hebreo y en Caló significa: MANUEL, aunque tiene relación directa con EMANUEL, pero el sentido ha cambiado de DIOS a MANUEL; la palabra ELAY, también es: SEÑOR, en Caló, y también se utiliza para decir: caballero, señor, para dirigirse a una persona.

También tenemos en Romaní la palabra: ASTISARÁ, ASTISARÍ, que significa PODEROSO, PODEROSA, y es ASTAROT, ASTARET, ASERA.

Otra observación muy importante, es que entre el Romaní y el Hebreo Bíblico, encontramos la historia de los gitanos, hasta el nombre está escrito. Cuando lea la palabra Calí, quedará asombrado de la definición.

LOS DICCIONARIOS CALÓ-ESPAÑOL

Se publicaron diferentes diccionarios y argot del Caló, algunos contienen errores, pero en su mayoría están correctos, y algunos realizaron trabajos sobre la gramática del Caló muy acertada, como Francisco Quindale, que publicó en 1867 es un excelente trabajo sobre en Caló, él opina que el Caló es de origen Indostán, es decir del Hindi, pero es un buen trabajo.

Muchos gitanos, no se identifican con muchas palabras de estos diccionarios, y a menudo he oído decir: *“nunca he escuchado esta palabra”* debemos ser honestos, y comprender que los gitanos de España, no podemos conocer todas las palabras del Caló, porque durante siglos estuvo prohibido bajo pena de muerte. George Borrow que tradujo el Evangelio de Lucas al Caló, no pudo traducir muchas palabras, y las tuvo

que poner en castellano porque los gitanos españoles no las conocían, y a George lo tenían por gitano. Borrow fue acompañado durante casi toda su caminata por España, por gitanos, en especial por Antonio un gitano de Extremadura, y George Borrow no pudo comunicarse con Antonio en Caló o Romaní, porque Antonio no lo conocía, excepto algunas palabras. Así, si los gitanos del 1840 no conocían el Caló, menos lo conocemos nosotros, aunque se está intentando recuperar, lo cual me parece excelente.

Por ello estos diccionarios son importantes, porque se dedicaron a recoger palabras de gitanos de todas España, y aunque son incompletos, están muy bien, aunque con algunos hay que tener cuidado, por los errores que pueden haber cometido.

Además, los gitanos llegaron en diferentes momentos y por distintas rutas, y había diferencias entre ellos, en el idioma, costumbres, vestimentas, como eran los gitanos llamados Egipcianos, Grecianos, y Bohemios.

Algunos han dicho, que esas palabras Hebreas en el Caló fueron inventadas, por los que redactaron los diccionarios. Pero a ese respecto, les digo, que no es posible sostener dicho argumento, primero porque la base que sostiene que el Caló, en su origen era Hebreo son cientos de palabras y que si alguno quiere quitar las palabras: ADONAY, ELOHA, también tendría que quitar DEBEL, NAJAR, ABILLAR, ACAN, ACOI, y así cientos de palabras. Lo segundo es que, cuando estos hombres redactaron los diccionarios e hicieron averiguaciones, no estábamos allí, para ver los errores o las mentiras que según algunos cometieron. Para saber si estas palabras no estaban en el Caló o Romaní, debiéramos saber el

idioma original de los gitanos, y retroceder en el tiempo mil años, y eso no es posible. Por otro lado, a son de que estos señores van a inventarse palabras, ¿Qué provecho sacarían con eso? Así, considero que esas palabras Hebreas, en el Caló son auténticas.

LAS RUTAS DE LOS GITANOS

MARCADAS EN EL ROMANÍ

El alemán Johann Rüdiger, publicó en 1763 un artículo en el cual manifestaba el posible origen de los gitanos como procedentes de la India debido a que decía que el Romaní era parecido al HINDI. Pero antes que él en 1755 Hartwig Bacmeister, ya había lanzado la idea del origen indio de los gitanos.

Después de ellos hubo muchos otros con la misma argumentación como: Alexandre Paspatis (*Études sur les Tchinghianés*, publicado en Constantinopla en 1870), de John Sampson (*The dialect of the gypsies of Wales*, 1926) y de los suecos Gjerdman y Ljungberg (*La lengua del gitano sueco trabajador del cobre Dimitri Taikon*, publicado en 1963) y otros más.

Sin embargo mucho antes de todos estos autores, hubo otros investigadores que no decían lo mismo, como Andrew Boorde, que fue el primero que publicó una obra sobre el romaní titulado: *Fyrst Book of the Introduction of Knowledge* (*Primer libro de introducción al saber*) en 1542, en esa publicación el autor recogía frases que él llamaba: DE HABLA EGIPCIA. Los españoles de aquella época sugerían que los gitanos procedían de dos rutas distintas, los que procedían de Egipto y los que venían de Grecia. Uno de ellos también era Pedro

Salazar de Mendoza, que en un memorial de 1618 hizo esas declaraciones. Aunque el tal Pedro Salazar se dedicó a echar pestes de los gitanos. Aunque los gitanos no son originarios de Grecia, sin embargo no es descabellada la idea, porque los gitanos estuvieron mucho tiempo en Grecia, y la prueba de ello es que muchas palabras del Romaní tiene la influencia del idioma Griego.

Así, este autor se vence por la idea, de que hubo dos grupos distintos de gitanos, unos que salieron de la India, y otro grupo proviene de Egipto, aunque todos provienen de un mismo árbol, es decir hijos de Jacob, pero debió haber un tiempo, que por algún motivo se dividieron, y unos fueron para Egipto y otros para la India. Eso se observa porque está marcado en el Romaní y porque siendo el mismo idioma, cada uno de ellos tiene añadidas palabras al Romaní de aquellos países por donde pasaron unos y otros.

LETRAS MUDAS EN EL CALÓ

Unos de los motivos del porque muchos no han descubierto el origen Hebreo en el Romaní, es debido a que muchas letras del Hebreo al caminar por diferentes países se convirtieron en letras mudas. En este breve diccionario comparativo, he utilizado poco más de 100 palabras, pero eso no significa que no haya muchas palabras más por descubrir. En otros casos, las letras han cambiado de sonido, y en vez de pronunciar una H, se ha convertido en una T, es un ejemplo, y eso dificulta su localización.

Por ejemplo Palabra: **ojos**, en Caló es: **sacáis**, hebreo hay una palabra parecida que es: Shagákj y significa: **mirar seductoramente**: שגאק shagákj. Para mí es la misma palabra,

pero al españolizarse se quita la kj, y se añade una i, el no ver esta realidad, es estar ciego.

Otro problema añadido a la localización de las palabras Hebreas, es que, no se conoce la pronunciación, porque el Hebreo Bíblico no tiene vocales.

EXIGENCIAS INJUSTAS

Las 10 tribus de Israel, fueron llevadas cautivas a Asiria hace 2700 años, desde aquel tiempo hasta ahora, han estado vagando de una nación a otra, conforme lo dice Deuteronomio 28:64-68. El Hebreo Bíblico, no lo hablan ni los hebreos que viven en Israel.

Muchos niegan que el Romaní, provenga del Hebreo, debido a que según dicen, no mantienen un número importante de palabras que justifique el origen Hebreo. Sin embargo creo, que muchos que dan estos argumentos, no han realizado un estudio serio y se dedican a decir lo que otros dicen, pero no porque lo hayan estudiado por sí mismos. Por otra parte no pueden aplicar el mismo rigor que ni siquiera aplican a otros idiomas, entre ellos al español.

Ahora bien, el Romaní tiene suficiente número de palabras entre las exactas y parecidas, que son suficientes para justificar el origen Hebreo, y no se puede decir que esas palabras están ahí por casualidad, porque son demasiadas. Creo con sinceridad que se abre una nueva etapa en el descubrimiento del origen del Romaní.

UTILIZARÉ EL CALÓ PARA MI DICCIONARIO Y COMPARATIVA

Para esta comparativa utilizaré el Caló, el motivo es porque considero, que, aunque es un dialecto del Romaní, tiene más pureza en sus palabras, tal vez se asombrará, ¿Cómo puede ser que el dialecto, tenga más pureza que el original? Bueno la verdad, es que tanto el Romaní como el Caló, no se puede decir que haya conservado su pureza, como ya hemos manifestado, pero en el caso del Caló, debemos decir que ha mantenido más la pureza de las palabras, y ello es así por una razón muy sencilla. En España no se pudo practicar en o Caló, como consecuencia de las leyes represoras, al no utilizarse, las palabras no cambiaron, quedaron tal cual, mientras que el Romaní, que se habla en diferentes países, sí se practicó, y en estos 500 años, muchas palabras cambiaron de pronunciación, mientras que el Caló se quedó tal cual, ¿Cómo podemos probar esto? Pues uno de los documentos que lo prueban es el pequeño diccionario Caló del MARQUES DE SETEMENAT, que es un breve diccionario de unas 60 palabras recogidas y que datan del 1697, y que han demostrado que el Caló se ha mantenido en su pronunciación hasta nuestros días.

¿Hombre por qué no has venido? Y precisamente las palabras Hebreas: Abiyá, Abijah, significan: padre bondadoso y padre de conocimiento. Por lo cual esta palabra pudo cambiar su sentido y venir a significar: VENIR PARA AYUDARTE.

ESTE BREVE DICCIONARIO

En este breve diccionario Caló-Hebreo, la primera palabra es en Caló, es decir si quieres buscar una palabra concreta debes

buscarlo en Caló. Lógicamente aquí solo hemos publicado las palabras que son idénticas o parecidas al Hebreo. Después de la palabra en Caló, viene el significado en español, después en Hebreo y su significado.

Este diccionario consta de dos partes, la primera son palabras idénticas al Hebreo, puede haber alguna mínima variante, pero son idénticas. La segunda parte son palabras parecidas al Hebreo.

LAS PALABRAS CALÍS QUE NO CONOCEMOS

En Varias ocasiones, he tenido alguna conversación sobre el Caló, o el Romaní, y he escuchado decir algunos de mi pueblo: ¡Esa palabra, no es Calí, o no es Romaní! O ¡Yo nunca la he escuchado! También he escuchado decir a otros: ¡Esa palabra está sacada de los diccionarios de los payos! La Palabra de Dios dice, que si alguno se cree saber algo, no sabe nada, 1ª Corintios 8:2. Y todos sabemos que los gitanos españoles, no sabemos hablar el Caló, porque por siglos estuvo prohibido bajo pena de muerte. Y por eso no conocemos ni siquiera un 1% de las palabras Calís. Por ello no podemos decir: ¡Esta palabras no es Calí! Porque no conocemos su pronunciación, ni como se escribía. Por ello, los diccionarios de los payos, son de mucha ayuda, porque algunos son muy antiguos, como ya hemos dicho, y al contrastarlo con el poco Caló que conocemos, observamos que concuerda perfectamente, y por ello no podemos decir, que aquellas palabras que no conocemos, que no son Calís, ¿Cómo puedo juzgar algo que no conozco? Ahora es importante que cuando no conocemos una palabra, estudiarla y contrastarla, investigarla. En Cuanto al Romaní, poco nos puede ayudar, porque aunque es un idioma Internacional, son diferentes uno de otro. Pero quiero recordar, que el Romaní era un solo idioma, todos los gitanos hablaban la misma lengua, y fueron perdiendo su originalidad al caminar por el Mundo.

PALABRAS DEL CALÓ IDENTICAS AL HEBREO BIBLICO

ABILLAR, en español: **VENIR**, en esta palabra también significa: v. Venir, acudir, aparecer, visitar. || busorbasnós **JILLABA OB CHIBÉ ABILLAJ** cuando el gallo canta el día viene. || ¿presás na aísna arillao á margue? ¿Por qué no has acudido á mi? || sarés os **PANIPENES ABILLABON OPRÉ OCOLA SUETÍ**; todos los males visitaron a aquel pueblo. || abillar sumparal; acercar, aproximar. Diccionario gitano de Francisco de Quindale de 1867. **EN HEBREO: עָבַר ABÁR**, strong 5674. Significa: entre otras cosas: **VENIR**. También la palabra: אָבִיָּה **Abiyá, Abijah** se pronuncia: ABIHJA, sonando la J con debilidad, al españolizar la palabra, se cambió la H por la Y: ABIYAR y de ahí: **ABILLAR**. Esta palabra ABIYÁ significa: Padre adorador. También en Hebreo tenemos la palabra: אָבִידָע **Abida**, esta palabra significa: **CONOCER**, padre de conocimiento, también tiene relación con **LLEGAR**, strong 28 y 3045. Abillar Tiene una relación directa con las palabras Hebreas: Abiyá, Abijah, ¿Por qué? Porque conforme nos indica el Diccionario de Francisco de Quindale, **ABILLAR**, es una palabra Calí, que también puede significar: ¿Por qué no vienes a mí? Esto se refiere para ayudarte, es como decir: “Chavorró porque no has villao? Como se puede observar, estas palabras son idénticas, y con sentidos parecidos.

ACAN, en español: **OIR, ESCUCHAR, ATENCIÓN.- EN HEBREO: אָזַן AZAN, OZEN**, significa: **ESCUCHAR, DAR OIDO**, Strong 238. Como podemos observar son palabras idénticas y con el mismo significado. Esta palabra es la que se utiliza en casi todos los versículos del Antiguo Testamento cuando menciona la palabra **OÍDO**. Strong H238. También en Caló se dice: **JUNELAR: OIR**, y en Hebreo también si dice: **kjadél**, significa: **no querer oír, entre otras cosas**. Los gitanos kalderas y Luvarý dicen: **asune**, significa: **OIR** y

Asunel, que significa: **OIGA**. Grellman en su comparativa con el **HINDI** dice: **Sunana**, significa: **oír**, y se pronuncia **suná**. Aquí nos podemos dar cuenta que hay una diferencia entre el Caló y el Romaní de Kaldera y Luvary, esa diferencia puede marcar, el camino, de los gitanos españoles, que vinieron de Egipto y los Kaldera y Luvary y otros vinieron de la India.

ACÁN, en español: *poner atención, Atentivamente*, en Hebreo: אָכַן **ACÁN**, significado: **perturbador**. Strong H5912. Y también אָזַן **AZÁN** que significa: escuchar, oír, significa lo mismo que en Caló.

ADONAY: en Castellano significa: **MANUEL**. En hebreo es exactamente igual: **ADONAY** אֲדֹנָי es uno de los nombres en Hebreo de Dios. Se usa más de 300 veces en el Tanaj como una designación para el Creador, sin embargo no es el Nombre Divino en sí mismo sino una designación genérica. El significado de la palabra Adonay en Romaní es: Manuel, que proviene de la palabra hebrea: Emanuel, y significa: Dios con nosotros, o con nosotros está Dios. Hay palabras que el gitano español no conoce, y es comprensible, porque no debemos olvidar, que desde las pragmáticas de los reyes Católicos, siguiendo los por diferentes reyes, se prohibieron hablar el Caló, bajo pena de muerte, así no se puede pretender conocer todas las palabras. Strong 136.

ARASNÓ, en español: **MIEDO, TEMOR**, en Hebreo: פָּרֶץ **ARATS**, Strong H6206, significado: **MIEDO, TEMOR**, entre otras cosas más.

ARI, en español: **ARPA**, en Hebreo: אֲרִי **ARI**, significado: Cachorro de león. Pareciera que es diferente, aunque se escribe exactamente igual en Caló y Hebreo; aunque parece que no tiene conexión, sin embargo puede ser que si la tenga, porque se menciona con referencia a la tribu de Judá, en Génesis 49:8-9 que dice: *“Judá, te alabarán tus hermanos; Tu mano en la cerviz de tus enemigos; Los hijos de tu padre se inclinarán a ti. ⁹ Cachorro de león, Judá; De la presa subiste, hijo mío. Se encorvó, se echó como león, Así como león viejo: ¿quién lo despertará?”* Como podéis daros cuenta, está hablando de alabanza a Judá, y cuando dice cachorro de León, es cuando se menciona la palabra **ARI**, que también es **ARIEL**.

ASTISARÁ, ASTISARÍ, en español: **Poderosa**, en Hebreo: **asheirá**, diosa fenicia. También en Hebreo es: **asherí**, *asherita*, *es la misma raíz que asheirá*. Se pronuncia en Hebreo: אֲשֵׁרִי **asherí**: Astoret o Astartet. אֲשִׁיגָה **asheirá**: **Ashiga**. También puede sonar como: Asiga o Asega, es decir, al pronunciar la I, suena como medio sonido de la A y medio de la I, por ello viene a sonar como una **E** débil, y se pronuncia como **A** en español y decimos **ASERA**. Los gitanos al españolizar la palabra siguen el camino fácil, y pronunciaron las vocales débiles, como fuertes, y a **ASTORET** en Hebreo: **asheirá**, dijeron: **Astisará**, y **Astisarí**. Strong H842 y H843.

BAJALY, en español: **PROFETA, PROFETIZAR**, en Hebreo: בְּהִלָּה **BEJALÁ**, STRONG H928, significado: **TERROR, PANICO, DESTRUCCIÓN**. Esta palabra en Caló y Hebreo es la misma, aunque pareciera que es distinta una de otra, pero no lo es, porque en Hebreo significa profetizar terror, destrucción pánico, es decir la palabra **BEJALÁ**, tiene relación con profetizar acontecimientos futuros que sucederán cosas terroríficas, así lo vemos en Levítico 28:16 dice: *“yo también haré con vosotros esto: enviaré sobre vosotros terror,*

extenuación y calentura, que consuman los ojos y atormenten el alma; y sembraréis en vano vuestra semilla, porque vuestros enemigos la comerán.” También lo vemos en Isaías 13:8, Jeremías 15:8. Por lo tanto siempre que la Biblia profetiza, sobre terror, destrucción, pánico, es la palabra: **BEJALÁ, Y EN ROMANI: BAJALY.**

BERARBE, BERARBA, en español: **SALVAR Y BENDECIR**, también, Salvar, guardar en salud.‖ **UNDEBEL TUE BERARBE;** Dios te salve. En Hebreo: **בְּרַכָּאֵל** **BARAKEL**, significa: *Dios ha bendecido, Strong H1292.* También: **בְּרַכָּה** **BERACÁ**, significa: *bendición.*

BEDA, en español: **DOCTRINA DE JESÚS, ENSEÑANZA** en Hebreo: **בְּדֵיָה** **BEDEYÁ**, Strong H912, SIGNIFICADO: ***SIERVO DE JEHOVÁ.***

BEDAR, en español: **ENSEÑAR, ACOSTUMBRAR, ORAR** en Hebreo: **בִּדֵּר** **BEDAR**, Strong H921, significado: ***ESPARCIR, DISPERSAR.***

BINAR, en español: **Vender,** en Hebreo: **כִּנְיָה** **kiná:** Mercadería. Strong H3665.

BUTRÓN, en español: **ABISMO**, en Hebreo: **בִּתְרוֹן** **Bitrón;** Strong H1335 significa: punto escabroso, al este del Jordán. Esta palabra **ESCABROSO** es: *Que está lleno de rocas, tiene pendientes muy pronunciadas o fuertes desniveles que dificultan el acceso.*

Esta palabra la encontramos en 2º Samuel 2:29 que dice: *“Y Abner y los suyos caminaron por el Arabá toda aquella noche, y pasando el Jordán cruzaron por todo Bitrón y llegaron a Mahanaim.”* Esta palabra: **Bitrón:** Según algunos intérpretes, este vocablo hebreo no es el nombre propio de un sitio ubicado al otro lado del Jordán, es una expresión que indica

“toda la noche o toda la mañana” el asunto es que parece que aquella noche de caminata Abner y sus acompañantes, no lo pasaron bien, por varios motivos: **Primero.-** Sufrimiento por la guerra entre hermanos. **Segundo.-** Querían apartarse del ejército que dirigía Joab. **Tercero.-** como indican algunos el camino era escabroso. Por ello esta palabra que significa ABISMO, tiene sentido, y se pueden dar cuenta que es la misma palabra y que apunta al mismo significado.

CHARÓ, en español: **Cielo, Firmamento, Bóveda.** En Hebreo: חֲנוּת **Chanuwth** significa: Bóveda, Transliter: **chânûth**. También está la palabra: חֲנוּת **Channowth**, que significa: Oración Misericordia. Strong Referencias H2588 y H2589.

CALÉ, en español: **Gitanos**, se dice: es **Calé**. En Hebreo: כָּלָה **kalé**, Strong H3616. Es impresionante, algunos les puede parecer casualidad, es una evidencia clara, de lo que Dios dejó escrito, sobre cómo se llamarían las tribus perdidas. La palabra **CALÍ**, es moreno, negro, tostado, pues bien, también tenemos la palabra desfallecer, que es **KALÉ** y se menciona en Deuteronomio 28:32 dice: *“Tus hijos y tus hijas serán entregados a otro pueblo, y tus ojos lo verán, y desfallecerán por ellos todo el día; y no habrá fuerza en tu mano.”* Por otro lado tenemos la palabra: **KALÁ** que tiene la misma raíz que **KALÉ** y **KALÍ**. El Diccionario Vine AT, nos da una amplia explicación sobre esta palabra que merece la pena leer y dice así: *“**kalah** (כָּלָה, H3615), «cesar, desvanecer, concluir, perecer, completar». Este verbo se encuentra en la mayoría de las lenguas semitas y en todos los períodos. En hebreo aparece en la Biblia (unas 210 veces) y en la literatura posbíblica. El término no se halla en el arameo de la Biblia. Fundamentalmente el término quiere decir «cesar o parar de*

hacer». Kalah puede referirse al «fin» de un proceso o acción, tal como la cesación de la creación divina del universo: «El séptimo día Dios había terminado la obra que hizo» (Gén 2:2 rva : primera mención del verbo). El vocablo puede referirse a la «desaparición» de algo: «El agua en el odre se acabó» (Gén 21:15 lba). Finalmente, kalah puede significar «llegar al fin» o «el proceso de concluir»: «El aceite de la botella no faltará» (1Re 17:14 rva). Kalah puede tener la connotación positiva de «conclusión de éxito». Primero de Reyes 6:38 dice que la casa del Señor «fue acabada en todas sus partes y conforme a todos sus planos» (lba). Con el mismo sentido, «se cumple» la Palabra del Señor: «En el primer año de Ciro, rey de Persia, y para que se cumpliese la palabra de Jehovah por boca de Jeremías, Jehovah despertó el espíritu de Ciro, rey de Persia, quien hizo pregonar por todo su reino» (Esd 1:1 rva). Kalah a veces significa «tomar una decisión firme». David le dice a Jonatán que si Saúl está muy enojado, «sabrás que el mal está determinado de parte de él» (1Sa 20:7). En sentido negativo, «completar» algo puede significar «hacerlo desaparecer» o «irse». Kalah se usa en este sentido en Deu 32:23, cuando Dios dice: «Yo añadiré males sobre ellos; con mis flechas los acabaré» (rva). En otras palabras, sus saetas «desaparecerán» de su aljaba. Este matiz se ajusta especialmente a las nubes: «Como la nube se desvanece y se va» (Job 7:9). «Destruir» algo o alguien es otro matiz negativo: «El hambre consumirá la tierra» (Gén 41:30). En la misma línea está kalah en Isa 1:28 : «Los que dejan a Jehová serán consumidos». En este caso, el verbo es sinónimo de «morir» o «perecer». La vista puede también «desvanecerse» y uno quedarse ciego: «Los ojos de los malos se consumirán; y no tendrán refugio» (Job 11:20). Encontramos un énfasis

totalmente diferente cuando «se consume» (nbe) o «languidece» el corazón (bj): «Mi alma anhela y aun desea ardientemente los atrios de Jehová» (Sal 84:2 rva); probablemente el salmista quiso decir que su deseo por la presencia de Dios era tan intenso que nada más le importaba, se «moría» por estar allí.» La verdad, que al leer todo esto, los pelos se ponen de punta, yo veo claramente al pueblo gitano. Porque esta palabra KALÁ, tiene todos los significados de lo que el pueblo gitano ha sufrido, consecuencia de apartarse del Señor, pero quiero destacar, que así como esta palabra significa destrucción, poner fin, perseguidos, azotados, y etc, también hay una connotación positiva, por la misericordia de Dios, y es lo que nos dice en Primera de Reyes 6:38: *“Y en el undécimo año, en el mes de Bul, que es el mes octavo, fue acabada la casa con todas sus dependencias, y con todo lo necesario. La edificó, pues, en siete años.”* La casa del Señor fue acabada (KALÁ) con éxito, Esto es una profecía, y todo acabará conforme Dios lo dijo, todo Israel volverá a su tierra.

POR FAVOR PONGA ATENCIÓN A LA SIGUIENTE PALABRA Y SU DESCRIPCIÓN BIBLICA. Palabra: **CANASTA** H3619 כְּלוּב kelúb, de lo mismo que H3611. H3611 כֶּלֶב kéleb. El diccionario Strong dice de la palabra: **KELÚB**, de aquí, **canasta (por su parecido a una jaula de mimbre):—canastillo, jaula.** La palabra Calí, , Calé, en sus diferentes raíces en Hebreo, tiene que ver con el pueblo gitano, aún hasta en el nombre, pues la palabra **KELÚB** se pronuncia: **KALÓ**, se pronuncia como la mitad de la **A** y la mitad de **E**: **AE**, y la **U** como una **UO**, por ello los gitanos dijeron: . Esta palabra también significa: **CESTA DE MIMBRE.**

CALÓ, CALÍ, en español: **MORENO, NEGRO** en Hebreo: **יָקָן**, **CALÍ**, significa negro, moreno o piel quemada por el sol, en Hebreo significa entre otras cosas: **GRANO DE TRIGO O MAIZ TOSTADO, QUEMADO POR EL SOL O EN SARTÉN, TAMBIÉN SIGNIFICA MORENO O MORENA.**

Los gitanos siempre nos hemos llamado CALOS, A LOS HOMBRES Y A LAS MUJERES CALÍS, Y EN GENERAL AL PUEBLO. Esta palabra aparece en los diccionarios más antiguos que tenemos, uno de ellos es el *diccionario de Francisco Sales de Mayo de 1870, diccionario de Gabriel Veraldi Pasquale, diccionario del inglés, aparece con el mismo significado de GITANO NEGRO, de igual manera se expresa el libro: la imagen del pueblo gitano a través del léxico, y etz. Todos los diccionarios antiguos y modernos están de acuerdo que la palabra: Calí, significa: Moreno, Negro, Atezado.*

Llegamos a un punto muy importante, porque si los Calos somos Hebreos, debe haber en la Biblia algún indicativo que lo justifique, pues Dios lo tiene todo bajo control y si Dios profetizó en su Palabra que todas las tribus volverían al final de los tiempos a su tierra, debía dejar pruebas muy claras y evidentes, y una de ellas sería el nombre de *cómo se llamarían la casa de Israel en el futuro*, y eso es lo que encontramos en la BIBLIA.

Como arriba indicamos, **Calí**, significa **moreno**, o más exactamente **Atezado**, que significa: **tener la piel quemada por el sol**, es decir: **MORENO DE PIEL, O TOSTADO POR EL SOL**, y esa palabra la encontramos en varias partes del Hebreo Bíblico y una de ellas está en Levítico 2:14 que dice: *“Si ofrecieres a Jehová ofrenda de primicias, tostarás al fuego las espigas verdes, y el grano desmenuzado ofrecerás como ofrenda de tus primicias.”* Las palabras **ESPIGAS VERDES**

TOSTARÁS, sería la palabra: CALÍ, que es moreno o tostado. También el Levítico 23:14 dice: *“No comeréis pan, ni grano tostado, ni espiga fresca, hasta este mismo día, hasta que hayáis ofrecido la ofrenda de vuestro Dios; estatuto perpetuo es por vuestras edades en dondequiera que habitéis.”* En este caso la palabra CALÍ O ES: grano tostado. El diccionario Strong literalmente dice palomitas, o maíz: חָלִי calí; o, חָלִי calí; de H7033; mazorcas o espigas tostadas:—grano tostado.”

“Esta palabra también se refiere a mediante la idea de encogimiento por calor]; tostar, i.e. incinerar parcial o lentamente:—ardor, asar, tostar..... calá; raíz prim.; ser ligero (como impl. en movimiento rápido), pero solo fig. (ser [caus. tener] en desprecio):—abatir, deshonar, despreciar, envilecer, poca estima, villano.” Así vemos que la palabra CALÍ o no significa sólo MORENO, o TOSTADO, sino también: incinerar, ardor, asar, ser ligero, desprecio, abatir, deshonar, despreciar, envilecer, poca estima, villano, también tiene que ver con burla, escarnio. Todos estos calificativos, narran el sufrimiento del pueblo gitano en el mundo, y además vienen detallados como consecuencia de castigo por desobediencia en Deuteronomio capítulo 28 y en verso 37 dice: *“Y serás motivo de horror, y servirás de refrán y de burla a todos los pueblos a los cuales te llevará Jehová.”* Así, pues, en este verso y otros que veremos está diciendo que cuando sean esparcidos su nombre sería motivo de burla y horror.

Muy interesante observar que esta palabra también tiene que ver con incinerar, y precisamente aparece en Levítico capítulo 23, que son las ordenanzas para la fiesta pascual y la fiesta de las gavillas o los panes sin levadura que también se ofrecía el cordero. *En el primer mes, a los catorce días, el pueblo de Israel debía celebrar la primera fiesta que era La Pascua, seguida por Los panes sin levadura. Inmediatamente el Señor les da la siguiente indicación: ...luego que hayan cosechado su trigo, traeréis al sacerdote una gavilla por primicia de los primeros frutos de vuestra siega. Y el sacerdote mecera la gavilla delante de Jehová, para que seáis aceptos; el día*

siguiente del día de reposo (Sábado) la mecerá. (Levíticos 23:10,11). Es esa gavilla, que podía ser de trigo o maíz, es la que en el 14 del capítulo 23, menciona la palabra: **CALÍ**.

Así, pues la palabra CALÍ tiene muchos significados, pero especialmente significa: *tostados por el sol, o de piel morena*, pues bien en Cantares 1:6 dice: “*No reparéis en que soy morena porque el sol me miró. Los hijos de mi madre se airaron contra mí; Me pusieron a guardar las viñas; Y mi viña, que era mía, no guardé.*” Aquí la palabra que se utiliza es distinta a CALÍ, pero tiene el mismo sentido, ya que también está MORENA PORQUE ha sido tostada por el sol, al igual que la palabra CALÍ de Levítico 2:14 y 23:14.

Estos versículos de Cantares del capítulo 1, es una profecía, porque habla de la división del reino, y de su esparcimiento, por lo tanto cuando dice: “Morena” está hablando de cómo se llamaría las 10 tribus cuando fueran esparcidas por el mundo.

¿De quién está hablando en este pasaje? cuando habla de LOS HIJOS DE MI MADRE SE AIRARON CONTRA MI.

¿Quiénes son, esos hijos, y quien es la mujer quemada por el sol? En las demás versiones de la Biblia, no dice LOS HIJOS DE MI MADRE, sino: “*Mis hermanos se enojaron conmigo;*”

Para mí, es la casa de Israel, *y concretamente la tribu de Efraín*, porque era la tribu que gobernaba a las demás, después de la división, y Salomón está profetizando en forma de alegoría. ¿Porque digo que es Efraín? precisamente porque dice: “*Mis hermanos se enojaron conmigo;*” porque la madre de Efraín era egipcia, que era la esposa de José, y cuando está hablando de mis hermanos, se refiere a los egipcios. Esta es la misma opinión que tiene MADELEINE TARADACH-JOAN FERRER, en su comentario a los cantares dice: “[Ct 1,6] *Los hijos de mi madre. (Estos son) los egipcios, que me hicieron crecer; ellos subieron conmigo en la mezclada*

multitud; me instigaron con su incitación y su seducción hasta que me hicieron..... [Ct 1,6] guardiana de las viñas. Y allí el sol me bronceó y me convertí en morena; es decir, ellos me convirtieron en adoradora de otros dioses, pero mi propia viña [/ Dios], que era mía desde mis padres, yo no la guardé.” Así, queda claro que se trata de la casa de Israel, y si aplicamos la palabra tostada por el sol, o morena por el sol, habría que llamarla: CALI, pues al decir: **“NO ME MIREN ASÍ, POR SER MORENA, EL SOL HA BRONCEADO MI PIEL”** Cantares 1:6 *traducción del viviente*. Lo que dice es literalmente como el grano de trigo o maíz, EL SOL HA TOSTADO MI PIEL. Así, lo que está diciendo a los que la miran, **“NO ME MIREN ASÍ”** Esto significa no me miren con extrañeza por mi negrura, y esto se refiere, no sólo en el sentido físico, sino también en el sentido espiritual, pues cuando menciona EL SOL ME HA BRONCEADO, no se refiere sólo en el sentido de que el sol les ha bronceado al ser errantes, sino porque el sol representa a BAAL y que fue la causa de su negrura, de su pecado. En la siguiente parte del verso 6, echa la culpa de su pecado, y de tez morena a sus hermanos, al decir: *“Mis hermanos se enojaron conmigo;”* Lo que quiere decir es: **SE ENFADARON, Y POR ESO ME VI OBLIGADA A CUIDAR SU VIÑA, Y POR ESO DESCUIDE LA MIA.**

Ahora lo que dice en el verso cinco es impresionante al decir: “Soy morena pero hermosa, oh mujeres de Jerusalén, morena como las carpas de cedar, morena como las cortinas de las carpas de Salomón” Versión del viviente. Esto es asombroso, cuando dice: SOY MORENA, se refiere a su pecado, y el pecado está marcado en sus rostros, pero es hermosa por su pasado, porque descende de los patriarcas, Abraham, Isaac y

Jacob, a quienes se les hizo la promesa del redentor, los padres de la fe, por eso soy hermosa, porque desciendo de ahí. Por otro lado la mujer morena, se dirige a las mujeres de Jerusalén ¿Quiénes son estas mujeres de Jerusalén? Entre las tribus de Israel, siempre hubo controversia entre las 10 tribus dirigidas por Efraín, y Judá, que era la anfitriona de Leví, Bejamín. Por ello las que están hablando en forma alegórica son las tribus del norte que se dirigen a las tribus que habitaron en Jerusalén y en la parte sur de Israel. Así, cada vez que dice: SOY MORENA, se podría decir: SOY CALÍ, ya que ambas palabras en Hebreo significa lo mismo, aunque en Cantares utiliza otra palabra para decir moreno, pero significa lo mismo, es como decir en español: moreno o bronceado. En el verso 1:7 se confirma que es la casa de Israel, porque habla de ser errantes y dice así: *“Hazme saber, oh tú a quien ama mi alma, dónde apacientas, dónde sesteas al mediodía; Pues ¿por qué había de estar yo como errante Junto a los rebaños de tus compañeros?”* Este libro de los Cantares es para la Iglesia de Cristo y para Israel, y lo que manifiesta es que Israel cuando fuera esparcido entre las naciones estarían entre lobos, y la Iglesia igualmente porque Jesús dijo: *“Os envió como ovejas en medio de lobos”* Mateo 10:16. Así, pues, terminado con este verso 5 y 6 del capítulo 1 de Cantares, si mantenemos el criterio de Levítico 2:14 y 23:14, que al grano tostado literalmente le llama: CALÍ O , podríamos decir que el verso 1:6 de Cantares sería así: *“NO ME MIREN ASÍ, POR SER CALÍ, EL SOL HA BRONCEADO MI PIEL”* Versión del viviente. Esto indica que por donde quiera que fuera, la mirarían con extrañeza.

CALOS, en español: gitanos. En Hebreo קָלוֹס **CALÁS**; significa: **Hazmerreir**, o burla, escarnecer, Esta palabra es en

realidad una profecía del nombre de los gitanos. Esta palabra aparece en Salmos 44, es un Salmo que entre otros temas habla de la expansión del pueblo de Israel por las naciones, lo dice en el verso 11, y en el 13 dicen que serán de burla y escarnio, y ahí utiliza palabra **KALOS**, dice así el verso 13: *“Nos pones por afrenta de nuestros vecinos, Por escarnio y por burla de los que nos rodean.”* Es decir cuando dice: *“Burla”* es *“KALOS”*, la verdad que es impresionante la exactitud profética, porque lo que está diciendo es que cuando fueran Israel por las naciones: **“SEREIS KALOS”**, porque es como decir: **“SEREIS DE BURLA”** Strong H7046.

CAM: en Español: **SOL**. En hebreo: **CALIENTE**, es idéntica: **CAM**. Aunque en Hebreo se escribe: **כָּמֶן** *kjam*, y se pronuncia: **JAM**, al españolizar la palabra se quedó: **KAM**. En Hebreo tiene varias aplicaciones. También se pronuncia: **CAM**, que era un hijo de Noé, y también se utiliza para decir **SUEGRO**. Strong H2525.

CANA, en español: **BULLA, HACER RUIDO**, en Hebreo: **קָנָה** **CANÁ**, entre otros significados: **ENOJAR, ENFADARSE**, Strong H7065 También: **קָנָה** **CANÓ**, significado: **furia, cólera**. Es evidente que tiene relación, porque cuando una persona está enfadada, es decir, monta en cólera, grita y hace escándalo.

CATAR o **ACATAR**, en español: **AGOLPAR, JUNTARSE**, en Hebreo: **KANÁSH** **כָּנָשׁ** significa: **REUNIR, CONGREGAR, ASAMBLEA**. Strong H3673. En Hindi: **IKATTHA**. La palabra es parecida tanto en Hebreo como en Sánscrito, puede ser que esta palabra tenga un origen común, y personalmente considero que es hebrea.

DAÍ, en español: **Madre**, en hebreo יִדָּי **DÁI**, significa: **SUFICIENTE**, es un sustantivo, tiene relación, porque en Hebreo también es: **DE LO QUE SE NECESITA**. Pero el verbo **DAH**, es parecido al sustantivo **DÁI**, en Génesis 30:1 dice: "Viendo *Raquel que no daba hijos a Jacob, tuvo envidia de su hermana, y decía a Jacob: Dame hijos, o si no, me muero.*" Según la *Biblia Interlineal*: en el original aparece así: יִלְדָּהּ yā·lə·dāh, esta palabra: יָלַד **Yeled** significa algo *nacido*, i.e. *prole* o *crío*:- cría, hijo, (un) joven, muchacho, niño, esta palabra יָלַד **Yeled**, unida a: הָ es: יִלְדָּהּ yā·lə·dāh, literalmente se podría traducir: **NECESITO SER MADRE**. La palabra: **DAH** aquí es un verbo, **DAME**. Así, pues, de aquí puede provenir la palabra **MADRE**, que es **DAI**. Strong H1767.

La palabra madre que se utiliza por primera vez para decir **MADRE** es en Génesis 2:24 es: אֵם **em**, pero según nos indican los comentaristas vine, strong, es una palabra genérica, se utiliza para los animales, también puede significar hermana, hermano, parientes, abuela, etc. Pero **DAH**, se utiliza para decir: he sido madre, o he dado a luz, así aparece cuando Raquel dio a luz a José, en Génesis 30:25 dice: "*Aconteció cuando Raquel hubo dado a luz a José, que Jacob dijo a Labán: Envíame, e iré a mi lugar, y a mi tierra.*" Aquí aparece la misma palabra: yā·lə·dāh.

También se dicen en **BATA**, para decir Madre y proviene de la palabra **BATU**. En Hebreo: בָּטָא **BATÁ**, בָּטַח **batakj** El término significa «confiar».

Los gitanos Kalderas y luvary, y chile, para decir madre dicen: **DEI**, es parecido al, en Hebreo no existe la palabra **DEI**, pero si existe en el Griego Bíblico: δέϊ **dei**, y significa prácticamente lo mismo que la palabra **DÁI** en Hebreo: *necesario (como obligatorio):—conveniente, convenir, deber, necesario. Nota tomada del Diccionario Strong*. Es claro que tanto **DAI**, como **DEI**, tienen la misma raíz, y es el mismo idioma o dialecto. ¿Por qué unos lo dicen de una manera y otros de otra? La respuesta es que marca la ruta que cada uno tomó.

DELTALLÍ, en español: **ETERNIDAD** en Hebreo: דִּתְיָן **DOTÁYIN**, Strong H1886, significa: **DOTAN**. ¿Qué relación tienen estas dos palabras? El diccionario Strong nos indica en Génesis 37:17, ¿Qué es lo que pasó en DOTAYIN? Pues que José fue echado a la cisterna, y vendido para Egipto por sus hermanos, así, es posible que tuviera el significado **QUE JOSÉ SUFRIÓ COMO UNA ETERNIDAD O COMO UN INFIERNO**. Comentaristas judíos dicen que una vez que echaron a José en la cisterna, regresaron donde estaban sus rebaños en Dotán para comer, lo cual quedaba en las colinas, mientras que la cisterna estaba en el desierto. Por lo tanto esta palabra **DELTALLÍ EN ROMANÍ O Y DOTAYÍN EN HEBREO**, puede significar sufrimiento, en ambos casos.

DIKAR, DIQUELA, DICABELAR en español: **VIGILAR, MIRAR, ESPERAR**: esta es una palabra Griega: Strong H4314 y H4328 δοκεύω dokeúo (**vigilar**); *esperar de antemano* (en pensamiento, esperanza o temor); por impl. *esperar*:—velar, espera, esperar, expectativa. Aunque se utiliza para decir: **MIRAR**, en realidad significa **VIGILAR**. En Hindi también se dice: **DEKHANA**. También en Hebreo: דָּלְקֶת **daléquet**, **significa**: fiebre *ardiente*:—inflamación. Suena: del-lek'-keth. En Isaías 5:11, significa cuando se enciende por el vino. Strong H1816.

DEBÉL, en español: **DIOS** en Hebreo: דְּעוּאֵל **DEUÉL**, **significa**: conocido de Dios, otros dicen que significa: Invocación a Dios. Esta palabra **DEUÉL** tiene relación con: “אֵל **EL**” que también significa Dios Todo Poderoso. Stron H1845, H410 y H3045. Los gitanos de España le añadieron **UN**, y lo antepusieron a **DEVÉL**, y dijeron: **UNDEVÉL**, que **significa**: **EL ÚNICO DIOS**.

En Sánscrito la palabra: Dios es: DEBA, pero aunque es parecida, no tiene nada que ver con DEBÉL, pues según nos dice:

https://es.wikipedia.org/wiki/Deva_%28religi%C3%B3n%29,

Los devas son deidades benévolas en el hinduismo y el budismo. Mientras que **DEBÉL**, es el Dios de Israel, porque lleva el artículo **EL**, que en Hebreo siempre se refiere a Dios “אֱלֹהִים EL” Miré los nombres de Dios en la Biblia con el “EL”

DEUÉL, conocido de Dios, o invocación a Dios: Nm 1:14; Nm 7:42; Nm 7:47; Nm 10:20.

EL, Génesis 33:20.

ELOAH, Dios todopoderoso.

ELOEH, Génesis 33:20.

ELOHIM: Dios “Creador, Todopoderoso y Fuerte” (Génesis 17:7; Jeremías 31:33)

EL SHADDAI: “Dios Todopoderoso,” “El Fuerte de Jacob” (Génesis 49:24; Salmo 132:2, 5)

EL ELYON: “El Altísimo” (Deuteronomio 26:19)

EL ROI: “El Dios que me ve” (Génesis 16:13)

El yeshuatí = Dios (es) mi salvación (Isa 12:2).

EL OLAM: “El Dios Eterno” (Salmo 90:1-3)

EL-GIBHOR: “Dios Fuerte” (Isaías 9:6)

Aunque “EL” también se utilizó para dirigirse a otros dioses, por ejemplo en 2 Reyes 13:23, cuando menciona a Baal Hazor, según el comentario Strong, literalmente dice **Bel**, que es el mismo que Baal, pero con distinto nombre.

ELAY: en español significa: **Caballero, DIOS, SEÑOR.**

ELAY, en Hebreo original aparece: **Eloha**, y se pronuncia:

ELÁ “es una palabra hebrea (אֱלֹהִים) de la cual muchos eruditos judíos y eclesiásticos indican que sería el plural mayestático, o el superlativo de Dios (en hebreo El, אֱל, o Eloha, אֱלֹהָ). El sería literalmente «Dios» Esta palabra del:

ELAY, aparece en los diccionarios más antiguos que se tenga conocimiento, como por ejemplo en el diccionario Argot español de 1909, pero como el mismo libro dice este diccionario sobreviene de los siglos XVII. También aparece en el diccionario gitano de Francisco de Sales Mayo de 1867. La palabra Elay, se puede utilizar en dos sentidos, como caballero, cuando decimos a alguien: ¡Que desea señor! Y también se puede utilizar para dirigirse a Dios como SEÑOR. Aunque esta forma de decir ELAY, a una persona, para decirle: ¡caballero! O ¡señor!, es una adaptación al lenguaje al país donde residen los gitanos. Por otro lado indica el olvido de los gitanos de quienes era realmente ELOA, que es uno de los nombres del Dios de Israel. Pero precisamente eso es lo que Biblia nos dice de las tribus perdidas, que se olvidarían del Dios de Israel. Recuerden que cuando las tribus fueron llevadas cautivas a Asiria, adoraban al dios Baal. Por otro lado también en hebreo hay otra palabra Elyon, que significa: Excelso, Superior, Altísimo, es también el nombre de Dios. Sobre la palabra Eloha el diccionario Strong nos dice:

“426 eláj (cald.); corresp. a 433; Dios:—Dios, dios.”..... “[p 8] עֶלֹאֵי elóaj; prob. prol. (enfática) de 410; una deidad o la Deidad:—Dios, dios. Véase 430.” Es decir, la palabra plural de Elohim, es ELÓAJ.

El diccionario Hebreo Biblico de Moisés Chavez nos dice: *“Los nombres en el tercer grupo profundizan más en los atributos del Dios de Israel. El primer nombre, Elohim, es la forma plural del nombre Elóah.”*

También nos indica con más exactitud la pronunciación de Elóah, y sería así: ELOHÉI, ELOHA, ELA. Esto indica que la pronuncia en Romaní: ELAY, es auténticamente Hebrea. La palabra Señor en sánscrito es: **brahmán**.

ESTER, en español: **siete**, en Hebreo: **Ester**, significa: es incierto, pero fue Reina en Persia esposa del rey Asuero. Pertenecía ella y Mardoqueo a la tribu Benjamín. El número siete, tiene mucha simbología, siempre representa a lo bueno y perfecto, y además el día 7 era el día del descanso el Sabbat. Cuando Dios a través de ella libró de la muerte a los judíos, el pueblo descanso he hizo banquete con gran alegría, según nos dice Ester capítulo 9. Y desde ahí se celebra la fiesta de Purim. Es posible que por ello Ester signifique siete, en referencia a esta historia, y es posible que no se utilizase como número, sino como un referente de perfección y valentía hacia Ester. Pues en Caló el número siete se dice: EFTÁ, aunque esta palabra es tomada del griego.

EZOR, en español: Poder, Fuerza, en Hebreo: **זֶזַע זֹרֶע azor**, se pronuncia: **OS-ES** significa: *quebrantahuesos* (por su *fuerza*) Strong H5797 y también la palabra: **אֶזֶר EZOR**, significa: algo *ceñido*; *cinturón*, también *cinto*:—cinto, cinturón, sogá, talabarte. Strong H232. También tiene relación con cadenas y grillos, Strong H246.

GAO: en español: **PUEBLO**, **Nación** en hebreo: **גֹּי Goi**, significa: **NACIÓN**, también se utiliza para decir: **GENTIL**. Se pronuncia tal como se escribe: **GOI**. Strong H1471.

Gelem, en español: **ANDUVE**, **ANDAR**, **CAMINAR**, en Hebreo: **הֵלֵךְ jélek**, significa: viaje, i.e. (por impl.) peregrino, viajero; también flujo:—correr, [venir] de camino. Strong H1982.

GUIYABÓ, en español: **CORO**, en Hebreo: **JUIYEDÁ**, **הִידָה (huyedah)**, significa lo mismo. Strong H1960.

JALAR, en español: **ABSORBER**, **DISIPAR** en: en Hebreo: **כַּלָּאֵת** *kjalát*, **JALAJ**, *además de ser una ciudad de Asiria, también significa: ARREBATAR, TOMAR, ARRANCAR.* Strong H2480. Esta es una palabra, que se puede observar, que la K es muda.

JALLAR: *Alimentar*, comer, hebreo: **לָקַח** *lakjám*, significa: **alimentar**, y se pronuncia: **LEJEM**, la otra palabra en Hebreo es: **אָכַל** y significa: **COMER** y se pronuncia: **JÁL**, casi idéntica como: **Jallar**. No olvidemos que el Caló español no ha variado desde hace siglos, los diccionarios que existen, como el del Marques de Setmenat del H1697 han servido para demostrar que las pocas palabras que sabemos no han variado desde hace siglos, aunque ya para esa época estaban españolizadas. Strong H3898.

JELÍ, en español: Amor, cariño, afecto, bueno. En Hebreo: **יָדִיד** *YEDID*, **SIGNIFICA LO MISMO**: amado, amar, amor. El Jelí, en Caló de pronuncia **YELI**, y en Hebreo **YEDID**. Este es el **YELI** que se canta en la bodas, que es **AMOR**.

JETRO, en español: **OTRO**, en Hebreo: **יָתֵרוֹ** *YITRÓ*, significa **EXCELENCIA**, y es el suegro de Moisés.

JOJANÓ, en español: **MENTIROSO**. Otra palabra Hebrea: **כִּינֵף** *kjanéf*, **כִּזְבֹּן** *kjónéf* significa: impío:—falso, hipócrita, impío, lisonjero. Inmundicia. Strong 2611 y 2612.

JUCAL, **JUNCAL**, en español: **GUAPA**, **GUAPO**, **GENEROSO**, **EXPLENDIDO**, en en hebreo: **יֻכָּל** *Yukál*, se pronuncia: **jucal**, significa: *poteroso y perfecto*. Encontramos esta palabra como nombre propio en Jeremías 37:3 y 38:1. Strong H3116.

Kalil, es una palabra Hebrea y significa: **HOLOCAUSTO**. En Hebreo: כָּלִיל **Kalil**, aparece en 1 Samuel 7:9 y dice: *“Y Samuel tomó un cordero de leche y lo sacrificó entero en holocausto a Jehová; y clamó Samuel a Jehová por Israel, y Jehová le oyó.”* El diccionario Strong dice: *“(kalíl) de H3634; completo; como sustantivo, el todo (específicamente sacrificio consumido por entero); como adverbio completamente:- acabado, del todo, entero, he aquí el humo, perfecta, todo, todo ello, totalmente.”*

KAMELAR, en español: **QUERER, AMAR**, en Hebreo: עִיר הַמֶּלַח **JAMELÁKJ**, Strong H5898, significa: Ciudad de la sal, era una ciudad muy cerca de Israel. El uso más primitivo de la sal es la conservación de los alimentos, por lo cual en la antigüedad se trataba de un producto *muy apreciado*. Incluso se le llegó a llamar “oro blanco”. Así, la palabra **KAMELAR**, puede provenir de la palabra Hebrea **JAMELAKJ**, ya que la esta palabra se refiere a la sal, y era muy apreciada en los tiempos de Antiguo Testamento.

KEL, KER, en español: **CASA**, en Hebreo: קֶן **KEN**, significa: **Camara o vivienda**. Strong H7064.

LACHÓ, en español: **BUENO**, en Hebreo: לָשׁוֹן **LASHÓN**, Strong H3956 significa: **TAMBIÉN**, y especialmente, tiene que ver con la lengua, y puede significar: **BUENA LENGUA O MALA LENGUA**, según en el contexto que se utilice. Algunos comentaristas indican que la palabra **LASHÓN**, está relacionada siempre con **LA MALA LENGUA**, y de utilizar la lengua para engañar. Sin embargo observamos en la Biblia que también se utiliza para mostrar torpeza al hablar, y esta es la expresión que utiliza Moisés cuando Dios se le manifiesta en el Sinaí, en Éxodo 4:10 dice: *“Entonces dijo Moisés a Jehová:*

!!Ay, Señor! nunca he sido hombre de fácil palabra, ni antes, ni desde que tú hablas a tu siervo; porque soy tardo en el habla y torpe de lengua.” Así, pues, la palabra LASHÓN, se utiliza en el sentido bueno o malo. Por lo tanto la palabra LACHÓ del Romaní o del español, es exactamente la misma que la palabra hebrea LASHÓN, y se utiliza para lo bueno y lo malo, así cuando alguien no sabe expresarse el gitano diría: *“manguis na chanela ariquelar lachó”* traducido sería: *“yo no sé hablar bien”* aunque también se podría traducir: *“yo no tengo buena lengua”*. Pero esta palabra en se puede utilizar más ampliamente, podríamos decir, que es una palabra genérica que se utiliza en sentido positivo y negativo, por ejemplo, si vamos a comprar un caballo que no nos ha gustado, diríamos: *“chavó el grasté sinela lachó”* (muchacho el caballo es bueno, o también: el caballo me ha gustado). Si la utilizamos para decir que alguien es malo diríamos: *“El manú na sinela lachó”* (el hombre no es bueno).

LEA, en español: **RAMERA**, en español: en Hebreo: לֵאָה **LEÁ**, significado: esposa de Jacob. Hay varias palabras para decir ramera en Caló: LUMI, LUMIASCA.

ESTO ES IMPORTANTE. Tal vez le parezca raro que en Caló **LEA**, signifique **ramera**, pero esto es debido a la controversia que hubo desde un principio, entre Raquel y Lea, pues se acusaba una a la otra de robarse el marido, Génesis 30:15. Y la misma Raquel reconoce esa controversia en Génesis 30:8 que dice: *“Y Raquel dijo: «He tenido una lucha muy grande con mi hermana, pero he vencido.» Por eso Raquel lo llamó Neftalí.”* Esta controversia siguió en los descendientes, pues se consideraba que José y a su vez Efraín hijo de José debía ser el primogénito, porque Raquel fue la primera esposa Jacob, que

luego Labán a la hora de acostarse la cambio, y puso a Lea en lugar de Raquel. Jacob no se dio cuenta hasta la mañana siguiente, lo que significa que Lea guardo silencio durante toda la noche, para que Jacob no se diera cuenta de que era Lea y no Raquel, este hecho sería mirado más tarde como un acto indecente. Otro hecho que daría que hablar, fue cuando alquiló a Jacob por las mandrágoras. Génesis 30:16 dice así: *“Hoy te acostarás conmigo, porque te he alquilado a cambio de las mandrágoras de mi hijo.”* Esta historia de celos y enemistad, siguió entre Judá y Efraín, y así lo dice en Isaías 11: 13 que dice: *“Entonces se disiparán los celos de Efraín, y los que hostilizan a Judá serán exterminados. Efraín no tendrá más celos de Judá, ni Judá hostilizará a Efraín.”* Este verso habla del Mesías de Israel, y dice que en aquel tiempo ya no habrá enemistad. Esta enemistad era derivada de que cada se consideraba el primogénito, los de Efraín reprocharían a los de Judá que era hijo de Lea, y que no era por lo tanto la primera esposa de Jacob, que además fue engañado por Labán, y Lea guardo silencio, mientras Jacob mantenía relaciones con ella creyendo que era Raquel. Por esto el nombre de Lea, en Caló aparece como ramera. La controversia entre Efraín y Judá era fuerte. Pero el que dio la primogenitura a Judá fue Dios, porque en ellos había hombres muy fieles, mientras que los de Efraín y demás tribus permanecieron infieles a Dios.

LETAYA, en español: **Aceituna**, en En Hebreo: זַיִת ZÁYIT, significa: **olivo, olivas**. Griego: ἐλαία elaía. En Persa: zytvn. Es clarísimo que esta palabra del : **LETAYA** es procedente del griego, en griego significa: Olivo, aceituna. Por otro lado la Palabra Zayit del Hebreo, está emparentada con zytvn del Persa.

MAJARÍ, MAJARÓ, en español: **SANTA, SANTO**, en HEBREO: **MAJARAI**, significa: **apresuradamente**. Aparecen con este nombre un valiente de David, originario de Netofa en Judá, y que pertenece al cuerpo de élite de los Treinta (2S 23,28; 1Cró 11,30). Es llamado zarjita, es decir del clan de Zéraj, uno de los hijos de Judá y de Tamar (cf. Gn 38,30; 1Cró 2,4). Su nombre significa "rápido". El Cronista lo presenta como comandante de uno de los doce cuerpos de 24.000 hombres, llamados por turno a las armas, para servir en ellas un mes por año (1Cró 27,13). Se entiende entonces que **MAJARAI** era un hombre consagrado a Dios. Diccionario Bíblico.

LEVÍ, en español: **LUIS**, en Hebreo: **LEVÍ**, hijo de Jacob.

MANRÓ: en español significa: **PAN**. En hebreo hay varias expresiones parecidas: **מַעוֹז** **maog**, y **מַאֲז** se utiliza para decir: **TORTA DE PAN**. Suena casi idéntico, tanto en Caló como en Hebreo. Pero también se piensa que la palabra **Manró**, proviene de la palabra **MANÁ**, que algunos dicen que se pronuncia: **MANHO**, en el original aparece su pronunciación como: **Maná**. **Éxodo 16:31** *"Y la casa de Israel lo llamó **Maná**; y era como semilla de culantro, blanco, y su sabor como de hojuelas con miel."* Así, pues, la palabra **Manró**, no es que provenga del Hebreo, sino que es, una palabra hebrea y significa **PAN**, tanto en Caló como en Hebreo. Strong H4580 y H4490.

MISTÓS, en español: **BUENO, ES CONVENIENTE**, en hebreo hay varias palabras, una de ellas es: **מִסְתוֹר** **MISTÓR**, significa: **refugio:—escondedero**. Strong H4563. Es comprensible que esta palabra con el tiempo cambiase su significado, ya que al tener que huir de un lugar a otro, los

gitanos buscaban refugios donde poder esconderse de las persecuciones, recuerden que los gitanos se escondían en las montañas, al encontrar un buen escondite, o refugio, eso era **MISTÓS**, de esta manera esta palabra pasó a significar: **BUENO, ES CONVENIENTE**.

Otra palabra en Hebreo es: מִשְׁתֶּה **MISHTÉ**, Strong H4961, significa banquete. Esta palabra tanto en romaní como en Hebreo tiene el mismo sentido, pues en Hebreo aunque la palabra: **MISHTÉ**, significa banquete, podríamos definirlo como hacer banquete de corazón, para deleite, y hacerlo con agrado, **ES COMO DECIR: ¿TE GUSTA A TI? BIEN, PUES HAZLO CON LOS DEMÁS**. Así, encontramos en Génesis 19:3 que Lot, hizo banquete a los ángeles que fueron a Sodoma, y dice así: “Mas él porfió con ellos mucho, y fueron con él, y entraron en su casa; y les hizo **BANQUETE**, y coció panes sin levadura, y **comieron**.” La palabra **MISHTÉ ES HACER BANQUETE PARA LOS DEMAS DE VERDAD, DE CORAZÓN**, por ello podemos decir que es la misma palabra, **TANTO EN** , como Caló como en Hebreo. George Borrow, que tradujo el **MAJARÓ LUCAS** al , utilizó la palabra **MISTOS**, en varias ocasiones, una de ellas en Lucas 1:3 para decir que Lucas puso mucho interés en la investigación sobre la persona de Jesucristo, También en Lucas 20:21, utiliza la palabra **MISTOS**, para decir: **RECTAMENTE**, en el sentido que Jesús actuó con rectitud, y verdad.

MULÓ, en español: **MUERTO, MORIR**, en : hebreo: מוּת **MUT**, significa: **MORIR**, se pronuncia: **MUT**. También tenemos en Hebreo la palabra: לָבֵן מוּת **Mut labén**, significa lo mismo **MORIR** o **MUERTO**. También tenemos una palabra que es prácticamente idéntica que es: מוּלָה **MULÁ**, significa: Circuncisión, recortar, y destruir. También tiene relación con

muerto, en el sentido de temor, miedo ante la circuncisión. Strong H4191.

MOL: en español: **Vino**, en hebreo: מוֹל **MOL**. Esta palabra aunque pareciera que no significa lo mismo que en Hebreo sin embargo, sí tiene una vinculación directa. Significa: **PONERSE AL FRENTE, EN LO MÁS PELIGROSO DE LA BATALLA**. Y entre otros pasajes de la Biblia aparece en 2º Samuel 11:15 que dice: *“Y escribió en la carta, diciendo: Poned a Urías al frente, en lo más recio de la batalla, y retiraos de él, para que sea herido y muera.”* También observamos que en el verso 13 David emborracha a Urías; la intención de David era que Urías se fuese a dormir con su mujer, y así, hacer creer que el embarazo de Betsabe era de su esposo y no de él, pero Urías se negó a ir a su casa. De toda esta historia, es muy posible que quedará esta palabra, para decir estas borracho, en el sentido de ser un ignorante como **URIAS**. Además también tenemos en Hebreo las palabras: **mése**k, **masák**, **masák**, **mamsák**, y otras más, todas relacionadas con el vino. Strong H3970 y H4136.

NAGUÉ, en español: **Estéril**, en Hebreo: נָגַד **NÉGUED** *contraparte*, o cónyuge; usualmente (adv., espec. con prep.) *en contra de o antes*. Strong H5048. El tener hijos es muy importante para los judíos y gitanos. En el Antiguo Testamento cuando una mujer era estéril se podía divorciar de ella, y se creía que era una maldición, por ello esta palabra en Hebreo tiene dos significados, a favor y en contra, y es utilizada en Génesis 2:18 donde Dios dijo que haría ayuda idónea. Y es aquí donde entra en juego esta palabra porque el no tener hijos se consideraba era contrario al matrimonio.

NAJIPEN, en español: **Asolamiento, destrucción, devastación**. נָהַף **najá**, significado: *gemir*, i.e. *lamentar, llorar*. Strong H5091.

Najar: en español: **Huir, correr**, en hebreo hay varias palabras que son parecidas una es: נָהַג **NAGÁG**, significa: dirigir, llevar lejos, Strong H5090. Otra palabra es: נָדַד **nadád**, significa lo mismo **Huir, alejar, vagar**, Strong: 5074. También tenemos la palabra: נָגַד **negad** y נָהַר **NÁJAR**, es la misma palabra exactamente que en Hebreo, copio literalmente del diccionario Strong: נָהַר **najár**; raíz prim.; *relucir*, i.e. (fig.) *estar o ser alegre*; de aquí, (del brillo de un arroyo que corre) *flujo*, i.e. (fig.) *asamblea*—alumbrar, **CORRER**. En el hebreo moderno se pronuncia casi igual, **NAJAL**, pronunciando la J un poco más floja que en español. Strong 5047 y 5102.

NAJIBAR, NAJIBELAR, en español: **ESPARCIR, O SER DISPERSADO**, en Hebreo: נָגַר **nagár**, significa entre otras cosas: esparcir, correr. Strong H5064.

NAJALELAR, NAJAR, NAJARAR, en español: **IR, IRSE, ANDAR, CORRER, HUIR** en Hebreo: נָהַל **NAJÁL**, נִהְלֵל **Najalál**: significa: **Correr con una chispa, guiar, conducir, fluir**, Strong H5095. Hebreo: נָהַר **najár**: significa: **CORRER, ALUMBRAR**, Strong H5102.

NACLES, NACRI, ÑACLE, NAQUI, en español: **Nariz**, en Hebreo: נָחַר **nakjará**, y נִחְרִי **Nakjarai** Significa: **Nariz, roncar, respirar fuerte**. La evidencia del origen Hebreo de esta palabra es evidente. En Hindi: **NAAK** en Romaní Kalderas, Luvari: **NAK**. Strong H5170.

NEBÓ, en español: **Nuevo**, en Hebreo: נָבִי **NEBÓ**, Strong H5015, esta palabra, es el nombre de monte NEBO, también es el nombre de una ciudad en Israel, y también es una deidad.

OCANAR en español: **ORAR, ROGAR**, En Hebreo: קָנַן **kjanán**, significa: **ORAR, ROGAR**, Strong H2604. También la palabra: כָּנַע **kaná**, significa humillarse, doblar rodilla.

OVIL, en español: **CAMA**, en Hebreo: **אוביל** **OBIL**, Strong 179, significa el nombre de un Ismaelita que guardaba los camellos, 1-Cronicas 27:30. Según indica el mismo diccionario Strong, la raíz primitiva de esta palabra es: “*raíz primaria; lamentar:- afligir, destruir, duelo, enlutar, entristecer, gemir, hacer duelo, lamentar, llorar, luto. Strong 56*” Así, puede que la palabra Calí: **OVIL** tenga que ver con alguien en cama por tristeza.

PAÑI, PANI, en español: **Agua**, en Romaní: **PANJ**, en sánscrito hay muchas formas de decir agua: **PANJ, AP, APAS**. En hebreo: **PANÍ** o **PANÍN**. Esta palabra en hebreo significa: **PERLA O PRECIOSO CORAL**, todos sabemos que el coral son animales marinos y las perlas son esferas hechas de nácar producidas dentro del cuerpo blando de los moluscos, por lo tanto, la palabra **PANÍ** o **PANÍN** en hebreo tiene relación con el agua, y la palabra **PANÍ** O **PAÑÍ** procede del hebreo. Aunque esta palabra los gitanos de otras naciones ha variado y los de Chile dicen: **PAÍ**. Los Kalderas de Rusia y Luvary también dicen: **PAÍ**, y los gitanos españoles, franceses, dicen: **PAÑÍ**, los ingleses: **Paanii**. ¿Cuál de las tres es la correcta? Bueno lo que es claro que en un comienzo era la misma palabra, pero luego a desviarse cada uno por una ruta, cambio la pronunciación. Ahora bien debemos decir, que tanto la palabra **PAÑÍ** como **PAÍ**, tiene origen Hebreo, pues aparece en Isaías 41:14 que dice: *Desde el siglo he callado, he guardado silencio, y me he detenido; daré voces como la que está de parto; asolaré y devoraré juntamente.* En este caso la palabra **PAÍ** en Hebreo es: **VOCES**, o **GRITAR**. Esto significa **GRITAR** con ansiedad, y precisamente la palabra **PAÑÍ**, también significa: **ANSIEDAD**, esta explicación la encontramos en el diccionario argot español de Luis Bases de 1909, también observamos en el diccionario de Francisco de Quindale del 1870 que la palabra **ANSIA**, se relacione con Sed de agua

y también significa: ANSIA, y el diccionario de Quindale dice así: *japillí. s. f. Sed, ansia.* Strong H6443.

QUERELARÓ, en español: **HACEDOR, BIENHECHOR**, en Hebreo: קִרְבָּה **QUERABÁ**, Strong H7132 significa: abordar, acercar.

QUIRIA, en español: **HORMIGA**, en Hebreo: קִרְיָה **QUIRYÁT**, Strong H7151, significado: ciudad de **Quiriat Arba**, la ciudad de los cuatro gigantes. La relación aquí es, que la Biblia dice en Número 13:33, que parecían los israelitas como saltamontes delante de los gigantes, de ahí, puede provenir la palabra hormiga, ya que es la misma palabra. Josué 14:15 dice: *“Mas el nombre de Hebrón fue antes Quiriat-arba; porque Arba fue un hombre grande entre los anaceos. Y la tierra descansó de la guerra.”* Los comentaristas, no saben el significado de esta palabra, pero al descubrir que **QUIRIA** es hormiga en Romaní y este viene del Hebreo, creo que **QUIRYAT ES HORMIGA O MOSCA**. Hay un hecho muy significativo que probaría esto, y es que como hemos dicho, Israel pecó gravemente siguiendo a Baal, se le llamó en la Biblia: Baal Zebub, que significa: dios de las moscas, y puede ser que el significado de la ciudad que encontramos en Josué 18:14 “Quiriat-Baal” Signifique: “dios de las hormigas, o moscas”, que es: Baal Zebub.

ROM, es español: **Hombre, Marido**, en Hebreo: **ROM**: *elevación*, i.e. (adv.) *alzado*:—en alto. Strong H7315. Se refiere a un hombre.

RÚA, en español: **DONCELLA** en Hebreo: **RUÁ**, significa: **ARRUINAR**, gozo, alegría, gritar, etc. Puede parecer que no tiene relación con el hebreo, sin embargo tiene una relación

directa, porque aparte que la palabra es idéntica, tiene relación con la hija de Jefe, debido a que Jefe hizo una promesa al Señor, ofreció que si le daba la victoria de sus enemigos, dedicaría al Señor la primera persona que saliera a recibirle cuándo llegará a su casa. Cuando llegó, su hija de 15 años, que salía con panderos a recibirle, el corazón de Jefe se rompió, pero tuvo que cumplir la promesa hecha al Señor, la hija le pidió que permitiera llorar su virginidad, y fue con sus amigas y lloró durante dos meses, puedes leer esta historia en Jueces 11:34-40. Precisamente en la versión del viviente en la segunda parte del verso 35 dice: *“¡Hija mía! —clamó—. ¡Me has destruido por completo!” y de igual manera la Versión Internacional, así que lo que está diciendo Jefe cuando ve a su hija es: RUÁ*, de ahí que esta palabra tenga el significado tanto de gozo, como de tristeza o ruina. Diccionario Strong H7321

RÚA, en español: **DONCELLA**, en Hebreo: רֵעָה **RÉA**, significa: mujer, compañera, Strong H7464.

RUMÍ, en español: **MUJER**, en Hebreo: **REUMÁ**, significa: **Mujer Siria**. Diccionario Strong referencia H7208 y H7213 **Mujer Siria**.

SACÁIS: en español: **ojos**, en hebreo: **mirar seductoramente**: שָׁגַג **shagákj**. Como podemos observar, es la misma palabra, tanto en Hebreo como en Caló. Tiene el mismo sentido, porque la palabra **SACÁIS** es más romántico. Otra palabra para decir ojo Caló es: **AQUÍ**, los diccionarios gitanos más antiguos lo indican. La palabra **shagákj**, se utiliza en Cantares 2:9 que dice: *“Mi amado es semejante al gorzo o al cervatillo. Helo aquí, tras la pared, mirando por las ventanas, atisbando por las celosías”* Además la pronunciación en el Hebreo actual es parecido sería: **SHAQUÍN**. Así, nos damos cuenta que los gitanos españoles decimos: **SACÁIS**, pero esto sucede al

españolizar la palabra, se le quitó la H, si la colocáramos de nuevo sería: **SHACÁIS**. Strong H7688.

Otra palabra casi idéntica es: שָׁקַר **sacár**; raíz prim.; *guiñar, mirar de soslayo, i.e. parpadear coquetonamente:—desvergonzado*. Strong H8265. También: סָכַת **sakát**; raíz prim.; *estar en silencio*; por impl. *observar calladamente:—guardar silencio*. Strong H5535.

SARAPÉ, en español: **SERPIENTE**, en Hebreo: סָרָף **SARÁF** Strong H5635: significado: serpiente venenosa.

TALARAR, en español: **Vestir**, en Hebreo: תִּלְשָׁר **Telasár**, significa: **región Siria**. Strong 8515.

TALAROR, en español: Ropa vestimenta, en Hebreo: תְּלַבֶּשֶׁת **TALBÓCHET**, significa: vestido, prenda de vestir:—vestidura. Strong 8516.

PALABRAS DEL CALÓ PARECIDAS

AL HEBREO

ACOI, en español: **AQUÍ**, en Hebreo: אָבוֹי **ABÓI**, Strong H17, significa: **Pena, lamento, dolor, desear**.

ACOBÁ, en español: **AQUÍ**, en Hebreo: azkarah, se pronuncia: azkará, azcará, aunque también suena como: azcagá. Significado: *recordatorio; específicamente ofrenda memorial*. Pero este memorial había que hacerlo en el altar y en Levítico 2:2 dice: “y la traerá a los sacerdotes, hijos de Aarón; y de ello tomará el sacerdote su puño lleno de la flor de harina y del aceite, con todo el incienso, y lo hará arder sobre el altar para memorial; ofrenda encendida es, de olor grato a Jehová.”

ANDORI, en español: **GOLONDRINA**, en Caló: en Hebreo: דְּרוֹר derór. Strong H1866.

AJILAR, en español: **AYUDAR, SOCORRER**, en Hebreo: אָחִיעֶזֶר AKJIÉZER significa: **HERMANO DE AYUDA**. קִזָּק kjazác, Strong H2388: **AYUDAR**. Hay muchas palabras que son parecidas y tiene que ver con familia que ayuda.

ALALÁ en español: **Alegrar, gozar**, en Hebreo: אֵלֵס Alás. Strong H5965. También: aláts עָלִץ *saltar* de gozo, i.e. *júbilo*:—alegrar, gozar, regocijar, Strong H5970.

ARARÍ, en español: **Embrazada, Encinta**, en Hebreo: יָרִי jarí, Strong H2030, significa: **Mujer embrazada, encinta**. יָרָה jará. Significa lo mismo, mujer embrazada, **encinta**. La siguiente palabra es idéntica al, solo que le antecede la J: יָרָרִי Jararí. No es descabellado pensar que la palabra Jararí, se utilice para decir que una mujer está encinta, puesto que significa: **MONTAÑA**, y puede tener su aplicación al crecimiento del vientre de la mujer cuando está embrazada, máxime cuando tenemos dos palabras que significan **EMBRAZADA** que incluyen como palabras finales **RA Y RI**, y precisamente significa: **MUJER EMBRAZADA**.

BATIBURÍ, TESQUELÓ, en español: **ABUELO**, el gitano Argentino o de América latina dice: phurano en Hebreo: **BATTUKJOT**, significa: **seguridad, esperanza**.

BATU, DADA, Y BATO en español: **PADRE**.- En sánscrito tiene dos expresiones para decir padre: “*Sutavat y pitṛ*” ahora observe lo parecido entre el Hebreo: Padre bondadoso, en Hebreo: אָבִיטוּב Abitub. Ahora debemos decir que esta palabra Hebrea Abitud, que significa: Padre bondadoso, está tomada del diccionario Strong, pero hay otra palabra para decir padre y también puede significar abuelo, está tomada del léxico del

hebreo al español, y es todavía más original, dice así: “אבֿ ab” Así es como aparece en el original de la Biblia, cuando aparece un interrogante, significa que se tienen dudas sobre su pronunciación, por lo tanto su pronunciación bien puede ser: “bab”. En todo caso la similitud tanto con la primera: Abitud, como con la segunda: ab ó bad, es asombroso con la palabra Calí: Batu, que también es: **dada y bató**. Los gitanos de Chile dicen: **DAD**, que viene a ser lo mismo que en Hebreo. Esta palabra está por toda la Biblia, entre ellas Génesis 2:24. Strong H36.

CHAL, en español: **EGIPTO, O EGIPCIANO** en Hebreo: גָּאֵל **GAAL**, (verbo) Strong H1350 y H1351 significa: **REDIMIR, LIBERAR, SALVAR**. El sentido aquí es ser redimido, liberado y se emplea en Éxodo 6:6, entre otros muchos pasajes y dice: *“Por tanto, dirás a los hijos de Israel: Yo soy JEHOVÁ; y yo os sacaré de debajo de las tareas pesadas de Egipto, y os libraré de su servidumbre, y os redimiré con brazo extendido, y con juicios grandes;”* Esta palabra Hebrea GAAL se utiliza cuando Israel era librado del enemigo y así en salmo 107:2 dice: *“Díganlo los redimidos de Jehová. Los que ha redimido del poder del enemigo,”* Esto significa que cuando Israel nombraba la palabra **REDIMIDO (GAAL EN HEBREO)**, inmediatamente les venía a la mente, que fueron redimidos de Egipto, por ello la palabra **CHAL**, tiene relación directa, y proviene del Hebreo, pues tiene la misma raíz. Pero no sólo significa lo ya mencionado, sino también: *“mediante la idea de liberar, i.e. que repudia/; ensuciar o (fig.) profanar:—contaminar, deshonar, excluir, inmundo, manchar, profanar.”*

CHANAR, en español: **SABER, SABIDURIA, TIENE RELACIÓN CON ENGAÑO**, en Hebreo: גָּנַב **GANÁB**, Strong H1589, **SIGNIFICA:** engañar, robar, esconder, arrebatar.

DROM, en español: Camino, en Hebreo: דֶּרֶךְ DÉREK, significa: CAMINO. Strong 1870.

GIRELAR, en español: BURLAR, ESCANECER, DESPRECIAR, en Hebreo: גָּלַל GALAL, Strong H1556, significa entre otras cosas: aparte de estiércol: enrollar, *tender lazo*, remover, revolcar, revolver, rodar.

Crally, Ocray, en español: REY, en Hebreo: KJAZÁC, KJÁZEC, significado: Poderoso, controlador, etc. En el hebreo hay muchas palabras parecidas, para decir PODEROSO, CONTROLADOR, DOMINADOR. Creo que la palabra Romani: Crally, Ocray, tiene que ver mucho, con jefe de familia, o príncipe. Por ello la palabra KJAZÁC, KJÁZEC, tiene que ver con CRALLY, OCRAY, ya que como hemos dicho, que a lo largo de los siglos, algunas palabras cambian de sentido y de expresión. No Olviden que cuando los gitanos vienen a Europa, les gobernaba uno de la familia, que era llamado CONDE. En la Biblia observamos que cada familia tenía su príncipe o jefe, así lo dice en muchos pasajes del Antiguo Testamento, entre ellos Números 7:2 dice: *“entonces los príncipes de Israel, los jefes de las casas de sus padres, los cuales eran los príncipes de las tribus, que estaban sobre los contados, ofrecieron;”* También 1º Crónicas 29:6 dice: *“Entonces los jefes de las casas paternas, y los jefes de las tribus de Israel, y los jefes de millares y de centenares, con los supervisores sobre la obra del rey, ofrecieron voluntariamente sus donativos.”* Así, observamos que en Israel había príncipes y jefes de familia.

Españolizando la palabra Hebrea: KJAZÁC

En: CRALLY.

Es posible que también tenga que ver, con yugo que es: Keli, también con Ley y Príncipe que es: קֵלֶךְ kjacác, Strong H2710. Los gitanos Kaldera dicen: KAI.

BROJERÓ, en español: **CABEZA, JEFE**, en Hebreo: **BOKERÚ**, significado: **PRIMOGENITO**.

BUCANÓ, en español: **HABLADOR, DISCUSIÓN**, en Hebreo: תּוֹבֻנָּה **TOBUNÁ**, Strong H8394, significa: **DISCUSIÓN**.

BUCÓ, O KUCÓ, en español: **HIGADO** en Hebreo: כִּבֵּד **KABED**, significa: **HIGADO**, Strong H3516.

CARLÓ O KARLÓ, en español: **CORAZÓN**, en Hebreo: כִּבֵּד **KABÉB**, significa: **CORAZÓN**. *Es la misma que se utiliza para Hígado.*

GARLO, en español: **CUELLO**, en Hebreo: גָּרוֹן **garon**. Strong H1627.

GELPE, en español: **Esclavo, siervo**, hebreo: עֶבֶד **ebed**, Strong H5650.

GIBELAR, en español: **CANTAR**, en Hebreo: הִידָד **JEIDÁD**, significa: aclamación: **CANTAR, GRITAR**.

JACHAR, en español: **QUEMAR**, en Hebreo: גָּחַם **GÁKJAM**, significado: **QUEMAR**.

JACHARAR, en español: **CALENTAR**, en Hebreo: חָמַם **KJAMÁM**, significa: **CALENTAR**. También puede significar calentar de pegar a alguien.

JAÑÍ, en español: **Fuente natural** en Hebreo: עֵיִן AYIN, se pronuncia: AIN. Significa: Fuente. Strong H5871.

JINIMAR, en español: **PERDONAR**, en Hebreo: חָנִּינָה kjaniná significa: **GRACIA, CLEMENCIA**. Hay otras palabras parecidas, casi con idénticos significados.

JINJILAR, en español: **PERDONAR** en Hebreo: סְלִיחָה SELIKJÁ, SIGNIFICA: **PERDONAR**. Aunque las palabras no comiencen con la misma letra, no significa que no sea de origen hebreo, y debemos tener en cuenta el golpe de la palabra que es parecido. Estoy repitiendo una y otra vez, que han pasado miles de años, y las palabras cambian de sentido y expresión, como por ejemplo el español de los Reyes Católicos y el actual.

Jestari, en español: **caja, arca, muló, ataúd**, en el templo de los judíos, esta es la interpretación que da el diccionario de Francisco de Quindale del H1867, en la página 39 al final. En Hebreo: jabjáb, significado: **OFRENDA, HOLOCAUSTO**.

MAJARIFICAR, en español: **CONSAGRAR, SANTIFICAR, BENDECIR**, en Hebreo: מָשַׁח MASHIAKJ, significa: **UNGIDO, CONSAGRADO-DA**, Strong H4899.

OCAJANAICHA, en español: **CABANA**, en Hebreo: אֶהְיֶה לְבֵיתָּהּ OJOLIBAMÁ, significa: *tienda de (la) altura*. Strong H173. También está la palabra: אֶהְיֶה לְבֵיתָּהּ Ojolibáj, significa: Mi tienda. Strong H172.

OJABESAR, en español: **Perdonar**, en Hebreo: אוֹבֵֿב ójab, *significa: —amor*, Strong H159. También: אוֹבֵֿבָה ájaba, *significa: amar, amistad, amor*. Strong H160.

OLAJAI, en español: **MALDICIÓN** en Hebreo: **בְּקָלָהּ**
BEJALÁ significa: **MALDICIÓN, DESTRUCCIÓN, PANICO.**

QUIRÁ, en español: **QUESO**, en Hebreo: **גִּבְנָה** **GUEBINÁ**,
Strong H1385, significado: Queso, leche.

Najipen, en español: **DEVASTACIÓN, ACOMETER**, en
Hebreo: **נִהְמָה** **nejamá**, *gruñir*:—conmoción, Strong H5100.
Esta palabra en Hebreo: **NEJAMA**, tiene parentesco con
NAJIPEN, porque **NEJAMA** es **BRAMAR** por un
acontecimiento terrible, así lo encontramos en Isaías 5:30 y en
Salmos 38:8 donde David está conmovido por sus
tribulaciones.

SARSALAR, en español: **ACOMPANAR** en Hebreo: **שָׁלַח**
SHALÁKJ, Strong H7971, significa **ACOMPANAR**. La
pronunciación en hebreo sería: **SHALÁJ**, pronunciando muy
fuerte la: J.

SEROY, en español: **SOLDADO**, en Hebreo: **שִׁדְרָה**
SEDERÁ, significa: regular; hilera, i.e. rango (de soldado)
Strong H7713.

SOBAR, en español: **DORMIR, DESCANSAR**, , en Hebreo:
שַׁבָּת **shabát**, es reposo descanso, otra palabra idéntica es: **שׁוֹבָב**
shobáb, **שׁוֹבָב** **Shobáb**; lo mismo que H7726; *rebelde; Shobab*,
nombre de dos isr.:—el Sonido es: Sobab y Sabad.

SONAKAY, en español: **Oro**, en hebreo: **סָכָן** **sakán**, significa:
TESORERO. En hebreo también es parecida la palabra:
Zakkái significado: **PURO**, Tiene sentido, pues el oro debe ser
puro y purificado por fuego. En Hindi: सोना **sona**, significa: **oro**,

aquí podemos ver perfectamente una fusión entre el hebreo y el Hindi. Los gitanos utilizaron la palabra SONAKAY, para decir ORO PURO, u oro autentico, para ello utilizaron las dos primeras palabras del HINDI: SONA, que es oro, y tomaron las dos últimas palabras de la palabra: PURO que es: KAI, y compusieron la palabra: SONAKAI.

TARPE, en español: **CIELOS** en Hebreo está la Palabra: תְּבוֹרַת Tabór, que significa: montaña, escabrosa, y también a veces altura y también פֶּרֶדֶס Pardec, significa: Jardín Paraiso. En Sánscrito Cielo: DIVA, ākāśa, divasa, nabha, svarga.

Tasabar, en español: Matar, en Hebreo: טָבַח tabákj. Strong H2873.

YEJALA, en español: AMA, DUEÑA, en Hebreo: BAALÁ, significa: *señora*:—ama. Strong H1172.

Termino diciendo, que hay muchas más palabras en el Romaní y Caló que son hebreas, y que están por descubrir, tengan en cuenta que sólo he tenido acceso a un diccionario Caló, que no es completo.

CAPÍTULO X
HOSTORIADORES Y HEBRAISTAS
DICEN QUE EL ROMANÍ EN SU
ORIGEN ERA HEBREO.

AÚN NO CONOCEMOS TODO DEL HEBREO

Fania Oz-Salzberger, es una escritora Israelí y profesora de historia en la Universidad de derecho de Haifa y el centro de Estudios Alemanes y Europeos, uno de sus libros se titula: EL JUDÍO Y LAS PALABRAS. Precisamente el libro trata de la pérdida del Hebreo Bíblico y dice lo siguiente: *“El Tanáj, la Biblia en su lengua Hebrea original, es impresionante. ¿Lo comprendemos todo hasta la última sílaba? Evidentemente, no. Incluso algunos competentes Hebreos parlantes modernos probablemente malinterpretan el sentido original de muchas palabras Bíblicas, debido a que el papel de esas palabras en nuestro vocabulario difiere significativamente del que desempeñaban en el hebreo antiguo.”* Es muy importante el comentario que nos dice, y es lo que este servidor ha indicado en varias ocasiones en este libro, que muchas palabras del Caló, que estoy convencido en su origen era Hebreo, cambiaron de expresión y de significado, y por ello encontramos en Caló y Hebreo, palabras que son idénticas, pero cambian el sentido. Por ello me da miedo cuando algún hebraísta quiere entenderlo todo y ahí es cuando se produce malinterpretación del sentido original de las palabras Hebreas.

LA IMPORTANCIA DE LAS PALABRAS HEBREAS EN EL CALÓ

La lengua hebrea ha sufrido diversos procesos, existiendo diferencias entre el hebreo antiguo y el hebreo moderno: ambas lenguas están emparentadas, si bien a veces difieren en pronunciación, gramática y léxico.

Los lingüistas, y los hebraístas de siglos pasados y del presente, están de acuerdo que el **Romaní** tiene palabras del hebreo bíblico, ¿De ser así, qué importancia tiene? Para entenderlo, hagamos un poco de historia.

Cuando Israel sale de Egipto y llega a Canaán, se mezcla con otras tribus, a la cuales no expulsó, y lo encontramos en Jueces 1:19-34. Esto significa que en Canaán se hablaban otros idiomas, y al llegar Israel a Canaán lentamente van perdiendo el hebreo Bíblico. Además de esto, se mezcló también el arameo, que lo hablaban las naciones vecinas a Israel, y así, Israel fue perdiendo el hebreo antiguo y llegó un punto que el hebreo bíblico, solo lo estudiaban los escribas y fariseos y los sacerdotes, pero desapareció de la gente común, que pasó a utilizar el arameo.

Las 10 tribus fueron llevadas cautivas a Asiria en el 722 A.C. Tiempo que todavía se hablaba el hebreo antiguo, seguro que ya se habían perdido muchas palabras, pero todavía se hablaba con cierta pureza. Esto significa que las 10 tribus de Israel salieron hablando el hebreo antiguo, sino en toda su plenitud, al menos en parte. Si los gitanos somos hebreos, **el Romaní debe tener al menos algunas palabras del hebreo Bíblico**, que sólo se encuentra en el hebreo de la Biblia, que es un idioma que solo se estudia, pero no se habla, y que muchas palabras no se sabe en realidad como se pronunciaban, los hebraístas son los que lo entienden, pero no conocen tampoco, muchas de sus pronunciaciones. Por lo tanto, si encontramos en el **Romaní**, palabras del hebreo bíblico, esto sería una prueba irrefutable que los gitanos son las tribus perdidas de Israel. Tengan en cuenta, que ya en la época de Cristo, no se hablaba el hebreo, sino el arameo, y sólo conocían el hebreo bíblico los

escribas, fariseos, y los sacerdotes, porque lo estudiaban. Así, que es de comprender que si en el Romaní tenemos palabras del hebreo antiguo, no puede salir de otros pueblos, que no sea de Israel. Ahora de nuevo es necesario decir, que no es necesario que el Romaní tenga palabras Hebreas, para justificar el Origen Hebreo de los gitanos, pues el origen no se sustenta sobre el idioma, pero de tenerlas se convierte en una prueba del origen de los gitanos.

HEBRAISTAS Y LINGUISTAS CON DIFERENTES OPINIONES

Wagenseil y George Borrow

En el pasado hubo hebraístas que tenían opiniones encontradas, como *Wagenseil y George Borrow*, creían que el Romaní procedía del Hebreo y Grellman y otros opinaban que venía del Sánscrito y el Hindi. Hoy día sucede lo mismo, y las opiniones de unos y otros son muy radicales. Sin embargo los que no creen que el Romaní en su origen era Hebreo, no pueden negar que el Idioma Gitano, tiene palabras del Hebreo Bíblico.

Le pedí al hermano Manuel Díaz, que me ayudará a encontrar a un hermano Hebraísta para que me diera su opinión sobre 21 palabra Romaní que le envié y me dijera si eran iguales al Hebreo y esta fue su respuesta tal cual:

José Hutter

Estimado Pr. Díaz,

Estaba mirando el escrito que me adjuntó. Y quiero hacer los siguientes comentarios que con toda la libertad puede compartir con el hermano que confeccionó el documento:

Voy a usar la transliteración en hebreo, para que quede más entendible

1. Es cierto que hay palabras de la lista que tienen el mismo significado en caló y en hebreo:

qali

eloah (aunque no es cierto que se interpone la "h" al traducir la palabra al español. Forma parte en el original)

jam

2. Hay dos palabras que son similares al hebreo:

goi

yukal

3. El resto de las palabras de la lista - en mi opinión - lingüísticamente no tienen nada o casi nada que ver con el hebreo.

Un ejemplo es la palabra "Del, Debel, Davel" que no tiene nada que ver con "baal" en hebreo, sino viene de una raíz del idioma hindú sanskrit - del cual con toda probabilidad de derivan muchas de las palabras del caló que a su vez se basa en el romaní. De hecho, "debel" tiene el mismo origen que palabras como "Deus" en latín o "theós" en griego. Por eso, la mayoría de los idiomas europeos, entre ellos el caló o el romaní pertenecen a la familia de idiomas llamados "indo-europeas", a la cual pertenecen el latín y el griego, pero no el hebreo.

Es resumidas cuentas:

No dudo que en caló puedan existir un buen número de palabras idénticas o similares al hebreo. Pero lo mismo ocurre

con el castellano. Por ejemplo la misma palabra "caña" viene del hebreo (qaneh), de una palabra que originalmente habla de una barra de medir. No es de extrañar dada la presencia centenaria de judíos en la península ibérica. De hecho existe hasta el día de hoy un idioma llamado "ladino" que comúnmente se llama "sefardí" que no es otra cosa que el castellano medieval mezclado con palabras hebreas y que sigue siendo usado por los judíos sefardíes en Latinoamérica, Casablanca y Estambul.

Espero que esto haya podido aclarar un poco el tema. No es mi intención, ni muchísimo menos, desanimar al hermano en el estudio de las raíces del caló. Todo lo contrario. Es un idioma en peligro de extinción y vale todo el esfuerzo para cultivarlo. Pero creo que no existen indicios suficientes para relacionarlo con una influencia significativa del hebreo.

Un fuerte abrazo y bendiciones
José Hutter

Examen al escrito de José Hutter.

Quiero agradecer públicamente al hermano José Hutter, por su amabilidad de tomarse el tiempo el responder mi escrito. Nos podemos dar cuenta, que Hutter da por sentado que el Caló tiene palabras hebreas, pero da a entender que el Romaní no procede del Hebreo. La opinión de José Hutter, es la opinión de muchos Hebraístas, pero ahora veamos su repuesta con detalle y luego veremos las opiniones de otros hebraístas. El hermano Hutter, nos dice que todas las palabras, hay varias que sí, son hebreas, y que tienen el mismo significado en Caló, pongan atención porque son palabras muy importantes, **la primera** que dice que es Hebreo es la palabra: **QALÍ**, que es: **CALÍ**, que es el nombre de los gitanos, no sólo del idioma, sino de los gitanos, pues antes de llegar a Europa, no se llamaban gitanos, sino: **CALÓS**. Ya hemos dicho en otro

capítulo que el nombre de Calí, Caló, tiene que ver con moreno, atezado, y que este nombre procede de José hijo de Jacob y Raquel, de donde descende la tribu de Efraín y Manases, en el capítulo V se explica con más detalle, sobre este tema. A José se le identifica con el trigo tostado, y es el símbolo de su tribu, porque Dios le dio la revelación del sueño del Faraón y él proveyó de trigo a todo Egipto durante siete años, por ello a sus descendientes se les relaciona con el nombre: Calís, Calós en honor a José.

La segunda palabra es **eloah**, esta palabra es muy importante, porque es una de los nombres de Dios en Hebreo, en el diccionario Caló-Hebreo tienes la explicación. Strong 429 al 433.

La tercera es la palabra: JAM.

La cuarta palabra es: goi, que Caló tiene varias pronunciaciones: gao, gau, galló. Significa: Pueblo, nación, gentil.

La quinta palabra es: Jucal, que en Hebreo se dice JUKAL, y el significado es el mismo, puedes ir al pequeño diccionario de este libro y buscarlo.

Aunque el hermano solo nos ha dado positivo en estas cinco palabras de las 21 que le hemos enviado, eso significa que si le hubiésemos enviado otras palabras idénticas tanto en Hebreo y en Caló, de igual manera las hubiese reconocido como Hebreas, siempre que mantengan los mismos parámetros que las cinco palabras reconocidas por HUTTER. Reconoce en el escrito que es seguro que el Caló hay más palabras Hebreas, pero él no lo achaca al que el Caló tenga raíces Hebreas y en este sentido dice: *“No dudo que en caló puedan existir un buen número de palabras idénticas o similares al hebreo. Pero lo mismo ocurre con el castellano. Por ejemplo la misma palabra “caña” viene del hebreo (qaneh), de una palabra que originalmente habla de una barra de medir. No es de extrañar dada la presencia centenaria de judíos en la península ibérica. De hecho existe hasta el día de hoy un idioma llamado “ladino” que comúnmente se llama “sefardí” que no es otra cosa que el*

castellano medieval mezclado con palabras hebreas y que sigue siendo usado por los judíos sefardíes en Latinoamérica, Casablanca y Estambul.“

Este argumento de nuestro hermano HUTTER, no es posible sostenerlo, porque el Hebreo Bíblico no se habla desde hace miles de años, los judíos al igual que los gitanos perdieron su idioma, y por ello los judíos que vivieron en España por siglos hablan el ladino, y los gitanos copiaron palabras de todos los países por donde pasaron. Para dar una muestra de esa pérdida de las palabras del Hebreo Bíblico, mostramos algunos ejemplos, “en *hebreo antiguo*, la *palabra* Av o Ab significaba «padre». En *hebreo moderno*, la *palabra* padre es la *palabra* aramea Abba.” y eso lo observamos en el Nuevo Testamento, por ejemplo Marcos 14:36 dice: “*Y decía: ABBA, Padre, todas las cosas son posibles para ti; aparta de mí esta copa; mas no lo que yo quiero, sino lo que tú.*” También en Romanos 8:15 *Pues no habéis recibido el espíritu de esclavitud para estar otra vez en temor, sino que habéis recibido el espíritu de adopción, por el cual clamamos: ¡ABBA, Padre! Y en Gálatas 4:6 Y por cuanto sois hijos, Dios envió a vuestros corazones el Espíritu de su Hijo, el cual clama: ¡ABBA, Padre!.* En estos pasajes y otros del Nuevo Testamento se puede observar que en los tiempos de Cristo se hablaba el Arameo, pues la palabra **ABBA** es aramea. Eso demuestra que el Hebreo antiguo, ya no se hablaba en aquella época, excepto los sumos sacerdotes, fariseos, etc. De ahí la importancia de las palabras Hebreas en el Caló, porque los gitanos no pudieron aprenderlas de nadie, porque nadie las hablaba, y mucho menos fuera de Israel. Cuando los gitanos salieron de Israel las mantuvieron desde su salida en el 722 antes de Cristo y han llegado hasta nuestros días. En los evangelios observamos que cuando a un lugar se le ponía el nombre en Hebreo lo menciona, como en Juan 5:2 que dice: “*Y hay en Jerusalén, cerca de la puerta de las ovejas, un estanque, llamado en HEBREO Betesda, el cual tiene cinco pórticos.*” El hecho de que se haga mención de que el nombre

es Hebreo, indica que no era común hablarlo, y otras citas son: Juan 19:13 y 17, Juan 19:20, Apocalipsis 9:11 y Apocalipsis 16:16.

Otro pasaje donde se demuestra que no se hablaba el Hebreo Bíblico es en Hechos 21:40, y 22:1-2 dice: *“Y cuando él se lo permitió, Pablo, estando en pie en las gradas, hizo señal con la mano al pueblo. Y hecho gran silencio, habló en lengua hebrea, diciendo: Varones hermanos y padres, oíd ahora mi defensa ante vosotros. Y al oír que les hablaba en lengua hebrea, guardaron más silencio.”* Aquí, podemos ver que el hecho de hablar Hebreo, se hizo más silencio para escuchar a Pablo, porque no era habitual hablarlo, y Pablo consiguió captar la atención de ellos. Esto sucedió en Jerusalén.

Julia Horvath, Paul Wexler

Unos de los lingüista más importantes de nuestro tiempo es el Israelí Paul Wexler que por separado y también junto a Julia Horvath han realizado los mejores estudios de la lengua Gitana y judía. Aunque por mantener una postura contraria a los demás lingüistas ha sido criticados. Ha escrito más de 20 libros dedicados al estudio de lenguas semíticas. En la página 136 del libro: *Relexification in Creole and Non-Creole Languages* de Julia Horvath, Paul Wexler dice: *“Es imposible encontrar una lengua India, de la que puedan derivarse todas las características del indicador Romaní, aunque esto puede deberse, en parte a la mala documentación.....Incluso si correspondencias sonoras entre el Romaní el Hindi ò Punjad. Tenga en cuenta que el hebreo moderno muestra correspondencias sonoras simples que vinculan su Viejo hebreo (principalmente bíblico) Léxico hebreo prestado con la de auténticos lenguas semíticas como el árabe y el arameo,*

creando así la ilusión de que el hebreo moderno como hebreo bíblico es de origen genuino Semítico..... “La frecuente etiqueta de que el Romaní, tiene formas del habla y voces, basado únicamente en un léxico HINDI, ha impedido considerablemente el estudio del Romaní desde un principio.”

Paul y Julia, no es que nieguen que el Romaní tenga palabras de Hindi o Sánscrito, lo que indica, es que el romaní no se origina del Hindi ni del Sánscrito.

Sigue diciendo Paul Wexler, en la página 81: “*4. Patrones lingüísticos comunes hacen una comparación del romaní y de las lenguas judaicas una desiderátum inmediato (véase mis trabajos del 1986 y 1997). Sobre paralelismos etnográficos entre romaní y judío, incluso una propuesta que los llamados Gitanos no son, originalmente, un solo pueblo con raíces en la India, véase mi trabajo del 1997.*

Algunos Roma de los Balkans podrían practicar alguna forma del judaísmo. Por ejemplo, hay un grupo de Gitanos en Sofía conocidos como zutane ‘judíos’ (miembros del grupo también se llaman “musulmanes de la fe judaica”), quienes son los descendientes de judíos y Gitanos que viven en Turquía (Tomova 1995: 22-5).”

Paul Wexler Entra de lleno a vincular un mismo origen a Judíos y Gitanos al decir: “*Por ejemplo, hay un grupo de Gitanos en Sofía conocidos como zutane ‘judíos’ (miembros del grupo también se llaman “musulmanes de la fe judaica”), quienes son los descendientes de judíos y Gitanos que viven en Turquía”*

Julia Horvath y Paul Wexler, el título: “*Relexification in creole and non creole Language*” en la página 101 dice: “*La opinión predominante de los lingüistas y los historiadores, sobre la lengua Romaní, es que es del Indo,....son descendientes de los*

indios que emigraron a Asia Occidental y Europa hace unos mil años, Pero los gitanos no eran conscientes que su origen era indio.” Lo que quieren decir Julia y Paul es que los gitanos, no se veían como originarios de la India. No fueron ellos quien dijeran que eran indios, ellos decían que venían de Egipto, de hecho algunos historiadores de aquella época, certifican que los gitanos nunca dijeron que venían de la India, siempre dijeron que venían de Egipto, y muchos de los gitanos, en especial de España, habrán escuchado a algún familiar contar alguna historia del Faraón de Egipto.

En los comentarios de los lingüistas observamos que dicen, que desde el punto de vista del Romaní, **los gitanos no son indios**, pero que pudieron vivir en la India, pero que no eran de origen indio.

Siguen diciendo en la página 107 del libro: *“Relexification in creole and non creole Language”* sobre el Romaní: *“La hipótesis reflexiva....parece particularmente convincente. Esto significaría que el comienzo del Romaní es idéntica a la del hebreo moderno, excepto que los gitanos tenían acceso sólo a una pequeña lengua asiática Franca, mientras que los judíos tenían acceso a una literatura hebreo antiguo considerable.”* Siguiendo este mismo pensamiento del autor, en la misma página 107 al final de la misma dice: *“A continuación, voy a utilizar los datos principalmente lingüísticas para argumentar que (a) es improbable que el Romaní es de origen indio, a pesar de su menor componente gramatical y léxico Índico, mientras que (b) sus antepasados podrían venir de india y no ser de origen de la india, aun con la mezcla étnica que varía mucho de un lugar a otro, aunque supongo que los hablantes del romanes son de muy diverso origen étnico, me referiré a*

ellos por el término común "Roma", ya que este término en la auto-designación de la mayoría de los que lo hablan." Como podemos ver el autor está convencido de que los gitanos no son originarios de la India, y para dar este razonamiento se basa precisamente en el idioma. También está convencido de que el Romaní y el Hebreo tiene un origen común. En la página 108 de este libro que estamos comentando, los autores hablan de una forma pragmática de los gitanos y dicen: ***"y eventualmente vinculados entre sí, con la Biblia, judaísmo, Talmud, y con el idioma hebreo."***

Los autores opinan que los gitanos es una mezcla de otra tribu que se mezclaron con los judíos cuando vivían en Israel.

También Julia y Paul nos dicen algo muy interesante en la página 119 sobre el Romaní de los gitanos polacos, dice que tiene palabras del Yiddish. ...” El yiddish es el hebreo que hablaban los judíos, especialmente en Alemania, es una lengua milenaria, aunque tiene influencia del Alemán, y otros idiomas. El autor viene a demostrar la similitud del hebreo Yiddish y el Romaní. Pues bien el autor nos dice: ***"El Romaní polaco tiene un modesto componente léxico eslava mayoría de los cuales también se encuentra en los dialectos yiddish coteritorial (que tienen una eslava mucho mayor .. un ..."***

PAUL WEXLER

En otro libro publicado en 2006, por Paul Wexler titulado: JEWISH AND NON-JEWISH CREATORS OF JEWISH LANGUAGES, en la página 326 dice: “Este eslavo yiddish y Romaní también revelan paralelismos sorprendentes en (a) la Slavicization de sus sistemas verbales, (b) la selección de los sufijos eslavos, (c) el uso de un ...”

El mismo autor y libro en la página 328 sigue diciendo: *“Las lenguas yídish y romaní, ambas independientemente y juntos, claramente proveen al estudiante de contacto bilingüe, cambios de lengua y Wandersprachen, con un laboratorio único. Descubrir las raíces históricas de los paralelismos llamativos entre las dos lenguas, algunos de los cuales se han descritos arriba, podrían constituir el primer desafío para el campo poco explorado de lingüística comparativa yídish-romaní.”*

EL HEBREO Y ROMANÍ ERAN EL MISMO IDIOMA EN EL PASADO

El libro THE GERMAN-JEWISH EXPERIENCE REVISITED, publicado por: Steven E. Aschheim y Vivian Iiskin en 2015 en colaboración con: “Leo Baeck Institute Jerusalem” en la página 64 dice: *“El cristiano hebraísta afirmaba en 1705, en su Benachrichtigungen Wegen Einiger, Gemeine Judischheit Betreffenden Sachen, que los primeros gitanos eran, de hecho judíos que huyeron a los bosques después de haber sido acusados en el siglo XIV de envenenar pozos. Afirmando que habían venido de Egipto....., predecir el futuro, y la prevención de incendios. reanudaron una vida sedentaria, y se declararon Judíos.....Como prueba, Wagenseil dice que los gitanos no eran desconocidos antes del siglo XIV, el lenguaje de gitanos contemporáneos estaba lleno de palabras hebreas y sus amuletos utiliza fórmulas Kabbalistic (Wagenseil) 1705, 473-88).”* Este relato que se nos cuenta puede tener su parte de veracidad, la única forma de comprobarlo es estudiando el propio idioma, (Para verificar las palabras hebreas véase el capítulo IX: Palabras hebreas en el Romaní o Caló) y se darán cuenta que queda demostrado que el Caló, tiene palabras Hebreas. Lo interesante de esta historia es que quien dio testimonio de ello era un buen conocedor del hebreo, llamado Johann Christoph Wagenseil. ¿Pero de

dónde viene esta historia? Viene de la época de Felipe el largo, que era Felipe V que reinó desde el 1292 a 1322. Pero aquellas acusaciones contra los judíos de haber envenenado el agua no tiene fundamento. A.-J.-C. SAINT-PROSPER, en 1840 en su libro: “LA HISTORIA DE FRANCIA” hablando sobre estas acusaciones a los judíos en la página 288 dice: *“Este envenenamiento de los manantiales de las fuentes, no es mas que una acusación popular sin verosimilitud y sin pruebas.”*

El libro titulado: “A Goy Who Speaks Yiddish Christians and the Jewish” En la página 104 dice: *“Contento con los resultados de su investigación lingüística, Wagenseil reafirma su teoría que los primeros gitanos en Alemania eran, de hecho, judíos; de otra manera, dice, “de dónde vendrían tantas palabras hebreas entre tan pocas palabras alemanas, si no de los judíos, sobre todo en una época cuando los gitanos sobresalían, dado que casi nadie [en esa época] era competente en hebreo, excepto los judíos.” Finalmente, en caso de que alguien pensaría que esta explicación faltase algo, Wagenseil apoya su análisis histórica con un indicación de la situación lingüística en su propia era, asegurando que esta “Rotwelsch gitana,” esta “mezcla de hebreo y alemán, juntado de cualquier manera,” muestra una afinidad sin paliativos (eine vollkommene Verwantschafft) con el idioma hablado por los judíos en toda Alemania. Para Wagenseil, en otras palabras, no es solamente la existencia de las raíces hebraicas en la “lengua de los gitanos” alegada que comprueba su origen judío sino también su afinidad estrecha con el yídish, la lengua de los judíos alemanes en su propia era (la de Wagenseil).”* Johann Christoph Wagenseil, nació el 26 de noviembre de 1633 y murió el 9 de octubre del 1705. Fue un célebre profesor de lenguas orientales, y especialmente experto en lengua hebrea,

anteriormente le hemos mencionado, el comentario de *Wagenseil, sobre los gitanos lo escribió en 1697*. Queremos aclarar, que el hecho de que el Romaní tenía muchas palabras en Hebreo, no es que eran judíos, sino israelitas o hebreos, aunque todos vienen del mismo árbol, cuyo padre es Jacob.

Me pregunto ¿Por qué a pesar de estas informaciones, se decía que el Romaní era un idioma o dialecto indio? Bueno mi conclusión es que no era el tiempo de Dios, el reconocimiento de las tribus de Israel y su restauración es algo íntimo de Dios, y todos estaban ciegos hasta el momento que Dios comienza a desvelar los misterios para el cumplimiento profético, y este es el tiempo. Aunque debo decir, que no está exento de enemigos, es decir, hay quienes no quieren reconocer que el Romaní o Caló no es de origen Indio, o del Sánscrito, porque llevan toda la vida defendiéndolo, y ellos no variarían su opinión.

Otro historiador que tiene el mismo razonamiento que los anteriores fue: **GODFREY HIGGINS**, en su libro: **LANGUAGES, NATIONS, AND RELIGIONS**, publicado en Londres en 1836 en la página 442-443 dice: *“Yo considero que son una tribu, como la de los Judíos que están en la India.”* Este autor comenta entre las páginas 442-443 que los gitanos tienen su origen en Israel y que son algunas de las tribus, aunque él cree que el Romaní es Hindi, pero cree que los gitanos son israelitas.

El libro: *A Goy Who Speaks Yiddish*, escrito por: Aya Eldaya, en página 104, nos explica la convicción profunda que tenía Wangueseil del origen Hebreo del Romaní y dice que estudio minuciosamente el Romaní y halló unas 50 palabras Hebreas.

Hay otros muchos autores que no mencionamos, que son de la misma opinión, que el Romaní, en un principio era de origen Hebreo que al vagar por el mundo fueron olvidando las palabras. Creo que como dicen algunos autores que hemos citado, un nuevo descubrimiento está saliendo a la luz, y es seguro que pronto habrá noticias de otros autores con nuevos hallazgos encontrados en el Romaní y Caló.

La conclusión de todo lo dicho, es que los gitanos son las tribus perdidas de la Casa de Israel, todas las indicaciones Bíblicas así lo demuestran. No podemos perder de vista que la Palabra de Dios se cumple, y Dios profetizó *que todas las tribus serían esparcidas por el mundo, de un extremo a otro de la tierra, que todas las tribus estarían en el holocausto*, y si los gitanos no son las tribus perdidas de Israel, entonces esas profecías no se cumplieron, porque no hay nadie en la tierra, que cumpla esos requisitos marcados por la Biblia, y tampoco había en el Holocausto Nazi, otras tribus distintas a los gitanos y los judíos. Por lo tanto, yo creo a la Palabra de Dios, y que esas profecías se cumplieron en los gitanos, porque ellos son las tribus perdidas.

El libro: LOS GITANOS, de J.P. Clébert, publicado en 1985 por Ediciones Orbis, en la páginas 36-37, nos explica lo sucedido a un grupo de Judíos, que los acusaron de envenenar el agua, historia que ya hemos explicado, pero que este autor nos da más detalles. Dice que siendo perseguidos se escondieron en cuevas por un largo tiempo. Cuando creyeron ya que no corrían peligro, salieron de su escondite, pero cambiaron su vestimenta, nombraron a uno de ellos como Jefe, que era Sindel, y se inventaron una jerga mezclada con Alemán y Hebreo y dice así: *“Se habían creado una jerga desfigurada, mezclada de hebreo y alemán incorrecto, que pronunciaban con acento extranjero... La multitud de palabras*

hebreas que han quedado en el lenguaje de los bohemios bastaría por sí sola para traicionar su origen judío.” Aunque dicen que eran Judíos, que se hicieron pasar por gitanos, no es posible sostenerlo, porque hay muchos datos del Rey Sindel, que demuestran que él dijo que venían del Egipto Menor, y de estas bandas que mencionamos en el capítulo II, son los gitanos que poblaron España, y Europa. Este informe que nos da J.P. Clébert, demuestra que el Caló, tenía muchas palabras Hebreas, y por ello creyeron que eran Judíos, por la cantidad de palabras Hebreas que tenía. Ciertamente los Judíos y Gitanos vienen del mismo árbol, y esta historia viene a demostrar una vez más que los Gitanos son las tribus perdidas.

MUCHOS LINGUISTAS QUE NO CREEN QUE EL ROMANÍ PROVIENE DE SÁNSCRITO, TAMBIÉN CREEN QUE LOS GITANOS O ROMANÍS SON HEBREOS O MUY CERCANOS A ELLOS.

Es importante señalar, que muchos los lingüistas, ya sea que crean que el Romaní o Caló es Hebreo o del Sánscrito, creen que los gitanos son de origen Hebreo o cercanos a los judíos.

Por ejemplo la tesis de la lingüista Kateřina Hlušíčková titulada: *“El contacto Entre el español y el caló”* Hablando de los Gitanos de España dice 4: *“Los judíos se especializaron en la medicina, la astrología y se dedicaron también a las actividades comerciales y financieras. El posible contacto entre los judíos y los gitanos se data en la segunda mitad del siglo XV. Fijémonos en los rasgos comunes de ambas etnias sobre la orientación al comercio o la separación de la sociedad mayoritaria.”*

La conclusión de este capítulo es, que aunque es importante que el Caló tenga palabras Hebreas, el origen de los gitanos no se basa en el idioma, aunque si las tiene es un eslabón más. El origen no se puede basar en un solo punto, sino en muchos,

como ya hemos detallado en otros capítulos, y que todos los requisitos indicados por la Biblia, los cumplen los gitanos.

CAPÍTULO XI
LA MANIPULACIÓN DE LAS PRUEBAS DE ADN.
LA GENÉTICA CERTIFICA EL ORIGEN HEBREO
DE LOS GITANOS.

LA GENÉTICA

A veces la ciencia nos presenta un nuevo invento, como el iceberg, todo el mundo se entusiasma con lo nuevo, pero poco después, nos damos cuenta, que lo que anunciaron como algo extraordinario, todavía está lejos de alcanzar.

La genética ha sido uno de los avances extraordinarios de nuestro tiempo, y que puede ser muy provechoso para conseguir frenar algunas enfermedades hereditarias. Porque la Genética entre otras cosas, estudia los genes de enfermedades hereditarias que se transmiten.

Otro de los avances ha sido en el descubrimiento del ADN para descubrir el parentesco entre padre hijo, u otro familiar, siempre que las pruebas sean hechas en vida.

Les cuento que yo me hice dos pruebas de ADN, para saber cuáles podían ser mis orígenes, el primero por parte paterna, me dio la posibilidad de ser descendiente de la tribu de Leví, me hice una segunda prueba en otra empresa distinta, esta me dio como resultado que venía de los Germanos, entonces me di cuenta, que lo que había era un negocio, pero que en realidad no lo sabían. Y es obvio que no lo sepan, porque la verdad de todo, es que para saber si pertenezco a un determinado pueblo, deben tener bancos de ADN de ese pueblo, sino los tienen, no pueden darte una respuesta, pero como has pagado, te saltan con una patochada. Así, para poder darte una respuesta correcta, deben tener bancos de ADN del linaje que desees saber si descienes de él, si no lo tienen entonces, te está engañando.

LA COMPLEJIDAD DE SABER EL ORIGEN A TRAVES DEL ADN

No dudo que en el futuro puedan descubrir otro tipo de pruebas de ADN en el ser humano, que sea más exacto que el actual, que de hecho el actual es exacto, siempre y cuando, a la hora de tomar las muestras para determinar el origen de una persona, podamos tomarlas de uno y del otro en vida, o que siendo difuntos, puedan extraer el ADN con seguridad.

Para darnos cuenta de esto, lo hacemos con un ejemplo, supongamos que deseamos saber si descendiendo de los Hebreos, y nos encontramos con el problema, que no hay bancos de ADN de Hebreos, entonces pensamos en los más cercanos que son los judíos, pero nos encontramos con el problema, que aunque los judíos actuales descenden de los judíos de la Biblia, después de miles de años fuera de su país, y las mezclas que ha habido, es difícil determinar cuál ADN es el correcto, porque hay gran variedad, además de muchas mutaciones.

Las pruebas de ADN sobre los judíos actuales, muestran su ascendencia judía pero con un ADN distinto uno del otro, uno de los estudios más serios sobre Genética de los judíos actuales que se publicó en la revista American Journal of Human Genetics y una de la muchas que dice es la siguiente: *"Cada grupo de la diáspora posee unas características genéticas distintivas, una "representación de la historia y composición genética de cada grupo", se nos afina, pero cada uno de esos grupos "también posee un conjunto de hilos genéticos comunes" que se remontan a su origen común en el Oriente Medio. "Cada una de las poblaciones judías formó su propio y distintivo grupo, pero también se indica una ascendencia común y un relativo aislamiento genético de los miembros de*

cada uno de esos grupos". En otras palabras, aun siendo de la misma tribu, mantienen una genética distintiva, es decir diferente, aunque hay hilos comunes. Hilos comunes que también tienen los gitanos con los judíos, como después diremos.

DICEN HABER DESCUBIERTO EL ORIGEN GITANO POR LAS PRUEBAS DE ADN

A continuación veremos estudios de Genética con diferentes criterios, unos indican los hilos que unen a los Judíos y Gitanos y otros lo niegan, veamos.

La vanguardia publicaba el 6 de diciembre del 2012 la siguiente noticia:

Los gitanos europeos salieron de la India hace 1.500 años

*“Es la principal conclusión de un estudio que se publica en la revista científica *Current Biology* a partir de pruebas basadas en el ADN.*

Madrid.(EFE).- El éxodo de los gitanos europeos empezó hace 1.500 años, según evidencias basadas en el ADN, ha constatado un grupo de científicos, que ha confirmado además su origen indio, tal y como sugerían estudios lingüísticos anteriores.”

Claro uno lee este artículo, y uno piensan: Ohhh que tremendo mira lo que dicen los científicos. Pero cuando uno lee el artículo, te das cuenta que no dicen absolutamente nada, ¿Cómo pueden determinar que hace 1500 años salieron de la India por las pruebas del ADN? Y ¿Cómo pueden saber que los gitanos son de origen Indio? Porque no dicen nada. No quiero ofender, pero me parece absurdo, ¿Por qué? Porque

no se puede decir que las pruebas de ADN puedan determinar el origen de los gitanos, lo único que probaran, es que en la India hay gitanos, y que su ADN concuerda con los gitanos de la India, pero no pueden determinar, si son originarios de la India. ¿Acaso el ADN les dice que los gitanos siempre vivieron en la India? Sinceramente creo que hay una manipulación en todo esto que no comprendo.

De la misma manera se podría decir, que los gitanos de la India son españoles, ¿Por qué? Porque su ADN es igual al nuestro. ¿Se da cuenta lo que trato de decirles? El ADN no puede demostrar el origen de los gitanos, porque los gitanos han sido un pueblo nómada, y desde hace miles de años, han vagado de una nación a otra huyendo de los peligros. El ADN puede demostrar a que linaje o raza pertenezco, pero no prueba la nacionalidad, a no ser que se sepa a ciencia cierta que en la India siempre hubo gitanos, y eso no es posible, porque si los gitanos fueran de origen indio, todos los indios que son cientos de millones, serian gitanos.

EL FRAUDE EN LAS PRUEBAS DE ADN

Hay mucha falsedad en las pruebas de ADN, cuando se trata de justificar el origen de un pueblo, esa falsedad se deriva del interés que cada uno tiene en que las pruebas, para que digan lo que desean escuchar, así tenemos pruebas de ADN que dicen que los judíos no vienen de Israel, vea la foto de un medio de comunicación que dio la noticia, y véase a la derecha que también dice que los gitanos salieron de India hace 1500 años, y que también estaba basado en las pruebas de ADN.

Los judíos vienen del Cáucaso y no del antiguo Israel

Miguel Ángel Criado

17/01/2013

Comentarios

Su material genético muestra que proceden del viejo imperio jázaro. La oleada que les trajo a Europa estaba formada por una mezcla de judíos y jázaros conversos, según un estudio

Más noticias de: [genética](#), [historia](#), [historia de las poblaciones](#)

Me gusta

8296

+

Twitter

Enviar

Compartir

Menear



NOTICIA RELACIONADA:

Los gitanos salieron del norte de India hace 1.500 años en una sola oleada

Así, hay que ser muy cautelosos, cuando nos dan un estudio sobre el origen de un pueblo basado en las pruebas de ADN.

Ahora veremos otros estudios, que a mi entender son más fidedignos, y fiables, que indican esos hilos entre Judíos y Gitanos.

PRUEBAS DE ADN DE GITANOS Y JUDÍOS DEMUESTRAN QUE COMPARTEN LA MISMA GENÉTICA.

En la página de Web Pubmed.gov US National Institute of Health: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9921907>, que informa sobre un estudio Genético a judíos y gitanos sobre tumor de mama, que se considera una enfermedad genética, es decir QUE SE HEREDA dice así: "La supresión 185delAG BRCA1 se produce con una alta frecuencia en Judíos Ashkenazi. Hemos detectado esta mutación en dos mujeres gitanas españolas (las únicas participantes gitanos) en un extenso estudio de 90 familias de alto riesgo y 160 mujeres con cáncer de mama de inicio temprano. Una de estas mujeres gitanas pertenecía a una familia de alto riesgo y el otro

había tenido cáncer de mama de inicio temprano. La mutación también se detectó en 1 de cada 25 muestras gitanas no relacionadas con el cáncer de mama. Todas las muestras con la mutación comparten los alelos marcadores presentes en las muestras de judías con 185delAG. Este es el primer informe de esta mutación en una población étnica bien definido no judía. De acuerdo con estos hallazgos de la frecuencia portadora de esta mutación en individuos gitanas podría ser varias veces mayor que la de la población general, y esto debe ser tenido en cuenta en la detección genética para el cáncer en las poblaciones gitanas. Los gitanos y los judíos vienen de un mismo árbol, JACOB. Algo muy interesante de lo que dice el informe, que 1 de cada 25 muestras gitanas se detectó este mismo Gen, pero que no tenían ningún tumor. Entiéndase que 1 cada 25, es un porcentaje alto. ¿Pero porque se detectó el 185delAG BRCA1 en 1 de cada 25 y no en todos? Mi respuesta es la siguiente: Si el 185delAG BRCA1, sólo se observa en los judíos, esto significa que eran hijos de Lea y Jacob, por lo tanto las tribus que descienden de Jacob y Lea serían proclives a tener el 185delAG BRCA1, y por ello se detectaría en algunos gitanos, y en otros no. Las tribus que podrían ser portadoras de este Gen serían: Rubén, Simeón, Leví y Judá, Isacar y Zabulón, de estas tribus las que están en Israel son: Judá y Leví, y entre los gitanos habría las tribus portadores este Gen: Rubén, Simeón, Isacar y Zabulón, esto se daría sólo en las mujeres. Otros estudios sobre este mismo Gen, ha demostrado que la mayoría de judíos Ashkenazi son portadores del 185delAG BRCA1, incluso se puede encontrar en aquellos que sean descendientes de judíos. En la página web:

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/cncr.11533/full>

En la parte de Conclusiones, hablando de aquellos no judíos que son portadores de este Gen dice: *“Una mutación fundadora, es uno que se produce en una población específica y se introdujo en la población por un antepasado en los que se produjo la mutación original.”* En inglés dice: *“A founder mutation is one that occurs*

in a specific population and was introduced into the population by an ancestor in whom the original mutation occurred.” En el caso de los gitanos, no es una mutación, pues el porcentaje es muy alto, pues este Gen se ha detectado en 1 de cada 25 mujeres gitanas, eso equivale a un porcentaje muy alto. No es posible que un ANCESTRO fuera el fundador, es decir que se introdujo en los gitanos, sino que comparte ese mismo Gen, porque son hijos del mismo padre y padre JACOB Y LEA.

LA HEMOFILIA ENFERMEDAD DE JUDIOS Y GITANOS.

Otra rara enfermedad rara que comparte Judíos y Gitanos es la “Hemofilia” Es una enfermedad que se transmite por herencia, y está relacionada con el cromosoma X. Los Rabinos del siglo II D.C. Se dieron cuenta que algunos niños sangraban demasiado cuando les circuncidaban, hasta el punto que algunos murieron, a partir de ahí, los Rabinos tomaron medidas, y decidieron que la descendencia de aquellas familias que los niños habrían sangrado demasiado, no se les circuncidara.

El libro REAL ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA TOMO XL, CUADERNO 1 PUBLICADO EL 30 DE MARZO DE 1920, IMPRESOR DE CAMARA DE S.M. CALLE SAN FRANCISCO 4 MADRID, página 114:

114

ANALES DE LA REAL ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA

El Sr. PRESIDENTE: Tiene la palabra el Sr. Huertas.

El Sr. HUERTAS: Señores Académicos: La intervención de mi querido amigo el Dr. González Álvarez en el asunto de la la hemofilia ha sido para aportar datos curiosos que confirman la ley de herencia como factor esencial en la etiología de este proceso, citando casos, al efecto, de su personal observación, referentes á la raza hebrea y á la nómada de gitanos.

Este es un documento importante, aquí publicamos un extracto, de la conferencia de medicina que se celebró en 1920, pero son varios doctores que hablaron de la herencia de la enfermedad Hemofílica, y hablan de unas familias gitanas de Madrid que en aquellos años la padecían.

Por lo tanto está probado que la Hemofilia es una enfermedad hereditaria, es decir al igual que la enfermedad del tumor de mama del Gen 185delAG BRCA1, tuvo un ancestro judío, también lo hubo en los que padecen Hemofilia.

Mi conclusión es que estas pruebas confirman que judíos y gitanos tienen un origen común, y ese origen es el padre de los gitanos y judíos: Abraham, Isaac, y Jacob. Es decir que como venimos diciendo una y otra vez los gitanos son las tribus perdidas, miremos por donde miremos.

PRUEBAS DE ADN CONFIRMAN QUE JUDÍOS Y GITANOS COMPARTEN EL MISMO ADN.

En el 2006 se hizo un estudio sobre el ADN de gitanos Polacos, puede verlo aquí:

<http://moderntribalist.blogspot.com.es/2006/04/are-polish-roma-gypsies-related-to.html>

El US National Library of Medicine National Institutes of Health Publico un estudios sobre los Gitanos Polacos en la página de arriba indicada y también en:

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16626330>.

El informe dice así:

LOS GITANOS DE POLONIA ESTÁN RELACIONADOS CON LOS JUDÍOS ASHKENAZI, SEGÚN UNAS PRUEBAS DE ADN.

BA Malyarchuk :

“La variabilidad del ADN mitocondrial en la población Gitana polaca ha sido estudiada por medio de segmento hipervariable I y II (HVS I y II) secuenciación y análisis de los fragmentos de restricción polimorfismo de la longitud de la región de codificación de ADN mitocondrial. Los haplotipos de ADN mitocondrial detectados en los Gitanos de Polonia caen en los haplogrupos mitocondriales Eurasia comunes (H, U3, K, J1, X, I, W, y M *). Los resultados de la secuenciación del ADNmt completa indican claramente que el Romaní M linaje pertenece al haplogrupo-indio específica M5, que se caracteriza por tres transiciones en la región de codificación, en los sitios de 12477, 3921 y 709. Análisis de varianza Molecular inferidos a partir de datos de ADNmt revela que las distancias genéticas entre los grupos romaníes son considerablemente mayores que las que existen entre las poblaciones europeas circundantes. Además, existen diferencias significativas entre los gitanos de Bulgaria (Balcanes y grupos Vlax) y el Oeste de Europa Roma (Polonia, Lituania y grupos españoles). Análisis comparativo de los haplotipos de ADNmt en las poblaciones gitanas muestra que diferentes haplotipos parecen demostrar impresionantes efectos fundadores: M5 y H (16261 a 16304) en todos los grupos romaníes; U3, I y J1 en algunos grupos romaníes. Curiosamente, el haplogrupo K (con HVS I Motif 16224-16234-16311) encontrada en la muestra de Gitanos Polacos parece ser específica para la población judía Ashkenazi.”

Como podemos ver, los eslabones encajan, y determinan que judíos y Gitanos vienen de un mismo árbol. Ahora ¿Por qué hay diferencias de ADN entre unos gitanos y otros? La respuesta ya la hemos dicho, Los hebreos son 12 tribus, seis de esas tribus descienden de Lea y Jacob, entre ellas los Judíos, por ello, hay ADN que demuestra la ascendencia Judía de los Gitanos, porque comparten el mismo padre y madre, mientras que los demás Gitanos hijos de Raquel, y de las siervas de Lea y Raquel, el ADN debe ser diferente, demostrará que el padre es el mismo, pero diferentes madres. Por lo tanto todo encaja perfectamente.

CAPÍTULO XII
LA CASA DE ISRAEL ES LEVANTADA
POR DIOS CON PODER.

LOS TIEMPOS QUE VIENEN A LA CASA DE ISRAEL SON GLORIOSOS

Aunque vemos la situación del Mundo, odio, atracos, terrorismo, guerras, vienen tiempos gloriosos, para Israel y para la Iglesia de Cristo. La Biblia lo profetiza, y aunque aparezcan tormentas, Dios ya ha dado la victoria, sólo tenemos que pedir fortaleza y esperar. Reinaremos con el Mesías de Israel desde Jerusalén, y ya sea en cuerpo, o cuerpo glorificado, saltaremos, danzaremos, alabaremos a Dios, danzaremos juntos, en paz y armonía, libres de guerras, enfermedades, traiciones, libres del pecado. No hay palabras para poder describirlo.

CANTARES 8-10 LA GLORIA DE LA CASA DE ISRAEL

“Tenemos una pequeña hermana, Que no tiene pechos; ¿Qué haremos a nuestra hermana Cuando de ella se hablare? Si ella es muro, Edificaremos sobre él un palacio de plata; Si fuere puerta, La guarneceremos con tablas de cedro. Yo soy muro, y mis pechos como torres, desde que fui en sus ojos como la que halla paz.” Sabemos que muchas profecías del Antiguo Testamento son también para la Iglesia Cristo, y esta es una de ellas. Pero literalmente está hablando de la casa de Israel, y simbólicamente de la Iglesia, y veremos porque.

Lo primero que nos dice es: *“Tenemos una pequeña hermana”* Está incluido el verbo tener, al decir: *“Tenemos”* y además está en plural y en tiempo presente, lo que significa que está hablando de alguien que existía en el momento de esta profecía. Si hubiese querido decir que en el futuro tendremos una hermana, lo hubiese dicho, tal cual, pero no, dice: *“tenemos”* tiempo presente. ¿Quién era esa hermana? Está claro, la casa de Israel. Tanto es así, es decir es tan claro que habla del tiempo presente, que habla de la inmadurez de la hermana, cuando dice: *“Que no tiene pechos”*. Lo que

realmente quiere decir, es que debería tener pechos de adulta, pero es tan niña, tan inmadura, que no ha crecido. Pero ahora añade, que llegará un día, que se hablará de ella, no ya como niña, sino como mujer madura, y lo dice en tiempo futuro: “¿*Qué haremos a nuestra hermana Cuando de ella se hablare?*” Fijese en la expresión, esto significa, que habrá un cambio y todos dirán: *¿Cómo ha cambiado?*

Ahora fíjese de nuevo en lo que dice: “*Si ella es muro, Edificaremos sobre él un palacio de plata; Si fuere puerta, La guarneceremos con tablas de cedro.*” Esto indica, que en el pasado, era una niña inmadura, y ni siquiera tenía pechos, pero ahora ha crecido tanto que “*es muro*” o lo que es igual “*una columna*” pero una vez restaurada, la ayudaremos para que siga creciendo más, *y si es muro, edificaremos sobre él un palacio de plata.* Ahora la que habla es la hermana que ha madurado, inclusive más que la otra y dice: “*Yo soy muro, y mis pechos como torres, desde que fui en sus ojos como la que halla paz.*” Este verso habla de conversión, por eso es tan madura. Cuando dice: Yo soy muro, también significa “*Muralla*” que sirve para proteger. Después dice que sus pechos han crecido y son como torres, el Diccionario Vine, hablando de esta torre dice:

“*migdal (מִגְדָּל, H4026), «torre; fortín; atalaya; púlpito». Hay cognados de este vocablo en ugarítico, arameo, siríaco y acádico. El término se encuentra unas 50 veces en hebreo bíblico.*” Es tremendo, esta hermana que era inmadura, ahora es una *atalaya*, y esto es el sentido espiritual, es decir antes no podíamos hablar con ella, no entendía, pero ahora es ella la que nos enseña a nosotros. Ahora responde para decir, cuando se produjo ese cambio, y dice así: “*desde que fui en sus ojos como la que halla paz*” Literalmente se podía decir: “*llegar a ser*” es decir si ahora soy así, es porque tú me miraste. Se refiere a un encuentro con el Señor. Y habla de un crecimiento espiritual brutal, no olvidemos que los 144.000 pertenecen a las 12 tribus, y para hacer esa tarea tan importante, deben ser gente santa, en consagración.

Hay muchas profecías Bíblicas que hablan del futuro glorioso de Israel, y de todos los que aceptan al Mesías Judío Jesús de Nazaret.

El Diablo ha querido destruir a los Judíos, Gitanos, y a la Iglesia de Jesús, pero no ha podido, Dios ha tenido misericordia, y el sufrimiento pasado, no es comparable con la Gloria Venidera, como está escrito: *“Y me alegraré con Jerusalén, y me gozaré con mi pueblo; y nunca más se oirán en ella voz de lloro, ni voz de clamor.”* Isaías 65:19.

LAS GUERRAS CONTRA ISRAEL

La Biblia nos habla de Guerras contra Israel, Irán, Rusia, Europa, la atacaran, pero serán librados, porque en ese momento viene el Mesías.

Sabemos que los Judíos esperan todavía al Mesías, por ello la Biblia nos dice, tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento que muchos serán engañados por el ANTI-MESIAS. Pero no olvidemos que también en ese tiempo de engaño, Dios utilizará a Israel, porque el ANTI-MESÍAS, no logrará engañar a todos, y los Israelíes, las doce tribus, predicaran el evangelio a todo el Mundo. Para ese tiempo muchos ya habrán sido arrebatados, para estar con el Señor por la eternidad, y luego reinaremos con Él desde Jerusalén.

Así conforme lo dice en Ezequiel Capítulos 37, 38, 39 Israel será atacado, pero Dios peleará por ellos, y les dará una victoria total sobre sus enemigos. Y en Zacarías 14 se nos narra el último intentó de Satanás y la humanidad de por destruirlos y arrebatarnos Jerusalén, pero en ese momento Aparece en las nubes **EL REY DE REYES Y SEÑOR DE SEÑORES.**

Segunda parte

**LOS GENOCIDIOS
CONTRA LOS
GITANOS
ESPAÑÓLES**

Por: Lisardo Cano Montes

**SEGUNDA PARTE:
LOS GENOCIDIOS CONTRA LOS
GITANOS EN ESPAÑA.**

Introducción

Muy poco se oye hablar de los sufrimientos y persecuciones que han sufrido los gitanos, pareciera que no son dignos de misericordia. La Biblia dice *“Que no hay justo ni aun uno”* por lo tanto nadie puede dárselas de bueno, y nadie tiene derecho a quitar la vida a otro hombre, la vida la da Dios, y sólo Él decide el momento que debemos partir de este Mundo para rendirle cuentas.

Cuando hemos escuchado hablar del Holocausto, muy pocas veces se habla de los gitano, y si se habla es de pasada. Cuando se hablan de cifras de muertos, he llegado a leer comentarios que dan diferentes cifras, pero aunque hubiese muerto uno sólo, ya son muchos. Los últimos datos que se barajan son muy superiores a lo que se había creído hasta ahora.

Algo importante que debemos saber, es que los gitanos han sufrido varios genocidios, y no solamente en España, nos debemos preguntar ¿Cuántos gitanos, fueron asesinados a lo largo de los siglos? El número puede ser escalofriante. Aunque será difícil averiguarlo, intentaremos darnos una idea de los millones de gitanos que murieron asesinados, en genocidios, en las cárceles, de hambre, de frío, y en el Holocausto.

EL PERDÓN

Los gitanos que somos cristianos evangélicos, hemos perdonado a todos los que nos persiguieron, porque Dios también nos perdonó a nosotros, Yeshua (Jesús) murió por nuestros pecados, y Él nos ha perdonado, y nosotros debemos perdonar también; el perdonar, nos ha quitado la amargura de nuestro corazón, también el deseo de venganza. Dios ha

transformado a este pueblo, pues Dios se manifestó a ellos y sucedieron cosas que solo el todopoderoso puede hacerlo. Cuando los gitanos conocimos a Yeshua (Jesús) como nuestro salvador, no sólo Dios hizo milagros de sanidades, liberaciones de espíritus inmundos, sino el mayor milagro, que era el perdonarse unos a otros; hubo quienes perdonaron a los que mataron a su padre o familiares, esto sólo lo puede hacer Dios.

Ahora el perdonar no significa que no debo cuidarme de aquellos que me hicieron mal, significa no odiar, pero si alguien me quiere hacer mal, no le deseo el mal, pero me aparto de él. Jesús lo dijo: *“Cuando os persigan en esta ciudad, huid a la otra; porque de cierto os digo, que no acabaréis de recorrer todas las ciudades de Israel, antes que venga el Hijo del Hombre. Mateo 10:23.*

Aquí observamos que Jesús dice, que si te persiguen en una ciudad, vete a otra, esto es no permanecer al lado del que te quiere hacer daño. Y también dijo: *“Pero yo os digo: Amad a vuestros enemigos, bendecid a los que os maldicen, haced bien a los que os aborrecen, y orad por los que os ultrajan y os persiguen;” Mateo 5:44.* Esto significa no guardar rencor, odio, no pagar mal por mal, pero si me sigues haciendo daño, no debo estar a tu lado. Así, según Mateo 10:23 es como si dijera: *Si sabes que te van hacer daño, no te quedes quieto, vete donde no te persigan.*

En esta segunda parte más bien hablamos de los genocidios sufridos en España, porque aparte de Alemania, España ha sido el país donde más dura ha sido la persecución, y la que más ha durado en el tiempo.

CAPÍTULO I
RECUERDOS DE UN NIÑO GITANO

INTRODUCCIÓN

Quiero contarles algunos recuerdos de niño que se mantienen en mi mente, recuerdos de mi pueblo Torrijos (Toledo). Guardo buenos momentos y agradables de la ciudad de mi nacimiento, que no era un pueblo racista. Sin embargo aunque el pueblo en general no lo era, sí había personas que se podía notar su rechazo hacia ellos. La guardia civil de Torrijos no se portó bien con los gitanos, que en algunos casos fue hostil hacia ellos, no digo que en todas las épocas se portaran mal, pero al menos en los años de mi niñez no tengo buenos recuerdos.

Mi padre era respetado por payos y gitanos, y en general se respetaba a toda la familia que vivíamos allí: al tío Rafael, hermano de mi padre, tío Pepe, Lisardo, Juan, Juanine, etc. Entre las personas no gitanas que recordamos con agrado, se encontraba Don Pepe, el médico amigo de mi padre y de los gitanos, que tantas veces ayudó con medicinas a la familia. Recuerdo a Doña Conchita, mi primera maestra, que además fue mi maestra de religión quién me instruyó para tomar la primera comunión. Recuerdo que ella me invitó a pasteles, por ser un buen estudiante de religión. Aunque luego fue motivo de escándalo, pues se escapó con el cura del pueblo Don Mariano. Pero los buscaron, y los encontraron en Madrid, y los hicieron regresar al pueblo, y él siguió siendo cura. Y quiero contarles algunas de estas vivencias, buenas y malas, aunque sólo contare algunas, ya que faltaría el tiempo y espacio para ello.

Esto que aquí les cuento, son historias que he vivido de niño, que sucedieron sobre el año 1960 al 1968 aproximadamente. Lógicamente no eran tiempos de persecución como en siglos pasados, gracias a Dios, pero todavía se podían sentir el rechazo de las personas y sobretodo, de la Guardia Civil. En la primera historia que vivimos mi hermano y yo, se puede observar como la condena hacia mi hermano y a mí, fue por ser gitanos nada más. Deseo que disfruten de la narrativa, es decir que no se les haga aburrido, y que puedan ver la realidad de los sufrimientos de los Gitanos en España en siglos pasados. Dios les bendiga.

MANOLO EL HIJO DEL CARPINTERO

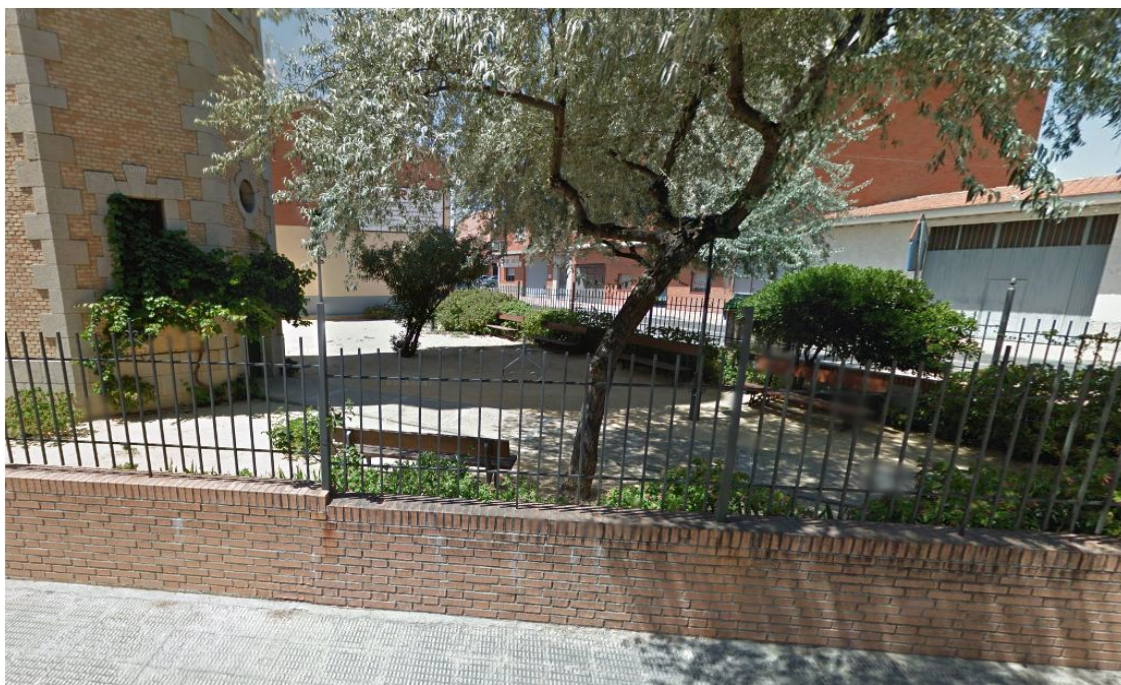
Hay algunos recuerdos desagradables en mi mi niñez, recuerdos de niño, aunque gracias a Dios no todos fueron desagradables. Son recuerdos que están marcados en mi mente, supongo que será porque a veces los malos momentos, quedan más señalados que los buenos, aunque debo decir, que aparte de aquellos malos recuerdos, tuve momentos muy felices, y siempre que recuerdo mi pueblo, lo recuerdo con alegría.

Recuerdo a algunos amigos de Torrijos (Toledo), el pueblo donde nací, que no eran gitanos, como Manolo, el hijo del carpintero. Vivíamos en la misma calle, que en aquel entonces se llamaba calle la Mina, y en esa calle, estaba lo que llamaban el depósito del agua, desde la cual se abastecía al pueblo. Ahora se llama calle San José, y el depósito sigue dando agua.

Justo delante del depósito del agua, había una arboleda y un espacio de tierra llana, donde Manolo y yo, junto a otros amigos, jugábamos al fútbol.

Frente a mi pequeña casita, había un campo sembrado de patatas, a veces de tomates, y un poco más allá de ese campo sembrado, había una era de trillar trigo. Era una escena muy bonita. Detrás de mi casa, que se componía tan sólo de una habitación grande, en la que todo estaba junto, cocina, comedor y dormitorio, todo en uno.

Detrás de mi casa, había también otro campo de cosecha, y también unas naves que eran secaderos de tabaco. Recuerdo que Manolo y yo, ajenos a que uno era gitano y otro payo, jugábamos haciendo chozas al estilo indio con los troncos de tabaco, que una vez quitadas las hojas tiraban los trabajadores del secadero.



Patio del depósito del agua donde jugábamos Manolo y yo.
Permanece igual, aunque antes no tenía vallas y había más árboles a la derecha, y en el centro no había nada.

CULPARON A LOS NIÑOS GITANOS

Cuando yo tenía 4 años, comencé a ir al colegio, porque mis padres se preocuparon que así fuera. Recuerdo perfectamente el primer día, y como lloré, pero Doña Conchita, mi maestra, me trató con mucho cariño. Después de unos años, cuando tomé la primera comunión, ella me dio un premio por haberme aprendido muy bien las lecciones religiosas, para hacer la primera comunión. El premio fue llevarme a una pastelería que estaba en una esquina de la plaza España, e invitarme a pasteles ¡que ricos estaban!

Cuando tenía unos 5 años, lo recuerdo perfectamente porque son recuerdos que marcan y difíciles de olvidar, aunque he de decir, que todo está perdonado. Vinieron unos amigos que no eran gitanos y con quienes también jugábamos de vez en cuando. Eran unos tres niños de entre unos 8 a 12 años. Llevaban los bolsillos llenos de peras de san Juan, y nos invitaron a mi hermano Jesús y a mí, a ir a recoger más peras de san Juan al campo de una mujer que la llamaban de mote, Carafulla (No recuerdo su nombre). Recuerdo con perfección que mi hermano que tenía unos 8 años preguntó a los niños ¿Pero tenéis permiso? Y ellos respondieron que sí. Mi hermano que tenía sus temores, no quería ir, pero convencidos por los demás niños, quienes nos dijeron repetidas veces que tenían permiso, al final les creímos y fuimos.

El campo se veía completamente abandonado. Era una pequeña casita que no habitaba nadie, y dos árboles de peras de san Juan que estaban a unos metros de la casita, sin vallado ni nada por el estilo. La mayoría de peras estaban por el suelo, y yo no tuve que subir al árbol porque con las que había por el suelo cogí lo que me cabía en los bolsillos de los pantalones.

Otros sí cogieron del árbol, que por cierto no era muy alto, más bien bajito. Todos los niños salimos con los bolsillos llenos, que tampoco podían ser muchas peras, porque los bolsillos de los pantalones no eran muy grandes, especialmente al ser pantalones de niños de entre 5 a 12 años.

Parece ser que los niños mintieron y que en verdad, no tenían permiso. La mujer dueña del campo nos denunció. Tengan en cuenta que estamos hablando del 1960, época de la dictadura de Franco. El disgusto de mis padres fue mayúsculo, mi madre cayó enferma del susto que llevó, pues se rumoreaba que podríamos ser llevados a un correccional.

Al pasar los años, he pensado ¿cómo es posible que aquella mujer denunciara este hecho? Las peras estaban por el suelo, y entiendo que podría haber habido una reprimenda, pues no se puede llevar nada de nadie. Y por supuesto que había que enseñarnos que aquello no estaba bien, aunque mi hermano, yo y el resto de niños, creímos en todo momento que teníamos permiso para ello. Otra pregunta que me hago es ¿cómo podían las autoridades juzgar a un niño de 5 años? La verdad que es incompresible, hasta para tratarse de una dictadura.

Después de la denuncia hecha por la mujer, el Juzgado de Torrijos quiso averiguar quienes habían sido los instigadores que animaron a llevarse las peras de san Juan. ¿Cómo averiguaron quienes eran los culpables? Aunque yo era muy niño, recuerdo perfectamente que no me preguntaron y que yo sepa, a mi hermano tampoco. Lo que recuerdo de todo aquello es que, se dijo, que aquellos muchachos amigos nuestros habían declarado que los autores de todo habíamos sido nosotros, es decir mi hermano y yo. Así que aquellos

niños no fueron imputados, y nosotros quedamos como culpables. A la hora de ir al juzgado, sólo fuimos mi padre y yo. Ni siquiera estaba mi hermano. Hace poco, me contó un familiar que esto fue debido a que un payo rico y de influencia en el pueblo, quién apreciaba a los gitanos, intervino y acordó con las autoridades judiciales que sólo yo reconociera la culpabilidad, y al tener tan sólo 5 años no me ocurriría nada.

Recuerdo aquel día. Entramos mi padre y yo al juzgado, (recuerden que yo tenía 5 años), entramos y subimos unas escaleras. El juzgado estaba en un primer piso, de la plaza España, precisamente justo al lado de la pastelería en la que me invitó mi maestra a pasteles, aunque esa invitación sería años después de este incidente.

Cuando entramos al Juzgado, no sé si el que nos recibió era el Juez o el secretario; un hombre medio tullido, que cojeaba y usaba un bastón. Era bajito de estatura y muy serio. Mi padre y yo estábamos esperando en el pasillo del juzgado, y el suelo era de madera. Al momento, salió de un despacho, y sus pisadas y el bastón se oían al caminar. Entró en otro despacho y se sentó frente a la máquina de escribir. Nos hizo pasar, y mi padre y yo permanecimos de pie en silencio, mientras el hombre escribía. Aquello me daba cierto temor.

No se escuchaba nada, todo estaba en silencio, y solo se escuchaba la máquina de escribir con aquel característico ruido que hacían. Supongo que estaba escribiendo mi culpabilidad. Al final terminó, se dirigió a mí y me dijo con voz autoritaria al mismo tiempo que me extendía un bolígrafo: “Firme”. Yo no sabía ni lo que era firmar. Iba al colegio, pero todavía no sabía casi leer. Yo estaba aturdido ya que no sabía lo que me decía, y como no firmaba, volvió a decirme de nuevo: “Firme”.

Entonces pregunté a mi padre, “Que es eso” y mi padre me dijo firma aquí; yo le respondí, “no sé qué es” y mi padre me dijo: “haz una raya aquí” apuntándome hacia el folio que había escrito el juez o secretario, y eso fue lo que hice: una raya. Una vez firmado el documento, el hombre guardó el escrito y nos fuimos.

¿Cómo se llegó a la conclusión que mi hermano y yo éramos los inductores? Porque hasta donde yo sé, nunca hubo indagaciones. Pues mi conclusión es sencilla. Nosotros éramos gitanos y los demás no, y sin más averiguaciones, la autoridad judicial concluyó nuestra culpabilidad. Ahora entiendo que al firmar yo aquél documento de culpabilidad en el juzgado, fue a fin de evitar males mayores.

Mi madre tardó un mes en recuperarse de aquél disgusto, pues no era para menos ya que se dijo que podíamos ser castigados con el ingreso en un correccional. Y así es como fuimos declarados culpables mi hermano y yo. Muchos gitanos fueron condenados a lo largo de la historia por delitos que nunca cometieron. Y no deja de sorprender, el escándalo que se armó por unas peras de san Juan que estaban tiradas en el suelo. A quién se le cuente, no se lo cree; pero es tan cierto como que me pasó a mí y a mi hermano, el cual ya partió con el Señor.

Antes de seguir con las siguientes historias, quiero decirles que yo entiendo que en todo pueblo, tribu, o lengua, hay de todo, es decir buenos y malos. Y si alguien es castigado porque es ladrón o malhechor, no podrá decir me hicieron esto porque soy gitano o judío, siempre y cuando esté comprobado que ese delito del que las autoridades lo acusan sea cierto. Pero sobre los casos que yo les estoy narrando, son

casos que personalmente tengo claro que sucedieron por ser gitanos, ni más ni menos.



Todavía está la finca donde cogimos las peras de san Juan, es una de estas fincas donde están los árboles, en la carretera de Carmena.

“TÚ GITANO NO TOQUES A MI AMIGA”

En el colegio de Francisco Franco de Torrijos, donde iba de niño, yo trataba de tener amigos, payos y gitanos, y a veces en el recreo juzgábamos como si fuéramos igual a los demás. Y aunque a veces sentía el desprecio, gracias a Dios no fueron muchas, pero sí que hubo algunas. Y aunque por mi aspecto no me conocen como gitano, en el pueblo nos conocíamos todos.

Una tarde, después de terminar las clases, unos cuantos amigos del colegio tuvimos la brillante idea de mantenernos por las tuberías de un alcantarillado, es decir por las cloacas.

Detrás del colegio había un túnel de tuberías, por donde pasaba toda la suciedad del pueblo, y unos cuantos niños y niñas, decidimos meternos e ir caminando por dentro hasta salir por la desembocadura. Debía haber al menos 300 metros o menos desde el lugar que entramos, hasta la siguiente salida. Por esa alcantarilla pasaba toda la porquería de la ciudad, así que os podéis imaginar la peste.

Para entrar en la alcantarilla tuvimos que quitar la tapa. Entramos uno a uno y bajamos por una escalerita. Todo estaba oscuro, y en el lado derecho pasaba toda la suciedad, mientras que en el lado izquierdo, había una pequeña acera. La única luz que se divisaba era la del final del túnel.

Por donde caminamos nosotros no se veía nada, por lo que íbamos a ciegas, y pareciera que íbamos a caer dentro de la porquería. Imaginaos en la oscuridad, tratando de saber por dónde caminaba, pues si andaba muy a la derecha podías caer en las heces de toda la ciudad. Estiré mi mano izquierda queriendo tocar la pared de la tubería, ya que si la tocaba con la mano la pared, significaba que no estaba en peligro de caer en la suciedad. Como decía, estiré la mano y sin querer le di a una niña, quién teniendo el mismo miedo que yo, ocupó el lugar izquierdo sin que yo me diera cuenta. Ahora, yo iba con más cuidado, y ella no dijo nada. Aunque debió decirle a la otra amiga suya, el gitano me ha dado, ya que la otra amiga dio un grito que resonó en todo el túnel del alcantarillado, que además tenía un poco de eco y dijo a toda voz: “TÚ GITANO, NO TOQUES A MI AMIGA” Pero en la voz se notaba odio, porque era con mucho desprecio; yo tendría unos 8 años, y es como si aún resonara la voz en mi mente. Como

niño no comprendía esa actitud, ni sabía lo que era racismo, pero si podía sentir el desprecio.

LISARDO NO, PORQUE ES GITANO

En otra ocasión, recuerdo que recién había aprendido a montar en bici. Aprendí en una bicicleta que no era mía, sino de mi hermano, que la usaba para ganarse la vida, ya que en ese tiempo, se compraba pelo a las mujeres y luego se vendía para hacer pelucas, y mi hermano utilizaba la bici para ir por los pueblos comprando; Pronto él tendría que ir al servicio militar y trataba de ganar algo para no ir sin nada.

Por las tardes, cuando mi hermano no utilizaba la bici, me la llevaba para dar una vuelta. Y recuerdo que uno de esos días, sobre las 4 de la tarde, en verano, fui a dar una vuelta a la plaza España, y había allí un grupo de niños del pueblo que yo conocía, pues la mayoría eran compañeros del colegio y tenían todos sus bicis, y me arrimé a ellos. Estaban hablando de dar una vuelta por las afueras del pueblo, y yo quería ir con ellos, pero uno dijo: “**LISARDO NO, PORQUE ES GITANO,**” aunque otro muchacho que estaba allí, replicó diciendo: “**LISARDO ES COMO UNO DE NOSOTROS,**” y me dejaron ir con ellos. Siempre que recuerdo este cuadro, me es grato recordar aquel niño agradable y sabio que dijo: “**LISARDO ES COMO UNO DE NOSOTROS**” Y si mi memoria no me falla, aquel niño era judío, ya que era hijo del dueño de una tienda que se llamaba “el Navarro” y los Navarro de Torrijos, son de origen judío.

LA GUARDIA CIVIL EXPULSA A UNA FAMILIA CON SU NIÑO AGONIZANDO

Una de las cosas más tristes y macabras que sucedió en mi pueblo, fue la siguiente historia.

En lo que hoy día es la calle Cerro Mazacotero de Torrijos, vivía una familia gitana, la del tío Pepe, quién era primo hermano de mi padre. A unas tres o cuatro viviendas más allá de la suya, estaba lo que llamaban la vivienda de los pobres. Eran unas cuadras de caballos y mulas, que estaban deshabitadas, con el techo roto y suciedad por todas partes, pero en las que había partes que no calaba el agua en el caso que lloviera. En esas cuadras, a veces venían pobres o familias gitanas quienes se aposentaban allí por un tiempo.

Una de esas veces, llegaron unas familias gitanas que nos eran conocida y se quedaron a vivir una temporada. Un día, uno de los niños tuvo un pequeño accidente, ya que se clavó una paja en un dedo. Esa paja es la que se aventaba en verano para separarla del trigo y que luego, servía para introducirla en los colchones para poder dormir. Aquellas cuadras estaban muy sucias, y es seguro que la paja que se clavó el niño, lo estaba. El dedo se le infectó, y aunque lo llevaron al médico porque el niño empeoraba, era demasiado tarde, pues tenía el tétano y el niño no estaba vacunado. No se si os podéis imaginar el disgusto para aquellas familias, viendo como su hijito se les iba y sin que nadie pudiese hacer nada. La desesperación era terrible.

En ese momento de angustia, en el que esperaban la muerte de su niño porque no había otra salida, destrozados, llorando, apareció la guardia civil con una orden de expulsión

para que abandonen el pueblo. El padre del niño, suplicó con angustia que los dejaran estar allí hasta que su hijito se muriera, pero la guardia civil no accedió y se quedaron esperando a que se fueran, amenazándoles que si no se iban, utilizarían la fuerza.

Recuerdo que aquel mismo día, una gitana explicaba a otra sobre este hecho y le decía: *“Gitanico, el padre del niño, desesperado, como no le dejaban estar allí hasta que el niño muriera, se ha dirigido a la guardia civil, se ha roto la camisa y se ha descubierto el pecho, y les ha dicho: “Péqueme un tiro, péqueme un tiro”.*

Esta es una historia desgarradora, de las que rompe el corazón. No puedo comprender hasta donde llega la maldad del hombre ¿cómo es posible? Aquellos guardias civiles no tenían compasión. No se dignaron siquiera a informar a sus superiores lo que estaba sucediendo. Que el niño de esa familia estaba muriendo, y solicitaban que les permitieran estar allí hasta que el niño falleciera.

Los guardias se mantuvieron allí, en la puerta de la casa de los pobres, esperando que los gitanos recogieran sus cosas y a su hijito agonizando y se fueran. Pero gracias a Dios, avisaron al tío Lisardo, gitano y primo hermano de mi padre, que era conocido del Ayuntamiento de Torrijos.

Así que, de prisa y corriendo, el tío Lisardo y su hermano el tío Pepe, expusieron el caso al Alcalde, y este aceptó intervenir. Gracias a Dios, consiguió que les permitieran estar allí hasta que su hijo muriera. Esto no era de mucho consuelo, debido a la situación, pero fue un alivio para esta familia, pues, imagínese tener que marcharse con su hijo muriendo. Pocos

días después el niño murió, y se lo llevaron a enterrar en su ciudad.



Calle Cerro Mazacotero donde estaba la casa de los pobres
Torrijos (Toledo)

LOS GITANOS DEL SECADERO

Antes he explicado que Manolo y yo, jugábamos con los troncos de tabaco del Secadero que había detrás de mi casa, al lado del depósito del agua.

Uno de los días, nos encontramos que una familia gitana estaba durmiendo al lado del Secadero. Parece ser que el día anterior, una familia, que iban de camino a alguna parte, se les hizo tarde y decidieron pasar la noche al lado del Secadero. Extendieron sus colchones, para los cuales tuvieron que buscar paja, y acto seguido a dormir a la intemperie.

Cuando nos levantamos por la mañana, una pareja de guardias civiles, estaban frente a ellos, y comenzaron a revolver

todos los utensilios que llevaban, colchones, mantas, etc. Yo estaba mirando desde mi casa, y vi como les revolvían los colchones. Se podía observar el trato deshumanizado hacia los gitanos, y el temor de estos.

EL GUARDIA CIVIL QUE PEGÓ A MI PADRE

Los gitanos de Torrijos hemos estado bien mirados, y el trato entre unos y otros ha sido bueno. No obstante, siempre hay quién no soporta a los demás, por pertenecer a otro linaje distinto. Creo que nadie debe despreciar a nadie por el color de la piel, o por ser judío, payo, gitano, Dios dice que todos somos iguales. Pero hay personas que se creen superiores a los demás, y los desprecian por lo que son. En la época de Franco, hubo muchos guardias civiles que maltrataron a los gitanos en España de una forma terrible. Mientras que fui secretario de la Iglesia Evangélica Filadelfia en Pinto (Madrid), entre los años 1.984 - 87, tuve que realizar varias denuncias al Director de la Guardia Civil y al Alcalde de Pinto, el cual también lo denunció, por un sargento al que habían destinado allí, y que cuando veía a un gitano, lo ponía contra la pared, sin ton ni son, apuntándole con la armas. Algunos gitanos le reconocieron que en época de Franco, éste daba palizones a los gitanos, y quienes le reconocieron, al verlo, se pusieron a temblar. Gracias a Dios el Director de la Guardia civil lo trasladó, aunque mejor hubiese sido que lo hubiesen jubilado.

Recuerdo una tarde del verano de la mancha, que vivíamos en la calle Humilladero de Torrijos, y había un calor abrasador. Vino mi padre de atender sus cosas, y recuerdo que estábamos en la casa de la tía Rosina y Carmen, su hija, y su marido Antonio, que vivían a unas cuantas casas de la nuestra, en la misma calle Humilladero. Mi padre, antes de volver a la

casa, entró en la casa de la tía Rosina, y yo estaba allí jugando con otro niño, primo mío. El pobre venía todo sofocado, y nos contó que cuando venía para la casa, un guardia civil del pueblo, en plena calle lo llamó y le grito: “EH TU, VEN AQUÍ”. Mi padre obedeciendo fue, pero cuando estaba lo suficientemente cerca, el guardia civil le dio un guantazo y acto seguido dijo: *“Por ser gitano”*

MI PADRE EN LA CARCEL

Sobre el año 1.962 - 65, hubo una lluvia muy intensa, y la pequeña casita en la que vivíamos se inundó de agua, y tuvimos que buscar otro lugar donde vivir, ya que las paredes estaban muy humedecidas y debíamos esperar el buen tiempo, para que las paredes se secaran.

Mi padre consiguió alquilar una casita de una sola habitación, porque no había otra cosa, además que económicamente, eran tiempos muy difíciles.

Y teníamos un perro que nunca había dado problemas, y que siempre se quedaba en la puerta tumbado. Un día, un niño pisó al perro, supongo que el niño estaba jugando, o pasó cerca y no se dio cuenta pero la cuestión es que le pisó, y el perro mordió al niño, aunque no le hizo nada. Los padres del niño denunciaron el hecho y, condenaron a mi padre a tres días de cárcel, los cuales cumplió en la prisión de Torrijos. Recuerdo que mi madre le llevaba la comida a la cárcel, y mi hermano Jesús y yo, la acompañábamos. Como mi padre era conocido y lo apreciaban, la cárcel estaba abierta como si no hubiese ningún preso. Personalmente estoy seguro, que si este mismo hecho hubiese sucedido a otra persona, es decir, si no hubiese sido gitano, no hubiera ido a la cárcel. Lo que no me

explico es porque tuvo que ir a la cárcel tres días. Quizás, y si la memoria no me falla, quiero recordar que es que lo multaron, y como la economía no andaba bien, no pudo pagar, y por ello tuvo que ir a la cárcel. Pero reitero que al niño lo que ocurrió nada.



La casita que alquilamos todavía está, es la del portón marrón, era una sola habitación.

LAS FERIAS DE MI PUEBLO

Aún en los años 1.960 al 1.970, había gitanos que todavía andaban de un lugar para otro, no muchos, pero aún se veían algunos.

Recuerdo que cuando mi familia en Torrijos nos trasladamos de vivir en la calle la Mina, donde estaba el depósito del agua, a la calle Humilladero, que era el centro de pueblo, junto a esta calle, había una plaza con mucho espacio y en el centro, una fuente de agua que en el verano seco de la manch,a bebías un trago de agua y te sabía a gloria. Esa plaza, hoy día se llama Plaza de San Isidro, aunque ya no es tan

grande como antes, pues han edificado muchas viviendas a su alrededor, pero aun así es grande. En esa plaza era donde se celebraban las ferias, donde cada uno ponía a la venta sus burros, mulas, caballos etc. También se instalaban los circos, atracciones como la noria, los caballitos, la ola, etc.

Los gitanos que venían a la feria desde diferentes partes de la mancha, la mayoría venían con toda su familia. Yo los veía venir, cuando se aproximaba las fechas de la feria de bestias. A veces iban en grupo de varias familias, y otras, una familia sola.

Cuando iban por los caminos, llevaban sus burros y los niños montados en ellos: Los mayores incluido la madre y el padre, iban los primeros guiando los burros y el resto, detrás de ellos. El padre solía llevar una garrota o una vara en la mano.

Llevaban lo esencial para poder subsistir; botijos, cantaros para el agua, algunos cacharros para poder cocinar, algunas sábanas, mantas y colchones vacíos, porque los colchones no podían llevarlos llenos ya que abultarían demasiado. Lo primero que hacían cuando llegaban a una ciudad, era buscar paja en las eras para llenar los colchones y así poder dormir, Y una vez que la feria llegaba a su fin, vaciaban los colchones y se marchaban a otra ciudad. Allí realizarían el mismo proceso, y así sucesivamente, otras veces simplemente una manta en el suelo y a dormir.

Recuerdo una de las veces en que una familia gitana llegó a Torrijos, días antes de que comenzara la feria. Estos se instalaron junto a una pared de la plaza, y de pronto comenzó a llover. Era una lluvia fina pero intensa, de las que calan hasta

los huesos. Y, ¿cómo hizo el gitano padre de familia, para librarse de la lluvia? Tomó una sábana, una parte bien estirada, y la sujetó con clavos a la pared, y la otra parte la clavó en el suelo y se metieron todos dentro. En aquel momento con mi mente de niño, no comprendí porque no se mojaban, si la sábana era de tela. Años después, alguien me explicó que una sábana aunque sea de tela, puesta bien estirada y bien inclinada no se calaba, siempre que no la tocarán por dentro. En el momento que la tocaban, comenzaba a caer agua por el lugar donde habían tocado.

CAPÍTULO II
DESDE LOS REYES CATÓLICOS A FELIPE V

EL COMIENZO DE LOS GENOCIDIOS

Los gitanos fueron perseguidos en Europa prácticamente desde su misma entrada. Los documentos que existen y que datan de aquellos años, nos dicen que esto fue así. El 8 de septiembre del 1.427 fueron expulsados de Pontoise y en 1.439 de París. De Suiza en 1.427, de Alemania en 1.500, de Inglaterra bajo pena de muerte en 1.514, e igualmente de Bélgica en 1.540.

En todo los países hubo persecución contra los gitanos, pero la peor de todas las persecuciones y genocidios, se produciría en España, exceptuando en la Alemania de la Segunda Guerra Mundial, donde sufrieron el Holocausto. Aunque si medimos la cantidad de muertos, no podríamos saber exactamente donde murieron más, si en el holocausto con los Nazis, o en los siglos de persecución en España y Europa.



LOS REYES CATÓLICOS LOS GRANDES INQUISIDORES.

He de decir, que a todos los Reyes de España, desde los Reyes Católicos hasta Carlos III, se les podría calificar de

Genocidas, ya que la mayoría de ellos condenaron A TODOS LOS GITANOS, sin distinguir entre buenos y malos, entre los que habían cometido un delito, de los que no lo cometieron, Y A ESO SE LE LLAMA GENOCIDIO. Claro que no fueron ellos solos, porque las leyes también se aprobaban en las Cortes, de donde también salieron leyes contra los gitanos, sin distinción de buenos ni malos.

Pocos fueron los años, que los gitanos no fuesen perseguidos en España. Ese tiempo de relativa calma, duró hasta que llegaron al poder los Reyes Católicos. Los cuales expulsaron a los judíos en 1.492 y en 1.499 a los gitanos. Esa pragmática o decreto decía así:

"Mandamos a los egipcianos que andan vagando por nuestros reinos y señoríos... que vivan por oficios conocidos... o tomen vivienda de señores a quien sirvan... Si fueren hallados o tomados, sin oficio, sin señores, juntos... que den a cada uno cien azotes por la primera vez y los destierren perpetuamente de estos reinos, y por la segunda vez que les corten las orejas, y estén en la cadena y los tomen a desterrar como dicho es..."

Este fue el comienzo de una persecución por los siglos venideros. En cada reinado, se reforzarían las leyes contra ellos, y por ella, muchos fueron condenados a las galeras, otros a latigazos, a otros les cortaban las orejas, tomados como esclavos en algunos casos, impidiéndoles sus oficios, encerrándolos en ciudades de menos de mil habitantes, impidieron que tuvieran un crecimiento normal... por todo ello, la población gitana en España era reducida constantemente. Según algunos historiadores, lo que se

procuraba desde aquella pragmática era, la desaparición total de los gitanos. Por eso se intentó el destierro, o en caso de que fracasara, se utilizaría los castigos decretados para ir mermando la población hasta su desaparición.

Lo que no contaban los Reyes Católicos era, con la oposición que se encontró por parte de los gitanos, quienes no quisieron marcharse. A su vez, estos huyeron a las montañas y a los campos. Es decir, los gitanos pudieron fingir que se iban de España, pero lo que hicieron es, esconderse. Algunos escritores afirman que se fueron a las montañas, y así fue cuando se hicieron cuevas en ellas, como las conocidas cuevas del Sacromonte. Aunque no se sabe a ciencia cierta quienes fueron los primeros que construyeron las cuevas, si fueron los Judíos, Moros, o Gitanos, lo que si es cierto, es que fue un lugar de refugio para los Calos, y permanecieron por siglos en ellas, con sus idas y venidas debido a la persecución.

El libro EL QUIJOTE DE LA MANCHA, comentado por: Don. Diego Clemencin, publicado en 1833 en la página 474 dice: *“Aislada de esta suerte la raza por la persecución de los unos y la complicidad de los otros, fue natural que los gitanos, convertidos ya en enemigos de la sociedad en que Vivian, huyesen de ocupaciones estables y sedentarias, y prefiriesen otras compatibles con la facilidad de mudar de residencia.”*

El huir por los campos y andar errantes de un lugar para otro, sin parar, les libró de ser exterminados. Y si bien no les libro de la muerte, pues muchos murieron en galeras, o en las cárceles, ya sea de hambre o frío, o por los latigazos, les libró de ser exterminados.



Expulsión de los gitanos de España, por los reyes Católicos

INQUISIDOR GENERAL TOMÁS DE TORQUEMADA



Tomás de Torquemada nació durante el reinado de Juan II. Era sobrino del Cardenal Juan de Torquemada,

descendiente de familia judía. El reinado inquisitorial de Tomás de Torquemada, duró desde el 1.480 a 1.530.

Cuando Torquemada ingresó para hacerse monje, sintió atracción por los Dominicos, he ingresó en el comento de Valladolid. Siendo aún muy joven, sus superiores le obligaron a dirigir el convento de Santa Cruz en Segovia, donde gobernó durante veintidós años.

Juana I de Castilla, llamada «*la Loca*» y su marido Felipe el Hermoso, iban a descansar al convento que dirigía Torquemada, e Isabel hija de los reyes se hizo amiga de Torquemada, quién acabó siendo su confesor.

Torquemada hizo prometer Isabel que, cuando se convirtiera en reina, ella debía castigar y destruir a los herejes Judíos. Torquemada era partidario de que Isabel se casara con Fernando de Aragón, cosa que hizo. Llegó al trono tras la muerte de Enrique IV, y al casarse con Fernando de Aragón, consolido los reinos de España.

Sobre 1477, la Reina Isabel visitó Sevilla, y allí se entrevistó con el dominico sevillano Alonso de Ojeda, prior del convento de San Pablo, “convenciéndola de la existencia de prácticas judaizantes entre los conversos andaluces”. Después de esta charla entre Ojeda y la Reina Isabel, escribieron a la Reina apoyando dichas tesis, el cardenal Mendoza, arzobispo de Sevilla, y Tomás de Torquemada. Todo indica que Ojeda, Mendoza, y Torquemada, habían tramado en conjunto esta solicitud de aniquilar a los herejes.

Los Reyes Católicos, convencidos por estos tres personajes y siendo que ellos estaban totalmente sometidos a la Iglesia Católica, se dirigieron al Papa Sixto IV, para pedirle una bula, que los autorizara para crear el Tribunal de la

Inquisición, y que éste, dependiera directamente de la Corona, cosa que el Papa hizo el 1 de noviembre del 1478, *“Exigit sinceræ devotionis affectus.”*

Como era de comprender, la Reina Isabel envió escrito al Papa Sixto IV solicitando que nombrara a Tomás de Torquemada como Inquisidor General, y en 1.483, el Papa accedió a dicha petición, pero ese mismo año murió, y el siguiente Papa, Inocencio VIII el día 17 de octubre del 1.483 nombró a Torquemada Inquisidor General.

Torquemada quería una Inquisición muy organizada, y en 1.484 escribió el reglamento de la Santa Inquisición, que serviría de guía para los Inquisidores. Esa guía fue la que sirvió para expulsar a los judíos, además de mandar a la hoguera durante años a Judíos y Gitanos, a unos por herejes y a las gitanas, por brujas.

Así que, podemos afirmar que Torquemada fue otro genocida tan malo o peor, que el Marques de la Ensenada. Los Reyes Católicos ordenaron a Torquemada redactar la Ley que justificara la expulsión de los judíos de España. Pero según algunos, fue Torquemada quien mostró a los Reyes Católicos la necesidad de dicha expulsión, y estos a su vez, le ordenaron que redactara ley que serviría de justificación.

Si fue Torquemada quien en secreto planeó la expulsión de los Judíos, ¿no sería también quién planeó la expulsión de los gitanos o su exterminio? El libro *“La cruzada del odio”* del escritor *Erik Durschmied*, en la página 88, relata una historia que sucedió entre algunos gitanos y Torquemada. Ignoramos si es totalmente cierta o si tiene cierta verdad, aunque tal vez esté un poco distorsionada. De cualquier forma, refleja el carácter genocida de Torquemada. La historia contada por Erik data de

cuando Torquemada y su secretario, hicieron un viaje al convento dominico de Valladolid.

La historia dice así. Un sargento con sus soldados entró en una taberna de Valladolid, donde una gitana morena y de pelo largo, se ofrecía para adivinar el futuro. El sargento la tomó del brazo con fuerza, la sentó sobre sus piernas, y comenzó a acariciarla. La gitana llamada Dorna, le pegó un bofetón, *¡Bruja!* Dijo el sargento, *¡Me ha embrujado!* Volvió a decir. Sus soldados que estaban allí, al escuchar estas palabras del sargento, cogieron a la gitana y la llevaron a la fortaleza donde un monje la interrogó.

En la fortaleza la interrogaron, *¿Por qué haces hechicerías para adivinar el futuro?* La gitana aterrorizada no dijo ni una sola palabra. El monje volvió a decirle *¡Expulsa a Satanás de tu seno y acoge la semilla de Dios!* Después de esto, aquellos soldados, desnudaron a la gitana, la pusieron boca abajo sobre una mesa, y sin piedad la azotaron. Acto seguido abusaron de ella, y la dejaron medio muerta a la orilla del río Pisuerga. Dos gitanos de su familia la encontraron, y la cuidaron hasta que se reanimó. El padre de la muchacha que era un gitano de respeto, quiso venganza, y mandó localizar y matar a los que habían abusado de su hija.

Por aquellos días, se encontraban en Valladolid Torquemada y su secretario Alfonso Badaja, quienes paseaban por el río. Y debieron creer los gitanos, que estos fueron los monjes que dejaron a la gitana a la suerte de los soldados para que abusaran de ella, y tomándolos los ataron y los llevaron ante el padre, el cual haciendo un ritual, los desnudaron, le pegaron y los abandonaron medio muertos.

Fueron encontrados por los perros de unos campesinos, los cuales los llevaron a la fortaleza, aunque Torquemada dio órdenes que a nadie dijese nada. Tardó dos semanas en recuperarse, y después formó un pequeño destacamento, y llegada la noche, fueron al campamento de los gitanos, los rodearon y mandó encender la hierba seca alrededor del campamento gitano. Esa noche, murieron quemando vivos todos los niños, mayores, jóvenes, todo fueron quemados. Y así limpio su deshonor el Inquisidor ¿Verdad? Es posible, pero lo que esta historia trata de reflejar, es aquello que en verdad hizo durante toda su vida, y que fue enviar gente a la hoguera. Así su mandato terminó con gitanas quemadas por brujas y a judíos, por propagar herejías contra el cristianismo. La cifra más moderada de esta matanza es de 2.000 personas quemadas en la hoguera, y más de 25.000 procesados, de los cuales el 90% fueron judíos conversos.

EL REGLAMENTO INQUISITORIAL DE TORQUEMADA

Ese reglamento redactado por Torquemada, fue como la Constitución de la Inquisición, algunos de los artículos que tenía eran los siguientes:

3.- Señalaba treinta días de termino de gracia para delatarse a sí mismos como herejes, si querían librarse de la confiscación de bienes, bien que con sujeción a penitencias pecuniarias.

6.- “Parte de la penitencia del reconciliado sea la privación del ejercicio de todos los empleos honoríficos, y del uso de oro, plata, perlas, seda y lana fina, de manera que todo el mundo conociera la infamia en que se había incurrido por el

crimen de la herejía. Disposición terrible y que solo sirvió para enriquecer á la curia romana con peticiones de breves de rehabilitación, hasta que se mandó petición de los reyes por el papa Alexandra VI, en 17 de setiembre de 1.498, que la facultad de rehabilitar perteneciese al inquisidor general, bien que aquel pontífice añadiese la injusticia de anular todas las concedidas hasta la fecha.”

15.- Se autoriza el tormento para que confiese.

16.- Si alguno declara como testigo, no se dará copia a los acusados. (Dicho de otra manera, si alguien te acusaba, no había manera de librarse de la acusación, aunque esta fuera falsa).

19.- Si alguien no comparecía, se le tuviese por hereje.

21.- Se acuerda que la Inquisición tenga representantes en pueblos. Es decir por toda España.

Eran todas aberraciones, una tras otra. En total el primer reglamento inquisitorial tenía 28 artículos, que luego fueron aumentando por los siguientes Inquisidores.

En el Libro *“Historia crítica de la Inquisición. Tomo II”* de Don. Juan Antonio Llorente, publicado en 1822, capítulo IV, figura la transcripción literal de un documento que la Inquisición inscribió congratulándose de los herejes que habían echado al fuego. Parte de ese documento dice así: *“...arzobispo de Sevilla, abjuraron el nefando crimen de la herejía más de veinte mil herejes; y fueron entregados al fuego y abrasados en él, precediendo sentencias conforme a derecho casi millares de hombres obstinados en sus heregía”* Este documento se publicó en la Inquisición de Sevilla en 1524.

EL CONSEJO DE MESTA CONTRA LOS GITANOS

Uno de los organismos que arremetió contra los gitanos fue, el consejo de Mesta, creado en 1.273 por Alfonso X el Sabio. Se trataba de una Asociación a nivel Nacional, para defender los derechos de los ganaderos, pastores, etc. y por el cual les otorgó algunos privilegios como librarles de cumplir el servicio militar. Este Consejo continuamente acusaban a los gitanos, y muchas de estas acusaciones están publicadas en el libro: **TEATRO DE LA LEGISLACIÓN UNIVERSAL DE ESTAPA Y LA INDIAS, TOMO XXII**, de 1787, por Don. Antonio Xavier Pérez López. Por ejemplo, en la página 354 encontramos:

PENAS:

“Pena contra los Escribanos de Cámara que reciben por fiadores los prohibidos en comisiones de Jueces, auto 28. art. idem.

Pena del Fiscal de la Mesta que no ve en cada Consejo el libro de acuerdos, auto 3. art.

Presidente y Consejo de la Mesta.

Pena contra los gitanos que no usan los oficios que se les señala, auto 1. art. Hurtos.

Pena contra las Justicias que admiten á oficios públicos a los deudores de Propios, auto...”

El consejo de Mesta era tan fuerte, que podían intervenir en los juicios como aquí vemos, donde parece ser que el Presidente del Consejo de Mesta, expone dos casos, uno del Fiscal de Mesta, y otro contra los gitanos, por no ceñirse a los

oficios que se les había asignado en los diferentes reinados, desde la época los Reyes Católicos.

Otro libro que prueba que el Consejo de Mesta arremetía contra los gitanos es “De Las Leyes Recopilación”, publicado en 1726, y en cuya página 235 dice:

LOS GANADEROS

Prag. Para que los Gitanos no puedan tratar, trocar, ni vender ganados mayores, ni menores en ferias, ni fuera bajo de varias penas.”

Estas leyes estaban dirigidas por el Consejo de Mesta. Se entiende que en su lucha, esta Asociación de ganaderos lo que pretendía era que los gitanos no ejercieran la venta de animales en ninguna parte del reino de España, y parece ser que estaba muy atentos a cualquier movimiento de los gitanos que indicara que vendían ganado.

En este libro de leyes, en la página 241 dice: “*Se aumenten las penas contra los vagabundos.....Gitanos y los calderos extranjeros, y que se les castigue en proporción de la edad.*” No sólo se les prohibía el vender el ganado, sino también el arreglar los cacharros de la cocina, oficio que se dedicaban los gitanos caldereros. En la página 242, sigue diciendo: “*Que los Gitanos salgan del Reino con sus mujeres, e hijos, como vagos que son y perjudiciales; y del pregón que se dio sobre esto, y que las cartas en contrario se obedezcan, y no se cumplan; y que hayan de tener el oficio de labradores, y no otro; y de otras cosas tocantes á Gitanos.*” Lo que vemos es que, el rechazo mayoritario contra los gitanos vino como consecuencia de los trabajos que ejercían, y que las autoridades

y asociaciones de trabajadores como la Mesta, estaban en contra. Muchas de estas leyes eran las mismas que se habían aprobado reiteradamente por los diferentes reyes de España.

En la página 41 de este libro, dice:

“AMAS, AMOS.

De lo que han de guardar para con sus Criados y que se pueden servir de los vagos, y holgazanes de balde por un mes. Vid. Criados, y Gitanos, núm. 1.

Y si los criados, que se les despiden, puedan servir en el lugar, y de otras- cosas. Vid. Criados.

En la página 203 dice:

“CABALLOS

Que los gitanos bajo varias penas, no tengan yeguas, ni caballos. Vid. Gitanos. Núm 7, 8, 25.

Y del registro que se les mandó hacer, de las yeguas y caballos....

Que los dueños que prestan a los gitanos caballos y yeguas los pierdan. Fol. . 298. Cap. 5.

En la página 186:

“Según la edad, se ha de castigar a los vagamundos.” Vid. Gitanos, núm 5.

Página 192:

“Que se hagan a los gitanos esclavos de quien los prenden. Vid. Gitanos núm 11”

En la página 192:

“ESCRITURAS

Que la licencia para salir los gitanos para otros lugares sea por escrito. Vid. Gitanos. Núm 10 y 30.

En la Página 121:

“FAVOR

Que nadie de a los gitanos ni los acoja; bajo de penas, y que prueba baste. Vid. Gitanos. Núm. 12. 2. 32. Receptadores”

En la Página 16:

“FERIAS

Que los gitanos no puedan ir a ferias ni mercados. Vid. Gitanos. Núm 29. 28.

Página 238:

GERINGONZA

Que los Gitanos no puedan hablar en jeringonza, ni jerga, bajo varias penas. Fol 291. Vid. Gitanos.

Como ustedes pueden observar, no hay acusación de delitos, y el único delito era ser Gitano. Este libro que estoy citando, es una recopilación de casi todas las leyes contra los gitanos, donde se puede verificar que la opresión contra ellos era brutal, y que en verdad, se buscaba su exterminio, pues no se les permitía ejercer ningún trabajo, y si alguien quería ayudarles con alguna limosna, se les condenaban. Según estas leyes, los gitanos sólo tenían dos opciones para poder subsistir **A) Vivir como esclavos o B) Ser agricultores.** Así, antes sólo dos opciones, decidieron seguir siendo errantes hasta que llegó la trampa mortal del Marques de la Ensenada, de la cual después hablaremos.

Las autoridades observaron que los gitanos eran vendedores de bestias, y que tenían éxito en dicho negocio, y de ahí surgió una rivalidad por parte de las autoridades y del Consejo de Mesta.

De que los gitanos eran vendedores de bestias, hay muchos testimonios. Sin ir más lejos, en el Libro “EL QUIJOTE DE LA MANCHA, comentado por Don Diego Clemencin”, publicado en 1833, en la página 473, y que habla del encuentro de Don Quijote y Sancho con el gitano Gines, dice: *“Es notoria la antigua inclinación Á principios del siglo XV aparece los gitanos a traficar en bestias, yendo de mercado en mercado y esquilarlas, venderlas, comprarlas y trocarlas: sobre lo cual se refieren comúnmente muchos lances festivos acerca de sus astucias y travesuras. Esto es a lo que aquí se alude.”*

También el “Memorial Ajustado que trata del Honrado Consejo de Mesta, Tomo II” de 1788, en la página 14, acusan a los gitanos de robar el ganado a los ganaderos y dice: *“Que si se atendía a las muertes , heridas y malos tratamientos que los*

Pastores recibían en tan largos términos y despoblados por donde andaban, también vendría a ser el remedio sin ejecución porque como gente pobre y miserable , y sin deudos, ni parientes, que andaban siempre por despoblados sujetos a ladrones, gitanos, y gente de mal vivir.”

La Tesis doctoral de Alejandro Martínez, considera que los Reyes Católicos se sintieron presionados por la Mesta y eso contribuyó a dictar la ley contra los gitanos.

Todos los reyes hasta llegar a Calos III, fueron crueles con los gitanos. Aquí mostramos un breve párrafo de las actuaciones de cada rey contra los gitanos.

JUANA LA LOCA



26 de noviembre de 1.504 A 12 de abril de 1.555

Junto con su marido **Felipe** (1506)

regida por su padre **Fernando V** (1504-1506 y 1507-1516)

regida por el **cardenal Cisneros** (1506-1507 y 1516-1517)

junto con su hijo **Carlos I** desde 1516

En el libro titulado *“Juana la Reina, loca de amor”*, escrito por *Yolanda Scheuber de Lovaglio*, páginas 68 y 69, se nos cuenta que una de las causas de la locura de Juana, era el no

soportar las torturas, y las matanzas que realizaban la Santa Inquisición. La autora dice que la infanta se escondía horrorizada por tan macabro espectáculo; y que su madre, la Reina Isabel, no podía soportar que su hija no aguantase con firmeza los espectáculos horribles de la Inquisición que por ellos, fueron aprobados. Así podemos observar que, a la que la historia llamó la loca, tenía más cordura que toda aquella pandilla de genocidas.

Datos históricos dicen que, cuando Juana veía aquellas procesiones en las cuales se dicen que también había gitanos, Juana gritaba: *“Dios mío, no permitas que en Castilla se cometan muertes tan atroces. Perdonad a mi madre, perdonadla”* Su madre la reina Isabel la Católica, que estaba a su lado y la escuchaba implorar a Dios, le decía: *“El Santo Oficio es el Tribunal de Dios, y castiga a los que no aceptan los dogmas de la fe cristiana. Y yo como Reina de Castilla, estoy decidida hacer de este reino, no sólo un solar regido por la ley y la justicia, sino, por sobre todo un solar cristiano.”* Juana no soportaba escuchar la justificación de su madre a tan macabra actitud, y se tapaba los oídos con las manos. Aquellas horrorosas escenas de la quema y escarnio de los ejecutados, fueron marcando la vida de Juana, que no dejaba de rezar por su madre, horrorizada por las escenas y justificaciones que le daba su progenitora.

EL CARDENAL CISNEROS



Parecer ser que fue el Cardenal Cisneros el que redactó la primera pragmática contra los Gitanos en Medina de Campo en 1499, que luego firmarían los Reyes católicos. Se cuentan de las atrocidades que me cometió este hombre, y es horrible.

La Iglesia Católica estuvo llena de Inquisidores y la cantidad de crímenes que cometió no tiene fin.

CARLOS I



14 de marzo de 1.516 a 16 de enero 1.556

“...Todo varón gitano entre 20 y 50 años fue condenado a la pena de galeras.” De igual manera, durante su reinado, los gitanos sufrieron persecuciones y condenas sin piedad, ya que aún se aplicaba la ley aprobada por los Reyes Católicos. Por ellos las cortes de Madrid, pidieron de nuevo en 1.534, que se reforzara la ley contra los gitanos aprobada por los Reyes Católico en 1499.

En la tesis doctoral de Alejandro Martínez Dhier, en la página 144-145, habiendo sacado información de las actas de la cortes de Castilla, tomo I Madrid, 1861 pp.265-266, en el cuaderno impreso de las Cortes de Madrid de 1528, petición número CXLII dice que en el reinado de Carlos I, también llamado Carlos V, en 1.528 en las cortes de Madrid, se pidió que aquellos gitanos que eran caldereros, no pudieran ejercer su oficio y no pudieran andar por la calle, bajo pena de ser desterrados un año. Pero Carlos I quiso ser más fuerte que las peticiones de las Cortes, y en vez de desterrarlos por un año,

promulgó una ley en los Países Bajos donde reinaba, de expulsión a los gitanos bajo pena de muerte. Este dato figura en la Enciclopedia Universal Ilustrada página 224.

El 24 de Mayo de 1.539, el rey emperador aprobó otra pragmática o decreto en unión con su madre Juana la loca, para que se siguiera aplicando la ley aprobada en Medina del Campo en 1.499 por los Reyes Católicos, y que ya había sido aprobada por las Cortes en 1.534.

Quiero señalar aquí, como antes hemos dicho que Carlos I, promulgó una ley que decía: *“todo varón gitano entre 20 y 50 años fue condenado a la pena de galeras”* Petición que ya figuraba en la pragmática del 1499; Esta era una ley de exterminio, porque la petición de condena a las galeras, no es por un delito que hubiesen cometido los condenados, sino A TODOS LOS GITANOS, es decir de forma generalizada, SI ERES GITANO A LAS GALERAS, de donde era casi imposible salir vivo.

Por ello hemos dicho al comienzo de esta segunda parte, que a los Reyes españoles desde los Reyes Católicos hasta Carlos III, se les puede llamar genocidas.

FELIPE II



16 de enero 1.556 a 13 de septiembre de 1.598

Además de ser un terrible opresor contra los gitanos, se cuenta que tuvo malas acciones contra 2000 eclesiásticos, permitiendo que fuesen arrojados al mar por la cueva de San Julian. ¿Por qué hizo? Porque estos infelices dieron su opinión, contraria a los derechos a la corona de Felipe II. Así, con este panorama de hombre, ¿qué podían esperar los gitanos? Esta historia figura relatada en la página 277 del libro **DISCUSIÓN DEL PROYECTO DE DECRETO SOBRE EL TRIBUNAL DE LA INQUISICIÓN**, publicado en 1813 en Cádiz.

GENOCIDAS DE ESTE REINADO FUERON:

Jerónimo de Salamanca y Martín de Porras.

La verdad es que en todos los reinados hubo quienes quisieron acabar con los gitanos, ya sea con la muerte, expulsiones, o queriéndoles prohibir contraer matrimonio entre ellos. Esa fue la intención de Jerónimo de Salamanca y su amigo Martín.

Felipe II aprobó varias pragmáticas contra los gitanos además de reforzar la de los Reyes Católicos. Los susodichos Jerónimo de Salamanca y Martín de Porras, el día 19 de marzo de 1594, presentaron en las Cortes un proyecto de ley para hacer desaparecer a los gitanos, parte de esa ley decía lo siguiente: *“poner remedio en un daño tan grande, y que tan ordinario es en estos reinos, convendría disipar y deshacer de raíz este nombre de gitanos, y que no haya memoria de este género de gente.... que se aparten los hombres y mujeres y que los unos se pusiesen en una provincia muy apartada de la otra donde se les quitase el hábito y el lenguaje de gitanos poniéndoles graves penas si saliesen de los lugares que se les*

señalasen, de esta manera se casarán con labradores que viviesen con la orden y regla con que los demás que están en servicio de Dios” Lo que aquí se propuso en las Cortes, fue la abolición del pueblo gitano.

Leyes contra los gitanos de Felipe II, en 1.560:

“Mandamos, que la pena puesta por la pragmática de Medina contra los egipcia nos (ley anterior-)se entienda conforme a lo en esta ley contenido; que si, siendo pasado el término en que han de salir, fueren hallados, o alguno de ellos solo, siendo varón sin oficio (1), o sin vivir con señor, las Justicias los prendan; y al que fuere, fueren de edad de veinte años hasta cincuenta, los envíen á las nuestras galeras, para que sirvan en ellas por espacio de seis años al remo; y pasados , mandamos al Capitán de las galeras, y encargamos la conciencia, que luego los suelten, y dejen ir libremente á sus tierras ; y siendo de menos edad de los dichos veinte años y mayores de cincuenta, sean ejecutadas en ellos solo las penas en la dicha pragmática contenidas : y si fueren halladas alguna o algunas egipcianas, mandamos, se ejecuten en ellas solamente las penas en la dicha pragmática contenidas en cada una de ellas; y aunque no lo sean, si anduvieren en hábito de gitanas, hayan la pena de los azotes en la ley precedente contenida.”

Leyes contra los gitanos de Felipe II, en 1586:

“Mandamos , se guarden las leyes y pragmáticas de estos Reinos, que prohíben y mandan, que los gitanos hombres y mujeres no anden vagamundos, sino que vivan de estancia con oficio, asiento; y se ponga esto por capítulo de Corregidores: y asimismo mandamos, que ninguno de ellos pueda vender cosa alguna, así en ferias como fuera de ellas, si no fuere con

testimonio signado de Escribano público, por el cual conste de su vecindad, y de la parte y lugar donde viven de asiento, y de las cabalgaduras, ganado, ropa y otras cosas, y señas de las, que del tal lugar saliere a vender; so pena de que, lo que en otra forma vendieren, sea habido por de hurto, y ellos castigados por ello , como si real y verdaderamente constase haberlo hurtado.”

En el reinado de Felipe II, muchos gitanos y gitanas fueron desterrados y otros, enviados a Galeras.

Manuel Martínez Martínez, en el libro *“Los gitanos en el reinado de Felipe II”* página 420, nos cuenta que en 1.571 unos 200 gitanos fueron tomados presos, y en la página 421 nos indica que en otras ocasiones, fueron tomados en masa. Aquellos que no servían por algún problema físico eran soltados, y el resto, a las galeras u otros trabajos. Otros tenían peor suerte, como Juan Martínez, quién fue llevado a la horca.

FELIPE III, EL PIADOSO



De 13 de Septiembre de 1.598 a 31 de Marzo de 1.621

No entiendo bien porque a Felipe III, se le llamaba el piadoso Porque desde luego con los gitanos, no lo fue. A continuación exponemos una de las leyes que aprobó contra los gitanos.

D. Felipe III. En Belén de Portugal por cédula.

28 de Junio de 1619.

“En las Cortes que se celebraron en la Villa de Madrid el año pasado de 1619, entre otras cosas nos representaron los Procuradores de ellas los grandes daños que resultan a estos nuestros Reinos por las muertes, robos y hurtos que hacen los gitanos que andan vagando por el Reino, proponiéndonos los medios que se ofrecían para remediar los dichos inconvenientes y daños. Y porque en todo deseamos el mayor alivio de nuestros súbditos y vasallos, y que en ello se ponga el remedio debido; ordenamos y mandamos, que todos los gitanos , que al presente se hallaren en estos nuestros Reinos , salgan, así hombres como mujeres, dentro de seis meses, que se han de contar desde el día de la publicación de esta ley y que no vuelvan ellos sopena de muerte, y los quisieren quedar, sea avecindándose en ciudades, villas, y ciudades de estos reinos de mil vecinos arriba y que no puedan usar del traje de, nombre y lengua de gitanos y gitanas, sino que, pues no lo son de nación, quede perpetuamente este nombre y uso confundido y olvidado: y otrosí mandamos, que por ningún caso puedan tratar en compras ni ventas de ganados mayores ni menores, lo cual guarden y cumplan so la misma pena. Y mandamos a todos los Corregidores, Asistente, Gobernadores, Alcaldes mayores , Alguaciles Merinos, y a otros cuales quiera nuestros Jueces y Justicias de todas las ciudades villas y lugares de nuestros Reinos y Señoríos, cada uno en su jurisdicción en la parte que le tocara , haga cumplir y ejecutar lo contenido en

esta ley, según que en ella se dispone y declara; so pena que, si en algún tiempo constare haber sido omisos en su cumplimiento y ejecución, se procederá contra cada uno conforme a Derecho.”

El Libro *«Expulsión o Asimilación, esa es la cuestión»* de Alejandro Martínez-Dhier, dice: “pesar de optar por el sedentarismo de los gitanos, distintas localidades optarán por la expulsión de su territorio; así en *Documentos del Marqués de los Vélez*, “El Alcalde Mayor contra los gitanos y gitanas”, de 28 de noviembre de 1616 [J. González Castaño, *Una villa del Reino de Murcia en la Edad Moderna (Mula, 1500-1648)*, Murcia, 1992, p. 201], nos describe una resolución del Alcalde Mayor de Mula (Murcia), dependiente del mencionado Marquesado, contra un grupo de unos veintisiete gitanos, que habían acampado a las afueras de la localidad, y que, incluso, cuando son conducidos ante el juez, creyéndose los gitanos, que el edificio del juzgado era una Iglesia, invocan el derecho de asilo eclesiástico; ante la sospecha de que algunos de ellos habían cometido un robo, se ordena un registro a algunos de los gitanos detenidos, encontrándose una serie de material efectivamente robado (“jarras de plata, y trozos de carne de res metidos en lienzos y atados al cuerpo bajo la ropa”), condenándoles a una multa económica, y su expulsión de la localidad, en el plazo de dos días; al resto de la “banda”, se les impone una condena de multa económica, más la imposición de 200 azotes a las mujeres, y diez años de galeras, sin sueldo, a los hombres, con la citada orden de expulsión del pueblo, y la obligación de abandonar su vida nómada.”

FELIPE IV



31 de Marzo de 1.621 a 17 de Septiembre del 1.665

Aquí debemos profundizar en dos personajes a quienes se les puede calificar de genocidas, y que fueron Sancho de Moncada y Juan de Quiñones. Estos señores escribieron un libro de acusaciones a los gitanos, siendo la mayoría de ellas, mentiras y embustes.

SANCHO DE MONCADA Y JUAN DE QUIÑONES, DOS GENOCIDAS CONTRA LOS GITANOS

Estos personajes, convencieron al Rey Felipe IV para que dictara la ley de expulsión y otras leyes de castigo, contra los gitanos en 1.631. Las mentiras contadas por Quiñones saltan a la vista; también explica al rey, sobre los gitanos que han ahorcado por haber cometido delitos.

Como los dos discursos eran parecidos, transcribiremos algunas palabras de Quiñones. El libro se tituló ***“Discurso contra los gitanos”*** y en él se expresó así: *“Por mandato de su Majestad, fui a tierra de Sepúlveda, a proceder contra los gitanos que hicieron un asalto a un correo que venía de Flandes con pliegos del fenicio de su Majestad, al cual rompieron las valijas, sacaron los pliegos, por entender que había algunas joyas dentro, y se llevaron algunos de ellos con el dinero, y otras cosas que traían, dejándolo maniatado en un monte. Puse toda diligencia y cuidado en buscarlos. Hallamos el pliego que faltaba cerrado y prendimos a ellos (Gitanos) y por este delito y otros hurtos y robos, que averigüe contra estos gitanos, hice ahorcar cinco.”* Sigue explicando Quiñones sobre las barbaridades que cometió contra los gitanos, y como a otros gitanos los envió a las galeras, y a otras gitanas echó del reino de España. Les llama: *“perniciosos, mala gente, ociosa, vagos, inútiles, sin provecho alguno, malditos canallas, etc.”*

Sigue explicando sobre más ahorcamientos a gitanos, y dice: *“Por el año 1609, siendo corregidor de dicha villa de Aranda de Duero y Sepulveda el Licenciado Gabriel Veas Vellón, Alcalde de la casa y Corte de V.M. se ahorcaron en Sepulveda cuatro Gitanos por grandes asaltos y robos, y uno de ellos era el padre de Sebastián Fernández, el capitán de los que yo hice ahorcar, ahora en Sepulveda, y los otros tíos de los demás que con él se hicieron justicia; que por no defender de quienes eran siguieron sus pisadas en la vida y en la muerte. El licenciado Francisco de Valcárcel, Alcalde de la casa y corte de V.M. estando en Villanueva del Fresno y Valcarrota, en una comisión contra personas que habían quebrantado un archivo y sacado los papeles....procedieran contra unos gitanos y habiendo procedido, condenó a muchos a galeras, que hoy están cumpliéndolas por muchos hurtos, robos, insultos que*

habían hecho.....El Licenciado Don. Bartolome Morquecho Alcalde....hace tres años hizo ahorcar en Écija a tres gitanos, por ladrones y salteadores e insultos.” Ahora sigue contando que el Valdemorillo, un grupo de ochocientos gitanos, iban robando y asaltando, y que mataron a un hombre y le cortaron la cabeza, y fíjese en las barbaridades que cuenta que son del todo falsas, dice: “*Dando tormento a cuatro gitanos, Dón. Martín Fajardo, Juez que procedía contra ellos en Zairaicejo, confesaron haber muerto a un Fraile de la Orden de S. Francisco en el monte de las Gamas y que se le comieron. Y también a una gitana y a una peregrina. El Alcalde de Villa de Montijo, le dijo al dicho Don Martín Fajardo, que un vecino de allí buscando en el campo una yegua que se le había perdido, vio en el lugar del arroyo el puerco, entrando en una casa caída a buscarla, a unos Gitanos, que se estaba asando a un cuarto de persona humana. Dize también que un pastor de la ciudad de Guadix yendo perdido por la sierra de Gadol, vio una lumbre y entendiendo que era de pastores fue hacia ella, y halló una cuadrilla de gitanos que estaban asando la mitad de un hombre y la otra mitad estaba colgada de un alcornoque y cuando lo vieron le dijeron que se sentara a lumbre y cenara con ellos... en el puerto de Ohanes, en Sierra Nevada, mataron también unos gitanos a un muchacho y se lo comieron.....Don Martín Fajardo que estos días hizo ahorcar a un gitano y una gitana, dice que se bautizaron al pie de la horca”*

Después de contar Don Juan Quiñones mil y una patraña, lo mismo hizo en otro discurso Sancho de Moncada, acabando el escrito pidiendo al Rey Felipe IV el destierro de los gitanos, y los que quedasen, que fuesen obligados a vivir en ciudades de mil habitantes. En definitiva, la ley que aprobó el Rey fue lo mismo que pidió Quiñones, lo que nos indica que

Felipe IV debió creer todas las mentiras y patrañas que contó en su libro el genocida Don Juan de Quiñones.

FELIPE V



6 de septiembre de 1.724 a 9 de julio de 1.746

Su comportamiento contra los gitanos fue, al igual que sus antecesores, cruel. Hay que recordar que el genocida Marques de la Ensenada, en el reinado de Felipe V, tenía los cargos de Secretario de Estado y del Despacho, ocupando simultáneamente tres de las cuatro carteras ministeriales existentes, la de Hacienda, la de Guerra y la de Marina e Indias.

Así, no es de extrañar que en 1.745. dictara una ley con pena de muerte para los gitanos que decía así:

*“Por cuanto por la pragmática publicada en 14 de Mayo de 1717, y provisión de 8 de octubre de 1738, y otras órdenes anteriores están prevenidas y dadas varias providencias en razón de los domicilios y vecindades de los que se nominan gitanos; y no habiendo bastado á refrenar sus maldades, conviniendo aplicar el debido remedio, a consulta de mi Consejo de 17 de Septiembre próximo pasado me he servido resolver, que todos los Comandantes Generales, Intendentes y Corregidores de cabezas de provincias hagan publicar bandos y fiar adictos, para que todos los gitanos, que tienen vecindad en las ciudades y villas de su asignación se restituyan en el término de quince días a los lugares de su domicilio; pena de ser declarados, pasado este término, por bandidos públicos, y de que, por el mismo hecho de ser encontrados con armas o sin ellas fuera de los términos de su vecindario, **sea lícito hacer sobre ellos armas, y quitarlos la vida:** que pasado el referido término, se encargue estrechísimamente á los referidos Comandantes Generales, Intendentes y Corregidores, que por si o por personas de integridad y de su mayor satisfacción salgan con tropa armada, y si no la hubiere, con la milicia y sus Oficiales, acompañados de las rondas de á la caballo destinadas al resguardo de las Rentas, a correr todo el distrito*

de sus jurisdicciones, haciendo las diligencias convenientes para aprehender a los gitanos y gitanas que se encontraren por los caminos públicos u otros lugares fuera de su vecindario, y solo por el hecho de la contravención se les imponga la pena de muerte: que en el caso de refugiarse a los lugares sagrados, los puedan extraer, y conducir a las cárceles más inmediatas y fuertes, donde se mantenga: y si los jueces eclesiásticos procedieren contra las justicias seculares, a fin de que sean restituidos a la iglesia, se valgan de los recursos de fuerzas establecidos por Derecho: declarando, como declaro, que todos los gitanos que salieren de sus continuados domicilios, se tengan por rebeldes, incorregibles y enemigos de la paz pública: siendo como es mi voluntad, que a todas las milicias que se emplearen en reconocer, perseguir y castigar los gitanos en sus provincias, y a los Oficiales que las manden, por todo el tiempo en que se emplearen, se les socorra por mi Real Hacienda con el sueldo correspondiente para su manutención. Y encargo al Gobernador y los de mi Consejo, que celando sobre el exacto cumplimiento de los Corregidores y Justicias en los explicados asuntos, siempre que reconociere o justificare extrajudicialmente su negligencia y omisión culpable, los mande suspender desde luego de su ejercicio, consultándome lo que convenga cuanto á separar de mi Real servicio a semejante Ministros, y dando por vacante su empleo, no pueden ser consultados ni propuestos”. (Novísima recopilación, Libro XII, título XV).

FELIPE V

PREDECERSON DEL GENOCIDIO GITANO

Felipe V fue el predecesor o, en su caso, el que preparo la antesala para el genocidio gitano del 1.749, ya que en la pragmática o decreto de 1.717, obligó a los gitanos a vivir en las

ciudades que el estado había señalaba para ellos. Con el objeto de prohibirlos vagar de un lugar a otro, se les destinó a vivir en 41 ciudades de menos de mil habitantes, con el fin de estuvieran controlados, pues además no tenían libertad de movimiento. Eso permitió conocer con exactitud el paradero de 881 familias gitanas, incrementando la eficacia de la operación.

CAPÍTULO III
EL GENOCIDIO DEL 1749
CONTRA LOS GITANOS
DESDE FERNANDO VI A FERNANDO VII

INTRODUCCIÓN

El licenciado Amador Velasco, estando preso en los calabozos de la Inquisición Toledo en 1576, redactó un pliego de descargo donde dice: *“Y bien pude ser haya yo sido como los gitanos, que hacen los hurtos los vecinos, y échanselos a ellos”*. Esta exculpación, no era la única, según indica Gómez Alfaro, en los archivos españoles, pueden encontrarse otros documentos parecidos. Esto demuestra que los gitanos tuvieron que acarrear, con muchos delitos que no habían cometido, y de ello hay documentos históricos, como acusaciones de canibalismo, o que robaban a niños, y así ciento y una patraña. Ahora eso no significa que los gitanos eran todos unos santos, pues había de todo, pero muchas de las cosas que se les acusaban no eran ciertas, sobre todo cuando se les acusaban de crímenes que no habían cometido, tampoco quiero decir con esto, que no hubiera algunos que lo cometieran, pero que en la mayoría de los casos, eran acusaciones falsas.

Quizá el problema del gitano, era que no se doblegaba ante aquellas injusticias, y se revelaba, como también lo indican los historiadores. Un problema añadido a esto, es que a los gitanos se les prohibió ejercer sus oficios, y debido a ello pasaron hambre, sobre todo a partir de los reyes Católicos.

Así, pues obligados a emigrar a las montañas, por las leyes represoras, obligados a no poder ejercer sus oficios, ¿De qué iban a comer? Por ello, al ir por los campos, huyendo constantemente robaban alguna gallina, en los huertos tal vez fruta, etc. Los señores que denunciaban, muchas veces aumentaban los hechos, y posiblemente si algún hecho criminal había sucedido en aquella zona, pues ya de paso se lo achacaban a los gitanos. Así, el odio creció contra ellos, y el deseo de aniquilarnos fue general, sino en todos, en casi todos.

EL ADOCTRINAMIENTO CONTRA LOS GITANOS VENÍA DE LARGO

Del mismo modo que Hitler escribió el libro genocida *“Mi lucha”* también Sancho de Moncada escribía un libro que dedicó a Felipe

III titulado: *“Restauración política de España”* y editado por Luis Sánchez en Madrid en 1619, en él habla de la necesidad de expulsar y acabar con los gitanos, pidiendo acabar, no solo con los padres, sino hasta los hijos, y entre el largo discurso escribió las siguientes palabras: *“No hay ley que obligue a criar lobillos, en tan cierto daño futuro del ganado”*

El libro fue publicado de nuevo en 1746 por Juan de Zuñiga, y dedicado a Fernando VI, el rey del genocidio.

El discurso es largo, pidiendo la aniquilación de los gitanos comienza así:

“Señor:

Siempre los gitanos afligieron al pueblo de Dios, pero el Supremo Rey les libró de ellos con muchos milagros que cuentan las sagradas escrituras, y sin tantos, solo con el milagroso talento que en expulsiones tiene. Su Majestad podría librar su reino de ellos (que es lo que suplica este discurso)”

Ese terrible discurso de Sancho de Moncada, es de una maldad incalculable, acusándolos de todos los delitos habidos y por haber, y no contento con esto, acusa a las mujeres gitanas de ramera. Aunque ya las leyes venían desde el 1499, no habían existido discursos tan amplios como este, dedicados a convencer al rey de la necesidad de expulsar o aniquilar a los gitanos, y como observamos desde el principio, se veía como algo bueno de parte de Dios, y se pone el ejemplo de la aflicción del pueblo de Israel en Egipto. Los Israelitas fueron librados de los egipcios con milagros de Dios, para librarse de los gitanos, *solo se necesita el milagro de expulsiones*. Este era el discurso de Sancho de Mendoza.

Después del genocidio de 1749, concretamente el 1763, Pedro Rodríguez de Campomanes y Pérez, quiso convencer al rey de darle otro destino a los gitanos, entre ellos enviarlos a América Latina. Pedro Rodríguez de Campomanes y Pérez fue nombrado por Carlos III Ministro de Hacienda en 1760. En 1762 fue nombrado Fiscal del Consejo de Castilla. Pero respondió a este

escrito Don Lope de Sierra, Fiscal del Consejo y entre las cosas que dijo, fueron estas: *“No comprende el fiscal que falta puede haber en España de nueve o diez mil personas, que ni en la paz, ni en la guerra, sirven al estado, y que sólo viven del robo, de la estafa, del engaño y del embuste, sin lealtad ni sujeción y acaso sin religión, ni que aumento útil de población se puede esperar de la propagación de estos pobladores, sino la de otros tales como ellos, cuyo número si llegase a ser excesivo produciría la última ruina del reino.” Cuadernos americanos página 325.*

En estas palabras de Lope de Sierra, se entiende que el adoctrinamiento de aniquilación contra los gitanos, hizo mella, pues para esta época, ya se sabía que los gitanos que estaban en la cárcel eran inocentes, y pesar de ello se persiste en que sigan encarcelados.

LAS MENTIRAS CONTRA LOS GITANOS DE VILLAROBLEDO (ALBACETE)

A los gitanos se les acusaban de muchos delitos que no habían cometido, una de esas historias la encontramos en Villarobledo (Albacete). En esta ciudad vivían familias gitanas, no sabemos si obligados por las pragmáticas o porque ya vivían allí. Su alcalde Don. Juan Romero- Tercero y Mena, era un hombre justo, y todo indica que en alguna ocasión él y un escribano de pueblo, protegieron a los gitanos de las autoridades opresoras, esto sucedía en el 1752. También había un sacerdote, enemigo de los gitanos, que recriminó duramente al Alcalde y al escribano por haber protegido a los gitanos. El cura acusaba a los gitanos de Villarobledo, de haber dado muerte a un hombre, ¿Qué pruebas tenía el cura? Pues que estos gitanos, eran muy amigos de los de la Roda y el Bonillo. Pero el asunto es que todas las investigaciones realizadas, por las autoridades apuntaron como autor de los hechos a un guarda de los olivos. Parece que el sacerdote, a pesar de estar resuelto el caso, insistía en las acusaciones contra los gitanos, el Alcalde y escribano, protegió a los gitanos contra esas acusaciones, y esa parece ser que fue la disputa entre el Alcalde, escribano y el cura, de la cual parece que los gitanos salieron bien parados.

LA PIEZA CLAVE EN EL GENOCIDIO



EL GENOCIDA MARQUES DE LA ENSENADA

Una de las piezas claves para esta entramada genocida, fue el Marques *Ensenada*. Hijo de hidalgos riojanos, ocupó cargos en los reinados de Felipe V, Fernando VI y Carlos III. Fue secretario de Hacienda, Guerra y Marina e Indias. También fue superintendente general de Rentas, lugarteniente general del Almirantazgo, secretario de Estado, notario de los reinos de España y Caballero del Toisón de Oro y de la Orden de Malta. Fue consejero de Estado durante tres reinados, los de Felipe V, Fernando VI y Carlos III.

Nació en Hervías o Alesanco, ambas en la actual comunidad autónoma de La Rioja (España), probablemente el 20 de abril de 1707, y murió en Medina del Campo, actualmente en la provincia de Valladolid (España), el 2 de diciembre de 1781. Permaneció soltero toda su vida.

“Sus padres eran Francisco de Somodevilla y Francisca Bengoechea, que se habían casado en 1688 cuando tenía el esposo veintitrés años y la esposa dieciocho. Su padre, debido al lugar donde nació, tenía privilegio de hidalguía. Zenón Somodevilla nació en Hervías debido a que su padre ejerció en esa villa el oficio de notario apostólico, es decir, era el encargado de elaborar los documentos eclesiásticos. Su padre murió en febrero de 1711 en Santo Domingo de la Calzada cuando él tenía ocho años y era el varón primogénito.”

A pesar de que venía de tan noble familia, la economía no andaba bien. No se sabe mucho de la vida del Marques de la Ensenada, antes de los 18 años, pero se entiende que tuvo que ser un buen estudiante porque a esa edad, le dieron el puesto de la secretaria de Marina fue el oficial supernumerario en 1724. Desde ese momento no paró de ascender de cargos. Tenía mucha capacidad, muy organizado, era un buen administrativo, se mostraba muy obediente a todas las ordenes que se le daba, y sin duda todas estas capacidades hizo que subiera de cargo como la espuma.

Por varios años viajó con la Marina, a diferentes países, siempre ascendiendo de categoría. En 1734-1741, regresó a España y Felipe V creó el Consejo del Almirantazgo para fomentar y proteger a la Marina, y “nombró al marqués de la Ensenada secretario quien desarrolló las actividades para las que se creó el Consejo y con su labor inició el camino que le llevó a ser considerado como uno de los grandes creadores de la Armada española moderna dado que tomó medidas que permitieron su evolución desde las bases que sentó José Patiño.” Desde ese momento en adelante siguió ascendiendo hasta que llegó a consejero de Estado durante tres reinados, los de Felipe V, Fernando VI y Carlos III.

¿QUÉ PROBLEMA TENÍA EL MARQUES DE LA ENSENADA CONTRA LOS GITANOS?

El problema ya arrancaba de largo, como hemos dicho, pues venía desde los reyes Católicos, pragmática tras pragmática, así desde los reyes Católicos hasta Carlos III se publicaron más de 280 leyes contra los gitanos. El odio estaba en toda la sociedad, porque debemos decir, que la gente común también participó en estas redadas. Así, el problema no era sólo en Ensenada, sino en toda la sociedad, aunque lógicamente Ensenada demostró tener un odio especial a los gitanos.

Lo que realmente pretendía el Marques de la Ensenada, era una *solución final*, el completo aniquilamiento del pueblo gitano, para el cual contaba con el apoyo de la Iglesia Católica, como luego veremos.

Creo que el problema del Marques, como la de toda España, o casi toda España, era que había que acabar con ellos, porque según algunos decían “*eran chusma*”. Ahora ¿Era cierto que todos los gitanos, eran chusma? En los gitanos como en todo pueblo, había buenos y malos, y como después se reconocería por las autoridades españolas, el genocidio del 1749, fue una tremenda injusticia, porque exterminó a los inocentes, a los niños, a los ancianos, a las mujeres, ¿Eran también los niños chusma, los cuales murieron en su mayoría en las cárceles españolas?

Antonio Gómez Alfaro, en su libro sobre los genocidios “*La Gran Redada de los Gitanos*” en la página 73, reproduce las palabras que dijera el Marques de la Ensenada cuando se reunió El 7 de septiembre de 1749, con sus consejeros declaró en esa reunión: “*Falta lo principal, que es darles destino con que se impidan tantos daños y extinga si es posible esta generación.*”

Es una similitud casi exacta, a la reunión que mantuvieron los jefes nazis, cuando determinaron “*la solución final*”, contra judíos y gitanos en Alemania.

Así lo que observamos en Ensenada, es una visión de exterminio, al estilo Nazi, se le podría determinar que Ensenada fue el Hitler del siglo XVIII.

LA MALVADA TRAMPA DEL MARQUES DE ENSENADA

Muchas autoridades municipales, removidos por su conciencia, y sabiendo que la vida de los gitanos en sus municipios era ordenada y cristiana, le dijeron al Marques sus cargos de conciencia, y debido a estas declaraciones Ensenada se vio forzado a promulgar una ley el 19 de julio del 1746, donde excluía de entrar en prisión, a los gitanos que demostraran vivir en las mismas ciudades durante más de una década. Así, los gitanos podían vivir tranquilos en las ciudades donde residían, creyendo que esta ley les protegería. Esto que parecía dar confianza a los gitanos, para estar tranquilos, era la maquinación de Ensenada para la solución final. En cada pragmática que se aprobaba, el cerco se hacía más estrecho, y se exigía nuevas medidas, para aislar a los gitanos, preparándolos para la gran redada. Así, por ejemplo, debían estar empadronados en ciudades de menos del 1000 habitantes, y no podían vivir más de una familia por calle, de esta manera, estarían aislados, y a la hora de la redada, serían completamente vulnerables, y sin posibilidad de escape.

El libro: *Minoría Gitana en la Comarca de Guadix Durante el siglo XVIII*, Por: Fernando Ventajas Dote, página 110-111 dice: “*En la disposición permitía la residencia de una familia gitana por cada 100 vecinos. Se prohibía que los gitanos vivieran en un solo barrio y, además, que dos familias gitanas habitaran en la misma calle, debiendo empadronarseles como a los demás vecinos "sin el nombre de Gitanos porque ni lo son, ni deben parecerlo en la lengua, ni en el traje, obligándoles a contribuir en todas las cargas fiscales. Los traslados de una localidad a otra debían hacerse siempre con la autorización de los corregidores, sin poder salirse de la ruta prefijada para cada caso. Esta medida olvidaba los derechos de la*

Minoría GITANA EN LA COMARCA DE GUADIX a los derechos de los avicinados en lugares no habilitados que contaban con provisiones del Consejo y con Ejecutorias de castellanía. Poco después, en el reinado de Femando VI, una Real Provisión de 14 de julio de 1746 disponía que a solicitud de las autoridades locales, podrían seguir viviendo en sus lugares de origen aquellos gitanos que llevan más de 10 años de residencia.”

¿Por qué se dictaron estas leyes trampa? Porque los gitanos debido a las persecuciones, no se fiaban de vivir en las ciudades, y por ello habían logrado sobrevivir, aunque miles de ellos ya habían sido aniquilados. Lógicamente los gitanos querían vivir tranquilos y en casas, pues estaban cansados de huir, pero mejor era huir, que morir. Así, si se quería acabar con ellos, había que darles confianza, para que residieran en las ciudades, y así, el Marques de la Ensenada y sus consejeros, esperaron años, hasta conseguir un número importante de gitanos, y entonces dieron el golpe mortal.

EL PORQUE DE LA HUIDA DE LOS GITANOS A LAS MONTAÑAS.

Existe un documento muy importante, que reconoce que las leyes, lo único que hicieron es revelarse a los gitanos y que no ayudaron en nada.

Se trata de Gaspar de Bracamonte Guzmán y Pacheco de Mendoza que da su opinión sobre aceptar compañías de gitanos en los Tercios de Flandes (23 de mayo de 1639) y dicho documento dice así: *“si bien reconozco que puede tener inconvenientes, además de la indecencia, el admitir en los ejércitos de su majestad gente tan desacreditada como ésta; pero también considero que las ocurrencias de aprieto grande suelen dispensar mayores impedimentos que éste; los romanos armaron alguna vez esclavos, y ya hemos visto indultados y hechos capitanes, bandoleros de muchos años; y yo estoy pensando que de esta gente se podrían formar dos o tres compañías de dragones que sirviesen en este manejo muy útilmente, por ser todos de natural duro, acostumbrados a sufrir los tiempos, ágiles para manejar los caballos, y más ejercitados que otros en el uso de los arcabuces. Considero también que por este camino podría libertarse el reino de este género de gente, con mejor efecto del que*

han obrado tantas leyes y pragmáticas hechas con este intento, que sólo han servido de hacerlos más perversos, con la desconfianza, obligándolos con la persecución que padecen en los pueblos a que se retiren a los montes con mayor perjuicio de la república.” Deja de manifiesto que las leyes, hicieron mal, haciéndolos más rebeldes, y creando desconfianza, y obligándoles a que se retiren a las montañas. Por ello, el Marques de la Ensenada, trazó un plan malvado, para que los gitanos tuvieran confianza en vivir en las ciudades, tal como mandaba la ley asegurándoles, que estarían seguros.

LOS APOYOS PARA EL GENOCIDIO

No sólo era el Marques de Ensenada, hubo otros que también estaban de acuerdo, como por ejemplo Gaspar Vázquez Tablada, Obispo de Oviedo, colaboró con sus consejos ante el Consejo de Castilla, a los cuales convenció de la conveniencia de esta medida, y apoyando la decisión de separar a maridos, esposas, pues precisamente esa era la clave para conseguir la erradicación de los gitanos, pues así, no tendrían hijos. También se contó con el apoyo del sacerdote jesuita Rávago, era importante porque era el confesor del rey Fernando VI, que no estaba muy convencido y tenía problemas de conciencia, pero Rávago le indico: “*Que Dios se alegraría, si el rey lograra extinguir a esta gente*”. Otro persona importante en el genocidio fue el Cardenal Valenti Gonzaga, este intervino para conseguir una orden del papa, para excluir a los gitanos de la protección de la Iglesia, lo que consiguieron en abril del 1748. Esto era importante, porque así definitivamente Fernando VI autorizaría el genocidio, como hizo, al año siguiente. El papa que otorgó dicha orden fue Benedicto XIV.



Benedicto XIV

Este papa algunos lo califican como el mejor de los papas y dicen así: *"hasta el punto de ser respetado y admirado también en los países protestantes (el anglicano Horace Walpole le dedicó un soneto que calificaba a Benedicto XIV de "el mejor de los papas")"*

La revista Cuadernos Hispano Americanos, dirigida por Jose Antonio Maravall, en la página 313, dice que aunque estaba ausente, porque ya había fallecido, **Felipe V** fue otra pieza clave en el genocidio gitano, porque en 1717, una pragmática de él, había fijado la residencia forzosa de los *gitanos* en un número muy determinado de ciudades y poblaciones, y esta pragmática fue el inicio del genocidio.

EL TERRIBLE DÍA DEL GENOCIDIO

El 30 de julio de 1749



En ese día unos 12.000 gitanos, niños y ancianos, mujeres y hombres, fueron conducidos a las cárceles españolas.

Esta era la orden dada por Fernando VI: *“prender a todos los gitanos avecindados y vagantes en estos reinos, sin excepción de sexo, estado ni edad, sin reservar refugio alguno a que se hayan acogido”*. “Esta increíble operación se planeó minuciosamente y con total discreción en el Despacho de la Guerra, de donde partieron órdenes específicas para cada capitanía que debían guardarse en secreto para abrirse simultáneamente en todo el territorio nacional. Aunque los responsables directos fueron los Capitanes Generales, encargados de elegir cuidadosamente a los oficiales y las tropas que debían intervenir en la acción, los obispos de cada diócesis también tuvieron sus propias instrucciones elaboradas por el Nuncio Apostólico.”

Este fatídico día el ejército, guardias civiles y demás autoridades, asaltaron sorpresivamente a todos los gitanos que estaban asentados en sus ciudades y casas desde hacía años, niños, ancianos, mujeres, jóvenes, todos, sin excepción. Documentos de la

época dicen que fueron apresados entre 10.000 a 12.000 gitanos, de los cuales pocos quedaron vivos. Algunos indican que esa era la totalidad de todos los gitanos que había en España en aquella época, pero personalmente pienso, que otros se salvaron porque no se asentaron en las ciudades, desobedeciendo las leyes, y fueron los que se salvaron. Aunque también hay que decir, que no eran muchos más, debido a que la población era reducida constantemente, por las persecuciones, hambres, y enfermedades.

Gomez Alfaro nos cuenta que de muchas ciudades, los propios gitanos se presentarían voluntariamente en las oficinas del corregimiento sin saber que iban a quedar presos, como sucedió en Yeste con familias como los Torres, especialmente numerosa. Aquello fue un genocidio en toda regla, además de un desastre, porque no había suficientes lugares, o cárceles, ni ropa, ni alimentos, para tanta gente.

Aquella terrible declaración del Marques de Ensenada el día 7 de septiembre del 1749, en la reunión con sus consejeros, que dijo:

“Falta lo principal, que es darles destino con que se impidan tantos daños y extinga si es posible esta generación.”

Indicaban las intenciones macabras del rey y todos sus seguidores, el propósito de la redada era la aniquilación total.

¿QUIÉN PAGÓ AQUEL GENOCIDIO?

Además de apresarles, les embargaban sus bienes, dinero, oro, cacerolas, bestias, es decir todo lo que tenían, solo se quedaron con la ropa que llevaban puesta. Cuando se promulgó el indulto por Carlos III, los pocos gitanos que quedaron vivos, no tenían nada, ni casa, ni dinero, ni donde ir. El motivo del embargo, era porque las autoridades decían que aquella operación macabra la tenían que pagar. Es decir, los gitanos tenían que pagarse su propio genocidio. Mi opinión es que todo este dinero, se lo quedó el estado, porque es reconocido por todos los historiadores, que muchos gitanos, niños, ancianos, mujeres, morían en las cárceles españolas por hambre, frio, enfermedades, y se reconoce que no

había ni ropa para vestirles, por lo cual mirando la historia, se puede trazar la miseria que pasaron y de la forma miserable que fueron tratados y donde miles de ellos murieron.

LOS CONSEJEROS DEL REY DESCUBREN QUE LOS GITANOS ARRESTADOS ERAN INOCENTES

Según Teresa San Román, en realidad lo que ocurrió fue que los consejeros del Rey descubrieron que los gitanos arrestados eran los más valiosos para las economías locales, y que además no eran errantes, pues obedeciendo las leyes se habían asentado, y cumplían con sus obligaciones de impuestos, mientras que los más peligrosos, a sus ojos, continuaban sueltos. En octubre el gobierno presenta una nueva orden con más especificaciones, tratando de hacer entender que estaba deteniéndose a *los gitanos equivocados*. Eso explicaría que todavía en 1751 y 1755 hubiera partidas de detenidos enviados a las cárceles, y al mismo tiempo se liberaban otros. En general, la confusión posterior fue total, pues se detiene a los gitanos en un sitio, y se les suelta en otros (por petición de los vecinos y procedimientos secretos). Esta situación habría provocado, según la autora, la ruptura traumática de los vínculos entre "castellanos" y gitanos, especialmente desde la perspectiva de estos últimos, que vieron traicionados sus esfuerzos de integración.

LA REDUCCIÓN DE LOS GITANOS ESPAÑOLES ANTES Y DESPUÉS DEL GENOCIDIO.

En aquella época del 1749, todos los gitanos de España, en su inmensa mayoría eran los llamados Egipcianos y Grecianos, que todos se habían repartido por España. Según Gómez Alfaro, la reducción de la población gitana fue muy grande, no solo por el genocidio del 1749, sino por la continua persecución y encarcelamiento y envió a las galeras desde el 1499. Así, los gitanos llamados Egipcianos y Grecianos, fueron reducidos de forma drástica, y los gitanos actuales de España, son descendientes de un grupo reducidos de gitanos, que según el libro: "*Los gitanos condenados como galeotes en la España de los Austrias*" de María Helena

Sánchez Ortega página 98 en 1645 el porcentaje de gitanos podía ser de unos dos mil o tres mil almas aproximadamente. Es decir, una minoría sumamente reducida. Claro que para estas fechas ya habían sido reducidos por el envío a las galeras y otras condenas. De esta fecha, hasta el Genocidio del 1749, la población gitana de España creció en unos 8000 individuos, aproximadamente. Es decir después 104 años sólo habían crecido en 8000 personas, ¿Es posible? No, desde luego que no, pensemos un poco; La media de hijos de una familia gitana de aquel entonces no bajaba entre 5 a 7 hijos por familia. Así tomando este dato, supongamos que había solo 2000 gitanos, si los dividimos por familia serían 250 familias, dividiendo estas 2000 personas por 8, que serían el padre, madre y 6 hijos por familia, esto prueba que la reducción del pueblo gitano era constante.

María Helena nos dice que podían llegar hasta tres mil, pero para asegurar contamos dos mil. Bien, comparando este número con la nación de Israel que entraron muchos menos, eran 70 dice la Biblia en Génesis 46:27; estos 70, llegaron a ser 2.000.000 de personas y según otros tres millones, pero supongamos que fueran dos millones, si dividimos esos dos millones, por los 430 años que estuvieron, significa que en los primeros 100 años, pudieron llegar a ser unas 400.000 personas, número de personas que podían haber llegado a ser los gitanos españoles desde el 1645 al 1749.

La ley de libertad se dio el 19 de septiembre del 1783, nada menos que después de 34 años. ¿Cuántos gitanos salieron de la cárcel cuando se decretó la libertad? Teresa San Román nos dice que había “un incesante empeño del poder, por lograr la claudicación o la desaparición de los gitanos”. No se sabe con exactitud cuantos murieron, pero algunos cuentan que fueron muchos, pues la malas condiciones de la cárceles, el frío, el hambre, las enfermedades, hizo mermar la población gitana.

Cuando llegó la libertad los problemas de hambre y frío y enfermedades no cesaron puesto que les embargaron todos sus bienes, casas, dinero, utensilios ollas, sartenes, animales, carros, todo. “A falta de datos fidedignos sobre aquellos sucesos, se sabe que los libertados se enfrentarían a toda clase de dificultades a la hora de recomponer su existencia entre unos convecinos que no habían dudado en aprovechar las subastas para comprar viviendas,

animales, ropas y enseres propiedad de unos gitanos que pensaron no iban a volver a ver.” *Gómez Alfaro.*

LOS GITANOS DE CARMONA (SEVILLA)

Antes hemos contado, sobre el Alcalde de Villarobledo. Que defendió a los gitanos frente a una injusticia. Pero no todos eran así, y había poblaciones que odiaban a los gitanos, a pesar que en muchos casos, los gitanos habían demostrado que eran gente de paz. La convivencia en los pueblos era pacífica, sin fiarse el uno de otro; los payos no se fiaban de los gitanos por las cosas se oían, y los gitanos no se fiaban de los payos por las persecuciones a que los habían sometido. No obstante siempre había payos y gitanos que se apreciaban.

No sabemos cómo era la amistad en Carmona (Sevilla) entre payos y gitanos, pero es posible que hubiera de todo, gente que los aborrecía, y gente que aunque no los aborrecía callaba por temor a los demás.

Las pragmáticas, les obligaba a que solo vivieran una familia gitana por calle, generalmente las familias gitanas tenían entre 4 a 7 hijos. Por lo tanto el peligro que corrían las autoridades al detenerlos era inexistente, máxime cuando ya llevaban años en esa misma ciudad, y eran conocidos.

Llegado el fatídico día, en Carmona tomaron medidas como si fueran a una guerra. Se reunieron el ejército y guardia civiles, para ver la forma más segura, estudiaron la operación sobre el mapa de la ciudad, señalando las calles donde vivían los gitanos, y acordando establecer soldados o guardia civiles en los extremos de las calles, para evitar la huida, mientras otra patrulla iba a la casa de los gitanos, y se llevaban a los niños, mujeres, hombre, ancianos, algunos historiadores cuentan que el trato fue inhumano, brutal. A pesar que todo se preparó minuciosamente, hubo gitanos de Carmona que huyeron, posiblemente porque algún payo amigo les dio aviso, pero los demás no quisieron huir, esperando ser detenidos. Una vez detenidos, indagaron para saber dónde estaban los ausentes, a los cuales, días después, fueron detenidos.

LOS GITANOS EN SEVILLA

Los gitanos de Sevilla eran los más numerosos de España, pues allí vivían más 130 familias, por aquellos años, la población vivía dentro de las murallas. Los sevillanos se enteró que el ejército iba a sitiar la ciudad, y se creó cierta preocupación, posiblemente no sabían a que se debía esa decisión del ejército, rodearon Sevilla, y mandaron cerrar todas las puertas, para que los gitanos no escaparan; Los gitanos al darse cuenta que la redada iba contra ellos, trataron de defenderse y escapar, pero no pudieron y dio lugar a que tres de ellos fueran asesinados por el ejército. Llamo asesinatos, porque no se puede calificar de otra manera, pues no se les puede culpar que trataran de huir, por cuanto no habían cometido ningún delito.

Algunos archivos dejan de manifiesto que la población sevillana, actuó de diferente forma, pues hubo quienes colaboraron ayudando al ejército, par a apresar a los gitanos, y otros sevillanos de renombre y respetables, pidieron misericordia al Rey en favor de los gitanos.

SAN FERNANDO Y MALAGA

Vargas Rubio gitano y licenciado en historia del arte, dice: *“que San Fernando y Málaga pueden ser considerados como dos de los Auschwitz españoles, “como los nazis, obligando a los hombres a estar en El Ferrol, San Fernando y Almadén y a las mujeres en Málaga. Obligaron a muchas familias gitanas que ya eran vecinas, entendiéndose por vecinos que tienen casas, que son católicos... a ser esclavos del Estado español, no recuperando muchísimos de ellos su libertad hasta pasados 30 años, aunque también muchísimos perdieron la vida. Vivían encadenados y trabajando como calafates en la construcción de la nueva flota”.*

LAS GITANAS DE ZARAGOZA SE REVELAN CONTRA LOS GENOCIDAS

Los archivos de historia, nos cuentan uno de los episodios de lucha de las gitanas de Zaragoza contra los verdugos. Fueron uno de los

grupos que con más ferocidad que se revelaron. Encarceladas en la Casa Misericordia de Zaragoza. Muchas de ellas 551 fueron traídas desde Málaga, las llevaron por mar, hasta Tortosa (Tarragona) y de allí a Zaragoza. En la casa Misericordia había otras 152 gitanas que habían sido trasladadas de la Aljafería.

La casa Misericordia estaba destinada a hospital, con su departamento para locos. Se produjeron evasiones por varias veces, y lograron escapar.

Cuando las gitanas llegaron allí, venían casi desnudas y descalzas, y cuando vieron el barracón que se las destinaba, no quisieron entrar y se fueron al patio, y no estaban dispuestas a obedecer ninguna orden. Además también había 500 pobres allí metidos, y cinco gitanos viejos.

Se revelaron tanto que nos las podían controlar, habían puesto al frente a 20 soldados, pero poco podían hacer. También se cuenta que con la poca ropa que tenían, se la quitaron y taponaron los pozos ciegos, y eso provocó el aumento de epidemias “La situación higiénica empeoró pronto. Las gitanas colmataron los dos pozos ciegos de la casa arrojando en ellos los restos de las camas, sus ropas y los jergones. En unos meses, la sarna hizo estragos. En mayo de 1753 había unas cien mujeres afectadas, al año siguiente, en cuanto llegó el calor volvió la enfermedad. Aunque se revelaron y muchas escaparon, pero al final lograron someterlas, pues al reducirse el número las pudieron controlar mejor.

Con aquellas gitanas, también estaban sus hijos, estos niños cuando cumplían los diez o doce años, los llevaban al ejército. Pérez Estévez en su libro: El problema de los vagos..., p. 172 nos dice que “la orden de 20 de abril de 1756, una leva por falta de mano de obra en los arsenales, trece gitanillos de entre diez y doce años fueron a parar al ejército.” Imagínese el disgusto para los padres, presos en la cárcel, las mujeres en la casa de Misericordia, y los padres en la Aljafería, al saber que sus niños de 10 y 12 años fueron llevados al ejército.

Por fin la libertad llegó “El grueso de las salidas se produjo en el último año del reinado de Fernando VI, durante los ocho meses de 1759 que el rey pasó, sucio y loco, echado en un catre entre sus propias inmundicias, en el castillo de Villaviciosa de Odón⁴⁵. En

ese año desgraciado, 82 gitanas recobraron la libertad; 95 en el siguiente. Quedaban entonces 78, que fueron abandonando la casa antes de 1763. Cuando Carlos III firmaba el indulto de 16 de junio de ese año no quedaba en la Misericordia más que alguna anciana gitana, sin familia, igual que ocurría en los demás establecimientos.

LA LIBERTAD

En 1754 Fernando VI destituye a Ensenada por traición, y lo envía al destierro en Granada, con la destitución de este, no se anuló el genocidio, pero si se apaciguo.

El 10 de agosto de 1759 el Rey Fernando VI, llamado el “Justo, y “Prudente” moría en Villaviciosa de Odón, y en su lugar al no tener descendencia reinó su hermano de padre Carlos III, era hijo de Felipe V y su segunda esposa Isabel de Farnesio. No fue hasta 1763 cuando se notificó a los gitanos por orden del Rey que iban a ser puestos en libertad, pero la libertad no llegó para todos, sino que fue paulatinamente, siendo liberados los últimos gitanos en 1783 que salieron de las cárceles de Cádiz y del Ferrol.

“Cuando en 1772 se sometió a deliberación una nueva legislación sobre gitanos, en el preámbulo se menciona la redada de 1749. Carlos III solicitará que sea retirada esa mención, pues «hace poco honor a la memoria de mi hermano» (refiriéndose a Fernando VI).”



Placa conmemorativa al genocidio contra los gitanos

FAMILIARES DE TODOS LOS GITANOS ESPAÑOLES ESTUVIERON PRESOS EN LA CARCELES Y MUCHOS MURIERON EN EL GENOCIDIO DEL 1749

Me atrevo a decir que todos los gitanos de España, tenemos familiares que o estuvieron en la cárcel, o fallecieron en el genocidio del 1749. Muestra de ello es el libro “NUNCA MÁS” de Manuel Martínez Martínez, donde aparecen 5000 nombres y apellidos, de gitanos que fueron apresados en aquella redada, de las poblaciones de las siguientes comunidades:

CATALUÑA

VALENCIA

NAVARRA

CANTABRIA

ARAGÓN

EXTREMADURA

CASTILLA Y LEON

CASTILLA LA MANCHA

MADRID

ASTURIAS

ANDALUCIA

MURCIA

MIS ANCESTROS FUERON APRESADOS EN EL GENOCIDIO DEL 1749.

Desde los reyes Católicos hasta el reinado de Carlos III se aprobaron más de 280 pragmáticas contra el pueblo gitano. Uno de los recuerdos más amargos fue el planeado por el Marques de la Ensenada, llamado la gran redada en 1749. Sobre este tema quiero rendir homenaje a Manuel Martínez Martínez, por extraordinario trabajo en el libro: “NUNCA MÁS” en ese libro se pueden verificar más de 5000 nombres de gitanos que fueron apresados en esa gran redada, ahí aparecen los nombres de gitanos de toda España, claro que no fueron 5000 si no unos 12000. En ese libro se puede comprobar que todos los gitanos españoles han tenido al menos un familiar que fue apresado en aquella redada. Por ejemplo, mi abuela por parte de padre se llamaba Juana Montoya González, y mi abuelo Domingo Cano González mi tatarabuelo Diego Cano García, y mi tatarabuela Trinidad González Pérez y eran de la Mancha, Mi bisabuelos por parte de mi abuela: Pedro Montoya Montoya, y Melchora Maya García, pues bien, con esos apellidos encontramos que fueron apresados:

Gabriela Montoya, en la cárcel de Toledo. Página 169.

Luis Montoya, de Villanueva de los Infantes, Página 184.

Juana Montoya, en la cárcel de Toledo. Página 109.

Francisco Montoya, Cárcel Cartagena. Página 175.

Hay muchísimos gitanos con apellidos Montoya, que fueron apresados.

Apresados con apellido Maya:

José Malla Iglesias, natural de Toledo. Página 186.

Dominga Malla, de San Clemente (Cuenca) Página 102.

Gaspar Malla, de San Clemente (Cuenca) Página 171.

Diego Malla, de San Clemente (Cuenca) Página 171.

De igual manera hay cientos apresados con apellido Malla.

En Villanueva de los Infantes, había muchísimos gitanos con apellido Montoya, y también González, todos fueron apresados, y muy probable, sean antepasados míos por parte de mi abuela Juana Montoya, ya que precisamente mis ancestros andaban por aquella zona de la Mancha.

También uno de los que pueden ser un antepasado mío y que fue apresado en Cuenca fue: Antonio González, padre de Thomas González, y Thomas padre de mi posible bisabuela Trinidad González nacida en Villanueva de los Infantes, la cual se casó con Diego Cano, que era de Ossa de Montiel. Otros posibles familiares apresados pudieron ser los siguientes:

María González, cárcel de Toledo. Página 199.

Antonia González, cárcel de Toledo. Página 200.

Ángela González, cárcel de Toledo. Página 200.

Alfonso González, cárcel de Toledo. Página 170.

Por parte de mi madre mi Abuelo: Baldomero Montes Quirós, y mi abuela: Elvira Malla:

Juan Montes, de Badajoz. Página 136.

hay cientos con apellido malla, entre ellos:

José Malla Iglesias y los que mencioné anteriormente.

De igual manera hay cientos con apellido Quirós Que fueron apresados, como por ejemplo:

José Quirós, de la Mancha, murió en la cárcel. Página 200

Así, miremos por donde miremos hay familiares de los gitanos españoles actuales que fueron apresados en el genocidio del 1749.

CARLOS III



10 de agosto de 1759 A 14 de diciembre de 1788

Como ya hemos mencionado que Carlos III dio la libertad definitiva a los gitanos, y criticó a su hermanastro por el genocidio contra los gitanos. También nacionalizó a los gitanos, que hasta ese momento eran considerados extranjeros, y permitió que los niños gitanos pudieran ir al colegio. Aprobó la ley que dio libertad los gitanos, aunque había algún matiz represor, pero fue la mejor ley para los gitanos hasta ese momento, que estaría vigente hasta 1878 bajo el reinado de Alfonso XII. De todas formas desde los Reyes Católicos hasta este momento, los gitanos no habían disfrutado de tanta libertad. La pragmática de 19 de septiembre de 1783 dice así:

1. Los gitanos son ciudadanos españoles.
2. Debe dejarse de decir gitano, ya que todos los ciudadanos son iguales. Se sustituye la palabra «gitano» por «castellano nuevo».
3. Los niños deben ir a la escuela a partir de los 4 años.
4. Los gitanos son libres de fijar su residencia.

5. Los gitanos pueden emplearse o trabajar en cualquier actividad.
6. Los gitanos tienen derecho a asilo y atención a sus enfermos.
7. Los gremios que impidan la entrada o se opongan a la residencia de los gitanos serán penalizados.
8. Se imponen penas a los que obstaculicen la integración de los gitanos.

Para poder beneficiarse de los artículos anteriores se exigía lo siguiente:

- 1 - Abandonar su forma de vestir.
- 2 - No hablar el caló, su lengua, en público.
- 3 - Asentarse y abandonar la vida errante.

1. Declaro que los que llaman y se dicen gitanos no lo son por origen ni por naturaleza, ni provienen de raíz infecta alguna.

2. Por tanto, mando que ellos y cualquiera de ellos no usen de la lengua, traje y método de vida vagante de que hayan usado hasta presente, bajo las penas abajo contenidas.

3. Prohíbo a todos mis vasallos, de cualquier estado, clase y condición que sean que llamen o nombren a los referidos con las voces de gitanos o castellanos nuevos bajo las penas de los que injurian a otros de palabra o por escrito.

5. Es mi voluntad que los que abandonaren aquel método de vida, traje, lengua o gerigonza sean admitidos a cualesquiera gremios o comunidades, sin que se les ponga o admitan, en juicio ni fuera de él, obstáculo ni contradicción con este pretexto.

6. A los que contradijeren y rehusaren la admisión a sus oficios y gremios de esta clase de gentes enmendadas, se les multará por la primera vez en diez ducados por la segunda en veinte y por la tercera en doble cantidad; y durando la repugnancia, se les privará de ejercer el mismo oficio por algún tiempo a arbitrio del juez y proporción de la resistencia.

7. Concedo el término de noventa días, contados desde la publicación de esta ley en cada cabeza de partido, para que todos los vagabundos de esta y cualquiera clase que sean se retiren a los pueblos de los domicilios que eligieren excepto, por ahora, la Corte y Sitios Reales, y abandonando el traje, lengua y modales de los llamados gitanos, se apliquen a oficio, ejercicio u ocupación honesta, sin distinción de la labranza o artes.

8. A los notados anteriormente de este género de vida no ha de bastar emplearse sólo en la ocupación de esquiladores, ni en el tráfico de mercados y ferias ni menos en la de posaderos y venteros en sitios despoblados; aunque dentro de los pueblos podrán ser mesoneros, y bastar este destino, siempre que no hubiese indicios fundados de ser delincuentes o receptadores de ellos.

9. Pasados los noventa días procederán las justicias contra los inobedientes en esta forma: a los que, habiendo dejado el traje, nombre, lengua o geringonza unión y modales de gitanos, hubiesen además elegido y fijado domicilio, pero dentro de él no se hubiesen aplicado a oficio ni a otra ocupación, aunque no sea más que la de jornaleros o peones de obras, se les considerará como vagos y serán aprehendidos y destinados como tales, según la ordenanza de éstos, sin distinción de los demás vasallos.

10. A los que en lo sucesivo cometieren algunos delitos, habiendo también dejado la lengua, traje y modales, elegido domicilio y aplicándose a oficio, se les perseguirá, procesará y castigará como a los demás reos de iguales crímenes, sin variedad alguna.

11. Pero a los que no hubieren dejado el traje, lengua o modales, y a los que, aparentando vestir y hablar como los demás vasallos, y aun elegir domicilio, continuaren saliendo a vagar por caminos y despoblados, aunque sea con el pretexto de pasar a mercados y ferias, se les perseguirá y prenderá por las justicias, formando proceso y lista de ellos con sus nombres y apellidos, edad señor y lugares donde dijeren haber nacido y residido.

16. Exceptúo de la pena a los niños y jóvenes de ambos sexos que no excedieren de dieciséis años.

17. Estos, aun sean hijos de familia, serán apartados de la de sus padres que fueren vagos y sin oficio y se les destinará a aprender alguno o se les colocará en hospicios o casas de enseñanza.

20. Verificado el sello de los llamados gitanos que fueren inobedientes, se les notificará y apercibirá que, en caso de reincidencia, se les impondrá irremisiblemente la pena de muerte; y así se ejecutará sólo con el reconocimiento del sello y la prueba de haber vuelto a su vida anterior.

CARLOS IV



14 de diciembre de 1788 a 19 de marzo de 1808

Carlos IV siguió el camino de su padre, es decir aprobó alguna ley ordenando a los gitanos a no vagar, y vivir en sus casas, y les dio 90 días para regresarán. Si regresaban serían indultados.

Cedula de 9 de marzo 1797 contra los gitanos

“Don Carlos. Sabed: Que con el fin de contener y castigar la vagancia de los conocidos con el nombre de Gitanos, u Castellanos

nuevos, tomó mi glorioso Padre Don Carlos III. {que de Dios goce) las providencias que estimó oportunas, y para ello se promulgó la Pragmática-Sanción , su fecha diez y nueve de Septiembre de mil setecientos ochenta y tres , y entre los capítulos que comprende, se hallan los treinta y cinco, treinta y seis , y treinta y siete , que son del tenor siguiente: Cap. 35. Por un efecto de mi Real clemencia, a todos los llamados Gitanos, y á cualesquiera otros delincuentes vagantes que han perturbado hasta ahora la pública tranquilidad, sí dentro del citado termino de noventa días se retiraren a sus casas, fijaren su domicilio, y se aplicaren á oficio, ejercicio u ocupación honesta, concedo Indulto de sus delitos y excesos anteriores, sin exceptuar los de contrabando, y deserción de mis Reales Tropas”

FERNANDO VII

19 de marzo de 1808-6 de mayo de 1808



Reino 48 días, porque Napoleón Bonaparte invadió España y gobernó. Así, no pudo dictar ninguna ley contra los gitanos en este breve tiempo, pero volvería a reinar después de Napoleón.

JOSÉ I NAPOLEÓN



6 de junio de 1808 a 11 de diciembre de 1813

Hermano mayor de Napoleón Bonaparte, que tras la abdicación de Carlos IV por la invasión Francesa, Napoleón nombró a su hermano Rey de España.

“Tras la derrota en la batalla de los Arapiles, el 22 de julio de 1812, abandonó Madrid para ir hacia Francia; a su paso por Vitoria, fue alcanzado por las tropas del duque de Wellington que derrotaron a su ejército. Salió de España definitivamente el 13 de junio de 1813 sin su valioso "equipaje", que consistía en las joyas de la corona española y obras de arte, para refugiarse en Francia, donde permaneció hasta la caída de Napoleón Bonaparte.”

Invasión a los Gitanos del País Vasco **POR NAPOLEON BONAPARTE**

El libro Gitanos en la sociedad española, escrito por Caritas española en la página 293, nos dice que Napoleón rodeo a todos los gitanos del País Vasco, con un tremendo número de policías, fueron llevados a los puertos del Atlántico que estaba situados en el centro del Golfo de Bizkaia, el Puerto de Bilbao es una centralidad del Atlántico Europeo.

GITANOS SON LLEVADOS DE FRANCIA A ESTADOS UNIDOS POR NAPOLEON BONAPARTE

El libro Questioning Gypsy Identity: Ethnic Narratives in Britain and America, en la página 71 nos dice que del 1801 al 1803 Napoleón transportó a cientos de Gitanos a Lusiana Estados Unidos, la mayoría eran hombres.

FERNANDO VII, VUELVE AL PODER. **11 de diciembre de 1813 A 29 de septiembre de 1833**

Derrotado José I abandonó España y se fue a Francia, y retomó de nuevo el reino Fernando VII.

Desde esta fecha de 1813, hasta 1860 se dictan muy pocas leyes contra los gitanos, pero Fernando VII hacen dos recordatorios a los tribunales sobre la pragmática de Carlos III y se restringe la participación de gitanos en las ferias de ganado. En 1837 María Cristina de Borbón recuerda el deber de cumplir dicha pragmática.

CAPÍTULO IV
DESDE ISABEL II
A LA DEMOCRACIA

ISABEL II



29 de septiembre de 1833 A 30 de septiembre de 1868

En 1847 la Reina Isabel II dicta una ley contra los gitanos, a los cuales llama chalanés, y les obliga a llevar consigo, documentación personal, además de un documento con el número y características de todas las bestias que llevaban, así como otro documento donde se registraban toda la venta-compra o cambios que se habían hecho. Era un control muy exhaustivo.

AMADEO I



16 de noviembre de 1870-11 de febrero de 1873

Su reinado fue muy corto, y por lo tanto no tomo medidas nuevas contra los gitanos, pero todavía estaban vigentes leyes de los reinados anteriores.

ALFONSO XII



29 de diciembre de 1874-25 de noviembre de 1885

Lo bueno de Alfonso XII en cuanto a los gitanos, es que anuló todas las pragmáticas contra ellos, y amplía el control de compra y venta de animales, pero no sólo debían ser controlados los gitanos, sino todos. Así, después de siglos de leyes contrarias a los gitanos, Alfonso XII las anula y esto debe ser considerado de forma muy positiva.

ALFONSO XIII



17 de mayo de 1886 A 14 de abril de 1931

Siguió el camino de su padre, y no dictó ninguna ley contra los gitanos, aunque se enviaron cartas de quejas, porque los prejuicios contra los gitanos en España venían desde siglos, y se les seguían maltratando por las autoridades y la gente común.

LA GITANA QUE PUDO SER REINA Y LA GITANA HIJA DE FERNANDO DE BORBÓN

También se dice que Alfonso XIII trató de conquistar a una gitana, concretamente a la novia del Torero Gitano Rafael el Gallo la bailadora Pastora Imperio. El periódico el Correo el 13 de junio del 2012 publicaba la siguiente noticia en cuanto a estas pretensiones de Alfonso XIII: *“Casada con Rafael El Gallo, fue pretendida Por Alfonso XIII y su Primo Fernando, con Quien tuvo una hija. Un Libro desvela la azarosa Vida sentimental de Pastora Imperio.”* Es decir, que Alfonso XIII no la conquisto, sino su primo Fernando de Borbón, con quien tuvo una hija. Después de esto Pastora se casó con Rafael Gómez (El Gallo) y reconoció como su hija a Rosario Gómez Rojas, pero que era hija de Fernando de Borbón.

LOS GITANOS EN LA REPUBLICA ESPAÑOLA Y LA GUERRA CIVIL

Hay pocos datos, sobre los gitanos en la Republica y en la guerra civil española, muchos se preguntan dónde estaban. El periódico el Eco Republicano, hablando de los gitanos de España en la guerra civil dice: *“El pueblo gitano, como grupo humano, no se posicionó a favor o en contra de ninguna facción de la contienda, evitaban verse involucrados en una guerra que no era la suya.”* Y ciertamente es así, tal cual lo dice este periódico, no obstante, muchos gitanos debido al miedo de ser fusilados, se involucraban en el bando que tomaban la ciudad, por ejemplo, si estaban viviendo en un pueblo donde gobernaba la derecha, pues ellos se afiliaban a la derecha, si luego venía el ejército rojo y tomaban la ciudad, pues se hacían del bando de los rojos. Lo que querían era salvar la vida, pero no querían involucrarse en ningún bando, mientras fuera posible.

Aunque los gitanos no querían involucrarse en esta guerra, ni en un bando ni en otro, la verdad es que sufrieron el desprecio tanto

de la izquierda como de la derecha. Para dar un ejemplo claro les contaré algunas vivencias de mi padre y mi tío. El noticiero Portaloca, hablando del maltrato a los gitanos en la guerra civil nos dice: *“Sirva de ejemplificación el suceso llevado a cabo el 26 de febrero de 1939, cuando dos soldados pastores dispararon con su fusil contra dos gitanos nómadas, totalmente desarmados. La razón fue sencilla, parecían tener intención de robar parte de su ganado.”*

LA MALA IMAGEN QUE PROYECTÓ LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA EN LOS GITANOS

Las persecuciones de España por siglos a los gitanos, hizo que se tuviera una mala imagen del payo, pero tal vez esta persecución contra los gitanos era porque se trataba de otro pueblo distinto al español. Mi padre me contaba de algunas vivencias que pasó y vio, como se mataban hermanos contra hermanos, luchando unos a un bando y otros al otro, para los gitanos el horror y los odios desatados en la guerra entre familias, corroboró la pésima opinión que tenían de los payos. También sabían los gitanos que ganará un bando o ganara otro, los gitanos siempre salían perdiendo, pero eran odiados por ambos bandos. Uno gitano viejo, confeso a Teresa San Román en el año 70 y la dijo: *"Si ganaban los que luego ganaron nos iban a hincar a palos y nos iban a tirar (echar) de todas partes. Y si quedaban los otros, nos iban a matar trabajando en cualquier mina de por ahí y hasta que nos quitarían a nuestros hijos, decían. Ni unos ni otros respetaban nuestras cosas, ni siquiera a nuestros muertos. Así es que el tío X y yo, que íbamos juntos, le cambiábamos la banderilla al burro según pasábamos por aquí o por allí".*

MI PADRE HUYENDO DE LA GUERRA IBAN A SER FUSILADOS

Los gitanos sufrieron por parte de los dos bandos, se equivocan los piensan que la izquierda trató mejor a los gitanos que la derecha. Mi padre y sus hermanos, y otros familiares iban huyendo de la guerra en dirección a Palencia, porque se escuchó que allí la guerra no era tan severa. En el camino fueron apresados por los

milicianos de la eran del bando de la izquierda, es decir por el ejército rojo, mi padre mi tío Rafael y otro primo de mi padre llamado el tío Charri, les dijeron que tenían que ir al frente, mi padre nos contaba que les respondió a los milicianos: “Miren nosotros somos gitanos y no queremos luchar al lado ni de un mando ni de otro” como no quisieron ir al frente, les encadenaron y les tuvieron presos.

Mi padre nos contaba que los tenían presos en pleno campo, y a los prisioneros los tenían atados con cadenas. Cuando llegaba la hora de la comida les desencadenaban, supongo que sería para que fueran a coger la comida. En uno de esos días, los llevaron a un campo donde en la parte de atrás era totalmente vertical; parece ser que donde estaban era una montaña, que en la parte de arriba estaba llano, pero en la parte de atrás de la montañosa era muy pendiente. Entendiendo los milicianos que por allí nadie podría escapar, parece ser que colocaron a los prisioneros mirando de frente al terreno llano, y a sus espaldas la montaña o precipicio, sin poner apenas vigilantes en la parte de atrás, porque no podían imaginarse que por allí se fuese a escapar algún preso, pues era buscarse su muerte. Mi padre vio una oportunidad para escapar, así, se hablaron entre ellos, y decidieron utilizar el tiempo de la comida, que era cuando les quitaban las cadenas. Así lo hicieron, cuando todos estaban entretenidos con la comida en un momento de descuido, comenzaron a descender por la montaña. Mi padre contaba que no comprendía como pudieron bajar por aquella montaña, que no se mataron de milagro. Es posible que los milicianos tardaron en enterarse de la fuga, pero de todas formas era muy arriesgado bajar por allí, y si tenían que bajar de la montaña por otro lado, el camino era demasiado largo hasta llegar abajo, y para ese momento mi padre, mi tío y el Charri, ya estarían demasiado lejos, si es que lograrían bajar.

Gracias a Dios pudieron bajar, y caminaron sin parar, desde el mediodía hasta la noche, ¿Cuántos kilómetros caminaron? No lo se, pero puedo calcular que caminaron durante 7 u 8 horas. Pensando donde ir, se acordaron que a unos kilómetros de allí, en una casita vivían unos familiares gitanos, y esa casa estaba en pleno campo, y posiblemente en esa zona estaba tomada por el bando contrario que los tomó presos. Es de comprender que para llegar a la casa de los gitanos que eran familia, no tomaron carreteras principales, sino que fueron por caminos poco conocidos, así evitarían tener otro contratiempo con los ejércitos tanto de izquierda como de derecha. Llegada la noche, todavía con un poco de luz, calcularon que ya tenían que estar al lado de la casa que andaban buscando, pero no la veían. Pidieron al Charri que se subieran a un árbol para ver si desde lo alto podía divisar la casita, Mi padre me contaban riendo, que estaban tan ansiosos de encontrarla, que la tenían allí mismo y no se habían dado cuenta, es decir, tal vez 20 metros del árbol. Ustedes se pueden imaginar la alegría, de los tres, al saber que de momento estaban en tierra segura.

LA SEGUNDA VEZ LOS LLEVARON PARA SER FUSILADOS.

Mi familia, como la mayoría de gitanos en el tiempo de la guerra, iban de un lugar a otro, huyendo de la guerra. Así, en un pueblo de Valencia, que no recuerdo el nombre, los milicianos volvieron a cogerlos presos a los tres, mi padre que se llamaba Aquilino, tío Rafael, y su primo el Charri. Ellos de nuevo, se negaron ir a la guerra. Y acto seguido los pusieron en una cola de gente, donde tenían que esperar tu turno para pasar a un patio muy grande, y donde no se sabía lo que hacían con los presos, mi padre intuyó que los iban a fusilar. En aquel pueblo había unos gitanos que para evitar males mayores cuando los milicianos tomaron la ciudad se

unieron a ellos, pero ellos no eran de ningún bando. También estaba allí, Lisardo primo hermano de mi padre, que se había unido a ellos por el mismo motivo que los demás, no tener problemas. Este gitano primo de mi padre, se fue al frente obligado por el ejército rojo, y el mismo se pegó un tiro en el pie, fingiendo que le habían herido, de esta manera se libró estar en el frente. Debido a que había estado en el frente de la guerra, Lisardo fue respetado entre los milicianos.

Mientras mi padre, mi tío Rafael, y el Charri, estaban esperando su turno para pasar al misterioso patio, un gitano soldado miliciano, hacía guardia caminando de un extremo a otro, vigilando, con otros soldados a la hilera de prisioneros. Este gitano soldado, dándose que cuenta que mi padre y sus acompañantes eran gitanos, se arrimó por varias veces por su lado y con disimuló para nadie se diera cuenta que hablaba con ellos, les dijo: *“Os van a estarar, os van a estarar”* Esto es: *“Os van a matar, os van matar”* El gitano soldado volvía a caminar y otra vez les decía las mismas palabra, sí varias veces.

Mi padre había entendido el mensaje, pero ¿qué podían hacer? Entonces recordaron que Lisardo su primo, era respetado por ellos, por los milicianos y tal vez algo podría hacer, pero ¿Cómo avisarle? De repente vieron a una gitana que estaba mendigando, que era familia también de mi padre, la tía Emilia. Como pudieron, le dijeron al soldado gitano que avisará a la gitana que estaba mendigando. La tía Emilia vino, y rápidamente le pidieron que avisara a Lisardo y le dijeran que estaban presos. La gitana fue corriendo a avisar a Lisardo, antes que la cola de personas fuera más rápida. Cuando vino, y vio que mi padre y los demás estaban en la cola, se fue a los mandos y hizo un teatro que sirvió para salvarles la vida, estas son las palabras contadas por mi padre.

Lisardo habla a los mandos enfadado y les dice: *“¿Así, queréis ganar la guerra fusilando a los nuestros?”* Los mandos Milicianos

que llevaban aquella operación preguntaron “¿Quién hay de los nuestros que vaya a ser fusilados?” Fueron a la cola y Lisardo señaló y dijo: “Estos son de los nuestros” Acto seguido los mandos, dijeron: “Sáquenlos de ahí” De esta manera fueron librados de la muerte. El que les sacó de la cola de la muerte, que posiblemente un sargento, les dijo a mi padre y a los demás: “venid, que os voy a invitar a tomar algo, porque hoy, habéis nacido.”

GITANOS FUSILADOS EN LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

EL GITANO CEFERINO

A finales del año 36, en Barbastro (Huesca) había un gitano respetado, era tratante de caballos, y mulas, era el tío Ceferino. Los Milicianos controlaban la ciudad y como en muchas ciudades españolas, los comunistas golpeaban, mataban, a los curas católicos. Esto es lo que sucedió en Barbastro, que comenzaron a golpear al cura, y a otros misioneros, a los cuales fusilaron, el gitano Ceferino, un Católico convencido, que vio la escena defendió al sacerdote. Y acabaron con su vida también, algunos dicen que tenía un rosario en la mano, y le ofrecieron darle la libertad si entregaba el rosario, a lo cual Ceferino se negó, y acto seguido lo fusilaron, y murió gritando: “Viva Cristo”. Tenía 76 años.

OTROS FUSILAMIENTOS Y TRAGEDIAS EN LA GUERRA

También fueron fusilados por pertenencia al ejército comunista:

FERNÁNDEZ JIMÉNEZ RITA (GITANA) Cádiz y José Montes Molina, gitano (Olivenza) Badajoz.

En Madrid fueron detenidos por pertenecer al partido Comunista: José Olmedo González “Gitano” y su compañera. Es seguro que hay muchas más ejecuciones, pero no es fácil encontrar más datos.

José Jiménez Jiménez, nos cuenta en un documental que su padre estuvo en la Guerra en Guernica y decidieron marcharse su padre y un tío suyo, y un día después fue bombardeada y destruida la ciudad, así, libraron su vida de la muerte de milagro. Estuvieron escondiéndose en los montes, para que nadie los encontrara.

José también contó, que a los gitanos que no querían ir al frente de la guerra los pusieron a trabajar en la fábrica de armamento.

La esposa de José Jiménez explico en ese documental, que una mujer gitana, que la habían matado a su marido y a sus dos hijos, y sólo le quedaba un hijo y estaba en el frente, y esta mujer llorando se tiró a los pies de su abuelo suplicando ayuda, para ayudaran a sacar a su hijo del frente de la guerra ya que era el único hijo que tenía.

En este mismo documental varios gitanos y una gitana, nos cuentan que cuando los gitanos huían de la guerra, se iban por las montañas, y en muchas ocasiones, cuando los encontraban el ejército de un bando o de otro los fusilaban y los dejaban tirados en el campo, y los demás gitanos tenían que huir para que no los mataran a ellos. Esto esta contado en el documental **MEMORIA GITANA**.

José Luis Jiménez Echevarria, nos cuenta que su padres pasaron la guerra en Navarra. En aquella época su padre tenía unos 12 años, y su familia por miedo a que no los llevaran a la guerra se escaparon a Francia.

En un documental presentado por el Gobierno de Aragón un gitano viejo Antonio G. Clavería de Alcañiz, nos cuenta, que cuando estallo la guerra, aquello fue un desastre, una locura,

tirando bombas los aviones, fusilándose unos a otros. Nos dice: *“La guerra estallo, y nosotros no sabíamos ni de izquierda ni derecha, porque nosotros los gitanos no somos políticos”*

En ese mismo documental otro gitano Antonio Nieto, cuenta, que su padre y toda su familia decidieron ir a Madrid; después de varios días de viaje, llegaron a la capital y acamparon debajo del puente Toledo. A los pocos días de estar allí estalló la guerra civil española. Y dice que les pilló de improviso y estando debajo de aquel puente, escuchaban las bombas llenos de horror.

Antonio nos cuenta como veía que se llevaban a mucha gente en camiones, y decían *“vamos a darle el paseíto y el paseíto era fúnebre, porque el paseíto era sin regreso, porque era llevarlos a la tapia del cementerio de san Isidro”* Antonio nos sigue contando como fusilaban a la gente, y un día observó como fusilaban a tres hombres, y él dijo en ese documental unas palabras profundas y dijo así: *“Un día que pase por allí y vi fusilar a tres, el alma se me cayó al suelo, mi espíritu quedó por tierra, vi también como la gente del barrio se reunían y celebrarlo como si fuese una fiesta, o una corrida de toros. Yo antes me preguntaba ¿Por qué mi madre me pario gitano? ¿Por qué yo no nací como un payo más, y tener sus casas, y tener sus cosas adecuadas, y yo que tengo que andar por el Mundo, pasando arrastros y miserias, fríos en los inviernos y chicharrero de calor en los veranos, y después con el desdén que nos dicen: ¡gitano, gitano!? Pero ante la presencia de lo que acaba de ver, dije: “Bendita sea mi madre que me pario gitano” Porque entre nosotros esto no existe”*

Sigue contando Antonio Nieto: *“Vinieron los milicianos y le dieron un fusil a mi padre, para llevarlo al Frente de Somosierra, allí quedé abandonado con mi madre y mis cinco hermanos,*

La gitana ya de avanzada edad Micaela Valdés nos cuenta que les dieron aviso a los gitanos y les dijeron: *“Correr, correr, daros prisa gitanicos escaparos de aquí, porque están matando a medio pueblo*

y han matado hasta el cura, le han quemado con gasolina.” Micaela sigue contando que vino uno de los mandos del ejército comunista y preguntó a un gitano: “Vosotros de que partido sois” el gitano respondió: “Yo soy de izquierda desde que nací” Entonces les hicieron un documento de buena conducta para que no les faltara de nada. Esta acción del gitano de decir que eran de izquierdas, les libró de una muerte segura. El documental demuestra, que no los gitanos no querían luchar en ningún bando, y los que lucharon es porque fueron obligados.

LOS GITANOS Y LA DICTADURA DE FRANCO



Los gitanos siguieron sufriendo en la época de Franco, y en muchos casos, sufrieron injusticias, palizas, persecuciones, embargos de sus bestias, género de ropa que vendían, etc.

El 21 de julio del 1978 el periódico el País publicó: *“El Ministerio del Interior ha ordenado la supresión de las alusiones o referencias a los gitanos que se contienen en los artículos cuarto, quinto y sexto de la segunda parte del reglamento para el servicio de la Cuerpo de la Guardia Civil. Estos artículos contenían medidas que se consideraban discriminatorias para la población gitana y ha sido una de las reivindicaciones planteadas por la Federación de Asociaciones Gitanas de España. El diputado gitano Juan de Dios Ramírez Heredia, de UCD,*

defendió en el Congreso de Diputados, en junio pasado, una proposición no de ley para derogar estos artículos.”

LOS MALOS COMPORTAMIENTOS DE LA GUARDIA CIVIL



Hay testimonios a lo largo y ancho de España, de malos tratos de la guardia civil a los gitanos. En el primer capítulo de esta segunda parte hablo de los recuerdos de mi niñez, hablo de algunos de estos malos comportamientos, pero eso mismo o peor sucedían en toda España en la época de Franco.

Cuando hablo de malos tratos, es porque fueran buenos, o fueran malos, la guardia civil trataba con desprecio a los gitanos, aunque debo decir, que fueran malos o fueran buenos, no tenían porque tratarlos como animales en algunos casos, pues el cometido de ellos era ponerles en manos de la justicia si habían cometido algún mal, pero no nunca darles palizas, despreciarlos, y mil y una cosa más. En el documental **LA MEMORIA GITANA**, también explican las gitanas viejas, como sin hacer absolutamente nada, los guardia civiles les pegaban palizones a los gitanos, entre ellos a sus propios familiares.

EL SARGENTO DE LA GUARDIA CIVIL EN PINTO (MADRID)

En el año 1985 vivía en Pinto (Madrid), porque era secretario de la Iglesia Evangélica Filadelfia (Misión gitana de España) y también estábamos construyendo el centro que habíamos comprado en esa ciudad. En la construcción teníamos trabajando a unos hermanos gitanos de Aranjuez, hicimos una vaya todo alrededor de la finca. Un día vinieron asustados a buscarme a casa, *“Hermano Lisardo”* me dijeron los gitanos todo asustados, *“un sargento de la guardia civil junto con otro, cuando nos ha visto que íbamos a trabajar, han cruzado el Land Rover, impidiéndonos el paso, se ha bajado y nos ha hecho bajar del coche de muy malas maneras, estamos muy asustados”* Les dije que se tranquilizaran, que iba a ver que pasaba. Acto seguido me dirigí al cuartel de la guardia civil de Pinto, y pedí que quería hablar con el responsable del cuartel, me salió otro sargento, pero este era el director del cuartelillo. Me recibió muy amablemente, le explique lo que había sucedido, de como un sargento del cuartel que él dirigía había detenido a los gitanos, adelantándoles y cruzando el Land Rover impidiéndoles en paso, tratándoles de muy mala manera, sin que estos hubiesen hecho nada. Él me respondió que habían destinado a ese sargento allí y era nuevo en la zona, y tal vez había visto alguna anomalía y por eso había actuado así. Le informe quien era, y porque estaba allí, y que debido a que era la secretaria general de la Iglesia Filadelfia (Misión Gitana) y se estaba construyendo un centro para los gitanos, recibía muchas visitas y que estos gitanos estaban trabajando en el centro. Me dijo que no me preocupara. A pesar de estas palabras no me quedé muy satisfecho, pero había que confiar. Después de esto me dijeron los gitanos que aquel guardia civil les había dicho que no los quería ver por allí.

Después de esto ocurrieron algunas cosas más con este sargento nuevo, pero la última fue determinante, vinieron otros gitanos distintos a verme, y cuando el sargento antigitano les vio, les dio el alto, apuntándoles con las metralletas que llevaban, les ordenó que se bajaran del vehículo y se pusiera hacia la pared, dándoles la espalda a ellos, gritándoles les pidió la documentación, cuando el gitano más viejo que venía con el grupo vio la cara del sargento, le entró pánico y se puso a temblar, pues le había reconocido que en la época de Franco perseguía a los gitanos y les daba palizones. Después le devolvieron la documentación amenazándolos que no los quería ver por allí. Recuerdo la escena cuando llegaron donde yo estaba, el gitano que reconoció al sargento, me dijo: *“ya no vengo más aquí, este hombre era muy malo, les daba palizones a los gitanos”*. Aquello me desbordó, aquél gitano yo lo conocía de hacía años, y sabía que era un gitano de orden, buena gente. Yo no estaba dispuesto a permitir aquel avasallamiento sin ningún motivo. Me dirigí al cuartel y me enfadé con el sargento de una manera que no era habitual en mí, aquel sargento que nada tenía que ver con lo sucedido, me trató con calma, comprendiendo la situación, pero no me daba soluciones. Luego entendí que él tampoco podía, porque no tenía competencia para echar a aquel sargento del pueblo que era lo que yo pedía. Al otro día me fui a hablar con el Alcalde Carlos Penit, y le puse al corriente de la situación. Después de esto envíe una denuncia al Director General de la Guardia Civil, y sino recuerdo mal, el alcalde hizo otra, y aunque no estoy seguro, pero me parece que el sargento Jefe del cuartel de Pinto, también echó un cable, porque es seguro que cuando el Director General de la guardia civil, solicitó informes del sargento que sin motivo trató de esta forma tan despreciable a los gitanos, no fueron muy favorables, y gracias a Dios aquel sargento malo contra los gitanos le quitaron de allí. La última vez que lo vi, fue de la siguiente manera: En aquella nave de Pinto (Madrid) celebrábamos las convenciones anuales de la Iglesia Evangélica Filadelfia, a

aquellas convenciones asistían un mínimo de 2000 gitanos. Así que, en una de estas convenciones, íbamos el hermano Chiqui tesorero de la iglesia Filadelfia y un servidor al culto de la tarde, y en la entrada a la finca donde estaba la nave ¿A quién dirían que me encuentro? Al sargento, me enfade con el sargento al punto que el Chiqui le dio temor, claro que él no sabía lo que había ocurrido, así que le dije al sargento que se marchara de allí, el sargento obedeció y se fue. Lógicamente no obedeció porque él quisiera, sino porque ya había las denuncias contra él y posiblemente tuvo temor. Esa fue la última vez que lo ví.

Esta historia que viví de forma personal, y las que viví siendo niño, reflejan un poco el temor de los gitanos frente a la guardia civil española, pues aun cuando habían pasado años, los gitanos recordaban los malos tratos recibidos con temor, pues pude ver el temor de este gitano, al ver a ese sargento de la guardia civil. Hay muchas otras historias, pero tiempo y espacio faltaría para explicarlas todas, que tal vez en otra ocasión será. No obstante debemos decir, que había gitanos que lo pasaron mal en ambos bandos, y cuando terminó la guerra, el que lo pasó mal en el bando comunista, se alegró que ganará Franco, y el lo pasó mal en el bando de la derecha se preocupó que ganara Franco. No obstante debo decir, que no sabemos quién de los dos bandos era peor. Y hubiese ganados unos, o hubiesen ganado otros, los gitanos siempre perderían.

LA DEMOCRACIA Y LOS PROBLEMAS DE LOS GITANOS EVANGÉLICOS

En 1975 Franco murió, y los gitanos teníamos miedo, era una incertidumbre, ¿Qué iba a pasar ahora? Debo decir, que aunque Franco tuvo cosas muy malas, los últimos años, especialmente desde el año 70 en adelante, los gitanos estuvieron tranquilos. Era cierto que había algunos mandos de la dictadura, que eran peor

que Franco. Por eso los gitanos tenían miedo, ¿quién vendría después de él? Pero la buena noticia no se hizo esperar, “el rey le exigió la dimisión del presidente del Gobierno y el 1 de julio de 1976 y Arias Navarro se la presentó. Le sustituyó Adolfo Suárez, quien se encargaría de entablar las conversaciones con los principales líderes de los diferentes partidos políticos de la oposición democrática y fuerzas sociales, más o menos legales o toleradas, de cara a instaurar un régimen democrático en España.” Aquellas noticias eran buenas, especialmente para los gitanos y también la Iglesia Evangélica española, que por tantos años había sufrido la persecución de la dictadura, y en años anteriores de la Santa Inquisición.

El 15 de junio de 1977, se celebraron las primeras elecciones democráticas, las cosas iban a cambiar mucho, para unos, pero para otros tal vez empeorarían.

Ciertamente los primeros años de democracia, iban a ser los peores para los gitanos evangélicos. La Iglesia Evangélica Filadelfia, (Misión Gitana) comenzó en 1964 en Balaguer con Jaime Díaz Cortes, que ya está en la presencia de Dios, y después con Emiliano y Manolo en Santander, y por diferentes partes de España Marido, Joselito, Lary, Castro, Ramón.

En aquellos años, me tocó lidiar con aquellos problemas que os contaré.

NOMBRAMIENTO DE SECRETARIO GENERAL DE LA IGLESIA EVANGÉLICA FILADELFIA

En 1977 estaba estudiando en el seminario de las Asambleas de Dios de España en Azuqueca de Henares (Guadalajara) y en mi segundo año, el hermano Diego (Piyayo) me llamó para ser su ayudante en la secretaria de la Iglesia Evangélica Filadelfia, estuvimos juntos en la secretaria hasta el año 1981, y en ese año siendo Presidente de la Iglesia Evangélica Filadelfia nuestro

hermano Adolfo Giménez (Pelele), me nombraron secretario en lugar de Piyayo. Yo me había convertido al Señor en el año 1970-71, cuando vinieron a predicarnos a las chabolas donde vivíamos Chato, Javi, Manolo yerno de Emiliano, el cual nos impactó con su mensaje y su rostro angelical, de igual manera Chato y Javi. Después vino también Pepín Salazar un conocido Guitarrista de los Canasteros, que estando en la cúspide de su carrera artística y estando de Jira con Antonio Gades en Barcelona, le predicaron de Jesús de Nazaret y se convirtió y decidió dejarlo todo por el Mesías de Israel. Cuando él vino a visitarnos a las chabolas donde vivíamos, nos testificó del Señor, y nos llamó mucho la atención que nos dijera, que se marchaba para Asturias, porque dejaba la carrera artística por servir a Dios. Aquello nos fue de impacto, todavía recuerdo la conversación que Pepín mantuvo con Ramón mi cuñado, diciéndole que lo dejaba todo por amor al Señor. Yo tenía unos 14 o 15 años. Que precioso lo que Dios hizo en el pueblo gitano. Hay otros libros que hemos publicado que hablan de este avivamiento. No quiero olvidar aquí a un hombre de Dios, que impactó mi vida, y es nuestro hermano Manolo Vidal, él era pastor de una iglesita muy pequeña en la calle Hermanos de Moral en Madrid, muy cerca donde yo vivía. Cómo no había iglesia cercana de gitanos, pues estaban en Fuencarral, a la otra punta de Madrid, encontré de forma milagrosa la Iglesia que él pastoreaba, pues Dios me dirigió. Permanecí con él, año y medio, que fueron de una fundamentación vital para mi vida espiritual. Después la Misión gitana (Filadelfia) puso una Iglesia en la calle Doctor Zofío número 11 en Caño Roto, Madrid, siendo nuestro hermano Chiqui pastor, comencé a ir a la Iglesia Filadelfia. El Hermano Manolo Vidal, respaldó esa decisión.

Estando de secretario sucedieron muchas cosas contra la Iglesia Evangélica Gitana, que no sucedieron ni en la época de Franco.

**EL PROBLEMA EN LAS PRIMERAS
ELECCIONES MUNICIPALES.
EL CONCEJAL DE SAN BLAS (MADRID)
CONTRA LOS GITANOS EVANGÉLICOS.**

Las primeras elecciones municipales fueron en 1979. Me tocó ser secretario de la Iglesia Evangélica Filadelfia (Misión gitana), en un momento complicado, porque era pasar de la dictadura a la democracia. Todos los evangélicos teníamos mucha ilusión, pensando que a partir de ese momento podríamos hacer cosas, que antes no pudimos. Pero en cuanto a la Iglesia Filadelfia, íbamos a sufrir un desengaño, por lo menos un servidor que es autor de este libro, así lo observó, pues yo fui quien tuvo que lidiar con aquellos Alcaldes y concejales salidos no se de donde, que cuando en muchas ocasiones me enfrenté a ellos por las aberraciones cometidas, **ME DI CUENTA QUE NO TENÍAN NI IDEA, NI DE LEY, PUES NO LA CONOCÍAN, NI SABÍAN GOBERNAR.** Esto por una parte, pero luego había otro tipo de personas que odiaban a los gitanos de una manera feroz, que si no nos hacían picadillo era porque no podían, como fue el caso de un concejal de urbanismo del Ayuntamiento de San Blas, que no permitía bajo ningún concepto que la Iglesia Evangélica Filadelfia abriera una iglesia, no permitía siquiera que pudiéramos arreglar el local, ni con permiso y sin él. Esta situación con este hombre duró algunos años, cometiendo atrocidades incompresibles. Siendo nuestro hermano Juan pastor de la Iglesia de San Blas, una de las veces que alquiló un local para iglesia, intentaron arreglarlo, y como no tenían donde reunirse, quisieron hacer un culto por la tarde, cuando me llamaron por teléfono, diciéndome que la policía se habían presentado y se habían colocado en la puerta del local, impidiendo el paso al lugar de culto, Rápidamente fui hacia allí, y efectivamente allí estaban en la

puerta de culto, impidiendo el paso, le dije al responsable de la patrulla: ¡¿Pero qué hace usted aquí?! Me dijo: ¡Aquí que me ha mandado el Ayuntamiento! Le pregunté: ¡¿Tiene usted orden judicial?! ¡No! Me respondió, entonces le dije: ¡Usted no puede permanecer aquí! Él respondió que a él le habían enviado, y que no se iba de allí. Así los hermanos se tuvieron que ir de nuevo en busca de otro local. Encontraron otro local donde arriba no vivía nadie, y a los lados había locales, es decir que no molestaban a nadie. Pero de igual modo, este concejal no nos dejaba vivir ni a sol ni a sombra, y al poco tiempo otra vez los quería echar de allí. Juan pidió una reunión con el concejal, y fuimos hablar con él, pero no se venía a razones, lo vi tan obcecado, que nos enfadamos un poco, dando su negativa a todo, le indicamos que las cosas que hacía, eran ilegales, y que lo que pedía para poder celebrar el culto no estaban contempladas en la ley, y por lo tanto debía dejar a los gitanos celebrar sus cultos, y a esto y otras cuestiones, respondió de una forma agresiva: ¡Me tienen que hacer picadillo! Ahí me di cuenta que era inútil hablar con él. Un poco enfadado por estas palabras del Concejal, le dije: ¡Es usted un nazi! Y acto seguido nos levantemos y nos marchemos.

Este concejal, nos había aplicado el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas y de Policía de Espectáculos y Actividades Recreativas. Ni siquiera nos tenía como una actividad cultural. Viendo esta actitud no tuvimos más remedio que ir por el camino lento y interponer un juicio Contencioso Administrativo y recurrimos el último expediente que nos levantó en 1985 que era el 286-1/81/85. Al interponer el Contencioso lo primero que obtuvimos fue un Auto de suspensión, que significa que mientras dura el pleito el Ayuntamiento no podía ejecutar el acto Administrativo, en otras palabras que no nos podía echar. Esto fue una victoria. Después aunque tarde llegó la definitiva, la Sentencia del Tribunal Supremo, anulando las barbaridades del

Ayuntamiento, o mejor dicho del concejal, en la Sentencia le dice que no podía aplicar ese reglamento a un lugar de culto.

MUCHAMIEL (ALICANTE)

En Muchamiel (Alicante) La policía entró con pistola en mano en la Iglesia Filadelfia y echó a todos fuera y cerró la iglesia. Me comunicaron por teléfono, lo que había sucedido, y hablé con el Secretario del Ayuntamiento, le recriminé duramente, parece ser que entró en razones, a pesar de que la discusión fue fuerte, al otro día abrió el lugar de culto.

ENTREVÍAS MADRID

Hubo problemas en Entrevías, por varias veces, el concejal no nos quería recibir, nos plantemos en el Ayuntamiento de Entrevías, el pastor que era Paco y un servidor, y dimos aviso, que del Ayuntamiento no nos íbamos, si el concejal no nos recibía. Esperamos en la planta de abajo, el concejal estaba en la primera planta. Pasó tiempo y el concejal debió olvidarse que estábamos allí, esperando, cuando le vimos bajar por la escalera, entonces le dijimos: ¡Estamos esperando! El respondió al mismo tiempo que se volvía para arriba de nuevo: ¡No os voy a recibir! Comencemos hablar con él, sobre la situación, que no se podía dejar así. AL final nos recibió, y se logró calmar el problema de momento.

Son muchas las injusticias que se cometieron, en Logroño, Pontevedra, Jaén, etc. Posiblemente en otro ampliare, estos detalles.

EL HOLOCAUSTO NAZI



En el presente libro, no incluyó el genocidio del Holocausto Nazi, porque sería un libro con demasiadas páginas. En un próximo libro que publicaré ampliamente sobre el Holocausto de los Gitanos en Europa. Los gitanos han sido perseguidos por siglos, en todos los países Europeos, además del Holocausto. Por ello considero es importante escribir sobre estas atrocidades, de las cuales ya he escrito bastante, y espero poder publicarlo no tardando. Dios les bendiga.

Si algunos de Ustedes quiere escribirme puede hacerlo:
lisardocano@yahoo.es

Facebook: Lisardo Cano Montes

OTROS LIBROS DE ESTE AUTOR:

500 PREGUNTAS Y RESPUESTAS DE LA BIBLIA.
ESCRITO EN 1977.

COMO LLEGAR A SER UN GRAN HOMBRE DE DIOS.
PUBLICADO EN 1980.

EL REY SALOMÓN Y EL NIÑO ANDRAJOSO.
PUBLICADO 1981.

MAJARÓ LUCAS.
DE GEORGE BORROW, CALÓ ESPAÑOL.
PUBLICADO EN 1981.

UN PENTECOSTES EN EL SIGLO XX.
PUBLICADO EN 1982.

BUSCANDO AL UN EJÉRCITO CUYO JEFE SUPREMO SE
LLAMA JESUCRISTO.
ES UNA ALEGORIA, PUBLICADO EN 1987.

JUDÁS Y LOS ÚLTOMOS TIEMPOS.
PUBLICADO 1987.

EL MUNDO EN LA IGLESIA.
PUBLICADO 2010.

¿QUIÉN ES EL ANTICRISTO?
PUBLICADO 2012.

APARIENCIA DE PIEDAD.
PUBLICADO 2012.

LA TRINIDAD.
PUBLICADO 2013.

Estudio Paronímico al Nuevo Testamento.
Es una recopilación, publicado en 2013.

Usos y Costumbres del Nuevo Testamento.
Los comentarios a este libro, Publicado en 2013.

LA PALABRA DE AMISTAD.
NUEVO TESTAMENTO, CON UN TRATADO
Y EL MENSAJE DE SALVACIÓN.
PUBLICADO EN 2013.

DOCUMENTALES EN VIDEO DE ESTE AUTOR:

Experiencias después de la muerte.

La Inquisición Española.

El Horror Nazi contra Judíos y Gitanos.

La Historia de Israel.

LA APOSTASIA.

FALSAS DOCTRINAS.

LIBERACIÓN.

EL ARREBATAMIENTO.

Y OTROS MÁS.

**LIBROS PUBLICADOS POR EDITORIAL
PERGAMINO Y RTV AMISTAD:**

Llamamiento de Dios al Pueblo Gitano.

Adolfo Jiménez (Pelele).

Memorias de Emiliano.

Emiliano.

Mi aventura entre los Gitanos.

Clement Le Cossec.

Mi Juventud para el Señor.
Tomas (Pelón el Profeta) y su esposa Aurora.

Bibliografía

Reyes de Israel

Personajes del Nuevo Testamento

Reyes del siglo I

Siglo I en Asia

Commonscat Antiochus IV

título Imperio seléucida Rey seléucida período175 a.

C.175-AC. 164

Categoría: Reyes del Imperio seléucida

Categoría:Reyes del siglo II a. C.

Gotquestions

Flavio Josefo: Antigüedades judías Libro XIII.

Libro I de los Macabeos, capítulo 16.

[http://www.digitalegypt.ucl.ac.uk/chronology/ptolemyix.](http://www.digitalegypt.ucl.ac.uk/chronology/ptolemyix.html)

html Digital Egypt for Universities

Flavio Josefo, *Antigüedades de los Judíos*, Libro XIII.

ANTIGUEDADES DE LOS JUDÍOS.

Wikipedia

1. Flavio Josefo, *Antigüedades de los judíos* 13, 408-418 y *Guerras Judías* 1, 110 - 115
2. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades de los judíos* 13, 422-429 y *Guerras Judías* 1, 117 - 118
3. Ir a ↑ Schürer, "Gesch." i. 291, note 2
4. Ir a ↑ Ricciotti, 350
5. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades de los judíos* 14, 14-18 y *Guerras Judías* 1, 123 - 126
6. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades de los judíos* 14,

33 - Aristóbulo cifra las bajas nabateas en 6000 hombres.

7. Ir a ↑ Diodoro XI, 2

Flavio Josefo *Guerra de los Judíos* I: iv-vii.

Buscabiografías.

8. Dión Casio, *Historia romana*

volumen 3, ed. en inglés *Roman History*, Loeb
Classical Library, 1914

Historia romana, Ed. Gredos, 2 v. ISBN 978-84-249-
2727-1

9. Plutarco, *Vidas paralelas, Vida de Pompeyo*

ed. en inglés *Parallel Lives, Life of Pompey*, Loeb
Classical Library, 1917)

en línea (en inglés): [5]

Vidas paralelas. Vol. VI: Pompeyo-Agesilao. Sertorio-

Éumenes, Ed. Gredos, Biblioteca Clásica Gredos vol. 363,
2007, ISBN 978-84-249-2881-0.

10. Abbott, Frank Frost (1901). *A History and Description
of Roman Political Institutions*. Elibron Classics (ISBN
0-543-92749-0).

11. Boak, Arthur E.R. *A History of Rome to 565 A.D.*
(MacMillan, Nueva York, 1922)

12. Goldsworthy, Adrian. *In the name of Rome: The Men
Who Won the Roman Empire*. Londres: Weidenfeld
& Nicolson, 2004 (cartonés, ISBN 0-297-84666-3);
Nueva York: Phoenix Press, (rústica, ISBN 0-7538-
1789-6).

13. Greenhalgh, Peter. *Pompey The Republican Prince*,
George Weidenfield and Nicolson Ltd, 1981, ISBN 0-
297-77881-1

14. Holland, Tom. *Rubicon - The Triumph and Tragedy of*

the Roman Republic, Abacus, Londres, 2004) ISBN 0-349-11563-X. Traducciones en España:

Rubicón: auge y caída de la República romana,
Círculo de Lectores, S.A., 2006, ISBN 978-84-672-1893-0

Rubicón: auge y caída de la República romana,
Editorial Planeta, S.A., 2007, ISBN 978-84-08-07095-5 (edición usada para las notas de este artículo)

Rubicón, Editorial Planeta, S.A., 2005, ISBN 978-84-08-05709-3

15. Seager, Robin. *Pompey the Great: A Political Biography*. Oxford: Blackwell Publishing, 2002 (cartoné, ISBN 0-631-22720-2; rústica, ISBN 0-631-22721-0).
16. Stockton, David. The First Consulship of Pompey, *Historia* 22 (1973), 205-218.
17. Southern, Pat. *Pompey the Great: Caesar's Friend and Foe*. Stroud, Gloucestershire, Reino Unido: Tempus Publishing, 2002 (rústica, ISBN 0-7524-2521-8).
18. Tröster, Manuel. Roman Hegemony and Non-State Violence. A Fresh Look at Pompey's Campaign against the Pirates, *Greece & Rome* 56 (2009), 14-33.
- Wylie, Graham J. Pompey Megalopsychos, *Klio* 72 (1990), 445-456.

Wikipedia:

19. Apiano: Las guerras civiles de Roma (en inglés).
20. Plutarco: Vida de Bruto (en inglés).
21. Suetonio: Vida de Augusto (en inglés).
22. Velejo Patérculo: Historia romana (en inglés).
- Augusto: Res Gestae (en inglés).

http://www.historialago.com/leg_01520_asesinato_de_cesar_01.htm

<http://orodetolosa.blogspot.com.es/2007/01/el-asesinato-de-julio-csar.html>

wikicristiano

<http://es.wikipedia.org/wiki/Tiro>

<http://www.galeon.com/hermano2/jji/jiji.htm>

<http://www.ministros.org/diccionario/ppp/ppframe.htm>

{{commonscat|Herodium|Herodión}}

*[http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/2000_2009/2001/1/Herodion%20-%20Palacio-Fortaleza%20del%20Rey%20Herodes Herodión - Palacio-Fortaleza del Rey Herodes], en la web del Ministerio israelí de Asuntos Exteriores.

*[<http://www.jewishmag.com/101mago/herodian/hero-dian.htm> Herodium] por Jacqueline Schaalje ("Jewish Magazine", abril del 2006))

*[<http://www.elmundo.es/elmundo/2007/05/08/cultura/1178587372.html?a=517c30d7e0b26770bf7e792978a9296e&t=1178631404> La Universidad Hebrea anuncia el hallazgo de la tumba del rey Herodes], noticia en el diario [[El Mundo (España)|El Mundo]].

Brundige, E. N. The Library of Alexandria, 1989.

Canfora, L. (traductor: M. Ryle) The Vanished Library, Berkeley, University of California Press 1989

Fraser, P. M. Ptolemaic Alexandria, volume I of III Oxford University Press 1972

García Esperón, M. Querida Alejandría, Norma,

Bogotá 2007. (novela histórica)

Johnson, E. D. 1970 History of Libraries in the
Western World Metuchen: Scarecrow Press

Kerorguen, J. (traductor: E. Sempere Colombina) La
Edad de las Ciudades. Codex, Buenos Aires 1961

Marlowa, J. The Golden Age of Alexandria, Londres,
Trinity Press 1971.

Communication and Information Organización de las
Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
(UNESCO)

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the Roman
Republic, Vol iii. p. 187

Cicerón, Pro Cealio, 1, 3, 7

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the
Roman Republic, Vol ii p. 380

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the
Roman Republic, Vol ii. p. 385

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the
Roman Republic, Vol ii. p. 389

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the
Roman Republic, Vol ii. p. 402

Dion Casio, Historia Romana, libro xlix 39, 1

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the
Roman Republic, Vol ii. p. 410

Ronald Syme, The Roman Revolution, p. 282

Ronald Syme, The Roman Revolution, p. 328 & 339

Ronald Syme, The Roman Revolution, p. 269

<http://www.wikicristiano.org/diccionario-biblico/2432/idumea/>

http://es.wikipedia.org/wiki/Pacoro_I_de_Partia

[[Categoría:Historia de Oriente Próximo]]

[[Categoría:Historia de Palestina]]

[[Categoría:Provincias romanas]]

[[Categoría:Geografía de Israel]]

[[Categoría:Judaísmo]]

[[Categoría:Estados y territorios fundados en el siglo I]]

Todo Argentina - Maravillas del Mundo - Historia Universal

http://www.portalplanetasedna.com.ar/antonio_cleopatra.htm

Asimov, Isaac: *Historia de los egipcios* [1967] (capítulo 10: *El Egipto ptolemaico*), Madrid, 1993, ISBN 84-7838-387-5

Encyclopædia Britannica (15ª edición), Chicago, 1983, ISBN 0-85229-400-X

Egypt, History of (III. Hellenistic and Roman Egypt); Macropædia, tomo 6, págs. 481-487, por Alan Edouard Samuel.

Cleopatra; Macropædia, tomo 4, págs. 712-713, por Stewart Henry Perowne.

Padró, Josep: *Historia del Egipto faraónico* (capítulo 23: *La dominación macedónica y el Período Ptolemaico*), Madrid, 1999, ISBN 84-206-8190-3

Otras obras[editar]

- **Bingen, Jean:** *Hellenistic Egypt: Monarchy, Society, Economy, Culture*, Edimburgo, 2007, ISBN 0-7486-

1578-4

- **Flamarion, Edith:** *Cleopatra, el mito y la realidad*, Barcelona, 1998, ISBN 978-84-406-8599-5
- **Plutarco:** *Vida de Marco Antonio*, en *Vidas paralelas*.
- Volkman, Hans:** *Kleopatra. Politik und Propaganda*, Múnich, 1953.

Meistermann, Barnabas. "Temple of Jerusalem." The Catholic Encyclopedia. Vol. 14. New York: Robert Appleton Company, 1912.

<<http://www.newadvent.org/cathen/14499a.htm>>.

http://es.wikipedia.org/wiki/Jerjes_I

Dión Casio *Historia* LX 2

Suetonio *Claudio* 4.

Scramuzza (1940) p. 39.

Stuart (1936).

Major (1992)

Josefo *Antiquitates Iudiacae* XIX. Dión Casio *Historia de Roma* LX 1.

Josefo *Ant. Iud.* XIX.

Josefo *Bellum Iudiacum* II, 204–233.

Suetonio *Claudio* 44

Tácito *Anales* XII 66

Relatos de su muerte: Suetonio *Claudio* 43, 44.

Tácito *Anales* XII 64, 66–67. Josefo *Ant. Iud.* XX 148, 151. Dión Casio *Historia de Roma* LX 34. Plinio *Historia Natural* II 92, XI 189, XXII 92.

Suetonio *Claudio* 43

Suet. *Nerón* 9

Suetonio *Nerón* 33
 Levick (1990)
 Scramuzza, p. 29
 Plinio 5.1-5.2, Dión Casio, 60.8, 60.9
 Scramuzza, Cap. 9
 Scramuzza, Cap. 7, p. 142
 Tácito *Anales* XII 57
 Scramuzza (1940), Chap. 9, pp. 173-4
 Suetonio *Claudio* 15. Dión Casio *Historia de Roma* LXI
 33.
 Scramuzza (1940), Cap. 6
 Flavio Josefo *Ant. Iud.* XIX, 287.
 Scramuzza (1940), Chap. 7, p.129
 Scramuzza (1940), Chap. 7
 traducción del papiro de Berlín, en Momigliano
 (1934).
 Suetonio *Claudio* 29.
 Tácito *Anales* XII 65. Séneca *Ad Polybium*.
 Plinio *Historia Natural* 134.
Hechos 18:2.
 Séneca *Apocolo.* 9.
 Cayo Suetonio Tranquilo, *Vidas de los Doce Césares*;
 Claudio, cap. 30
 Séneca *Apocolocyntosis divi Claudii* 5, 6.
 Suetonio *Claudio* 31.
 Suetonio *Claudio* 38.
 Leon (1948).
 Burden, George. The Imperial Gene, *The Medical*

Post, 16 de julio de 1996. Acceso el 14 de julio de 2007.

Suetonio *Claudio* 5, 21, 40; Dión Casio *Historia de Roma* LX 2, 5, 12, 31.

Suetonio *Claudio* 34, 38. Tácito *Anales* XII 20.

Suetonio *Claudio* 29. Dión Casio *Historia de Roma* LX 2, 8.

Suetonio *Claudio* 35, 36, 37, 39, 40. Dión Casio *Historia de Roma* LX 2, 3.

Suetonio *Claudio* 33.

Tácito *Anales* XI 10. También Dión Casio *Historia de Roma* LXI 31, y Plinio *Historia Natural* X 172.

Scramuzza (1940) p. 90. Momigliano (1934) pp. 6–7.

Levick (1990) p. 19.

Tácito *Anales* XI. 25, 8.

Suetonio *Claudio* 26.

Scramuzza (1940) pp. 91–92. Véase también Tácito *Anales* XII 6, 7; Suetonio *Claudio* 26.

Levick (1990) p. 70. Véase también Scramuzza (1940) p. 92.

Oost (1958).

Momigliano (1934) pp. 4–6.

Suetonio *Claudio* 41.

Levick (1978).

Josefo escribe que Berenice tenía dieciséis años en el momento de la muerte de su padre, lo que fija su fecha de nacimiento en el año 28. Véase Josefo, Ant. XIX.9.1 Josefo, Antiquidades de los judíos XVIII.5.4

b Josefo, Antigüedades de los judíos XIX.9.1
 ↑ Josefo, Antigüedades de los judíos XIX.5.1
 Ilan, Tal (1992). «Julia Crispina, Daughter of Berenicianus, a Herodian Princess in the Babatha Archive: A Case Study in Historical Identification.». *The Jewish Quarterly Review*, New Ser. 82 (3/4): pp. 361–381.

Josefo, Antigüedades de los judíos XX.5.2
 Josefo, Antigüedades de los judíos XX.7.3
 Juvenal, Sátiras VI
 Macurdy, Grace H. (1935). «Julia Berenice». *The American Journal of Philology* 56 (3): pp. 246–253. doi:10.2307/289676.

Biblia del rey Jacobo, Hechos 25, 26
 Josefo, La guerra de los judíos II.14
 Josefo, La guerra de los judíos II.15.1
 Josefo, La guerra de los judíos II.16.1
 Josefo, La guerra de los judíos II.17.6
 Josefo, La guerra de los judíos II.19.9
 Josefo, La guerra de los judíos III.1.2
 Josefo, La guerra de los judíos III.4.2
 Tácito, Historias II.2
 Tácito, Historias II.81
 Josefo, La guerra de los judíos VI.6.1, VI.9.3
 Crook, John A. (1951). «Titus and Berenice». *The American Journal of Philology* 72 (2): pp. 162–175. doi:10.2307/292544.

Dión Casio, Historia romana LXV.15

Quintiliano, Institutio Oratoria IV.1

Suetonio, Las vidas de los doce Césares, Vida de Tito⁷

Mommsen, Theodor (1885). The History of Rome, Book V. The Establishment of the Military Monarchy.

Consultado el 30-07-2007.

Volver arriba ↑ Gabriele Boccaccini, Portraits of Middle Judaism in Scholarship and Arts (Turín: Zamorani, 1992); S. Akermann, Le mythe de Bérénice (París: 1978); Ruth Yordan, Berenice (London: 1974)

23. Flavio Josefo, *Antigüedades judías* 20.100.

24. Ir a ↑ Joseph Mélèze Modrzejewski (1995). *The Jews of Egypt: From Rameses II to Emperor Hadrian*. translated by Robert Cornman. Philadelphia: Jewish Publication Society. pp. 185. ISBN 0-8276-0522-6.

25. Ir a ↑ E. G. Turner (1954). «Tiberivs Ivliivs Alexander». *Journal of Roman Studies* **44**: pp. 54-64, p. 54.

26. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades judías* 18.259.

27. ↑ Saltar a: **a b** Modrzejewski, p. 186.

28. Ir a ↑ Turner, p. 56.

29. Ir a ↑ Modrzejewski, p. 187.

30. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades judías* 19.276.

31. Ir a ↑ Turner, pp. 58-59.

32. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades judías* 20.101-103; *La guerra de los judíos* 2.220. Véase también Emil Schürer (1973). *The History of the Jewish People in the Age of Jesus Christ: Volume I*. revisado y editado por Geza Vermes, Fergus Millar y Matthew Black. Edinburgh: T&T Clark. pp. 456-458. ISBN 0-567-02242-0.

- 33. Ir a ↑ Tácito, *Anales* 15.28.
- 34. Ir a ↑ Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 2.309.
- 35. Ir a ↑ Miriam T. Griffin (1987) [1984]. *Nero: The End of a Dynasty* (pbk. edición). London: B. T. Batsford. pp. p. 213. ISBN 0-7134-4465-7.
- 36. Ir a ↑ Turner, p. 59.
- 37. Ir a ↑ Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 2.490-493.
- 38. Ir a ↑ Turner, p. 61.
- 39. Ir a ↑ Traducido en David C. Braund (1985). *Augustus to Nero: A Sourcebook on Roman History: 31 BC-AD 68*. Totowa, New Jersey: Barnes and Noble. pp. no. 600. ISBN 0-389-20536-2.
- 40. Ir a ↑ Barbara Levick (1999). *Vespasian*. London: Routledge. pp. 54. ISBN 0-415-16618-7.
- 41. Ir a ↑ El nombre de Berenice se barajó por primera vez en Philip B. Sullivan (November 1953). «A Note on the Flavian Accession». *Classical Journal* **49** (2): pp. 67-70. Basilides: Kenneth Scott (1934). «The Role of Basilides in the Events of A.D. 69». *Journal of Roman Studies* **24**: pp. 138-140.
- 42. Ir a ↑ Flavio Josefo *La guerra de los judíos* 4.616-617; Tácito, *Historias* 2.79; Suetonio, *Las vidas de los doce césares* 6.3. Según Tácito y Suetonio fue después de varios días que las tropas de Vespasiano prestaron juramento; Josefo discrepa.
- 43. Ir a ↑ Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 5.45-46.
- 44. Ir a ↑ Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 5.205.
- 45. Ir a ↑ Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 6.236-243.

46. Ir a ↑ Turner, p. 61-64.
47. Ir a ↑ Décimo Junio Juvenal, *Sátiras* 1.129-131.
48. Ir a ↑ Turner, p. 63.

Referencias:

http://es.wikipedia.org/wiki/Tiberio_Julio_Alejandro

Antiguas

- Flavio Josefo, *Antigüedades judías* 18.259, 19.276, 20.100-103
- Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 2.220, 2.309, 2.490-497, 4.616-617, 5.45-46, 5.205, 6.236-243
- Décimo Junio Juvenal, *Sátiras* 1.129-131
- Suetonio, *Las vidas de los doce césares Vida de Vespasiano* 6.3
- Tácito, *Anales* 15.28
- Tácito, *Historias* 2.79

Modernas

- Braund, David C.. *Augustus to Nero: A Sourcebook on Roman History: 31 BC-AD 68*. Totowa, Nueva Jersey: Barnes and Noble. pp. p600. ISBN 0-389-20536-2.
- Griffin, Miriam T.. *Nero: The End of a Dynasty*. Londres: B. T. Batsford. pp. p213. ISBN 0-7134-4465-7.
- Levick, Barbara. *Vespasian*. Londres: Routledge. pp. p54. ISBN 0-415-16618-7.
- Modrzejewski, Joseph Mélèze. *The Jews of Egypt: From Rameses II to Emperor Hadrian*. Filadelfia: Jewish Publication Society. pp. p185-190. ISBN 0-8276-0522-6.
- Schürer, Emil; Geza Vermes, Fergus Millar y Matthew Black. *The History of the Jewish People in the Age of Jesus Christ: Volume I*. Edimburgo: T&T Clark. pp. p456-458. ISBN 0-567-02242-0.

- Scott, Kenneth (1934). «The Role of Basilides in the Events of A.D. 69». *Journal of Roman Studies* **24**: pp. 138-140.
- Sullivan, Philip B. (November 1953). «A Note on the Flavian Accession». *Classical Journal* **49** (2): pp. 67-70.
- Turner, E. G. (1954). «Tiberivs Ivlius Alexander». *Journal of Roman Studies* **44**: pp. 54-64.
- Burr, Viktor. *Tiberius Iulius Alexander*. Bonn: R.Habelt. (en alemán)
- Chalon, Gérard. *L'Édit de Tiberius Julius Alexander: Étude Historique et Exégétique*. Olten: Urs Graf-Verlag. (en francés)
- Evans, Katherine G. (November 1995). *Alejandro el Alabarco: Romano y Judío*. Consultado el 18-01-2007. (On the father of Tiberius Julius Alexander.)
- Kraft, Robert A.. «Tiberio Julio Alejandro y la crisis en Alejandría según Josefo». En Ed. Harold W. Attridge *et al.*. *Of Scribes and Scrolls: Studies on the Hebrew Bible, Intertestamental Judaism, and Christian Origins*. Nueva York: University Press of America. pp. p175-184. ISBN 0-8191-7902-7.
Krauss, Samuel (1901-1906), «Alejandro, Tiberio Julio», en Isidore Singer *et al.*, *Jewish Encyclopedia*, New York: Funk & Wagnalls, pp. 357-358, consultado el 2007-01-18

Diccionario Vine AT

<http://biblehub.com/interlinear/genesis/30.htm>

https://es.wikipedia.org/wiki/Santa_Sara_del_Mar

https://es.wikipedia.org/wiki/Sara_la_Negra

TESORO TEMPLARIO

DARK MOTHER

Taid Rodriguez, PRESENCIA HEBREA

<http://www.wikicristiano.org/diccionario-biblico/significado/tarsis/>

<http://mividaen20kg.blogspot.com.es/2008/03/matrimonios-egipcios-parte-iii-la.html>

Sobre la prueba virginidad mujer en Egipto:

<http://rwac-egypt.blogspot.com.es/2011/04/shackles-of-virginity.html>

Prueba virginidad:

<http://www.weddingnight.com/honeymoon-traditions/0801-egypt-honeymoon.html>

https://es.wikipedia.org/wiki/Mitolog%C3%ADa_lunar

Historia de la magia por: Elphas Lévi.

Magias gitanas.

HISTORIA DEL TAROT

Documents magia-gitana.

La Biblia en España de George Borrow.

<https://es.wikipedia.org/wiki/Hadad>

Hadad, Husni & Mja'is, Salim (1993) *Ba'al Haddad, A Study of Ancient Religious History of Syria*

Citas bíblicas:

Reina Valera del 60.

La nueva versión Internacional.

La Nueva versión del Viviente.

<http://magiasgitanas.blogspot.com.es>

<http://www.institutoalma.org/CorazonYVida/Dt-L12.html>

<http://infocatolica.com/?t=noticia&cod=3754>

cbn.com.mundocristiano

datos de la encuesta:

<http://www.elmundo.es/elmundo/1998/febrero/03/nacional/racismo.html>

Sobre el judío David Reubéni:

http://ipadebooks1.com/329/index_split_011.html

LA CAIDA DE SAMARIA: Seminario abierto

La destrucción de Asiria: siglos curiosos

<http://etimologias.dechile.net/?amor>

Diccionario del Marques de Setmenat 1697

Adonay y Elay: ***Diccionario gitano*** de Francisco Quindale y Diccionario de Argot Español de 1921 por Luis Besses, con comentario del Conde Romanones.

*ROMANO LAVO-LILWORD-LIBRO DE LA ROMANY O,
IDIOMA INGLÉS GITANO*

[https://es.wikipedia.org/wiki/Templo de Bel](https://es.wikipedia.org/wiki/Templo_de_Bel)

<https://es.wikipedia.org/wiki/Bel>

<https://es.wikipedia.org/wiki/Elohim>

Francisco Sales Mayo, diccionario gitano 1867

[https://es.wikipedia.org/wiki/Idioma cal%C3%B3](https://es.wikipedia.org/wiki/Idioma_cal%C3%B3)

LA IMAGEN DEL PUEBLO GITANOS A TRAVES DEL LEXICO

Redescubre el Antiguo Egipto

con la Fundación de Investigación Tehut

Diccionario Strong referencia 7208 y 7213 Mujer siria

<http://etimologias.dechile.net/?abrigo>

HUMANIDADES: Historia

<https://es.wikipedia.org/wiki/S%C3%A1nscrito>

[https://es.wikipedia.org/wiki/Manuscritos del Mar Muerto](https://es.wikipedia.org/wiki/Manuscritos_del_Mar_Muerto)

<http://www.jovenes-cristianos.com/area-cientifica/historia-arqueologia/manuscritos-y-originales-de-la-biblia.html>

[https://es.wikipedia.org/wiki/Manuscrito bíblico](https://es.wikipedia.org/wiki/Manuscrito_b%C3%ADblico)

<https://es.wikipedia.org/wiki/Rigveda#Texto>

[https://es.wikipedia.org/wiki/Historia del pueblo gitano](https://es.wikipedia.org/wiki/Historia_del_pueblo_gitano)

Evidencia que exige un veredicto. Josh McDowell.

[https://es.wikipedia.org/wiki/Referencias_hist%C3%B3ricas no cristianas sobre Jes%C3%BAs de Nazaret.](https://es.wikipedia.org/wiki/Referencias_hist%C3%B3ricas_no_cristianas_sobre_Jes%C3%BAs_de_Nazaret)

HISTORIA DE LAS GUERRAS DE LOS JUDÍOS TOMO I

[https://es.wikipedia.org/wiki/Historia del pueblo gitano](https://es.wikipedia.org/wiki/Historia_del_pueblo_gitano)

[https://es.wikipedia.org/wiki/Flavio Josefo](https://es.wikipedia.org/wiki/Flavio_Josefo)

A Goy Who Speaks Yiddish: Christians and the Jewish Language in Early Modern ...

LANGUAGES, NATIONS, AND RELIGIONS,

Non-Jewish Origins of the Sephardic Jews, The Shepardin, Por: Paul Wexler. Publicado en 2012 página 107.

https://es.wikipedia.org/wiki/George_Borrow

<http://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/897/George%20Borrow>

<http://romanyroad.weebly.com/robert-mcdougall-2.html>
Enciclopedia universal. v. 26 Ed. Espasa S/A (gitano).

Jean-Yves

http://www.xente.mundor.com/misuki/los_sarracenos.htm

https://es.wikipedia.org/wiki/Historia_del_pueblo_gitano

Según Fay Coopet -Gran Enciclopedia del Mundo, tomo 9 (1962) (Gitanos}-

<https://es.wikipedia.org/wiki/Copto>

Vecinos gitanos. Teresa Román' (Akal editorial) 1976

<http://www.svabhinava.org/IndoRoma/DeyanKolev/GypsyLegends-frame.php>

<https://areyou.wordpress.com/2011/09/15/india-la-muerte-y-los-funerales-en-el-hinduismo/>

<http://www.historia-religiones.com.ar/el-hinduismo-44>

http://www.gitanos.org/publicaciones/religiosidad/pdf/01_el%20pueblo%20gitano.pdf

<https://es.wikipedia.org/wiki/Canfranc>

<http://revistademisantojos.blogspot.com.es/2009/09/historia-y-costumbres-del-pueblo-gitano.html>

Los gitanos de España bajo Carlos I

<https://es.wikipedia.org/wiki/Hemofilia>

<http://mundosentrelineas.webnode.es/pioneros-del-tarot/antoine-court-de-gebelin/>

Bibliografía de las notas y comentarios

Reyes de Israel

Personajes del Nuevo Testamento

Reyes del siglo I

Siglo I en Asia

Commonscat Antiochus IV

título Imperio seléucida Rey seléucida período175 a. C.175-AC. 164

Categoría: Reyes del Imperio seléucida

Categoría:Reyes del siglo II a. C.

Gotquestions

Flavio Josefo: Antigüedades judías Libro XIII.

Libro I de los Macabeos, capítulo 16.

<http://www.digitalegypt.ucl.ac.uk/chronology/ptolemyix.html> Digital

Egypt for Universities

Flavio Josefo, *Antigüedades de los Judíos*, Libro XIII.

ANTIGÜEDADES DE LOS JUDÍOS.

Wikipedia

1. Flavio Josefo, *Antigüedades de los judíos* 13, 408-418 y *Guerras Judías* 1, 110 - 115

2. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades de los judíos* 13, 422-429 y *Guerras Judías* 1, 117 - 118

3. Ir a ↑ Schürer, "Gesch." i. 291, note 2

4. Ir a ↑ Ricciotti, 350

5. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades de los judíos* 14, 14-18 y *Guerras Judías* 1, 123 - 126

6. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades de los judíos* 14, 33 - Aristóbulo cifra las bajas nabateas en 6000 hombres.

7. Ir a ↑ Diodoro XI, 2

Flavio Josefo *Guerra de los Judíos* I: iv-vii.

Buscabiografías.

8. Dió Casio, *Historia romana*

volumen 3, ed. en inglés *Roman History*, Loeb Classical Library, 1914

Historia romana, Ed. Gredos, 2 v. ISBN 978-84-249-2727-1

9. Plutarco, *Vidas paralelas, Vida de Pompeyo*

ed. en inglés *Parallel Lives, Life of Pompey*, Loeb Classical Library, 1917)

en línea (en inglés): [5]

Vidas paralelas. Vol. VI: Pompeyo-Agesilao. Sertorio-Éumenes,

Ed. Gredos, Biblioteca Clásica Gredos vol. 363, 2007, ISBN 978-84-249-2881-0.

10. Abbott, Frank Frost (1901). *A History and Description of Roman Political Institutions*. Elibron Classics (ISBN 0-543-92749-0).

11. Boak, Arthur E.R. *A History of Rome to 565 A.D.* (MacMillan, Nueva York, 1922)

12. Goldsworthy, Adrian. *In the name of Rome: The Men Who*

- Won the Roman Empire*. Londres: Weidenfeld & Nicolson, 2004 (cartonés, ISBN 0-297-84666-3); Nueva York: Phoenix Press, (rústica, ISBN 0-7538-1789-6).
13. Greenhalgh, Peter. *Pompey The Republican Prince*, George Weidenfield and Nicolson Ltd, 1981, ISBN 0-297-77881-1
 14. Holland, Tom. *Rubicon - The Triumph and Tragedy of the Roman Republic*, Abacus, Londres, 2004) ISBN 0-349-11563-X. Traducciones en España:
Rubicón: auge y caída de la República romana, Círculo de Lectores, S.A., 2006, ISBN 978-84-672-1893-0
Rubicón: auge y caída de la República romana, Editorial Planeta, S.A., 2007, ISBN 978-84-08-07095-5 (edición usada para las notas de este artículo)
Rubicón, Editorial Planeta, S.A., 2005, ISBN 978-84-08-05709-3
 15. Seager, Robin. *Pompey the Great: A Political Biography*. Oxford: Blackwell Publishing, 2002 (cartoné, ISBN 0-631-22720-2; rústica, ISBN 0-631-22721-0).
 16. Stockton, David. The First Consulship of Pompey, *Historia* 22 (1973), 205-218.
 17. Southern, Pat. *Pompey the Great: Caesar's Friend and Foe*. Stroud, Gloucestershire, Reino Unido: Tempus Publishing, 2002 (rústica, ISBN 0-7524-2521-8).
 18. Tröster, Manuel. Roman Hegemony and Non-State Violence. A Fresh Look at Pompey's Campaign against the Pirates, *Greece & Rome* 56 (2009), 14-33.
- Wyllie, Graham J. Pompey Megalopsychos, *Klio* 72 (1990), 445-456.
- Wikipedia:
19. Apiano: Las guerras civiles de Roma (en inglés).
 20. Plutarco: Vida de Bruto (en inglés).
 21. Suetonio: Vida de Augusto (en inglés).
 22. Velejo Patérculo: Historia romana (en inglés).
- Augusto: Res Gestae (en inglés).
- http://www.historialago.com/leg_01520_asesinato_de_cesar_01.htm
<http://orodetolosa.blogspot.com.es/2007/01/el-asesinato-de-julio-csar.html>
wikicristiano
<http://es.wikipedia.org/wiki/Tiro>
<http://www.galeon.com/hermano2/jjj/jjjj.htm>
<http://www.ministros.org/diccionario/ppp/ppframe.htm>
{{commons|Herodium|Herodión}}
*[http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/2000_2009/2001/1/Herodion%20-%20Palacio-Fortaleza%20del%20Rey%20Herodes Herodión - Palacio-Fortaleza del Rey Herodes], en la web del Ministerio israelí de Asuntos Exteriores.

*[<http://www.jewishmag.com/101mago/herodian/herodian.htm>
Herodium] por Jacqueline Schaalje ("Jewish Magazine", abril del 2006))
*[[http://www.elmundo.es/elmundo/2007/05/08/cultura/1178587372.ht](http://www.elmundo.es/elmundo/2007/05/08/cultura/1178587372.html?a=517c30d7e0b26770bf7e792978a9296e&t=1178631404)
[ml?a=517c30d7e0b26770bf7e792978a9296e&t=1178631404](http://www.elmundo.es/elmundo/2007/05/08/cultura/1178587372.html?a=517c30d7e0b26770bf7e792978a9296e&t=1178631404) La
Universidad Hebrea anuncia el hallazgo de la tumba del rey Herodes],
noticia en el diario [[El Mundo (España)|El Mundo]].

Brundige, E. N. The Library of Alexandria, 1989.

Canfora, L. (traductor: M. Ryle) The Vanished Library,
Berkeley, University of California Press 1989

Fraser, P. M. Ptolemaic Alexandria, volume I of III Oxford
University Press 1972

García Esperón, M. Querida Alejandría, Norma, Bogotá
2007. (novela histórica)

Johnson, E. D. 1970 History of Libraries in the Western
World Metuchen: Scarecrow Press

Kerorguen, J. (traductor: E. Sempere Colombina) La Edad de
las Ciudades. Codex, Buenos Aires 1961

Marlowa, J. The Golden Age of Alexandria, Londres, Trinity
Press 1971.

Communication and Information Organización de las Naciones
Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the Roman
Republic, Vol iii. p. 187

Cicerón, Pro Cealio, 1, 3, 7

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the Roman
Republic, Vol ii p. 380

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the Roman
Republic, Vol ii. p. 385

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the Roman
Republic, Vol ii. p. 389

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the Roman
Republic, Vol ii. p. 402

Dion Casio, Historia Romana, libro xlix 39, 1

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the Roman
Republic, Vol ii. p. 410

Ronald Syme, The Roman Revolution, p. 282

Ronald Syme, *The Roman Revolution*, p. 328 & 339

Ronald Syme, *The Roman Revolution*, p. 269

<http://www.wikicristiano.org/diccionario-biblico/2432/idumea/>

http://es.wikipedia.org/wiki/Pacoro_I_de_Partia

[[Categoría:Historia de Oriente Próximo]]

[[Categoría:Historia de Palestina]]

[[Categoría:Provincias romanas]]

[[Categoría:Geografía de Israel]]

[[Categoría:Judaísmo]]

[[Categoría:Estados y territorios fundados en el siglo I]]

Todo Argentina - Maravillas del Mundo - Historia Universal

http://www.portalplanetasedna.com.ar/antonio_cleopatra.htm

Asimov, Isaac: *Historia de los egipcios* [1967] (capítulo 10: *El Egipto ptolemaico*), Madrid, 1993, ISBN 84-7838-387-5

Encyclopædia Britannica (15ª edición), Chicago, 1983, ISBN 0-85229-400-X

Egypt, History of (III. Hellenistic and Roman Egypt); Macropædia, tomo 6, págs. 481-487, por Alan Edouard Samuel.

Cleopatra; Macropædia, tomo 4, págs. 712-713, por Stewart Henry Perowne.

Padró, Josep: *Historia del Egipto faraónico* (capítulo 23: *La dominación macedónica y el Período Ptolemaico*), Madrid, 1999, ISBN 84-206-8190-3

Otras obras[editar]

- **Bingen, Jean:** *Hellenistic Egypt: Monarchy, Society, Economy, Culture*, Edimburgo, 2007, ISBN 0-7486-1578-4
- **Flamarion, Edith:** *Cleopatra, el mito y la realidad*, Barcelona, 1998, ISBN 978-84-406-8599-5
- **Plutarco:** *Vida de Marco Antonio*, en *Vidas paralelas*.

Volkmann, Hans: *Kleopatra. Politik und Propaganda*, Múnich, 1953.

Meistermann, Barnabas. "Temple of Jerusalem." *The Catholic Encyclopedia*. Vol. 14. New York: Robert Appleton Company, 1912. <<http://www.newadvent.org/cathen/14499a.htm>>.

http://es.wikipedia.org/wiki/Jerjes_I

Dión Casio *Historia* LX 2

Suetonio *Claudio* 4.

Scramuzza (1940) p. 39.

Stuart (1936).

Major (1992)

Josefo *Antiquitates Iudiacae* XIX. Dión Casio *Historia de Roma* LX 1.

Josefo *Ant. Iud.* XIX.

Josefo *Bellum Iudiacum* II, 204–233.

Suetonio *Claudio* 44
 Tácito *Anales* XII 66
 Relatos de su muerte: Suetonio *Claudio* 43, 44. Tácito *Anales* XII 64, 66–67. Josefo *Ant. Iud.* XX 148, 151. Dión Casio *Historia de Roma* LX 34. Plinio *Historia Natural* II 92, XI 189, XXII 92.
 Suetonio *Claudio* 43
 Suet. *Nerón* 9
 Suetonio *Nerón* 33
 Levick (1990)
 Scramuzza, p. 29
 Plinio 5.1-5.2, Dión Casio, 60.8, 60.9
 Scramuzza, Cap. 9
 Scramuzza, Cap. 7, p. 142
 Tácito *Anales* XII 57
 Scramuzza (1940), Chap. 9, pp. 173-4
 Suetonio *Claudio* 15. Dión Casio *Historia de Roma* LXI 33.
 Scramuzza (1940), Cap. 6
 Flavio Josefo *Ant. Iud.* XIX, 287.
 Scramuzza (1940), Chap. 7, p.129
 Scramuzza (1940), Chap. 7
 traducción del papiro de Berlín, en Momigliano (1934).
 Suetonio *Claudio* 29.
 Tácito *Anales* XII 65. Séneca *Ad Polybium*.
 Plinio *Historia Natural* 134.
Hechos 18:2.
 Séneca *Apocolo.* 9.
 Cayo Suetonio Tranquilo, *Vidas de los Doce Césares*; Claudio, cap. 30
 Séneca *Apocolocytosis divi Claudii* 5, 6.
 Suetonio *Claudio* 31.
 Suetonio *Claudio* 38.
 Leon (1948).
 Burden, George. The Imperial Gene, *The Medical Post*, 16 de julio de 1996. Acceso el 14 de julio de 2007.
 Suetonio *Claudio* 5, 21, 40; Dión Casio *Historia de Roma* LX 2, 5, 12, 31.
 Suetonio *Claudio* 34, 38. Tácito *Anales* XII 20.
 Suetonio *Claudio* 29. Dión Casio *Historia de Roma* LX 2, 8.
 Suetonio *Claudio* 35, 36, 37, 39, 40. Dión Casio *Historia de Roma* LX 2, 3.
 Suetonio *Claudio* 33.
 Tácito *Anales* XI 10. También Dión Casio *Historia de Roma* LXI 31, y Plinio *Historia Natural* X 172.
 Scramuzza (1940) p. 90. Momigliano (1934) pp. 6–7. Levick (1990) p. 19.
 Tácito *Anales* XI. 25, 8.
 Suetonio *Claudio* 26.
 Scramuzza (1940) pp. 91–92. Véase también Tácito *Anales* XII 6, 7; Suetonio *Claudio* 26.
 Levick (1990) p. 70. Véase también Scramuzza (1940) p. 92.

- Oost (1958).
 Momigliano (1934) pp. 4–6.
 Suetonio *Claudio* 41.
 ILevick (1978).
- Josefo escribe que Berenice tenía dieciséis años en el momento de la muerte de su padre, lo que fija su fecha de nacimiento en el año 28. Véase Josefo, Ant. XIX.9.1
- Josefo, Antigüedades de los judíos XVIII.5.4
- b Josefo, Antigüedades de los judíos XIX.9.1
- ↑ Josefo, Antigüedades de los judíos XIX.5.1
- Ilan, Tal (1992). «Julia Crispina, Daughter of Berenicianus, a Herodian Princess in the Babatha Archive: A Case Study in Historical Identification.». *The Jewish Quarterly Review*, New Ser. 82 (3/4): pp. 361–381.
- Josefo, Antigüedades de los judíos XX.5.2
- Josefo, Antigüedades de los judíos XX.7.3
- Juvenal, Sátiras VI
- Macurdy, Grace H. (1935). «Julia Berenice». *The American Journal of Philology* 56 (3): pp. 246–253. doi:10.2307/289676.
- Biblia del rey Jacobo, Hechos 25, 26
- Josefo, La guerra de los judíos II.14
- Josefo, La guerra de los judíos II.15.1
- Josefo, La guerra de los judíos II.16.1
- Josefo, La guerra de los judíos II.17.6
- Josefo, La guerra de los judíos II.19.9
- Josefo, La guerra de los judíos III.1.2
- Josefo, La guerra de los judíos III.4.2
- Tácito, Historias II.2
- Tácito, Historias II.81
- Josefo, La guerra de los judíos VI.6.1, VI.9.3
- Crook, John A. (1951). «Titus and Berenice». *The American Journal of Philology* 72 (2): pp. 162–175. doi:10.2307/292544.
- Dión Casio, Historia romana LXV.15
- Quintiliano, Institutio Oratoria IV.1
- Suetonio, Las vidas de los doce Césares, Vida de Tito7
- Mommsen, Theodor (1885). *The History of Rome*, Book V. The Establishment of the Military Monarchy. Consultado el 30-07-2007.
- Volver arriba ↑ Gabriele Boccaccini, *Portraits of Middle Judaism in Scholarship and Arts* (Turín: Zamorani, 1992); S. Akermann, *Le mythe de Bérénice* (París: 1978); Ruth Yordan, *Berenice* (London: 1974)
23. Flavio Josefo, *Antigüedades judías* 20.100.
 24. Ir a ↑ Joseph Mélèze Modrzejewski (1995). *The Jews of Egypt: From Rameses II to Emperor Hadrian*. translated by Robert Cornman. Philadelphia: Jewish Publication Society. pp. 185. ISBN 0-8276-0522-6.
 25. Ir a ↑ E. G. Turner (1954). «Tiberivs Ivliivs Alexander». *Journal of Roman Studies* 44: pp. 54-64, p. 54.
 26. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades judías* 18.259.
 27. ↑ Saltar a: **a b** Modrzejewski, p. 186.
 28. Ir a ↑ Turner, p. 56.

29. Ir a ↑ Modrzejewski, p. 187.
30. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades judías* 19.276.
31. Ir a ↑ Turner, pp. 58-59.
32. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades judías* 20.101-103; *La guerra de los judíos* 2.220. Véase también Emil Schürer (1973). *The History of the Jewish People in the Age of Jesus Christ: Volume I*. revisado y editado por Geza Vermes, Fergus Millar y Matthew Black. Edinburgh: T&T Clark. pp. 456-458. ISBN 0-567-02242-0.
33. Ir a ↑ Tácito, *Anales* 15.28.
34. Ir a ↑ Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 2.309.
35. Ir a ↑ Miriam T. Griffin (1987) [1984]. *Nero: The End of a Dynasty* (pbk. edición). London: B. T. Batsford. pp. p. 213. ISBN 0-7134-4465-7.
36. Ir a ↑ Turner, p. 59.
37. Ir a ↑ Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 2.490-493.
38. Ir a ↑ Turner, p. 61.
39. Ir a ↑ Traducido en David C. Braund (1985). *Augustus to Nero: A Sourcebook on Roman History: 31 BC-AD 68*. Totowa, New Jersey: Barnes and Noble. pp. no. 600. ISBN 0-389-20536-2.
40. Ir a ↑ Barbara Levick (1999). *Vespasian*. London: Routledge. pp. 54. ISBN 0-415-16618-7.
41. Ir a ↑ El nombre de Berenice se barajó por primera vez en Philip B. Sullivan (November 1953). «A Note on the Flavian Accession». *Classical Journal* **49** (2): pp. 67-70. Basilides: Kenneth Scott (1934). «The Role of Basilides in the Events of A.D. 69». *Journal of Roman Studies* **24**: pp. 138-140.
42. Ir a ↑ Flavio Josefo *La guerra de los judíos* 4.616-617; Tácito, *Historias* 2.79; Suetonio, *Las vidas de los doce césares* 6.3. Según Tácito y Suetonio fue después de varios días que las tropas de Vespasiano prestaron juramento; Josefo discrepa.
43. Ir a ↑ Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 5.45-46.
44. Ir a ↑ Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 5.205.
45. Ir a ↑ Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 6.236-243.
46. Ir a ↑ Turner, p. 61-64.
47. Ir a ↑ Décimo Junio Juvenal, *Sátiras* 1.129-131.
48. Ir a ↑ Turner, p. 63.

Referencias: http://es.wikipedia.org/wiki/Tiberio_Julio_Alejandro

Antiguas

- Flavio Josefo, *Antigüedades judías* 18.259, 19.276, 20.100-103
- Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 2.220, 2.309, 2.490-497, 4.616-617, 5.45-46, 5.205, 6.236-243
- Décimo Junio Juvenal, *Sátiras* 1.129-131
- Suetonio, *Las vidas de los doce césares* Vida de Vespasiano 6.3
- Tácito, *Anales* 15.28
- Tácito, *Historias* 2.79

Modernas

- Braund, David C.. *Augustus to Nero: A Sourcebook on Roman History: 31 BC-AD 68*. Totowa, Nueva Jersey: Barnes and Noble. pp. p600. ISBN 0-389-20536-2.
- Griffin, Miriam T.. *Nero: The End of a Dynasty*. Londres: B. T. Batsford. pp. p213. ISBN 0-7134-4465-7.

- Levick, Barbara. *Vespasian*. Londres: Routledge. pp. p54. ISBN 0-415-16618-7.
 - Modrzejewski, Joseph Méléze. *The Jews of Egypt: From Rameses II to Emperor Hadrian*. Filadelfia: Jewish Publication Society. pp. p185-190. ISBN 0-8276-0522-6.
 - Schürer, Emil; Geza Vermes, Fergus Millar y Matthew Black. *The History of the Jewish People in the Age of Jesus Christ: Volume I*. Edimburgo: T&T Clark. pp. p456-458. ISBN 0-567-02242-0.
 - Scott, Kenneth (1934). «The Role of Basilides in the Events of A.D. 69». *Journal of Roman Studies* **24**: pp. 138-140.
 - Sullivan, Philip B. (November 1953). «A Note on the Flavian Accession». *Classical Journal* **49** (2): pp. 67-70.
 - Turner, E. G. (1954). «Tiberivs Ivliivs Alexander». *Journal of Roman Studies* **44**: pp. 54-64.
 - Burr, Viktor. *Tiberius Iulius Alexander*. Bonn: R.Habelt. (en alemán)
 - Chalon, Gérard. *L'Édit de Tiberius Julius Alexander: Étude Historique et Exégétique*. Olten: Urs Graf-Verlag. (en francés)
 - Evans, Katherine G. (November 1995). *Alejandro el Alabarco: Romano y Judío*. Consultado el 18-01-2007. (On the father of Tiberius Julius Alexander.)
 - Kraft, Robert A.. «Tiberio Julio Alejandro y la crisis en Alejandría según Josefo». En Ed. Harold W. Attridge *et al.*. *Of Scribes and Scrolls: Studies on the Hebrew Bible, Intertestamental Judaism, and Christian Origins*. Nuva York: University Press of America. pp. p175-184. ISBN 0-8191-7902-7.
- Krauss, Samuel (1901-1906), «Alejandro, Tiberio Julio», en Isidore Singer *et al.*, *Jewish Encyclopedia*, New York: Funk & Wagnalls, pp. 357-358, consultado el 2007-01-18

Diccionario Vine AT

<http://biblehub.com/interlinear/genesis/30.htm>

https://es.wikipedia.org/wiki/Santa_Sara_del_Mar

https://es.wikipedia.org/wiki/Sara_la_Negra

TESORO TEMPLARIO

DARK MOTHER

Taid Rodriguez, PRESENCIA HEBREA

<http://www.wikicristiano.org/diccionario-biblico/significado/tarsis/>

<http://mividaen20kg.blogspot.com.es/2008/03/matrimonios-egipcios-parte-iii-la.html>

[Sobre la prueba virginidad mujer en Egipto: http://rwac-egypt.blogspot.com.es/2011/04/shackles-of-virginity.html](http://rwac-egypt.blogspot.com.es/2011/04/shackles-of-virginity.html)

Prueba virginidad: <http://www.weddingnight.com/honeymoon-traditions/0801-egypt-honeymoon.html>

Bibliografía del genocidio gitano español

<http://anatomiadelahistoria.com/2014/03/el-plan-de-extincion-de-los-gitanos-del-marques-de-la-ensenada-2/>

https://es.wikipedia.org/wiki/Marqu%C3%A9s_de_la_Ensenada

<http://www.mcnbiografias.com/app-bio/do/show?key=somodevilla-y-bengoechea-zenon-de>

MINORÍA GITANA EN LA COMARCA DE GUADIX DURANTE EL SIGLO XVIII Por: Fernando ventajas dote, página 110.

https://es.wikipedia.org/wiki/Gaspar_de_Bracamonte_Guzm%C3%A1n

<http://andaluciainformacion.es/san-fernando/524424/historia-negra-del-arsenal-de-cadiz/>

<http://www.lne.es/cuencas/2012/11/13/despues-gran-redada/1325979.html>

LA HISTORIA DE UN PUEBLO QUE NO ESCRIBIÓ SU PROPIA HISTORIA Por: Antonio Gómez Alfaro

La política antigitana de los dos primeros Borbones en el reino de Sevilla: Carmona”, “Archivo Hispalense”, nº 175, 1974).

AHPZ, leg. 424. De la Sitiada a Ensenada, 11 de junio de 1754. El dictamen del médico “de estar todas las gitanas contagiadas de sarna” es de 27 de abril. También se encuentra el tratamiento: “arroz al mediodía y a la noche, huyendo del pimienta y otras especies picantes (...) cocimiento de zarza, algún apocemado magistral, algunas sangrías y alguna ungüentura específica”. 33 AHPZ, Sit. de 4 de marzo de 1754.

34 En el folio 17 de un largo informe remitido a Ensenada, en AHPZ, leg. 424, De la Sitiada a Ensenada, 4 de septiembre de 1753.

35 AHPZ, Sit. 3 de noviembre de 1754

AHPZ, leg. 424. De la Sitiada a Ensenada, 11 de junio de 1754. El dictamen del médico “de estar todas las gitanas contagiadas de sarna” es de 27 de abril. También se encuentra el tratamiento: “arroz al mediodía y a la noche, huyendo del pimienta y otras especies picantes (...) cocimiento de zarza, algún apocemado magistral, algunas sangrías y alguna ungüentura específica”.

DISCUSIÓN DEL PROYECTO DE DECRETO SOBRE EL TRIBUNAL DE LA INQUISICIÓN, publicado en 1813 en Cádiz.

<http://brunoalcaraz.blogspot.com.es/2013/05/la-pragmatica-sancion-de-1783.html>

https://es.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9_I_Bonaparte

<http://www.movimientocontralaintolerancia.com/html/denuncias2BL/puebloGitano/aproxHistorica2.htm>

<http://www.ecorepublicano.es/2013/07/el-pueblo-gitano-en-la-guerra-civil.html>

Bibliografía de las notas y comentarios

Reyes de Israel

Personajes del Nuevo Testamento

Reyes del siglo I

Siglo I en Asia

Commonscat Antiochus IV

título Imperio seléucida Rey seléucida período175 a. C.175-AC. 164

Categoría: Reyes del Imperio seléucida

Categoría:Reyes del siglo II a. C.

Gotquestions

Flavio Josefo: Antigüedades judías Libro XIII.

Libro I de los Macabeos, capítulo 16.

<http://www.digitalegypt.ucl.ac.uk/chronology/ptolemyix.html> Digital Egypt for Universities

Flavio Josefo, *Antigüedades de los Judíos*, Libro XIII.

ANTIGÜEDADES DE LOS JUDÍOS.

Wikipedia

1. Flavio Josefo, *Antigüedades de los judíos* 13, 408-418 y *Guerras Judías* 1, 110 - 115

2. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades de los judíos* 13, 422-429 y *Guerras Judías* 1, 117 - 118

3. Ir a ↑ Schürer, "Gesch." i. 291, note 2

4. Ir a ↑ Ricciotti, 350

5. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades de los judíos* 14, 14-18 y *Guerras Judías* 1, 123 - 126

6. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades de los judíos* 14, 33 - Aristóbulo cifra las bajas nabateas en 6000 hombres.

7. Ir a ↑ Diodoro XI, 2

Flavio Josefo *Guerra de los Judíos* I: iv-vii.

Buscabiografías.

8. Dió Casio, *Historia romana*

volumen 3, ed. en inglés *Roman History*, Loeb Classical Library, 1914

Historia romana, Ed. Gredos, 2 v. ISBN 978-84-249-2727-1

9. Plutarco, *Vidas paralelas*, *Vida de Pompeyo*

ed. en inglés *Parallel Lives*, *Life of Pompey*, Loeb Classical Library, 1917)

en línea (en inglés): [5]

Vidas paralelas. Vol. VI: Pompeyo-Agesilao. Sertorio-Éumenes, Ed. Gredos, Biblioteca Clásica Gredos vol. 363, 2007, ISBN 978-84-249-2881-0.

10. Abbott, Frank Frost (1901). *A History and Description of Roman Political Institutions*. Elibron Classics (ISBN 0-543-92749-0).

11. Boak, Arthur E.R. *A History of Rome to 565 A.D.* (MacMillan, Nueva York, 1922)

12. Goldsworthy, Adrian. *In the name of Rome: The Men Who*

- Won the Roman Empire*. Londres: Weidenfeld & Nicolson, 2004 (cartonés, ISBN 0-297-84666-3); Nueva York: Phoenix Press, (rústica, ISBN 0-7538-1789-6).
13. Greenhalgh, Peter. *Pompey The Republican Prince*, George Weidenfield and Nicolson Ltd, 1981, ISBN 0-297-77881-1
 14. Holland, Tom. *Rubicon - The Triumph and Tragedy of the Roman Republic*, Abacus, Londres, 2004) ISBN 0-349-11563-X. Traducciones en España:
Rubicón: auge y caída de la República romana, Círculo de Lectores, S.A., 2006, ISBN 978-84-672-1893-0
Rubicón: auge y caída de la República romana, Editorial Planeta, S.A., 2007, ISBN 978-84-08-07095-5 (edición usada para las notas de este artículo)
Rubicón, Editorial Planeta, S.A., 2005, ISBN 978-84-08-05709-3
 15. Seager, Robin. *Pompey the Great: A Political Biography*. Oxford: Blackwell Publishing, 2002 (cartoné, ISBN 0-631-22720-2; rústica, ISBN 0-631-22721-0).
 16. Stockton, David. The First Consulship of Pompey, *Historia* 22 (1973), 205-218.
 17. Southern, Pat. *Pompey the Great: Caesar's Friend and Foe*. Stroud, Gloucestershire, Reino Unido: Tempus Publishing, 2002 (rústica, ISBN 0-7524-2521-8).
 18. Tröster, Manuel. Roman Hegemony and Non-State Violence. A Fresh Look at Pompey's Campaign against the Pirates, *Greece & Rome* 56 (2009), 14-33.
- Wyllie, Graham J. Pompey Megalopsychos, *Klio* 72 (1990), 445-456.
- Wikipedia:
19. Apiano: Las guerras civiles de Roma (en inglés).
 20. Plutarco: Vida de Bruto (en inglés).
 21. Suetonio: Vida de Augusto (en inglés).
 22. Velejo Patérculo: Historia romana (en inglés).
- Augusto: Res Gestae (en inglés).
- http://www.historialago.com/leg_01520_asesinato_de_cesar_01.htm
<http://orodetolosa.blogspot.com.es/2007/01/el-asesinato-de-julio-csar.html>
wikicristiano
<http://es.wikipedia.org/wiki/Tiro>
<http://www.galeon.com/hermano2/jjj/jjjj.htm>
<http://www.ministros.org/diccionario/ppp/ppframe.htm>
{{commons|Herodium|Herodión}}
*[http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/2000_2009/2001/1/Herodion%20-%20Palacio-Fortaleza%20del%20Rey%20Herodes Herodión - Palacio-Fortaleza del Rey Herodes], en la web del Ministerio israelí de Asuntos Exteriores.

*[<http://www.jewishmag.com/101mago/herodian/herodian.htm>
Herodium] por Jacqueline Schaalje ("Jewish Magazine", abril del 2006))
*[[http://www.elmundo.es/elmundo/2007/05/08/cultura/1178587372.ht](http://www.elmundo.es/elmundo/2007/05/08/cultura/1178587372.html?a=517c30d7e0b26770bf7e792978a9296e&t=1178631404)
ml?a=517c30d7e0b26770bf7e792978a9296e&t=1178631404 La
Universidad Hebrea anuncia el hallazgo de la tumba del rey Herodes],
noticia en el diario [[El Mundo (España)|El Mundo]].

Brundige, E. N. The Library of Alexandria, 1989.

Canfora, L. (traductor: M. Ryle) The Vanished Library,
Berkeley, University of California Press 1989

Fraser, P. M. Ptolemaic Alexandria, volume I of III Oxford
University Press 1972

García Esperón, M. Querida Alejandría, Norma, Bogotá
2007. (novela histórica)

Johnson, E. D. 1970 History of Libraries in the Western
World Metuchen: Scarecrow Press

Kerorguen, J. (traductor: E. Sempere Colombina) La Edad de
las Ciudades. Codex, Buenos Aires 1961

Marlowa, J. The Golden Age of Alexandria, Londres, Trinity
Press 1971.

Communication and Information Organización de las Naciones
Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the Roman
Republic, Vol iii. p. 187

Cicerón, Pro Cealio, 1, 3, 7

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the Roman
Republic, Vol ii p. 380

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the Roman
Republic, Vol ii. p. 385

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the Roman
Republic, Vol ii. p. 389

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the Roman
Republic, Vol ii. p. 402

Dion Casio, Historia Romana, libro xlix 39, 1

T. Robert S. Broughton, The Magistrates of the Roman
Republic, Vol ii. p. 410

Ronald Syme, The Roman Revolution, p. 282

Ronald Syme, *The Roman Revolution*, p. 328 & 339

Ronald Syme, *The Roman Revolution*, p. 269

<http://www.wikicristiano.org/diccionario-biblico/2432/idumea/>

http://es.wikipedia.org/wiki/Pacoro_I_de_Partia

[[Categoría:Historia de Oriente Próximo]]

[[Categoría:Historia de Palestina]]

[[Categoría:Provincias romanas]]

[[Categoría:Geografía de Israel]]

[[Categoría:Judaísmo]]

[[Categoría:Estados y territorios fundados en el siglo I]]

Todo Argentina - Maravillas del Mundo - Historia Universal

http://www.portalplanetasedna.com.ar/antonio_cleopatra.htm

Asimov, Isaac: *Historia de los egipcios* [1967] (capítulo 10: *El Egipto ptolemaico*), Madrid, 1993, ISBN 84-7838-387-5

Encyclopædia Britannica (15ª edición), Chicago, 1983, ISBN 0-85229-400-X

Egypt, History of (III. Hellenistic and Roman Egypt); Macropædia, tomo 6, págs. 481-487, por Alan Edouard Samuel.

Cleopatra; Macropædia, tomo 4, págs. 712-713, por Stewart Henry Perowne.

Padró, Josep: *Historia del Egipto faraónico* (capítulo 23: *La dominación macedónica y el Período Ptolemaico*), Madrid, 1999, ISBN 84-206-8190-3

Otras obras[editar]

- **Bingen, Jean:** *Hellenistic Egypt: Monarchy, Society, Economy, Culture*, Edimburgo, 2007, ISBN 0-7486-1578-4
- **Flamarion, Edith:** *Cleopatra, el mito y la realidad*, Barcelona, 1998, ISBN 978-84-406-8599-5
- **Plutarco:** *Vida de Marco Antonio*, en *Vidas paralelas*.

Volkmann, Hans: *Kleopatra. Politik und Propaganda*, Múnich, 1953.

Meistermann, Barnabas. "Temple of Jerusalem." *The Catholic Encyclopedia*. Vol. 14. New York: Robert Appleton Company, 1912. <<http://www.newadvent.org/cathen/14499a.htm>>.

http://es.wikipedia.org/wiki/Jerjes_I

Dión Casio *Historia* LX 2

Suetonio *Claudio* 4.

Scramuzza (1940) p. 39.

Stuart (1936).

Major (1992)

Josefo *Antiquitates Iudiacae* XIX. Dión Casio *Historia de Roma* LX 1.

Josefo *Ant. Iud.* XIX.

Josefo *Bellum Iudiacum* II, 204–233.

Suetonio *Claudio* 44
 Tácito *Anales* XII 66
 Relatos de su muerte: Suetonio *Claudio* 43, 44. Tácito *Anales* XII 64, 66–67. Josefo *Ant. Iud.* XX 148, 151. Dión Casio *Historia de Roma* LX 34. Plinio *Historia Natural* II 92, XI 189, XXII 92.
 Suetonio *Claudio* 43
 Suet. *Nerón* 9
 Suetonio *Nerón* 33
 Levick (1990)
 Scramuzza, p. 29
 Plinio 5.1-5.2, Dión Casio, 60.8, 60.9
 Scramuzza, Cap. 9
 Scramuzza, Cap. 7, p. 142
 Tácito *Anales* XII 57
 Scramuzza (1940), Chap. 9, pp. 173-4
 Suetonio *Claudio* 15. Dión Casio *Historia de Roma* LXI 33.
 Scramuzza (1940), Cap. 6
 Flavio Josefo *Ant. Iud.* XIX, 287.
 Scramuzza (1940), Chap. 7, p.129
 Scramuzza (1940), Chap. 7
 traducción del papiro de Berlín, en Momigliano (1934).
 Suetonio *Claudio* 29.
 Tácito *Anales* XII 65. Séneca *Ad Polybium*.
 Plinio *Historia Natural* 134.
Hechos 18:2.
 Séneca *Apocolo.* 9.
 Cayo Suetonio Tranquilo, *Vidas de los Doce Césares*; Claudio, cap. 30
 Séneca *Apocolocyntosis divi Claudii* 5, 6.
 Suetonio *Claudio* 31.
 Suetonio *Claudio* 38.
 Leon (1948).
 Burden, George. The Imperial Gene, *The Medical Post*, 16 de julio de 1996. Acceso el 14 de julio de 2007.
 Suetonio *Claudio* 5, 21, 40; Dión Casio *Historia de Roma* LX 2, 5, 12, 31.
 Suetonio *Claudio* 34, 38. Tácito *Anales* XII 20.
 Suetonio *Claudio* 29. Dión Casio *Historia de Roma* LX 2, 8.
 Suetonio *Claudio* 35, 36, 37, 39, 40. Dión Casio *Historia de Roma* LX 2, 3.
 Suetonio *Claudio* 33.
 Tácito *Anales* XI 10. También Dión Casio *Historia de Roma* LXI 31, y Plinio *Historia Natural* X 172.
 Scramuzza (1940) p. 90. Momigliano (1934) pp. 6–7. Levick (1990) p. 19.
 Tácito *Anales* XI. 25, 8.
 Suetonio *Claudio* 26.
 Scramuzza (1940) pp. 91–92. Véase también Tácito *Anales* XII 6, 7; Suetonio *Claudio* 26.
 Levick (1990) p. 70. Véase también Scramuzza (1940) p. 92.

- Oost (1958).
 Momigliano (1934) pp. 4–6.
 Suetonio *Claudio* 41.
 ILevick (1978).
- Josefo escribe que Berenice tenía dieciséis años en el momento de la muerte de su padre, lo que fija su fecha de nacimiento en el año 28. Véase Josefo, Ant. XIX.9.1
- Josefo, Antigüedades de los judíos XVIII.5.4
- b Josefo, Antigüedades de los judíos XIX.9.1
- ↑ Josefo, Antigüedades de los judíos XIX.5.1
- Ilan, Tal (1992). «Julia Crispina, Daughter of Berenicianus, a Herodian Princess in the Babatha Archive: A Case Study in Historical Identification.». *The Jewish Quarterly Review*, New Ser. 82 (3/4): pp. 361–381.
- Josefo, Antigüedades de los judíos XX.5.2
- Josefo, Antigüedades de los judíos XX.7.3
- Juvenal, Sátiras VI
- Macurdy, Grace H. (1935). «Julia Berenice». *The American Journal of Philology* 56 (3): pp. 246–253. doi:10.2307/289676.
- Biblia del rey Jacobo, Hechos 25, 26
- Josefo, La guerra de los judíos II.14
- Josefo, La guerra de los judíos II.15.1
- Josefo, La guerra de los judíos II.16.1
- Josefo, La guerra de los judíos II.17.6
- Josefo, La guerra de los judíos II.19.9
- Josefo, La guerra de los judíos III.1.2
- Josefo, La guerra de los judíos III.4.2
- Tácito, Historias II.2
- Tácito, Historias II.81
- Josefo, La guerra de los judíos VI.6.1, VI.9.3
- Crook, John A. (1951). «Titus and Berenice». *The American Journal of Philology* 72 (2): pp. 162–175. doi:10.2307/292544.
- Dión Casio, Historia romana LXV.15
- Quintiliano, Institutio Oratoria IV.1
- Suetonio, Las vidas de los doce Césares, Vida de Tito7
- Mommsen, Theodor (1885). *The History of Rome*, Book V. The Establishment of the Military Monarchy. Consultado el 30-07-2007.
- Volver arriba ↑ Gabriele Boccaccini, *Portraits of Middle Judaism in Scholarship and Arts* (Turín: Zamorani, 1992); S. Akermann, *Le mythe de Bérénice* (París: 1978); Ruth Yordan, *Berenice* (London: 1974)
23. Flavio Josefo, *Antigüedades judías* 20.100.
 24. Ir a ↑ Joseph Mélèze Modrzejewski (1995). *The Jews of Egypt: From Rameses II to Emperor Hadrian*. translated by Robert Cornman. Philadelphia: Jewish Publication Society. pp. 185. ISBN 0-8276-0522-6.
 25. Ir a ↑ E. G. Turner (1954). «Tiberivs Ivliivs Alexander». *Journal of Roman Studies* 44: pp. 54-64, p. 54.
 26. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades judías* 18.259.
 27. ↑ Saltar a: **a b** Modrzejewski, p. 186.
 28. Ir a ↑ Turner, p. 56.

29. Ir a ↑ Modrzejewski, p. 187.
30. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades judías* 19.276.
31. Ir a ↑ Turner, pp. 58-59.
32. Ir a ↑ Flavio Josefo, *Antigüedades judías* 20.101-103; *La guerra de los judíos* 2.220. Véase también Emil Schürer (1973). *The History of the Jewish People in the Age of Jesus Christ: Volume I*. revisado y editado por Geza Vermes, Fergus Millar y Matthew Black. Edinburgh: T&T Clark. pp. 456-458. ISBN 0-567-02242-0.
33. Ir a ↑ Tácito, *Anales* 15.28.
34. Ir a ↑ Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 2.309.
35. Ir a ↑ Miriam T. Griffin (1987) [1984]. *Nero: The End of a Dynasty* (pbk. edición). London: B. T. Batsford. pp. p. 213. ISBN 0-7134-4465-7.
36. Ir a ↑ Turner, p. 59.
37. Ir a ↑ Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 2.490-493.
38. Ir a ↑ Turner, p. 61.
39. Ir a ↑ Traducido en David C. Braund (1985). *Augustus to Nero: A Sourcebook on Roman History: 31 BC-AD 68*. Totowa, New Jersey: Barnes and Noble. pp. no. 600. ISBN 0-389-20536-2.
40. Ir a ↑ Barbara Levick (1999). *Vespasian*. London: Routledge. pp. 54. ISBN 0-415-16618-7.
41. Ir a ↑ El nombre de Berenice se barajó por primera vez en Philip B. Sullivan (November 1953). «A Note on the Flavian Accession». *Classical Journal* **49** (2): pp. 67-70. Basilides: Kenneth Scott (1934). «The Role of Basilides in the Events of A.D. 69». *Journal of Roman Studies* **24**: pp. 138-140.
42. Ir a ↑ Flavio Josefo *La guerra de los judíos* 4.616-617; Tácito, *Historias* 2.79; Suetonio, *Las vidas de los doce césares* 6.3. Según Tácito y Suetonio fue después de varios días que las tropas de Vespasiano prestaron juramento; Josefo discrepa.
43. Ir a ↑ Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 5.45-46.
44. Ir a ↑ Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 5.205.
45. Ir a ↑ Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 6.236-243.
46. Ir a ↑ Turner, p. 61-64.
47. Ir a ↑ Décimo Junio Juvenal, *Sátiras* 1.129-131.
48. Ir a ↑ Turner, p. 63.

Referencias: http://es.wikipedia.org/wiki/Tiberio_Julio_Alejandro

Antiguas

- Flavio Josefo, *Antigüedades judías* 18.259, 19.276, 20.100-103
- Flavio Josefo, *La guerra de los judíos* 2.220, 2.309, 2.490-497, 4.616-617, 5.45-46, 5.205, 6.236-243
- Décimo Junio Juvenal, *Sátiras* 1.129-131
- Suetonio, *Las vidas de los doce césares* Vida de Vespasiano 6.3
- Tácito, *Anales* 15.28
- Tácito, *Historias* 2.79

Modernas

- Braund, David C.. *Augustus to Nero: A Sourcebook on Roman History: 31 BC-AD 68*. Totowa, Nueva Jersey: Barnes and Noble. pp. p600. ISBN 0-389-20536-2.
- Griffin, Miriam T.. *Nero: The End of a Dynasty*. Londres: B. T. Batsford. pp. p213. ISBN 0-7134-4465-7.

- Levick, Barbara. *Vespasian*. Londres: Routledge. pp. p54. ISBN 0-415-16618-7.
 - Modrzejewski, Joseph Méléze. *The Jews of Egypt: From Rameses II to Emperor Hadrian*. Filadelfia: Jewish Publication Society. pp. p185-190. ISBN 0-8276-0522-6.
 - Schürer, Emil; Geza Vermes, Fergus Millar y Matthew Black. *The History of the Jewish People in the Age of Jesus Christ: Volume I*. Edimburgo: T&T Clark. pp. p456-458. ISBN 0-567-02242-0.
 - Scott, Kenneth (1934). «The Role of Basilides in the Events of A.D. 69». *Journal of Roman Studies* **24**: pp. 138-140.
 - Sullivan, Philip B. (November 1953). «A Note on the Flavian Accession». *Classical Journal* **49** (2): pp. 67-70.
 - Turner, E. G. (1954). «Tiberivs Ivliivs Alexander». *Journal of Roman Studies* **44**: pp. 54-64.
 - Burr, Viktor. *Tiberius Iulius Alexander*. Bonn: R.Habelt. (en alemán)
 - Chalon, Gérard. *L'Édit de Tiberius Julius Alexander: Étude Historique et Exégétique*. Olten: Urs Graf-Verlag. (en francés)
 - Evans, Katherine G. (November 1995). *Alejandro el Alabarco: Romano y Judío*. Consultado el 18-01-2007. (On the father of Tiberius Julius Alexander.)
 - Kraft, Robert A.. «Tiberio Julio Alejandro y la crisis en Alejandría según Josefo». En Ed. Harold W. Attridge *et al.*. *Of Scribes and Scrolls: Studies on the Hebrew Bible, Intertestamental Judaism, and Christian Origins*. Nuva York: University Press of America. pp. p175-184. ISBN 0-8191-7902-7.
- Krauss, Samuel (1901-1906), «Alejandro, Tiberio Julio», en Isidore Singer *et al.*, *Jewish Encyclopedia*, New York: Funk & Wagnalls, pp. 357-358, consultado el 2007-01-18

Diccionario Vine AT

<http://biblehub.com/interlinear/genesis/30.htm>

https://es.wikipedia.org/wiki/Santa_Sara_del_Mar

https://es.wikipedia.org/wiki/Sara_la_Negra

TESORO TEMPLARIO

DARK MOTHER

Taid Rodriguez, PRESENCIA HEBREA

<http://www.wikicristiano.org/diccionario-biblico/significado/tarsis/>

<http://mividaen20kg.blogspot.com.es/2008/03/matrimonios-egipcios-parte-iii-la.html>

[Sobre la prueba virginidad mujer en Egipto: http://rwac-egypt.blogspot.com.es/2011/04/shackles-of-virginity.html](http://rwac-egypt.blogspot.com.es/2011/04/shackles-of-virginity.html)

Prueba virginidad: <http://www.weddingnight.com/honeymoon-traditions/0801-egypt-honeymoon.html>

Bibliografía origen gitanos

https://es.wikipedia.org/wiki/Mitolog%C3%ADa_lunar

Historia de la magia por: Elphas Lévi.

Magias gitanas.

HISTORIA DEL TAROT

Documents magia-gitana.

La Biblia en España de George Borrow.

<https://es.wikipedia.org/wiki/Hadad>

Hadad, Husni & Mja'is, Salim (1993) *Ba'al Haddad, A Study of Ancient Religious History of Syria*

Citas bíblicas:

Reina Valera del 60.

La nueva versión Internacional.

La Nueva versión del Viviente.

<http://magiasgitanas.blogspot.com.es>

<http://www.institutoalma.org/CorazonYVida/Dt-L12.html>

<http://infocatolica.com/?t=noticia&cod=3754>

cbn.com.mundocristiano

datos de la encuesta:

<http://www.elmundo.es/elmundo/1998/febrero/03/nacional/racismo.html>

Sobre el judío David Reubéni:

http://ipadebooks1.com/329/index_split_011.html

LA CAIDA DE SAMARIA: Seminario abierto

La destrucción de Asiria: sigloscuriosos

<http://etimologias.dechile.net/?amor>

Diccionario del Marques de Setmenat 1697

Adonay y Elay: **Diccionario gitano** de Francisco Quindale y Diccionario de Argot Español de 1921 por Luis Besses, con comentario del Conde Romanones.

ROMANO LAVO-LILWORD-LIBRO DE LA ROMANY O, IDIOMA INGLÉS GITANO

https://es.wikipedia.org/wiki/Templo_de_Bel

<https://es.wikipedia.org/wiki/Bel>

<https://es.wikipedia.org/wiki/Elohim>

Francisco Sales Mayo, diccionario gitano 1867

https://es.wikipedia.org/wiki/Idioma_cal%C3%B3

LA IMAGEN DEL PUEBLO GITANOS A TRAVES DEL LEXICO

Redescubre el Antiguo Egipto

con la Fundación de Investigación Tehut

Diccionario Strong referencia 7208 y 7213 Mujer siria

<http://etimologias.dechile.net/?abrigo>

HUMANIDADES: Historia

<https://es.wikipedia.org/wiki/S%C3%A1nscrito>

https://es.wikipedia.org/wiki/Manuscritos_del_Mar_Muerto

<http://www.jovenes-cristianos.com/area-cientifica/historia-arqueologia/manuscritos-y-originales-de-la-biblia.html>

https://es.wikipedia.org/wiki/Manuscrito_b%C3%ADblico

<https://es.wikipedia.org/wiki/Rigveda#Texto>

[https://es.wikipedia.org/wiki/Historia del pueblo gitano](https://es.wikipedia.org/wiki/Historia_del_pueblo_gitano)

Evidencia que exige un veredicto. Josh Mcdowell.

[https://es.wikipedia.org/wiki/Referencias hist%C3%B3ricas no cristianas sobre Jes%C3%BAAs de Nazaret.](https://es.wikipedia.org/wiki/Referencias_hist%C3%B3ricas_no_cristianas_sobre_Jes%C3%BAAs_de_Nazaret)

HISTORIA DE LAS GUERRAS DE LOS JUDÍOS TOMO I

[https://es.wikipedia.org/wiki/Historia del pueblo gitano](https://es.wikipedia.org/wiki/Historia_del_pueblo_gitano)

[https://es.wikipedia.org/wiki/Flavio Josefo](https://es.wikipedia.org/wiki/Flavio_Josefo)

A Goy Who Speaks Yiddish: Christians and the Jewish Language in Early Modern ...

LANGUAGES, NATIONS, AND RELIGIONS,

**Non-Jewish Origins of the Sephardic Jews, The Shepardin, Por:
Paul Wexler. Publicado en 2012 página 107.**