

## LA PANDEMIA Y LA DISMINUCION DE LOS VIAJES TURISTICOS EN LA ARGENTINA. TERCERA PARTE

Enrique Amadasi<sup>1</sup>

Durante el último octubre/diciembre prepandemia (2019) la EOH registró 4.113.000 viajeros en todo el país. Las tres regiones más preferidas por los viajeros habían sido CABA, la Patagonia -liderada por San Carlos de Bariloche- y la región Buenos Aires -liderada por Mar del Plata-, en ese orden.

Dos años después, en octubre/diciembre 2021 el registro es de 2.695.000 viajeros en todo el país. Esta vez las tres regiones más preferidas fueron las mismas pero las diferencias entre la primera -CABA- y la segunda -Patagonia- se achicaron significativamente. La distribución entre regiones se hizo mucho más equilibrada.

La reducción respecto de antes fue significativa. El total de viajeros de este último octubre/diciembre 2021 equivale al 66% de lo ocurrido hace dos años. Es una caída bastante menor a la registrada durante el verano y el invierno, lo que permite evidenciar algún mejoramiento no menor desde entonces. El impacto de la pandemia no fue uniforme entre todas las regiones pero ninguna estuvo inmune a lo ocurrido.

Cuadro 1. Evolución de la cantidad de viajeros durante octubre/diciembre 2019 y 2021, según regiones. Índice base 100: 2019

Regiones	2019	2021
Córdoba <sup>2</sup>	100	97
Buenos Aires <sup>3</sup>	100	93
Cuyo <sup>4</sup>	100	85 (1)
Norte <sup>5</sup>	100	85
Patagonia <sup>6</sup>	100	75 (2)
Total del país	100	66
Litoral <sup>7</sup>	100	59 (3)
CABA	100	39

(1) Con insuficiencia de datos correspondientes a Malargue-Las Leñas en noviembre

(2) Con insuficiencia de datos correspondientes a Puerto Madryn y Viedma en noviembre

(3) Con insuficiencia de datos correspondientes a Posadas en octubre, Puerto Iguazú en octubre, noviembre y diciembre y Rafaela en noviembre y diciembre

---

<sup>1</sup> Academia Argentina del Turismo  
amadasienrique@gmail.com

<sup>2</sup> Incluye a Ciudad de Córdoba, La Falda, Miramar, Mina Clavero, Río Cuarto, Villa Carlos Paz y Villa General Belgrano.

<sup>3</sup> Incluye a Bahía Blanca, Mar del Plata, Pinamar, Tandil y Villa Gesell.

<sup>4</sup> Incluye a Ciudad de La Rioja, Malargue-Las Leñas, Ciudad de Mendoza, Merlo, Ciudad de San Juan, Ciudad de San Luis, San Rafael y Valle de Uco.

<sup>5</sup> Incluye a Cafayate, San Fernando del Valle de Catamarca, San Salvador de Jujuy, Ciudad de Salta, Ciudad de Santiago del Estero, Termas de Río Hondo y San Miguel de Tucumán.

<sup>6</sup> Incluye a San Carlos de Bariloche, El Calafate, Villa La Angostura, Las Grutas, Ciudad de Neuquén, Puerto Madryn, Río Gallegos, San Martín de los Andes, Santa Rosa, Ushuaia y Viedma.

<sup>7</sup> Incluye a Ciudad de Corrientes, Ciudad de Formosa, Galeguaychú, Paraná, Posadas, Puerto Iguazú, Rafaela, Resistencia, Rosario y Ciudad de Santa Fe.

Del Cuadro 1 surge que ese 66% respecto a la prepandemia encubre situaciones bien distintas.

Dentro de una situación de caída del turismo en todas las regiones hay cuatro regiones que sufrieron bastante menos el impacto: Córdoba, Buenos Aires, Cuyo y la región Norte. En Patagonia, el perjuicio -aunque importante- fue bastante menor que en el Litoral. Y en una situación extrema y única a nivel regional, está Ciudad de Buenos Aires, tal como había ocurrido tanto en el verano como durante el invierno.

Respecto de los daños registrados durante el último invierno, la situación mejoró claramente en las regiones Córdoba y Norte -ambas, donde más mejoró-, Cuyo y Patagonia. Las regiones con menos cambios fueron la región Buenos Aires y CABA.

¿Cuáles eran las localidades más visitadas antes de la pandemia? En el top 9 estaban Ciudad de Buenos Aires, Mar del Plata, Ciudad de Salta, Ciudad de Mendoza, Villa Carlos Paz, San Carlos de Bariloche, Rosario, El Calafate y Ciudad de Córdoba, en ese orden<sup>8</sup>. Esas nueve localidades recibieron el 65% de los viajeros de octubre/diciembre 2019, lo que da una medida de la concentración e invita a mirar en detalle lo ocurrido a raíz de la pandemia en cada una de esas nueve localidades.

El caso de Ciudad de Buenos Aires es el más crítico. Como se dijo más arriba, se trataba del destino más visitado de octubre/diciembre: concentraba el 33% del total de viajeros y esto hace que los efectos de la pandemia sobre este destino tengan mucho peso a la hora de evaluar los daños en el total del país. Además, presenta una peculiaridad que va a tener mucho efecto con la pandemia: los viajeros no residentes (en Argentina) tienen mucho peso y muy superior a la gran mayoría del resto de los destinos de la Argentina -las excepciones son El Calafate y Ushuaia-. Durante octubre/diciembre 2019 el 53% de los viajeros alojados en CABA tenían su residencia habitual en el exterior: la mitad de sus viajeros provienen del turismo interno y la otra mitad del turismo receptivo internacional.

¿Qué ocurrió en octubre/diciembre 2021? Hubo 821 mil viajeros menos que antes de la pandemia, solo el 39% de lo que recibía entonces. Una caída espectacular, aunque algo menor que la registrada durante el verano y el invierno 2021. Pero la disminución afectó en forma bien diferente al turismo interno y al receptivo internacional. En octubre/diciembre 2021 hubo 610 mil viajeros no residentes menos que antes de la pandemia, solo el 14% de lo que recibía entonces. También la pandemia afectó al turismo interno pero en una magnitud bien diferente: en octubre/diciembre 2021 hubo 212 mil viajeros residentes menos que antes de la pandemia, el 67% -dos tercios- de lo que recibía entonces. Su menor dependencia del turismo interno amortiguó en alguna medida el efecto devastador de la caída del turismo internacional, aunque no evitó que el turismo quedara reducido al 39% de lo que era antes de la pandemia. Sin embargo, CABA sigue siendo el destino más visitado del país, como lo era antes de la pandemia.

Aunque no con la fuerza que adquiere en el verano, Mar del Plata es también uno de los destinos más visitados durante octubre/noviembre. Lo fue antes de la pandemia -ocupaba el segundo lugar- y continuó siendo el segundo también en 2021. ¿Qué ocurrió en octubre/diciembre 2021? Hubo 29 mil viajeros menos que antes de la pandemia, el 90% de lo que recibía entonces. Respecto del invierno, tuvo un mejoramiento significativo. Como se verá, es uno de los destinos

---

<sup>8</sup> Como se señaló en el Cuadro 1, durante noviembre y diciembre 2019 se registró insuficiencia de datos respecto de Puerto Iguazú. De no haber ocurrido casi seguramente Puerto Iguazú hubiera estado entre los top 10. Por eso se consideran solo los nueve destinos más visitados. Esa anomalía estadística se repitió durante octubre, noviembre y diciembre 2021.

que registró una caída menos pronunciada. Y esto no es una situación menor. Esto se debe a su estructura: sin viajeros provenientes del exterior, depende únicamente del mercado interno y este acompañó a Mar del Plata en muy buena medida. Es claro que hay un contraste con Ciudad de Buenos Aires respecto del apoyo del mercado interno, en este caso, esquivo (ver Cuadro 3).

Como se señaló más arriba, Ciudad de Salta ocupó el cuarto lugar entre los destinos más visitados en octubre/diciembre 2019, antes de la pandemia. Pasó al quinto lugar en igual periodo de 2021. Este caso ilustra lo ocurrido en un destino que no solo recibía numerosos viajeros en sus vacaciones sino que suma los propios de una capital provincial. El peso del turismo internacional no era menor, incluso algo mayor que durante el invierno: durante el último octubre/noviembre prepandemia (2019), el 20% de sus viajeros eran residentes en el exterior.

Durante el último octubre/diciembre 2021, Ciudad de Salta recibió 56 mil viajeros menos que antes de la pandemia, lo que equivale al 68% del turismo prepandemia. Es un mejoramiento muy importante respecto de lo ocurrido durante el verano y el invierno 2021. Ante la práctica desaparición del turismo internacional todo dependió del apoyo del turismo interno: Ciudad de Salta recibió el 82% de los viajeros residentes (en Argentina) que recibía antes de la pandemia. Es algo menor que el recibido por Mar del Plata (90%) pero bastante mayor al recibido por Ciudad de Buenos Aires (67%)(Cuadro 3).

Ciudad de Mendoza ocupó el tercer lugar entre los más visitados en octubre/diciembre 2019, antes de la pandemia. Pasó al cuarto en octubre/diciembre 2021. Este caso ilustra como el de Ciudad de Salta sobre los efectos de la pandemia en un destino que recibe no solo turistas en viajes de vacaciones sino los propios de una capital de provincia, en este caso de peso demográfico importante. Además, es otro de los destinos que ilustra sobre los efectos de la pandemia cuando el turismo internacional receptivo ocupaba un lugar muy importante: durante octubre/diciembre 2019 el 44% de sus viajeros eran no residentes, es decir provenían del exterior. Respecto del invierno, en octubre/diciembre su peso es mayor, con su consiguiente efecto en los resultados ante la práctica desaparición de los arribos internacionales.

Todo sumado, durante el último octubre/diciembre 2021 Ciudad de Mendoza recibió 45 mil viajeros menos que en el último octubre/diciembre prepandemia. Equivale al 75% de lo recibido antes de la pandemia, un mejoramiento respecto a lo ocurrido durante el invierno. Es algo mejor a lo comentado para Ciudad de Salta, pero dado que en Ciudad de Mendoza el peso del turismo internacional era muy importante, hay que estar atentos a lo ocurrido con el turismo interno.

Lo interesante es que en Ciudad de Mendoza en octubre/diciembre 2021 se recibieron más viajeros nacionales que antes de la pandemia, el 126% de entonces. Por decir así, en cuanto al mercado interno, este destino no solo no se perjudicó sino que se benefició. Sin embargo, este enorme apoyo recibido del mercado interno no llegó a compensar la abrupta caída de los viajeros internacionales. De los cuatro destinos hasta aquí presentados, el mercado interno acompañó mucho más a Ciudad de Mendoza y Mar del Plata que a Ciudad de Salta y Ciudad de Buenos Aires (Cuadro 3).

Villa Carlos Paz ocupó el quinto lugar entre los destinos más visitados en octubre/diciembre 2019, antes de la pandemia. Pasó al sexto en octubre/diciembre 2021. Ilustra sobre lo ocurrido en el lugar más visitado de la región Córdoba, esta vez complementado con el caso de Ciudad de Córdoba.

En octubre/diciembre 2021 recibió 52 mil viajeros menos, el equivalente al 68% de lo que recibía antes de la pandemia. Un mejoramiento significativo respecto a su situación durante el último

invierno e incluso de la del último verano. Al no tratarse de un destino afectado por la desaparición del turismo internacional importa mucho ver que pasó con el turismo interno. Su apoyo fue semejante al registrado en Ciudad de Buenos Aires. Permite decir que en el mercado interno, con la pandemia los viajes se redujeron bastante más en Ciudad de Buenos Aires y Villa Carlos Paz que en Mar del Plata y Ciudad de Salta. No se redujeron en Ciudad de Mendoza.

San Carlos de Bariloche era el sexto destino más visitado durante octubre/diciembre antes de la pandemia. En 2021 mejoró su posición relativa y pasó a ser el tercero, solo después de Ciudad de Buenos Aires y Mar del Plata. Su caso ilustra sobre un destino con presencia del turismo internacional receptivo. Sin la importancia que tenía en Ciudad de Buenos Aires o Ciudad de Mendoza, el 32% -un tercio- de los viajeros de octubre/diciembre 2019 eran residentes fuera de la Argentina. Esta estructura del turismo en San Carlos de Bariloche tiene mucha importancia a la hora de analizar lo ocurrido con la pandemia.

Durante este último octubre/diciembre 2021, San Carlos de Bariloche recibió 3 mil viajeros más que antes de la pandemia, el equivalente al 102% de lo recibido dos años antes. Un mejoramiento notable respecto de lo ocurrido durante el invierno. El impacto de la pandemia aquí durante este octubre/diciembre no solo no fue dañino sino que fue beneficioso, siempre en comparación con los otros destinos más importantes. Y esto se logró en medio de la práctica desaparición del turismo internacional.

Pero ocurrió algo muy interesante con el turismo interno: se recibió el 146% de los viajeros residentes de los recibidos antes de la pandemia. No solo no hubo perjuicio de la pandemia respecto del mercado interno sino que esta permitió una mejora significativa del mercado interno. Mucho mejor a lo ocurrido en Ciudad de Mendoza (Cuadro 3), lo que confirma que las reacciones frente a la pandemia respecto del mercado interno -en la práctica el único mercado- por parte de los distintos destinos fue muy heterogénea.

Tal como sucede durante el invierno, en octubre/diciembre, Rosario deviene uno de los destinos más visitados. Era así antes de la pandemia y también en 2021. Ilustra lo ocurrido en un destino con viajeros propios de un aglomerado urbano de primera magnitud. Tampoco estuvo ajeno a la pandemia: en octubre/diciembre 2021 hubo 25 mil viajeros menos que antes de la pandemia, o sea el 81% de lo que recibía entonces. Es otro de los destinos con un mejoramiento significativo respecto de lo ocurrido durante el invierno. Al tratarse de un gran aglomerado urbano, su comparación con Ciudad de Buenos Aires es inevitable en lo que hace al acompañamiento del mercado interno: mientras Rosario recibió el 90% de los viajeros residentes que recibía durante la pre-pandemia, en Ciudad de Buenos Aires fue del solo 67%.

Ya fuera del invierno, en octubre/diciembre El Calafate deviene uno de los destinos más visitados, tanto por turistas del exterior como residentes en la Argentina. Tanto en octubre/diciembre 2019 como en 2021 es el segundo destino más visitado de la Patagonia, después de San Carlos de Bariloche. De todos los destinos analizados, ocupó el octavo lugar en 2021.

La estructura de su turismo es muy peculiar: durante octubre/diciembre el peso de los viajeros residentes en el exterior es enorme -63%- superando incluso a Ciudad de Buenos Aires. Es el destino que más depende del turismo internacional y por eso su derrumbe durante la pandemia lo hace un caso único.

El balance octubre-diciembre 2019/octubre-diciembre 2021 muestra 47 mil viajeros menos. Pese a la práctica desaparición del turismo internacional durante la pandemia, durante

octubre/diciembre 2021 recibe el 66% de los viajeros prepandemia. Aunque no llega a compensar el impacto negativo del turismo internacional, el acompañamiento del mercado interno fue asombroso: recibió el 174% de viajeros residentes en la Argentina de los que recibía antes de la pandemia. Es un crecimiento notable: el destino más internacional y por lo tanto más vulnerable a los efectos de pandemia, es el que recibió más apoyo del mercado interno.

Ciudad de Córdoba, capital provincial y gran aglomerado urbano, completa el grupo de los destinos más visitados durante octubre/diciembre antes de la pandemia. Lo sigue siendo en octubre/diciembre 2021. En estos dos años recibió 37 mil viajeros menos, lo que hace que reciba el 66% de lo que recibía en la prepandemia. Perdió un tercio de su actividad, como El Calafate, Ciudad de Salta y Villa Carlos Paz. De todas maneras, es un mejoramiento respecto a lo ocurrido durante el último invierno. Para completar lo que se venía diciendo respecto del mercado interno, con la pandemia los viajes internos se redujeron bastante más en Ciudad de Buenos Aires, Villa Carlos Paz, Ciudad de Córdoba y Ciudad de Salta que en Mar del Plata y Rosario. Y hay que volver a mencionar que hay destinos -varios- donde no solo no se redujeron sino que aumentaron: El Calafate, San Carlos de Bariloche y Ciudad de Mendoza (Cuadro 3). Al tratarse de un gran aglomerado urbano, su comparación con Ciudad de Buenos Aires y Rosario es inevitable en lo que hace al acompañamiento del mercado interno: mientras Rosario recibió el 90% de los viajeros residentes que recibía durante la prepandemia, en Ciudad de Córdoba fue bastante menor (76%) y en Ciudad de Buenos Aires solo del 67%.

Hasta aquí lo ocurrido en los diez destinos más visitados -a excepción de Puerto Iguazú- en octubre/diciembre antes de la pandemia. Vamos a incluir a continuación una revisión de lo ocurrido antes y durante la pandemia en cuatro destinos de tres regiones distintas, todos ellos con gran vocación turística durante octubre/noviembre. Ellos son Ushuaia, Tandil, Merlo y San Martín de los Andes. Si bien sus viajeros sumaban en octubre/diciembre 2019 solo el 6% del total del país, sus resultados permiten tener una visión más completa y variada. Nuestra intención fue incluir también a Puerto Madryn pero la ausencia de datos para noviembre 2021 lo hace imposible. La información disponible para octubre y diciembre 2021 mostraba muy buenos resultados respecto de la prepandemia<sup>9</sup>.

Ushuaia era el tercer destino más visitado de Patagonia durante octubre/diciembre, después de los ya analizados San Carlos de Bariloche y El Calafate. Lo mismo ocurrió en 2021. Durante la prepandemia el peso de los viajeros internacionales era muy importante -el 55%- . De los hasta aquí analizados ocupaba el segundo lugar en cuanto a visitas internacionales, solo detrás de El Calafate y antes de Ciudad de Buenos Aires. Eso lo hace un caso sumamente interesante ante la desaparición del turismo internacional por la pandemia.

En octubre/diciembre 2021 Ushuaia recibió 26 mil viajeros menos que en la prepandemia. Sus viajeros son el 73% de lo que eran antes de la pandemia.

---

<sup>9</sup> En efecto, un ejercicio con información solo para los meses de octubre y diciembre muestra que en Puerto Madryn se recibió el 79% de los viajeros que se recibía en la prepandemia. Se trata de un destino donde el peso del turismo internacional es del 15%. Ante su práctica desaparición con la pandemia, los resultados dependen del mercado interno. Y allí hubo muy buenas noticias: en esos meses de 2021 se recibió el 93% de los viajeros recibidos en la prepandemia.

Sin turismo internacional estos buenos resultados se deben a lo ocurrido con los viajeros del mercado interno: Ushuaia recibió en octubre/diciembre 2021 el 148% de viajeros residentes en el país, en comparación con dos años antes. Como ya se señaló para El Calafate, se recibió un enorme apoyo del mercado interno. Otro caso inverso de lo ocurrido en Ciudad de Buenos Aires.

Sin la fuerza de Mar del Plata, Pinamar y Villa Gesell, Tandil era un destino bastante visitado de la región Buenos Aires durante octubre/diciembre. Desde la pandemia perdió 7 mil viajeros: sus viajeros en 2021 son el 85% de dos años antes, algo mejor al registrado durante el invierno. Esto implica que también está entre los destinos de menor impacto de la pandemia. Pero también hay que señalar que su impacto fue algo mayor que en el vecino Mar del Plata.

En la región Cuyo, tres ciudades capitales de provincias -Ciudad de Mendoza, Ciudad de San Luis y Ciudad de San Juan- eran los destinos más visitados durante el último octubre/diciembre prepandemia. Le seguía en importancia Merlo. Con la pandemia recibió 5 mil viajeros más, el 11% más que en la prepandemia. Un mejoramiento notable respecto del registrado durante el invierno. De este modo deviene otro de los pocos destinos de los aquí analizados -el otro es San Carlos de Bariloche- que no solo no se perjudicó con la pandemia sino que se benefició. En cuanto al apoyo del mercado interno, ocupa el quinto lugar, detrás de El Calafate, Ushuaia, San Carlos de Bariloche y Ciudad de Mendoza (Cuadro 3).

El variado recorrido finaliza con el caso de San Martín de los Andes, otro de los destinos donde el peso de los viajeros del exterior tenía alguna importancia: durante octubre/diciembre 2019 eran el 16%, menos que en el invierno. Durante octubre/diciembre 2021 recibió 6 mil viajeros menos que antes de la pandemia, lo que hizo que recibiera el equivalente al 86% de entonces. Ante la desaparición del turismo internacional receptivo sus resultados dependieron solamente del turismo interno. Y aquí hubo muy buenas noticias: en octubre/diciembre 2021 recibió el 103% de los viajeros residentes en el país que había recibido antes de la pandemia. En comparación con el vecino San Carlos de Bariloche, el mercado interno acompañó bastante menos a San Martín de los Andes (103%) que a San Carlos de Bariloche (146%). De los destinos aquí analizados, ocupa el sexto lugar en cuanto al apoyo del mercado interno, detrás de El Calafate, Ushuaia, San Carlos de Bariloche, Ciudad de Mendoza y Merlo.

Estos últimos cuatro destinos -Ushuaia, Tandil, Merlo y San Martín de los Andes-, fuera de los más visitados pero de una presencia turística reconocida, sorprenden en un factor común: los cuatro están fuera de los destinos más perjudicados por la pandemia. Incluso uno de ellos -Merlo- lidera la tabla de los nada o menos perjudicados. Es interesante porque entre estos cuatro, los hay con peso del turismo internacional receptivo -Ushuaia y San Martín de los Andes- y el resto están destinados exclusivamente al turismo interno -Tandil y Merlo-. También difieren en cuanto a regiones: Ushuaia y San Martín de los Andes son de Patagonia, Tandil de la región Buenos Aires y Merlo de Cuyo. Pero tienen en común su menor vulnerabilidad a la pandemia. Tal vez su escala -no estar entre los más visitados, ser destinos de una escala intermedia, su menor tamaño- influya en sus resultados. Como si la pandemia -en octubre/diciembre, pero lo mismo había ocurrido durante el verano y el invierno 2021- hubiera tenido más impacto en los más grandes -el caso extremo sería Ciudad de Buenos Aires- que en los de menor envergadura.

A modo de cierre, no resulta fácil sugerir algunas conclusiones acerca de un panorama de resultados muy variados, pero casi siempre dentro de un cuadro general de una caída de la

actividad turística durante el último octubre/diciembre, respecto a las cifras alcanzadas antes de la pandemia. Los resultados, todo sumado, lucen apenas buenos.

En síntesis, en cuanto a destinos, los más perjudicados fueron Ciudad de Buenos Aires -igual que en el verano y en el invierno-, seguido de lejos por cuatro destinos de resultados semejantes entre sí: El Calafate, Ciudad de Córdoba, Ciudad de Salta y Villa Carlos Paz, en ese orden. Los menos perjudicados -dos de ellos incluso beneficiados- fueron Merlo -igual que durante el invierno-, San Carlos de Bariloche y Mar del Plata, en ese orden.

Estos resultados confirman con claridad que la práctica desaparición del turismo internacional receptivo impactó en distintos destinos y en forma proporcional a su peso en la estructura de cada uno de ellos. Así el impacto mayor se dio en El Calafate, Ushuaia y Ciudad de Buenos Aires. Le siguen Ciudad de Mendoza y Ushuaia. Bastante menos perjudicados fueron Ciudad de Mendoza y San Carlos de Bariloche y San Martín de los Andes. El perjuicio fue aún menor en Ciudad de Salta y San Martín de los Andes. Obviamente, los destinos que funcionaban solo o casi exclusivamente a partir del mercado interno -Merlo, Mar del Plata, Tandil, Rosario, Villa Carlos Paz y Ciudad de Córdoba- no sufrieron este perjuicio.

El otro resultado sumamente interesante lo constituye las diferencias respecto de las respuestas del turismo interno. En seis destinos -muchos- (El Calafate, Ushuaia, San Carlos de Bariloche, Ciudad de Mendoza, Merlo y San Martín de los Andes) se recibieron más viajeros residentes en Argentina que antes de la pandemia. El apoyo del turismo interno también fue muy bueno en Mar del Plata, Rosario, Tandil y Ciudad de Salta. En menor escala, estuvo presente también en Ciudad de Córdoba. En cambio, sigue siendo más remiso a visitar Ciudad de Buenos Aires, tal como ocurrió durante el invierno, y también Villa Carlos Paz. Respecto de las reacciones del mercado interno, las disparidades son muy grandes (Cuadro 3).

Tal como era esperable la paulatina disminución de las medidas que acompañaron la pandemia<sup>10</sup> se vieron reflejadas en las cifras a partir de octubre 2021, especialmente en lo que hace al turismo internacional, principal vector de la disminución de la actividad turística durante la pandemia. En el Cuadro 5 puede apreciarse el paulatino aumento de los arribos aéreos de residentes en el exterior por los aeropuertos de Ezeiza y Aeroparque, principal vía de acceso aéreo internacional de la Argentina<sup>11</sup>. Partiendo de niveles sumamente reducidos - en septiembre 2021 habían sido solo 3,5 mil-, la recuperación no es menor pero sus resultados lucen todavía demasiado magros en comparación con la situación durante la prepandemia. Como puede apreciarse en el Cuadro 5, en el periodo octubre/diciembre 2021 los arribos aéreos internacionales son el 17,2% de lo que eran en igual periodo de la prepandemia, y El Calafate, Ushuaia y Ciudad de Buenos Aires fueron sus principales víctimas.

A continuación se presentan los dos cuadros que sintetizan los resultados. En el Cuadro 2, para los 13 destinos seleccionados (primera columna) y tomando como base 100 al trimestre octubre/diciembre 2019, último de la prepandemia (segunda columna), los resultados en igual periodo de 2021 (tercera columna). Se refiere al total de viajeros, sean residentes en Argentina como en el exterior. En el Cuadro 3 solo se toma en cuenta a los viajeros residentes en Argentina, es decir al mercado interno, excluyendo al turismo receptivo internacional y de tan diferente peso entre los distintos destinos (Cuadro 4). La estructura del Cuadro 3 es igual a la del Cuadro 2: en la primera columna están los mismos 13 destinos seleccionados, tengan o no

---

<sup>10</sup> Y que no impidieron que el turismo emisor (viajes al exterior de residentes en Argentina) superara con creces al receptivo (arribos a la Argentina de residentes en el exterior) durante 2021.

<sup>11</sup> Estimado en el 90% del total. Le seguían Mendoza (4%), Córdoba (2,5%) y El Palomar (2,5%)

turismo internacional; en la segunda columna se utiliza la misma base 100 para todos para facilitar la comparación, y en la tercera columna se pueden apreciar los resultados de la pandemia en el mercado interno. A diferencia de los efectos de las medidas gubernamentales de cierre de fronteras que acompañaron la pandemia, este último aspecto es menos conocido y de una notable diversidad.

Cuadro 2. Evolución de la cantidad de viajeros durante octubre/diciembre 2019 y 2021, en localidades seleccionadas. Índice base 100: 2019

Localidades	2019	2021
Merlo	100	111
San Carlos de Bariloche	100	102
Mar del Plata	100	90
San Martín de los Andes	100	86
Tandil	100	85
Rosario	100	81
Ciudad de Mendoza	100	75
Ushuaia	100	73
Ciudad de Salta	100	68
Villa Carlos Paz	100	68
Ciudad de Córdoba	100	66
El Calafate	100	66
Ciudad de Buenos Aires	100	39

Fuente: INDEC, EOH

Cuadro 3. Evolución de la cantidad de viajeros residentes en Argentina -turismo interno- durante octubre/diciembre 2019 y 2021, en localidades seleccionadas. Índice 100: 2019

Localidades	2019	2021
El Calafate	100	174
Ushuaia	100	148
San Carlos de Bariloche	100	146
Ciudad de Mendoza	100	126
Merlo	100	111
San Martín de los Andes	100	103
Mar del Plata	100	90
Rosario	100	90
Tandil	100	85
Ciudad de Salta	100	82
Ciudad de Córdoba	100	76
Villa Carlos Paz	100	68
Ciudad de Buenos Aires	100	67

Fuente: INDEC, EOH

Cuadro 4. Peso del turismo internacional en la prepandemia (octubre/diciembre 2019). En % sobre el total de viajeros

El Calafate	63
Ushuaia	55
Ciudad de Buenos Aires	53
Ciudad de Mendoza	44
San Carlos de Bariloche	32
Ciudad de Salta	20
San Martín de los Andes	16

Fuente: INDEC, EOH

Cuadro 5. Evolución reciente de los arribos internacionales de turistas no residentes en Argentina por los aeropuertos de Ezeiza y Aeroparque (en miles). Su comparación con igual periodo de la prepandemia (% arribos 2021/2019)

Periodo	Arribos (en miles)	% respecto de 2019
Octubre 2021	12,9	6,2
Noviembre 2021	43,8	18,5
Diciembre 2021	66,3	24,2
Total periodo	123	17,2

Fuente: INDEC, ETI