

“pokrok je výsledkem malých krůčků správným směrem“

Ing. Miroslav Macíček

CO BYCHOM SI PŘÁLI

Držíte v rukou první číslo v tomto roce a jako obvykle vám přináší z různých úhlů pohledu informace o tom, jak vnímáme aktuální stav v naší obci z pohledu lidí, kterým jste svými hlasy dali důvěru ve volbách...

I v tomto čísle se vracíme k výhodám spolupráce a dáme nahlédnout i do toho, co nám píšou občané. Téma, které rezonovalo, je zadávání stavebních zakázek, a tak přinášíme pohled na problematiku stavebních deníků. A v neposlední řadě ukazujeme, že velká nevole vedení předkládat transparentně informace, a naopak intenzivní snaha ukázat co nejméně, naráží naštěstí na zdravý rozum a pravidla... Je škoda že je třeba informačních příkazů k tomu, co by mělo být běžným standardem...

A tak snad jen připomenu, jaké jsou naše závazky vůči vám, občanům Brandýska.

1. Transparentnost a otevřenost:

Rozhodování o tom, co se v obci děje, by mělo být otevřené občanům. Bojujeme za to a učíme se skákat přes byrokratické překážky. Veškeré důležité informace, včetně rozpočtu, investic a smluv, chceme mít veřejně dostupné a srozumitelné. Věříme, že otevřená komunikace je základem důvěry.

2. Spolupráce a naslouchání:

Vaše názory a potřeby jsou pro nás klíčové. Aktivně nasloucháme vašim podnětům a děláme maximum pro to, aby se vámi identifikované problémy začaly řešit. Na adresu pokrok.probrandysek@gmail.com může každý zaslat svůj komentář nebo žádost o pomoc, pokud by se s námi nemohl nebo nechtěl spojit osobně.



3. Odpovědné hospodaření:

S veřejnými prostředky je třeba nakládat s maximální odpovědností a efektivitou. Současné vedení dokázalo, že utrácení není totéž jako investování. Diskuse s důrazem na koncepčnost a kvalitu by měla provázet naprostou většinu investičních kroků, místo toho vidíme rozhodování za zavřenými dveřmi, bez diskuse, bez širšího konsenzu. Každá investice by měla být pečlivě zvážena a zdůvodněna a měly by se hledat možnosti alternativního financování. Máme všechny kompetence posunout v tomto ohledu obec skokově dále, ale budeme muset být trpěliví. Současnému vedení vyhovuje současný model...

4. Rovné příležitosti pro všechny:

Je pro nás zásadní, aby v obci existovalo prostředí, kde budou mít všichni občané rovné příležitosti. Budeme podporovat rozvoj místních podnikatelů, zlepšíme dostupnost služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením a budeme investovat do vzdělávání a kultury. Současné privilegování úzké skupiny podporovatelů považujeme za přežitek, který do moderní společnosti nepatří.

5. Aktivní řešení problémů:

Jsme nespokojeni, pokud se někdo pokouší ignorovat problémy, či dokonce je má tendenci zametat pod koberec. Náš přístup spočívá v aktivním hledání řešení a spolupráci s odborníky na nalezení nejlepších postupů. I zde nám nezbyvá než ještě chvíli vydržet, ale jsme přesvědčeni, že to potom bude stát za to...

Ing. Leoš Reichl

SPOJOVAT, NE ROZDĚLOVAT

Na Brandýsku žiji 49 let. Mám tedy srovnání, jaké to tu bylo a je nyní. Dovolte mi podělit se o svůj náhled na změnu a její důsledky, kdy se za dobu posledních třicet let počet obyvatel i díky novousedlíkům zvýšil o polovinu.

Také jste si povšimli dělení na „my“ a „oni“, a to nejen ve smyslu „starousedlíci“ a „náplavy“? Přitom je v zájmu nás všech zaměřit se na to, co nás spojuje, ne na to, co nás rozděluje. Právě proto je důležité věnovat pozornost komunitnímu životu. Spojování lidí s různými přesvědčeními, dovednostmi, zájmy nebo pohledy na život vytváří komunitu, ve které se nám všem bude dobře a radostně žít.

Komunita je nenahraditelnou součástí lidského života. Od pradávna v ní lidé nacházeli podporu, pocit bezpečí a sounáležitosti. Každý člověk má svou cestu, možnosti a zdroje, kterými může přispět ke společnému celku. Když jednotlivci přinášejí své jedinečné dary a schopnosti a dělají to s úmyslem budovat, nikoli bořit, vzniká společnost, která je silnější a odolnější.

Hledání společného základu, toho, co nás spojuje, vytváří prostor pro spolupráci a solidaritu. Rozmanitost přestává být zdrojem rozdělení a stává se cenným obohacením pro všechny. Ať už jde o společné hodnoty, prostou lidskou slušnost nebo úctu, pocit sounáležitosti přináší i pocit bezpečí – jistotu, že se na sebe můžeme spolehnout a důvěřovat si. Komunita je základním stavebním kamenem společnosti, poskytující jednotlivcům oporu v každodenních výzvách. Lidská schopnost sdružovat se a spolupracovat přispěla k úspěchu našeho druhu a komunitní život je nedílnou součástí naší identity.

Na obecní úrovni je klíčové zaměřit se na budování komunity spíše než na prosazování politických pozic a osobních ambicí. Takový přístup přináší několik výhod:

1. **Větší zapojení občanů:** Pokud se zaměříme na komunitu, občané mají

větší pocit spoluzodpovědnosti a ochoty přispívat k řešení lokálních problémů.

2. **Minimalizace konfliktů:** Odstranění politických sporů a důraz na společné cíle podporuje soudržnost a spolupráci mezi jednotlivými skupinami.

3. **Zlepšení kvality života:** Projekty, které vzejdou z iniciativy občanů, obvykle lépe odpovídají jejich skutečným potřebám a zájmům.

4. **Budování důvěry:** Transparentnost a otevřenost při rozhodování vytvářejí pevnější vztahy mezi vedením obce a občany.

5. **Trvalá udržitelnost:** Komunitní projekty mají větší šanci na dlouhodobý úspěch, protože do nich lidé investují svůj čas a energii.

Komunita je zdrojem síly, podpory a inspirace. Její rozvoj a posilování vyžaduje aktivní přístup a spolupráci všech členů. Pokud dokážeme vytvářet prostředí, kde se lidé cítí respektovaní a zapojení, postupem času se přiblížíme pevným mezilidským vztahům, sdíleným hodnotám a vzájemné toleranci. Společně můžeme z Brandýsku vytvořit místo, na které budeme pyšní a kde bude radost žít.



Fakt, že nějaký politik rozděluje společnost napůl,
bych vyčítal spíš té polovině společnosti.

Marek Simon

Ing. Jana Gylden

NAD DOPISY OBČANŮ

Loni po zasedání Zastupitelstva obce přišel dopis od občana, ve kterém upozorňoval na potřebu zlepšit komunikaci členů POKROKU. Ocenil naši snahu o rozvoj obce, ale zároveň kritizoval ofenzivní rétoriku, která podle něj vychází z frustrace a pocitu křivdy, jimiž se domnívá, že POKROK trpí. Vyzval nás k větší toleranci, přátelštějšímu přístupu a ochotě hledat kompromisy. Podělil se o svou zkušenost z velkého projektu: profesionalita a úcta podle něj vedou k lepší spolupráci. Také doporučil, abychom své dobré myšlenky prezentovali vstřícněji a pozitivněji.

Odpověď na dopis (bez úvodu a přeposlaných materiálů)

... My jako zastupitelé máme povinnost si vyslechnout názory každého občana – je to naše práce.

Zadruhé, rozumím tomu, že z Vašeho pohledu situace vypadá tak, jak ji popisujete. Dovolím si použít obrázek nepřekonatelného klasika Antoine de Saint-Exupéryho:

Ano, Vy (i jiní) vidíte klobouk. Zároveň také vidíte problém v tom, že se snažíme vysvětlit, že nejde o klobouk, ale o hroznýše, který sežral slona. Tedy že ne vše je tak, jak to na první pohled vypadá.

Momentka, kterou vidíte, je výsledkem dvouletého procesu. Snažíme se dělat, co umíme (a jistě jde vždy vše dělat lépe), a jsme vytrvalí v našem úsilí. Zkoušeli jsme všechno – nastavovali druhou tvář, pak

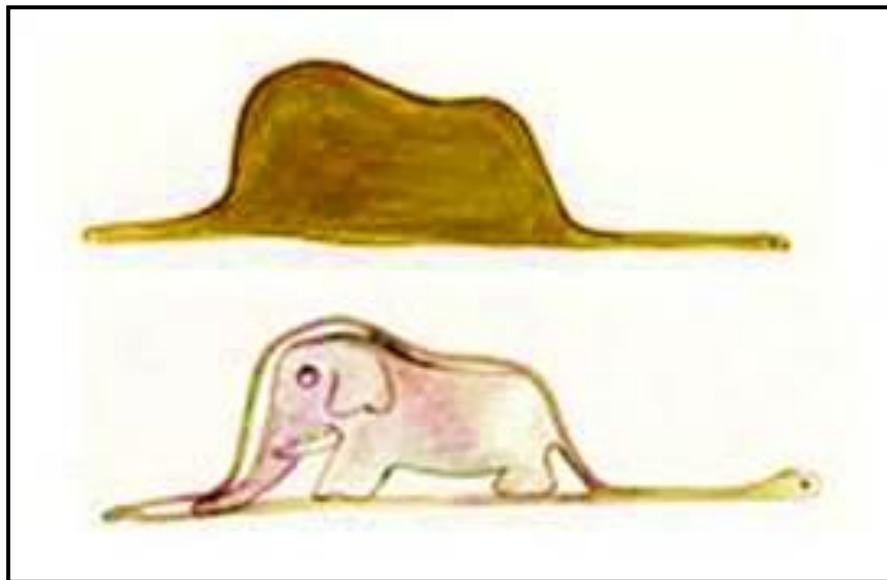
zase první, a pořád nic. Ostatně i včera večer jste byl svědkem toho, že naše návrhy, i když praktické a prospěšné pro obec, se prostě nepřijímají. Jsem hluboce vděčná, že alespoň humanitární pomoc byla schválena. Bylo by skvělé, kdyby projevený cit pro dobro mohl být uplatňován i ve prospěch obce.

Nejde vůbec o otázku viny, a už vůbec ne o to, abychom určili, na čí straně je. Je to totiž docela jedno – primární by měl být zájem obce.

I já jsem měla možnost podílet se na mnoha velkých i mezinárodních projektech. Ostatně na jednom z nich jsem před 30 lety v Jižní Africe potkala svého skvělého manžela. Ze svého předchozího života jsem si odnesla přesvědčení, že jsem schopná se dohodnout s každým. Život je mnohem krásnější, když jste optimista a soudíte ostatní podle sebe – alespoň já to tak mám. Jenomže život je i boj a statistika, i v něm narazíte na jevy, které nezapadají do běžného rámce. Tedy na lidi, kteří lžou a manipulují, a považují své priority za důležitější než dobro celku. Bohužel, když se v mnoha případech ukáže, že někdo lže, a je to i úředně potvrzeno, spoléhat na jeho tvrzení je nemoudré, a člověk na jeho vyjádřeních zbytečně pálí energii.

Do zastupitelstva jsem kandidovala s tím, že budu pro Brandýsek dělat, co budu umět. Také s přesvědčením, že obecní politika není "politika" v tom špatném smyslu. Protože v politice se často nehodnotí, jaké to je, ale jak to vypadá, a to není šálek mého čaje. 2000+ lidí a 60M Kč rozpočtu přece nemůže být politika, vždyť jsou to sousedi, dohody o tom, kde a jak udělat chodník, jak sekat trávu, nejvýš to je středně velký podnik. Ukázalo se však, že jak jsem stará, tak jsem hloupá. A že jsem ve svém předchozím životě měla velké štěstí: Za celou tu dobu jsem nepoznala takovou míru neochoty ke spolupráci, arogance, nekompetence, nehospodárnosti, schopnosti manipulace a lhaní.

Jak již řečeno, Vašeho názoru si velice vážím a budu k němu ve svých dalších krocích přihlížet. Je ale potřeba si upřímně říci, že stejně jako je mnoho způsobů, jak vychovávat děti, vařit svíčkovou či dělat pivo, existuje i široké spektrum názorů občanů na to, jak se v naší konkrétní situaci zachovat. Váš názor, jakkoliv je mi blízký a před dvěma roky



bych se s ním naprosto ztotožnila, je jen jedním z mnoha názorů, které jsem během své práce vyslechla. Jako zastupitelka všech musím brát v úvahu i opačnou stranu spektra, která naopak volá po nesmlouvavosti, zamezení dalších porušení zákona a pravidel a pohnání k odpovědnosti.

Můžu Vás ale ujistit, že dobro Brandýska bude vždy mým primárním cílem, že budu upřednostňovat smír (protože to je nejefektivnější způsob, jak se dobrat stabilního výsledku), a že se budu i nadále snažit dělat své nejlepší. A přivítám jakoukoliv zpětnou vazbu, a vždy ji s úctou a vděčností za projevenou důvěru vezmu v úvahu.

Ing. Pavla Schillerová

INFORMAČNÍ PŘÍKAZ JIŽ TŘIKRÁT

Tématu neposkytování informací ze strany vedení obce se pravidelně věnujeme snad v každém vydání KROKu. Vedení obce si naopak pravidelně stěžuje na nadměrné zatěžování obecního úřadu našimi žádostmi podle zákona č. 106/1999 Sb. Opět je však nutné zdůraznit, že poskytování pravdivých informací je pro nás naprosto zásadní téma, protože přístup k nim je základním právem každého občana. Zejména v době, kdy si Rada obce zařídila pravomoc nakládat s rozpočtem téměř bez omezení, je nutné zajistit transparentnost jejích rozhodnutí. A pokud tuto transparentnost nezajišťuje dobrovolně, je povinností zastupitele, se o ni postarat. Nejvážnější situací při neposkytnutí informací je pak, když nadřízený orgán přistoupí k vydání informačního příkazu, který lze následně vymáhat exekučně. Je klíčové si uvědomit, že k tomu dochází výhradně z důvodu neplnění povinnosti poskytnout požadované informace. Pojdme tedy přehledně shrnout, jaké informační příkazy byly dosud vydány:

- 9/2023: Žádost o poskytnutí všech dohod o provedení práce uzavřených obcí Brandýsek od 1.10.2022 do 31.8.2023, všech dohod o provedení činností uzavřených obcí Brandýsek od 1.10.2022 do 31.8.2023.

V tomto případě byla informace poskytnuta až po vydání exekučního příkazu. Tato situace nepostihla

Děkuji Vám, s přátelským pozdravem, Jana Gyl-den

P.S.: Váš názor reprezentuje názor skupiny občanů Brandýska. Prosím, souhlasil byste s tím, že bychom jej zveřejnili v KROKu? Je potřeba začít otevřeně mluvit o všech názorech, začít debatu, která na Brandýsku tolik chybí.

Pozn: Protože na prosbu autor neodpověděl, v úvodu článku zveřejňujeme pouze krátké shrnutí obsahu dopisu, ne celé znění.

pouze obec, ale zároveň prohloubila rozepře mezi vedením obce a opozicí, což se dosud nepodařilo zklidnit. Je však důležité zdůraznit, že příčinou tohoto konfliktu nebyla opozice, ale fakt že informace nebyla poskytnuta ani po vydání informačního příkazu. Včasné vydání by zabránilo eskalaci problému.

- 07/2024: Žádost o poskytnutí Faktur za veškeré právní poradenství a služby čerpané obcí Brandýsek a žádost o poskytnutí všech písemných materiálů/doporučení, které obec Brandýsek během právní služby/konzultace od poskytovatele služeb v době od 1.1.2023 do data poskytnutí odpovědi získala. V okamžiku, kdy obec obdržela informační příkaz, vydala 9.10.2024 dle svého tvrzení všechny do té doby i neexistující informace. Z poskytnutých informací bylo zřejmé, že se nejednalo o všechny informace. Ačkoliv zastupitelstvo odmítlo po projednání problému pověřit paní starostku, aby vydala všechny informace (informační příkaz je exekučně vykonatelný), obec 12. 12. 2024 vydala další informace. Protože se stále nejednalo o všechny dokumenty, a abychom zabránili exekuci, získali jsme náhradní cestou i zbytek dokumentů. Pokud se ptáte, co je ta náhradní cesta, pak jde opět o žádosti o informace na základě zákona 106, ale již na konkrétní body (potom, co obec tvrdila, že žádné další informace neexistují). A hle informace najednou existuje!

• 12/2024: Žádost o poskytnutí termínů všech jednání Rady obce konaných po 11. 11. 2024, zápisy ze všech jednání Rady obce konaných po 11. 11. 2024, podkladové materiály projednané Radou obce po 11. 11. 2024, zápis z jednání Rady obce č. 22, a veškeré podkladové materiály na tomto jednání projednané. Informace byla poskytnuta na několik pokusů, po dvou stížnostech.

Závěrem je třeba zdůraznit, že situace spojené s neposkytováním informací stále přetrvávají. A ano dochází k zatěžování obecního úřadu, jak na každém zastupitelstvu zmiňuje paní starostka. Jenomže konkrétní příklady ukazují, že by stačilo jednoduše včas poskytnout potřebné informace a předejít eskalaci situace. Nebo by tyto informace mohly být zveřejňovány automaticky, bez nutnosti o ně žádat. Při objemech prostředků, o kterých Rada obce rozhoduje, je nutno zajistit alespoň základní úroveň transparentnosti. Ano je možno, aby si zastupitel došel pro informace přímo na úřad a nepsal žádost o poskytnutí informace. Jenomže máme zkušenosti, kdy se opakovaně tvrdilo, že informace neexistuje, ačkoliv byla po stížnostech nebo po vydání exekučně vykonatelného informačního příkazu

vydána. Pak se dá těžko věřit, že bude tímto způsobem vydáno vše.

Na závěr si dovolím krátké zamyšlení: Kdyby existovala větší ochota ke spolupráci a situace v zastupitelstvu by se uklidnila, určitě by to vedlo k lepší informovanosti a vzájemné otevřenosti. My jsme i nadále připraveni spolupracovat v zájmu obce a věříme, že společně můžeme dosáhnout pozitivních změn.



Jiří Kratochvíl

STAVEBNÍ DENÍK NA BRANDÝSKU: MAGIE I POEZIE

Již v první fázi oprav ulic jsme si uvědomili, že vedení obce Brandýsek se vyznačuje až pozoruhodnou kreativitou, pokud jde o bránění v přístupu k informacím. Ty by přitom měly sloužit ke kontrole toho, jak byly vynaloženy veřejné prostředky.

Jak to začalo:

V květnu 2024 odpustilo zastupitelstvo dodavateli smluvní pokutu za zpoždění prací. Proč? Protože údajně vše doložil stavební deník – jehož záznamy ovšem magicky vznikly v časové smyčce. Proto jsme se rozhodli zjistit, jak na tom obec se zakázkami na opravy povrchů opravdu je.

Na co jsme narazili:

Po několika kolech žádostí, odvolávání a zásahů Krajského úřadu jsme konečně dostali k dispozici stavební deník, faktury a další dokumenty. To vše čtvrt roku po dokončení prací a těsně před schvalováním víceprací za dva miliony korun. Přitom jsme se na zastupitelstvu na vznik víceprací mnohokrát v průběhu realizace zakázky ptali a odpověď byla vždy, že zatím žádné nejsou. Zajímavý detail? Ještě 10. září 2024 obec tvrdila, že žádné změnové listy nemá. Pak se najednou objevily tři – datované mezi 31. březnem a 19. červnem.

Zázraky zasedání Rady:

Situace dosáhla dalšího levelu, když si Rada obce převzala od ochotného zastupitelstva pravomoc rozhodovat i o smlouvách s dodavateli. Jenomže: co se stane na Radě, zůstane na Radě. Abychom zajistili alespoň částečnou transparentnost, začali jsme tentokrát klást otázky už během stavebních prací.

Kreativní odpovědi obce:

Místo odpovědi jsme se dočkali výmluv na úrovni „dada“ poezie. Pár příkladů:

Ke smluvní povinnosti předávat při kontrolním dni kopie stavebního deníku:

„Nejde o předání vždy jedné celé další kopie při kontrolním dni. Při takovém výkladu tohoto ustanovení by obci bylo předáno postupně několik kopií stavebních deníků v různých fázích rozpracovanosti, v případě potíží s akcí nebo čtenějšími kontrolními dny by šlo i o desítky kopií stavebních deníků, než bude akce dokončena.“

(Pro laickou veřejnost: Stavební deník má ke každému originálnímu listu propisovací kopii, která se odděluje vytržením, každá kopie se tedy předává právě jednou.

nebo:

„Nebyly sjednány jednotlivé kontrolní dny, a proto nebyly objednateli předány kopie stavebních deníků.“

A jak mě na škole učili: Při pořizování takové kopie stavebního deníku má TDI (technický dozor investora) za povinnost v rámci svého výkonu domluvené služby na kontrolním dnu vždy odtrhnout kopie listů, které jsou již ve stavebním deníku zapsané, a na základě jejich odevzdání obecnímu úřadu konfrontovat vzniklé skutečnosti na stavbě s vedením obce. Tyto informace jsou potřeba k odsouhlasení víceprací/méněprací, schvalování dodatků, případně dílčí fakturace nebo jiných důležitých rozhodnutí.

Dalo by se s nadsázkou říct, že pokud vedení obce tyto informace nemá písemně, spoléhá se na informace „per huba“. To však rozhodně není ani profesionální, ani dlouhodobě výhodné pro obec.

Navíc předávání kopie stavebního deníku má i bezpečnostní význam: Pokud by došlo ke ztrátě nebo zničení stavebního deníku na stavbě, obec by se bez něj dostala do obtížné situace – například při řešení reklamací. Jak by třeba bez stavebního deníku doložila nedodržení technologických postupů, nebo rozpor mezi smlouvou o dílo a skutečností?

Povinnosti stavebního dozoru

V první řadě se musí seznámit s projektovou dokumentací, nastudovat si ji a případně navrhnout změny technologických postupů a materiálů. Mezi jeho další povinnosti patří:

- Účastnit se na předávání staveniště zhotoviteli
- Organizovat kontrolní dny
- Kontrolovat dodržování prací s projektovou dokumentací
- Kontrolovat dodržování prací s podmínkami stanovených stavebním povolením
- Informovat investora o nedostacích zjištěných na stavbě
- Řešit reklamace se zhotovitelem, tlačit na jejich promptní odstranění
- Vést záznam ve stavebním deníku
- Odsouhlasit případné změny oproti projektu
- Kontrolovat zhotovování pravidelného záznamu ve stavebním deníku zhotovitelem
- Pořizovat fotodokumentaci během výstavby
- Zkontrolovat jednotlivé části stavby před jejich zakrytím vrstvou lepidla, omítky atd.
- Kontrolovat časový postup prací oproti harmonogramu výstavby
- Kontrolovat faktury oproti skutečně realizované rozsahu prací a použitých materiálů
- Zúčastnit se předání stavby a kolaudačního řízení

Vynaložili jsme veškeré úsilí, hledali jsme všude, ale informaci jsme nenašli: „Povinný subjekt dále pro podrobné posouzení žádosti provedl šetření, z něhož provedl zápis vedený pod čj. OUBr-093/2025. V rámci šetření bylo zkontrolováno, zda nějaké dokumenty obec nemá, zda nejsou vedeny ve spisové službě nebo je nezískala obec jinou cestou. Takové dokumenty ale nebyly

nalezeny ani v písemné, ani elektronické nebo jiné podobě. Šetřením nebylo zjištěno, že by povinný subjekt takové informace měl. Z dokumentace uložené ve spisové službě ani v kancelářích nevyplývalo, že by povinný subjekt tyto dokumenty měl. Žádný dokument v této věci také nebyl povinným subjektem nalezen.“

Strohá realita:

Rada obce již schválila navýšení ceny prací o 340 tisíc Kč bez DPH – na základě změnového listu, který nebyl podepsán stavebním dozorem. Bez povinné kopie stavebního deníku. Bez transparentního přístupu. Ale zato s notnou dávkou tvořivosti.

Závěrem:

Nadále usilujeme o zpřístupnění informací (jsme za křížovatkou č.7 dlouhé cesty popsané v říjnovém KROKU). O výsledku vás budeme informovat

Ing. Jana Gylden, Jiří Kratochvíl, Ing. Miroslav Macíček, Ing. Leoš Reichl, Ing. Pavla Schillerová

„NEKAPEM“

Společně jsme se zamysleli nad tím, jaké přednosti a schopnosti zdobí současné vedení naší obce. Výsledkem je článek, který by členové současného vedení mohli s hrdostí využít ve své příští předvolební kampani. Z tohoto důvodu je článek psán v první osobě množného čísla, tedy jako by článek psalo současné vedení obce. Aby nedošlo k nedorozumění, upozorňujeme, že se jedná o fikci a nikoli o oficiální prohlášení obce.

NEKAPEM: Nejlepší vedení obce, jaké si můžete přát

Naše obec má to štěstí, že je vedena týmem vizionářů, kteří dokázali nemožné. Každodenně dokazujeme, že žádný problém není tak velký, abychom ho nedokázali ignorovat, a žádné pravidlo tak důležité, abychom ho nemohli obejít. Pojďme se podívat na jednotlivé aspekty naší úžasné práce, které vystihuje jedinečný akronym

NEKAPEM.

N - Nekompetence: Umění neřešit problémy

Naše schopnost ignorovat důležité informace a rozhodovat bez jakýchkoliv znalostí či přípravy je na špičkové úrovni. Nepotřebujeme vědět, kolik máme odběrných míst, nebo zda máme správně DPH. Proč bychom si dělali starosti s detaily, když stačí říct: „*Jde o kvalifikovaný odhad.*“

E - Empatie: Nezájem jako standard

Zajímat se o problémy obyvatel nebo hledat spravedlivá řešení? Dobré mravy nás nezajímají. Nasadíme jeden muštr a stočné neodpustíme, i když voda do naší ČOV nikdy nedotekla. Občanovi, který se neumí bránit, jednoduše nasadíme nejvyšší možnou cenu. Není čas lámat si hlavu nad tím, které řešení je spravedlivé, a které ne! Raději se soustředíme na to, co je pohodlné pro nás. A pokud nás někdo otevřeně kritizuje? Máme osvědčené metody – anonymní dopisy, udání jeho zaměstnavatele, nebo jiná nepříjemná překvapení. Prostě spoléháme na to, že ty, které si nekoupíme, zastrášíme.



K - Klientelismus: Péče o ty nejbližší (doslova)

Věříme, že naše rodina, přátelé a známí jsou tím největším pokladem obce. Proto se snažíme, aby měli přístup ke všem výhodám. Běžný občan dostane pokutu, ale těm, co známe, napíšeme soukromou zprávu, aby problém napravili. Rovné příležitosti? To není naše parketa – vždyť přece někoho zvýhodnit je tak lidské!

A - Autoritářství / Arogance: Demokracie na papíře

Proč bychom měli brát v potaz názory občanů nebo zastupitelů opozice? Víme, že na ty, co jdou s námi, se můžeme spolehnout. Máme způsoby, jak je přimět, aby se příliš samostatně nezamýšleli, a souhlasili s námi. My přece víme nejlépe, co je pro obec dobré. A pokud náhodou nesouhlasíte, můžete si to nechat pro sebe, protože rozhodujeme my.

P - Porušování pravidel: Kreativita v akci

Zákony, jednací řády i další pravidla jsou jen zbytečná omezení, která brzdí naši jedinečnou kreativitu. Umíme obejít každý předpis a najít tu nejméně transparentní cestu k našemu cíli. Když hrozí, že bychom museli pravidla dodržet, za peníze obce najmeme právníka, aby poradil, jak se z toho vykroutit. Anebo to celé zkusíme promlčet a zahrát do autu.

E - Eliminace komunikace: Mlčení je zlato

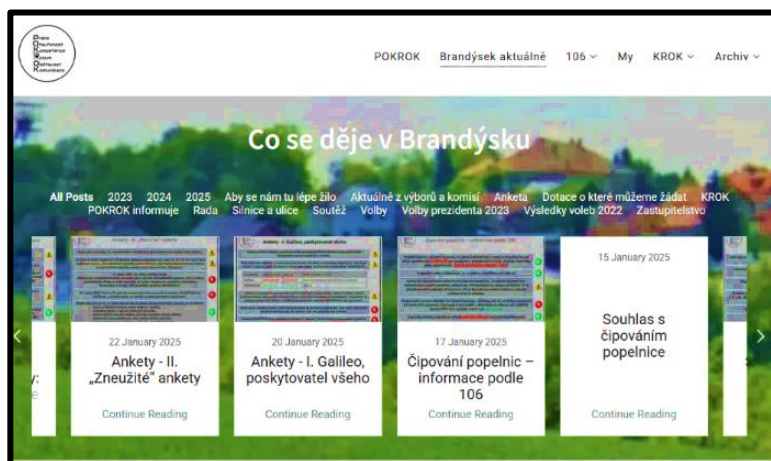
Když se na nás obrátíte s dotazem nebo prosbou, odpověď buď nikdy nepřijde, nebo bude tak nejasná, že se nedozvíte nic. Chcete po nás něco? Přehrajeme to na komisi nebo obecní úřad a necháme to zapadnout prachem. Proč připomínat 420 odběrným místům, že neposkytla fakturu od vodáren? To bychom to museli vyhlásit v rozhlase, nebo na Facebooku, nebo poslat zprávu přes Munipolis nebo V Obraze. Jsou přece důležitější věci, jako třeba Káva (nejen) se starostkou!

M - Manipulativnost: Pravda je relativní

Jsme mistři v podávání informací tak, aby vypadaly lépe (pro nás). Potřebujeme, aby občané uvěřili, že černá je bílá? Žádný problém. Odpovědnost přehodíme na jiné, fakta zamlžíme a o všem ostatním budeme mlčet. Zpětně změníme data podpisů, budeme tvrdit, že informace neexistuje, třeba proto, že jsme ji smazali. A pokud dostaneme informační příkaz, informace magicky vstane z mrtvých – i takové zázraky umíme!

Závěrem:

Jsme **NEKAPEM** – vedení, které nepřetéká schopností sloužit obci, zato oplývá kreativitou ve vyhýbání se odpovědnosti a kontrole. Děkujeme za vaši trpělivost, vždyť být občanem naší obce je opravdový zážitek!



Na stránce www.pokrok-pro-brandyseck.cz v sekci *aktuálně* naleznete všechny informace, o dění v obci (z pohledu zastupitele), týden po týdnu.

Na žádost některých čtenářů jsme se rozhodli zařadit i český překlad.

Šťastný nový rok z Koutku angličtiny! Přejeme Vám vše nejlepší do roku 2025!

Dnes se podíváme na dvě přídavná jména, která jsou v dnešní době stále častěji využívána. První je „**Preposterous**“, což znamená v rozporu se zdravým rozumem, naprosto absurdní nebo směšné. Příkladová věta by mohla znít: „Návrh banky účtovat 70% úrok za jeho půjčku byl absurdní.“ Druhé slovo je „**Atrocious**“, což znamená děsivě zlý nebo velmi nekvalitní, extrémně špatný či nepříjemný. Příklad by mohl být: „Po jeho třetím neúspěšném pokusu o stavbu kůlny bylo jasné, že jeho tesařské schopnosti byly příšerné.“ Nedávno jsem obě tato slova použil při popisu aktuálních událostí v rozhovoru s přáteli.

Do příště Vám přejeme krásný nový rok!

Jamie Gylden

ENGLISH CORNER

Hppy New Year from English Corner! We wish you all the best for 2025!

Today we will be looking at two adjectives that are becoming more and more required these days. The first is **Preposterous**, which means contrary to reason and common sense, utterly absurd or ridiculous. An example sentence would be, “The bank’s proposal to charge 70% interest for his loan was preposterous”. The second word is **Atrocious**, which means horrifyingly wicked or of very poor quality, extremely bad or unpleasant. An example would be “After his third failed plan for building his tool shed, it was clear his skills at carpentry were atrocious.” I have recently used both of these words describing current events to friends.

Until the next time, have a wonderful New Year!

KROK – časopis členů Pokrok Pro Brandýsek pro občany Brandýska a Olšan.

Občasník. Číslo 1-2025. Vychází 7.2.2025. Náklad: 830 ks. Neprodejné

Vydává: Miroslav Macíček, Boční 444, 273 41, Brandýsek. Email: pokrok.probrandyseck@gmail.com

Registrace: MK ČR E 24465.