

Milí spoluobčané,

Vydání KROKu, které držíte v rukou jsme se rozhodli pojmout trochu jinak. Červenou linkou táhnoucí se celým číslem je obec, její instituce a náš pohled, jak bychom si představovali jejich fungování. Ve chvíli, kdy čtete tyto řádky do komunálních voleb zbývá pouhých 8 měsíců, takže se vám postupně budeme snažit přiblížit naši vizi. Těch uplynulých 40 měsíců nás rozhodně obohatilo. Jsme zkušenější, znalejší zákonů i mnohem lépe připraveni pracovat s lidmi, kteří nemusí vždy sdílet naše hodnoty a přesvědčení. Stále věříme v to, že společný zájem by měl být hnacím motorem budoucího zastupitelstva a do volebního roku hledíme s nadějí, že i občané budou zájem obce svými hlasy reflektovat. Jsme hluboce přesvědčeni, že obec má být občanům partnerem a zastupitelé a radní by měli budoucnost tvořit společně s občany. Zapojení občanů a jejich aktivní účast na rozhodování by neměly být prázdné pojmy. Žádosti o dotace a čerpání dotací by se konečně mělo stát běžnou součástí dynamického rozvoje obce. Držme si palce a dívejme se na následujících pár měsíců jako další příležitost, jak našim dětem vybudovat obec, která pro ně bude radostným domovem.

Pokojný a radostný rok 2026 vám přeje **POKROK**.

Ing. Jana Gylden**JAKÝ BY MĚL BÝT STAROSTA**

Zamyslela jsem se nad tím, jakými zásadami by se měl řídit a jaké priority by měl mít starosta. Je toho opravdu hodně, ale ze svého osobního pohledu jsem vybrala to, co považuji za nejdůležitější.

Pracovitost a pravdomluvnost

Starosta by měl být především pracovitý. Neviditelně, bez velkých gest. Prostě dělat svou práci každý den, dotahovat věci do konce a nebát se odpovědnosti. A spolu s tím pravdomluvnost. Ne proto, že by pravda byla vždy příjemná, ale proto, že je jediným pevným základem důvěry. I složitá nebo nepopulární rozhodnutí se dají přijmout, když lidé vědí, proč vznikla.

Otevřenost

Otevřenost má dva významy. Jednak otevřenost jiným názorům, všem lidem, novým pohledům i technologickým možnostem. Nikdo nemá monopol na rozum. Dobré nápady mohou přijít odkudkoli – od odborníků, od občanů i od lidí, kteří s obcí spolupracují jen okrajově. Otevřenost neznamená se vším souhlasit. Znamená naslouchat dřív, než se rozhodne. Druhým významem otevřenosti je transparentnost – taková, která nepřipouští různé výklady ani dohady. Veškeré informace musí být dostupné všem, bez zbytečného pátrání a opakovaných žádostí. Jen tak má občan jistotu a kontrolu nad obecním děním.

Kompetence

Dobrá vůle sama o sobě nestačí. Starosta by měl mít základní přehled v účetnictví, rozpočtech, zákonech (jak lidských, tak i fyzikálních) a projektovém řízení – nebo si umět včas a otevřeně říct o odbornou pomoc. Kompetence nejsou o tom vědět všechno. Jsou o schopnosti rozumět souvislostem a nepřenechávat zásadní rozhodnutí náhodě.

Rozum

Starosta by měl používat rozum i ve chvílích, kdy emoce tlačí dopředu. Zachovat klid, odstup a selský rozum tam, kde je snadné reagovat zkratkovitě. Rozumné vedení obce nehledá rychlé efekty, ale dlouhodobě udržitelná řešení. Taková, která dávají smysl i po letech.

Obětavost

Vést obec znamená dát jí čas, energii a pozornost. Postavit se za slabší. Prosazovat spravedlnost i tehdy, když to stojí úsilí navíc nebo není populární. Obětavost není heroismus. Je to ochota udělat správnou věc i bez potlesku.

Komunikace

Bez komunikace nefunguje žádná komunita. Starosta by měl pravdivě a srozumitelně vysvětlovat, co se chystá, co se děje a proč. Zároveň by měl propojovat dnes oddělené skupiny – a komunikace mezi nimi je první krok. Stejně důležité je ale i opačné směřování: umět naslouchat, sbírat zpětnou vazbu a brát ji vážně. Komunikace není monolog. Je to rozhovor.

Nemusíme se shodnout na všem. Ale snad se shodneme na tom, že každý z uvedených principů může být krok správným směrem. A právě z takových kroků vzniká pokrok.



Nepřizpůsobiví občané mi tolik starost nedělají,
větší obavy mám z přizpůsobivých politiků.

Ing. Pavla Schillerová
FINANČNÍ A KONTROLNÍ VÝBOR: hlídači, na které se musí dát spolehnout

Finanční výbor (FV) a kontrolní výbor (KV) nejsou jen povinné položky v organizační struktuře obce. Pro mě jsou **hlídači obecních peněz, majetku a rozhodnutí**, kteří pomáhají zastupitelům, a tím i občanům, mít jistotu, že obec funguje odpovědně, transparentně a podle pravidel.

Jejich práce podle mého názoru nespočívá v tom, že se „něco formálně projde“ a zapíše do zápisu. Smyslem výborů je **připravovat kvalitní a důvěryhodné podklady**, o které se zastupitelé mohou opřít při klíčových rozhodnutích, například při schvalování rozpočtu, investic nebo hospodaření obce. **Zastupitelé mají právo dostávat víc než jen obecná konstatování.**

Dobře fungující výbory se ptají, chtějí vysvětlení, pojmenovávají problémy a přinášejí řešení. **Ne proto, aby někoho „nachytaly“, ale aby obec dělala správná a odpovědná rozhodnutí.**

Finanční výbor by měl hodnotit rozpočet věcně a s nadhledem: dívat se na priority obce, dlouhodobé dopady rozhodnutí a finanční rizika. Kontrolní výbor má ověřovat, zda se rozhodnutí zastupitelstva skutečně plní a zda obec postupuje v souladu se zákonem. Výsledkem jejich práce mají být **konkrétní závěry, jasná doporučení a srozumitelná vysvětlení.**

Zásadní je pro mě **nezávislost výborů**. Člen FV nebo KV musí v dané chvíli jednat jako člen kontrolního orgánu, nikoli jako obhájce aktuální moci. Výbory nejsou prodlouženou rukou rady ani starosty, jsou orgány zastupitelstva jako celku. Právě proto by měly mít prostor pracovat samostatně a otevřeně, bez politických zadání.

Chci, aby se tento princip stal samozřejmostí do budoucna i v naší obci. Finanční a kontrolní výbor by měly být **skutečnou pojistkou odpovědného řízení obce**, nikoli jen formální institucí. Výbory, jejichž závěrům mohou zastupitelé důvěřovat, posilují transparentnost, kvalitu rozhodování i důvěru občanů v obecní samosprávu.

Právě takové fungování výborů považuji za jednu z podmínek zdravé a otevřené obce, dnes i v dalších volebních obdobích.



Ing. Leoš Reichl
KOMISE RADY OBCE

Před časem jsem napsal článek, končící tímto závěrem: Komunita je zdrojem síly, podpory a inspirace. Její rozvoj a posilování vyžaduje aktivní přístup a spolupráci všech členů. Pokud dokážeme vytvářet prostředí, kde se lidé cítí respektovaní a zapojení, postupem času se přiblížíme pevným mezilidským vztahům, sdíleným hodnotám a vzájemné toleranci. Společně můžeme z Brandýsku vytvořit místo, na které budeme pyšní a kde bude radost žít.

Dovolím si tento požadavek, myšlenku, přesvědčení, použít i na naše placené orgány, tedy komise rady obce, (dále jen komise). Nejprve k formálnímu názvosloví, právnímu vymezení a poslání komisí: V zastupitelstvu obce mají komise především poradní a iniciativní funkci. Jejich postavení upravuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích.

Základní charakteristika komisí: Zřizuje je rada obce (pokud se rada nevolí, může komise zřídit zastupitelstvo). Jsou poradními orgány rady obce, nikoli zastupitelstva. Členy mohou být zastupitelé i nezastupitelé (odborníci, občané).

Hlavní funkce komisí:

Poradní funkce. Připravují odborná stanoviska, návrhy a doporučení pro radu obce. Vyjadřují se k materiálům, které rada projednává.

Iniciativní funkce. Navrhují řešení problémů v dané oblasti (např. doprava, životní prostředí, kultura). Přicházejí s podněty a návrhy nových opatření.

Koncepční a odborná funkce. Podílejí se na tvorbě koncepcí, strategií a dlouhodobých plánů obce. Poskytují odborné zázemí pro rozhodování rady.

Kontrolní funkce (omezeně). Mohou sledovat stav v určité oblasti, upozorňovat na nedostatky. Nemají však zákonnou kontrolní pravomoc jako výbor zastupitelstva (např. finanční nebo kontrolní výbor).

Obec Brandýsek aktuálně financuje a odměňuje činnost těchto pěti komisí a jejich členů:

- 1) Komise rozvoje obce
- 2) Komise veřejného pořádku a životního prostředí
- 3) Komise sociální a školská
- 4) Komise sportu
- 5) Komise kultury a volnočasových aktivit

Považoval bych za vhodné, smysluplné a produktivní, kdyby komise, zejména pak předsedové, svou činnost pravidelně na obecních zastupitelstvech prezentovali. Není mi, ani veřejnosti, dostupný například rozpis cvičících hodin jednotlivých sportů v tělocvičně, není funkční objednávkový systém, nejsou dostupné poznatky a závěry komisí (např.

“pokrok je výsledkem malých krůčků správným směrem“

plán zimní údržby, plán údržby zeleně, plán kulturních akcí, projekt chodníku Pod lesíkem a vypořádání jeho připomínkového řízení). Pevně věřím, že mnoho z uvedených příkladů je způsobeno drobnostmi či opomenutím, nicméně pro občana máme my (zastupitelé, radní, komisaři) poskytovat službu zcela transparentní, jasnou, snadno dohledatelnou. Nebylo by lepší, kdybychom všichni věděli, že k projektu Zámečku (bývalá Šaškova vila) zaujmula komise pro rozvoj obce takové a takové stanovisko, že k projektu Parčíku za Kinem zaujmulý jednotlivé komise takové a takové stanovisko, nebo že hodiny v tělocvičně si skutečně lze objednat jednoduchým rezervačním systémem na internetu, jak je v ceníku služeb uvedeno?

Závěrem se pokusím zopakovat větu z úvodu tohoto článku: Společně můžeme z Brandýsku vytvořit místo, na které budeme pyšní a kde bude radost žít.

Jiří Kratochvíl KOMISE ROZVOJE OBCE JAKO HNACÍ MOTOR ZLEPŠENÍ

Pomalou se blíží konec aktuálního volebního období a myslím si, že je vhodný čas podívat se na rozvoj obce nejen kriticky, ale hlavně konstruktivně – tedy jak věci dělat lépe a efektivněji do budoucna. V obci máme řadu projektů, které jsou v různých fázích rozpracovanosti, a u některých mám pocit, že by už mohly být minimálně o krok dál. Nemyslím to jako výtku, ale jako příležitost. Právě zde podle mě může sehrát důležitou roli Komise rozvoje obce.

Projekty máme – chybí systematický posun

V minulých letech vzniklo několik projektových záměrů, se kterými zastupitelstvo souhlasilo a obec do nich investovala nemalé prostředky – ať už šlo o multifunkční hřiště, generel veřejných prostranství nebo návrhy úprav obecních budov. U části z nich ale chybí návaznost: projekt se připraví, schválí, zaplatí... a dál se s ním delší dobu nic neděje.

Komise rozvoje obce by podle mě mohla fungovat jako místo, kde se bude pravidelně hlídat, v jaké fázi se který projekt nachází, co mu chybí

k dalšímu kroku a zda je reálné ho v dohledné době posunout k realizaci. Už jen tento přehled by obci výrazně pomohl.

Prioritizace místo nahodilosti

Positivně vnímám vznik generelu veřejných prostranství a zapojení občanů do rozhodování. Takové dokumenty ale dávají smysl jen tehdy, pokud se s nimi dál pracuje. Komise by mohla pomoci s tím, aby se z generelů a studií staly konkrétní kroky – tedy určit, co má smysl řešit teď, co připravovat do dalších let a co zatím odložit. Zároveň si myslím, že by obec neměla jít jen cestou velkých investic, ale také menších, konkrétních projektů, které mají okamžitý dopad na kvalitu života občanů.

Bezpečnost a každodenní témata

Dokumenty jako pasport komunikací nebo dopravního značení jsou důležité a potřebné. Pokud už je obec má k dispozici, byla by škoda je nevyužít naplno. Komise rozvoje obce by mohla aktivně přicházet s návrhy, jak tyto podklady převést do konkrétních opatření – zejména tam, kde jde o bezpečnost dětí a pohyb v obci.

Připravené projekty jako klíč k dotacím

Jedna z největších přidaných hodnot komise může být podle mě v tom, že obec bude mít projekty připravené dopředu. Nečekat na dotační výzvu, ale mít v šuplíku studie, projektové dokumentace nebo alespoň jasně definované záměry.

Dnes se vypisuje řada dotačních titulů například na energetické úspory, rekuperaci nebo modernizaci veřejných budov. Pokud má obec připravené projekty, může rychle reagovat a ušetřit značné prostředky z vlastního rozpočtu.

Komise jako partner vedení obce

Komisi rozvoje obce vnímám především jako odborného partnera rady a zastupitelstva – ne jako kritika, ale jako místo, kde se propojuje dlouhodobá vize, praktické zkušenosti a konkrétní podněty. Pravidelná práce s projekty, jejich vyhodnocování a návrhy dalších kroků mohou přinést větší přehled a lepší rozhodování.

Pohled dopředu

Brandýsek má řadu oblastí, kde se může dál rozvíjet – obecní úřad, zdravotní středisko, škola, veřejná prostranství i bezpečnost dopravy. Pokud se Komise rozvoje obce zaměří na systematickosti, připravenost projektů a dlouhodobé plánování, může se stát skutečným motorem pozitivního rozvoje obce v rámci jejích možností.



“... NÁČELNÍKU! - OHEN JSME JEŠTĚ NESEHNALI, ALE UŽ JSME ÚTVORILI PROTIPOŽÁRNÍ JEDNOTKU !!!”

Kateřina Nováková
SPOLKY V OBCI

Měla by obec podporovat spolkovou činnost? Měly by být finanční prostředky z rozpočtu obce vynakládány na aktivity pořádané spolky? K čemu vlastně jsou obci nějaké spolky?

První spolky vznikaly na našem území již ve 2. polovině 19. století. Na vesnicích byly tradiční součástí komunit, zejména šlo o Dobrovolné hasiče, Baráčníky, Okrašlovací spolky nebo Sokoly.

Dnes máme dle Občanského zákoníku různé druhy neziskových organizací (nadace a nadační fondy, spolky, ústavy / obecně prospěšné společnosti nebo i církevní společnosti). Nejčastější formou ale zůstávají spolky.

Tvoří je lidé, které pojí stejný zájem. Kterým záleží na místě, kde žijí, na rozvoji jejich obce a snaží se vlastní aktivitou přispět k tomu, aby jejich obec byla příjemným místem k žití. Pro tyto lidi není obec jen nocležištěm, nejsou pouhými pasivními kritiky všeho a všech. Aktivně spoluutváří život a veřejný prostor. Ve svém volném čase a bez nároku na honorář přispívají svými nápady, dovednostmi a odborností k tomu, aby se obec zdravě rozvíjela, pečují o čistotu a malebnost veřejných prostranství a vytváří příležitosti pro sousedská setkávání a společné trávení času dětí i dospělých. Jsou „rodinným stříbrem“ obcí.

Spolky také umí přinést do obce nemalé finanční zdroje. Získávají granty či dotace na realizaci projektů, umí zapojit individuální dárcy, kteří přispívají na aktivity spolku a sami členové odvádějí členské příspěvky, ze kterých se mnohé aktivity spolku financují. Neziskové organizace mohou mít i vedlejší hospodářskou činnost, ze zákona jsou ale povinny veškerý zisk z této činnosti vracet do hlavní činnosti organizace. Tou vždy musí být podpora společnosti a obecně prospěšných cílů, hlavní činnost nikdy není výdělečná.

Teď už si můžeme odpovědět na úvodní otázky: funkční a zdravá obec potřebuje aktivní občany, kterým záleží na místě, kde žijí a jsou ochotni pro druhé věnovat svůj čas, energii, schopnosti a finance. Svou podporou a dobrým partnerstvím rozmanitým spolkům obec dává najevo, že si práce a obětavosti těchto lidí váží a motivuje tak další občany k zapojení se do komunitního života.



Aktivní spolky v Brandýsku

POČET ZASTUPITELŮ

Přinášíme různé pohledy, kolik zastupitelů by mělo sedět v příštím zastupitelstvu

Otázka redakce:

Proč podporujete snížení počtu zastupitelů? (dnes máme na Brandýsku 15 zastupitelů)

Odpověď:**Jiří Kratochvíl**

Jsme svědky toho, že zastupitelstvo celé 4 roky hlasuje jako vláček s železnou pravidelností, a je zbytečné, aby kvůli pár výjimkám v hlasování, které stejně neznamenaly přijetí usnesení, které se navrhovali zastupitelé z řad Pokroku. A je úplně jedno, jestli převahový vláček bude mít jednu lokomotivu a 7 vagónků a nebo jednu lokomotivu a 5 vagónků. Výsledek bude úplně stejný.

Ale ohromný dopad to bude mít na povolební rozdělování a strategie, protože je potřeba si uvědomit, že snížením počtu zastupitelů se docílí toho, že obec nebude mít radu. A radní si každý měsíc odnáší domů 8660 Kč za svou práci.

A rada obce je takové temné zákoutí vedení obce. Sedí tam jen minimum lidí, kdy pro schválení usnesení stačí i 3 radní (kdežto zastupitelů 6 / při snížení na 11 zastupitelů), ale další dopad, který rada obce má je neveřejné jednání, ze kterého se později v čase udělá zápis. A jelikož zápis jednání nemůže zkontrolovat nikdo krom 5 radních, tak to velkou důvěru nezbuzuje, ještě k tomu když člověk vidí, jak se upravují zápisy ze zastupitelstva, aby to vyznělo tak nějak "lépe" pro vládnoucí stranu.

Opět budu navrhopvat snížení počtu zastupitelů, protože mám pocit, že to není pro obec dobré, tak jak to je dlouho nastaveno.

Ing. Leoš Reichl

Snížení počtu zastupitelů třeba na "11" jistě vede k nezřizování rady obce.

Nezřízení Rady vede jistě k projednávání všech záležitostí na zastupitelstvu obce.

Zastupitelstvo je vždy veřejné.

Snížením se tedy jistě zvýší transparentní, čitelný, průkazný proces rozhodování, kdy každý zastupitel je za svůj hlas odpovědný.

A navíc se zásadně šetří mzdové prostředky na radní, částečně i zastupitele.

Ing. Pavla Schillerová

Zastupitelstvo má rozhodovat o zásadních otázkách rozvoje obce. Nemusí však samo pokrývat všechny odborné oblasti do detailu. Rada obyvatel obce má chuť a schopnosti se na správě obce podílet, ale nechce nebo nemůže vykonávat funkci zastupitele. Přesto mají obci co nabídnout a mohou se zapojit smysluplně, například prostřednictvím komisí, pracovních skupin nebo odborných konzultací.

Menší počet zastupitelů znamená přehlednější řízení obce a jasnější rozdělení rolí. Zastupitelstvo se pak může více soustředit na rozhodování o klíčových otázkách a odbornou přípravu podkladů přenechat komisím či pracovním skupinám, do nichž se mohou zapojit i další obyvatelé obce bez mandátu. Zároveň se tím snižuje tlak na obsazování velkého počtu míst na kandidátkách, kdy se ne vždy daří vybírat kandidáty podle jejich skutečného zájmu o dlouhodobou práci pro obec.

Menší zastupitelstvo může rovněž přinést úsporu provozních nákladů, které je možné využít smysluplněji – například na odbornou spolupráci nebo projekty, které budou mít přímý přínos pro občany. Zastupitelé nadále nesou odpovědnost za konečná rozhodnutí, ale mohou je činit na základě kvalitnějších podkladů a zkušeností lidí z obce. To považují za správnou cestu, jak obec řídit otevřeně, efektivně a s využitím potenciálu místních obyvatel.

Ing. Jana Gylden**1. Patnáct zastupitelů dnes slouží hlavně k udržení Rady obce**

Hlavním důvodem, proč má obec dnes 15 zastupitelů, je existence Rady obce. Jenže zkušenost ukazuje, že současná rada obce spíše škodí, než pomáhá.

Rada si převzala všechny pravomoci, které jí zákon umožňuje. Zmizela hranice půl milionu korun, nad kterou dříve o zakázkách rozhodovalo zastupitelstvo – dnes o nich Rada rozhoduje prakticky bez omezení. Dříve zastupitelstvo rozhodovalo o rozpisu rozpočtu, dnes v praxi schválí jen deficit ve výši 58 milionů korun a zbytek nechá na Radě.

Podstatné je, že jednání Rady obce jsou neveřejná. Reálná rozhodnutí se tak přesunula z veřejného prostoru, kde jsou kontrolovatelná, do uzavřeného kruhu několika lidí.

Snížením počtu zastupitelů by Rada obce zanikla a její pravomoci by se vrátily zpět zastupitelstvu. Rozhodování by se znovu odehrávalo veřejně. Transparentně. Před očima občanů.

2. Patnáct zastupitelů není potřeba

Vedení obce je fakticky v rukou pěti koaličních radních. Zbývající koaliční zastupitelé většinou hlasují podle nich, aniž by uplatňovali vlastní názor nebo skutečně vstupovali do rozhodování.

Počet 15 zastupitelů tak nepřináší pestřejší debatu ani lepší rozhodnutí. Jen vytváří iluzi širší demokracie, zatímco skutečná moc zůstává soustředěná v malé skupině.

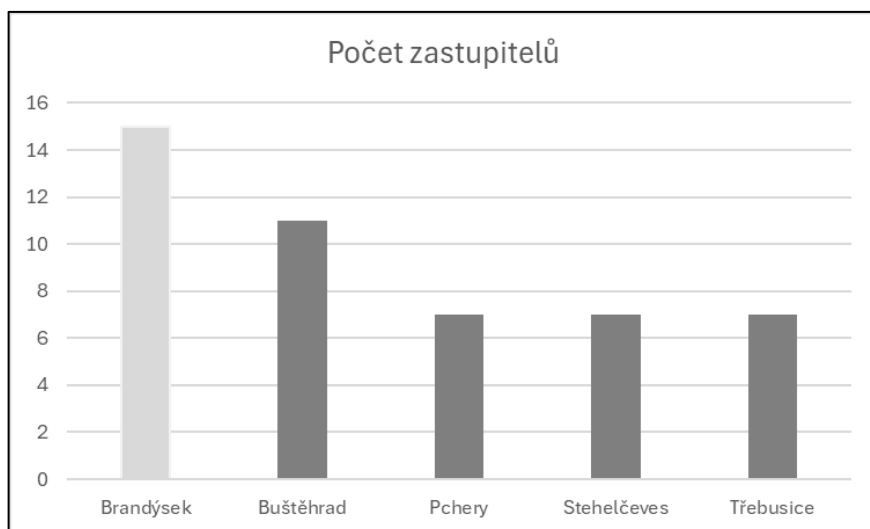
Menší zastupitelstvo by bylo přehlednější, čitelnější a každý jeho člen by nesl větší osobní odpovědnost, nemohl by se schovávat za ostatními.

3. Značná úspora

Snížení počtu zastupitelů z 15 na 11 by znamenalo úsporu přibližně **420 tisíc korun ročně**. To jsou peníze, které by se daly použít lépe než na udržování přebujelé struktury, která nepřináší odpovídající přidanou hodnotu.

Ing. Miroslav Macíček

Podívejme se kolem sebe. Pchery 7 zastupitelů. Třebusice 7 zastupitelů, Stehelčevy 7 zastupitelů. Cvrčovice 7 zastupitelů. Buštěhrad 11 zastupitelů (nejnižší počet pro obec nad 3000 obyvatel). Platíme zbytečně radní i zastupitele. Komplikujeme si život Radou, kterou nepotřebujeme (samozřejmě, že kapři svůj rybník mají rádi a vypouštět nehodlají). Schováváme rozhodování před občany.



Jamie Gylden

Happy New Year from **English Corner**! We hope you have had a wonderful holiday season and a good start to 2026.

Today we will discuss a term that is being increasing in usage in recent times, mainly brought on by the current political climate, “**Gaslighting**”. The term originated from a British play in 1938 called *Gas Light*, which has a husband manipulating his wife into believing she is losing her sanity by dimming the gas lights in their home, and claiming there was no difference.

There are two definitions for this term now which are used. The first is psychological manipulation of an individual over an extended period of time that leads the individual to question the validity of their own thoughts, perception of reality or memory.

The second, more recent, definition is the act or practice of grossly misleading someone, especially for one's own advantage. If you listen to current political discussions in the media, this term is used quite often as another way of accusing someone of lying about reality.

This term has increased significantly in its usage, and you are likely to encounter it often when listening to political discussions in English. The concept of gaslighting (esp. in the second definition) seems to be gaining popularity in the non-English speaking part of the world as well.

Hopefully, you will avoid this in your day-to-day lives. Until the next episode!

Český překlad (na žádost některých čtenářů):

Šťastný nový rok z Anglického koutku! Doufáme, že jste si užili svátky a že jste do roku 2026 vstoupili dobře.

Dnes si probereme pojem, který se v poslední době používá čím dál častěji, a to především v souvislosti se současným politickým klimatem — „**gaslighting**“. Tento termín pochází z britské divadelní hry z roku 1938 s názvem *Gas Light*, ve které manžel manipuluje svou manželku tak, aby uvěřila, že ztrácí rozum. Dělá to tak, že v jejich domě tlumí plynová světla a následně tvrdí, že se vůbec nic nezměnilo.

Dnes se tento pojem používá ve dvou významech. Prvním je psychologická manipulace jednotlivce po delší dobu, která vede k tomu, že daný člověk začne pochybovat o správnosti vlastních myšlenek, vnímání reality nebo paměti.

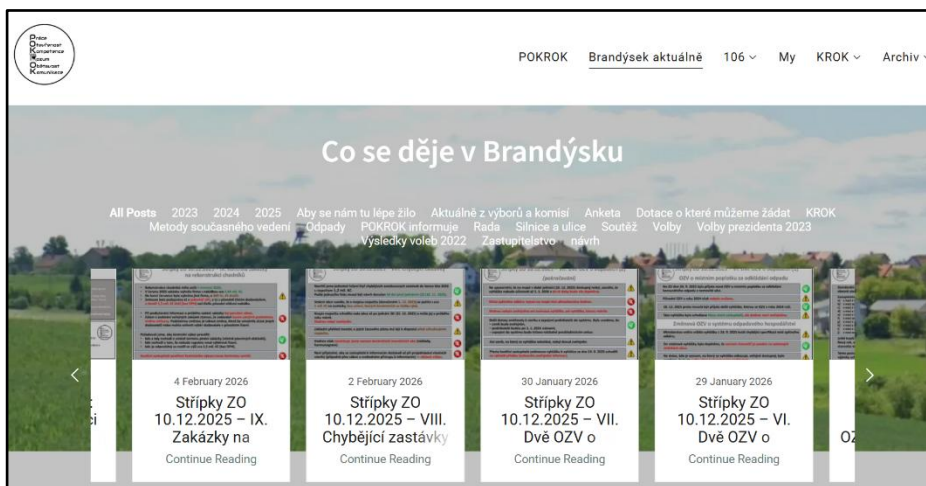
Druhý, novější význam označuje jednání nebo praxi, při které je někdo hrubě uváděn v omyl, zejména ve prospěch toho, kdo klame. Pokud sledujete současné politické debaty v médiích, uslyšíte tento pojem poměrně často — často jako jiný způsob, jak někoho obvinít ze lhaní o realitě.

Používání tohoto termínu výrazně narostlo a je pravděpodobné, že se s ním budete často setkávat při poslechu politických diskusí v angličtině. Zdá se také, že samotný koncept „**gaslightingu**“ (zejména v jeho druhém významu) získává popularitu i v neanglicky mluvících částech světa.

Doufejme, že se s tímto jevem ve svém každodenním životě nesetkáte. Těšíme se na Vás u příští epizody!



Na stránce <https://pokrok-pro-brandysek.cz/brandysek-aktuálně> naleznete pravidelně informace o zastupitelstvu a dění v obcích.



KROK – časopis členů Pokrok Pro Brandýsek pro občany Brandýska a Olšan.

Občasník. Číslo 1-2026. Vychází 9.2.2026. Náklad: 870 ks. Neprodejné.

Vydává: Miroslav Maciček, Boční 444, 273 41, Brandýsek. Email: pokrok.probrandysek@gmail.com

Registrace: MK ČR E 24465