

Miroslav Macíček

LAJDÁCTVÍ, NEHOSPODÁRNOST, AROGANCE

Rok a půl po volbách. Jaro v plném proudu. Úvodem musím říct, že jsou věci, ze kterých mám upřímnou radost. Kupříkladu fakt, že se začínají opravovat silnice... Některé detaily by asi zasloužily ošetřit před pokládkou, ale i tak si myslím, že pro občany, kteří léta žili v prachu a blátě to je vítaná změna. Zeptal se mě soused, jestli dojde i na ulici Pod Lékarnou... Chvilí jsem přemýšlel, jestli je to reálné... Ačkoliv v katastrofickém stavu, ulice má asfalt, takže na seznamu priorit nebude příliš vysoko... Nasazené tempo oprav také v určité chvíli narazí na strop toho, co obecní rozpočet unese. A pokud se mu nedostane významné injekce z vnějších zdrojů, ano, mám na mysli dotace, které jsou některými kolegy v zastupitelstvu považovány za zbytečné a administrativně zatěžující, tak se buď tempo zásadně zpomalí nebo si obec začne půjčovat (ostatně úvěrový rámec byl již ve strategickém plánu navzdory naší kritice schválen). Takže jsem mu řekl, že si myslím, že spíše ne, i s vysvětlením.

Obecně se dá říci, že pokud mají lidé hodně peněz, a to je krátkodobě případ naší obce, tak nemají moc chut přemýšlet nad budoucností a z toho mám obavu... Peníze tečou plným proudem a nikdo nekontroluje hospodárnost vynaložených prostředků. Příklad sekačky, kdy jsme sice ve výběrovém řízení zvolili formálně nejlevnější stroj, ale ve stejné době jej jiná obec koupila o 10% levněji, vzbuzuje důvodné pochybnosti, zdali byl nákup opravdu nejlepší možný, o což by se vedení mělo snažit. 50 tisíc na sekačku asi rozpočet unese, ale pokud prohospodáříme tímto způsobem 10% z královského rozpočtu 97 milionů, který si vedení schválilo, a o kterém rozhoduje 5 lidí (a stačí i 3), tak už se bavíme o významné částce, která by stačila na kompletní rekonstrukci zdravotního střediska nebo školky. Tento rok a zřejmě ani příštím v rozpočtu chybět nebudou. Dokonce si myslím, že i za dva roky budeme stále utrácet vše, co na účtech obce leží... Pokud se ale nezvýší příjmová stránka rozpočtu (zde zatím obec dokázala pouze zvednout ceny za vývoz odpadu či stočné a přenáší tedy náklady na občany), jinými slovy pokud opravu nezačneme aktivně využívat dostupné dotační tituly a budovat dlouhodobou strategii, tak skončíme u toho, že po opravě části cest a zkapacitnění ČOV, dojde k novému přílivu občanů, ale už nebude z čeho brát na rozvoj infrastruktury, která by obec posunula skokově dále.

Budu rád, pokud se budu mýlit. Stále hledám odpověď na otázku, proč to vládnoucím zastupitelům nevadí... Chápu,



že není příjemné poslouchat, že se dá něco udělat lépe. Měl by to být ale důvod odmítnout relevantní připomínky? Jedním z průvodních rysů dnešní doby je neschopnost naslouchat kritice, protože moderní nástroje dávají člověku možnost uzavřít se do bubliny souznějících duší a o těch druhých říkat, že jsou divní... Bohužel se tím člověk připraví o alternativní názory a podněty a zůstane tak pouze u vlastního přesvědčení. Pak už jen záleží na tom, o jakého člověka se jedná. Jestli raději mlčí a nechává si názor pro sebe a nebo je sebevědomě arogantní a dá ostatním najevo, že jiný názor ani nepotřebuje, ani nevyžaduje. Obávám se, že pokud budeme dále svědky arogance moci a uplatňovaného konceptu “nerušit, vládneme...”, tak že za pár let jako občané zjistíme, že už není z čeho brát... Nebudou ani aktivní občané, ani dostupné finance...

ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE

29.4.2024	17.6.2024	16.9.2024
21.10.2024	9.12.2024	

Registrujeme posun. Zastupitelstvo v únoru začalo v 16.30. Tak si přejme, abychom se dostali časem zpět na 18.00, aby mohli přijít i občané po práci. Ostatně popularizační Káva se starostkou začíná běžně v 18.00...

Ing. Pavla Schillerová

NEOMEZENÁ ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ

Jak jsme vás již v minulém čísle informovali, dne 11. 12. 2023 byl schválen rozpočet. Paní starostka to interpretuje tak, že obsahuje pouze výdaje, příjmy a zdroje financování. Protože toto zcela ruší veškeré představy o transparentnosti finančního hospodaření obce, snažili jsme se na únorovém ZO prosadit přijetí usnesení, kterým by se omezila pravomoc Rady:

„Zastupitelstvo obce revokuje usnesení číslo 2023/9ZO/16 a vrací ho do původní podoby, schválené usnesením 2023/1/6, kdy zastupitelstvo obce udělilo Radě pravomoc provádět rozpočtová opatření ve smyslu § 16 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., do limitu 500 000 Kč.“

Zastupitelstvo obce si vyhrazuje rozhodovat o veškerých přesunech nad 500 tisíc Kč mezi § Rozpisu rozpočtu schváleného Radou obce. Toto usnesení však opět nebylo přijato, i přes to že jsme se snažili opakovaně všem zastupitelům

připomenout, že jednají nedbale a v rozporu s péčí řádného hospodáře.

Jak to tedy nyní vypadá?

- Rada nedělá rozpočtová opatření, protože nemusí, schválené závazné ukazatele (tak jak je interpretuje paní starostka) v Rozpočtu to umožňují.

- Rada místo rozpočtových opatření schvaluje pouze změny rozpočtu rozpisu, kterých je momentálně 6, dohromady za více než dva miliony.

- Z 6ti změn rozpočtu, které Rada provedla, bylo jedno, které by za námi navržených podmínek schvalovalo ZO (výše 1.65mil).

- Rada, tedy 5 lidí (ale ke schválení stačí 3), může udělat jakoukoliv změnu rozpočtu rozpisu. Samozřejmě pokud se nejedná o záležitosti, o kterých rozhoduje ZO a pokud nedojde ke změně závazných ukazatelů, kterými jsou výdaje, příjmy a zdroje financování.

Přijde vám to transparentní a správné? Nám tedy ne!!!

Ing. Jana Gylden

O 106

Poslední dobou současné vedení Brandýska a jeho příznivci vyjadřují intenzivně svou nelibost nad tím, že prý je nehorázné zatěžujeme administrativou - odpověďmi na žádosti o informace. Paní starostka mluvila na zastupitelstvu dokonce o stovkách těchto žádostí. Tak si to pojďme probrat detailně, s fakty, a bez emocí.

Za rok 2023 obdržela obec osmdesát dvě žádosti podle InfZ. Dále rozebírám jenom ty, které jsme podali my.

To, co by mělo být zveřejňováno automaticky

Toto vše jsou informace, které by obec měla zveřejňovat automaticky, ať už podle daných pravidel (jednacích řádů a zákonů), nebo protože voličům naslibovali transparentnost a otevřenost.

- 12x audio ZO
- 9x základní výkaz pro porovnání rozpočtu a skutečnosti

Fin 2-12

- 8x zápisy komisí
- 9x podklady pro jednání Zastupitelstva obce
- 3x rozpočtová opatření přijatá Radou obce

Znamená to tedy, že by nejméně tři čtvrtiny žádostí nevznikly, kdyby současné vedení obce vykonávalo svou práci, jak ji vykonávat má. Ale to by nebyl současný Brandýsek. Místo toho paní starostka zřídila pozici osobní asistentky a zakoupila služby externího poradce, mimo jiné protože se cítí být zatížena svými informačními povinnostmi.

Ostatní

Naše ostatní dotazy často odhalily lži (např. tvrzení paní starostky o komunikaci s obyvateli DKS), lajdáctví (podivná zakázka na sekačku), nehospodárnost (tatáž zakázka). Další dotazy směřovaly povětšinou k jednání Rady obce a uzavřeným smlouvám. Podrobné informace najdete na stránkách pokrok-pro-brandýsek.cz (lze naskenovat QR kód).



Ostatní žádosti o informace ("stošestky")

Odmítnutí žádosti

Za rok 2023 bylo vydáno 7 rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Lze odmítnout poskytnout i jen část požadovaných informací. Důvodem je zpravidla skutečnost, že informace není k dispozici. To se stalo například v případě, kdy paní starostka mluvila na zastupitelstvu o tom, jak má na stole nový návrh plánovací smlouvy pro oblast „Šaškova vila“, aby následně na žádost o poskytnutí této smlouvy odpověděla, že nic takového neexistuje.

Stížnost

10 stížností na způsob vyřízení žádosti napovídá, do jaké míry se obec snažila neodpovědět na dané žádosti (kombinace lajdáctví, arogance a obstrukcí). Stížnosti byly vypořádány tak, že obec odpověděla po stížnosti, nebo předala stížnost nadřízenému orgánu (Krajskému úřadu). Ten potom rozhodnul o tom, že obec informaci poskytnout musí.

A perlička nakonec

Výroční zpráva o poskytování informací za rok 2023 nebyla zveřejněna do 1. března 2024, tak jak ukládá zákon č.106/1999Sb., ale až jako odpověď na žádost o informaci podle tohoto zákona.

Jiří Kratochvíl

GENEREL VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ

Obec Brandýsek představila generel veřejných prostranství. Je to dokument, který bude v čase upravován. Dokument pro naši obec na základě zadání rady obce připravila architektonická kancelář. Projekt řeší celkem 5 nejvýznamnějších veřejných prostranství, ve kterých se koná většina společenských aktivit Brandýska.

První z nich je náves. Zde vítáme, že projekt počítá se sázením stromů a obec se tím vrací k našemu již asi zapomenutému doporučení sázet stromy v centru obce. Trošku nás mrzí, že projekt nevzal v potaz i prostor dále až ke křižovatce "U Matičků" (mohl končit v podstatě mostkem u Kina), ale bohužel končí prakticky u knihovny, a velké nevzhledné plochy před hasičárnou ani před kinem už neřeší.

Další prostor je malé hřiště, ke kterému se dostaneme, když projdeme úzkou cestou mezi domy kolem cukrárny. Zde vítáme možnost odstranění kontejnerového hnízda a jeho přesunutí do bočních ulic. Snad bude následovat podobný efekt, jakého se roztříštěním na víc malých hnízd docílilo před dolem Michael. Do diskuze jsme nadhodili v prostoru blíže ke škole zvážit stavbu dřevěného altánu, ten by mohla škola používat v letních dnech jako učebnu. Klidné prostředí, kdy je Slánská ulice odhlučněná zástavbou, by umožňovalo výuku za celkem přijatelných podmínek, bez rušení projíždějících aut. Altán by příležitostně mohl sloužit jako „vyvýšené“ pódium kryté před nepřízní počasí, třeba během vystupování při vánočních besídkách. Dále by se v nově řešeném prostoru objevilo pár laviček a úprava zeleně vybízející občany trávník začít používat k relaxačním činnostem. S tímto záměrem souhlasíme.

Další prostor je prostor za kinem. Je fajn že se do těchto prostor vrací řešení pro letní kino. Nabízí se srovnání se studií vypracovanou ve spolupráci s OBRem. V novém projektu je například přesun ohniště za záplavovou zónu.

V části u potoka jsou nová retenční jezírka. Celkově by člověk řekl, že se po hrací ploše rozmístily stejné figurky, jen trochu jinak. Vzhled lavic a stolů, kde převládají materiály dřevo a ocel jsou podobně těm, které u OBRu vadily, a tak byly darovány obci Slatina.

Prostor u Vodárny je prostor, který má většina z nás spojený s pálením čarodějnic, či konáním military akcí. Nyní by dominantou tohoto prostoru byly opět stromy, mezi kterými by se klikatila pump dráha. Nadále zůstala dostatečně široká příjezdová cesta pro pořadatelské aktivity v areálu vodárny. Tento prostor bude určitě v budoucnu hojně navštěvován a vytvoří další relaxačně/sportovní místo, kde se občané budou rádi setkávat. Jen bychom neměli zapomínat mít vyřešeno, která lokalita převezme po tomto prostoru štafetu pálení čarodějnic.

Poslední, pátý řešený prostor je plac před dolem Michael. Zde vznikly dvě varianty. Jedna spíše klidová, druhá pro aktivní trávení volného času. My bychom zde uvítali ještě třetí variantu, do které bychom rádi zahrnuli in-line dráhu, vedoucí po obvodu celého placu. Dále bychom zde uvítali pódium pro případné koncerty, a třeba jedno tenisové hřiště anebo právě do této lokality zvážit přesun multifunkčního hřiště. Ostatně to, že s multifunkčním hřištěm, tak jak bylo schválené, a jeho příprava prošla spousta kroky, prý v generelu vůbec plánováno není - u jeho stavby se narazilo na odpor u občanů bydlících v blízkých lokalitách. Otázka, proč jsme si napřed neudělali místní šetření u občanů, a až poté jsme mohli zadávat studii o výběru vhodného místa pro nové multifunkční hřiště, je na místě. Obec mohla ušetřit hodně peněz, jen stačilo zvolit jiný postup.

V generelu by se možná mohla řešit i další veřejná prostranství, ale v těch se počítá s rozmístěním mobiliáře podle uvážení rady, případně doporučení z komise rozvoje obce, tak snad v budoucnu nebude docházet ke sporným umístěním mobiliáře.

Osobně bych uvítal rozšíření o místa v lokalitách rovin a na konci obce směrem na Švermov. Brandýsek je velká obec se spoustou lidí, kteří by svůj čas rádi trávili na hezky upravených veřejných prostranstvích a myslím, že by občané právě u této studie měli zbystřit, protože právě nyní je čas kdy mohou spolurozhodnout o rozmístění volnočasových prostranství, tak aby s nimi lidé byli v příštích letech spokojeni. A kdy jindy, než nyní by občané měli kroky obce sledovat a komentovat.

Další vývoj kolem generelu, budeme sledovat a budeme se ho snažit, konstruktivně rozvíjet.

Ing. Leoš Reichl

OBECNÍ TISK PODLE ZÁKONA

K čemu je určen obecní tisk a jaký má účel? Pokud byste soudili podle KIZOBU, určitě by vám přišlo na mysl, že je to časopis, v kterém vedení obce prezentuje svou a pouze svou práci a názory. Ale to je právě ta chyba. Obecní časopis je obecní a tudíž musí být nestranný a umožnit zveřejnění odlišných názorů. Je placen z peněz nás všech, a tudíž není určen pouze pro jednostranný pohled vedení obce.

Podívejme se do Tiskového zákona číslo 46/2000 Sb., kde dle paragrafu § 4a, který se týká Sdělení v periodickém tisku územního samosprávného celku, je vydavatel periodického tisku územního správního celku povinen poskytovat objektivní a vyvážené informace o územním samosprávném celku a poskytnout přiměřený prostor pro uveřejnění sdělení, které vyjadřuje názory členů zastupitelstva územního samosprávného celku, týkající se tohoto územního samosprávného celku. Z právních předpisů plyne povinnost poskytovat informace na základě rovného přístupu k informacím, tj. poskytovat všem skupinám obyvatel přiměřeně

informace, které jsou pro ně důležité. Obecní periodikum není a nemůže být nástrojem PR paní starostky. Pokud se paní starostka chce před občany takto zviditelňovat a již nyní prostřednictvím KIZOBU vést volební kampaň, nemůže to činit za obecní prostředky v obecním tisku! A argument, který jsme již také zaznamenali při různých diskusích, že my si máme psát do našeho „plátku“ (myšlen KROK), je zcela nesprávný. Naše registrované periodikum KROK není placen z obecních peněz, ale z našich vlastních prostředků. Stejně tak může postupovat i paní starostka a vydávat svůj vlastní zpravodaj, ale nesmí manipulovat názor občanů prostřednictvím KIZOBU. To je zneužití pravomoci. Momentálně to vypadá s KIZOBem tak, že projde pouze článek, který píše ódy na současné vedení obce.

V úvodníku březnového KIZOBU se paní starostka vyjadřuje k práci nás opozičních zastupitelů, včetně exekuce. Vyjádření paní starostky je neúplné, zavádějící a neposkytuje správné informace, což je dle právních předpisů požadavek na obecní periodikum. My jako opoziční zastupitelé jsme před občany bezdůvodně očerňováni. V článku je dále uváděno, že tři opoziční zastupitelé podali na obec exekuci, a to bez dalšího vysvětlení, důvodu, uvedení do souvislostí. Tím staví opoziční zastupitele účelově do role viníka za danou situaci.

Toto však není objektivní informace. Pokud paní starostka chtěla tuto informaci uvést, což je pro občana adekvátní zpráva, měla celou situaci zasadit do kontextu, včetně uvedení důvodu, proč byla exekuce na obec podána a kdo ji zavinil. Z tohoto důvodu požadujeme (podle §4a Tiskového zákona), aby byl uveřejněn v následném čísle KIZOBU text, který jsme zaslali jak na obec, tak i na redakční radu KIZOB a věříme, že si naše vyjádření v dalším čísle budete moci přečíst.

V případě, že takto nebude učiněno, budeme postupovat v souladu s právním řádem České republiky, k vymození zveřejnění a uvedení informací do souladu se zákonem. Tak si všichni přejme, ať se zase zbytečně nenavší náklady Brandýska o pokutu a úhradu právních nákladů.



ZAMYŠLENÍ NAD POVOLEBNÍM BOJEM

Člověk by si mýsl, že půlka volebního období bude klidná. A ono to tak bohužel pro mnoho z nás, co jsme kandidovali za Pokrok, a to i na posledních pozicích s cílem pouze podpořit správnou myšlenku, úplně není. Někteří z nás si již zažili přímé stížnosti z obce na vlastním pracovišti na nevhodné chování (tím je míněno upozorňování na lži, netransparentnost a nehospodárnost nynějšího vedení). Rozumní nadřízení velmi rychle pochopili, že se pouze někdo snaží poškodit pověst jiného člověka a že hlavním cílem je znepříjemnit mu život. Několika dalším bylo vyhrožováno trestními oznámeními, opět protože upozorňují na nehospodárnost a netransparentnost nynějšího vedení. Cílem bylo zastrašit a znepříjemnit život. Právníci přivolání na pomoc velmi jednoduše vysvětlili, že upozorňování na netransparentnost či nehospodárnost jiných zastupitelů nemůže být v žádném případě trestným činem. Také už někteří slyšeli větu: „Jo, ty tu budeš dávat děti do školy, že?“. Dokonce někteří obdrželi telefonát, aby domluvili manželce a udělali si s ní pořádek, protože se nevhodně vyjadřuje o obci na Facebooku.

I my jsme doma s napětím očekávali, co si přichystají na nás. Dlouho se nic nedělo. Nakonec anonymní dopis, který očerňoval jednoho z nás, nebyl překvapením. Nemá smysl popisovat odporosti, které si člověk musí přečíst o svém

manželovi. Je to splácánina nesmyslů bez jediného faktu. Přiznám se, v první chvíli jsem se trásla. „Co bude dál? Co dalšího si vymyslí?“ A pak si člověk uvědomí, že tohle přesně chtějí. Chtějí, abychom se báli, chtějí nám ublížit v práci, mezilidských vztazích a chtějí nám pokazit naše manželství. No, a pak si člověk uvědomí, že toto jsou metody bývalé státní policie (STB), takto se zastrašovali a odrazovali jedinci nepohodlní pro režim.

K tomu všemu mě napadají ještě dvě myšlenky. Ta první se zabývá člověkem, který je schopen investovat čas a energii do anonymu tohoto ražení. Představuji si jej a je mi ho neskutečně líto. Jak ubohý život musí někdo takový žít, když namísto toho, aby trávil čas s blízkými, vytvářel něco užitečného v práci či doma, sepisuje dopis plný nenávisti. Druhá myšlenka se zabývá tím, že někdo má asi strach, a tak bojuje i těmi nejodpornějšími způsoby. Někdo se bojí, že se upozorní na jeho neprofesionálnost, neschopnost a nehospodárnost, a že jednoho dne ztratí moc nad touto obcí... No a pak už je člověku jen líto, že se namísto zlepšování situace ve vesnici investuje energie do potírání opozice, psaní anonymů, udání a stížností. A napadají ho otázky jako o kolik že dotaci se zde za poslední 2 roky požádalo a kdy se zrekonstruuje škola, školka nebo zdravotní středisko.

Ing. Hana Macíčková Cahová Ph.D.
vedoucí výzkumný pracovník a vysokoškolský pedagog



Ing. Pavla Schillerová

JAK TO BYLO S EXEKUCÍ V ČASE

My zastupitelé za POKROK jsme dne 10. 9. 2023 podali obci Brandýsek žádost o poskytnutí všech dohod o provedení práce uzavřených obcí Brandýsek od 1.10.2022 do 31.8.2023, všech dohod o provedení činností uzavřených obcí Brandýsek od 1.10.2022 do 31.8.2023 a všech dohod o poskytnutí služeb od 1.10.2022 do 31.8.2023, s výjimkou smluv, které již byly zveřejněny na základě žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb. (Zákon o svobodném přístupu k informacím).

- Obec Brandýsek vydala dne 3. 10. 2023 rozhodnutí, jímž odmítla naši žádost poskytnutí všech požadovaných dohod o provedení práce a vyhověla pouze v poskytnutí všech dohod o poskytnutí služeb za požadované období.

- Proti tomuto rozhodnutí jsme si jako žadatelé podali odvolání k nadřízenému orgánu, kterým je Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní. Ten rozhodl, že se povinnému subjektu – Obci Brandýsek - přikazuje, aby žadatelům, jakožto zastupitelům obce Brandýsek, poskytla kopie všech požadovaných dohod o provedení práce a kopie všech dohod o provedení činností za požadované období, a to vše ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

- Obec pravomocné rozhodnutí odvolacího orgánu nesplnila. Místo toho nám jako oprávněným zastupitelům

poskytla pouze tabulku zobrazující jakýsi přehled uzavřených dohod za předmětné období (po jednotlivých měsících), a tomu odpovídající údajnou sumu hrubých mezd a seznam oblastí, kterých se předmětné dohody měly týkat. Tento dokument však objektivně ani náznakem či částečně neumožňoval prověření hospodárnosti a účelnosti vynaložených prostředků, což byl primární účel našeho zkoumání. Navíc, jak se později ukázalo, ani neodpovídal skutečně uzavřeným dohodám.

- Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje bylo vydáno 6. 12. 2023, vykonatelným se stalo dne 22. 12. 2023. Až více než měsíc poté, co nebylo pravomocné rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje Obcí Brandýsek respektováno, jsme se jako oprávnění zastupitelé obrátili na právního zástupce, který nám pomohl zajistit jedinou možnou legální cestu k vymození našich práv.

- Dne 31. 1. 2024 bylo proti Obci Brandýsek zahájeno exekuční řízení, jehož předmětem bylo vymození pohledávky a k vymození nákladů oprávněného účelně vynaložených v exekučním řízení a nákladů exekuce. Exekučním titulem, na základě kterého bylo zahájeno exekuční řízení, je rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor legislativně právní, ze dne 6. 12. 2023. Následně byl dne 12. 2. 2024 vydán exekuční příkaz, jímž soudní exekutor rozhodnul o provedení exekuce provedením prací a výkonů k vynucení splnění vymáhané nepeněžitě povinnosti prostřednictvím uložení peněžitě pokuty ve výši 100.000,- Kč, která připadá státu.

My jakožto oprávnění zastupitelé jsme obci Brandýsek, zejména paní starostce, poskytli dostatečný prostor k dobrovolnému vydání požadovaných dokumentů, a na právníka jsme se obrátili až po tom, co se ukázalo, že paní starostka rozhodně nemá v úmyslu požadované informace poskytnout.

Toto je tedy celá historie uvedené exekuce a ponecháváme k laskavému zvážení čtenáře, kdo za danou exekuci a pokutu může.

DOPIS ČTENÁŘE

Jako občan Brandýsku si uvědomuji a vnímám tento holý fakt - Rozpočet obce Brandýsku je zatížen exekucí, jejíž náklady mohou přesáhnout 100 000,-Kč. Proč?

Část zastupitelů požádala, v rámci své povinnosti a zákonné odpovědnosti zastupitele, o náhled do smluv o provedení prací, které obec uzavřela. Rozumějte, KAŽDÝ zastupitel, bez ohledu na koho kandidoval, má zákonnou povinnost konat s péčí dobrého hospodáře. Odpovědnost za jednání zastupitele může být řešena soudem nebo orgány činnými v trestním řízení, pokud by se dopustili protiprávního nebo svévolného jednání při řízení obce. A to nikdo rozumný nechce! Proč by pokládal svůj

vlastní krk na špalek? Požadavek o náhled paní starostka zamítla = bránila v řádném a odpovědném výkonu zastupitele. Zastupitelé se obrátili na nadřízený orgán – Krajský úřad. Ten jejich právo potvrdil a paní starostce přikázal smlouvy zastupitelům předložit. V žádném případě se nejednalo o zveřejnění těchto smluv.

Dle výzvy KÚ, měla paní starostka takto učinit do 15-ti dnů od doručení příkazu. Nesplnění je vymahatelné exekucí. TAK ZNĚL PÍSEMNÝ PŘÍKAZ.

Paní starostka se hájila, že na žádost opozice k předložení smluv zpracovala tabulku, kde číselně vyjádřila počty smluv uzavřených v jednotlivých měsících a součty

nákladů. Toto bohužel nesplňuje příkaz vydaný KÚ (v zájmu výkonu péče dobrého hospodáře). Osobně tuto tabulku, jako občan, považuji za výsměch všem. Na prosincovém zastupitelstvu starostka informovala zastupitelstvo o Příkazu KÚ. Členové rady, koaliční zastupitelé i kontrolní výbor – všichni mlčeli! Za výkon Příkazu Kraje však přímo odpovídala starostka.

Na mimořádném zastupitelstvu 21. 2. 2024 jsem položila paní starostce dotaz - „CO V RÁMCI DANÝCH 15-ti DNŮ UDEĚLALA PRO TO, ABY ODVRÁTILA HROZBU EXEKUCE?“ – např. zda využila možnosti dohody, předložila smlouvy, jestli to projednala s radou, zastupitelstvem, kontrolním výborem?

Bohužel, ani zastupitelé, kteří mají většinové zastoupení – ze zákona odpovědní za výkon funkce - na můj dotaz nereagovali. Mlčeti zlato? Jediná zastupitelka vládnoucí koalice následně položila otázku, ale opozičním zastupitelům, a to jestli jsou spokojeni s tímto vývojem, kdy obec obdržela exekuci.

Zvrácené myšlení, že za chybu odpovídá ten, kdo na ní upozorní, nikoliv ten, co ji způsobil, je šílené!

Co tím probůh myslela? Proč se nezeptala paní starostky, jestli je spokojená, že svým konáním, nebo spíš nekonáním, přivedla obec k exekuci. Starostka byla jediná, kdo tomu mohl předejít! A její sebejisté prohlášení, že „ obec Brandýsek, na pokutu má peníze na účtu“, je čistokrevný výsměch Brandýsku a nám všem, pro které je Brandýsek domovem.

Stačilo tak málo! Smlouvy předložit. Vždyť smlouvy jsou jistě v pořádku. Práce jistě odpovědně a dobře vykonávají obyvatelé Brandýsku. Jsou to přeci naši sousedé, možná i přátelé. Obdivuji a respektuji každého, kdo naši obec

zvelebují. Nabídky prací jistě byly řádně zveřejněny, mohl se přihlásit každý občan Brandýsku. Odměny jdou z rozpočtu = peněz nás všech Brandýskovských = jistě byly v rámci vypsání brigády uvedeny. Není se za co stydět. Naopak, každý takový pracovník by měl být v obci respektován!

Anonymizování citlivých údajů (data narození a bydliště) ve smlouvách je maličkost. Nová paní asistentka paní starostky by to jistě zvládla během pár minut. Ostatně, paní starostka je první starosta, který ke zvládnutí práce starosty, v naší malé obci Brandýsek, potřebuje asistentku.

Suma sumárum – paní starostka je svou nečinností přímo odpovědná za nařízení exekuce.

Nakonec jsem si uvědomila, protože jsem pamětník, že už vícekrát došlo k situaci, kdy obec zahrála „mrtvého brouka“ a příkazy nadřízených orgánů jednoduše nesplnila. Snad nejvíc křiklavý je případ neoprávněného prodeje obecních pozemků, kde přímo ministerstvo žádalo celý již uskutečněný prodej anulovat. Obec mlčela a protože nikdo nepožádal o vykonatelnost, tak se nic nestalo. Naši zastupitelé si prostě myslí, že jsou nedotknutelní, a to i když vědomě porušují zákony a předpisy. Sázejí na to, že ne každý má ODVAHU, vyžadovat důsledné naplnění práv a povinností. A ne každý má žaludek na mnohé nepříjemné reakce a osobní útoky.

Přejme Brandýsku, našemu domovu, odvážné a čestné sousedy a přátele, kdy někteří z nich budou mít znalosti a odvalu vést obec tak, aby byla klenotem v regionu.

Ing. Eliška Traganová, bývalá zastupitelka obce

ENGLISH CORNER

Welcome back to English Corner. For this installment we will address the very interesting word obfuscate. **Obfuscate** is a verb that comes from the latin prefix ob (meaning “over” or “completely”) and fuscus (“dark-colored”). Its meaning is to make something obscure, unclear or unintelligible. As an example: “Every time the minister was faced with a difficult question, he would try to obfuscate the real facts of the matter with meaningless information”. Another example would be: “The businessman tried to obfuscate the fact that his company was failing by not providing reports to his partners”.

Obfuscation is the noun form of the word and defines the action of making something obscure, unclear or unintelligible. And example: “The press secretary was very skilled at obfuscation, which made her a key part of the congresswoman’s team”.

Finally, the opposite of obfuscate is to clarify or enlighten, so if you meet someone who is obfuscating, just ask them to stop obfuscating and focus on the facts at hand.

Jamie Gylden