

Miroslav Macíček

NAKONEC JDE VŽDY O PENÍZE. CO VŠE JEŠTĚ OBČANÉ VYDRŽÍ?

Čeho se občan Brandýska dočkal v průběhu 17 měsíců od komunálních voleb?

Zvýšení stočného, zvýšení poplatků za vývoz odpadů, zvýšení poplatků za psy. Obec najala spoustu brigádníků (Dohoda o provedení práce a Dohoda o pracovní činnosti) na různé práce (koho a na co neřekne starostka ani zastupitelům, zřejmě proto, abychom nebyli překvapeni, koho všeho platí z obecních peněz). 86 smluv za 430 000 hovoří samo osobě. Navíc máme manažerské “experty” na odpad a podávání informací za statisíce ročně.

Čeho jsme se nedočkali? Aktivního zapojení občanů do rozhodování, proaktivního sdílení informací směrem k občanům. Průhledného a veřejně kontrolovatelného rozhodování. Jakéhokoliv náznaku diskuse nad řešenými otázkami. Nedočkali jsme se ani žádostí o dotace. Nedočkali jsme se ani jasného směřování obce v oblasti bezpečnosti. Nemáme ani jasnou vizi, do čeho budeme investovat.

Úsměvná je verbální masáž, že POKROK nechce pracovat... Když jsme opakovaně nabízeli platformy pro spolupráci, byly zásadně odmítnuty. Verze pro veřejnost? S nima se přece nedá spolupracovat. Ale co když někomu vyhovuje, že může rozhodovat bez kontroly?

Zrušení limitu pro rozhodování Rady. “Nafouknutí rozpočtu”, aby se tento rok dalo utratit co nejvíce. Maximální možná (a možná i nezákonná) eliminace Zastupitelstva obce z procesu alokace rozpočtových prostředků. Jednání Zastupitelstva je jediné veřejné jednání, kam občan může přijít a zeptat se na to, co se bude dít a kolik to bude stát.

97 milionu korun... Plánujeme utratit za rok více než za roky 2022 a 2023 dohromady.



V dobrém kolektivu se i ne vždy příjemná práce daří zvládat lépe

Bez kontroly, bez skrupulí...

Kdo je vítěz? Komu výše uvedené prospívá? Kdo tvoří úzkou skupinku lidí, která bude přerozdělovat a vládnout za zavřenými dveřmi?

Obyčejný občan to určitě není. Tomu zbývají poplatky a pokud se dobře dívá, tak i oči pro pláč.

Jiří Kratochvíl

BRANDÝSEK SLEVOU NA STOČNÉ OBČANŮM NEDAL

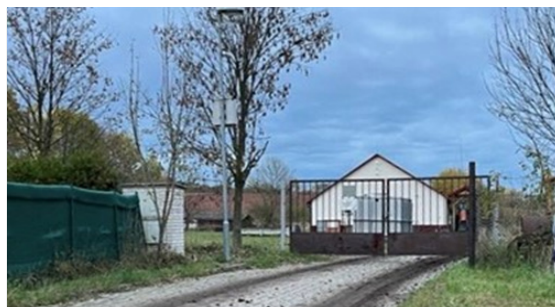
Dne 1. 8. 2023 rada obce na svém jednání jednomyslně zvýšila cenu stočného na 55,67 Kč/m³ bez DPH. Cenu stočného nenastavila rada na vypočítanou cenu, ale s ohledem na sociální aspekt byla cena stanovena o 10 Kč /m³ nižší, než kdyby byly započítány všechny zákonné složky.

Návrh se nám nelíbil, protože dotuje 10 Kč/m³ i ty, kteří nejsou na Brandýsku trvale hlášeni, a nepřispívají tedy do rozpočtu obce. Proto jsme přišli s novým návrhem, který by cenu stočného stanovil v plné výši 65,67 Kč/m³. Domácnostem občanů Brandýska by náležela dotace, která by cenu snížila na 55,67 Kč/m³ (až do 60m³ na občana).

Tento návrh jsme předložili na dvou jednáních ZO. Během nich jsme se dozvěděli, že by to bylo administrativně příliš složité (přitom by se jen využilo prohlášení o trvale

hlášených občanech domácnosti, tak jak se již používá pro svoz komunálního odpadu). Také jsme slyšeli, že by nebylo spravedlivé občanům Cvrčovic účtovat jinou cenu (takže je prakticky dotujeme 10 Kč/m³ z rozpočtu Brandýska, a to spravedlivé je?). Náš návrh nebyl schválen, každý se může podívat do zápisu ZO, jak jednotliví zastupitelé hlasovali.

Jaké bylo naše překvapení, když jsme si pár dní po zastupitelstvu 13.11.2023 přečetli na webu, že obec Cvrčovice pro fyzické osoby připravila slevu z Brandýskem určené ceny stočného. Takže občané Cvrčovic platí o 5,27 Kč za kubík méně, než občané Brandýska.



Čistírna odpadních vod Brandýsek. Už roky se o ní diskutuje, zatím bez skutečného posunu kupředu. Nyní je zřejmé, že Brandýsek nebude moci k financování využít ani částečně dotace.

Ing. Leoš Reichl

PROČ JE DŮLEŽITÉ DODRŽOVAT PRAVIDLA

Každému z nás se někdy povede udělat chybu. I mistr tesař se utne. Naštěstí jsme jako lidé učenliví, kritičtí a odpovědní, abychom chyby nejen odhalili, ale též je opravili. Proto mají tužky na jednom konci hrot, na druhém gumu. A jak to souvisí s pravidly, zejména s jejich respektováním?

Každá společnost má svá pravidla, regulativy, normy, zákony. Pokud je dodržujeme, počet chyb se snižuje. Pokud pravidla porušujeme, počet chyb zpravidla roste. Pokud však pravidla záměrně nerespektujeme, ignorujeme či dokonce záměrně měníme, roste chybovost zásadně, často neopravitelně. Svou úvahu směřuji k respektování základního slibu zastupitele: „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“ V každém zasedání zastupitelstva, v každém okamžiku výkonu své funkce, v každém úkonu, projevu, návrhu či jiném ději, bychom měli mít na mysli, zřeteli respektování pravidel, nikoli jejich upravování, měli bychom myslet na zájmy České republiky a občanů obce, kde jsme byli voleni, a měli bychom jednat svědomitě, tedy v obecném zájmu občanů.

Toto mne opakovaně vede k úvaze, proč obec Brandýsek tak často mění, či se pokouší měnit, jednací řád zastupitelstva obce. Více méně to vypadá tak, že kdykoli se ukáže určité omezení, musí být upraveno, tak aby nad tím již příště nešlo diskutovat, bylo neprůstředné, nenapadnutelné. Poslední návrh úpravy jednacího řádu zastupitelstva obsahoval například zrušení audiozáznamu (asi je z něj moc na věci vidět) a zrušení jmenovitého hlasování (dá se předpokládat, že někdo nechce, aby občané viděli, jak hlasoval?). Zatím neprošel, ale s jistotou počítáme s tím, že na dalším zastupitelstvu obce bude již schválen. Pak se ptáme Proč. Proč omezujeme příspěvky diskutujících nad zásadními body, pokud se vůbec o nějaké diskusi může mluvit, proč pro některé návrhy jednacího řádu upouštíme od jmenovitého zaznamenání, kdo a jak hlasoval (jak v budoucnu zastupitel dokáže, že byl proti?), proč zápisy z jednání, pokud vůbec existují, mají tolik

vad, nepřesností, nezaznamenaných bodů, které nejsou ani na základě vznesení námítky opraveny (jedná se o účelovou úpravu, tak aby to pro občana vypadalo, jak moc se obec snaží?)? Je nutné si uvědomit, že námi často zmiňovaná transparentnost není prázdňý pojem. Sami zastupitelé by se měli snažit o maximální diskusi nad jednotlivými body, co nejvíce se chránit proti možnému nařčení z neohospodárného chování (letos má obec rozpočet cca 97 mil!). Vždyť právě tím jsou chráněni proti chybám, proti překročení pravomocí. Víc hlav víc ví. Není to o tom, že musím znát všechno, ale o tom umět diskutovat a přijmout jiný názor. Toto na Brandýsku v současné době zcela chybí.

Naši obec, ač všichni deklarujeme, jak nám její blaho leží na srdci, opakovaně vydáváme všanc neveřejnému rozhodnutí Rady obce (pouze 5 lidí rozhoduje téměř o všem, co se v obci stane, kam bude investovat, jak bude hospodařit). Jak budeme aplikovat rozhodnutí bez řádných zápisů. Jak budeme zápisy kontrolovat bez zvukových záznamů? Jak budeme přijatá usnesení ověřovat, pokud jsme jakéhokoli ověřovatele připraveni přehlasovat? Zastupitelstvo svěřilo do rukou Rady obce, která jedná neveřejně, tolik rozhodovacích pravomocí, až je to s podivem. Zcela otevřeně se ptám proč? Zápisy komisí, výborů, pokud existují a pokud jsou ověřitelné, nezaznamenávají diskusi nad probíranou problematikou. Chápu, že psát úplné a objektivní zápisy je obtížné, často zdoluhavé, někdy i nezáživné, ale i to k dané činnosti patří a nelze se z toho vyvázat. Zkuste to navrhnout svému zaměstnavateli... Nicméně v době, kdy panuje důvodná pochybnost nad směřováním obce, kdy je postupně omezována dostupnost informací a kdy existují vážné pochyby nad otevřeností a transparentností rozhodnutí, je důsledná forma zápisů a jejich evidence nejučinnější formou zajištění veřejného zájmu.

Jde pak o zcela správné, doložitelné a prokazatelné kroky kontroly, z ní plynoucí odpovědnosti a možnosti nápravy. A zde se vracím na začátek. Chyby je možné udělat, ale je na místě se z nich poučit, chybu opravit a do budoucna učinit rozhodnutí lepší. A bez kontroly to zkrátka nejde.

Ing. Pavla Schillerová

ODPADY A MOTIVACE

Určitě jste zaznamenali, že pro rok 2024 došlo k razantnímu navýšení cen známek za odpad a zániku týdenního svozu, přestože požadavek na týdenní svoz odpadu nebyl v celkovém počtu prodaných známek za rok 2023 zanedbatelný (rok 2023: Týdenní známky – 211 ks; Čtrnáctidenní známky – 406 ks; Měsíční známky – 163 ks; Jednorázové – 216 ks).

Obec si za účelem řešení odpadového hospodářství najala odpadového manažera, což již dlouhodobě kritizujeme, a to nejenom proto, že na rok 2024 je plánovaná částka na jeho činnost 150tis (12,5tis na měsíc), ale i z důvodu, že se domníváme, že tato služba není pro obec naší velikosti potřeba. Smlouvu na poskytování služeb obec uzavřela na tři roky. Právě odpadový manažer zpracoval pro obec dotazník, s jehož výsledky vás částečně seznámila paní starostka ve zpravodaji KIZOB (Když my jsme si požádali o detailní seznam otázek a odpovědí prostřednictvím 106, naše žádost byla paní starostkou odmítnuta, protože ji obec nemá k dispozici (?)), kde mimo jiné zmiňuje, že na dotazník odpovědělo 268 občanů, kteří reprezentovali cca 820 osob, tedy 37% občanů. 75% občanů odpovědělo na otázku, zdali je pro ně problematika nakládání s odpady důležitá, a proto třídí odpad „Rozhodně ano a 23,13 % „Spíše ano“. Většina obyvatel obce Brandýsek tedy odpad pečlivě třídí už dnes.

Zdražení známek svozu odpadu odůvodňuje paní starostka spolu s radou povinností obce dosáhnout do určitého období povinného % separace odpadu, což prý není bez navýšení cen možné. Jedná se o tuto povinnost, kde pokuta za nedodržení je 100tis, zatímco odpadový manažer nás vyjde na 150 (?):

Obce jsou povinny zajistit, aby odděleně soustředované složky komunálního odpadu tvořily v letech 2025 – 2029 alespoň 60 %, v letech 2030 – 2034 alespoň 65 % a od



Ne vše se nejen v odpadovém hospodářství zatím v obci daří.

roku 2035 alespoň 70 % z celkového množství komunálních odpadů, kterých je v daném roce obec původcem.

My se naopak domníváme, že takto razantní zdražení známek svozu odpadu nebylo nutností. Proto jsme na zastupitelstvo obce 11. 12. 2023 předložili náš vlastní návrh cen svozu známek na rok 2024 (viz tabulka níže), kde vycházíme z toho, že postupně dochází k navýšování procent třídění odpadu cca o 5% ročně a navíc vhodným rozmístěním popelnic na tříděný odpad, které obec provedla, by toto procento mohlo být pro rok 2023 a 2024 vyšší než zmiňovaných 5%. Pokud tedy míra separace v roce 2021 byla cca 42,5%, domníváme se, že plynulým navýšováním bychom v roce 2025 dosáhli povinných 60%. Mnohem vhodnější než zdražovat všem svoz odpadu je motivovat trvale hlášené občany, kteří obci přinášejí každoročně peníze ze státního rozpočtu, k většímu třídění a provádět mezi nimi osvětu i o nutnosti dosažení cílového procenta separace. Zdražení známek za svoz odpadu a povinnost platit za každého, bez ohledu na objem vyprodukovaného odpadu, chápeme jako penalizaci občanů trvale bydlících v obci. Navíc peníze na nepotřebného odpadového manažera mohly být využity k dotaci občanů trvale hlášených v obci. Jako obvykle však náš návrh nebyl přijat.

	Náš návrh předložený na ZO 11.12.2023					Schválená skutečnost 11.12.2023
Četnost svozu	Velikost nádoby	Cena 2023	Cena 2024	Trvalý pobyt	Cena se slevou	Skutečnost
1x týdně	120 l	3,040 Kč	4,000 Kč	1,000 Kč	3,000 Kč	x
1x týdně	240 l	6,080 Kč	8,000 Kč	2,000 Kč	6,000 Kč	x
1x za 14 dnů (liché středy)	120 l	1,520 Kč	2,000 Kč	500 Kč	1,500 Kč	2,496 Kč
1x za 14 dnů (liché středy)	240 l	3,040 Kč	4,000 Kč	1,000 Kč	3,000 Kč	4,992 Kč
1x za měsíc (poslední středa)	120 l	700 Kč	1,000 Kč	300 Kč	700 Kč	1,152 Kč
1x za měsíc (poslední středa)	240 l	1,400 Kč	2,000 Kč	600 Kč	1,400 Kč	2,304 Kč
Jednorázový svoz	120 l	80 Kč	80 Kč		80 Kč	96 Kč
Jednorázový svoz	240 l	160 Kč	160 Kč		160 Kč	192 Kč

Srovnání našeho návrhu a schváleného ceníku vývozu odpadu na rok 2024.

Ing. Jana Gylden

ODMĚNA ZA ČLENSTVÍ NEBO ZA PRÁCI?

Toto téma se stává opět aktuální, protože paní starostka avizovala, že bude chtít zvýšit odměny členům orgánů zastupitelstva na 100% nového maxima (dosud bylo stanoveno jako 70% maxima z roku 2022).

Od samého počátku jsme navrhovali spravedlivé odměňování, vázané na množství a kvalitu odvedené práce. To se v současnosti bohužel neděje. Jsou členové komisí (zejména ti, co nejsou zároveň zastupiteli), jejichž odměna je nízká. Jenomže jsou také nejen jednotliví členové, ale i celé komise a výbory, které toho dělají málo, anebo neplní svoje povinnosti. Stačí se podívat na zápisy/zprávy o jejich činnosti. Zápis je standardní způsob, jak dokumentovat postup v práci, definovat nové úkoly a kontrolovat průběh běžících úkolů, evidovat přijatá rozhodnutí a jejich důvody, účast členů. Navíc je to informace i pro vás občany. Ale často bohužel nejsou ani ty zápisy, a nám je nasazována psí hlava, co že si to dovoluujeme - naznačovat, že zápisy jsou ve fungující civilizované organizaci norma. Je správné přidat všem stejně, těm co pracují, i těm co ne?

Finanční a Kontrolní výbor pochybení rady ani zastupitelstva nezajímají. Nezabývají se jimi, ani když už se sejdou. Rada obce vrší chyby, nekoriguje činnost paní starostky a uvádí tím obec do rizika vysokých pokut. Jsou známy i případy, kdy byla přijata rozhodnutí nevýhodná pro obec. Navíc: kdo způsobil škodu obci tím, že nebyla podána žádost o dotaci na ČOV (řádově 30% z třiceti milionů)? Jaká byla motivace (snad ne to, že u dotovaných akcí musí být dodržována pravidla, na což se naše vedení nespecializuje - spíše naopak), se už asi nikdy nedozvíme. Ale opravdu jim budeme za takto nekvalitní práci ještě přidávat?

Zastupitelé se buďto z naivní důvěry, s vidinou zkrácení bolestivých hodin jednání s paní starostkou, nebo z neschopnosti domyslet všechny důsledky (včetně trestní odpovědnosti), ale určitě v neprospěch Brandýska,

Soupis Dohod o provedení práce a o pracovní činnosti je v následující tabulce:

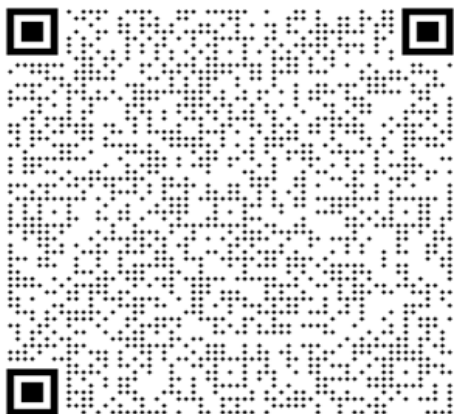
měsíc	DPP		DPČ	
	počet uzavřených smluv	hrubá mzda (zaokrouhleno) v tisících Kč	počet uzavřených smluv	hrubá mzda (zaokrouhleno) v tisících Kč
10/2022	3	11	2	4
11/2022	4	18	2	4
12/2022	2	11	2	4
1/2023	6	44	1	3
2/2023	4	32	1	3
3/2023	4	29	1	3
4/2023	5	29	1	3
5/2023	5	38	1	3
6/2023	6	38	2	6
7/2023	6	29	2	6
8/2023	5	26	2	6
9/2023	4	16	2	6
10/2023	3	12	2	6
11/2023	6	34	2	6

Počet smluv je vyšší než by se v obci naší velikosti dalo očekávat

zbavili svých základních kompetencí. A za to jim přidáme?

Nebo jde o pokus koupit si loajalitu a vděk, ale z peněz obce? Už teď jsou některá rozhodnutí těžko zdůvodnitelná. Jak si vysvětlit, že může radní/zastupitel zvednout ruku pro rozhodnutí, které je proti zákonu/pravidlům? Každý snad přece ví, že 850 je víc než 500 (školní kotle, které rada schválila bez pravomoci). Ze zákona vyplývá, že rozhodnutí Zastupitelstva musí Rada splnit. Anebo jedinec tak věří někomu, je tak loajální, nechce vyčuhovat ze skupiny a zasloužit si nevoli (jiný názor se trestá opravdu tvrdě, to už vědí mnozí). Třeba nás ještě čeká překvapení, až se dozvíme, komu a za co platí paní starostka prostřednictvím DPP&DPČ. Ale do té doby pojďme doufat, že něco takového by se přeci na Brandýsku nemohlo stát. V každém případě, tyto praktiky bychom dalším navýšením odměn na úkor rozpočtu podporovat opravdu neměli.

Pořád je pravda, že jsou jedinci, členové komisí, kteří si navýšení odměn za svou práci opravdu zaslouží. Ale i u nich mají být občané informováni (prostřednictvím dokumentované prezence v zápisech) o jejich účasti na práci komise.



Pohled POKROKU na odměňování zastupitelů

ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE

12.2.2024 16.9.2024

29.4.2024 21.10.2024

17.6.2024 9.12.2024

Tento rok začínala všechna jednání v 16.00 a zatím to nevypadá, že by paní starostka chtěla občanům ulehčit účast na jednání pozdějším začátkem. V KD Kino.

Ing. Pavla Schillerová

NEBEZPEČÍ SPOJENÁ S NEOMEZENÝM UDĚLENÍM PRAVOMOCÍ RADĚ K ROZPOČTOVÝM OPATŘENÍM

Ponor zahájen: V Brandýsku (poprvé v historii) svěřilo zastupitelstvo 13. 2. 2023 Radě část svých kompetencí (přijímání rozpočtových opatření) do limitu 500 000 Kč. Již v té době jsme byli proti a upozorňovali, že to není dobrá cesta, že se zastupitelstvo zbavuje svých kompetencí.

Narážíme na dno: V průběhu října a listopadu Rada schválila rozpočtová opatření, která udělený limit překračují. Jedná se o rozpočtová opatření č. 11 za 561 479 Kč, č. 12 za 580 250 Kč, č. 13 za minimálně 570 000 Kč.

Nebylo to dno, sestup pokračuje: Na problém jsme upozornili na jednání zastupitelstva 11. 12. 2023 (my, ne Finanční výbor, který to má v náplni práce). Paní starostka vysvětlovala, že si to Rada vlastně vyložila jinak, a aby pro příště nebylo pochyb, navrhla zrušit limit úplně. Což jí zbylí zastupitelé schválili!!! Následně pak byl projednán a schválen rozpočet, tak jak je na Brandýsku zvykem, po jednotlivých paragrafech a položkách. V poskytnutých materiálech byl i souhrn, který obsahuje pouze výdaje, příjmy a zdroje financování. Paní starostka ani jednou nezmínila, že předložený detailní rozpočet je jenom bouda, a že napříště bude tvrdit, že jsme schválili jenom hrubý souhrn rozpočtu, rozpis rozhodně ne. Kdyby nic jiného, uvédla zastupitele v omyl.

Bezprostřední nebezpečí: Co zrušení limitu k rozpočtovým opatřením pro obec znamená? Zastupitelstvo naprosto ztratilo kontrolu (tedy spíše se jí dobrovolně vzdalo) nad veškerými výdaji, které se vejdou do schváleného rozpočtu. A ten je letos opravdu veliký: cca 97mil. Rada tedy bez jakékoliv kontroly může hospodařit v rozmezí této

částky. A že byly schváleny nějaké položky rozpočtu? To paní starostka popírá. Takže to Radu již vzhledem ke lživě interpretované podobě rozpočtu bolet nemusí. 5 lidí, opravdu pouze 5 lidí (a kdyby pro jednu nehlasovali všichni stejně, tak 3) bez jakékoliv kontroly bude hospodařit s rozpočtem obce v této pro Brandýsek historicky nejvyšší částce. A nikdo jím v tom nezabrání, zastupitelstva se nikdo už ptát nebude.

Navíc zastupitelstvo 11. 12. 2023 schválilo i zrušení limitu pro veřejnou zakázku malého rozsahu. Také jako reakci na situaci, kdy Rada stanovený limit 500 000Kč překročila. (Zakázka malého rozsahu je zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nepřesáhne v případě dodávky nebo služby 2 mil. Kč bez DPH nebo u stavebních prací 6 mil. Kč bez DPH). Rada obce se tak stává téměř neomezenou ve svých pravomocích, zastupitelstvo bylo odstaveno.

Prakticky tak došlo k nezákonné situaci, kdy zastupitelstvo přenechalo / byla mu odebrána základní zákonná pravomoc, tedy rozhodovat o změnách rozpočtu, i o malých veřejných zakázkách. Následky pro obec jsou nedožrnné.

Co s tím můžeme dělat? Budeme muset začít podávat 106 na každý přesun v rozpočtu, abychom se dozvěděli, o co se jedná, a budeme detailně sledovat výkaz FIN 2-12. Budeme se důsledně ptát na jednání zastupitelstva i prostřednictvím 106 na plánované i uskutečňované výdaje. A budeme Vás o tom informovat.

Co s tím můžete dělat Vy? Začněte se ptát zastupitelů, které jste volili: Proč se zbavují pravomocí, které získali na základě Vaší volby? Proč umožňují zneprůhledňování a tím i omezování veřejné kontroly? Protože si myslí, že můžou? Přijďte se zeptat na jednání zastupitelstva.

A transparentnost slibovaná před volbami? Na dno nikdo nedohlédne! Pojďme to změnit!



Odkaz na článek o možných
důsledcích trestněprávní
odpovědnosti zastupitelů



I na Titaniku panovalo přesvědčení, že se nemůže nic stát

Ing. Jana Gylden

RIZIKO MLČÍCÍCH ZASTUPITELŮ

Členové zastupitelstva slíbili na svou čest a svědomí (zastupitelský slib), že svoji funkci budou vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky. I podle občanského zákona musí svou funkci vykonávat s péčí řádného hospodáře. Nesmějí tedy v rozporu se svým slibem a zákonem přenechávat své pravomoci někomu tak, aby mu umožnili rozhodovat bez kontroly, vědomí, a možných opravných zásahů zastupitelstva. Tím se dopouštějí nedbalosti. Musejí dbát, aby všechna jednání obce byla platná, zákonná a v souladu s dobrými mravy. Ti, kteří svou funkci nechtějí, anebo neumějí vykonávat s péčí řádného hospodáře, by z toho (podle zákona) měli pro sebe vyvodit důsledky. Občanský zákon (č. 89/2012 Sb.) v §159 odst. 1 stanoví:

Kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje se, že ji bude vykonávat s nezbytnou loajalitou i s potřebnými znalostmi a pečlivostí. Má se za to, že jedná nedbale, kdo není této péče řádného hospodáře schopen, ač to musel zjistit při přijetí funkce nebo při jejím výkonu, a nevyvodí z toho pro sebe důsledky.

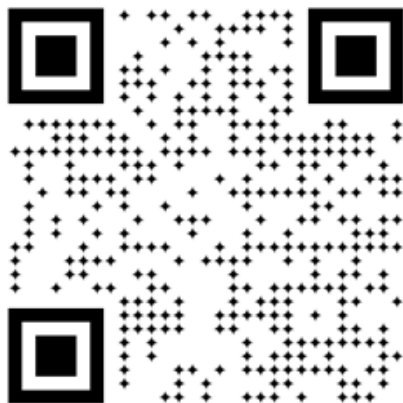
ENGLISH CORNER

Hello everyone! Welcome to English Corner, which will be a regular part of "Krok" going forward. My name is Jamie Gylden and I am an American who has lived in Brandysek for over 20 years. The publishers of "Krok" thought it would be useful to have a little section bringing to light some lesser known words in the English language. So for our first edition, I will be focusing on one very interesting word, **duplicitous**.

Duplicitous is an adjective that is used to describe someone who is being dishonest in their intentions.

It comes from the Latin word for "double" or "two-fold" and it indicates a deception where the true feelings are hidden behind false words or actions. The key difference between duplicitous and dishonesty is that you are intentionally hiding something in order to make other person believe something that is not true. As an example, Joe was being duplicitous by saying his action are helping his friends, but he knew they are only helping him.

I hope that you will not have to use this word too often and that all of your dealings are with honest and truthful persons. Until next time, goodbye from "English Corner".



Odkaz na naše webové stránky, kde jsou všechny informace ke komunální politice v Brandyšku.

Nenechte se od návštěvy
Zastupitelstva odradit.
Těšíme se na vás 12.2!

Váš POKROK