

Ing. Miroslav Macíček

VYTVÁŘENÍ ILUZÍ

V obecním občasníku KIZOB, který všichni platíme z našich daní, jsme se dočetli, že obec je zavalena požadavky na informace.

Pojďme si to rozebrat. Starostka nechce nebo není schopna zajistit dostatečnou informovanost zastupitelů a občanů a v obecním tisku si dokonce stěžuje, jak moc je to zátěžové.

V normálně fungující firmě by ji pravděpodobně už dávno vyhodili. Místo toho, aby vyřešila příčinu, tak využívá a zřejmě i nadužívá svých nikým neomezovaných možností. Peníze má od daňových poplatníků v podstatě bez jakéhokoli přičinění. Pro klid v duši ji stačí slepá podpora souhlasníků v Zastupitelstvu a Radě. Platí právníky a konzultanty, jen aby nemusela ukázat jediný dokument sama od sebe. Je to ostudné, ale veřejnosti je prezentována **iluze**, že problém jsou ti, kteří se ptají a žádají informace. Tohle není služba občanům, to je výsměch.

Jen si položíme otázku, komu to celé prospívá. Na pozadí debat ohledně množství “stošestek” se vesele utrácí, a to bez nejmenších skrupulí. Pravděpodobně nenajdu nikoho na Brandýsku, kdo by nesouhlasil s investicemi do infrastruktury, ale peníze

firmám rozdělují úzká skupina lidí, bez veřejné kontroly. K čemu to vede? Vícepráce schválené měsíce po jejich provedení, ne před jejich realizací, tajuplně nedostupný (pokud nechceme použít slovo zatajovaný) stavební

deník vydaný až po informačním příkazu Krajského úřadu, zakázka na chodníky, ze které jsou vyloučeny dvě nejvýhodnější nabídky (rozdíl v milionech korun).

Spousta nejasností, některé z nich vysloveně podezřelé. Prokázané zpětné zásahy do oficiálních dokumentů důvěře nepřidávají. Takto se dle mého názoru chovají lidé, kteří mají co skrývat. Vyhovuje jim vytváření iluzí, které předkládají občanům, aby měli klid...

Druhý pozoruhodný moment, který se dal z KIZOBU vyčíst je statečný a státotvorný postoj starostky k uhrazení exekuce. Prezentováno jako šlechetný akt, který údajně chrání zaměstnance úřadu. Proč najednou ta změna. Starostka se bránila veřejně přijmout odpovědnost na každém zastupitelstvu, přestože i soud shledal její konání vedoucí k exekuci účelovým a úmyslným. Jenže ani manévr s pojišťovnou nevyšel, a tak už zbyly jen dvě cesty.

Čekat, jestli přijde obsílka a bude se vyšetřovat, zda-li byl spáchán trestný čin (zjednodušeně orámován jak akt, při kterém existoval úmysl a vznikla škoda) a nebo zaplatit škodu “dobrovolně“, aby nebylo možno poukazovat při případně vyšetřování na vznik škody.

Jenže co říct lidem? Všichni máme rádi kladné hrdiny, takže příběh o tom, že starostka, která ze svého zaplatí veškerou škodu, aby ochránila prý zaměstnance úřadu, zní skoro jako pohádka. Jenže i v pohádkách bývají často iluze. A i v pohádkách se může kladas pěkně zvrtnout.

Mimochodem, až budete v každém KIZOBU pročitat předvolební agendu, která bude zdůrazňovat všechny úspěchy současného vedení, uvědomte si, že nezřízeně utrácet umí každý. Peněz zdědili na účtech obce dost. Ale klam a iluze, kouřové clony a neochota zapojovat občany není něco, co musíme mít v obci i v příštím volebním období. Chování a činy zastupitelů a vedení by měly být zárukou, že tato obec bude řízena správně, v souladu se zákony a předpisy této země. Nepodleháme iluzím, dokažme čist mezi řádky, ptejte se, komu aktuální situace vyhovuje...



Ing. Leoš Reichl

PROČ PLÁNOVAT ÚDRŽBU OBCE BRANDÝ|SEK“

Na Brandýsku žiji 49 let. Mám tedy srovnání, jaké to tu bylo a je nyní. Dovolte mi podělit se o svůj náhled na změnu a její důsledky, kdy se za dobu posledních třicet let počet obyvatel i díky novousedlíkům zvýšil o polovinu. Stejně tak se zvýšil i objem majetku ve správě obce. A stejně tak se zvýšila náročnost údržby tohoto majetku. Ať již jako zastupitel obce nebo jen jako občan, mám několikaletou zkušenost. Stejně

tak i vy, spoluobčané, kteří tu žijete, trávíte volný čas, vychovávejte děti, případně prožíváte stáří. Všichni máme zkušenost s údržbou a správou vlastních nemovitostí, aut, veřejného prostoru.

Do programu zastupitelstva jsem osobně, stejně tak i další kolegové, opakovaně navrhli projednat Plán údržby. V minulosti byl návrh odmítnut s odůvodněním, že údržba obce je vykonávána v dostatečném rozsahu a každý ví, kdy a co se má dělat. Dovolím si tvrdit, že tomu tak není. Naopak, zanedbanou údržbou budov školy, školky, ulic, chodníků, domu klidného stáří, tělocvičny, veřejné zeleně a dalších v minulých i současných letech dochází k výskytu havárií, nevratných škod a hrozeb neštěstí. Obecně vede k degradaci veřejných prostranství, zvyšuje riziko úrazů, snižuje kvalitu života obyvatel a v konečném důsledku vede k vyšším nákladům na opravy v budoucnu. Pravidelná a systematická údržba naopak prodlužuje životnost infrastruktury, přispívá k pozitivnímu vnímání obce a zvyšuje spokojenost obyvatel. Naopak dostatečná či dobrá údržba majetku obce je klíčovou aktivitou pro zajištění bezpečného, funkčního a esteticky příjemného prostředí pro všechny obyvatele.

Ne každá věc zaslouží stejnou péči. Některá vyžaduje každodenní, některá jednorázovou, každá však pravidelnou údržbu. Protože nemůžeme dělat vše najednou, měli bychom si věci rozvrhnout, naplánovat, rozdělit si úkoly. Plán by měl zahrnovat vše důležité, postupy, odpovědnosti a zdroje. Co pak od takového plánu očekávat:

- Zvýšení povědomí občanů o tom, co a jak je v obci udržováno.
- Lepší hospodaření s penězi a lepší starost o veřejná prostranství.
- Snazší koordinace údržby méně exponovaných, či více zanedbaných částí.

Návrh obsahu plánu údržby, jak plán údržby stanovit:

- **Seznam majetku:** Seznam všeho, co obec vlastní a co vyžaduje údržbu (cesty, chodníky, osvětlení, zeleň, budovy, hřiště, automobilový park, výpočetní technika atd.). Bez přesného a úplného seznamu majetku, který obec vlastní, není možné zajistit efektivní údržbu. Pokud nebudou všechny objekty a plochy evidovány, hrozí, že část obecního majetku zůstane dlouhodobě bez péče, což vede k jeho rychlejší degradaci.
- **Priorita údržby:** Určení, co je nejdůležitější udržovat, aby obec fungovala a byla bezpečná. Ne všechny části obecního majetku mají stejný význam pro každodenní fungování obce. Určení priorit umožní soustředit zdroje nejprve tam, kde je to

nezbytné pro bezpečnost a komfort občanů, a teprve poté na méně exponované prvky.

- **Harmonogram:** Kdy se budou pravidelné údržbové práce provádět (termíny, frekvence).

Stanovení termínů a frekvence údržby je klíčové pro předvídatelnost a řádné plánování prací. Bez harmonogramu se práce provádějí nahodile a dochází k neefektivnímu využívání lidských i finančních zdrojů.

- **Specifikace prací:** Popis, jaké údržbové práce se budou provádět a jak kvalitně.

Jasně definované činnosti a jejich standard kvality zajišťují, že údržba nebude jen formální, ale skutečně funkční. Specifikace zároveň usnadňuje kontrolu a vymahatelnost kvality provedených prací.

- **Rozpočet: Kolik peněz bude údržba stát.**

Přesné určení finančních potřeb je nutné pro hospodárné nakládání s prostředky obce. Umožňuje plánovat výdaje dlouhodobě a předcházet nečekaným výpadkům v rozpočtu.

- **Odpovědnosti:** Kdo je zodpovědný za provádění a kontrolu údržby. Kdo jej zastoupí v případě nepřítomnosti.

Vymezení zodpovědných osob zajišťuje jasnou odpovědnost a zabraňuje přenášení povinností mezi jednotlivými pracovníky či orgány obce. Součástí musí být i systém zastupitelnosti, aby údržba nebyla narušena nepřítomností konkrétní osoby.

- **Havárie:** Jak se bude postupovat v případě havárií a nečekaných událostí.

Krizové situace, jako jsou havárie nebo mimořádné události, vyžadují rychlou reakci. Předem definované postupy zajišťují, že nebude docházet ke zbytečným prodáváním, ztrátám či navýšení škod.

- **Kontrola:** Jak se bude sledovat, jestli je údržba efektivní a jestli se plán plní.

Bez nastavených mechanismů sledování a hodnocení účinnosti údržby není možné ověřit, zda plán funguje a zda jsou vynaložené prostředky účelně využity. Kontrola také vytváří zpětnou vazbu pro případné úpravy plánu.

- **Informace pro občany:** Sdílení plánu údržby s občany (ulice, chodníky, prostranství atd. v průběhu měsíců).

Transparentní komunikace s občany posiluje důvěru v hospodaření obce a umožňuje občanům plánovat své aktivity s ohledem na probíhající práce. Zároveň to snižuje počet stížností a nedorozumění.

Zařazení všech uvedených oblastí do plánu údržby je nezbytné pro vytvoření komplexního, přehledného a vymahatelného systému péče o obecní majetek. Lze tak zajistit, aby se údržba prováděla pravidelně, hospodárně a transparentně, aby byl obecní majetek dlouhodobě chráněn a aby občané měli jistotu, že prostředí, ve kterém žijí, bude bezpečné, funkční a esteticky udržované. Samozřejmě, že plán se bude s realitou v lecčems rozcházet. Ale to je právě důvod, aby byl plán na příští roky přesnější, aktuálnější, lepší.

Ing. Jana Gylden

PROLHANÁ TROUBO, NAZDAR!

Před rokem jsem se vám svěřila se svými problémy s troubou. Potom, co neposkytovala očekávané výsledky, jsem ji přeměřila a zjistila, že mi dlouho lhala o teplotě, ve které peče.

Měla prodlouženou záruku, tak jsem na ni zavolala opraváře a ten vyměnil topné těleso. Přeměřila jsem ji – a protože začala topit, jak říkala – neviděla jsem důvod ke změně. Jenomže jak čas rychle běží, přestala jsem ji kontrolovat a spoléhala jsem na to, že dělá, co má. Je to jako s vařenou žábou – postupně to pomalu jde k horšímu, až nastane situace, kdy už to nejde.

Nedávno nám dcerka přivedla představit svého přítele. Protože jsem na něj chtěla zapůsobit, přivstala jsem si a upekla koláč. K snídani se obsloužil sám a na běžnou otázku, jestli chutnalo, odpověděl, že „super“. Výborně! Koláč jsem vzala do ruky až ve chvíli, kdy jsem začala prostírat na stůl k obědu. Ouha – spodek nebyl vůbec hotový, místo těsta moučné bahno. Ale zase se dcerčin přítel ukázal jako tolerantní a vstřícný – provozní test zvládl na 1*.

Pak jsem koláč dodělávala v troubě ještě hodinu, a nakonec byl k jídlu. Za 1–. Druhý den došlo na běžný postup: troubu jsem přeměřila. A zase se ukázalo, že mi lhala – tentokrát dokonce o 100 stupňů! Měsíc po prodloužené záruce.

Takže jsem udělala to, čemu jsem se podvědomě celou tu dobu snažila vyhnout – sedla jsem k počítači a našla nástupkyni. Protože trpím optimalizační úchylkou, samozřejmě v co nejlepším poměru cena/výkon. Za devět tisíc jsem našla model, který ještě před pár sezónami byl to nejlepší na trhu – v podstatě vylepšená verze té Prolhané. S funkcí airfry a pečením v páře navíc. Jak z konzultantského života vím, každá změna bolí – i ta k lepšímu. Bude to chvíli trvat,

než si zvyknu. Ale trouba dělá to, co říká, že dělá. Dá se jí věřit. Celá rodina miluje funkci airfry, do pečení v páře jsem se ještě nepustila.

Jenom si říkám, že jsem tu Prolhanou měla vyměnit už dřív. Ke konci své funkce v naší domácnosti způsobila mnoho škod – dodnes musím kontrolovat kompoty, které jsem v ní zavařila. Všechno jí trvalo daleko déle, než mělo, což mě stálo spoustu času. A přitom čas je to nejcennější, co v životě máme.

Ale už se těším na nové začátky s novou troubou – na pečení vánočního cukroví a na krásné chvíle, které s rodinou strávíme nad výsledky mého kuchařského snažení.

Vám přeji krásné a šťastné předvánoční období – a ať se vám daří nejen v kuchyni a u stolu, ale i ve všem, do čeho se pustíte.

Hodně zdraví a Slunce v duši všem!

Ing. Pavla Schillerová

ÚVAHA O MORÁLCE

Na posledním zasedání zastupitelstva zazněla slova, která mě přiměla k hlubšímu zamyšlení. Byli jsme obviněni z toho, že pojmenováváme věci pravým jménem, veřejně hovoříme o udávání a šikaně, a že tím údajně poškozujeme dobrou pověst obce.

Tato situace mi ukázala, jak snadno se mohou **morální hodnoty převracet**. Co je správné a dobré, je někdy prezentováno jako špatné, a to, co škodí, je předkládáno jako přijatelné. Je těžké sledovat, jak se otevřená snaha ukázat problémy někdy stává důvodem k dehonestaci těch, kdo na ně ukazují. Zdá se mi, že v naší obci se morální hodnoty někdy ohýbají podle toho, jak to kdo potřebuje. To je pro mě smutným znamením, protože tam, kde se pravda překrucuje, a morální zásady ztrácejí pevnou půdu, mizí i důvěra mezi lidmi.

Ptám se proto: **Jsme ochotni přijímat zkreslený výklad reality jen proto, že je pohodlnější, hlasitější nebo zrovna výhodnější?** Dokážeme si zachovat pevný kompas vlastních hodnot, i když okolí ne vždy oceňuje, co je správné? Dějiny nás učí, že když lidé přestanou rozlišovat mezi dobrem a zlem, začíná úpadek ať již vztahů nebo vzájemné úcty.

V každé společnosti je nesmírně důležité držet se základních morálních zásad: slušnosti, poctivosti, spravedlnosti, respektu, tolerance.... Právě morální hodnoty tvoří pevný základ lidských vztahů a důvěry mezi lidmi. Když člověk jedná čestně a s respektem k druhým, vytváří kolem sebe prostředí, v němž se daří spolupráci, kde se lidé vzájemně respektují a tolerují. Schopnost každý den si s čistým svědomím říci, že jsme nikomu neublížili, není jen osobní cíl, ale základní měřítko zdravé a soudržné komunity. **Morálka totiž není jen věcí společenského prostředí nebo vedení, ale především osobní odpovědností každého z nás.**

Věřím, že pokud bychom si tyto zásady připomínali a udržovali je i v každodenních vztazích, můžeme spolu mluvit otevřeněji a s větším respektem, i když se třeba zrovna neshodneme na názorech. Vždyť základ obce nejsou jen budovy a silnice, ale především **LIDÉ, jejich poctivost, um, odvaha a ochota zachovat si morální hodnoty.**

T. G. Masaryk, který pro naši společnost zůstává symbolem mravní pevnosti, řekl několik myšlenek, které mají stále stejnou váhu a je dobré si je občas připomínat. Například:

„Mravnost není věcí formy, ale věcí obsahu – věcí života. Mravnost je způsob, jak člověk zachází s pravdou.“
(*Česká otázka*, 1895)

„Morálka není jen nauka o tom, co je dobré, nýbrž i vůle to dobré uskutečnit.“
(*Ideály humanitní*, 1901)

Tyto myšlenky nám připomínají, že **morálka nezačíná u druhých, ale u nás samotných.** Pokud si zachováme poctivost a odvahu říkat pravdu, může být naše obec místem, kde lidé nejen zdraví na ulici, ale kde si i důvěřují a cítí, že jsou součástí společenství, které stojí na slušnosti a vzájemném respektu.

Ing. Eliška Traganová

KDYŽ JDE O OBEC, JDE I O EMOCE

Zastupitelé z vedení obce chystají schválení plánovací smlouvy na výstavbu bytového domu na místě dnešní „Šaškárny“. Zvolili postupné kroky, které svým způsobem zakrývají provedení konečného záměru – **záměru, který bude ve finále nezvratný.** Při svém rozhodování se hájí Územním plánem z roku 2012 a tvrdí, že vše zavinili ti, kteří tehdy tento plán podpořili.

Z nějakého důvodu ale mlčí o tom, že tento plán měl být **podle zákona i podle zápisu každé čtyři roky aktualizován** a přizpůsobován novému stavu v obci. Přes opakované požadavky na zpracování nového ÚP – nebo alespoň nutných změn, například v zastavěnosti pozemků – neudělalo vedení obce nic. Současné vedení sice hned na začátku svého působení ustanovilo zastupitele pro tuto agendu (Kučera), ale za celé tři roky, i přes urgence ze strany opozice, se **nestalo vůbec nic.**

Co tím vedení sleduje? Proč umožňuje developerům zahltit pozemky v obci bytovými domy?

Například na pozemku v blízkosti těžní věže plánuje majitel postavit řadové domy, třípatrový bytový dům s 50 byty a parkoviště pro 63 aut. S vědomím starostky je v návrhu plánovací smlouvy zahrnuto i využití obecních pozemků před „Věží“ developerem. Starostka Rydlová na jednání zastupitelstva *mlžila, že o nic nejde – prý se zatím nic neschvaluje.* Přitom nechala schválit omezení pravomocí obce při případných budoucích změnách Územního plánu v této části obce. Tím jasně dala najevo, **na čí straně ona a její souhlasníci stojí. Nebo je snad tenhle způsob výstavby v zájmu občanů? Chceme tady 50 nájemních bytů a parkoviště pro 63 aut?**

Jedno je jisté – podobu projektu na celé ploše bývalé „ŠAŠKÁRNY“ mají plně na svědomí **starostka Rydlová a její souhlasníci.** Právě oni se zaslouží o **budoucí vzhled tohoto místa, které je podle Územního plánu důležitou součástí místní identity.**

Všichni si přejeme, aby se stávající chátrající objekt proměnil v nové obytné prostory – **ale takto?** Developer slibuje obci 5 mil. Kč za to, že projekt podpoří. Platby mají být v několika splátkách a jsou vázány na dokončení inženýrských sítí. Je jasné, že developer na tom musí vydělat – **ale kdo zajistí, že nakonec opravdu zaplatí? Co když firmu mezitím zruší?**

Souhlasíme s tím, že za těchto podmínek prodáme „vstupní“ část obce a každý den nás bude vítat panelák jako na Praze 4? Že každý den z tohoto místa vyjede 40–50 aut, která povezuou své majitele do práce a zpět? Jak výrazně to zatíží občany, kteří zde již nyní bydlí?

Bude zajištěno dostatečné množství parkovacích míst, když dnes téměř každá rodina se dvěma dospělými vlastní kvůli dopravě do zaměstnání dvě auta? Kde budou tyto noví obyvatelé parkovat?

Budou zde skutečně trvale bydlící občané s vazbou na obec, tedy i s přínosem do obecního rozpočtu prostřednictvím daní?

A co děti — jak bude zajištěna kapacita v mateřské škole a škole? Existuje vůbec demografická studie, která by vyhodnotila dopad takového nárůstu počtu obyvatel?

Kdo zaručí, že zde nevznikne ubytovna pro dělníky, kde bude v jednom bytě bydlet i deset osob?

Souvislosti, které mohou vést k nespokojenosti stávajících občanů, je jistě více.

Má vůbec osm zastupitelů morální právo rozhodnout o projektu, který je pro většinu občanů zjevně nevhodný a nepříznivý místním podmínkám?

Někteří občané tvrdí, že objekt je nebezpečný, a proto je nutno spěchat. Zabezpečení chátrajícího objektu, tak aby nedošlo k případnému zranění obyvatel, je však povinností vlastníka – a obec má právo i povinnost to vyžadovat.

Citace z Územního plánu: „V obrazu obce se uplatňuje zejména těžní věž, tvořící dominantu celé obce; upomíná tak na industriální minulost Brandýska, jež je důležitou složkou místní identity. **Zachování této dominanty a jejích územních souvislostí je klíčovým prvkem v ochraně hodnot území.** Hodnotná je i pravidelná uliční struktura Brandýské kolonie, navazující na areál bývalého dolu a železniční stanici. **Přestavba plochy P1 musí tyto hodnoty respektovat, anebo je tvůrčím způsobem rozvinout.**“

OSMISMĚRKA



Najděte, co se podařilo:

SPOLEHLIVOST – MORÁLKA – VYHROŽOVÁNÍ – IGNORANCE – PODPORA – KOMUNITA – LHANÍ – E|XEKUCE – BEZPEČNOST – ŠIKANA – ŠKOLA – NÁHODNOST – TRANSPARENCE – NEZÁKONNOST

Ing. Pavla Schillerová

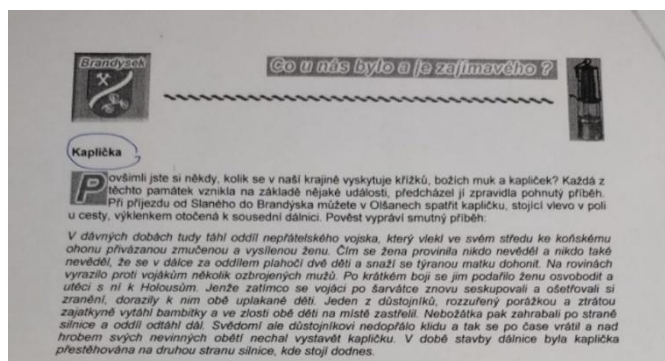
KAPLIČKA NA ROVINÁCH

Drazí spoluobčané, v jednom z minulých čísel KROKU jsem psala o kapličce na Rovinách a zmiňovala jsem, že by si zasloužila opravu. Velmi mě potěšilo, jaký zájem článek vzbudil podle reakcí obyvatel při osobních setkáních.

O to větší radost mám, že se ke mně dostala jedna z možných pověstí o této kapličce. Laskavě mi ji poskytla paní Hlůžová z Brandýska, (nyní z Vysokého nad Jizerou), která ji má od své sestry. Jako zdroj je u pověsti uvedený odkaz na www.brandysej.zajimavosti.html. Stránka bohužel již neexistuje a původní článek se mi jinak nepodařilo dohledat. Nemohla jsem tedy zdroj ověřit, ale přesto je to pro mne cenná informace, o kterou se s vámi podělím.

Pověst uvádím v přesném znění, tak, jak jsem ji obdržela:

Pověst první



Při příjezdu od Slaného do Brandýska můžete v Olšanech spatřit kapličku, stojící vlevo v poli u cesty, v mírném otočení k sousední dálnici. Pověst vypráví smutný příběh:

V dávných dobách tudy táhl oddíl nepřátelského vojska, který vlekl ve svém středu ke koňskému ohonu přivázanou a vysílenou ženu. Čím se žena provinila nikdo nevěděl a nikdo také nevěděl, že se v dálce za oddílem plahočí dvě děti a snaží se tyranou matku dohonit. Na rovinách vyrazilo proti vojákům několik ozbrojených mužů. Po krátkém

boji se se jim podařilo ženu osvobodit a utéci s ní k Holousům. Jenže zatímco se vojáci po šarvátce znovu seskupovali a ošetřovali si zranění, dorazily k nim obě uplakané děti. Jeden z důstojníků, rozrušený porážkou a ztrátou zajatkyne vytáhl bambitky a ve zlosti obě děti namístě zastřelil. Nebožátka pak zahrabali po straně silnice a oddíl odtáhl dál. Svědomí ale důstojníkovi nedopřálo klidu a tak se po čase vrátil a nad hrobem svých nevinných obětí nechal vystavět kapličku. boji se se jim podařilo ženu osvobodit a utéci s ní k Holousům. Jenže zatímco se vojáci po šarvátce znovu seskupovali

Pátrání v archivu

Při svém dalším pátrání po historii kapličky jsem navštívila knihovnu na Kladně i okresní archiv, kde jsem nahlédla do fondu Antonína Váchy, dlouholetého kronikáře Brandýska. A skutečně, našla jsem zde zmínku o kapličce, doplněnou o další, neméně zajímavou pověst o jejím vzniku. Pro lepší srozumitelnost ji uvádím v mírně upravené podobě:

Pověst druhá

To bylo tak: Když se Holousi stali dvorem, upravovaly se různé zanedbané části. Bývaly kdysi lomy opukové v místech, kde se křižují cesty u kapličky na Rovinách. Ten opuštěný lom šafář s pracovníci upravoval, a tu – páčiv jeden větší kámen – po jeho odvalení sesul se měděný hrnec plný peněz. Mince se rozsypaly, dělnice se sběhly, ale šafář pohrozil – a snad přece jen některý z měděných penízků uvízl v

kapsáři jedné dělnice. Odevzdané peníze vrchnost použila k postavení velkých stodol, k překlenutí potůčku a k zavezení rybníčka. Tak na paměť postavena kaplička!

Mapy



Třebusický potok

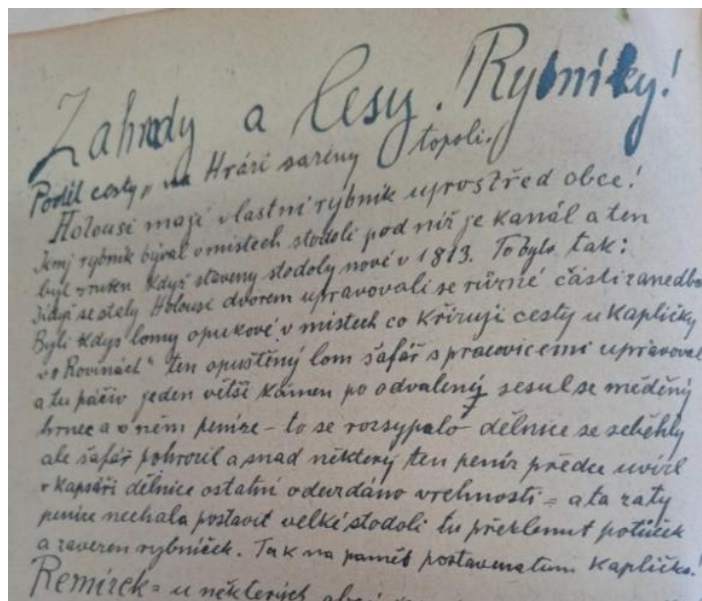
Poslední zmínka o kapličce, na kterou jsem byla upozorněna je na stránkách estudanky.eu, kde je informace o zaniklém prameni Třebusického potoka, který kdysi u kapličky na Rovinách vyvěral.

Citace z databáze estudanky.eu, která byla aktualizována před více než deseti lety, uvádí:

„Dnes již vyschlá a zničená studánka. V období, kdy se stavěla dálnice Praha–Slaný, pramen vyschl. Koryto potoka se vybetonovalo nevzhlednými bloky a voda se v korytu objeví jen za deště. V současné době je kanál suchý a potok začíná až ve Třebusicích. U pramene stojí kaplička. Před pěti lety zde byly vysazeny dva javory a jedna lípa. Možná někdy ve stínu stromů opět vytryskne pramen.“

Závěr

Obě pověsti, stejně jako další nalezené zmínky, dokazují, že i malá kaplička může mít bohatou minulost a skrývat ne jedno tajemství. Ať už vznikla z pokání či z nálezů pokladu, zůstává trvalou součástí naší krajiny i paměti obyvatel Brandýska.



Ing. Jana Gylden, Jiří Kratochvíl, Ing. Miroslav Macíček, Ing. Leoš Reichl, Ing. Pavla Schillerová

NEKAPEM: Když pravidla netečou

Naše vedení obce dál s hrdostí naplňuje zásady programu NEKAPEM.

Aby nedošlo k nedorozumění, upozorňujeme, že se jedná o fikci a nikoli o oficiální prohlášení vedení obce.

N – Netransparentnost

Poté, co koaliční zastupitelé odevzdali většinu svých pravomocí Radě obce, jsme to teprve rozjeli.

Zakázky za miliony se zajímavě vedeným stavebním deníkem, nepřítomným stavebním dozorem, vícenáklady a odpuštěnými zpožděními – to je naše parketa.

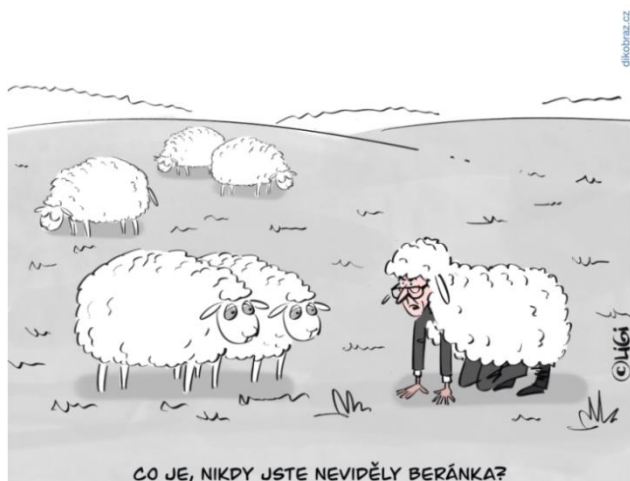
Přeci byste nám to nechtěli kazit nějakým veřejným dohledem

E – Exekuce bez viny

Nejdřív nevydáme informace – a když dojde na exekuci, tvrdíme občanům, že za ni může někdo jiný. Když soud ukáže na skutečného viníka, tvrdíme, že škodu zaplatí pojišťovna a že nic písemně neexistuje. Až Krajský úřad nakonec přikáže dokumenty vydat – a z nich se ukáže, že jsme znovu neříkali pravdu. Mezitím obcí hrazení právníci (za 24 tisíc korun) pomohou snížit náklady ze 120 tisíc na 57 – a ty pak na sebe vezme paní starostka, aby se vyhnula postihu. A omluva těm, proti nimž jsme švali veřejné mínění? Ale kdepak.

K – Kapat nemusí – hlavně když teče

Stočné za vodu uniklou při havárii? Neodpustíme, i když bychom podle zákona měli. Ale developerovi? Tam klidně



odpustíme **2,25 milionu** – dobrovolně a rádi!

Hlavně se nezamýšlejte nad důvody.

Vždyť my víme nejlépe, co je

„v zájmu obce“.

A – Autonomní rozhodování bez zbytečných povolení

Nedodržujeme pravidla. Dokonce ani ta, která jsme si sami napsali. Vždyť přeci **můžem!**

A svou moc si umíme náležitě vychutnat – s lehkostí, která bere dech (a někdy i iluze).

P – Plánování? Neobtěžujte nás!

Nebudeme dopředu oznamovat své plány – ať jde o stokoruny nebo miliony. Kdybychom plánovali, museli bychom být předvídatelní. A kdybychom byli předvídatelní, lidé by mohli zjistit, co opravdu děláme.

A to přece nechcete, že?

Údržbu neplánujeme vůbec – proč taky? Je přece daleko grandióznější nechat majetek obce rozpadnout a pak ho slavnostně zrekonstruovat (nebo rovnou zbourat).

E – Extrémní schovávaná

Informace nedáme, dokud nepřijde žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím. A někdy ani to ne.

Raději budeme plakat, jak nás občané žádostmi zahlcují, než abychom něco zveřejnili bez žádosti.

Důkazy o manipulaci se zápisy z Rady obce přece nesmějí na světlo boží – vždyť by ještě někdo mohl zjistit, co se děje. Tak poprosíme právníka, aby vymyslel nový důvod, proč nevydat. Jenže ouha – krajský úřad zase vydal exekučně vykonatelný příkaz.

Co teď? Budeme muset začít dělat zápisy podle zákona?!

M – Mistrovství ve spolupráci

Se spolky umíme „spolupracovat“ naprosto mistrovsky. Když po nás chtějí vědět, kam mohou vysadit stromy za dotaci, odpovíme: nikam.

A pak za čtvrt milionu najdeme známého – tedy našeho – odborníka, jehož nabídku schválíme, aniž bychom ji vůbec viděli. Ty naplánované výdaje přece musíme nějak vyčerpat! Hlavně, že to bude drahé, efektní – a pod naší hlavičkou.

Závěrem

Ať už jde o transparentnost, plánování, informace nebo spolupráci, jedno je jisté:

v NEKAPEM jsme opravdu mistři.

Jamie Gylden

ENGLISH CORNER

After a very long break, we are back with **English Corner**! We hope you've had a wonderful year and are looking forward to the upcoming holiday season. In this edition, we'll be looking at the word **scruples** and its related adjective **unscrupulous**. The noun *scruples* has two meanings (we'll focus only on the first):

1. a feeling of doubt or hesitation about whether something is morally right or proper, and
2. a unit of weight equal to 20 grains, used by apothecaries.

For the first meaning, an example would be: *"I had no scruples about pointing out the politician's horrible behavior."* This word is not as commonly used in everyday speech as its related adjective *unscrupulous*, which means *"having or showing no moral principles; not honest or fair."* For example: *"The landlord's decision to raise the rent by 100% just to remove the current family living on his property was unscrupulous."*



I'm sure you'll have no trouble finding situations where you can use the second of these words in today's world. Wishing you all a very pleasant run-up to the holiday season — until next time!

ANGLICKÝ KOUTEK

Český překlad (na žádost některých čtenářů):

Po opravdu dlouhé pauze se znovu hlásíme s **Anglickým koutkem**.

Doufáme, že jste měli skvělý rok a že se těšíte na blížící se sváteční období.

V tomto vydání se podíváme na slovo **scruples** a na jeho příbuzné přídavné jméno **unscrupulous**. Podstatné jméno *scruples* má dva významy (zaměříme se jen na první):

1. zábrany, pocit pochybnosti nebo váhání, zda je něco morálně správné či vhodné, a
2. jednotka hmotnosti odpovídající 20 zrnkům, používaná lékárníky.

Pro první význam bychom mohli uvést příklad: *„Neměl jsem žádné zábrany poukázat na hrozné chování toho politika.“*

Toto slovo se v běžné řeči nepoužívá tak často jako jeho přídavná forma *unscrupulous*, která znamená *„nemající nebo neprojevující žádné morální zásady; nepoctivý nebo nespravedlivý“*.

Příklad:

„Rozhodnutí pronajímatele zvýšit nájem o 100 % jen proto, aby se zbavil rodiny, která v jeho bytě bydlí, bylo naprosto bezohledné.“

Jsem si jistý, že v dnešním světě nebudete mít problém najít situace, kde se druhé z těchto slov dá dobře použít.

Přeji vám všem příjemné a klidné předvánoční období — a zase příště!

