

L'ÉQUATION DE L'ACTION

$$\text{CROYANCE}^* + \text{DÉSIR}^* = \text{ACTION}$$

L'ÉQUATION DE L'ACTION RATIONNELLEMENT JUSTIFIÉE

$$\text{CROYANCE}_{\text{RATIONNELLEMENT JUSTIFIÉE}} + \text{DÉSIR}_{\text{RATIONNELLEMENT JUSTIFIÉ}} = \text{ACTION}_{\text{RATIONNELLEMENT JUSTIFIÉE}}$$



Vous êtes perplexe et ne comprenez pas l'action ou le comportement d'une personne, ou vous n'êtes pas certain de la façon dont vous devriez l'interpréter.

Vous allez tenir pour acquis que la personne est au moins minimalement rationnelle et chercher à identifier l'objectif qu'elle visait et la croyance sur laquelle elle se basait, à tort ou à raison, pour atteindre cet objectif. une combinaison de désirs et de croyances qui rendrait compte de son comportement.

Vous allez générer des hypothèses de combinaisons de croyances et de désirs qui permettraient de rendre compte de l'action.

S'il vous est possible de le faire, vous pouvez demander à la personne l'explication de son action et l'ajouter dans votre liste d'hypothèses à examiner.

Trouvez-vous une hypothèse d'explication (en termes d'objectif visé et de croyance quant à comment l'atteindre) qui vous semble la bonne ?

Vous avez alors une interprétation plausible du comportement de la personne. Vous allez vous dire : « Ah, maintenant je saisis ce que la personne tente de faire et pourquoi elle s'y prend comme ça ».

La perplexité initiale s'est dissipée.

Si vous ne trouvez pas d'interprétation plausible, en dernier recours vous allez envisager la possibilité que la personne ait « disjoncté »

Ça ne veut pas dire que vous jugez que l'action est rationnellement justifiée. C'est une autre question, à aborder en examinant la croyance et le désir que vous venez de mettre en évidence.

DÉVELOPPER SA PENSÉE CRITIQUE ≠ TOUT CRITIQUER

ABANDONNER UNE IDÉE PEUT ÊTRE PROGRESSER

ÉMOTIONS PAS NÉCESSAIREMENT OPPOSÉES À LA RAISON

BONNE ARGUMENTATION ≠ ARGUMENTATION DONT LA CONCLUSION VA DANS LE SENS DE MES IDÉES

MO-TSEU ET LA REMISE EN QUESTION DES TRADITIONS

JEAN-CHARLES HARVEY ET L'IDÉE DE FILTRE

IL N'EST PAS VRAI QU'IL NE FAUT PAS JUGER

PEUT-ON JUGER LES AUTRES CULTURES ?

RELATIVISME DOGMATISME FAILLIBILISME

2-----

LA "SPHÈRE DE CROYANCES"

LES DEUX SENS DE "CROYANCES"

LES CHANGEMENTS QUASI CONTINUELS DANS NOTRE SPHÈRE DE CROYANCES

LES CONNEXIONS ENTRE NOS CROYANCES

L'INTENSITÉ VARIABLE DE NOTRE ADHÉSION À NOS CROYANCES

LE TEST DE VOLTAIRE-KANT

CROIRE FORTEMENT À QUELQUE CHOSE ≠ AVOIR L'ESPRIT FERMÉ LÀ-DESSUS

NOS CROYANCES SONT CENTRALES DANS NOS VIES

NOS CROYANCES FONT QUE NOUS SOMMES CE QUE NOUS SOMMES

NOS CROYANCES INFLUENT GRANDEMENT SUR NOS ÉMOTIONS

NOS CROYANCES GUIDENT NOS ACTIONS

LA PERSISTANCE INDUE DES CROYANCES

3-----

LA PLACE PRÉPONDÉRANTE DES APPELS À L'EXPERTISE DANS NOS SPHÈRES DE CROYANCES

LES CRITÈRES D'UN BON APPEL À L'EXPERTISE

LES DIFFICULTÉS D'APPLICATION DU CRITÈRE

CROYANCE RATIONNELLEMENT JUSTIFIÉE ≠ VÉRITÉ

LES JUGEMENTS DE FAIT ET LES JUGEMENTS DE VALEUR

FAIRE REPOSER UN JUGEMENT DE VALEUR SUR LA FONCTION

LE PRINCIPE DE LA RELATIVITÉ HISTORIQUE DES CROYANCES RATIONNELLEMENT JUSTIFIÉES

PEUT-ON JUGER LES GENS DU PASSÉ (ET SI OUI, COMMENT)?

LE FILTRE À CROYANCES

LA COMPOSANTE LA PLUS IMPORTANTE DE NOTRE FILTRE À CROYANCES C'EST NOTRE ÉVALUATEUR D'ARGUMENTATIONS

BONNE ARGUMENTATION = ACCEPTABILITÉ DES PRÉMISSSES ET SUFFISANCE DU LIEN

4-----

EFFET DE POSITION

EFFET DE DISPOSITION

THÉORIES OPAQUES, TRANSPARENTES, SEMI-TRANSPARENTES

BIAIS D'INATTENTION

BIAIS DE CADRAGE

BIAIS DE DISPONIBILITÉ

BULLES ÉPISTÉMIQUES

CHAMBRES D'ÉCHO

SOPHISMES

SOPHISME DE LA SIMPLE MENTION D'UNE CONSÉQUENCE

SOPHISME DE L'EXPLICATION POSSIBLE

COMMENT MENER UNE BONNE DISCUSSION

LA DISCUSSION DÉVIE OU S'ENLISE

ANTICIPER LES AMBIGUÏTÉS

LES DÉSACCORDS APPARENTS ET LES DÉSACCORDS RÉELS

IDENTIFIER LA SOURCE DES DÉSACCORDS

CONTRIBUER AU TON DU DÉBAT PUBLIC

5-----

LES JUGEMENTS DE RECOMMANDATION

L'ÉQUATION DE L'ACTION : CROYANCE + DÉSIR = ACTION

DÉCIDER D'UNE ACTION

PRÉDIRE LES ACTIONS

INTERPRÉTER LES ACTIONS

ÉVALUER LES ACTIONS

LA SPHÈRE DE DÉSIRS : ORGANISATION INTERNE, MODIFICATIONS, INTENSITÉ

FILTRE LES DÉSIRS

PRIORISER LES DÉSIRS : PAS DE PRINCIPE MAGIQUE

PARIS PRIVÉS ET PARIS PUBLICS

PRINCIPE DE SHERLOCK