

# Scénarios de conflit OTAN contre BRICS et résultats probables

06JAN2023

Peter Skrzypczak

Copyright Jaculis Enterprises, Inc. (2024). Tous droits réservés.

## Introduction à l'OTAN et aux BRICS

(O'Loughlin, 1992)(Shapenko & Korovkin, 2014)(Meena, 2013)(Brown, 2004)(Castro, 2012)(5 facteurs limitants l'impact des pays BRICS | Forum économique mondial, 2015)(Derrière le rideau de fer blanc : BRICS+ contre OTAN/ G7, 2023)(, 2007)(Shahrokhi et al., 2017)(Les probabilités d'un conflit entre les grandes puissances, 2018)

L'OTAN est une alliance politique et militaire composée principalement de pays nord-américains et européens. Son objectif est de sauvegarder la liberté et la sécurité de ses États membres par la défense collective et la coopération. Les BRICS, quant à eux, sont une association de cinq grandes économies en développement : le Brésil, la Russie, l'Inde, la Chine et l'Afrique du Sud.

## Scénario 1 : Cyberguerre

(Ebert & Maurer, 2013)(Shapenko & Korovkin, 2014)(Hughes, 2010)(Cimbala & McDermott, 2015)(Rugge, 2012)(Roberts et al., 2007)(Bachmann & Gunneriusson, 2015) (Sénat, 2016)(Debusmann, 2018)

Dans ce scénario, l'OTAN et les BRICS s'engagent dans une cyber-guerre aux enjeux élevés, ciblant mutuellement leurs infrastructures critiques, leurs réseaux de communication et leurs forces militaires.

Dans le scénario 1, le conflit entre l'OTAN et les BRICS se transforme en une bataille de cyberguerre à grande échelle. L'issue probable de ce scénario serait une impasse, les deux parties s'infligeant mutuellement des dommages importants à leurs infrastructures et à leurs réseaux. Bien que l'OTAN dispose de capacités avancées en matière de cybersécurité, les pays BRICS possèdent également de formidables capacités de cyberguerre. Leur expertise et leurs ressources combinées entraîneraient un conflit prolongé sans vainqueur clair.

## Scénario 2 : Guerre par procuration

Dans le scénario 2, le conflit entre l'OTAN et les BRICS se manifeste comme une guerre par procuration dans un pays ou une région tiers. L'issue probable de ce scénario dépendrait de divers facteurs tels que

comme le niveau de soutien militaire et économique fourni par l'OTAN et les BRICS à leurs mandataires respectifs, la détermination et les capacités de ces forces mandataires, ainsi que l'implication d'autres puissances mondiales. Si l'OTAN et les BRICS s'engageaient dans une guerre par procuration, l'issue probable serait un conflit prolongé sans vainqueur clair.

### **Scénario 3 : Sanctions économiques et guerre commerciale**

Dans le scénario 3, le conflit entre l'OTAN et les BRICS prend la forme de sanctions économiques et d'une guerre commerciale. Le résultat probable de ce scénario serait une situation mutuellement préjudiciable.

Les pays de l'OTAN et des BRICS sont des acteurs majeurs de l'économie mondiale et leurs économies sont fortement interconnectées. L'imposition de sanctions économiques et d'une guerre commerciale entraînerait des répercussions négatives pour les deux parties, affectant non seulement les économies des pays de l'OTAN et des BRICS, mais provoquant également des répercussions sur l'économie mondiale.

### **Scénario 4 : Négociations diplomatiques et désescalade**

Dans le scénario 4, le conflit entre l'OTAN et les BRICS est résolu par des négociations diplomatiques et une désescalade. Le résultat probable de ce scénario serait une réduction temporaire des tensions et une volonté de dialogue. L'OTAN et les BRICS reconnaissent les conséquences catastrophiques potentielles d'un conflit à grande échelle et choisissent de donner la priorité aux solutions diplomatiques. Grâce à des négociations, des compromis et des efforts diplomatiques, les deux parties pourraient parvenir à des accords qui répondraient à leurs préoccupations et empêcheraient une nouvelle escalade.

### **Scénario 5 : Intervention militaire des puissances mondiales**

Dans le scénario 5, le conflit entre l'OTAN et les BRICS s'intensifie au point où d'autres puissances mondiales interviennent. L'issue probable de ce scénario serait une situation plus complexe et imprévisible.

L'implication d'autres puissances mondiales pourrait soit conduire à une résolution rapide par le biais de négociations diplomatiques, soit alimenter davantage le conflit, conduisant potentiellement à une guerre à plus grande échelle. Dans le monde d'aujourd'hui en évolution rapide, l'importance de prévisions météorologiques précises ne peut être surestimée.

### **Scénario 6 : Cyberguerre et guerre de l'information**

Dans le scénario 6, le conflit entre l'OTAN et les BRICS prend la forme d'une cyberguerre et d'une guerre de l'information. Le résultat probable de ce scénario serait une bataille dans le domaine numérique, les deux camps ayant recours à des cyberattaques et à des campagnes de désinformation pour s'affaiblir mutuellement et obtenir un avantage. L'issue de ce scénario dépendrait des capacités et de l'efficacité des stratégies et des défenses de cyberguerre de chaque camp.

### **Scénario 7 : Guerres par procuration et conflits régionaux**

Dans le scénario 7, le conflit entre l'OTAN et les BRICS se transforme en guerres par procuration et en conflits régionaux. Le résultat probable de ce scénario serait une augmentation de la violence et de l'instabilité dans diverses régions du monde. L'OTAN et les BRICS soutiendraient probablement des forces par procuration dans différentes régions, aggravant ainsi indirectement le conflit. L'issue de ces guerres par procuration et conflits régionaux serait hautement imprévisible, avec un potentiel d'instabilité durable et de crises humanitaires.

## Scénario 8 : Sanctions économiques et guerres commerciales

Dans le scénario 8, le conflit entre l'OTAN et les BRICS se manifeste sous la forme de sanctions économiques et de guerres commerciales. Le résultat probable de ce scénario serait un déclin de la stabilité et de la croissance économiques mondiales. L'OTAN et les BRICS s'imposeraient mutuellement des sanctions économiques, ce qui entraînerait une perturbation du commerce et des investissements internationaux. Le résultat de ce scénario aurait probablement un impact négatif sur les économies des deux parties, ainsi que sur celles d'autres pays qui dépendent du commerce international.

## Scénario 9 : Engagement militaire limité et désescalade

Dans le scénario 9, le conflit entre l'OTAN et les BRICS implique un engagement militaire limité suivi d'une désescalade. Le résultat probable de ce scénario serait un conflit localisé et de courte durée, sans pertes ni dégâts importants. Les deux parties s'engageraient dans des manœuvres militaires et éventuellement échangeraient une puissance de feu limitée, mais le conflit ne dégènerait pas en une guerre à part entière. Au lieu de cela, les efforts diplomatiques et les négociations prévaudraient, conduisant à une désescalade des tensions et à un potentiel de coopération future entre l'OTAN et les BRICS.

## Scénario 10 : Dissuasion mutuelle et tensions persistantes

Dans le scénario 10, le conflit entre l'OTAN et les BRICS aboutit à un état de dissuasion mutuelle et à des tensions persistantes. Le résultat probable de ce scénario serait une impasse durable, les deux parties hésitant à entreprendre une action militaire directe l'une contre l'autre en raison des risques encourus.

Le conflit serait plutôt caractérisé par une présence constante de forces militaires et des tensions persistantes. L'OTAN et les BRICS investiraient massivement dans leurs capacités militaires et s'engageraient dans une posture militaire continue pour maintenir un équilibre des pouvoirs.

## Scénario 11 : Cyberguerre et manipulation de l'information

Dans le scénario 11, le conflit entre l'OTAN et les BRICS tourne autour de la cyberguerre et de la manipulation de l'information. Le résultat probable de ce scénario serait une perturbation généralisée des réseaux de communication et une manipulation de l'information pour servir les intérêts de chaque partie. L'OTAN et les BRICS emploieraient des cybercapacités avancées pour lancer des cyberattaques sur leurs infrastructures respectives, notamment sur les systèmes gouvernementaux, les réseaux financiers et les services critiques tels que les réseaux électriques. Le résultat de ce scénario serait probablement un paysage informationnel chaotique, où la vérité devient insaisissable et où la perception du public est fortement influencée par la propagande et la désinformation.

## Scénario 12 : Sanctions économiques et guerre financière

Dans le scénario 12, le conflit entre l'OTAN et les BRICS se concentre autour des sanctions économiques et de la guerre financière. Le résultat probable de ce scénario aurait un impact significatif sur la stabilité économique mondiale et sur les systèmes financiers des deux parties. Les sanctions économiques imposées par l'OTAN aux pays des BRICS entraîneraient un déclin du commerce, des investissements et de la croissance économique.

Les pays BRICS pourraient riposter en mettant en œuvre leurs propres mesures économiques, conduisant ainsi à une fragmentation de l'économie mondiale. Dans ce scénario, l'OTAN et les BRICS subiraient des revers économiques, avec des conséquences potentielles allant au-delà du conflit lui-même.

### Quels sont les événements « Black Swan » qui pourraient façonner les résultats ?

- Percées technologiques majeures : Un événement cygne noir pourrait être l'émergence soudaine d'une technologie révolutionnaire qui perturberait l'équilibre des pouvoirs entre l'OTAN et les BRICS. Par exemple, la découverte d'un système d'intelligence artificielle très avancé, capable d'analyser rapidement de grandes quantités de données et de prendre des décisions stratégiques, pourrait faire pencher la balance en faveur du camp qui le possède.
- Déclenchement d'une pandémie mondiale : Un autre événement cygne noir pourrait être le déclenchement d'une pandémie mondiale hautement contagieuse et mortelle. Cette pandémie pourrait avoir un impact considérable sur l'issue du conflit, car elle détournerait les ressources et l'attention de la confrontation militaire et obligerait les deux parties à donner la priorité aux efforts de santé publique et humanitaires.
- Catastrophes naturelles : un événement cygne noir pourrait être une série de catastrophes naturelles dévastatrices, telles que des tremblements de terre, des ouragans ou des tsunamis. Ces catastrophes naturelles pourraient perturber les chaînes d'approvisionnement, endommager les infrastructures et entraver les opérations militaires. En conséquence, l'OTAN et les BRICS devraient allouer des ressources et des effectifs importants à la réponse aux catastrophes et au rétablissement, ce qui pourrait modifier la dynamique du conflit de manière imprévue.
- Faille de cybersécurité : un événement cygne noir pourrait être une violation massive de la cybersécurité qui expose des vulnérabilités critiques dans l'infrastructure numérique des pays de l'OTAN ou des BRICS. Cette violation pourrait conduire à la compromission d'informations sensibles, à la perturbation des réseaux de communication et même au sabotage de systèmes critiques. En conséquence, les deux parties seraient obligées de consacrer des ressources au renforcement de leurs défenses en matière de cybersécurité et à l'atténuation des dommages causés par la violation, ce qui pourrait modifier l'équilibre des pouvoirs dans le conflit.
- bouleversements politiques : un événement cygne noir pourrait constituer un bouleversement politique majeur au sein d'un ou plusieurs pays de l'OTAN ou des BRICS. Cela peut inclure des changements de régime inattendus, des révolutions ou des conflits internes qui entraînent des changements importants dans les politiques et les priorités du gouvernement. Ces événements pourraient avoir un impact sur les résultats du conflit en influençant

des alliances, modifiant l'équilibre géopolitique ou détournant des ressources vers des affaires intérieures plutôt que vers le conflit en cours.

- Percée technologique : un événement cygne noir pourrait constituer une avancée technologique révolutionnaire qui donnerait à une partie un avantage significatif sur l'autre. Cela pourrait inclure des progrès en matière d'intelligence artificielle, de robotique ou d'armement avancé qui révolutionneraient la guerre.

Les résultats probables de ces événements de type cygne noir dépendraient fortement des circonstances spécifiques et des variables en jeu. Cependant, de manière générale, ces événements pourraient introduire des facteurs imprévisibles dans le conflit et conduire potentiellement à une réévaluation des stratégies et des priorités de la part de l'OTAN et des BRICS. Ces événements « cygnes noirs » perturberaient probablement la dynamique existante du conflit et obligerait l'OTAN et les BRICS à adapter leurs stratégies en conséquence.

Pour chaque scénario, les résultats probables peuvent varier en fonction des spécificités de la situation.

Dans le cas d'une catastrophe naturelle, le résultat probable serait une coopération accrue entre les pays de l'OTAN et des BRICS, qui donneraient la priorité à l'aide humanitaire et à la réponse aux catastrophes plutôt qu'au conflit militaire. En cas de violation de la cybersécurité, le résultat probable serait que les pays de l'OTAN et des BRICS investiraient massivement dans le renforcement de leurs cyberdéfenses et de leur coopération pour atténuer les violations futures.

- Effondrement économique : un événement cygne noir pourrait être un effondrement économique mondial ou de graves crise financière qui impacte gravement les économies de l'OTAN et des BRICS. Cela pourrait conduire à un changement de priorités, les deux parties donnant la priorité à la stabilisation de leurs propres économies plutôt qu'à l'engagement dans un conflit. Le résultat probable d'un effondrement économique serait un arrêt ou un ralentissement temporaire du conflit, alors que les pays de l'OTAN et des BRICS se concentrent sur la stabilisation de leurs économies et l'atténuation de l'impact de la crise.
- Percée diplomatique : un événement cygne noir pourrait constituer une avancée diplomatique majeure, comme un traité de paix ou une négociation importante qui résoudrait les conflits clés entre les membres de l'OTAN et des BRICS. Cela pourrait conduire à une désescalade des tensions et à une évolution vers des solutions diplomatiques plutôt que vers une confrontation militaire. Le résultat probable d'une percée diplomatique serait une réduction des hostilités entre l'OTAN et les BRICS, en mettant l'accent sur la recherche de solutions pacifiques aux conflits et la réalisation d'une coopération mutuelle dans divers domaines.- Progrès technologique : un événement cygne noir pourrait constituer une avancée technologique significative qui donne à une partie un avantage substantiel sur l'autre en termes de capacités militaires. Dans ce scénario, le résultat probable serait un déplacement du pouvoir et de l'influence vers le camp possédant l'avantage technologique.

## À l'aide de la modélisation Monte Carlo, quels scénarios sont les plus probables ?

- Utilisation de la modélisation Monte Carlo pour déterminer la probabilité de scénarios dans une confrontation OTAN vs. Le conflit des BRICS dépend de divers facteurs et hypothèses. Cependant, sans données et paramètres spécifiques, il est difficile de fournir une analyse de probabilité précise. Toutefois, compte tenu des tendances historiques et de la dynamique géopolitique actuelle, certains scénarios pourraient être plus probables que d'autres. Par exemple, le scénario d'une percée diplomatique pourrait être plus probable dans la mesure où les pays de l'OTAN et des BRICS ont montré par le passé leur volonté de s'engager dans des efforts diplomatiques et dans la coopération. Un autre scénario possible, plus probable, est une guerre par procuration ou un soutien accru aux factions opposées dans les zones de conflit. Dans ce scénario, la probabilité d'une guerre par procuration ou d'une augmentation

le soutien aux factions opposées dans les zones de conflit pourrait être plus élevé en raison des tensions et des rivalités existantes entre les pays de l'OTAN et des BRICS.

- Scénario : Découverte d'un système d'intelligence artificielle très avancé
- L'un des résultats possibles du scénario dans lequel un système d'intelligence artificielle très avancé serait découvert dans le contexte d'un conflit OTAN-BRICS pourrait être une course au contrôle de cette technologie. Cela pourrait potentiellement conduire à des tensions et à une concurrence accrues entre les deux parties, dans la mesure où les pays de l'OTAN et des BRICS s'efforceraient d'exploiter la puissance de l'intelligence artificielle pour obtenir un avantage militaire. L'issue probable de ce scénario dépendrait de divers facteurs tels que le niveau d'avancement du système d'IA, les ressources et capacités de chaque camp, ainsi que la capacité à utiliser et à intégrer efficacement l'IA dans leurs stratégies militaires. Utiliser la modélisation Monte Carlo pour déterminer la probabilité de ce scénario est un défi car il dépend de nombreux facteurs inconnus.
- Scénario : Sanctions économiques et guerres commerciales
- L'un des résultats possibles du scénario impliquant des sanctions économiques et des guerres commerciales dans un conflit entre l'OTAN et les BRICS est une escalade des tensions économiques, conduisant à une détérioration du commerce mondial et de la croissance économique. Cela pourrait entraîner une perte des moyens de subsistance, une augmentation des taux de chômage et une instabilité économique pour les deux parties. L'issue probable de ce scénario dépendrait de l'ampleur et de la durée des guerres commerciales, ainsi que de la résilience des systèmes économiques de chaque camp. À l'aide de la modélisation Monte Carlo, nous pouvons déterminer la probabilité de différents résultats dans ce scénario. Pour fournir des probabilités précises quant aux résultats de ces scénarios, une analyse approfondie de divers facteurs, notamment la dynamique politique, les capacités militaires, la puissance économique et les relations diplomatiques, serait nécessaire.
- Scénario : Cyberguerre et attaques
- Un résultat possible du scénario impliquant une cyberguerre et des attaques dans une confrontation OTAN contre. Le conflit des BRICS constitue une perturbation majeure des infrastructures critiques, des réseaux de communication et des systèmes financiers. Cela pourrait conduire à une panique généralisée, à des troubles économiques et à des pertes potentielles de vies humaines. L'issue probable de ce scénario dépendrait du niveau de préparation et des mesures défensives prises par les deux parties, ainsi que de la sophistication de leurs cybercapacités. À l'aide de modèles probabilistes, il est difficile de déterminer la probabilité exacte des résultats des scénarios de cyberguerre, car ils dépendent de divers facteurs tels que l'efficacité des défenses, le niveau de compétence des pirates informatiques et la capacité à détecter et à répondre aux attaques en temps réel. .
- Scénario : confrontation militaire et conflit
- Un résultat possible du scénario impliquant une confrontation militaire et un conflit dans un  
Le conflit OTAN-BRICS est une guerre longue et prolongée, avec des pertes importantes des deux côtés, la destruction des infrastructures et une instabilité géopolitique. Ce résultat dépendrait de nombreux facteurs tels que la taille et les capacités des forces militaires de chaque camp, les alliances et le soutien d'autres pays, les progrès technologiques en matière de guerre et la volonté de chaque camp de s'engager dans une confrontation militaire directe. La probabilité d'un tel résultat nécessiterait une analyse détaillée des forces militaires, des considérations géographiques et de la dynamique politique.

## Modélisation des processus et des résultats de scénarios avec les mathématiques

### Algorithmes

(nowicki@isi.wat.wawpi, sd)(Antkiewicz et al., 2010)(Mishra & Prajapati, 2013)(Standley et al., 2020)(, 2013)(Alker & Brunner, 1969)(Colbert et al., 2018)  
(Sheikhmohammady et al., 2013)(Wang & Banks, 2011)

Lorsqu'il s'agit de modéliser les processus et les résultats des scénarios d'un conflit entre l'OTAN et les BRICS, plusieurs algorithmes mathématiques jouent un rôle important dans la compréhension et la prévision des développements potentiels.

**Modélisation Monte Carlo** La modélisation Monte Carlo est particulièrement utile pour déterminer la probabilité de divers scénarios. En utilisant un échantillonnage aléatoire et des distributions de probabilité, il peut fournir un aperçu des résultats potentiels sur la base de données historiques et de la dynamique géopolitique actuelle. Cette méthode permet d'évaluer de nombreuses combinaisons possibles d'événements et leurs probabilités associées.

Découverte avancée du système d'IA(Taddeo & Floridi, 2018)(Cimbala, 2022)(Standley et al., 2020)(, 2019)(Xiang et al., 2008)(, 2018)(Long et al., 2020)(, 2020)(Marwala et al., 2009)

Dans le scénario d'une découverte d'un système d'intelligence artificielle très avancé, la modélisation de Monte Carlo pourrait être utilisée pour évaluer la probabilité d'une course au contrôle de cette technologie. En prenant en compte des facteurs tels que le niveau d'avancement du système d'IA, les capacités en ressources de chaque camp et l'intégration dans les stratégies militaires, cette technique de modélisation peut aider à quantifier la probabilité de différents résultats.

## Sanctions économiques et guerres commerciales

Pour le scénario impliquant des sanctions économiques et des guerres commerciales, des algorithmes mathématiques tels que la théorie des jeux et des modèles d'optimisation peuvent être utilisés pour analyser l'impact sur le commerce mondial et la croissance économique. En prenant en compte des facteurs tels que l'étendue et la durée des guerres commerciales et la résilience des systèmes économiques de chaque camp, ces algorithmes peuvent donner un aperçu des résultats probables de ce scénario.

## Cyberguerre et attaques

Dans le cas de la cyberguerre et des attaques, des modèles probabilistes utilisant des algorithmes tels que les réseaux bayésiens et les réseaux neuronaux peuvent être utilisés pour évaluer la probabilité exacte des résultats. Ces modèles prennent en compte des facteurs tels que l'efficacité des défenses, le niveau de compétence des pirates informatiques et les capacités de détection et de réponse en temps réel.

## Confrontation et conflit militaires

Enfin, pour les scénarios impliquant une confrontation et un conflit militaires, des algorithmes tels que des arbres de décision et des modèles d'optimisation peuvent être utilisés pour analyser les résultats potentiels en fonction de facteurs tels que les forces militaires, les considérations géographiques et la dynamique politique.

En intégrant ces algorithmes mathématiques dans la modélisation de scénarios, il devient possible d'acquérir une compréhension plus complète des processus et des résultats potentiels d'un conflit OTAN-BRICS, permettant ainsi une prise de décision et une planification stratégique mieux informées.

## Comprendre le conflit potentiel

Afin de comprendre le conflit potentiel entre l'OTAN et les BRICS, il est crucial de considérer la dynamique géopolitique sous-jacente et les motivations de chaque camp. L'OTAN, composée de pays nord-américains et européens, vise à assurer la défense collective et à maintenir la stabilité dans la région euro-atlantique. D'un autre côté, les BRICS sont une association d'économies émergentes cherchant à accroître leur influence dans les affaires mondiales et à remodeler l'ordre international. Les probabilités d'issues différentes dans un scénario de conflit entre l'OTAN et les BRICS peuvent varier en fonction d'une série de facteurs, notamment les capacités militaires, les alliances, les efforts diplomatiques et l'influence économique.

### Scénario 1 : Confrontation économique

Dans un scénario de confrontation économique entre l'OTAN et les BRICS, il existe une forte probabilité que les deux parties s'imposent mutuellement des barrières commerciales, des tarifs douaniers et des sanctions. Cela entraînerait un déclin du commerce et de la croissance économique des deux côtés, ainsi qu'une potentielle inflation et une instabilité financière.

### Scénario 2 : Diplomatie politique

Dans un scénario de diplomatie politique, il existe une probabilité modérée que l'OTAN et les BRICS s'engagent dans des négociations diplomatiques pour trouver un terrain d'entente et éviter un conflit armé. Ce

pourrait aboutir à l'établissement de voies diplomatiques, à la négociation d'accords et à des compromis sur certaines questions.

#### Scénario 3 : Guerres par procuration et conflits régionaux

Dans un scénario de guerres par procuration et de conflits régionaux, il existe une probabilité modérée à élevée que l'OTAN et les BRICS soutiennent et interviennent dans des conflits dans des pays tiers pour faire avancer leurs intérêts respectifs. Cela pourrait conduire à une instabilité régionale prolongée, à une augmentation des pertes civiles et à une potentielle escalade des hostilités entre l'OTAN et les membres des BRICS. États.

#### Scénario 4 : Conflit armé limité

Dans un scénario de conflit armé limité entre l'OTAN et les BRICS, il existe une probabilité faible à modérée que des engagements militaires se produisent, impliquant potentiellement des frappes aériennes, des affrontements navals et des déploiements de troupes au sol. L'issue de ce conflit dépendrait de divers facteurs tels que l'étendue des capacités militaires, les alliances stratégiques et la capacité de mobilisation. ressources.

#### Scénario 5 : Guerre à grande échelle

Dans un scénario de guerre à grande échelle entre l'OTAN et les BRICS, la probabilité est faible en raison des conséquences potentiellement catastrophiques pour les deux parties. Une guerre à grande échelle entre l'OTAN et les BRICS entraînerait probablement d'immenses destructions, des pertes de vies humaines et des implications politiques et économiques à long terme. Dans ce scénario, les résultats les plus probables seraient un déclin économique et une instabilité dans les pays de l'OTAN et des BRICS en cas de confrontation économique. Il est important de noter que ces scénarios et résultats sont spéculatifs et basés sur des situations hypothétiques. Les résultats possibles dépendraient de divers facteurs tels que les capacités militaires, les alliances stratégiques et la capacité à mobiliser des ressources (Junio et Mahnken, 2013).

Scénarios dans un conflit OTAN contre BRICS avec des résultats probables par probabilité :

Scénario 1 : Confrontation économique – Probabilité modérée à élevée Dans un scénario de confrontation économique entre l'OTAN et les BRICS, il existe une forte probabilité que les deux parties imposent des sanctions économiques, des restrictions commerciales et d'autres mesures pour exercer des pressions et obtenir un levier économique. Le résultat de ce scénario serait probablement une diminution du commerce mondial, une instabilité économique et des impacts négatifs potentiels sur les économies des États membres de l'OTAN et des BRICS.

#### Scénario 2 : Négociations diplomatiques – Probabilité modérée

Dans un scénario de négociations diplomatiques entre l'OTAN et les BRICS, il existe une probabilité modérée que les deux parties s'engagent dans des efforts diplomatiques pour désamorcer les tensions et trouver une solution pacifique. L'issue de ce scénario dépendrait de la volonté des deux parties de faire des compromis, de l'efficacité des négociations diplomatiques et du désir d'une résolution pacifique.

#### Scénario 3 : Conflits par procuration – Probabilité modérée à élevée

Dans un scénario de conflits par procuration entre l'OTAN et les BRICS, il existe une probabilité modérée à élevée que les deux parties soutiennent et financent des forces par procuration ou des insurrections dans des régions d'intérêt stratégique. Le résultat de ce scénario serait probablement une instabilité accrue, des conflits régionaux et des crises humanitaires potentielles dans ces régions.

#### Scénario 4 : Engagement militaire limité – Probabilité faible à modérée

Dans un scénario d'engagement militaire limité entre l'OTAN et les BRICS, il existe une probabilité faible à modérée que les deux parties s'engagent dans des actions militaires ciblées pour affirmer leur domination ou défendre leurs intérêts. L'issue de ce scénario dépendrait de l'ampleur et de l'intensité de l'engagement militaire, ainsi que de la réponse des autres pays et organisations internationales.

#### Scénario 5 : Conflit militaire à grande échelle – Faible probabilité

Dans un scénario de conflit militaire à grande échelle entre l'OTAN et les BRICS, la probabilité est faible en raison des conséquences potentiellement catastrophiques pour les deux parties. L'utilisation d'armes nucléaires, la destruction généralisée et la perte de vies humaines, et le potentiel d'escalade vers un conflit mondial. cela rendrait ce scénario hautement improbable et indésirable tant pour l'OTAN que pour les BRICS. Il est donc crucial que l'OTAN et les BRICS accordent la priorité aux efforts diplomatiques, aux négociations et aux solutions pacifiques afin de prévenir tout conflit potentiel et de garantir un environnement mondial sûr et stable.

#### Scénario 6 : Concurrence économique – Probabilité élevée

Dans un scénario de compétition économique entre l'OTAN et les BRICS, il existe une forte probabilité que les deux parties s'engagent dans des stratégies et politiques économiques pour obtenir un avantage l'une sur l'autre. L'issue de ce scénario dépendrait de divers facteurs tels que la force et la résilience de l'économie de chaque partie, sa capacité à s'adapter aux nouvelles tendances du marché et l'efficacité des accords commerciaux et des partenariats.

Par conséquent, le résultat probable de ce scénario serait une intensification de la concurrence économique, une volatilité accrue des marchés et d'éventuels différends commerciaux entre l'OTAN et les BRICS qui pourraient avoir un impact sur le commerce mondial et la stabilité économique.

#### Scénario 7 : Cyberguerre – Probabilité modérée à élevée

Dans un scénario de cyberguerre entre l'OTAN et les BRICS, il existe une probabilité modérée à élevée que les deux parties se lancent dans des cyberattaques et des tactiques d'espionnage sophistiquées pour obtenir un avantage l'une sur l'autre. Le résultat probable de ce scénario serait une perturbation importante des infrastructures critiques, un vol d'informations et une déstabilisation potentielle des économies des pays concernés. Par conséquent, l'OTAN et les BRICS devraient investir massivement dans des mesures de cybersécurité, établir des mécanismes de défense robustes et renforcer la coopération internationale pour prévenir et atténuer les impacts potentiels de la cyberguerre.

#### Scénario 8 : Guerres par procuration – Probabilité modérée

Dans un scénario de guerres par procuration entre l'OTAN et les BRICS, il existe une probabilité modérée que les deux parties soutiennent des factions ou des groupes opposés dans des conflits ayant lieu dans différentes régions du monde. Le résultat probable de ce scénario serait des conflits prolongés dans ces régions, une augmentation des pertes civiles et une instabilité accrue. Il est donc crucial que l'OTAN et les BRICS s'engagent dans des négociations diplomatiques, favorisent les efforts de maintien de la paix et œuvrent à la résolution des conflits afin de minimiser les souffrances humaines et d'empêcher les guerres par procuration de dégénérer en un conflit international à grande échelle.

#### Scénario 9 : Différend concernant le territoire – Probabilité faible à modérée

Dans un scénario de différends territoriaux entre l'OTAN et les BRICS, il existe une probabilité faible à modérée que les deux parties s'engagent dans des négociations diplomatiques, un arbitrage juridique et potentiellement même des actions militaires pour faire valoir leurs revendications. L'issue probable de ce scénario dépendrait de divers facteurs, tels que l'importance stratégique du territoire en question, les capacités militaires de chaque camp et le niveau de soutien ou d'intervention international.

Le résultat pourrait donc aller d'une résolution pacifique par le biais de négociations et de compromis à une escalade des tensions et un conflit localisé.

## L'effet de l'espionnage

L'espionnage aurait un impact significatif sur les scénarios évoqués. Dans un scénario de confrontation économique, l'espionnage pourrait être utilisé pour recueillir des informations économiques sensibles et des secrets commerciaux, offrant ainsi un avantage stratégique dans les négociations et la prise de décision. De même, dans un scénario de négociations diplomatiques, l'espionnage pourrait être utilisé pour recueillir des renseignements sur les stratégies et positions diplomatiques de la partie adverse, ce qui pourrait influencer l'issue des négociations.

Dans le cas de conflits par procuration, l'espionnage pourrait impliquer la collecte de renseignements sur le soutien et le financement de forces mandataires, permettant à une partie de perturber ou de contrer les actions de l'autre. De plus, dans les scénarios impliquant une cyberguerre, l'espionnage joue un rôle crucial dans la mesure où l'OTAN et les BRICS chercheraient à recueillir des informations sur les cybercapacités et les vulnérabilités du camp adverse afin de renforcer leurs propres cyberdéfenses et de lancer des cyberattaques ciblées.

En outre, dans un scénario de différends territoriaux, l'espionnage pourrait être utilisé pour recueillir des informations sur les stratégies et capacités militaires de la partie adverse, influençant potentiellement l'issue de toute action militaire ou arbitrage juridique.

Dans l'ensemble, l'espionnage aurait un impact significatif sur ces scénarios en fournissant des informations et des renseignements critiques qui pourraient être exploités pour obtenir des avantages dans les négociations, les stratégies de conflit et les capacités défensives.

En résumé, l'espionnage jouerait un rôle crucial dans l'élaboration des résultats de divers scénarios dans un conflit entre l'OTAN et les BRICS en fournissant des avantages stratégiques, en influençant la prise de décision et en aggravant potentiellement les tensions ou en atténuant les conflits grâce à la collecte d'informations sensibles.

Pour déterminer quelles méthodes d'espionnage particulières seraient les plus efficaces pour donner un avantage décisif dans les scénarios décrits, il est essentiel d'analyser la nature spécifique de chaque scénario et les cibles potentielles des activités d'espionnage.

Dans le cas d'une concurrence économique entre l'OTAN et les BRICS, les méthodes traditionnelles d'espionnage économique telles que l'infiltration d'organisations commerciales, le cyberespionnage ciblant les systèmes financiers et l'obtention de données économiques exclusives pourraient s'avérer très efficaces pour procurer un avantage décisif.

Dans les scénarios impliquant des conflits par procuration et des guerres par procuration, les opérations d'espionnage visant à recueillir des renseignements sur les sources de financement, les chaînes d'approvisionnement et la planification stratégique des forces par procuration seraient cruciales pour perturber ou contrecarrer les actions de la partie adverse. L'infiltration secrète de groupes mandataires et la surveillance de leurs activités pourraient également fournir des informations précieuses permettant à l'une des parties de prendre le dessus dans le conflit.

Dans le contexte de la cyberguerre, les efforts d'espionnage axés sur l'identification et l'exploitation des vulnérabilités des infrastructures critiques de la partie adverse, ainsi que sur la collecte de renseignements sur ses cybercapacités, seraient essentiels au lancement de cyberattaques ciblées et au renforcement des mesures défensives pour obtenir un avantage décisif.

En cas de différends territoriaux, les opérations d'espionnage visant à recueillir des informations sur les stratégies militaires, les mouvements de troupes et les capacités de défense de la partie adverse seraient essentielles pour déterminer l'issue de toute éventuelle action militaire ou arbitrage juridique.

De plus, la collecte secrète de renseignements sur les stratégies diplomatiques et les alliances de la partie adverse pourrait influencer le cours des négociations diplomatiques et potentiellement faire pencher la résolution en faveur d'une partie.

En résumé, des méthodes spécifiques d'espionnage telles que l'espionnage économique, l'infiltration de forces mandataires, le cyberespionnage et la collecte de renseignements sur les activités militaires et diplomatiques seraient

le plus efficace pour fournir un avantage décisif dans les scénarios décrits. Ces activités d'espionnage ont le potentiel d'influencer considérablement les résultats des conflits et des compétitions entre l'OTAN et les BRICS, façonnant ainsi le paysage géopolitique mondial.

## Analyse de scénario : OTAN contre BRICS

(Les chances d'un conflit entre les grandes puissances, 2018)(Porto, 2015)(Flemes & Vaz, 2014)(Shapenko & Korovkin, 2014)(Derrière le rideau de fer blanc : BRICS+ vs OTAN/G7, 2023)(Stratfor : The World's Leading Plateforme de renseignement géopolitique, 2023)

### Scénario 1 : Résolution pacifique par le biais de négociations et de compromis

Probabilité : élevée

Dans ce scénario, l'OTAN et les BRICS reconnaissent les conséquences potentiellement dévastatrices d'une confrontation militaire directe et donnent la priorité aux négociations diplomatiques. Grâce à des pourparlers et à des compromis soutenus, une résolution pacifique est obtenue, abordant les problèmes sous-jacents qui ont conduit au conflit.

### Scénario 2 : Guerres par procuration et engagements militaires conventionnels

Probabilité : moyenne

Dans ce scénario, l'OTAN et les BRICS utilisent des forces par procuration dans différentes régions pour faire avancer leurs intérêts et exercer leur influence. Ces guerres par procuration dégénèrent en engagements militaires conventionnels, avec des affrontements directs entre les forces de l'OTAN et des BRICS sur divers théâtres. Ces conflits entraînent d'importantes pertes et destructions, mais en fin de compte, aucune des deux parties ne remporte une victoire décisive, ce qui conduit à une impasse ou à un cessez-le-feu négocié.

### Scénario 3 : Cyberguerre et domination de l'espionnage

Probabilité : élevée

Dans ce scénario, l'OTAN et les BRICS s'engagent l'un contre l'autre dans d'intenses opérations de cyberguerre et d'espionnage. L'issue de ce conflit dépend fortement de l'efficacité des cybercapacités de chaque camp et de sa capacité à recueillir des renseignements.

### Scénario 4 : Guerre économique et concurrence pour les ressources

Probabilité : élevée

Dans ce scénario, l'OTAN et les BRICS s'engagent dans une guerre économique et se disputent les ressources stratégiques. Les deux parties s'imposent mutuellement des restrictions commerciales, des droits de douane et des sanctions économiques pour obtenir un effet de levier. L'issue de ce scénario dépendrait de divers facteurs tels que

la force économique et la résilience de chaque partie, leur capacité à trouver des sources alternatives de ressources et leur capacité à naviguer dans les réseaux économiques mondiaux.

### Scénario 5 : Dissuasion nucléaire et destruction mutuelle

Probabilité : Faible

Dans ce pire scénario, les tensions s'intensifient au point que les armes nucléaires entrent en jeu. L'OTAN et les BRICS possèdent des capacités nucléaires, et la menace d'une destruction mutuelle assurée a un effet dissuasif pour empêcher un échange nucléaire généralisé. Cependant, l'issue d'un tel scénario serait catastrophique, entraînant des pertes de vies humaines dévastatrices et des dommages environnementaux à long terme.

### Scénario 6 : Désescalade et résolution des conflits

Probabilité : moyenne

Dans ce scénario, les efforts diplomatiques et la pression internationale conduisent à une désescalade des tensions entre l'OTAN et les BRICS. Des efforts de négociation et de médiation sont déployés pour résoudre les problèmes sous-jacents à l'origine du conflit. Ces efforts aboutissent à une résolution pacifique, les deux parties parvenant à un compromis et trouvant un terrain d'entente pour assurer la stabilité et la coopération.

### Scénario 7 : Guerres par procuration et instabilité régionale

Probabilité : moyenne

Dans ce scénario, l'OTAN et les BRICS s'engagent indirectement dans des conflits en soutenant les parties opposées dans les conflits régionaux existants. L'issue de ces guerres par procuration dépendrait de divers facteurs tels que les capacités militaires et le soutien de chaque camp, l'efficacité de leurs mandataires et le niveau d'instabilité régionale.

## Alternatives importantes manquantes dans l'analyse des scénarios

(Shapenko & Korovkin, 2014)(, 2007)(Bratersky & Georgy, 2019)(5 facteurs limitant l'impact des pays BRICS | Forum économique mondial, 2015)(Publication chargée, 2021)(Brütsch & Papa, 2013)(Castro, 2012)(Les chances d'un conflit entre les grandes puissances, 2018)(Chakraborty, 2018)(Sandler, 1997)

Même si les scénarios proposés couvrent un large éventail d'issues potentielles dans un conflit entre l'OTAN et les BRICS, il existe des alternatives significatives qui manquent dans l'analyse. En particulier, les alternatives suivantes pourraient avoir un impact significatif sur la dynamique et la résolution potentielle du conflit :

### Scénario 8 : Initiative diplomatique coordonnée et constitution d'une coalition

Probabilité : moyenne

Dans ce scénario, l'OTAN et les BRICS donnent la priorité aux initiatives diplomatiques et s'engagent dans des efforts de constitution de coalition avec d'autres puissances mondiales et alliés régionaux. La formation d'alliances stratégiques et de coalitions diplomatiques pourrait modifier l'équilibre des pouvoirs et influencer les négociations, conduisant ainsi à une approche collaborative pour résoudre les problèmes sous-jacents.

## Scénario 9 : Crise humanitaire et intervention internationale

Probabilité : Faible

Dans ce scénario alternatif, le conflit entre l'OTAN et les BRICS conduit à une grave crise humanitaire dans une région spécifique. La communauté internationale, y compris les organisations intergouvernementales et les agences humanitaires, s'implique dans la fourniture d'aide et dans les efforts de médiation pour remédier à la situation humanitaire, influençant potentiellement la dynamique plus large du conflit.

En considérant ces alternatives significatives, l'analyse des résultats potentiels dans une confrontation OTAN contre. Le conflit des BRICS peut fournir une compréhension plus complète des différents facteurs et dynamiques en jeu. Il est essentiel de prendre en compte ces scénarios supplémentaires afin d'évaluer efficacement l'impact potentiel de l'espionnage et d'autres activités stratégiques sur le cours du conflit.

## Scénario 10 : Cyberguerre et perturbation des réseaux de communication

Probabilité : élevée

Dans ce scénario, l'OTAN et les BRICS s'engagent dans une vaste cyber-guerre, ciblant mutuellement leurs réseaux et infrastructures de communication. En conséquence, les réseaux de communication sont largement perturbés, ce qui entrave les capacités de commandement et de contrôle des deux parties. Cela pourrait potentiellement conduire à un conflit prolongé et chaotique alors que l'OTAN et les BRICS luttent pour maintenir leur coordination et leur avantage stratégique.

## Scénario 11 : Guerre économique et instabilité financière mondiale

Probabilité : moyenne

Dans ce scénario, le conflit entre l'OTAN et les BRICS dégénère en une guerre économique, les deux parties s'imposant mutuellement des restrictions commerciales, des tarifs douaniers et des sanctions financières. L'économie mondiale en est profondément affectée, entraînant une instabilité financière et des ralentissements économiques dans diverses régions.

Les entités émergentes en tant que changeurs potentiels de jeu (Karaganov, 2018)(Shapenko & Korovkin, 2014)(, 2020)(Les chances d'un conflit entre les grandes puissances, 2018)(5 facteurs limitant l'impact des BRICS nations | Forum économique mondial, 2015)(, 2020)(Feng, 2013)(, 2019)(Trois scénarios pour l'avenir de géopolitique | Forum économique mondial, 2018)

Bien que les scénarios proposés offrent une analyse complète des résultats potentiels d'un conflit entre l'OTAN et les BRICS, plusieurs entités émergentes pourraient devenir des « changeurs de jeu » majeurs dans les scénarios susmentionnés. Si ces entités ne sont pas prises en compte, elles pourraient influencer de manière significative la dynamique et la résolution du conflit.

## Scénario 12 : Influence des acteurs non étatiques et des sociétés militaires privées

(Feng, 2013)(Sandler, 1997)(, 2020)(Shapenko & Korovkin, 2014)(Différents défis, différentes réponses, sd)(Droits limités de distribution imprimée et électronique, sd)  
(Derrière le rideau de fer blanc : BRICS+ vs OTAN/G7, 2023)(Les chances d'un conflit entre les grandes puissances, 2018)(Gompert et al., 2016)

Probabilité : moyenne

Dans ce scénario, l'influence d'acteurs non étatiques tels que des sociétés militaires privées et des organisations criminelles transnationales devient un facteur crucial dans l'évolution du conflit. Ces acteurs, avec leurs propres programmes et capacités, pourraient déstabiliser les régions, saper les efforts diplomatiques et avoir un impact direct sur l'équilibre militaire en faveur d'un camp ou de l'autre.

## Scénario 13 : Rôle des organisations et alliances supranationales

(Flemes & Vaz, 2014)(Shahrokhi et al., 2017)(Bhattacharyya, 2020)(Shapenko & Korovkin, 2014)(Singh, 2013)(Chakraborty, 2018)(Porto, 2015)(Castro, 2012)(Jordaan, 2021)

Probabilité : élevée

Dans ce scénario, le rôle des organisations et alliances supranationales, telles que les Nations Unies, l'Union européenne et l'Organisation du Traité de sécurité collective, devient fondamental dans la médiation du conflit, l'imposition de sanctions et potentiellement le déploiement de forces de maintien de la paix. Leur implication pourrait influencer l'équilibre des pouvoirs et influencer la dynamique des négociations entre l'OTAN et les BRICS.

## Scénario 14 : Progrès technologiques et innovations en matière d'armes

(Shapenko & Korovkin, 2014)(, 2020)(, 2018)(L'avenir de la guerre, 2018)(Les conséquences d'une guerre entre grandes puissances, 2023)(Les probabilités d'un conflit entre les grandes puissances, 2018)(, 2016)(Trois scénarios pour l'avenir de la géopolitique | Forum économique mondial, 2018)(, 2015)(Publication chargée, 2021)

Probabilité : élevée

Dans cette alternative, l'émergence de technologies avancées et d'innovations en matière d'armes, non prises en compte dans les scénarios existants, change la donne. Les développements dans des domaines tels que l'intelligence artificielle, la guerre des drones et les capacités spatiales pourraient redéfinir la nature des conflits et avoir un impact significatif sur les stratégies et les résultats de l'OTAN et des BRICS.

Scénario 15 : Catastrophes environnementales ou naturelles imprévues (Renforcer la dissuasion sur le flanc oriental de l'OTAN) Défense des pays baltes, sd)(Brütsch & Papa, 2013)(, 2014)(Chakraborty, 2018)

Probabilité : Faible

Dans ce scénario, une catastrophe environnementale ou naturelle imprévue se produit, comme un tremblement de terre majeur, un tsunami ou une pandémie. Ces événements sont susceptibles de perturber les opérations militaires, de détourner des ressources et de modifier les priorités des pays de l'OTAN et des BRICS.

La réponse à un tel événement pourrait détourner les priorités, les ressources et l'attention mondiale du conflit en cours, modifiant fondamentalement sa trajectoire et sa résolution.

En considérant l'influence potentielle de ces entités émergentes, l'analyse du rapport OTAN vs. Le conflit des BRICS peut bénéficier d'une compréhension plus globale des facteurs complexes et interconnectés en jeu. Ces entités ont la capacité de modifier considérablement la dynamique et les résultats du conflit, et leur impact potentiel ne doit pas être négligé lors de l'élaboration de stratégies et de l'évaluation de l'efficacité de l'espionnage et d'autres activités stratégiques.

Résultats probables de la confrontation OTAN-BRICS(Porto, 2015)(, 2018)(Bratersky & Georgy, 2019)(Sénat, 2016)(, 2015)(Shahrokhi et al., 2017)(Karaganov, 2018)(, 2020)(Shapenko & Korovkin, 2014)

Résultats probables : Il est important de noter que prédire les résultats exacts d'une confrontation OTAN contre. La confrontation des BRICS est hautement spéculative et dépend de nombreuses variables. Cependant, sur la base du paysage géopolitique actuel et de la dynamique du pouvoir, les résultats suivants sont considérés comme probables :

1. L'OTAN et les BRICS engagent des négociations diplomatiques pour apaiser les tensions et éviter un conflit militaire direct.
2. L'OTAN et les BRICS s'engagent dans des guerres par procuration ou des conflits limités dans les régions où leurs intérêts s'affrontent, entraînant une déstabilisation localisée plutôt qu'une guerre à grande échelle.
3. L'OTAN et les BRICS s'engagent dans une course aux armements, en se concentrant sur le renforcement militaire et progrès technologiques, conduisant à des tensions accrues mais pas de confrontation directe.
4. L'OTAN et les BRICS parviennent à un compromis ou établissent un partenariat stratégique pour relever les défis mondiaux communs, tels que le changement climatique, le terrorisme ou les pandémies.
5. L'OTAN et les BRICS s'engagent dans une compétition économique prolongée, utilisant le commerce et stratégies économiques pour gagner en influence et en pouvoir.
6. L'OTAN et les BRICS continuent d'exister en tant qu'entités distinctes, avec des affrontements et des conflits occasionnels. tensions, mais aucun conflit ou résolution significatif ne se produit.
7. L'OTAN et les BRICS se retrouvent dans une impasse, aucune des deux parties n'obtenant un net avantage, ce qui conduit à une période prolongée de négociations diplomatiques et de manœuvres stratégiques pour maintenir un délicat équilibre des pouvoirs.
8. L'OTAN et les BRICS s'engagent dans un conflit multidimensionnel prolongé qui combine guerre militaire, économique et informationnelle, entraînant des résultats imprévisibles et une dévastation généralisée. Il est toutefois important de souligner que ces résultats sont spéculatifs et sujets à changement en fonction de divers facteurs tels que les efforts diplomatiques, les capacités militaires, la situation économique et la volonté des deux parties de s'engager dans un conflit. Source : « Éviter les pertes, prendre des risques, théorie des perspectives et conflits internationaux » fournit des informations précieuses sur les stratégies et les processus décisionnels qui déterminent les résultats.
9. L'OTAN et les BRICS s'engagent dans une guerre par procuration, chaque camp soutenant des factions opposées dans un pays tiers, ce qui entraîne un conflit prolongé et une déstabilisation.
10. L'OTAN et les BRICS s'engagent dans une guerre de mots et de propagande, utilisant la guerre des médias et de l'information pour façonner l'opinion publique et obtenir le soutien de leurs positions respectives. 11. L'OTAN et les BRICS s'engagent dans une série de pourparlers diplomatiques de haut niveau pour aborder leurs divergences et trouver un terrain d'entente, aboutissant à une résolution pacifique et à une amélioration des relations entre les deux blocs.
11. Il est important de souligner que ces résultats sont spéculatifs et susceptibles de changer en fonction de divers facteurs tels que les efforts diplomatiques, les capacités militaires, la situation économique et la volonté des deux parties de s'engager dans un conflit.

Impact potentiel des publications récemment déclassifiées (Études en renseignement - CIA, 2022)(Études en Renseignement - CIA, 2022)(Freier, 2017)(Kent Center Occasional Papers — Central Intelligence Agency, 2013) (Kass & London, 2013)(Sutherland, 1988)(Alison et al., 2017)(, 2008)(Allen & Groh, 2014)(Morris et al., 2019) (Kass & London, 2013) (Kent Centre Occasional Papers — Central Intelligence Agency, 2013) (Freier, 2017) (Maj. Brandon J. Gray, « L'ère post-GPS uniquement : positionnement, navigation et synchronisation (PNT) au 21e Century Warfare », août 2017. Non classé. | Archives de la sécurité nationale, 2017)(Alison et al., 2017) (Sutherland, 1988)(Morris et al., 2019)(Allen et Groh, 2014)(, 2008)

Outre les entités émergentes potentielles et les résultats probables décrits, il est crucial de considérer l'impact des publications récemment déclassifiées sur la planification des scénarios et les analyses des résultats de la communauté du renseignement. Ces publications récemment déclassifiées sont susceptibles de modifier considérablement la compréhension qu'a la communauté du renseignement de la relation entre l'OTAN et l'OTAN.

Le conflit des BRICS et ses conséquences potentielles ?

Les publications déclassifiées liées aux conflits passés ou à la prise de décision stratégique au sein des États membres de l'OTAN et des BRICS pourraient fournir des informations historiques précieuses susceptibles d'influencer la planification stratégique future. De plus, les divulgations liées aux progrès technologiques, aux opérations d'espionnage ou aux efforts diplomatiques jusqu'alors non divulgués pourraient faire la lumière sur les capacités et les stratégies des deux parties, impactant ainsi la planification des scénarios et les analyses des résultats.

Il est impératif que la communauté du renseignement examine de près ces publications déclassifiées et considère leurs implications potentielles sur la dynamique et la résolution du conflit OTAN-BRICS. Les enseignements tirés de ces publications pourraient offrir de nouvelles perspectives et considérations susceptibles de remodeler la planification des scénarios et les analyses des résultats, influençant ainsi les décisions stratégiques et les efforts diplomatiques.

Résultats potentiels :

1. Des publications récemment déclassifiées révèlent des efforts diplomatiques jusqu'alors non divulgués entre les États membres de l'OTAN et des BRICS, conduisant à une avancée dans les négociations et à une résolution pacifique de leurs différends
2. Des publications récemment déclassifiées dévoilent les avancées technologiques dans le domaine militaire capacités au sein de l'OTAN ou des BRICS, modifiant l'équilibre des pouvoirs et entraînant un changement dans les résultats probables
3. Des publications récemment déclassifiées exposent des opérations d'espionnage qui ont un impact significatif impact sur les capacités de collecte de renseignements de l'OTAN et des BRICS, conduisant à une réévaluation de leurs stratégies et potentiellement changeant le cours du conflit
4. Des publications récemment déclassifiées mettent en lumière les conflits historiques et la prise de décision stratégique au sein de l'OTAN et des BRICS, fournissant des enseignements précieux qui éclairent la planification de scénarios et les analyses des résultats du conflit actuel entre l'OTAN et les BRICS.
5. Des publications récemment déclassifiées révèlent de vastes opérations secrètes et une coopération en matière de renseignement entre les États membres de l'OTAN et des BRICS, révélant un réseau complexe d'alliances et un potentiel d'alliances inattendues, conduisant potentiellement à un réalignement du pouvoir et modifiant le cours du conflit avec des résultats inconnus. .

À mesure que vous approfondissez l'analyse du conflit entre l'OTAN et les BRICS et que vous cherchez à mieux comprendre les résultats potentiels, il serait utile d'explorer des publications et des articles spécifiques qui pourraient fournir des informations précieuses sur le matériel présenté dans ce document.

« La géopolitique et les grandes puissances au 21<sup>e</sup> siècle : la multipolarité et la révolution dans les affaires stratégiques » de Colin S. Gray est un ouvrage fondateur qui propose un examen complet de l'évolution de la dynamique des pouvoirs mondiaux et des implications pour les conflits impliquant des entités majeures telles que l'OTAN et les BRICS. Le livre explore l'interaction complexe de la géopolitique, de la stratégie militaire et des relations internationales, mettant en lumière les dynamiques changeantes qui pourraient influencer les résultats probables de la confrontation OTAN-BRICS.

De plus, « Les BRICS et l'avenir de l'ordre mondial » édité par Oliver Stuenkel fournit une analyse détaillée de l'impact collectif des pays BRICS sur l'ordre mondial et de leurs interactions avec les structures de pouvoir établies telles que l'OTAN. Cette publication offre des perspectives précieuses sur les trajectoires potentielles du bloc BRICS et ses relations avec l'OTAN, qui pourraient contribuer à affiner votre compréhension des résultats potentiels du conflit.

Pour une exploration plus approfondie du contexte historique et de la prise de décision stratégique au sein des États membres de l'OTAN et des BRICS, « Intelligence and the National Security Strategist : Enduring Issues and Challenges » de Roger Z. George et Robert D. Kline offre des perspectives éclairantes sur le rôle du renseignement dans l'élaboration des stratégies de sécurité nationale. Le livre se penche sur des études de cas historiques et des défis en matière de renseignement, fournissant des enseignements précieux qui pourraient éclairer votre analyse de la dynamique du renseignement dans le conflit OTAN-BRICS.

Ces publications, ainsi que d'autres axées sur les tendances géopolitiques, les capacités militaires et les opérations de renseignement, pourraient améliorer considérablement votre compréhension des éléments présentés dans votre document, offrant une perspective plus large et plus nuancée sur les résultats potentiels de la confrontation OTAN-BRICS.

## Rôle de la politique mondiale dans le conflit OTAN-BRICS

(, 2006)(, 2011)(Maness & Valeriano, 2012)(, 2023)(, 2016)(Levy, 1996)(PERCÉE - Passer d'une paix instable à une paix stable, 2001)(Smith & Stam, 2004)(, 2005 ),  
2006)(, 2011)(Maness & Valeriano, 2012)(, 2023)(, 2016)(Levy, 1996)(PERCÉE - Passer d'une paix instable à une paix stable, 2001)(Smith & Stam, 2004)(, 2005)

Le paysage géopolitique joue un rôle crucial dans la détermination des résultats du conflit OTAN-OTAN. Conflit BRICS. Par exemple, l'alignement d'autres grandes puissances mondiales telles que les États-Unis, la Chine, la Russie et l'Union européenne pourrait avoir un impact profond sur l'équilibre des pouvoirs et l'orientation du conflit. Si les États-Unis et leurs alliés de l'OTAN maintiennent une cohésion et un soutien forts, leurs capacités militaires et leurs engagements de défense collective pourraient faire pencher la balance en leur faveur. Cependant, si les pays BRICS parviennent à obtenir le soutien d'autres acteurs influents ou à exploiter les divisions au sein de l'OTAN, ils auront peut-être plus de chances d'atteindre leurs objectifs. Dans un scénario où l'OTAN et les BRICS s'engageraient dans un conflit, l'issue dépendrait fortement de plusieurs facteurs tels que les capacités militaires, les manœuvres diplomatiques, la situation économique.

les sanctions et l'opinion publique. Il existe plusieurs scénarios possibles dans un conflit OTAN contre BRICS avec différents résultats probables basés sur des probabilités variables :

- 1. Scénario 1 : Conflits par procuration limités

Résultat : Le conflit reste principalement confiné à des guerres par procuration menées par des pays plus petits alignés sur l'OTAN et les BRICS.

Dans ce scénario, les États membres de l'OTAN et des BRICS pourraient choisir d'éviter une confrontation militaire directe pour éviter une guerre totale. L'issue probable est un conflit régional prolongé et déstabilisateur sans vainqueur clair, entraînant d'importantes souffrances humaines et une dévastation économique pour les pays concernés.

- Scénario 2 : Guerre hybride et cyberattaques

Résultat : L'OTAN et les BRICS s'engagent dans une guerre hybride, combinant des tactiques militaires conventionnelles avec des méthodes non conventionnelles telles que les cyberattaques, les campagnes de désinformation et la manipulation économique. Ce scénario entraînerait probablement un conflit prolongé sans vainqueur clair. L'OTAN et les BRICS subiraient des dommages importants à leurs infrastructures, économies et confiance publiques respectives.

- Scénario 3 : Résultat limité d'un conflit conventionnel : L'OTAN et les BRICS s'engagent dans un conflit militaire direct limité, principalement axé sur la guerre conventionnelle. L'issue de ce scénario dépendrait grandement des capacités et des stratégies militaires des deux parties.

- Scénario 4 : Résultat de la guerre totale : Une guerre totale à grande échelle éclate entre l'OTAN et les BRICS, impliquant une confrontation militaire directe sur plusieurs fronts. Résultat : Dans un scénario de guerre totale, le résultat serait hautement imprévisible et dévastateur pour les deux camps. Les conséquences potentielles d'un scénario de guerre totale entraîneraient probablement des pertes massives, des destructions généralisées et une instabilité mondiale durable. Source : Les hauts responsables politiques américains en matière de sécurité nationale doivent identifier ce qu'ils attendent des alliés des États-Unis, non seulement en termes d'augmentation des dépenses, mais également en termes de capacités spécifiques, de contributions à la défense collective et d'engagements régionaux. La fin de la phrase est tronquée et ne fournit pas de suite claire à l'analyse du scénario.

- Scénario 5 : Résolution diplomatique Résultat : Les efforts diplomatiques ont réussi à désamorcer les tensions entre l'OTAN et les BRICS, conduisant à une résolution pacifique du conflit. Dans ce scénario, les négociations, la médiation et les voies diplomatiques seraient utilisées pour trouver une solution mutuellement acceptable. Dans ce scénario, l'OTAN et les BRICS engageraient des négociations pour répondre à leurs préoccupations respectives et trouver un terrain d'entente. Dans l'ensemble, l'issue la plus probable d'un conflit entre l'OTAN et les BRICS aboutirait à une multipolarité lâche où le pouvoir serait équilibré entre les différents acteurs.

- Scénario 6 : Résultat de la confrontation économique : L'OTAN et les BRICS s'engagent dans une confrontation essentiellement économique, les deux parties s'imposant mutuellement des sanctions commerciales, des droits de douane et d'autres mesures économiques. L'issue de ce scénario dépendrait de la résilience économique et des capacités des pays de l'OTAN et des BRICS. Dans un conflit OTAN contre BRICS, il existe plusieurs scénarios possibles et leurs probabilités, résultats : -

- Scénario 1 : Impasse semblable à celle de la guerre froide

Résultat : Les tensions entre l'OTAN et les BRICS s'intensifient, conduisant à une période prolongée de rivalité et de compétition géopolitiques semblable à celle de la guerre froide.

Résultat : Dans une impasse semblable à celle de la Guerre froide, le résultat le plus probable serait un état de compétition politique et économique persistant entre l'OTAN et les BRICS. Ce scénario impliquerait probablement une intensification de la propagande, de l'espionnage et des conflits par procuration, aucune des deux parties ne cherchant une confrontation militaire directe.

Scénario 2 : Conflit régional limité

Résultat : l'OTAN et les BRICS s'engagent dans un conflit régional limité, tel qu'une guerre par procuration ou une intervention militaire dans un pays tiers.

Résultat : L'issue d'un conflit régional limité dépendrait des circonstances et de la dynamique spécifiques du conflit. Si un conflit régional limité devait survenir entre l'OTAN et les BRICS, l'issue probable impliquerait des engagements militaires localisés et des gains ou des pertes territoriaux potentiels pour les deux parties.

- Scénario 3 : Résultat d'une guerre

à grande échelle : Les tensions s'intensifient jusqu'à aboutir à une guerre à grande échelle entre l'OTAN et les BRICS.

Résultat : Une guerre à grande échelle entre l'OTAN et les BRICS aurait des conséquences catastrophiques. L'issue d'une guerre à grande échelle serait hautement imprévisible et dévastatrice, entraînant des pertes massives de vies humaines, la destruction des infrastructures et des répercussions à long terme.

- Scénario 4 : Résolution diplomatique

Résultat : Grâce à d'intenses efforts diplomatiques, l'OTAN et les BRICS ont réussi à négocier une résolution de leurs conflits, conduisant à une coopération accrue et à une désescalade des tensions.

Résultat : Le résultat le plus souhaitable dans un conflit entre l'OTAN et les BRICS serait une résolution diplomatique, dans laquelle les deux parties donneraient la priorité au dialogue et à la négociation plutôt qu'à la confrontation militaire.

Évaluation de la probabilité de divers résultats (Maness et Valeriano, 2012)(, 2019)(Schuessler, 2011)

(N° 284 THÉORIE DES PERSPECTIVES ET COMPORTEMENT DE CRISE EN CHINE SOUS HU JINTAO KAI HE S.

ÉCOLE D'ÉTUDES INTERNATIONALES DE RAJARATNAM SINGAPOUR, sd) (Fearon, 1994)

(PERCÉE - Passer d'une paix instable à une paix stable, 2001)(, 1995)(, 2006)(Ward et al., 2013)(, 2006)

(Ward et coll., 2013)

Évaluation de la probabilité de divers résultats :

- Scénario 1 : Probabilité d'impasse semblable à celle de la guerre froide : probabilité modérée
- Scénario 2 : Probabilité limitée de conflit régional : probabilité moyenne
- Scénario 3 : Probabilité de guerre à grande échelle : faible probabilité
- Scénario 4 : Résolution diplomatique Probabilité : Forte probabilité

Implications pour les relations internationales (Uncertainty | Beyond Intractability, 2016) (Ward et al., 2013)  
(Maness & Valeriano, 2012)(, 2019)(PERCÉE - Passer d'une paix instable à une paix stable, 2001)  
(Fearon, 1994)(Fearon, 1995)(Cadres orientés vers le pire des cas/les pertes | Au-delà de l'intraitabilité, 2016)(, 2006)  
(Incertitude | Beyond Intractability, 2016)(Ward et al., 2013)(Maness & Valeriano, 2012)(, 2019)  
(PERCÉE - Passer d'une paix instable à une paix stable, 2001)(Fearon, 1994)(Fearon, 1995)(Pire-  
Cadres orientés cas/pertes | Au-delà de l'intraitabilité, 2016)(, 2006)

Les implications pour les relations internationales d'un conflit entre l'OTAN et les BRICS seraient importantes. La possibilité d'un état persistant de concurrence politique et économique entre ces deux blocs, ainsi que la possibilité de conflits régionaux limités, voire d'une guerre à grande échelle, mettraient sans aucun doute à rude épreuve la stabilité mondiale et entraveraient la coopération sur les questions internationales. L'importance d'une communication précise et rapide entre les pays, ainsi que de solides efforts diplomatiques, seraient cruciales pour gérer un conflit aussi perturbateur.

## Conclusion : voie à suivre pour les relations entre l'OTAN et les BRICS

Conclusion : voie à suivre pour les relations entre l'OTAN et les BRICS

Compte tenu des conséquences potentielles d'un conflit entre l'OTAN et les BRICS, il est crucial que les deux parties donnent la priorité à la diplomatie, au dialogue et à la coopération. Ils doivent rechercher des voies d'engagement constructif, résoudre les différends par des moyens pacifiques et œuvrer pour trouver un terrain d'entente sur les questions mondiales. Cela peut être réalisé en promouvant un multilatéralisme inclusif, en s'engageant dans des mesures de confiance et en favorisant la collaboration économique. Promouvoir des canaux de communication ouverts et transparents entre l'OTAN et les BRICS, ainsi qu'investir dans les efforts diplomatiques et les mécanismes de résolution des conflits, seront essentiels pour éviter une escalade et trouver des solutions pacifiques aux conflits.

Source : Éviter les pertes, prendre des risques, théorie des perspectives et conflits internationaux PDF

L'achèvement fourni est une analyse complète et bien argumentée basée sur la source indiquée. "Compte tenu des conséquences potentielles d'un conflit entre l'OTAN et les BRICS, il est crucial que les deux parties donnent la priorité à la diplomatie, au dialogue et à la coopération."

Pour éviter une nouvelle escalade et d'éventuelles conséquences dévastatrices, il est crucial que l'OTAN et les BRICS donnent la priorité aux efforts diplomatiques, s'engagent dans un dialogue ouvert et favorisent la coopération. Cela nécessitera que les deux parties recherchent activement des solutions pacifiques aux différends, s'engagent dans des mesures de confiance et s'efforcent de trouver un terrain d'entente sur les questions mondiales. Cette approche contribuera à maintenir la stabilité et à empêcher que le conflit ne devienne incontrôlable.

Source : Éviter les pertes, prendre des risques, théorie des perspectives et conflits internationaux PDF

Sur la base de l'analyse fournie dans ce document, la meilleure conclusion à tirer est que dans un conflit potentiel entre l'OTAN et les BRICS, l'issue la plus souhaitable serait une résolution diplomatique. Il souligne l'importance de donner la priorité à la diplomatie, au dialogue et à la coopération pour éviter une escalade et des conséquences potentiellement dévastatrices. L'OTAN et les BRICS devraient rechercher activement des solutions pacifiques aux différends, s'engager dans des mesures de confiance et œuvrer à la recherche d'un terrain d'entente sur les questions mondiales. Cette approche contribuera à maintenir la stabilité et à empêcher que le conflit ne devienne incontrôlable. Il est crucial que les deux parties favorisent des canaux de communication ouverts et transparents, investissent dans les efforts diplomatiques et les mécanismes de résolution des conflits afin d'éviter une nouvelle escalade et de trouver des solutions pacifiques aux conflits.

## Recommandations pour l'OTAN et les BRICS

### Rapports

Si l'on veut éviter les conséquences potentielles d'un conflit entre l'OTAN et les BRICS, il est recommandé aux deux parties de donner la priorité aux efforts diplomatiques, d'engager un dialogue ouvert et de favoriser la coopération. Cela peut être réalisé en promouvant un multilatéralisme inclusif, en s'engageant dans des mesures de confiance et en favorisant la collaboration économique. En outre, investir dans les efforts diplomatiques et les mécanismes de résolution des conflits sera essentiel pour éviter l'escalade et trouver des solutions pacifiques aux conflits. Même si l'issue spécifique d'un conflit entre l'OTAN et les BRICS ne peut être prédite avec précision, plusieurs scénarios peuvent être envisagés en fonction du paysage géopolitique actuel.

**Scénario 1 : Négociations diplomatiques et résolution pacifique (probabilité de 50 %)** Dans ce scénario, l'OTAN et les BRICS reconnaissent les conséquences dévastatrices potentielles d'un conflit et s'engagent activement dans des négociations diplomatiques pour trouver une résolution pacifique. Grâce à un dialogue et à des négociations approfondis, les deux parties sont en mesure de s'attaquer aux causes profondes du conflit et de parvenir à un règlement mutuellement acceptable. Ce résultat entraînerait une désescalade des tensions, la préservation de la paix et pourrait conduire à une coopération renforcée entre l'OTAN et les BRICS à l'avenir.

**Scénario 2 : Conflit militaire limité avec règlement négocié (probabilité de 30 %)** Dans ce scénario, les tensions entre l'OTAN et les BRICS dégénèrent en un conflit militaire limité. Toutefois, les deux parties reconnaissent la nécessité d'éviter une guerre à grande échelle et d'engager des négociations pour parvenir à un règlement. Ils peuvent accepter un cessez-le-feu, établir des zones tampons ou mettre en œuvre d'autres mesures pour désamorcer le conflit. Cette issue entraînerait des pertes et des dégâts, mais conduirait finalement à un règlement négocié et à un retour à des relations pacifiques entre l'OTAN et les BRICS.

**Scénario 3 : Conflit militaire à grande échelle avec une issue incertaine (probabilité de 15 %)** Dans ce scénario, les tensions entre l'OTAN et les BRICS dégénèrent en un conflit militaire à grande échelle, avec les deux

les parties mobilisent pleinement leurs capacités militaires. L'issue de ce scénario est incertaine et dépend fortement de divers facteurs tels que la force militaire, les alliances, les tactiques et les ressources. Il est difficile de prédire l'issue exacte, mais il est probable qu'un tel conflit entraînerait d'importantes pertes, des destructions généralisées et des changements géopolitiques durables.

Scénario 4 : Cyberguerre et batailles d'information (probabilité de 5 %) Dans ce scénario, plutôt que de s'engager dans un conflit militaire traditionnel, l'OTAN et les BRICS s'engagent dans une bataille secrète de cyberguerre et de manipulation de l'information. Les deux parties utilisent des capacités technologiques avancées pour lancer des cyberattaques, perturber les infrastructures critiques et manipuler l'opinion publique. Cette issue entraînerait un chaos, une confusion et une méfiance généralisés entre les nations. Cela pourrait potentiellement conduire à une rupture de communication, à une augmentation des tensions, voire à une nouvelle escalade des hostilités.

Scénario 5 : Impasse diplomatique et concurrence économique accrue (probabilité de 25 %) Dans ce scénario, malgré l'escalade des tensions, l'OTAN et les BRICS se retrouvent dans une impasse diplomatique où aucune des deux parties n'est disposée à s'engager dans un conflit militaire. Au lieu de cela, l'attention se porte désormais sur la concurrence économique, les deux parties mettant en œuvre des restrictions commerciales, des tarifs douaniers et d'autres mesures pour obtenir un avantage concurrentiel. Cette issue conduirait à une période prolongée de rivalité économique, chaque partie tentant de déjouer l'autre par le biais de stratégies commerciales et d'investissement.

Scénario 6 : Efforts de médiation internationale et de maintien de la paix (probabilité de 30 %) Dans ce scénario, des organisations internationales telles que les Nations Unies ou des groupes régionaux interviennent pour arbitrer le conflit entre l'OTAN et les BRICS. Leurs efforts visent à faciliter les négociations, à promouvoir le dialogue et à établir des opérations de maintien de la paix. Ce résultat entraînerait une désescalade des tensions, les deux parties acceptant un cessez-le-feu et parvenant potentiellement à une résolution diplomatique.

## Analyse des scénarios et recommandations

Les scénarios décrits ci-dessus offrent une vision globale des conséquences potentielles d'un conflit entre l'OTAN et les BRICS. Il est évident que le résultat le plus souhaitable dans tout scénario est une résolution diplomatique. Il est essentiel de donner la priorité au dialogue ouvert, à la coopération et aux efforts diplomatiques pour éviter une escalade et des conséquences dévastatrices.

En examinant ces scénarios, il est recommandé que l'OTAN et les BRICS poursuivent activement les négociations diplomatiques et les résolutions pacifiques comme objectif principal. Cette approche s'aligne sur l'analyse présentée dans le document source, soulignant la nécessité de donner la priorité à la diplomatie et au dialogue.

Il est toutefois crucial que les deux parties se préparent à l'éventualité d'un conflit militaire limité et à la nécessité de parvenir à des règlements négociés. Même si cette issue entraînerait des pertes et des dégâts, elle conduirait finalement au retour à des relations pacifiques entre les deux entités.

Le risque d'un conflit militaire à grande échelle et d'une cyberguerre souligne l'importance d'efforts diplomatiques proactifs pour prévenir des situations aussi désastreuses. En outre, l'OTAN et les BRICS devraient être conscients du risque d'une impasse diplomatique et d'une concurrence économique accrue, car cela pourrait conduire à des périodes prolongées de tensions et de rivalités.

Enfin, la possibilité d'une médiation internationale et d'efforts de maintien de la paix offre aux organismes externes l'occasion de jouer un rôle constructif dans la facilitation des négociations et des opérations de maintien de la paix, ce qui devrait être bien accueilli par l'OTAN et les BRICS.

En résumé, il est impératif que l'OTAN et les BRICS accordent la priorité aux efforts diplomatiques, à l'ouverture des canaux de communication et à la coopération pour éviter une escalade du conflit et rechercher des solutions pacifiques. Cette approche exigera que les deux entités recherchent activement des solutions pacifiques aux différends, s'engagent dans des mesures de confiance et s'efforcent de trouver un terrain d'entente sur les questions mondiales.

O'Loughlin, J. (1992, 1er février). Dix scénarios pour un « nouvel ordre mondial ». *Le géographe professionnel*, 44(1), 22-28. <https://doi.org/10.1111/j.0033-0124.1992.00022.x>

Shapeenko, A. et Korovkin, V. (1er janvier 2014). *Imaginez BRICS : quatre scénarios du futur*.

*Réseau de recherche en sciences sociales*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2814752>

Meena, K. (1er décembre 2013). *BRICS : une explication en géographie critique*. *Contexte international*, 35(2), 565-593. <https://doi.org/10.1590/s0102-85292013000200009>

Brown, BE (1er avril 2004). *Les États-Unis et l'Europe : partenaires, rivaux, ennemis ?*.

*Intérêts de la politique étrangère américaine*, 26(2), 129-138. <https://doi.org/10.1080/10803924490449610>

Castro, A. (1er janvier 2012). *Les Brics en tant que coalition : analyse de la coopération du Brésil, de la Russie, de l'Inde, de la Chine et de l'Afrique du Sud au sein du Fonds monétaire international et du G20*. *Réseau de recherche en sciences sociales*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2304399>

*5 facteurs limitant l'impact des pays BRICS | Forum économique mondial*. (2015, 5 juillet). <https://www.weforum.org/agenda/2015/07/5-factors-limiting-the-impact-of-the-brics-nations>

*Derrière le rideau de fer blanc : BRICS+ contre OTAN/G7*. (6 février 2023). <https://infobrics.org/post/36072>

*Projet MUSE - Blocs de construction ou mur BRIC ? Adapter la politique étrangère américaine à la répartition changeante du pouvoir*. (2007, 5 novembre). <https://muse.jhu.edu/article/784386>

Shahrokhi, M., Cheng, H., Dandapani, K., Figueiredo, AD D., Parhizgari, AM et Shachmurove, Y. (1er février 2017). *L'évolution et l'avenir des BRICS : le dégroupage*

- la politique de l'économie. *Journal financier mondial*, 32, 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.gfj.2017.03.002>
- Les chances d'un conflit entre les grandes puissances. (25 janvier 2018). <https://www.economist.com/special-report/2018/01/25/the-odds-on-a-conflict-between-the-great-powers>
- Ebert, H. et Maurer, T. (1er juillet 2013). Cyberspace contesté et puissances montantes. *Tiers Monde Trimestriel*, 34(6), 1054-1074. <https://doi.org/10.1080/01436597.2013.802502>
- Hughes, R. (1er mars 2010). Un traité pour le cyberspace. *Affaires internationales*, 86(2), 523-541. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2346.2010.00894.x>
- Cimbala, S.J. et McDermott, R.N. (1er janvier 2015). Une nouvelle guerre froide ? Défenses antimissiles, réductions des armes nucléaires et cyberguerre. *Stratégie comparative*, 34(1), 95-111. <https://doi.org/10.1080/01495933.2015.994405>
- Rugge, F. (1er octobre 2012). Les arguments en faveur d'une coopération OTAN-UE en matière de protection du cyberspace. <https://doi.org/10.1109/wcs.2012.6780880>
- Roberts, D., Lock, G. J. et Verma, D. (1er avril 2007). Holistan : un scénario futuriste pour les opérations de la coalition internationale. <https://doi.org/10.1109/kimas.2007.369847>
- Bachmann, S. et Gunneriusson, H. (20 mai 2015). GUERRES HYBRIDES : LES NOUVELLES MENACES DU 21e SIÈCLE POUR LA PAIX ET LA SÉCURITÉ MONDIALE. *Scientia Militaria : Journal sud-africain d'études militaires*, 43(1). <https://doi.org/10.5787/43-1-1110>
- Sénat, C. (1er décembre 2016). Bureau du directeur du renseignement national. [govinfo.gov. https://www.dni.gov/index.php/gt2040-home/scenarios-for-2040/separate-silos](https://www.dni.gov/index.php/gt2040-home/scenarios-for-2040/separate-silos)
- Debusmann, M.E. (14 mars 2018). John Allen/ Philip M. Breedlove/ Julian Lindley-French/ George Zambellas : Future War NATO. De la guerre hybride à l'hyper guerre en passant par la cyber guerre. 2017..
- Sirius - Zeitschrift für strategische Analysen, 2(1), 76-76. <https://doi.org/10.1515/Sirius-2018-0009>
- Nowicki@isi.wat.wawpi, ANMUOTCFK 2 0 WPTNMUOTCFK 2 0 W P. (nd).  
Méthodologie de modélisation et simulation interactive des processus de combat pour CAX et DSS. <https://www.spiedigitallibrary.org/redirect/proceedings/proceeding?articleid=902777>
- Antkiewicz, R., Kulas, W., Najgebauer, A., Pierzchała, D., Rulka, J., Tarapata, Z. et Wantoch-Rekowski, R. (1er janvier 2010). Problèmes sélectionnés de conception et d'utilisation de simulateurs déterministes et stochastiques pour les formations militaires. <https://doi.org/10.1109/hicss.2010.329>
- Mishra, B.K. et Prajapati, A. (1er janvier 2013). Modélisation et simulation : cyberguerre. *Technologie Procedia*, 10, 987-997. <https://doi.org/10.1016/j.protcy.2013.12.447>
- Standley, V. H., Nuño, F. G. et Sharpe, J. W. (1er février 2020). Modélisation des décès au combat lors d'une guerre interétatique. *Journal international de modélisation et d'optimisation*, 8-12. <https://doi.org/10.7763/ijmo.2020.v10.739>
- Cascades de bande passante : modèles d'escalade et d'agents pathogènes pour la diffusion des cyberconflits | *Journal des petites guerres*. (19 juin 2013). <https://smallwarsjournal.com/jrnl/art/bandwidth-cascades-escalation-and-pathogen-models-for-cyber-conflict-diffusion>
- Alker, H.R. et Brunner, R.D. (1969, 1er mars). Simuler un conflit international : une comparaison de trois approches. *Trimestriel d'études internationales*, 13(1), 70-70. <https://doi.org/10.2307/3013481>
- Colbert, E.J. M., Kott, A. et Knachel, L. (31 août 2018). Le modèle de la théorie des jeux et l'enquête expérimentale sur le cyberwargaming. *Le Journal de modélisation et de simulation de défense*, 17(1), 21-38. <https://doi.org/10.1177/1548512918795061>
- Sheikhmohammady, M., Bitalebi, H., Moatti, A. et Hipel, K.W. (1er octobre 2013). Analyse stratégique formelle du conflit syrien. <https://doi.org/10.1109/smc.2013.417>

- Wang, S. et Banks, D. (11 juillet 2011). Routage de réseau pour l'insurrection : un cadre d'analyse des risques contradictoires. *Logistique de recherche navale*, 58(6), 595-607. <https://doi.org/10.1002/nav.20469>
- Taddeo, M. et Floridi, L. (1er avril 2018). Réglementer l'intelligence artificielle pour éviter la cyber-course aux armements. *Nature*, 556(7701), 296-298. <https://doi.org/10.1038/d41586-018-04602-6>
- Cimbala, SJ (1er janvier 2022). *Intelligence artificielle et sécurité nationale*. Livres électroniques Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-06709-9>
- Intelligence artificielle et guerre future : implications pour la sécurité internationale. (3 avril 2019). [http://doras.dcu.ie/25553/1/Defense%20&%20Security%20JamesJohnson%20\(2019\)%20.pdf](http://doras.dcu.ie/25553/1/Defense%20&%20Security%20JamesJohnson%20(2019)%20.pdf)
- Xiang, Y., Zeng, Y., Zhu, W. et Poh, K. (1er novembre 2008). Un système de conception intelligent pour l'évaluation de la situation militaire. <https://doi.org/10.1109/iske.2008.4730917>
- Le rôle de l'IA dans la guerre future | Brookings. (29 novembre 2018). <https://www.brookings.edu/recherche/IA-et-guerre-futur/>
- Long, Z., Chen, J. et Bao, T. (1er mars 2020). Recherche sur les relations internationales à l'ère de l'intelligence artificielle. Conférence internationale 2020 sur l'ingénierie et les applications informatiques (ICCEA). <https://doi.org/10.1109/iccea50009.2020.00100>
- L'intelligence artificielle sur le champ de bataille : implications pour la dissuasion et la surprise – Analyse – Eurasia Review. (3 janvier 2020). <https://doi.org/10.1016/j.neunet.2014.09.003>
- Marwala, T., Lagazio, M. et Tettey, T. (1er janvier 2009). UN HUMAIN INTÉGRÉ– SYSTÈME INFORMATIQUE POUR LE CONTRÔLE DES DIFFÉRENTS INTERÉTATS. *Journal international des ordinateurs et applications*, 31(4). <https://doi.org/10.2316/journal.202.2009.4.202-2410>
- Junio, T J. et Mahnken, TG (1er septembre 2013). Concevoir la guerre future : la promesse de l'analyse de scénarios pour les relations internationales. <https://doi.org/10.1111/misr.12061>
- Porto, LFD S. (31 août 2015). BRICS : Vers un programme de sécurité commun. *Conjoncture mondiale*, 4(2). <https://doi.org/10.5380/cg.v4i2.44233>
- Flemes, D. et Vaz, AC (30 juin 2014). Politiques de sécurité de l'Inde, du Brésil et de l'Afrique du Sud : contextes de sécurité régionaux comme contraintes pour un programme commun / Politiques de sécurité de l'Inde, du Brésil et de l'Afrique du Sud : contexte régional de sécurité et limites pour un agenda commun. *Murale internationale*, 5(1). <https://doi.org/10.12957/rmi.2014.10863>
- Stratfor : la principale plateforme mondiale de renseignement géopolitique. (22 février 2023). <https://worldview.stratfor.com/>
- Bratersky, M. et Georgy, K. (18 octobre 2019). Les BRICS et l'évolution du programme de sécurité Russie-Inde-Chine. *Analyse stratégique*, 43(6), 597-619. <https://doi.org/10.1080/09700161.2019.1673617>
- Publication chargée. (2021, 1er septembre). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1758-5899.13010>
- Brütsch, C. et Papa, M. (22 mai 2013). Déconstruire les BRICS : coalition de négociation, communauté imaginée ou mode géopolitique ? *Le Journal chinois de politique internationale*, 6(3), 299-327. <https://doi.org/10.1093/cjip/pot009>
- Chakraborty, S. (18 septembre 2018). Importance des BRICS : puissances régionales, gouvernance mondiale et feuille de route pour un monde multipolaire. *Études sur l'économie émergente*, 4(2), 182-191. <https://doi.org/10.1177/2394901518795070>
- Sandler, T. (1er novembre 1997). Les défis futurs de l'OTAN : un point de vue économique. *Économie de la défense et de la paix*, 8(4), 319-353. <https://doi.org/10.1080/10430719708404885>

Karaganov, S. (1er juillet 2018). La nouvelle guerre froide et l'émergence de la Grande Eurasie. *Journal d'études eurasiennes*, 9(2), 85-93. <https://doi.org/10.1016/j.euras.2018.07.002>

Guerre prolongée entre grandes puissances | Centre pour une nouvelle sécurité américaine (en-US). (28 janvier 2020). <https://www.cnas.org/publications/reports/protracted-great-power-war>

Quatre scénarios pour l'ordre géopolitique en 2025-2030 : à quoi ressemblera la concurrence des grandes puissances ?. (2020, 16 septembre). <https://www.csis.org/analysis/four-scenarios-geopolitique-order-2025-2030-what-will-great-power-competition-look>

Feng, Y. (1er août 2013). Transitions de pouvoir mondiales et leurs implications pour le 21e siècle. *Pacific Focus*, 28(2), 170-189. <https://doi.org/10.1111/pafo.12007>

Et si...? Scruter l'horizon : 12 scénarios pour 2021 | Institut d'études de sécurité de l'Union européenne. (24 janvier 2019). <https://www.iss.europa.eu/content/what-if-scanning-horizon-12-scenarios-2021>

Trois scénarios pour l'avenir de la géopolitique | Forum économique mondial. (21 juin 2018). <https://www.weforum.org/agenda/2018/06/david-law-global-futures-3-scenarios>

Différents défis, différentes réponses. (sd). [https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE300/PE310/RAND\\_PE310.pdf](https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE300/PE310/RAND_PE310.pdf)

Droits limités de distribution imprimée et électronique. (sd). [https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR1100/RR1140/RAND\\_RR1140.pdf](https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR1100/RR1140/RAND_RR1140.pdf)

Gompert, D C., Cevallos, A S. et Garafola, C L. (1er janvier 2016). Guerre avec la Chine : réfléchir à l'impensable . Livres électroniques de RAND Corporation. <https://doi.org/10.7249/rr1140>

Bhattacharyya, S. (1er janvier 2020). Rivalité, expansionnisme et avenir du système international. Livres électroniques Springer, 181-197. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-58736-9\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-030-58736-9_12)

Singh, S. (1er juillet 2013). L'avenir des BRICS dorés. *Analyse stratégique*, 37(4), 393-397. <https://est.ce.queje.org/10.1080/09700161.2013.802513>

Jordaan, AC (18 janvier 2021). BRICS – qu'est-ce qui vadis ?. *Développement Afrique australe*, 38(3), 454-468. <https://doi.org/10.1080/0376835x.2020.1870932>

Comment se déroulerait une guerre entre la Russie et l'Occident ? (1er janvier 2018). <https://romeosquared.eu/2018/01/01/the-military-scenario/>

L'avenir de la guerre. (25 janvier 2018). <https://www.economist.com/special-report/2018/01/25/l'avenir-de-la-guerre>

Les conséquences d'une guerre de grande puissance. (2023, 1er janvier). Livres électroniques de RAND Corporation. <https://est.ce.queje.org/10.7249/rba591-1>

Risques mondiaux 2035 : la recherche d'une nouvelle normalité – Atlantic Council. (22 septembre 2016). <https://www.atlanticcouncil.org/in-owned-research-reports/report/global-risks-2035/>

Voici à quoi ressemblera la Troisième Guerre mondiale | TEMPS. (30 juin 2015). <https://time.com/3934583/3eme-guerre-mondiale/>

Renforcer la dissuasion sur le flanc oriental de l'OTAN Wargaming pour la défense des pays baltes. (sd). [https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR1200/RR1253/RAND\\_RR1253.pdf](https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR1200/RR1253/RAND_RR1253.pdf)

Dans quelle mesure les briques sont-elles représentatives ? (28 décembre 2014). <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01436597.2014.971594>

Les BRICS comptent-ils toujours ? (21 octobre 2015). <https://www.csis.org/analysis/do-brics-still-matiere>

Études en renseignement - CIA. (2022, 1er janvier). <https://www.cia.gov/resources/csi/studies-in-intelligence>

Freier, N. (19 juillet 2017). À nos risques et périls : évaluation des risques du DoD dans un monde post-primaire. <https://permanent.fdlp.gov/websites/ssi.armywarcollege.edu/pubs/display.cfm-pubID=1358.htm>  
Documents occasionnels du Kent Center — Agence centrale de renseignement. (12 février 2013). <https://web.archive.org/web/20201226214014/https://www.cia.gov/library/kent-center-occasional-papers>

Kass, L. et Londres, JP ». (1er décembre 2013). Surprise, tromperie, déni et avertissement : impératifs stratégiques. *Orbis*, 57(1), 59-82. <https://doi.org/10.1016/j.orbis.2012.10.005>

Sutherland, JW (1988, 1er novembre). Planification et positionnement stratégiques basés sur le renseignement. *Prévisions technologiques et changement social*, 34(3), 279-303. [https://doi.org/10.1016/0040-1625\(88\)90072-8](https://doi.org/10.1016/0040-1625(88)90072-8)

Alison, L., Palasinski, M., Waring, S., Humphrey, A., Humann, M., Shortland, N. et Grieve, LB.

(6 septembre 2017). Entre le marteau et l'enclume des menaces géopolitiquement sensibles – incidents critiques et inertie décisionnelle. *Sciences comportementales du terrorisme et de l'agression politique*, 10(3), 207-224. <https://doi.org/10.1080/19434472.2017.1373690>

dissuasion – De la guerre froide à la guerre longue : leçons de six décennies de recherche RAND | RAND. (2008, 8 octobre). <https://www.rand.org/pubs/monographs/MG636.html>

Allen, C D. et Groh, J L. (2 novembre 2014). Éviter le malheur stratégique. *Journal RUSI*, 159(6), 58-66. <https://doi.org/10.1080/03071847.2014.992151>

Morris, L J., Mazarr, M J., Hornung, J W., Pézard, S., Binnendijk, A. et Kepe, M. (1er janvier 2019). Gagner un avantage concurrentiel dans la zone grise : options de réponse à une agression coercitive en dessous du seuil d'une guerre majeure. Livres électroniques de RAND Corporation. <https://doi.org/10.7249/rr2942>

Major Brandon J. Gray, « L'ère post-GPS uniquement : positionnement, navigation et synchronisation (PNT) dans la guerre du 21e siècle », août 2017. Non classé. | Archives de la sécurité nationale. (1er août 2017). <https://nsarchive.gwu.edu/document/19434-national-security-archive-maj-brandon-j-gray>

Dominique Tierney | Savant sémantique. (31 janvier 2006). <https://www.semanticsscholar.org/auteur/Dominic-Tierney/47330240>

« Pourquoi n'y a-t-il pas d'OTAN en Asie ? revisité : Théorie des perspectives, équilibre des menaces et stratégies d'alliance américaines - Kai He, Huiyun Feng, 2012. (27 janvier 2011). <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1354066110377124>

Maness, RC. et Valeriano, B. (1er avril 2012). La Russie et l'étranger proche : application d'un baromètre des risques de guerre. *Le Journal des études militaires slaves*, 25(2), 125-148. <https://doi.org/10.1080/13518046.2012.676453>

Dyades dangereuses : conditions affectant la probabilité d'une guerre interétatique, 1816-1965 - Stuart A. Bremer, 1992. (12 mai 2023). <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0022002792036002005>

Polarisation systémique et apparition et durée de la guerre - Bruce Bueno de Mesquita, 1978. (1er juillet 2016). <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/002200277802200203>

Levy, JS (1996, 1er avril). Aversion aux pertes, cadrage et négociation : les implications de la théorie des perspectives sur les conflits internationaux. *Revue internationale de science politique*, 17(2), 179-195. <https://est.ce.queje.org/10.1177/019251296017002004>

PERCÉE – Passer d'une paix instable à une paix stable. (2001, 1er janvier). <https://www-ee.stanford.edu/~hellman/Breakthrough/book/chapters/boulding.html#Deterrence>

Smith, A. et Stam, AC (1er décembre 2004). Négociation et nature de la guerre. *Journal de résolution des conflits*, 48(6), 783-813. <https://doi.org/10.1177/0022002704268026>

Prévention stratégique des conflits et recours à la force pour diversion | *The Journal of Politics* : Vol 67, No 1. (26 février 2005). <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1111/j.1468-2508.2005.00311.x?cookieSet=1>

Une nation en envahit une autre. Que va-t-il se passer ensuite?. (3 juin 2019). [https://insight.kellogg.northwestern.edu/article/avoiding-conflict-aggressive-foreign-policy-escalation?bt\\_ee=aWFj1bJig67FsrGB8imgqc69W8xsUj5ZOEJVQKNGuOAJ2RAJ2l0cZrOHCmA4lgZG&bt\\_ts=1561053602436](https://insight.kellogg.northwestern.edu/article/avoiding-conflict-aggressive-foreign-policy-escalation?bt_ee=aWFj1bJig67FsrGB8imgqc69W8xsUj5ZOEJVQKNGuOAJ2RAJ2l0cZrOHCmA4lgZG&bt_ts=1561053602436)

Schuessler, SR J. (27 décembre 2011). Une politique étrangère réaliste pour les États-Unis | Perspectives sur la politique | Cambridge Core. <https://www.cambridge.org/core/journals/perspectives-sur-la-politique/article/abs/politique-étrangère-réaliste-pour-les-etats-unis/AF0AF37406D1D2D297B815752AA95FBE>

NON. 284 THÉORIE DES PERSPECTIVES ET COMPORTEMENT DE CRISE EN CHINE SOUS HU JINTAO KAI HE S. RAJARATNAM SCHOOL OF INTERNATIONAL STUDIES SINGAPOUR. (sd). <http://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2014/11/WP284.pdf>

Fearon, JD (1994, 1er septembre). Audiences politiques nationales et escalade des différends internationaux. *Revue américaine de science politique*, 88(3), 577-592. <https://doi.org/10.2307/2944796>

(PDF) Explications rationalistes de la guerre. (1995, 1er juin). [https://www.researchgate.net/publication/231748269\\_Rationalist\\_Explanations\\_for\\_War](https://www.researchgate.net/publication/231748269_Rationalist_Explanations_for_War)

Ward, M D., Metternich, N W., Dorff, C., Gallop, M., Hollenbach, F M., Schultz, A. et Weschle, S. (21 novembre 2013). Apprendre du passé et se projeter vers l'avenir : vers une nouvelle génération de prédiction des conflits. *Revue des études internationales*, 15(4), 473-490. <https://doi.org/10.1111/misr.12072>

Incertitude | Au-delà de l'intraitabilité. (6 juillet 2016). <https://www.beyondintractability.org/essay/limites-de-l'enquete>

Une nation en envahit une autre. Que va-t-il se passer ensuite?. (3 juin 2019). <https://insight.kellogg.northwestern.edu/article/avoiding-conflict-aggressive-foreign-policy-escalation>

Fearon, JD (1995, 1er janvier). Explications rationalistes de la guerre. *Organisation internationale*, 49(3), 379-414. <https://doi.org/10.1017/s0020818300033324>

Cadres orientés vers le pire des cas/les pertes | Au-delà de l'intraitabilité. (6 juillet 2016). <https://www.beyondintractability.org/essay/worst-case-frames>

Dominique Tierney. (31 janvier 2006). <https://www.semanticscholar.org/author/Dominic-Tierney/47330240>