

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR EĞİTİMİNDE İLERİ ARAŞTIRMALAR

Editör: Doç.Dr. Mehmet ULAŞ

Beden Eğitimi ve Spor Eğitiminde İleri Araştırmalar

Editör

Doç. Dr. Mehmet ULAŞ

yaz
yayınları

2024

Beden Eğitimi ve Spor Eğitiminde İleri Araştırmalar

Editör: Doç. Dr. Mehmet ULAŞ

© YAZ Yayınları

Bu kitabın her türlü yayın hakkı Yaz Yayınları'na aittir, tüm hakları saklıdır. Kitabın tamamı ya da bir kısmı 5846 sayılı Kanun'un hükümlerine göre, kitabı yayınlayan firmanın önceden izni alınmaksızın elektronik, mekanik, fotokopi ya da herhangi bir kayıt sistemiyle çoğaltılamaz, yayınlanamaz, depolanamaz.

E_ISBN 978-625-5547-05-7

Aralık 2024 – Afyonkarahisar

Dizgi/Mizanpaj: YAZ Yayınları

Kapak Tasarım: YAZ Yayınları

YAZ Yayınları. Yayıncı Sertifika No: 73086

M.İhtisas OSB Mah. 4A Cad. No:3/3
İscehisar/AFYONKARAHİSAR

www.yazyayinlari.com

yazyayinlari@gmail.com

info@yazyayinlari.com

İÇİNDEKİLER

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleği Tercih Deneyimlerinin İncelenmesi.....	1
--	----------

Mehmet ULAŞ, Yasemin AYTAR

Spor Bilimleri Fakültesinde Öğrenim Gören Öğrencilerin Algılanan Beden Okuryazarlık Düzeylerinin Belirlenmesi ve Karşılaştırılması	18
---	-----------

Hüseyin Alper GÜRSES, Mehmet ULAŞ

"Bu kitapta yer alan bölümlerde kullanılan kaynakların, görüşlerin, bulguların, sonuçların, tablo, şekil, resim ve her türlü içeriğin sorumluluğu yazar veya yazarlarına ait olup ulusal ve uluslararası telif haklarına konu olabilecek mali ve hukuki sorumluluk da yazarlara aittir."

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLİĞİ BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİNİN ÖĞRETMENLİK MESLEĞİ TER- CİH DENEYİMLERİNİN İNCELENMESİ¹

Mehmet ULAŞ²

Yasemin AYTAR³

1. GİRİŞ

Meslek tercihi, insan yaşamını doğrudan etkileyen ve insan hayatının büyük bir bölümünü kaplayan önemli bir olgudur. Doğru yapılan meslek tercihi hem yapılan işin hem de o mesleği tercih eden insanın yaşam kalitesini olumlu yönde etkilerken, tam tersi bir durum ise olumsuz yönde etkilemektedir. Meslek kavramı literatürde farklı şekillerde ele alınarak tanımlanmıştır. Aydemir (2018) mesleği “belirli bir eğitim veya deneyim ile kazanılan sistemli bilgi ve becerilere dayalı, insanlara yararlı mal üretmek, hizmet vermek, bunun karşılığında para kazanmak için yapılan ve kuralları belirlenmiş iş olarak tanımlamıştır.” Köksal (2016) ise mesleği; insanın yoğun uğraşlar ve zor eğitim süreçleri sonucunda yaşamını sürdürebilmesi için yaptığı ya da kazandığı unvan olarak tanımlamıştır.

Yukarıdaki tanımlar doğrultusunda insanların belirli bir eğitim ve belli bilgi ve becerileri kazanarak elde ettikleri mesleklerden biride öğretmenlik mesleğidir. Öğretmenlik mesleği

¹ Bu çalışma 2021/2 Döneminde TÜBİTAK-2209-A Üniversite Öğrencileri Araştırma Projeleri Desteği Programı Kapsamında Desteklenmiştir. Ayrıca bu çalışma 21. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresinde sözel bildiri olarak sunulmuştur.

² Doç. Dr., Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Bölümü, mulas@mehmetakif.edu.tr, ORCID: 0000-0002-5633-542X.

³ Lisans Öğrencisi, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Bölümü, yaytar5@gmail.com

diğer mesleklerin oluşumu ve kazanılmasında kilit bir rol oynamaktadır. Bir ülkenin birçok açıdan iyi eğitilmiş ve nitelikli insan gücünün yetiştirilmesinde de öğretmenler önemli bir misyon yüklenmişlerdir (Karadoğan, 2019). Öğretmenlik mesleğinin toplumsal sorumluluğu yüksek bir meslektir (Özsoy, Özsoy, Özkara ve Memiş, 2010). Bu nedenle bu mesleği yapacak kişilerin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının yüksek olması (Yıldız, Efek ve Özbar, 2020) ve bu mesleği isteyerek ve kişilik özelliklerine uygun olduğu için seçmiş olmaları önemlidir.

Öğretmenlik mesleği tercih edilirken birden fazla faktörün bu süreçte rol oynadığı çalışmalarda ortaya koyulmuştur. Ekinci (2017) öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleği ve bölüm tercihinde içsel motivasyonun yani kendi istek ve arzularının ile dışsal motivasyonun yani çevresel sebeplerin etkili olduğunu belirtmiştir. Özsoy, Özsoy, Özkara ve Memiş (2010) öğretmen adaylarının çoğunun üniversite giriş sınavında aldıkları puana göre tercih yaptıklarını, Özbek (2007) öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğini tercih ederken kişisel, ekonomik ve sosyal faktörlerin önemli olduğunu belirtmiştir.

Öğretmenlik mesleği kendi içinde farklı branşları barındırmaktadır. Bu branşlardan biride beden eğitimi ve spor öğretmenliğidir. Diğer branşlarda olduğu gibi beden eğitimi dersi ve öğretmeni de genel eğitimin amaçlarının gerçekleştirilmesine hizmet etmekte ve eğitimin ayrılmaz bir parçasıdır. Bilişsel, duyuşsal ve özellikle psikomotor gelişimin amaçlandığı beden eğitimi dersinde bu amaçların gerçekleşmesi için öğretmen önemli bir rol üstlenmektedir. Beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğinin tercih sebepleri ile yapılan araştırmalara bakıldığında Kozak, Certel, Bahadır ve Çelik (2020) çalışmalarında içsel faktörlerin etkili olduğunu, Çakto ve Görgüt (2019) çalışmalarında içsel faktörlerin yanında çevresel faktörlerinde beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğini tercih etmede etkili olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca tercih sonrası yaşanan kariyer

kaygısını ele alan çalışmalar mevcuttur (Yüksel ve Karafil, 2022). Literatür incelendiğinde beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğini nasıl tercih ettiklerini detaylı bir şekilde ortaya koyan çalışmaların olmadığı gözlenmiştir. Bu çalışmada öğretmen adaylarının meslek tercih süreçlerini nasıl deneyimledikleri nitel araştırma yöntemleri kullanılarak detaylı bir şekilde ortaya konulmaya çalışılmıştır. Bu doğrultuda şu sorulara cevap aranmıştır;

2. ARAŞTIRMA MODELİ

Bu çalışmada, nitel araştırma yaklaşımlarından fenomenolojik desen kullanılmıştır. Fenomenolojik araştırmaların amacı; katılımcıların kendi bakış açısından algı ve deneyimlerini keşfetmektir (Ersoy, 2017). Bir başka ifadeyle; “katılımcıların fenomeni nasıl algıladıkları, nasıl betimledikleri, hakkında ne hissettikleri, nasıl yargıladıkları, nasıl anımsadıkları, nasıl anlamlandırdıkları ve diğerleri ile onun hakkında nasıl konuştuklarına odaklanır” (Patton, 2018). Araştırmada fenomen yani öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleği tercih deneyimlerine odaklanıldığı için bu desen tercih edilmiştir.

2.1. Katılımcılar

Araştırmanın çalışma grubunu Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören 8’i kadın 5’i erkek olmak üzere toplamda 13 kişiden oluşmaktadır. Katılımcılar belirlenirken amaçlı örneklem yöntemlerinden ölçüt örnekleme tekniği kullanılmıştır. Bu örnekleme yönteminde araştırmanın amacına göre, araştırmacı tarafından önceden belirlenen ölçütlere göre katılımcılar araştırmaya dahil edilir (Yıldırım ve Şimşek, 2018). Katılım ölçütü olarak beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü 1. ve 2. sınıf öğrencisi olma yani bu deneyimi yeni tecrübe etmiş öğrenciler araştırmaya dahil edilmiştir.

2.2. Veri Toplama Araçları

Araştırma verileri yarı-yapılandırılmış görüşme formu ile toplanmıştır. Patton (2018) fenomenolojik araştırmalarda fenomeni doğrudan deneyimleyen yani deneyimlere sahip insanlar ile derinlemesine görüşme yapılmasını önermektedir. Bu sebeple, katılımcıların algıladığı dünyayı kendi düşünceleriyle anlatmasına olanak sağlayan (Merriam, 2013) yarı yapılandırılmış görüşme tekniği tercih edilmiştir. Görüşmeler veri kaybını önlemek için ses kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır. Araştırma kapsamında görüşmelerde katılımcılara 2 soru sorulmuştur. Bu sorular şunlardır;

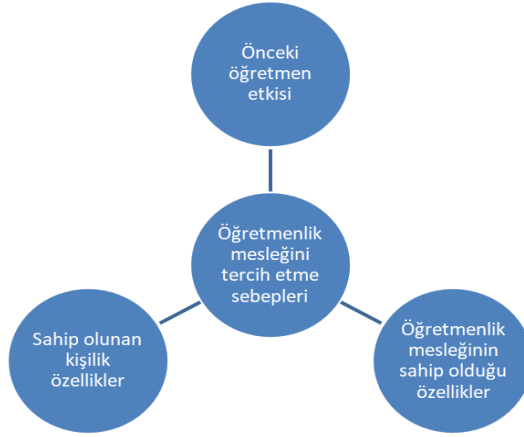
1. Öğretmenlik mesleğini neden tercih ettiniz?
2. Branş olarak beden eğitimi ve spor öğretmenliğini neden tercih ettiniz?

2.3. Verilerin Analizi

Araştırma kapsamında toplanan verilerin analizinde içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. İçerik analizi hacimli olan nitel materyali alarak temel tutarlılıkları ve anlamları belirlemeye yönelik herhangi bir nitel veri indirgeme ve anlamlandırma çabası (Patton, 2018) olarak ifade edilir. Bir başka deyişle “içerik analizinde temel yapılan işlem, birbirine benzeyen verileri belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirmektir” (Yıldırım ve Şimşek, 2018). İçerik analizi yöntemi kullanılırken veri içinden örüntülerin, temaların keşfedilmesini amaçlayan (Patton, 2018) tümevarımcı içerik analizi yaklaşım tercih edilmiştir.

3. BULGULAR

Beden eğitimi ve spor öğretmen adaylarının mesleki tercih süreçlerini nasıl deneyimlediklerini keşfetmek amacıyla toplanan verilerin analizi sonucunda; öğretmenlik mesleğini tercih etme sebeplerine yönelik üç alt tema keşfedilmiştir. Bu temalar önceki öğretmen etkisi, sahip olunan kişilik özellikleri ve öğretmenlik mesleğinin sahip olduğu özellikler temalarıdır. Temalar ile ilgili bilgiler şekli 1’de verilmiştir;



Şekil -1 Öğretmenlik mesleğini tercih etme sebepleri teması

Şekil 1’ görüldüğü gibi öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğini tercih etme sebepleri 3 tema altında toplanmıştır. Önceki öğretmen etkisi temasında adaylar, eğitim öğretim hayatındaki öğretmenlerinin kendilerine çok yardımcı olduklarını, onları öğretmen olmaları için yönlendirdiklerini ve onları rol model aldıkları için öğretmenlik mesleğini seçtiklerini ifade etmişlerdir. Sahip olunan kişilik özellikleri temasında ise; öğretmenlik mesleğinin çocukluk hayalleri olduğunu, çocukları çok sevdikleri, bilgi ve birikim aktarımı yapmak istedikleri, insanları hayatlarına dokunmak istemeleri, okulu ve öğretmeyi sevdikleri ve tercih zamanında puanlarının öğretmenlik bölümüne yettiği için öğretmenlik mesleğini seçtiklerini ifade etmişler-

dir. Son tema olan Öğretmenlik mesleğinin sahip olduğu özellikler temasında ise adaylar; öğretmenlik mesleğinin çalışma şartlarının ve ortamının rahat olduğundan, özellikler kadınlar için öğretmenlik mesleğinin uygun olacağından, kutsal bir meslek olarak gördüklerinden ve yeni nesillere bilgi aktarabildiklerinden bu mesleği tercih ettiklerini ifade etmişlerdir. Katılımcı öğretmen adaylarının “Öğretmenlik mesleğini neden tercih ettiniz?” sorusuna verdikleri cevaplar aşağıda detaylı olarak sunulmuştur.

Çünkü çocukluk hayalimdi öğretmen olmak. İlkokul ve ortaokulda bence iyi bir öğretmene denk gelmek bayağı bir şanstır. Hayattaki bütün şansımı ben galiba ilkokul ve ortaokulda kullandım. Beni teşvik ettiler, beni desteklediler. Aynı şekilde lisede de. Öğretmen olmanın bana çok yakışacağını söylediler. Ben de aynı şekilde çok istiyordum, çocukları da seviyordum bu sebeple öğretmenlik bölümünü tercih ettim (ÖA1).

Öğretmenlik mesleğini tercih etmemin sebebi çünkü diğer mesleklere göre daha rahat, çalışma şartları daha uygun. Bu zamana gelme sürecimde gerek öğretmenlerim olsun gerek yardım aldığım insanlar olsun onlardan öğrendiğim bilgiler kendi hayatıma çok şey kattı. Onlardan öğrendiğim şeyleri kendime de ekleyerek benden sonraki nesle aktarabileceğimi düşündüğüm için bu mesleği tercih ettim (ÖA2)

Öğretmenlik mesleğini neden tercih ettim çünkü ufaklığımda, küçüklüğümde öğretmenler çok yardımcı oluyordu sürekli. Annemin babamın yerine koyuyordum. İyi yerlere gelmemin sebebi onlar. Öğretmenler çok yardımcı olduğu için ben de çocuklara yardımcı olmak için öğretmenlik mesleğini

seçtim. Bana en uygun olan mesleğin öğretmenlik olduğunu düşündüğüm için seçtim (ÖA3).

Ben öğretmenliği biraz kutsal görüyorum. Birinin hayatına dokunmak, ona bir şeyler öğretmek benim için çok önemli bir yerde. Bunları sağlayabilmek. Birinin hayatına dokunmak beni çok cezbediyor bu nedenle seçtim (ÖA4).

Öğretmenlik mesleği bence kadınlar için en uygun meslek. Kendine çok fazla vakit ayırabiliyorsun, evine, ailene. Bu yüzden. Bir de küçüklükten beri hep öğretmenlerle iç içe olduğumuz için öğretmenlik hep idolümdü zaten (ÖA5).

Birinci sebebi okulu çok seviyordum okuldan bağımın kopmamasını istiyordum öğrencilik yıllarımda. İkincisi de ben önce kendimi geliştirmek daha sonrasında bilgili yeni nesil yetiştirmek için öğretmenliğini seçtim. Öğretmenlik mesleğini, mühendislik, doktorluk gibi kutsal bir meslek olarak gördüğüm için seçtim (ÖA6).

Realite olarak birincisi puanımızın yetmesi var. Çocukken sorulan soruların içinde ne olmak istersin vardı ama esas olarak puanımın yetmesi. İkinci olarak kişisel özelliklerimi, bireysel özelliklerimi değerlendirdiğimde insanlara yardım etmeyi ve öğretmeyi sevdiğim için öğretmenlik mesleğini seçtim diyebilirim. Yine bunun yanında mesai saatlerinin daha net olması, hafta sonunun tatil olması, akşamları çalışmamam (ÖA7).

Ben öğretmenlerin topluma yön vermekte çok büyük bir payı olduğunu düşünüyorum. Bu konuda da idolüm babam oluyor. Babam da benim öğretmen. 35 yıldır köy okulunda çalışıyor ve ben hep onu örnek aldım. Maddi ve manevi olarak, biraz da köy okulu olduğu için imkanları şehre göre kısıtlı, çocuklara hep boyama kitapları alırdı. Kendisi alırdı bunları ve ben de hep onun yanında bulunduğum için görüyordum küçükken insan baktığı zaman çocukların gözlerinin içi gülüyordu ve bu beni çok mutlu ediyordu. Küçüklüğümde beri de hep böyle içime dokundu. Büyüdükçe aileme ben öğretmen olmak istiyorum dedim. Oturup konuştuk onlar da sağ olsunlar kararına hep saygı duydular. Yani toplumdaki her ferdin iyi yerlere gelmesini istiyorum bu yüzden de onları yönlendirecek doğru kişiler olması gerektiğine inanıyorum çünkü insan yönlendirmeye çok iyi bir yere de gelebilir çok kötü bir yere de gelebilir. Bu yüzden öğretmenlik mesleğini seçmekte bana biraz babam örnek oldu diyebilirim (ÖA8).

Öğretmenlik mesleğini aslında antrenörlükten daha çok eğitim vermek için seçtim. Sadece eğitim vermek için değil de öğrencilerin hayatına dokunabilmek için seçtim (ÖA9).

Hayatta öğrencilik zamanlarım da özel sektörde çalışma fırsatları buldum. Bu çalışma ortamlarının bana uygun olmadığının farkına vardıktan sonra hayatımı devam ettirmek amacıyla topluma en faydalı olabileceğim mesleği seçmek çok da zor olmadı. Çevremde insanları önemsemeyi ve hayatlarında onlara yardımcı olmayı sevdiğimi fark ettim.

Ardından düşündüm ki bunu neden sistematik bir şekilde işleyen örgün eğitim içinde yapmıyorum ve sonuç olarak öğretmenlik mesleğine yöneldim (ÖA10).

Öğretmenlik mesleğini tercih ettim. Çünkü ailem öğretmen olmamı istiyordu ve küçük yaşlardan beri öğretmenlerime hep özenirdim. Ama bunların dışında şöyle bir sebebim de var; ortaokulun sonlarında veya lisede bir yerde insanların dünyadan gelip geçerken sadece yaşamış olması değil de bir eser bırakması gerektiğini okumuştum. Bu fikir beni etkiledi. Ben bunu nasıl yapabileceğimi düşündüm. İlk önce o yaşlarda bunun sadece kitap yazmak, şarkı bestelemek ya da bir icat yapmak gibi algıladım. Ben bunu yapacak gerekli özelliklere sahip değilim diye düşünmüştüm. Sonra zamanla bir insanın hayatına dokunmanın, bir insanın yetişmesinde pay sahibi olmanın da dünyaya kalıcı bir iz bırakacağını düşündüm. Benim öğreteceğim bir davranışı arkadaşlarına ailesine hatta çocuklarına da öğretmesi ve bunun sürüp devam etmesi benim dünyaya kalıcı bir iz bırakmama neden olacağını düşündüm. Bu yüzden öğretmenlik mesleğini seçtim (ÖA11).

Çok küçük yaştan beri en büyük hayalim öğretmen olmaktı. Her zaman en iyi yapabileceğim en faydalı olabileceğim meslek dalı olarak öğretmenlik mesleğini kendimde gördüğüm için bu mesleği tercih ettim (ÖA12).

Öğretmenlik mesleğini sevdiğim için öğretmen olmak istiyorum. Kendim de sporcu olduğum için arkadaşlarıma bildiğim teknikleri anlatırken veya gösterirken çok zevk alıyorum o yüzden öğretmen

olursam öğrencilere bilgilerimi daha iyi anlatacağımı düşündüğüm için öğretmenlik mesleğini seçtim. Bu kutsal mesleği güzel ve çocuklara faydalı olacağını düşündüğüm için bu mesleği seçtim. Görevi laikiyle yapmayı çok isterim (ÖA13).

Beden eğitimi ve spor öğretmen adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğini tercih süreçlerini nasıl deneyimlediklerini keşfetmek amacıyla toplanan verilerin analizi sonucunda; Beden eğitimi ve spor öğretmenli mesleğini tercih etme sebeplerine yönelik 2 alt tema keşfedilmiştir. Bu temalar önceki sporculuk deneyimine sahip olma ve sporun ve kişilerin sahip olduğu özellikler temalarıdır. Tema ve kodla ilgili bilgiler şekli 2’de verilmiştir;



Şekil -2 Öğretmenlik mesleğini tercih etme sebepleri teması

Şekil 2’de görüldüğü gibi öğretmen adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğini tercih etme sebepleri 2 tema altında toplanmıştır. Sporun ve kişilerin sahip olduğu özellikler temasında adaylar, spor yapınca mutluluğu olduğu için, spor yapmayı sevdiği için, aktif bir yaşam tarzına sahip olduğu için ve sporun rahatlatıcı ve mutluluk verici özelliğinden dolayı beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğini seçtiklerini ifade etmişlerdir. Sporculuk deneyimine sahip olma temasında ise; sporcu özgeçmişine sahip oldukları, aktif spor yaptıkları ve çeşitli spor branşları ile uğraştıkları için beden eğitimi ve spor öğretmenliğini tercih ettiklerini ifade etmişlerdir. Katılımcı öğretmen adaylarının “Branş olarak neden beden eğitimi ve spor

öğretmenliğini neden tercih ettiniz?” sorusuna verdikleri cevaplar aşağıda detaylı olarak sunulmuştur.

Şöyle ki sporculuk geçmişim vardı zaten benim. 8 yaşından beri futbol, tenis, voleybol çoğu branşla uğraştım. Sporun içindeydim bununla alakalı bir şeyler yapmak istedim zaten öğretmen olmak istiyordum sporla da en iyi şekilde uyuşan bence beden eğitimi öğretmenliğiydi. Bu nedenle beden eğitimi öğretmenliği seçtim (ÖA1).

Branş olarak seçme sebebim de fakülteye girene kadar bir spor geçmişim vardı. Kendimi öğretmenlik bölümünde yapabileceklerimden, yaptıklarım-dan başkalarına da katabileceğimi düşündüm. Ayrıca öğretmenlikten ziyade başka amaçlarım da var. Hayallerime ulaşabilmem için daha avantajlı daha garantili bir bölüm olduğu kararını aldım bu şekilde bu bölüme geldim (ÖA2).

Ben köyde doğdum büyüdüm. Köyde sürekli fiziksel aktivite yapıyordum. Sürekli bir şeyler peşinde koşuyordum. Top peşinde koşuyorduk başka bir şey olmadığı için. Eğleniyorduk da. O yüzden BESYO benim için uygun olduğunu düşündüm (ÖA3).

Hayatım bu çünkü. Küçük yaşlardan beri çoğu spor branşını yaptım. Sürekli sporun içinde bulundum. Lisede de spor lisesinde okudum. Oradan BESYO'ya geldim. Hedeflerim hep bu yöndeydi diyebilirim. Ben yeni neslin sporla daha içli olmasını istiyorum aslında. Çocukların biraz daha sokaklarda oynamasını, yeme bozukluklarını edinmemelerini daha düzgün beslenmelerini daha sağlıklı olmalarını istiyorum çünkü obezite gerçekten verilere baktığımız zaman çok hızlı artıyor şuan. Ina-

nılmaz bir obezite yükselişi var. Çocuklar için çok tehlikeli bir durum ama ciddiye almıyorlar. Bunun da üstesinden gelebilecek olan şey bizim aslında, beden eğitimi öğretmenleri. İşimizi doğru yapmamız lazım onları bu dersten kurtarmamız lazım (ÖA4).

Spor yapmayı zaten çok seviyordum ama genelde beden eğitimi öğretmenleri boş ders gibi uygulanyordu okulda top verip genelde gidiyorlardı bize. Serbest bırakılıyorduk genelde ama normal olarak aslında o da matematik gibi bir dersti. Lise son sınıfta bir tane beden eğitimi öğretmenim vardı o bize sınav falan yapıyordu. Çoğu veli onun dersinde test çözmemizi istiyordu. Bir öğrenciye düşük not verdiği için veli azarlamıştı hocayı, zaten boş bir ders neden düşük not veriyorsun 100 ver geç, gibi. Ben olmasını gerekenin bu olduğunu düşündüğüm için ve bunu normal bir hale getirmek için beden eğitimi öğretmeni olmaya karar verdim. Boş ders algısını yenmek için bu bölümü tercih ettim (ÖA5).

Bir matematik öğretmeni bir konuyu yıllarca, her yıl tekrardan anlatıyor. Üzerine ekleyebileceği bir konu yok matematikte hep sabit ya da Türkçe öğretmenliği de öyle. Beden eğitimi öğretmenliğinde öğretmen kendini ne kadar geliştirirse üzerine kendisi yeni aktiviteler olsun yeni bilgiler olsun bunu çocuklara aktarabileceğini düşündüğüm için bunu seçtim çünkü aynı şeyleri tekrarlamayı hiç sevmiyorum, en büyük sebebi bu. Mesela matematik dersinde öğrenci, üçgen bizim hayatımızda nerde işe yarayacak, diye sorduğunda bir yerlerde işimize yarıyor ama hep günlük hayatımızda karşımıza çıkmıyor bu üçgenlerin iç açısı ya da herhangi bir

konu olsun ama beden eğitimi öğretmenliğinde öğrettiğin her şey zaten hayatının içinden olduğu için öğrenciler de, hocam bu nerde yararlı olacak diye bir soru yöneltemeyecekler. Derste edindiği bilgiler hep hayatı boyunca devam ettirebileceği bilgiler o yüzden bunun beni çok mutlu edeceğini düşünüyorum (ÖA6).

Ben aslında öğretmenim zaten sağlık hizmetleri öğretmeniyim. Spor yapınca mutlu oldum belli bir yaştan sonra. İster bunu kendini gerçekleştirme diyelim Maslow' a göre ister haz diyelim Freud' a göre. Burada mutlu hissettim kendimi spor yapınca mutlu hissettim. Orda olmalıyım diye düşündüm. Çok zor okuyorum belki hem çalışıyorum hem okuyorum ama bu beni yormuyor. Mutlu oluyorum spor yaptıkça. Bunu birilerine aktarmak çocukları sporla buluşturmak bence iyi bir şey (ÖA7).

Ben biraz spor aşığı biriyim. Sporun ruha çok iyi gelen bir yanı var. Gün içinde yoğunluğun, stresin içinden bizi bir iki saat bile olsa ayırıyor. Mesela ben her okul çıkışı fitness yapmaya gidiyorum ve onun yorgunluğu bile akşam yattığım zaman çok tatlı geliyor. İnsan kendi için bir şey yaptığı zaman mutlu oluyor ve çocukları da çok seviyorum. Spor, çocuklarla iletişim kurmakta çok büyük bir etken olduğu için bu bölümü seçtim (ÖA8).

Branş olarak seçme sebebim sporcu olmam. Beden eğitimini de sevdiğim için tercih ettim (ÖA9).

Aslında ilk amacım sportif anlamda başarılı olmaktı. Sakatlıklar sonucunda spor kariyerim erken bitti. Bunlar sonucunda kendime bir meslek edinmem gerekmekteydi ve bu meslek sporla ilişkili ol-

malıydı. Öğretmenliğe karar verdikten sonra beceri ve ilgi alanım olan beden eğitimi öğretmenliğine yöneldim (ÖA10).

Babam sporcu olmamı istediği için küçük yaşlarda okulla birlikte spor okuluna gitmeye başladım. O zamandan beri sporla uğraştığım için ve hayatımın her yerinde spor olduğu için Spor Bilimleri Fakültesinde okumak istedim. Öğretmen olmak istediğim için Spor Bilimleri Fakültesinden de Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliğini seçtim. Kazanılan spor alışkanlığının ve bir sporla uğraşmanın insanın hayatını nasıl düzenlediğini bildiğim için bunu başka birilerinin hayatı için de sağlamanın beni mutlu edeceğini de düşündüm (ÖA11).

İlkokul çağından beri spora karşı çok farklı bir ilğim vardı spor branşlarında kendimi geliştirip, yarışmalara katılıp derece aldıkça ilgim daha da arttı, spor yaparken zevk aldığımı ve mutlu olduğumu hissettim ve hiçbir zaman spor yapmaktan vazgeçmedim bu sebeple branş olarak Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği mesleğini tercih ettim (ÖA12).

Öğretmenlik mesleğini seçmemin sebebi ortaokul yıllarında spora başlamış olduğum güreş branşını severek başladı bu kutsal mesleği güzel ve çocuklara faydalı olacağımı düşündüğüm için seçtim. Spor geçmişim olduğundan dolayı iyi bir sporcu yetiştirebilmek amacıyla bu öğretmenliği tercih ettim ve bu görevi sporculuk hayatımdaki gibi başarıyla yapmayı çok isterim (ÖA13).

4. SONUÇ

Beden eğitimi ve spor öğretmen adaylarının mesleki tercih süreçlerini nasıl deneyimlediklerini keşfetmek amacıyla toplanan verilerin analizi sonucunda; öğretmenlik mesleğini tercih etme sebeplerine yönelik üç alt tema keşfedilmiştir. Bu temalar önceki öğretmen etkisi, sahip olunan kişilik özellikleri ve öğretmenlik mesleğinin sahip olduğu özellikler temalarıdır. Beden eğitimi ve spor öğretmen adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğini tercih etme süreçlerini nasıl deneyimlediklerini keşfetmek amacıyla toplanan verilerin analizi sonucunda; Beden eğitimi ve spor öğretmenli mesleğini tercih etme sebeplerine yönelik 2 alt tema keşfedilmiştir. Bu temalar sporculuk deneyimine sahip olma ve sporun ve kişilerin sahip olduğu özellikler temalarıdır. Sonuç olarak bakıldığında öğretmen adaylarının hem meslek hem de branş tercihi yaparken hem iç hem de dış faktörlerin rol oynadığı söylenebilir.

KAYNAKÇA

- Aydemir, L. (2018). Üniversite öğrencilerinin meslek tercihlerini belirleyen faktörlere yönelik bir inceleme. *Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(5), 713-723.
- Creswell, J. W. (2015). *Nitel araştırma yöntemleri: Beş yaklaşıma göre nitel araştırma deseni [Qualitative research methods: Five approaches to qualitative research]*. M. Bütün & S. B. Demir (Ed. & Çev.). Siyasal Kitabevi.
- Çakto, P. ve Görgüt, İ. (2019). Beden eğitimi ve spor eğitimi gören öğrencilerin kariyer planlama süreçlerinin incelenmesi. *Uluslararası Spor Bilimleri Öğrenci Çalışmaları* 1(1), 69-80. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/i4s/issue/50475/665408>
- Ekinci, N. (2017). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleği ve alan seçiminde etkili olan motivasyonel etkenler. *Ilkogretim Online*, 16(2). 394-405.
- Ersoy, A. (2017). *Fenomenoloji*. A. Saban ve A. Ersoy (Ed.) Eğitimde nitel araştırma desenleri (2. Baskı). Anı Yayıncılık.
- Karadoğan, A. (2019). Z Kuşağı ve öğretmenlik mesleği. *Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5 (2), 9-41. DOI: 10.31463/aicusbed.597636
- Kozak, M., Certel, Z., Bahadır, Z. & Çelik, B. (2020). Beden eğitimi öğretmen adaylarının öğretmen kimlikleri ile mesleği tercih etme nedenleri. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 18(2), 166-177. DOI: 10.33689/spormetre.620181
- Köksal, K. (2016). Üniversite ve meslek tercihinin etkileyen unsurlara yönelik bir alan araştırması. *Kara Harp Okulu Bilim Dergisi*, 26(2), 39-69.

- Merriam, S. B. (2013). *Nitel araştırma desen ve uygulama için bir rehber* (S. Turan, Çev.) Nobel Yayın Dağıtım.
- Özbek, R. (2007). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğini tercih etmelerinde kişisel, ekonomik ve sosyal faktörlerin etkililik derecesine ilişkin algıları. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(1), 145 - 159.
- Özsoy, G., Özsoy, S., Özkara, Y., & Memiş, A. D. (2010). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğini tercih etmelerinde etkili olan faktörler. *İlköğretim Online*, 9(3), 910-921.
- Patton, M. Q. (2018). *Nitel araştırma ve değerlendirme yöntemleri* (M. Bütün & S. B. Demir, Çev. Ed.) Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Yıldırım, A., Şimşek, H. (2018). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Seçkin Yayıncılık.
- Yıldız, M., Efek, E.& Özbar, N. (2020). Beden eğitimi öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumlarının incelenmesi. *Journal of Social and Humanities Sciences Research*, 7(49), 49-58.
- Yüksel, A. U., & Karafil, A. Y. (2022). Examination of Sports Science Students' Career Anxiety Using the Q Method. *Gazi Journal of Physical Education and Sport Sciences*, 27(3), 203-218. <https://doi.org/10.53434/gbesbd.1098182>.

SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİNDE ÖĞRENİM GÖREN ÖĞRENCİLERİN ALGILANAN BEDEN OKURYAZARLIK DÜZEYLERİNİN BELİR- LENMESİ VE KARŞILAŞTIRILMASI¹

Hüseyin Alper GÜRSES²

Mehmet ULAŞ³

1. GİRİŞ

Hayatımızda sosyo-ekonomik gelişmelerin hızla devam ettiği bu dönemde, toplumu daha ileriye taşıyıp, ülkenin refah seviyesine artırmak ancak bilgili, nitelikli ve okumuş insanlar ile gerçekleşir (Genç, 2000). Bu durum toplumda eğitimin önemini artırmakla beraber, eğitimde öğretmen kalitesinin ve verilen eğitimin ne kadar önemli olduğunu da vurgulamaktadır (İlğan, 2013). Eğitim bireyin davranış ve düşünce yolu ile beceriyi öğrenme ve uygulama sürecidir. Eğitim ayrıca bireylere önemli nitelikler kazandıran, öğrenmeyi ve dinlemeyi bilen, karşıt düşüncelere, bilime ve gelişime açık bireyler yetiştirmeyi amaçlayan önemli bir olgudur (Uğur, 2013). Eğitimin kalitesini belirleyen en önemli etkenlerden birisi de öğretmendir. Öğretmenler, öğrencilerin potansiyellerini ortaya çıkarmada ve topluma katkı sağlanmada büyük bir paya sahiptirler (Cerit, 2008). Ayrıca öğretmenler bireylerin gelişimini bir bütün olarak ele almalı zihin-

¹ Doktora Öğrencisi Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi, alpergurses015@gmail.com, ORCID: 0000-0001-6239-0735

² Doç.Dr. Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü, mulas@mehmetakif.edu.tr, ORCID: 0000-0002-5633-542X

³ Bu çalışma 22. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresinde sözel bildiri olarak sunulmuştur.

sel gelişimlerinin yanında bedensel gelişimlerini de ihmal etmemelidir. Bu açıdan okullarda her gelişim alanı için farklı dersler okutulmakta, bedensel gelişim içinde de beden eğitimi ve spor dersine yer verilmektedir (Ünlü ve Aydos, 2010).

Beden eğitimi, öğrencilerin gelişiminde, temel hareket ve becerilerin karşılanmasında, bireyin sağlık, kültür ve sosyal açıdan bir bütün olarak yetişmesinde büyük öneme sahiptir (Yıldız ve Kangalgil, 2014). Bu faaliyetlerin gerçekleşmesini ve uygulamasını yapan kişiler ise beden eğitimi öğretmenleridir. Beden eğitimi öğretmenleri vücudu bir bütün olarak ele alıp kişinin bireysel özellikleri doğrultusunda öğrencilere başta spor alışkanlığı kazandırmalı, kabiliyet ve yetenekleri doğrultusunda öğrenciyi eğitip yönlendirmelidir (Seçkin ve Başbay, 2013). Beden eğitimi öğretmenleri öğrencileri ile devamlı iletişim halinde kalmalı, öğrencilere sporu sevdiren bir ceza olarak değil hayatın gerektirdiği bir aktivite olduğunu benimsetmelidir. Ayrıca fiziksel uygunluk düzeylerini belirleyip tavsiyelerde bulunmalıdır. Bundan dolayı beden eğitimi öğretmenleri yeterli bilgi ve donanımına sahip olmalıdır (Anwaruddin, 2017, s.149). Çünkü nitelikli bir spor eğitimi için, kendini sürekli yenileyen bir döngü ve sistem, kendini yetiştirmeyi amaç edinmiş beden eğitimi öğretmenleri gereklidir (Kaçan, 2004).

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin bu düzeyde kendilerini yetiştirmesi, istendik hedeflenen davranışların gerçekleşmesi sonucunda öğrencilerde gözlemlenen hedef davranışların ortaya çıkması, öğretmenlerin beden okuryazarlık düzeyleri ile ilişkilendirilmektedir (Çuhadar, 2021, s.1; Munusturlar ve Yıldız, 2020). Beden okuryazarlığı bireyin yetenekleri doğrultusunda, vücudunu harekete geçirme yöntemidir. Ayrıca bireyin, güvenini, istekliliğini ve bilgisini motive ederek belirli bir amaç doğrultusunda yaşamı boyu kullanmasıdır (Whitehead, 2013). Beden okuryazarlığı, profesyonel sporculuktan öte her bireyin düzenli fiziksel aktivite yapmasını amaçlamaktadır (Çuhadar,

2021). Bu durumu benimseyen ve bedensel okuryazar olan kişi, sporun zorlayıcı anlarında kendini kontrol edebilen, tanıyan ve çeşitli olasılıkları öngörebilen kişidir (Jurbala, 2015'den aktaran; Gerger, 2022, s.1). SHAPE America (2013)'da Beden okuryazarlığı Sağlık konusunda incelemiş, bilginin doğru yerde ve zamanda kullanılması ile düzenli aktivite yapmanın bireyin sağlığında ciddi anlamda olumlu etkiler yaratacağına ve dinç kalmak için bedensel okuryazar olmanın büyük katkı sağladığına değinmiştir. Ancak Beden okuryazarlığına sahip olmayan beden eğitimi öğretmenleri fiziksel aktiviteleri hayatına koymak yerine daha kolay hedefe ulaşma yollarını tercih etmektedir. Günlük fiziksel aktivitesini bile yapmayarak bir yerden başka bir yere toplu taşıma veya araç kullanmakta, beslenme konusunda evinde hazırlamak yerine hazır ve zararlı gıdalara yönelmekte hatta evde yapılacak ufak temizlikler için bile başkalarını çağırma-dırlar. Bu tür durumlar küçük olarak gözüксе bile son derece önemlidir (Şentürk, 2019). Ve bu yaptıkları davranışlar işledikleri beden eğitimi ve spor dersine de yansımakta okullarda klasik top veren beden eğitimi öğretmenlerine dönüştürmektedir. Beden okuryazarlığını gerçekleştirilmeyen beden eğitimi öğretmenleri, öğrencilerini beden okuryazarlığına teşvik edememekte, öğrencileri de hayat boyu spor kavramından uzak tutmaktadır (Conlin, 2013).

Beden okuryazarlığı yüksek olan beden eğitimi öğretmenleri ise dış görünüş açısından iyi bir yapıya sahip olduğu ve bu anlamda öğrencilere örnek oldukları söylenmektedir (Terzi, 2002 ve Başar, 2005'dan aktaran; Akbulut ve Öncü, 2020). Beden okuryazarlığı beden eğitiminin temel hedeflerinden biri olarak görüldüğünden, öğretmenlerin motivasyon, güven ve fiziksel yeterlilik gibi değerlere sahip olması gerekmektedir. Ayrıca öğretmenlerin bunları yeterlilikleri öğrencilere aktarmaları ve öğrencilerin de bu durumu yaşam biçimi haline getirmeleri gerekmektedir (Sum et al., 2016). Taş ve Altunsöz (2021)'de beden

okuryazarlığının, öğrencilerin fiziksel aktivitelerini ve sportif algılarını değerlendirmek açısından önemli bir faktör olarak görmektedir. Türkiye’de ve dünyada fiziksel okuryazarlık ile ilgili yapılan çalışmaları ele aldığımızda; Taş ve Altunsöz (2021)’e göre beden eğitimi ve spor öğretmenleri, öğrencilerinin beden okuryazarlık düzeylerini arttırıcı çalışmalara yer vermeli, beden okuryazarlığını ders planlarına eklemelidirler.

Silverman and Mercier (2015)'e göre öğretmenlerin beden okuryazarlık düzeyine ulaşmadan öğrencilere öğretmekte güçlük çeceklerini ve öğrencilerin okuryazarlık düzeylerini geliştiremeyeceklerini belirtmiştir. Ayrıca 40 yılı aşkındır yapılan çalışmalarda öğrencilerin öğretim programlarındaki düzenlemenin öğrencilerin öğrenmesindeki önemine vurgu yapmış, öğretmenlerin bu süreçte büyük bir öneme sahip olduklarını belirtmişlerdir.

Sum et al, (2016)’a göre beden eğitimi ve spor dersi müfredatında fiziksel okuryazarlığın yer alması gerektiği çünkü bu gelişimin uzun vade de etkili olacağı ve sağlık açısından da önem arz ettiği belirtilmiştir. Taştan (2022)’a göre beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin beden okuryazarlık düzeylerinin, beden eğitimi dersinin amaçlarına ulaşmasında kritik bir öneme sahip olduğunu belirtmiştir. Macar (2022)’a göre de öğretim programında yer alan hedef davranışların uygulanabilirliği açısından beden okuryazarlığı kavramının beden eğitimi öğretim programına dahil edilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Yapılan çalışmaları ele aldığımızda beden okuryazarlığının; beden eğitimi öğretmeni, dersin hedefleri, öğrenciler ve sağlık açısından önemi vurgulanmaktadır. Fakat ülkemize baktığımızda beden okuryazarlığı, Fiziksel Okur-Yazarlık ve Eğitsel Oyunlar adı altında bazı üniversitelerde ders olarak verilse de bu durum çok nadir görülmektedir. Öğretmenlik mesleğini yapacak öğretmen adaylarına sporu ne kadar aşıladığımız ya da onların

bu durumu ne kadar benimsediği tartışma konusudur. İlk önce kendilerinin bunu benimseyip öğrencilerine aktarmaları büyük önem arz etmektedir. Bundan dolayı bu araştırmada spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören öğrencilerin algılanan beden okuryazarlık düzeylerinin belirlenmesi ve 4 yıllık eğitimleri boyunca algılanan beden okuryazarlık düzeylerinin farklı değişkenlere göre ne kadar arttığının karşılaştırılması amaçlanmıştır.

2. YÖNTEM

2.1. Araştırma Deseni

Bu çalışmada, Spor Bilimleri Fakültesinde okuyan öğrencilerin Algılanan Beden Okuryazarlık düzeylerini belirleyip karşılaştırmak amacı ile nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli “Bir grubun belirli özelliklerini belirlemek için verilerin toplanmasını amaçlayan çalışmalardır” (Büyüköztürk ve ark., 2020, s.16). Bu model bireylerde var olan durumları betimlemeyi ve ayrıntılı olarak ortaya çıkarmayı hedefler (Karayaka, 2014, s.59).

2.2. Çalışma Grubu

Çalışma grubunu, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesinde okuyan; Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği (37), Antrenörlük Eğitimi (76) ve Spor Yöneticiliği (55) programlarında öğrenim gören 62 kadın ve 106 erkek öğrenci olmak üzere toplam 176 öğrenci oluşturmuştur.

2.3. Veri Toplama Araçları

Çalışmada Spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören öğrencilerden veri toplamak amacı ile Sum ve arkadaşları (2016) tarafından geliştirilen, Algılanan Beden Okuryazarlığı Ölçeği (ABOÖ) kullanılmıştır. Ölçek, 9 maddeden ve 3 alt boyuttan oluşmaktadır: Kendilik hissi-Kendine güven (4 madde), Bilgi ve Anlayış (3 madde) ve İletişim (2 madde). Ölçekte yer alan her bir madde 1’den (kesinlikle katılmıyorum) 5’e (kesinlikle katılı-

yorum) kadar sıralanan 5’li Likert tipi ölçek üzerinde cevaplandırılmaktadır. Algılanan Beden Okuryazarlığı Ölçeği’ nin (ABOÖ) Türkiye örnekleminde geçerliği ve güvenirliği Munus-turlar ve Yıldizer (2020) tarafından yapılmıştır. Ölçeğin güve-nirlik katsayısının orijinal uyarlama çalışmasında .81 olduğu tespit edilmiştir. Mevcut araştırma için yapılan Cronbach’s Alpha güvenirlik testi sonucunda bu değerler .79 ile .85 arasında değiştiği görülmektedir.

Demografik bilgileri elde edebilmek için 5 sorudan olu-şan “Kişisel Bilgi Formu” kullanılmış, bu formda katılımcıların cinsiyeti, okuduğu bölümü, sınıfını, hangi tür spor dalı ile uğraş-tığı ve haftada kaç saat spor yaptığını belirlemek amaçlı bir form kullanılmıştır.

2.4. Veri Analizi

Elde edilen verilerin analizine geçmeden önce verilerin normal dağılım gösterip göstermediği test edilmiştir. Verilerin normal dağılımını belirlemek için Skewness (Çarpıklık) ve Kur-tosis (Basıklık) normalik katsayı değerlerine bakılmıştır. Bu değerlerin -1.96 ile +1.96 arasında olması verilerin normal dağı-lım gösterdiği kabul edilmektedir (Can, 2014; s.85). Tablo 1’de yer alan normallik sonuçlarına göre değerlerin literatürde belirti-len bu değerler arasında olmadığı görülmektedir. Bu sebeple çalışmada non-parametrik testler kullanılmıştır. İkiiden fazla değişkenin ortalamaları karşılatırılırken Kruskal-Wallis testi, iki farklı değişken arasındaki ortalamaları karşılaştırmak için ise Mann-Whitney U testi kullanılmıştır. Verilerin analizlerinde SPSS 25.0 paket programı kullanılmıştır.

3. BULGULAR

Tablo 1. Algılanan Beden Okuryazarlığı Ölçeği'nin Tanımlayıcı İstatistik, Güvenirlik ve Normal Dağılım Test Sonuçları

	N	Ort.	Ss	Skewness (Çarpıklık)	Kurtosis (Basıklık)	Cronbach α
Kendilik Hissi ve Kendine Güven	168	4,08	0,69	-0,69	0,86	,79
Bilgi ve Anlayış	168	4,34	0,80	-1,77	4,09	,86
İletişim	168	3,96	0,87	-0,91	1,30	,83
Algılanan Beden Okuryazarlığı Toplam Puan	168	4,14	0,62	-1,27	3,24	,85

Tablo 1'e bakıldığında araştırmaya katılan spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin, algılanan beden okuryazarlığı toplam puanları ortalaması $4,14 \pm 0,62$, Kendilik Hissi ve Kendine Güven alt boyutu ortalaması $4,08 \pm 0,69$, Bilgi ve Anlayış alt boyutu ortalaması $4,34 \pm 0,80$, İletişim alt boyut ortalaması $3,96 \pm 0,87$ bulunmuştur. Buna göre spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin algılanan beden okuryazarlığı düzeyleri yüksek çıkmıştır. Alt boyut ortalamalarına bakıldığında ise, bilgi ve anlayış alt boyut ortalaması en yüksek olan alt boyuttur.

Tablo 2. Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Algılanan Beden Okuryazarlığı Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırma Sonuçları

	Grup	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	P
Kendilik Hissi ve Kendine Güven	Kız	62	75,48	4680,00	2727,00	0.06
	Erkek	106	89,77	9516,0		
Bilgi ve Anlayış	Kız	62	82,61	51,22,00	3169,00	0,68
	Erkek	106	85,60	9074,00		
İletişim	Kız	62	97,28	6031,50	2493,50	0,00
	Erkek	106	77,02	8164,50		
Algılanan Beden Okuryazarlığı Toplam Puan	Kız	62	82,72	5128,50	3175,500	0.71
	Erkek	106	85,54	9067,50		

P<0,05

Tablo 2’ye bakıldığında spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin algılanan beden okuryazarlığı toplam puan ortalamaları ($U=3175,5$, $p>0.05$), Kendilik Hissi ve Kendine Güven alt boyutu ortalamaları ($u=2727,0$, $p>0.05$), Bilgi ve Anlayış alt boyutu ortalamaları ($U=3169,0$, $p>0.05$) arasında cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir fark bulunamamıştır. Fakat İletişim alt boyut ortalamaları ($U=2493,5$, $p<0.05$) arasında kız öğrencileri lehine anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre kız öğrencilerinin İletişim alt boyut ortalamaları erkeklerden daha yüksektir.

Tablo 3. Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Algılanan Beden Okuryazarlığı Puanlarının Bölüm Değişkenine Göre

	Grup	N	Sıra Orta- laması	sd	X ²	P	Anlamlı Fark
Kendilik Hissi ve Ken- dine Güven	Beden Eğitimi ve Spor Öğr.	37	84,07	2	6,84	0,03*	Antrenörlük> Spor Yöneti- ciliği
	Antrenörlük Eğitimi	76	93,98				
	Spor Yöne- ticiliği	55	71,69				
Bilgi ve Anla- yış	Beden Eğitimi ve Spor Öğr.	37	86,45	2	4,82	0,08	
	Antrenörlük Eğitimi	76	91,49				
	Spor Yöne- ticiliği	55	73,54				
İletişim	Beden Eğitimi ve Spor Öğr.	37	73,86	2	3,87	0,14	
	Antrenörlük Eğitimi	76	91,78				
	Spor Yöne- ticiliği	55	81,60				
Algılanan Beden Okur- yazarlığı Toplam Puan	Beden Eğitimi ve Spor Öğr.	37	80,22	2	7,60	0,02*	Antrenörlük> Spor Yöneti- ciliği
	Antrenörlük Eğitimi	76	95,41				
	Spor Yöne- ticiliği	55	72,31				

Karşılaştırma Sonuçları

Tablo 3'e bakıldığında spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin Algılanan Beden Okuryazarlığı Toplam Puan ortalaması ($X^2_{(2)}= 7,60$, $p<0,05$) ve Kendilik Hissi ve Kendine Güven alt boyutu ortalamaları ($X^2_{(2)}= 6,84$, $p<0,05$) arasında bölüm değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmuştur. Mann-Whitney U testi ile yapılan çoklu karşılaştırmalar sonucunda bu farkın Antrenörlük Eğitimi bölümü ile Spor Yöneticiliği bölümleri arasında olduğu belirlenmiştir. Antrenörlük Eğitimi bölümü öğrencilerinin hem Algılanan Beden Okuryazarlığı Toplam Puanları hem de Kendilik Hissi ve Kendine Güven alt boyutu puan ortalamaları Spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinden anlamlı bir şekilde daha yüksek çıkmıştır. Bilgi ve Anlayış alt boyutu ortalamaları ($X^2_{(2)}= 4,82$, $p>0,05$) ve iletişim alt boyutu ortalamaları ($X^2_{(2)}= 3,87$, $p>0,05$) arasında ise bölüm değişkenine göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Tablo 4. Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Algılanan Beden Okuryazarlığı Puanlarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırma Sonuçları

	Grup	N	Sıra Ortalaması	sd	X ²	P	Anlamlı Fark
Kendilik Hissi ve Kendine Güven	1. Sınıf	56	77,04	3	5,37	0,14	
	2. Sınıf	54	89,80				
	3. Sınıf	29	75,38				
	4. Sınıf	29	98,16				
Bilgi ve Anlayış	1. Sınıf	56	85,90	3	0,32	0,95	
	2. Sınıf	54	85,80				
	3. Sınıf	29	80,43				
	4. Sınıf	29	83,45				
İletişim	1. Sınıf	56	85,82	3	1,60	0,65	
	2. Sınıf	54	79,60				
	3. Sınıf	29	93,00				
	4. Sınıf	29	82,57				
Algılanan Beden Okuryazarlığı Toplam Puan	1. Sınıf	56	79,31	3	1,84	0,60	
	2. Sınıf	54	86,49				
	3. Sınıf	29	81,72				
	4. Sınıf	29	93,59				

Tablo 4'e bakıldığında spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin algılanan beden okuryazarlığı toplam puan ortalamaları ($X^2_{(3)}= 1,84$, $p>0,05$), Kendilik Hissi ve Kendine Güven alt boyutu ortalamaları ($X^2_{(3)}= 5,37$, $p>0,05$), Bilgi ve Anlayış alt boyutu ortalamaları ($X^2_{(3)}= 0,32$, $p>0,05$) ve iletişim alt boyutu ortalamaları ($X^2_{(3)}= 1,60$, $p>0,05$) arasında sınıf değişkenine göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Tablo 5. Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Algılanan Beden Okuryazarlığı Puanlarının Branş Değişkenine Göre Karşılaştırma Sonuçları

	Grup	N	Sıra Orta- laması	Sıra Toplamı	U	P
Kendilik Hissi ve Kendine Güven	Bireysel Sporlar	88	89,21	7850,50	3105,500	0,18
	Takım Sporları	80	79,32	6345,50		
Bilgi ve Anla- yış	Bireysel Sporlar	88	87,57	7703,50	3252,500	0,37
	Takım Sporları	80	81,16	6492,50		
İletişim	Bireysel Sporlar	88	87,31	7683,50	3272,500	0,41
	Takım Sporları	80	81,41	6512,50		
Algılanan Beden Okur- yazarlığı Top- lam Puan	Bireysel Sporlar	88	89,16	7846,50	3109,500	0,19
	Takım Sporları	80	79,37	6349,50		

P<0,05

Tablo 5'e bakıldığında spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin algılanan beden okuryazarlığı toplam puan ortalamaları (U=3175,5, p>0.05), Kendilik Hissi ve Kendine Güven alt boyutu ortalamaları (u=2727,0, p>0.05), bilgi ve anlayış alt boyutu ortalamaları (U=3169,0, p>0.05) ve iletişim alt boyut ortalamaları (U=3272,5, p>0.05) arasında branş değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo 6. Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Algılanan Beden Okuryazarlığı Puanlarının Haftalık Spor Yapma Süresi Değişkenine Göre Karşılaştırma Sonuçları

	Grup	N	Sıra Ortalaması	sd	X ²	P	Anlamlı Fark
Kendilik Hissi ve Kendine Güven	0-1 saat	31	62,13	4	10,803	0,02*	2-3>0-1 7-9>0-1 10 saat ve üzeri > 0-1
	2-3 saat	44	90,28				
	4-6 saat	30	79,03				
	7-9 saat	32	89,47				
	10 saat ve üzeri	31	98,82				
Bilgi ve Anlayış	0-1 saat	31	62,50	4	11,478	0,02*	2-3>0-1 7-9>0-1 10 saat ve üzeri > 0-1
	2-3 saat	44	86,66				
	4-6 saat	30	83,57				
	7-9 saat	32	86,80				
	10 saat ve üzeri	31	101,97				
İletişim	0-1 saat	31	73,53	4	6,543	0,16	
	2-3 saat	44	99,43				
	4-6 saat	30	81,42				
	7-9 saat	32	80,50				
	10 saat ve üzeri	31	81,39				
Algılanan Beden Okuryazarlığı Toplam Puan	0-1 saat	31	57,18	4	13,923	0,00	2-3>0-1 4-6>0-1 7-9>0-1 10 saat ve üzeri> 0-1
	2-3 saat	44	92,89				
	4-6 saat	30	81,80				
	7-9 saat	32	88,81				
	10 saat ve üzeri	31	98,08				

Tablo 6'ya bakıldığında spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin Algılanan Beden Okuryazarlığı Toplam Puan ortalamaları ($X^2_{(4)} = 13,923$, $p < 0,05$), Kendilik Hissi ve Kendine Güven alt boyutu ortalamaları ($X^2_{(4)} = 10,803$, $p < 0,05$) ve Bilgi ve Anlayış alt boyutu ortalamaları ($X^2_{(4)} = 11,478$, $p < 0,05$) arasında haftalık spor yapma süresi değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmuştur. Mann-Whitney U testi ile yapılan çoklu karşılaştırmalar sonucunda bu farkın Algılanan Beden Okuryazarlığı Toplam Puan ortalamalarında 0-1, 2-3, 4-6, 7-9 ve 10 saat ve üzeri spor yapma süreleri arasında, Kendilik Hissi ve Kendine Güven alt boyutu ile Bilgi ve Anlayış alt boyutu ortalamalarında 0-1, 2-3, 7-9 ve 10 saat ve üzeri spor yapma süreleri arasında olduğu belirlenmiştir. Haftada 2-3, 4-6 7-9 ve 10 saat ve üzeri spor yapanların Algılanan Beden Okuryazarlığı Toplam Puan ortalamaları haftada 0-1 saat spor yapanların ortalamalarından anlamlı bir şekilde daha yüksek çıkmıştır.

Haftada 2-3, 7-9 ve 10 saat ve üzeri spor yapanların Kendilik Hissi ve Kendine Güven alt boyutu ile Bilgi ve Anlayış alt boyut puan ortalamaları haftada 0-1 saat spor yapanların ortalamalarından anlamlı bir şekilde daha yüksek, iletişim alt boyutu ortalamaları ($X^2_{(4)} = 6,54$, $p > 0,05$) arasında ise haftalık spor yapma süresi değişkenine göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

4. TARTIŞMA ve SONUÇ

Genel olarak ele aldığımız zaman Spor Bilimleri Fakültesinde okuyan öğrencilerin Algılanan Beden Okuryazarlık düzeyleri yüksek çıkmıştır. Alt boyut ortalamalarına bakıldığında ise, bilgi ve anlayış alt boyut ortalaması en yüksek olan alt boyuttur. Güçlü (2022)'nın yaptığı çalışmada da beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin beden okuryazarlık düzeyleri yüksek çıkmış bu durumun lisansta aldıkları derslere bağlı olduğu belirtilmiştir.

Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin Algılanan Beden Okuryazarlığı algılarının cinsiyet değişkenine göre karşılaştırılması yapılmış ve cinsiyetler arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Sadece iletişim alt boyutunda anlamlı bir fark bulunmuş, kız öğrencilerin İletişim alt boyut ortalamaları erkek öğrencilerin iletişim alt boyut ortalamalarından daha yüksek çıkmıştır. Longmuir at al (2018)'da yaptığı çalışmada 08-12 yaş arasındaki çocuklarda da beden okuryazarlık düzeylerinde cinsiyete göre anlamlı bir farka rastlanamamıştır. Macar (2022), Çuhadar (2021) ve Sivri (2021)'nin yaptıkları çalışmalarda beden okuryazarlık düzeylerinde cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farka rastlanamamıştır. Bunun yanı sıra literatürde cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılıkların olduğunu gösteren araştırmalara da rastlanmış; Arnet (2018)'de beden okuryazarlığının, beceri yeterliliği ve fiziksel aktiviteye etkisi adlı çalışmasında erkeklerin değerlerinin kadınların değerlerinden daha yüksek çıkmış, bunu nedeni olarak da erkeklerin fiziki yapılarının daha kuvvetli olmasına bağlanmıştır. Gerger (2022)'in ortaokul öğrencileri üzerinde yaptığı çalışmada ortaöğretim öğrencilerinin cinsiyet değişkenine göre bilgi ve anlayış alt boyutu ile iletişim alt boyutlarında anlamlı bir farka rastlanmazken, kendilik hissi ve kendine güven alt boyutunda kızların lehine anlamlı bir fark tespit edilmiştir.

Öğrencilerin algılanan beden okuryazarlıkları okudukları bölümlere göre karşılaştırılmış, algılanan beden okuryazarlık toplam puan ortalaması ve kendilik hissi ve kendine güven alt boyutu ortalamaları arasında bölüm değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu sebeple Mann-Whitney U testi ile çoklu karşılaştırmalar yapılmış, bu farkın Antrenörlük Eğitimi bölümü ile Spor Yöneticiliği bölümleri arasında olduğu belirlenmiştir. Antrenörlük Eğitimi bölümü öğrencilerinin hem Algılanan Beden Okuryazarlık toplam puanları hem de Kendilik Hissi ve Kendine Güven alt boyutu puan ortalamaları Spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinden anlamlı bir şekilde daha yüksek çıkmıştır. Bu durumun antrenörlük eğitimindeki daha çok uygulama dersi olması ve sporla daha fazla iç içe olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Farklı bir çalışma ile spor bilimleri fakültesi, besyo ve eğitim fakültesinden mezun olan beden eğitimi öğretmenlerinin beden okuryazarlıklarını inceleyen Sivri (2021,s.102-103), yaptığı çalışmada anlamlı bir farklılığa ulaşmıştır. Bu çalışmada, spor bilimleri fakültesinden mezun olan öğretmenlerin besyodan mezun olanlara göre beden okuryazarlıkları yüksek çıkmış bunu yüksekokulların fakülte olduktan sonra kendilerini daha çok geliştirdikleri ve uluslararası akrediteasyon alarak beden okuryazarlığına daha fazla önem verdikleri olarak yorumlamıştır. Ancak Güçlü (2022) yaptığı çalışmada beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin mezun oldukları lisans programlarına göre algılanan beden okuryazarlık düzeylerinde anlamlı bir farka rastlamamıştır. Aydın ve Solmaz (2016)'da öğrencilerin öğrenim gördükleri bölümlere göre fiziksel aktivite düzeylerini incelemiş, bölümler arası düzeyleri birbirine yakın bulmuş, bunun sebebini öğrencilerin okula alınırken özel yetenek sınavları ile alınıp derslerin genelde uygulamalı olması ve bu durumun fiziksel aktivite düzeylerini dengede tutmasını sağladığını vurgulamıştır.

Algılanan Beden Okuryazarlık düzeylerinin okudukları sınıflara göre karşılaştırması yapılmış, toplam ve alt boyut ortalamalarında anlamlı bir farka rastlanamamıştır. Gerger (2022)'in ortaöğretim öğrencilerinin beden okuryazarlık düzeylerini belirlemek amacıyla yaptığı tek yönlü varyans analizi (Anova) sonucunda da sınıf düzeyi değişkenine göre anlamlı bir farka rastlanamamıştır. Ayrıca Aydın ve Solmaz (2016)'ın spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören öğrencilerin fiziksel aktivite düzeylerinin öğrenim gördükleri sınıflara göre incelediğinde istatistiksel olarak anlamlı bir farka ulaşmamıştır.

Yapılan branş türünde öğrencilerin algılanan beden okuryazarlık düzeyleri karşılaştırılmış, toplam ve alt boyut puan ortalamalarında anlamlı bir farka rastlanamamıştır. Gerger (2022)'in yaptığı çalışmada bu sonucu desteklemiş, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin algılanan beden okuryazarlık düzeylerini, uzman oldukları spor branşı türünde incelemiş ve anlamlı bir farka rastlanamamıştır.

Araştırmanın bulgularına göre öğrencilerin algılanan beden okuryazarlık algılarının haftalık spor yapma süresine göre karşılaştırması yapılmış, toplam puan ortalamaları, Kendilik Hissi ve Kendine Güven alt boyutu ortalamaları ve Bilgi ve Anlayış alt boyutu ortalamaları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu sebeple yapılan Mann-Whitney U testi ile çoklu karşılaştırmalar sonucunda bu farkın Algılanan Beden Okuryazarlığı Toplam Puan ortalamalarında 0-1, 2-3, 4-6, 7-9 ve 10 saat ve üzeri spor yapma süreleri arasında, Kendilik Hissi ve Kendine Güven alt boyutu ile Bilgi ve Anlayış alt boyutu ortalamalarında 0-1, 2-3, 7-9 ve 10 saat ve üzeri spor yapma süreleri arasında olduğu belirlenmiştir. Whitehead (2010)'da fiziksel aktivite ile uğraşma süresinin bedensel okuryazarlık düzeyini etkilediğini belirtmiştir.

KAYNAKÇA

- Akbulut, V. ve Öncü, E. (2021). Öğretmen Liderlik Stiline Göre Ortaokul Öğrencilerinin Beden Eğitimi Yatkınlıklarının İncelenmesi. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 19(1), 164-178
- Anwuruddin, S.M. (2017). D.J. Rivers ve K. Zotzmann (Ed) *Isms in language education: Oppression, intersectionality and emancipation içinde*. Berlin: De Gruyter.
- Arnett, J. (2018). Examining the relationships among perceived competence, motor skill proficiency, and physical activity behaviour within the framework of physical literacy. *Nipissing University*.
- Büyükoztürk, Ş., Çakmak, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2020). Eğitimde Bilimsel Araştırma Yöntemleri (28. Baskı). PEGEM AKADEMİ, Ankara.
- Cerit, Y. (2008). Öğretmen Kavramı ile İlgili Metaforlara İlişkin Öğrenci, Öğretmen ve Yöneticilerin Görüşleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(4), 693-712.
- Conlin, G. (2013). Teacher Pupil Relationships, Bulletin of the International Council of Sport Science and Physical Education ICSSPE. 2013;65.
- Çuhadar, Y. (2021). Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Fiziksel Okuryazarlık Algıları ile Fiziksel Aktivite Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Master's thesis, Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi).
- Genç, S. Z. (2000). Bilgi Toplumunda Öğretmen Eğitimi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 23(23), 375-386.

- Gerger, G. (2022). Ortaöğretim Öğrencilerinin Fiziksel Aktivite Düzeyleri ile Fiziksel Okuryazarlık ve E-Sağlık Okuryazarlığının İncelenmesi (Master's thesis, Aksaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü).
- Güçlü, H. (2022). Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Fiziksel Okuryazarlık ve Pedagojik Okuryazarlık Düzeylerinin Karşılaştırılması (Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi).
- İlğan, A. (2013). Öğretmenler için Etkili Mesleki Gelişim Faaliyetleri. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6 (ÖYGE Özel Sayısı), 41-56.
- Kaçan, G. (2004). Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Gelişime İlişkin İsteklilik Düzeyleri. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(1), 57-66.
- Karakaya, İ. (2014). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Tanrıöğen, A. (Ed.) Bilimsel Araştırma Yöntemleri (s.57-83). (4.Baskı) Anı Yayıncılık, Ankara.
- Longmuir, PE, Woodruff, SJ, Boyer, C., Lloyd, M., and Tremblay, MS (2018). Fiziksel okuryazarlık bilgi anketi: 8 ila 12 yaş arası Kanadalı çocuklar için uygulanabilirlik, geçerlilik ve güvenilirlik. *BMC halk sağlığı*, 18 (2), 1-11.
- Macar, Y. (2022). Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Beden Okuryazarlığı Algıları ile Öz Yeterlik Algıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi, *Mersin Üniversitesi Eğitim Bilimleri Entitüsü, Doktora Tezi, Mersin*.
- Munusturlar, S. ve Yıldız, G. (2020). Beden Eğitimi Öğretmenleri için Algılanan Beden Okuryazarlığı Ölçeği'nin Faktör Yapısının Türkiye Örneğine Yönelik Sınanması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(1), 200-209.

- Seçkin, A. ve Başbay, M. (2013). Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Öz-Yeterlik İnançlarının İncelenmesi. *Electronic Turkish Studies*, 8(8).
- SHAPE America, (2013). National Standards for K-12 Physical Education. Available at: 02.08.2023 tarihinde <https://www.shapeamerica.org/standards/pe/> sayfasından erişilmiştir.
- Silverman S., Mercier K. (2015). Teaching for Physical Literacy: Implications to Instructional Design and PETE. *Journal of Sport and Health Science*. 4(2), 150-155.
- Sivri, M. (2021). Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öz Yeterlik İnançları Pedagojik Bilgi ve Becerileri İle Beden Okuryazarlıkları Arasındaki İlişki (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Trabzon Üniversitesi.
- Solmaz, D. Y. ve Aydın, G. (2016). Spor Bilimleri Fakültesinde Eğitim Gören Öğrencilerin Fiziksel Aktivite Düzeyleri. *İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3(1), 34-46.
- Sum RKW, Ha ASC, Cheng CF, Chung PK, Yiu KTC, Kuo CC, et al. (2016) Construction and Validation of a Perceived Physical Literacy Instrument for Physical Education Teachers. *PLoS ONE* 11(5): e0155610.
- Taş, H. ve Altunsöz, İ. H. (2021). Bedensel okuryazarlık kavramı ve önemi. *Spor Bilimleri Dergisi*, 32(3), 109-122.
- Taştan, Z. (2022). Physical Literacy as a Predictor of Physical Education and Sports Teachers' Psychological Resilience, *International Journal of Eurasian Education and Culture* ,7(18), 1667-1688.

- Uğur, O. A., (2013). Beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf yönetimi yaklaşımları ve karşılaştıkları sorunlar üzerine bir araştırma (Ankara İli Örneği). *Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara.*
- Ünlü, H. ve Aydos, L. (2010). Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yeterlilikleri Üzerine Bir Derleme. *Milli Eğitim Dergisi*, 40(187), 172-192.
- Whitehead, M, (Ed,), (2010), Physical Literacy: Throughout The Lifecourse, Routledge.
- Whitehead, M. (2013). Definition of Physical Literacy and Clarification of Related Issues. *Icsspe Bulletin*, 65(1.2).
- Whitehead, M. (2019). Fiziksel Okuryazarlık Kavramı. Başoğlu, U.D. (Ed.) Fiziksel Okuryazarlık (s.10-20). (1.Baskı) Palme Yayınevi, Ankara.
- Yıldız, E. ve Kangalgil, M. (2014). Beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki yeterlikleri ve kullandıkları öğretim yöntemleri ile ilgili görüşlerinin incelenmesi. *Pamukkale Journal of Sport Sciences*, 5(1), 61-76.

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR EĞİTİMİNDE İLERİ
ARAŞTIRMALAR**

yaz
yayınları

YAZ Yayınları
M.İhtisas OSB Mah. 4A Cad. No:3/3
İscehisar / AFYONKARAHİSAR
Tel : (0 531) 880 92 99
yazyayinlari@gmail.com • www.yazyayinlari.com