



**Descárgame
y toca cualquier
título, autor u
objeto marcado
para interactuar.**



***No estamos perdiendo la democracia,
estamos perdiendo el alma***



**Mujeres empoderadas
en la Biblia**

**Se puede ser católico
Pro-Choice**

**Cómo Actúa
el Mal**

**Familia: Una receta
extraordinaria**

1928: Visita transcendental del Presidente de Estados Unidos a Guayaquil



Carta del editor

Saludos estimados, reciban la Revista FAMILIVIDA # 41 de Octubre/2025.

En estos tiempos convulsionados una interrogante surge de una frase: “No estamos perdiendo la democracia, estamos perdiendo el alma”, aunque se la considera como un sistema capaz de vivir a pesar del desacuerdo, la democracia es una forma de vivir el pluralismo en una sociedad.

De la mano de Lewis algunas reflexiones sobre su libro “Cartas del diablo a su sobrino”, que muestra como la sociedad cristiana se descompone rápidamente. Y, en ese contexto, ¿se puede ser un católico Pro-Choice? Es parte de los absurdos que observamos actualmente dentro del vivir en un cambio de época cultural.

Así, con el materialismo y el individualismo, ¿serán las riquezas materiales una bendición de Dios?, les entregamos un artículo al respecto.

Traemos además los criterios de Joseph Ratzinger sobre la pena de muerte, el aborto que sigue creciendo en el mundo, y la eutanasia que en algunos países esta legalizada y promovida como

acto de misericordia, siempre muy aclaradoras las perspectivas y criterios de Benedicto XVI.

Lo de moda, la Nueva Era que contamina todo, el consumo de ayahuasca para conectarse al mundo paranormal, y la llamada “Terapia de las Constelaciones Familiares”, una falacia que abre las puertas de la vida y de las familias al demonio, y un relato del Padre Pasionista Candido Amantini, quien fue por 36 años el exorcista de la diócesis de Roma, nos cuenta sobre 7 casos de posesión diabólica y sus características, ¿será posible tomemos esto en serio?

Hace casi 100 años Ecuador tuvo la visita del presidente de los Estados Unidos, presentamos una semblanza histórica de esa trascendental visita del Presidente Hoover a Guayaquil.

Cuatro mujeres poco conocidas en la Biblia, su actuar, sus decisiones, su proyección y su testimonio, mujeres que hacen historia con su legado de fe y nos dejan una gran enseñanza.

Agradecidos por su acogida, reciban nuestros más cordiales saludos. Atte.

Héctor Yépez Flores

Dirección	Equipo editorial	Diagramación
Sr. Héctor Yépez Flores	Eco. Carolina Vinueza F.	Lcdo. César Puente A.
Coordinación de Proyectos	Msc. Kira Vera V.	Claudia A. Northia
Ing. María Teresa Amador M.	Eco. Ana María Vinueza F.	Fotografía
Publicidad	Abg. Héctor Yépez M.	RAW Services - 0968090654
Lcda. Sonia Bonnard B.	Msc. Vanessa Avellán E.	



Índice

MISIÓN

Medio de Comunicación Digital, que desde la Cultura de la Vida, promueve valores y virtudes que edifican a la Familia y defienden la Vida. Somos 100% Provida

VISIÓN

Ser una voz que despierte las conciencias para construir familias fuertes, llevando la verdad al pensamiento colectivo en defensa de la familia y la vida

VALORES

Fomentamos la comunicación publicando la verdad, con un alto sentido de respeto por la familia y la vida, desde la concepción hasta la muerte natural

ACTUALIDAD

¿Se puede ser un católico “Pro-Choice”?

01

FAMILIA

La bendiciones de Dios... ¿Son las riquezas materiales?

04

PROVIDA

No se puede comparar el aborto con la pena de muerte

07

CULTURA

Cómo Actúa el Mal

10

ESPIRITUALIDAD

Tres prácticas que contaminan la vida espiritual

12

POLÍTICA

No estamos perdiendo la democracia, estamos perdiendo el alma

15

IGLESIA

Relato de 7 exorcismos del Padre Amantini

18

HISTORIA

1928: Visita transcendental del Presidente de E.E.U.U. a Guayaquil

23

BIBLIA

Mujeres empoderadas en la Biblia

25

MOVIMIENTO FAMILIAR CRISTIANO LATAM

27

Familia: Una receta extraordinaria



La vida debe ser cuidada con la máxima diligencia, mientras que el aborto y el infanticidio son crímenes abominables

¿SE PUEDE SER UN CATÓLICO PRO-CHOICE?

Por Randall Smith - The Catholic Thing



Así que el Cardenal Cupich ha decidido honrar al Senador Abortista Dick Durbin.

La cancillería dice que lo honran por cosas distintas a su apoyo al aborto, pero eso es como honrar a Bill Cosby por las cosas maravillosas que hizo aparte de su maltrato a las mujeres. Nadie aceptaría eso. La conclusión obvia sería que simplemente no te importa el maltrato a las mujeres —o al menos no tanto como debería. **Pero no debería haber ningún misterio sobre lo que ha hecho el Cardenal.**

Es como el administrador infiel de Lucas 16 que, al darse cuenta de que pronto se quedará sin empleo, hace favores a los deudores de su amo para ganar su favor tras su despido. Todavía quieres que te inviten a las buenas fiestas y rodearte de gente con dinero e influencia. Y es otro buen ejemplo de “sinodalidad.” No necesitas hablar con nadie más; no consultas ni siquiera escuchas a otros, ni siquiera a tus hermanos obispos;

simplemente ordenas lo que tú, el clérigo imperioso, deseas.

Pero todo esto es demasiado obvio. Lo que lo hace posible es un problema cultural más amplio.

Escuché recientemente que la gobernadora pro-choice de Nuevo México fue a un campus católico donde anunció con orgullo ser una “católica pro-choice.” Esto no es desconocido ni del todo inusual. Hay decenas de políticos que orgullosamente se llaman a sí mismos “católicos pro-choice.”

Así que, aunque no me sorprendió ese anuncio, sí me hizo preguntarme. ¿Qué pasaría si hubiera llegado a un campus católico y hubiera anunciado con orgullo: “Soy una católica pro-segregación” o “Soy una católica anti-integración racial”?

¿Qué habrían hecho los organizadores? ¿Habrían ignorado el comentario? ¿Se habrían sacado sonrientes fotos junto a ella y publicado en Internet?

Continúa >>



Decir que uno es "católico pro-choice" no tiene más sentido que decir que uno es "católico pro-genocidio"

¿SE PUEDE SER UN CATÓLICO PRO-CHOICE?



¿O habría habido objeciones? ¿Crees que alguien podría haber dicho algo como: "Sí, sabes, eso que dices ser. Eso no existe"?

Es probable que nuestra autoproclamada "católica pro-segregación" se ofendiera y dijera: "¿Cómo te atreves a juzgarme a mí y a mi fe católica?" Pero no estaríamos juzgando el alma o la fe de esa persona. Simplemente estaríamos señalando que no puedes ser "católico pro-choice" más de lo que puedes ser "católico no trinitario" o "católico pro-arriano."

Si permitiéramos que el término "católico" se usara de esta manera, el término no significaría nada. Todas las categorías "definen" un grupo que incluye ciertas cosas y excluye otras —o la categoría es absurda. Si todavía estuviéramos viviendo en 1960, y si se tratara de una universidad en el sur de

EE.UU., llamarse a sí mismo "católico pro-segregación" podría haber sido aceptable. Pero es improbable que se permitiera hoy sin cuestionarlo. Y si tuviéramos registro de que se toleró en una universidad católica en 1960, sería motivo de vergüenza ahora, no de orgullo por haber dejado que la gente "dijera lo que pensaba" y "siguiera su propia conciencia."

No digo que una persona así no deba ser invitada a hablar en una universidad católica. Simplemente me pregunto si, si alguien anunciara "Soy un católico pro-segregación", no sentiríamos una seria obligación de corregir el registro, de dejar claro que esa postura no está de acuerdo con la enseñanza católica básica.

Los católicos pueden tener una gran variedad de opiniones sobre diferentes cuestiones morales y políticas. Un católico podría decir: "Estoy a favor de subir los impuestos" y otro "Estoy en contra." Pero, ¿qué pasa si alguien dice: "Soy un católico pro-esclavitud"? Hubo muchos católicos que hicieron esa afirmación a principios del siglo XIX, pero ahora lo miramos con vergüenza, deseando que las autoridades eclesiásticas y los laicos hubieran hecho más para contrarrestar la idea de que uno podía ser un "católico" en regla y al mismo tiempo "pro-esclavitud." O que uno podía ser un "católico" en regla y al mismo tiempo pensar que las personas negras tienen menos dignidad que los blancos.

Estamos orgullosos de que el arzobispo Rummel excomulgara en 1962 a varios católicos que se opusieron públicamente a su desegregación racial de las escuelas parroquiales en la arquidiócesis de Nueva Orleans.

[Continúa >>](#)

¿SE PUEDE SER UN CATÓLICO PRO-CHOICE?

Así que me pregunto cómo verán dentro de veinte o treinta años a las instituciones católicas que se negaron a desafiar la afirmación de que uno podía ser un “católico pro-choice, proaborto.”

¿Sentirán la misma vergüenza que nosotros sentimos ahora por la gente que se proclamaba “católica pro-esclavitud”?

Habría aún más razones para encontrar absurda la afirmación de ser un “católico pro-choice” que las que habría en 1850 si alguien hubiera dicho que era un “católico pro-esclavitud” o un “católico pro-dejar-a-cada-estado-decidir-sobre-la-esclavitud.”

Aunque hubo algunas condenas muy claras, la enseñanza de la Iglesia sobre la esclavitud, tristemente, no fue tan clara y consistente como uno hubiera deseado (ya que la esclavitud era casi universal antes de los tiempos modernos). Y ciertamente no fue aplicada ni siquiera enseñada por muchos obispos en Estados Unidos.

Peronopuede habersemejanter falta de claridad en el caso del aborto. La enseñanza de la Iglesia ha sido clara y consistente —durante siglos— desde la Iglesia primitiva.

El Concilio Vaticano II proclamó con total claridad que, “desde el momento de su concepción, la vida debe ser cuidada con la máxima diligencia, mientras que el aborto y el infanticidio son crímenes abominables.”

¿Eso fue poco claro? Todos los papas desde entonces han reiterado esta enseñanza. Decir que uno es “católico pro-choice” no tiene más sentido que decir que uno es “católico pro-genocidio”, especialmente porque el Concilio Vaticano II condena ambos juntos. Así que puedes decir que eres pro-choice o proaborto.

Es un país libre. La gente puede tener sus propias opiniones. Solo no te llames “católico pro-choice.”

Tiene tanto sentido como decir “soy un feminista pro-maltrato de mujeres”, o, ya puestos, como decir “soy un católico pro-maltrato de mujeres.” Simplemente no puedes serlo. Lo siento, pero afirmar lo uno excluye por definición lo otro.

Sobre el autor: Randall B. Smith es profesor de Teología en la Universidad de St. Thomas en Houston, Texas. Su libro más reciente es *From Here to Eternity: Reflections on Death, Immortality, and the Resurrection of the Body*.





Dios hace brillar su sol sobre malos y buenos, y envía la lluvia sobre justos y pecadores

LAS BENDICIONES DE DIOS...¿SON LAS RIQUEZAS MATERIALES?

Por Henry Vargas Holguín

La Biblia tiene innumerables ejemplos de las bendiciones que Dios derrama sobre los que hacen su voluntad y las riquezas materiales lo son, pero hay más que eso.

Hay que empezar por decir que Dios es amor para todos y fuente de bendiciones igualmente para todos, “porque él hace brillar su sol sobre malos y buenos, y envía la lluvia sobre justos y pecadores” (Mt 5,45).

Por tanto Dios está detrás de toda auténtica bendición, de todo lo bueno, de todo tipo de riquezas.

Nadie pues, absolutamente nadie, puede decir que no ha recibido ninguna bendición de Dios.

Agradecer a Dios por sus bendiciones: Cuando la gente ve que prospera materialmente o logra un éxito alaba a Dios y le agradece con expresiones como “Bendito sea Dios”, “Dios me ha bendecido”, “Le debo a Dios lo que tengo”, “El Señor ha sido generoso conmigo”, “Dios me ha bendecido con esta casa”, “He recibido una bendición de Dios”, etc.

Son en definitiva unas oraciones de alabanza y reconocimiento a la bondad y misericordia de Dios y a los beneficios que nos ha otorgado. Esta actitud del cristiano de agradecimiento a Dios puede atraer la benevolencia de Dios y nuevas bendiciones. Todo lo hemos recibido de Dios comenzando por el don o la bendición de la vida; todos hemos sido bendecidos por Dios. Es lo que nos dice San Pablo: “¿Qué tienes que no hayas recibido? Y si lo has recibido, ¿por qué te alabas a ti mismo como si no lo hubieras recibido?” (1 Cor 4,7). Ahora bien,



comúnmente se dice que a los que obran el mal les va bien, que los que actúan al margen de toda ley o norma moral son personas exitosas, que delinquir es fuente de riquezas. Pero ese “éxito fácil” podría engañar. No sale de las manos de Dios sino que es fruto de la astucia humana, mientras dura. Y es un éxito efímero, maldito, con mal sabor de boca, un éxito que es origen de futuras desgracias.

Pero ojo, que la materialidad no es la única manera con la cual Dios bendice. Pensar así es equivocado pues esto implicaría pensar que la gente pobre no es bendecida por Dios o que no tiene el favor divino.

Como tampoco parece lógico pensar que Dios castiga a unos con la pobreza mientras que a otros los bendice con la riqueza. La Sagrada Escritura contiene ejemplos de personas muy religiosas, fieles y muy obedientes a Dios pero que eran pobres.

[Continúa >>](#)



*Nadie puede decir que no ha recibido
ninguna bendición de Dios*

LAS BENDICIONES DE DIOS...¿SON LAS RIQUEZAS MATERIALES?

Y si bien es cierto que en la Biblia, en algunos casos, vemos una relación entre bendición y riqueza material, también es

bien cierto que entre las dificultades y problemas, Dios bendice de mil maneras.

Las riquezas en la Biblia: Hay algunos pasajes de la Biblia que hablan de que Dios 'concede' riquezas a ciertas personas, pero estas riquezas llegan con un objetivo bien preciso. ¿Cuál era el propósito de Dios al 'conceder' riquezas a ciertas personas? Jacob, por ejemplo, dejó su tierra con un bastón como única pertenencia, pero volvió veinte años más tarde con tantas ovejas, vacas y camellos que formó dos campamentos. Esta abundancia que recibió Jacob fue un regalo de Dios, una bendición material. (Gen. 32,8). Y esta bendición constituyó el fundamento para que por medio de Abraham se creara una nación, como preparativo para la venida de la descendencia prometida (Gen. 22,17-18). Otro ejemplo es Job, quien perdió todos sus bienes, pero Yahveh luego lo bendijo con "catorce

mil ovejas, seis mil camellos y mil yuntas de bueyes y mil asnas" (Job 42,12). Su prosperidad disipó toda duda respecto a quién le había ocasionado sus sufrimientos, pues hace ver la bondad de Dios: "Mirad cómo proclamamos felices a los que sufrieron con paciencia.

Habéis oído la paciencia de Job en el sufrimiento y sabéis el final que el Señor le dio; porque el Señor es compasivo y misericordioso" (Stg. 5,11).

Tipos de Bendiciones: A pesar de estas bendiciones materiales no se puede tomar la riqueza o el bienestar material como el único indicador de la bendición y/o de la aprobación de Dios.

Las bendiciones de Dios son principalmente de carácter espiritual; es la riqueza de los apóstoles, es el caso de san Pedro que dijo: "No tengo plata ni oro; pero lo que tengo, te doy: en nombre de Jesucristo, el Nazareno, ponte a andar" (Hch. 3,6). En Cristo, los cristianos somos bendecidos por Dios Padre "con toda clase de bendiciones espirituales" (Ef 1,3).

[Continúa >>](#)

Lectio Divina

CON EL PADRE FRANCISCO XAVIER SOJOS ONETO

TODOS LOS DÍAS



Proclama



No se puede tomar la riqueza como el único indicador de la bendición de Dios

LAS BENDICIONES DE DIOS...¿SON LAS RIQUEZAS MATERIALES?

Y “pues de su plenitud todos hemos recibido gracia tras gracia” (Jn 1,16). Por eso la Iglesia da la bendición invocando el nombre de Jesús y haciendo habitualmente la señal santa de la cruz de Cristo.

Dios bendice el empeño de quien se esfuerza por cumplir su voluntad: “Dichoso el hombre que no sigue el consejo de los impíos, ni en la senda de los pecadores se detiene, ni en el banco de los burlones se sienta, mas se complace en la ley de Yahveh, su ley susurra día y noche! Es como un árbol plantado junto a corrientes de agua, que da a su tiempo el fruto, y jamás se amustia su follaje; todo lo que hace sale bien” (Salmo 1,1-3). A los cristianos de Esmirna (pobres en lo material pero ricos en sentido espiritual) Jesús les dice: “Conozco tu tribulación y pobreza pero eres rico” (Apoc. 2,9). Y, por el contrario, Jesús puso en evidencia a algunos cristianos de Laodicea (ricos en lo material pero pobres en lo espiritual) con estas palabras: “Dices: ‘Soy rico; me he enriquecido; nada me falta’. Y no te das cuenta que tu eres un desgraciado, digno de compasión, pobre y ciego y desnudo” (Apoc. 3,17).

Actitud: Nosotros favorecemos o alejamos las bendiciones de Dios. La bendición de Dios puede llegar también como premio a quien es honesto, diligente y buen trabajador poniendo en acción otras bendiciones interiores. “La bendición de Yahvéh es la que enriquece, y nada le añade el trabajo a que obliga” (Prov. 10,22). O “¿No te he mandado que seas valiente y firme? No tengas miedo ni te acobardes, porque Yahvéh tu Dios estará contigo en dondequiera que vayas” (Jos.1,9). O como se suele decir: ayúdate que yo te ayudaré (Expresión no bíblica). El refrán no es infundado pues, ¡cuántas veces queremos que Dios nos bendiga pero no hacemos nada para ser bendecidos!; queremos que las cosas lleguen por sí solas. También leemos: “En efecto, cuando todavía estábamos entre vosotros, os dimos esta norma: el que no trabaje, que no coma” (2 Tesalonicenses 3,10). Jesús garantizó a sus seguidores que si seguían buscando primero el Reino y la justicia de Dios, tendrían además alimento, ropa y cobijo. Jesús fue muy claro: “Buscad primero su Reino y su justicia, y todas esas cosas se os darán por añadidura” (Mt6,33). Portanto, mejor que considerar las cosas materiales como la principal bendición de parte de Dios, es luchar por una bendición mayor: la salvación, fruto de la relación confiada con Dios. La bendición más grande es el amor de Dios y, ¿cómo logramos ese amor? La respuesta es dar (a Dios y al prójimo) con generosidad y alegría. Es lo que nos dice san Pablo: “Cada cual dé según el dictamen de su corazón, no de mala gana ni forzado, pues: Dios ama al que da con alegría” (2 Cor 9,7).



RATZINGER: “NO SE PUEDE COMPARAR EL ABORTO CON LA PENA DE MUERTE



En 1993, durante un curso internacional celebrado en el Escorial sobre el Catecismo de la Iglesia Católica, el cardenal Joseph Ratzinger —entonces prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe— fue entrevistado sobre cuestiones morales de gran actualidad: el aborto, la eutanasia y la pena de muerte.

Sus respuestas reflejan la claridad con la que distinguía entre la defensa innegociable de la vida inocente y los debates legítimos sobre justicia penal.

El Aborto: Crimen contra los inocentes Ratzinger fue tajante al rechazar cualquier intento de equiparar el aborto con otras cuestiones. “En el aborto se mata de manera evidente a una persona completamente inocente, subordinando el derecho a la vida a los propios intereses”, declaró.

El prefecto subrayó que aquí no hay ninguna duda: la vida humana desde la concepción posee una dignidad absoluta que ningún poder político o social puede relativizar.

En esta línea, explicó que, mientras algunos pretenden relativizar el aborto poniéndolo en paralelo con otras problemáticas, lo cierto es que en él se destruye siempre al más indefenso:

“El niño no tiene posibilidad alguna de defensa; es la víctima absoluta, y por eso el aborto se coloca en un nivel muy distinto a cualquier otro asunto de la vida pública”.

La Pena de Muerte: Rechazo personal, pero sin condena dogmática Respecto a la pena capital, Ratzinger adoptó un tono matizado. “Personalmente apoyo la abolición de la pena de muerte y la correspondiente meta político-social”, afirmó.

Sin embargo, matizó con claridad: “No se puede decir que la pena capital esté absolutamente y para siempre excluida en todas las circunstancias”.

El cardenal ofreció un ejemplo extremo: Los juicios de Nuremberg y el caso de Adolf Eichmann, responsable logístico del Holocausto.

[Continúa >>](#)

RATZINGER: “NO SE PUEDE COMPARAR EL ABORTO CON LA PENA DE MUERTE

“¿Se puede decir realmente que un Estado de derecho que, en circunstancias tan excepcionales, recurra a la pena de muerte, está absolutamente en el error?”, planteó.

Para Ratzinger, la Iglesia no puede elevar esta discusión a un nivel dogmático:

“La exigencia de una prohibición absoluta de la pena de muerte no se deriva necesariamente del credo cristiano”.

Es una cuestión que pertenece al ámbito del derecho penal y de la prudencia política, no a la doctrina de fe.

Eutanasia: La falsa compasión que mata En cuanto a la eutanasia, el entonces prefecto fue igualmente claro: La Iglesia no puede aceptarla en ningún caso.

“La eutanasia no es un acto de misericordia, sino un homicidio que se disfraza bajo la apariencia de compasión”, afirmó.

Ratzinger explicó que, aunque pueda presentarse como un alivio del sufrimiento, en realidad se

trata de la negación del valor de la vida humana en sus momentos de fragilidad y vulnerabilidad.

“La tradición cristiana nos enseña que la vida no nos pertenece, sino que es un don de Dios. Nadie tiene derecho a disponer de ella ni en el inicio ni en el final”, puntualizó.

El Catecismo como refenecia de Moral

Ratzinger defendió que el Catecismo de la Iglesia Católica no propone novedades, sino que ofrece al pueblo cristiano una guía que traduce la fe de siempre en un lenguaje accesible a nuestro tiempo.

“No es un libro de opinión; es la presentación orgánica de la doctrina perenne de la Iglesia”, explicó.

Insistió en que la finalidad del Catecismo es iluminar la conciencia de los fieles en medio de un contexto social marcado por el relativismo y las ideologías.

“La Iglesia no puede callar ante los ataques contra la vida. debe ofrecer criterios claros, fundados en la fe y la razón, para que los cristianos sepan discernir”, concluyó.



TOMMY HILFIGER



[WATCHWORLD.COM.EC](https://www.watchworld.com.ec)

  @watchworldecuador



WATCH WORLD

COMO ACTÚA EL MAL

C.S. Lewis retrató la actuación real del mal en 'Cartas del diablo a su sobrino'.

Por Juan Manuel de Prada



Se ha impuesto una imagen muy burda y esquemática de la naturaleza del mal, que se suele identificar con la vileza y el crimen; y así, los grandes 'malvados' de la Historia, en el imaginario colectivo, son personajes francamente perversos al estilo de Nerón o de Hitler.

Pero lo cierto es que este tipo de hombres siniestros, siendo desde luego malvados, constituyen una anomalía casi paródica (amén de furiosa); pues por lo general el mal actúa bajo una máscara bondadosa. Sin duda, la guía más certera y maravillosamente escrita que jamás se haya escrito para distinguir la acción del mal es la obra de C.S. Lewis, *The Screwtape Letters*, que en España se tradujo muy ingeniosamente como *Cartas del diablo a su sobrino*. En estas cartas, un experimentado demonio llamado Escrutopo alecciona, instruye y aconseja a su sobrino Wormwood, un demonio bisoño y atolondrado al que se ha encargado la perdición de un hombre.

El libro provocó mucha irritación en algunos de sus primeros lectores por el originalísimo modo en que Lewis presenta la naturaleza del Mal

y por los métodos de actuación que postula Escrutopo, radicalmente distintos a los que las personas más ingenuas suelen atribuir a las legiones infernales. De hecho, el meollo del libro de Lewis consiste en advertirnos que el Mal interviene en nuestras vidas de manera infinitamente más refinada y sibilina a la que pretende el tópico.

Así, por ejemplo, cuando Orugario se dispone a destruir a su presa infiltrándole una filosofía materialista, su tío Escrutopo le propone en cambio que llene su cabeza de mentecateces en batiburrillo, haciéndole creer que es un hombre culto y autosuficiente; y la mezcla de confusión y endiosamiento hará el resto. También recomienda Escrutopo, si se desea inclinar al mal a una persona, mantenerla con la atención centrada en su vida interior, para que este obsesivo ejercicio de ensimismamiento lo aleje de sus deberes más elementales, lo obligue a descuidar a su familia y a sus amigos y dirija su alma hacia ocupaciones presuntamente más elevadas, hasta convertirlo en un hombre egoísta, altivo y estéril.

Continúa >>



Un Jesús histórico construido según la moda ideológica del momento es excelente para perder la fe

COMO ACTÚA EL MAL

En otro pasaje del libro, ante el júbilo que el neófito Orugario muestra por la mortandad ocasionada por la guerra, Escrutopo le recordará que mucho más maligna que la guerra es la paz; pues el mejor caldo de cultivo para la propagación del Mal es una Humanidad adormecida en los laureles de la prosperidad, orgullosa de sus avances científicos, envanecida de su invulnerabilidad.

También reivindica Escrutopo como instrumento al servicio del Mal la filantropía, que dedica sus desvelos al hombre en abstracto, olvidando al hombre en particular.

“Lo bueno –indica Escrutopo– es dirigir la maldad del hombre a sus vecinos inmediatos, a los que ve todos los días, y proyectar su benevolencia a gentes que no conoce. Así, la maldad se hace totalmente real y la benevolencia en gran parte imaginaria”. Cuando Orugario proponga convertir a su víctima en un rijoso contador de chistes escatológicos y obscenos, su tío considerará mucho más efectivo convertirlo en un ironista frívolo, pues conviene mucho más tratar la virtud como algo cómico y desfasado que presentar chocarreramente los vicios humanos. Llegados a la cuestión religiosa, a Orugario se le ocurre divulgar el ateísmo; pero su tío Escrutopo lo corrige, proponiéndole en cambio que fomente la figura de

un ‘Jesús histórico’ construido según la moda ideológica del momento, a veces con pautas liberales y humanitarias, a veces con rasgos marxistoides y revolucionarios, que convierta al Hijo de Dios en un “gran hombre” o sea, traducido al román paladino, en un chiflado que vende una panacea.

También aconseja Escrutopo que la religión sea utilizada como coartada de la política, hasta que los propios cristianos consideren su fe como un medio para su propia promoción. Y, en fin, recomienda que el cristiano sea contaminado por la fiebre evolucionista y el afán de novedades, de tal modo que llegue a percibir su fe como algo estático y, por lo tanto, aburrido, incapaz de atender las solicitudes de un mundo cambiante y dinámico; pues el miedo a “Lo Mismo de Siempre” –afirma Escrutopo– “es una de las pasiones más valiosas que hemos producido en el corazón humano: una fuente sin fin de herejías en lo religioso, de locuras en los consejos, de infidelidad en el matrimonio e inconstancia en la amistad”.

El veterano demonio de Lewis, en fin, advierte a su sobrino que sea siempre amable y benigno, suave y blando en su misión, pues el mal disfrazado de bien es muchísimo más venenoso que el mal a rostro descubierto.

CARTAS DEL DIABLO A SU SOBRINO

C.S. LEWIS



La Nueva Era sigue estando bien viva como parte del actual panorama cultural

TRES PRÁCTICAS QUE CONTAMINAN LA VIDA ESPIRITUAL

Por Mónica Muñoz



Los cristianos estamos expuestos a doctrinas y prácticas extrañas que, sin sentirlo, se han colado en nuestra fe, contaminando nuestra vida espiritual.

La diversidad de doctrinas y prácticas con la que nos encontramos actualmente han hecho mella en la vida espiritual de muchos cristianos, incluso católicos asiduos a la Iglesia, debido a la enorme cantidad de información que corre por todos los medios a nuestro alcance. Y a veces, siguiendo modas, caemos sin sentir en experiencias que parecieran inofensivas, pero que van debilitando nuestras convicciones.

¿Cuáles son y qué podemos hacer para evitarlas?

Aquí señalamos solamente tres.

1.- La Nueva Era

Desde hace algunas décadas las prácticas orientales han gozado de gran aceptación entre los católicos, quizá por seguir una moda o porque algún famoso las recomienda, el caso es que este tipo de corrientes emanadas de la Nueva Era se hizo muy popular en los años noventa

del siglo pasado, pero perduran aún en nuestro tiempo.

Así lo mencionan el Consejo Pontificio de la Cultura y el Consejo Pontificio para el Diálogo Interreligioso en el documento Jesucristo Portador del Agua de la Vida, una reflexión cristiana sobre la “Nueva Era”:

“Las librerías y las emisoras de radio, así como la multitud de grupos de auto-ayuda en numerosas ciudades y capitales occidentales, todos ellos parecen desmentir tal crisis.

Parece que, al menos por el momento, la Nueva Era sigue estando bien viva como parte del actual panorama cultural”.

El documento advierte que: “La búsqueda que con frecuencia conduce a una persona a la Nueva Era es un anhelo auténtico: de una espiritualidad más profunda, de algo que les toque el corazón, de un modo de hallar sentido a un mundo confuso y a menudo alienante”.

Son numerosas las actividades que tienen que ver con la Nueva Era.

[Continúa >>](#)



Resulta un peligro la mezcla de la “espiritualidad” y el uso de sustancias alucinógenas

TRES PRÁCTICAS QUE CONTAMINAN LA VIDA ESPIRITUAL

Entre las más conocidas están la angelología, el yoga, el feng shui, el reiki, la sanación holística, la aromaterapia, la hipnosis, la meditación no cristiana y toda clase de uso de energías y buenas vibras, atribuir al karma las desgracias, entre otras más.

2.- Ayahuasca

Resulta un peligro la mezcla de la “espiritualidad” y el uso de sustancias o plantas alucinógenas, como la famosa “ayahuasca”, una bebida psicoactiva originaria de la zona amazónica que provoca alucinaciones y que, junto a prácticas chamánicas, pretenden ayudar al consumidor a sanar y a crecer personalmente.



3.- Constelaciones Familiares

Catalogada como “herramienta terapéutica”, las constelaciones familiares fueron ideadas por Bert Hellinger y pretende sanar las relaciones entre familiares cercanos, sobre todo con aquellos que ya han muerto.

El peligro que conlleva esta práctica es abrir la puerta a los demonios, pues en el afán de arreglar asuntos inconclusos, una persona representa al difunto para que puedan dialogar con él.

En el libro del Deuteronomio, Dios prohibió al pueblo de Israel hablar con los muertos: “Que no haya entre ustedes nadie que inmole en el fuego a su hijo o a su hija, ni practique la adivinación, la astrología, la magia o la hechicería. Tampoco hará ningún encantador, ni consultor de espectros o de espíritus, ni evocador de muertos”. (Dt 18, 10-11).

Formarnos en la Fe que profesamos

Hemos enumerado solamente unas alternativas que la gente utiliza para encontrar salud física y psíquica o para mejorar sus vidas en todos los rubros. Sin embargo, es importante que los cristianos se formen correctamente en su fe para que no pierdan el rumbo.

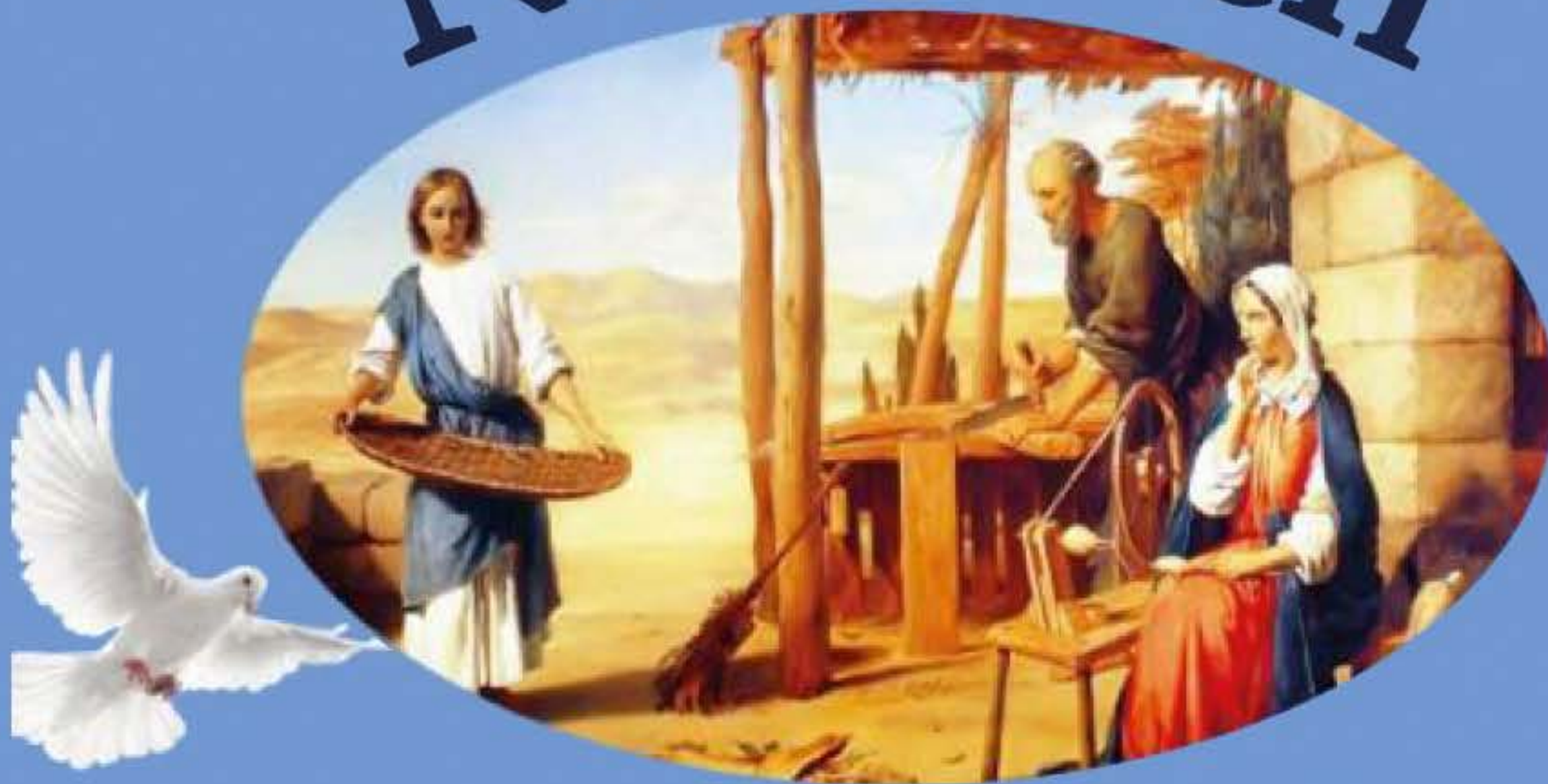
Nuestra razón de ser en este mundo es conocer, amar y servir a Dios y rechazar todo lo que pueda alejarnos de Él, y como nos podemos dar cuenta, cada vez encontramos más prácticas que resultan peligrosas para el cristiano promedio.

Por ello, es importante formarnos en la fe que profesamos y analizar a conciencia las tendencias de moda para que evitemos el riesgo de contaminar nuestra vida física y espiritual.

ENTRADA LIBRE



Nazareth



¡Un encuentro de familias con Jesús!

Sábado 25 de octubre de 2025



P. Charly García, CJM.
Asesor Nacional MFC-Ecuador
(Desde septiembre)



Parroquia
Nuestra Señora
de la Unidad



Héctor Yépez Flores
Pdte. Nacional MFC

 **Cdla. Bellavista**
Av. José María Velasco



ENTRADA LIBRE

 **16h00 - 18h00**

 **Misa: 18h30 (Opcional)**

 **0989857439 (Información)**



La democracia, por naturaleza, está siempre en crisis, es dinámica, polémica, viva

NO ESTAMOS PERDIENDO LA DEMOCRACIA, ESTAMOS PERDIENDO EL ALMA

Por: Julio Borges Junyent - ReL

Julio Borges entrevista al reputado profesor: «Las redes no crean comunidad, crean comparación»

“La democracia, por naturaleza, está siempre en crisis. Es dinámica, polémica, viva”, asegura el filósofo David Walsh. Hoy nuestra conversación es con el filósofo David Walsh, profesor de Ciencias Políticas en la Universidad Católica de América, en Washington D.C. (EE.UU). Walsh es una de las voces más lúcidas del pensamiento personalista contemporáneo. Autor de obras fundamentales como *The Growth of the Liberal Soul* y *Politics of the Person as the Politics of Being*, ha dedicado su vida a explorar el vínculo entre libertad, persona y trascendencia. Su sabiduría no se impone desde la torre académica: se transmite con sencillez, cercanía y una profundidad que interpela.

En nuestra conversación, aborda sin rodeos las raíces espirituales de la crisis democrática y el papel insustituible de la dignidad humana en el mundo moderno.

Walsh es uno de los pocos filósofos que ha sabido reconciliar el liberalismo político con una antropología cristiana profunda, ofreciendo una defensa de la libertad no desde el relativismo, sino desde la dignidad. En él, razón y fe no compiten, se enriquecen. Y por eso su voz resuena hoy como una brújula en medio de la confusión: porque nos recuerda que lo político solo tiene sentido si se funda en la correcta visión de los seres humanos.

—Profesor Walsh, empecemos por el diagnóstico: muchos hablan hoy de una crisis global de la democracia. ¿Comparte usted esa visión? Gracias por la pregunta, Julio. En realidad, me cuesta aceptar que estemos viviendo una crisis de la democracia.



Porque la democracia, por naturaleza, está siempre en crisis. Es dinámica, polémica, viva. Es una forma de lidiar con desacuerdos profundos a través del juego político: elecciones, consensos, disensos. No hay un punto de reposo en el que digamos: “hemos superado la crisis”. La democracia es, por definición, una forma de vivir en crisis. Después de la Guerra Fría, muchos creyeron que la historia había terminado. Nos ilusionamos pensando que podíamos tomarnos unas vacaciones. Pero la historia no da tregua. Cada día trae un nuevo juicio. Y esa es justamente la raíz de la palabra crisis: krisis, en griego, significa juicio. Vivimos en constante juicio. Y por eso todo lo que hacemos es crítico. Ahora bien, creo que la democracia es el sistema más apto para enfrentar esta condición. Porque se basa en el respeto mutuo. Aceptamos reglas, votamos, convivimos en el desacuerdo, buscamos terreno común.

Continúa >>



La democracia no es una teoría, es una forma de vivir el pluralismo de nuestras sociedades

NO ESTAMOS PERDIENDO LA DEMOCRACIA, ESTAMOS PERDIENDO EL ALMA

No es una teoría; es una práctica. Una forma de vivir el pluralismo real de nuestras sociedades.

—Pero, ¿no hay algo nuevo y más inquietante en esta época? Algunos advierten una deriva personalista y hasta totalitaria.

¿Estamos ante un nuevo tipo de totalitarismo? ¿Más cercano a Orwell o a Huxley? Es cierto que hay quien habla de “democracia totalitaria”. Orwell lo retrató magistralmente en 1984.

Y esa fue, efectivamente, una advertencia necesaria en un mundo marcado por ideologías masivas: comunismo, fascismo, nacionalismo. Pero hoy no estamos en ese escenario. No vivimos el tipo de amenaza que representaban aquellos regímenes del siglo XX. Lo que enfrentamos ahora es distinto: caos, mediocridad, polarización... pero no estamos al borde del colapso ni de una guerra civil, al menos por ahora.



La verdadera preocupación actual no es política, sino moral.

Lo que muchos perciben como una crisis de la democracia es, en el fondo, un fracaso de las élites, una ausencia de líderes que hablen con claridad sobre lo que es justo, bueno y verdadero. Y eso es una crisis del alma, no del sistema.

—¿Qué papel juega entonces el centro político? ¿Es todavía posible construir un espacio común desde la diversidad? Siempre estamos a punto de perderlo.

La democracia vive de ese centro: del esfuerzo por trascender los intereses personales o de grupo y buscar el bien común.

Cada votante puede preguntarse: “¿qué gano yo?”... o puede preguntarse: “¿qué gana la sociedad?”. Esas son siempre las dos alternativas. Los partidos pueden tener clientelas, sí, pero no ganan elecciones si no logran conectar con algo más amplio: con la idea de bien común. Y, por supuesto, eso exige una clase dirigente que esté a la altura. A veces lo está. Otras, no. Y cuando no lo está, hablamos de crisis democrática. Pero si todavía hay elecciones libres y alternancia en el poder, aún hay esperanza. Incluso en contextos extremos como Venezuela, uno ve signos de un ethos político que lucha por trascender el interés sectario.

—Una inquietud constante hoy es la renuncia a la libertad a cambio de seguridad o comodidad. ¿Esto es nuevo o es parte de la condición humana? No es nada nuevo. Si le preguntas a la gente si quiere salir de su zona de confort, trabajar más o sacrificar algo por los demás, la respuesta será: “no, gracias” [risas]. La gente busca el camino más fácil. Nadie nace con vocación de mártir. Y, claro, esto se refleja en las encuestas.

Continúa >>



*La democracia se basa en el respeto mutuo,
convivimos en el desacuerdo*

NO ESTAMOS PERDIENDO LA DEMOCRACIA, ESTAMOS PERDIENDO EL ALMA

Cuando los investigadores preguntan: “¿renunciaría a algo por el bien común?”, muchos responden que no, pero eso es solo la superficie.

Cuando uno presencia injusticias, o peor aún, cuando uno mismo se convierte en víctima, todo cambia. Entonces comprendemos que la libertad vale la pena, aunque cueste.

Pero prefiero hablar de democracia liberal, que pone el foco en la libertad y la dignidad personal. No basta con contar votos: hay que cuidar el alma de la democracia.

—En ese sentido, ¿cree usted que estamos viviendo lo que C.S. Lewis llamó ‘La abolición del hombre’? ¿La tecnología amenaza la dignidad humana? Ese libro de Lewis es una joya. Y sí, tenía razón: la tecnología permite que unos pocos controlen a los demás. A veces creemos que lo hacen “por nuestro bien”, pero el resultado es la pérdida de libertad. Me gusta citar también a Dostoyevski.

En Los hermanos Karamazov, el Gran Inquisidor le dice a Jesús: “la gente no quiere libertad, quiere pan”. Es una escena que anticipa este dilema moderno: sacrificar la libertad por seguridad.

Las redes sociales, por ejemplo, prometieron unirnos, pero han creado un mundo más dividido, más hostil y más infeliz.

Facebook no genera comunidad, genera comparación. Son redes anti-sociales.

—Frente a este panorama postmoderno y fragmentado, ¿cómo restaurar la noción de persona y dignidad? La respuesta es simple: En el encuentro nada sustituye el contacto humano, Ni la inteligencia artificial, ni los likes, La amistad, la presencia, el gesto de acompañar a otro... ahí es donde ocurre la

verdadera comprensión. Hasta Jesús evangelizó de uno en uno. Todos podemos dar testimonio. Incluso quienes parecen más frágiles pueden ser los testigos más potentes del amor.

—Finalmente, ¿qué papel le queda a la Iglesia hoy, en una época marcada por el nihilismo y la indiferencia espiritual? La Iglesia debe evangelizar de nuevo. Como en los primeros siglos. Cada época necesita redescubrir el rostro de Cristo.

No basta con catedrales o tradiciones: hace falta conversión personal. La Iglesia, desde Rerum Novarum, ha encontrado también una voz moral pública. No perfecta, pero sí valiosa. Ha aprendido a leer los signos de los tiempos y a hablar con autoridad sobre justicia, dignidad y bien común. Esa tradición no debe perderse: es un testimonio moral e intelectual que el mundo necesita con urgencia. El futuro de la democracia depende de nuestra alma, no del sistema.



RELATO DE 7 EXORCISMOS DEL PADRE CANDIDO AMANTINI

Por Juan Cadarso



El padre Amantini en proceso de beatificación (1914-1992) fue el exorcista de la diócesis de Roma durante 36 años. El Padre Pío lo definió como “un sacerdote según el corazón de Dios”. El padre Gabriel Amorth cuenta algunos casos que le contó Amantini. Veamos 7 posesiones a jóvenes y niños:

1.- El Chico que pesaba toneladas:

Pierluigi, de catorce años, era alto y corpulento para su edad. No podía estudiar, era la desesperación de sus profesores, con ninguno de los cuales conseguía estar de acuerdo; pero no era violento.

Una de sus características era que cuando se sentaba en el suelo, con las piernas cruzadas (él decía que “hacía el indio”), ninguna fuerza conseguía levantarlo, como si se hubiese vuelto de plomo. Después de varios tratamientos médicos sin resultado, lo llevaron al padre Candido, quien comenzó a exorcizarlo y apreció una verdadera posesión.

Otra de sus características: no era pependenciero, pero con él la gente se ponía nerviosa, gritaba, no dominaba los nervios. Un día estaba sentado con las piernas cruzadas en el rellano de su casa, en el tercer piso. Los demás inquilinos subían y bajaban por las escaleras, le zarandeaban para que se fuera de allí, pero él no se movía.

En un momento dado, todos los inquilinos del edificio se encontraron a la vez en la escalera, en los distintos rellanos, y aullaban y gritaban como obsesos contra Pierluigi. Alguien llamó a la Policía, mientras los padres del muchacho llamaban al padre Candido, que llegó antes y se puso a charlar con el chico para convencerlo de que entrara en su casa.

Pero los policías le dijeron: “Apártese, reverendo; estas cosas son para nosotros”. Cuando trataron de mover a Pierluigi, no consiguieron desplazarlo ni un milímetro.

Continúa >>



Su hijo en ciertos momentos se enfadaba, lanzaba alaridos desatinados, blasfemaba

RELATO DE 7 EXORCISMOS DEL PADRE CANDIDO AMANTINI

Asombrados y chorreando sudor, no sabían qué hacer. Entonces el padre Candido les dijo: “Que todos vuelvan a sus casas”; y se hizo un completo silencio. Luego añadió: “Ahora bajad un tramo de escalera y observad”. Le obedecieron.

Por último dijo a Pierluigi: “Has estado muy bien no has dicho ni una palabra y los has tenido a todos a raya.

Ahora vuelve a entrar en casa conmigo”. Le cogió de la mano y él se levantó y le siguió, muy contento, adonde le esperaban sus padres. Con los exorcismos logró una mejoría, pero no una total liberación.

2.- El que distinguía la ropa Bendita: Una madre estaba abrumada por las extravagancias que notaba en un hijo suyo: en ciertos momentos se enfadaba, lanzaba alaridos desatinados, blasfemaba y luego, cuando recobraba la calma, no recordaba nada de su comportamiento. No rezaba y nunca habría aceptado dejarse bendecir por un sacerdote.

Un día, mientras el joven estaba en el trabajo y, como de costumbre, había salido vestido con su mono de mecánico, la madre hizo bendecir las ropas con la correspondiente oración del Ritual. Al regresar del trabajo, el hijo se quitó el mono sucio y se cambió sin sospechar nada. A los pocos segundos se quitó la ropa con furia, casi se la arrancó de encima, y se volvió a poner el mono de trabajo sin

decir nada. No hubo manera de que se pusiera aquellas ropas; las distinguía perfectamente de las que no habían sido bendecidas. Este hecho demostraba más la necesidad de practicar exorcismos sobre aquel jovencito.

3.- El que se burlaba del Exorcista: Un mismo demonio puede estar presente en varias personas. La muchacha se llamaba Pina y el demonio había anunciado que, a la noche siguiente, se habría ido. El padre Candido, aun sabiendo que en estos casos los demonios casi siempre mienten, se hizo ayudar también por otros exorcistas y pidió la presencia de un médico. A veces, para mantener sujeta a la endemoniada, la recostaban sobre una larga mesa. **Continúa >>**





*Un mismo demonio puede estar presente
en varias personas*

RELATO DE 7 EXORCISMOS DEL PADRE CANDIDO AMANTINI

Ella se agitaba y de vez en cuando se caía al suelo. Sin embargo, en el último tramo de la caída, disminuía la velocidad como si una mano la sostuviera, por lo cual nunca se hacía daño. Después de haber trabajado en vano toda la tarde y la mitad de la noche, los exorcistas decidieron desistir. A la mañana siguiente, el padre Candido estaba exorcizando a un niño de seis o siete años. Y el diablo que estaba dentro de aquel niño comenzó a burlarse del padre: “Esta noche habéis trabajado mucho pero no habéis conseguido nada. Os la hemos jugado. ¡Yo también estaba allí!”.

4.- El que pasaba de una niña a otra: Exorcizando a una niña, el padre Candido preguntó al demonio que cómo se llamaba. “Zabulón”, respondió. Acabado el exorcismo, mandó a la pequeña a rezar delante del Sagrario. Llegó el turno de otra niña, igualmente poseída y también

a este demonio el padre Candido le preguntó el nombre. “Zabulón”, fue la respuesta. Y, el padre Candido: “¿Eres el mismo que estaba en la otra? Quiero una señal. Te ordeno en nombre de Dios que vuelvas a la que ha venido antes”. La niña emitió una especie de aullido y luego, de golpe, se calló y se quedó calmada. Entretanto, los asistentes oyeron que la otra chiquilla, la que estaba rezando, proseguía aquel aullido. Entonces el padre Candido ordenó: “Regresa aquí de nuevo”. Inmediatamente la primera niña reanudó su aullido, mientras la otra volvía a rezar.

5.- EL niño que respondía a preguntas inteligentes: A un chico de once años el padre Candido quiso formularle preguntas difíciles cuando se reveló en él la presencia del demonio. Le preguntó: “En la tierra hay grandes científicos, altísimas inteligencias que niegan la existencia de Dios y vuestra existencia. ¿Tú qué dices a esto?”. El niño respondió en seguida: “¡Qué va, altísimas inteligencias! ¡Son altísimas ignorancias!”. Y el padre Candido añadió, con la intención de referirse a los demonios: “Hay otros que niegan a Dios conscientemente, con su voluntad. ¿Qué son para ti?”. El pequeño poseído se puso en pie de un salto y gritó con furia: “Fíjate bien. Recuerda que hemos querido reivindicar nuestra libertad incluso delante de él. Le hemos dicho que no para siempre”.





Hay inteligencias que niegan la existencia de Dios ¿Tú qué dices a esto? respondió: ¡Qué va, altísimas inteligencias! ¡Son altísimas ignorancias!

RELATO DE 7 EXORCISMOS DEL PADRE CANDIDO AMANTINI

El exorcista apremió: “Explícamelo y dime qué sentido tiene reivindicar la propia libertad delante de Dios, cuando separado de Él tú no eres nada, como no soy nada yo.

Es como si en el número 10, el 0 quisiera emanciparse del 1. ¿En qué se convertiría? ¿Qué haría? Te ordeno en nombre de Dios, dime, ¿qué has hecho de positivo?, vamos, habla”. El otro, lleno de maldad y de miedo, se retorció, babeaba, lloraba de un modo terrible e inconcebible en un niño de once años, y decía: “¡No me hagas este proceso! ¡No me hagas este proceso!”.

6.- El demonio que sabía Latín...

Y Griego: Un día el padre Candido exorcizaba a una muchacha de diecisiete años, campesina, acostumbrada a hablar en dialecto, por lo que conocía mal el italiano.

Estaban presentes otros dos sacerdotes que, cuando la presencia de Satanás se manifestó, no se cansaban de hacer preguntas.

El padre Candido, mientras seguía rezando las fórmulas en latín, mezcló palabras en griego: “¡Cállate,

déjala en paz!”. Inmediatamente la muchacha se volvió hacia él: “¿Por qué ordenas que me calle? ¡Díselo más bien a estos dos que no paran de interrogar!”.

7.- La pequeña que describía las relaciones en el infierno:

El padre Candido ha hecho preguntas al demonio en personas de todas las edades; pero le gusta explicar el interrogatorio a los niños, porque resulta más evidente que no dan respuestas al alcance de su edad; por eso es más segura la presencia del demonio. Un día le preguntó a una chiquilla de trece años: “Dos enemigos que durante la vida se han odiado a muerte y terminan ambos en el infierno, ¿qué relación tienen entre sí, al haber de estar juntos durante toda la eternidad?”.

He aquí la respuesta: “¡Qué tonto eres! Allá abajo cada uno vive replegado sobre sí mismo y desgarrado por sus remordimientos. No existe ninguna relación con nadie; cada uno se encuentra en la soledad más absoluta, llorando desesperadamente por el mal que ha hecho. Es como un cementerio”.



YOKOBO

Miles de kilómetros de calidad.



PASTILLAS DE FRENOS • ZAPATAS DE FRENOS • KIT DE EMBRAGUE • CILINDROS DE FRENO Y EMBRAGUES
• CREMALLERAS Y BOMBAS DE DIRECCIÓN • RULIMANES DE RUEDA



PIEZAS DE ALTA CALIDAD

TU VEHÍCULO TE LO AGRADECERÁ

 Rendimiento

 Confiabilidad

 Durabilidad





El presidente Hoover, fue la primera persona que firmó el libro de visitantes ilustres que abrió el Cabildo porteño

1928: VISITA TRASCENDENTAL DEL PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS A GUAYAQUIL

Por Ec. Juan Xavier Nicola Ycaza



A propósito de la visita del Secretario de Estado de los Estados Unidos de América, Marco Antonio Rubio, a inicios de septiembre del presente año, me llega a la memoria la visita a nuestro país de otro político americano muy importante y que constituye un hecho histórico que, hasta la fecha, no se ha repetido.

Se trata de Herbert Clark Hoover, quien acababa de ser elegido como Presidente de Estados Unidos, en noviembre 6 de 1928 y, en dicha calidad, trece días después, emprendió una gira de buena voluntad por diez países de Latinoamérica, entre ellos, Ecuador, específicamente, la ciudad de Guayaquil.

Dicha gira partió de San Pedro en Los Ángeles, California, a bordo del USS Maryland. Lo acompañó en el viaje su esposa Lou Henry Hoover.

Arribó a Guayaquil el sábado 1 de diciembre de 1928, siendo Presidente del Ecuador el doctor Isidro Ayora Cueva. En la mañana del día siguiente, se dirige al Palacio Municipal.

El Concejo Cantonal de nuestra ciudad declara Huéspedes de Honor a Hoover y al embajador norteamericano Henry Prather Fletcher, entregándoles sendos diplomas de honor.

En ese entonces, presidía el Cabildo el doctor Leopoldo Izquieta Pérez, siendo concejales: Marcos A. Plaza Sotomayor, Julián Coronel Espinosa, Manuel Seminario Tejada, Gabriel Murillo Arzube, doctor Aurelio Falconí Zamora, José Ramón de Sucre Rodríguez, doctor Carlos Noboa Cooke, doctor Arturo Serrano, Gustavo Gómez Ycaza y doctor Teófilo Fuentes Robles;

Continúa >>



Hoover se dirigía al Palacio Municipal con el doctor Isidro Ayora, fueron recibidos por el doctor Leopoldo Izquieta Pérez, presidente del cabildo porteño

1928: VISITA TRASCENDENTAL DEL PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS A GUAYAQUIL

como Síndico y secretario, actuaban el doctor Víctor S. Palacios y Arnaldo F. Gálvez, en su orden.

Algunos historiadores y conocedores del tema, señalan que esta foto corresponde a la mañana del domingo 2 de diciembre de 1928, cuando el presidente Hoover se dirigía al Palacio Municipal en compañía del doctor Isidro Ayora, donde fueron recibidos por el doctor Leopoldo Izquieta Pérez, presidente del cabildo porteño. Cabe anotar que el palacio municipal ya estaba terminado pero no fue inaugurado sino hasta febrero de 1929.

El presidente Hoover, fue la primera persona que firmó el libro de visitantes ilustres que abrió el Cabildo porteño, luego participó en un desfile que en su honor se

realizó en la Avenida 9 de Octubre. En esta grafica podemos apreciar el cerro Santa Ana de fondo y el antiguo Malecón; este fue todo un gran acontecimiento para Guayaquil y el Ecuador entero.

Los ciudadanos de la época se apostaron hasta en los techos de los inmuebles para observar el desfile en honor al mandatario norteamericano. Hubo un enorme despliegue de seguridad, caballería e infantería.

En la imagen se observa además, la selecta columna de coches (seguro los más elegantes y últimos modelos de la época), también llama la atención el gran edificio de madera (Aduanas) sobre el Malecón y la pileta que aún existe en el actual Malecón 2000.





No tengas nada que ver con ese justo; porque hoy he padecido mucho en sueños por causa de él

MUJERES EMPODERADAS EN LA BIBLIA

Por Luisa Restrepo

Hoy resaltamos a algunas mujeres que pueden asumir un papel menor en la Biblia, pero que tienen un rol importante. Sus historias son causa de inspiración en la vida de fe de cada uno de nosotros. Cada una de ellas ejemplifica virtudes que nos enseñan cómo amar más profundamente a Cristo.

1.- Rut: Cuyo nombre significa “compañera”, fue una moabita. Después que Noemí y Elimelec, junto con sus hijos Quelión y Mahlón tuvieron que abandonar Belén, Rut se casó con Mahlón. Murieron los varones y quedaron viudas Noemí, Rut y Orfa. Noemí decidió regresar a Belén, y Rut, por el cariño que le tenía, se fue con ella. No tenía por qué hacerlo pues no era su obligación. Dejó su tierra y su religión y abrazó la tierra y la fe de Noemí. Cuando llegaron a Belén comenzaba la cosecha de la cebada. Rut espigó los campos para ganarse el sustento y mantener a su suegra (cosa inusual en una mujer de la época). Así conoció a Booz, pariente de Noemí, quien la trató bondadosamente y luego se enamoró de ella. Booz compró la herencia de Mahlón y así, de acuerdo con la ley hebraica (Deut. 25, 5-10) adquirió el derecho de casarse con Rut. Su hijo primogénito fue Obed, quien fue



padre de Isaí y abuelo de David. Rut es modelo de mujer fiel, noble y llena de coraje. El amor desinteresado de Rut es un amor muy femenino, un amor que actúa de inmediato ante la necesidad física o espiritual de otro, incluso cuando resulta inconveniente. La fidelidad y fortaleza de Rut son comparadas con las de María, pues de su descendencia proviene Jesús. “No insistas en que te abandone y me separe de ti, porque donde tú vayas, yo iré, donde habites, habitaré. Tu pueblo será mi pueblo y tu Dios será mi Dios” (Rut 1, 16).

2.- La madre Macabea: El relato bíblico no es tan solo la memoria del valor de los jóvenes macabeos. Es también una preciosa consideración sobre la madre de aquellos valientes. Esta madre vio morir en un mismo día, uno a uno, a sus siete hijos. En esta historia vemos su grandísima fortaleza de ánimo y la fuerza de su esperanza. Por otro lado, en sus labios se colocan algunas expresiones cargadas de sentido teológico. La madre proclama a Dios como Señor de la vida humana. Vincula la fe en el Dios creador con la fe en la Resurrección,



[Continúa >>](#)



Donde tú vayas, yo iré. Tu pueblo será mi pueblo y tu Dios será mi Dios

MUJERES EMPODERADAS EN LA BIBLIA



y nos ofrece la seguridad que Dios retribuirá con creces a los que han entregado su vida por fidelidad a su voluntad. “Admirable de todo punto y digna de glorioso recuerdo fue aquella madre que, al ver morir a sus siete hijos en el espacio de un solo día, sufría con valor porque tenía la esperanza puesta en el Señor. Animaba a cada uno de ellos en su lenguaje patrio y, estimulando con ardor varonil sus reflexiones de mujer, les decía: “Yo no sé cómo aparecisteis en mis entrañas, ni fui yo quien os regaló el espíritu y la vida, ni tampoco organicé yo los elementos de cada uno. Pues así el Creador del mundo, el que modeló al hombre en su nacimiento y proyectó el origen de todas las cosas, os devolverá el espíritu y la vida con misericordia”. (2 Mac. 7,20-22).

3.- Débora: Fue el cuarto juez de los Israel después de Josué. Mientras la mayoría adoraban ídolos, Débora era fiel a Dios. Cuando llegó la guerra contra los cananeos, comprendió que Israel debía ir a la guerra, a pesar que eran superados en número. Barac, que dirigía el ejército israelita, carecía de fe para hacer frente a los enemigos, pero sabía que Débora tenía la fe y el poder de Dios que él no tenía. Por lo tanto, le dijo a Débora:

“si tú fueres conmigo, yo iré; pero si no fueres conmigo, no iré”. Débora lo acompañó. Cuando estaban a punto de enfrentarse al comandante cananeo Sísara con sus novecientos carros herrados, Barac volvió a vacilar. Débora le dijo: “Levántate, porque este es el día en que Yahveh ha entregado a Sísara en tus manos. ¿No es cierto que Yahveh marcha delante de ti?”. Dios continúa trabajando en nosotros hoy, así como lo hizo con Débora, pidamos la fe de Débora, porque Dios, que ha comenzado la obra buena, con seguridad la completará.

4.- Claudia Prócula: Una mujer que tuvo el coraje de abogar por Jesús. Ella era la esposa de Poncio Pilato, y estando él sentado en el tribunal, su mujer le mandó a decir: “No tengas nada que ver con ese justo; porque hoy he padecido mucho en sueños por causa de él” (Mt. 27,19). No tenemos idea si ella llegó ser parte del grupo de los primeros cristianos, pero lo que sí sabemos es que Jesús la quería cerca de Él y por eso inspiró ese sueño en su interior. Me gusta pensar que la fe de Claudia creció y a que durante los acontecimientos de la pasión de Cristo ella no fue una simple observadora, sino que permitió que el amor de Jesús la transformara.





En la familia también hay diferencias de carácter, heridas, sueños distintos

LA FAMILIA: UNA RECETA EXTRAORDINARIA

Padre Carlos García Llerena



Ilustración: Los grandes platos de la cocina se crearon en momentos de escasez y hambre:

- La pizza Margarita harina, pasta de tomate, queso y orégano IIGM
- El Fondeau suizo: Queso gruyere y pan viejo IIGM
- El arroz chino (Chaufa o chaulafan) 1940
- La Hamburguesa americana y comida ast Food (la gran depresión de 1930).

La cocina es un lugar profundamente humano: allí se mezclan aromas, sabores, recuerdos y afectos. Todos llevamos en la memoria platos preparados con cariño que saben más a amor que a ingredientes. En esa metáfora descubrimos una imagen luminosa de la familia cristiana: un lugar donde Dios toma lo sencillo y lo transforma en extraordinario.

1.- Nuestra misión, carisma del MFC Evangelizar con los ingredientes de la familia. Se trata de una intuición muy clara: Si la

familia vive el Evangelio, la sociedad se transforma.

a) La misión del MFC es ayudar a las familias a reconocer sus propios ingredientes: la historia de cada cónyuge, los dones de los hijos, los valores heredados, e incluso las fragilidades y las pruebas superadas.

b) Ayudar a mezclarlos bien: a través de la oración, la comunicación, la revisión de vida y la formación permanente.

c) Y ponerlo al fuego del Espíritu Santo: mediante los sacramentos, la vida comunitaria y la misión.

Podemos decir que nuestra misión es ser chefs espirituales que enseñan a las familias a cocinar sus familias y vidas, con los ingredientes que tienen y, sazónarlos con el Evangelio. Caer en la cuenta que somos: “Familias evangelizadas, evangelizadoras de familias”. Nadie puede sazonar la vida de otros si no ha dejado primero que Cristo le dé sabor.

Continúa >>



Familias evangelizadas, evangelizadoras de familias

LA FAMILIA: UNA RECETA EXTRAORDINARIA

2.- Misión del MFC: Nuestros Objetivos como Comunidad Matrimonial

Como comunidad matrimonial católica de matrimonios estamos llamados a:

a) Evangelizar a las familias: ayudándolas a descubrir su vocación cristiana y vivir el Evangelio en la vida diaria.

b) Formar matrimonios y familias sólidas: mediante la oración, la reflexión bíblica, la formación doctrinal y el acompañamiento comunitario.

c) Promover la unidad familiar: fortaleciendo la comunicación, la corresponsabilidad y el amor conyugal como reflejo del amor de Cristo.

d) Ser artífices de compromiso social y eclesial: la familia no se encierra en sí misma, sino que se abre al servicio en la parroquia, la comunidad y la sociedad, defendiendo los valores de la vida, la justicia y la solidaridad.

e) Ser fermento en la Iglesia y en el mundo: como dice su lema: “Familias evangelizadas, evangelizadoras de familias”.

3.- Amoris Laetitia y la Receta del Amor Familiar

El Papa Francisco nos invita a mirar a la familia con realismo, ternura y esperanza. Subrayo cuatro ingredientes de esta “receta extraordinaria” según Amoris Laetitia:

a) El tiempo y la paciencia del

amor: “El amor necesita tiempo disponible y gratuito, que se da a la persona amada” (AL 224). La cocina no se hace a prisa: lo mejor se prepara “a fuego lento”. Así también el matrimonio: requiere paciencia, diálogo, escucha. Como responsables del MFC, debemos recordar a las parejas que la prisa destruye el sabor del amor.

b) La diversidad de ingredientes: “Cada familia es un ‘tesoro’ de múltiples rostros” (cf. AL 57). No todos los ingredientes son iguales: algunos son dulces, otros amargos, otros fuertes. En la familia también hay diferencias de carácter, heridas, sueños distintos. El desafío no es negar la diferencia, sino integrarla en una comunión más grande.

c) El fuego del Espíritu: “El Espíritu Santo derrama una fuerza y un don que permite vivir la vocación familiar en plenitud” (AL 59). **Continúa >>**





¿Qué “ingrediente” falta hoy en la vida de nuestras familias que podría ayudar a descubrir?

LA FAMILIA: UNA RECETA EXTRAORDINARIA

Sin fuego, los ingredientes no se transforman. Sin Espíritu Santo, los afectos quedan inmaduros. El MFC debe ser ese lugar donde las familias experimenten el calor del Espíritu que enciende, purifica y transforma.

d) El banquete compartido: “La familia es el ámbito de la socialización primaria” (AL 276). El plato no se prepara para guardarlo, sino para compartirlo. La familia cristiana es fermento de misión: mesa abierta, acogedora, que se prolonga en la parroquia, la comunidad y la sociedad.

4.- Acciones concretas a las que seamos llamados:

Somos maestros de cocina espiritual. ¿Qué significa esto? Que debemos...

a.- Acompañar: ayudar a cada familia a reconocer qué ingredientes le ha dado Dios (dones, heridas, talentos).

b.- Formar: enseñar a mezclarlos con sabiduría, según la receta del Evangelio (Oración, Palabra,

Sacramentos).

c.- Animar: mantener vivo el fuego del Espíritu en las comunidades y equipos.

d.- Testimoniar: mostrar que, aunque haya platos que “no salieron bien”, siempre se puede recomenzar con la misericordia de Dios.

Una pregunta para diálogo: Qué “ingrediente” falta hoy en la vida de nuestras familias que el MFC podría ayudar a descubrir? La cocción extraordinaria de la familia es obra de Dios, pero requiere nuestras manos, paciencia y amor. El MFC tiene la misión de recordar al mundo que cuando una familia se cocina al fuego del Evangelio, lo ordinario se vuelve extraordinario. Que cada hogar acompañado por nuestro movimiento pueda decir:

- Aquí se cocina con amor.
- Aquí se sirve con alegría.
- Aquí Cristo está presente.

Y que ustedes, responsables, sean siempre cocineros apasionados del Evangelio en la vida familiar.



JORNADA **PREMATRIMONIAL** *en la Catedral*

VIERNES
14
NOVIEMBRE
DE 17H00 A 20H00

SÁBADO
15
NOVIEMBRE
DE 08H00 A 18H00

**JORNADA INTENSIVA DE
PREPARACIÓN PARA EL MATRIMONIO**
PARA NOVIOS QUE BUSCAN UNA FORMACIÓN PROFUNDA
Y UN ESPACIO DE REFLEXIÓN Y ENCUENTRO CON DIOS.

**INSCRIPCIONES
EN SECRETARÍA**



CATEDRAL
★ DE GUAYAQUIL ★

APORTE
US\$ 90
POR PAREJA
**INCLUYE MATERIAL
REFRIGERIO Y ALMUERZO**