

GERENCIA DEL RIESGO DE INCENDIO DESDE LA INGENIERÍA

Por: Justo Adámez (jadamez@ashesfire.com)

CEO. Ashes·fire Consulting, S.A. (www.ashesfire.com)

Toda actividad y el propio ser humano están sometidos permanentemente a peligros muy diversos, que pueden presentarse bajo mil formas diferentes y llegar en cualquier momento.

En los últimos años se ha producido un gran avance en la importancia que las empresas están dando a la gerencia de riesgos. A pesar de ello, el concepto de **Risk Management** o **Gerencia de Riesgos** se ha puesto tan de moda que se utiliza para hacer referencia a demasiadas cosas y en demasiadas ocasiones se emplea con poco compromiso.

La **Gerencia de Riesgos** debe entenderse como el conjunto de técnicas de gestión de los riesgos de la empresa, de manera que controlándolos se tiende a salvaguardar el patrimonio de la compañía frente a las pérdidas y daños que puedan afectar tanto a su personal como a su actividad, implementando para ello procedimientos de control, medidas y sistemas.

Los enfoques de la **ingeniería contra incendios** están ligados a la Gerencia de Riesgos, en particular cuando se realizan diseños basados en prestaciones (PBD), en los que se ha de considerar para el diseño una correcta evaluación del riesgo y de los escenarios de incendio.

La evaluación del riesgo de incendio es la mejor herramienta para identificar estrategias de protección comparables y medir la reducción del riesgo de incendio que se puede obtener con cada medida específica de prevención y protección.

Ahora bien, a la hora de intentar evaluar el riesgo, particularmente de incendio, suele limitarse el pensamiento a:

- ⇒ La probabilidad de que ocurra
- ⇒ La intensidad o severidad del daño

No es raro que, si la probabilidad que se estima es baja, se despreocupa su potencial gravedad, llegando al error de pensar así...

Riesgo = probabilidad = improbable = imposible

Ignorar el impacto en la actividad y la cuantía de los daños que se pueden producir, incluso tras un pequeño incendio, es una situación verdaderamente temeraria para el empresario de hoy.

Aún podemos encontrar compañías que están operando bajo la amenaza del riesgo de incendio sin que sus directivos o responsables consideren necesario tomar más medidas que aquellas con las que se legalizó la actividad. En ocasiones también es por desconocimiento y otras por desidia, no siendo conscientes de que en la práctica están en peligro empleados, patrimonio, el resultado económico, el prestigio empresarial, los compromisos con clientes, proveedores, accionistas, e incluso su propia responsabilidad personal.

En los incendios que han originado daños se han identificado repetidamente las siguientes pautas de comportamiento por parte de la compañía:

- ⇒ Ignorar el riesgo de incendio.
- ⇒ “Intuir” (sin información de respaldo) que las medidas reglamentarias eran las adecuadas y suficientes para la actividad que desarrolla su compañía.
- ⇒ Considerar que al tener suscrita una póliza de seguro tienen cubiertos los costes derivados del siniestro.

La incertidumbre del riesgo de incendio

¿Qué hacer cuando se está amenazado por un peligro importante, aunque poco probable, cuyas consecuencias pueden pasar de haber estado en cero durante años, a una cifra demoledora en unos instantes, y que se puede presentar en cualquier momento?

En esta incertidumbre reside el auténtico riesgo. El empresario debe conocer que, si la amenaza del incendio llega a ocurrir, no es por culpa de la mala suerte, sino porque era una posibilidad a la que quizá no se le ha prestado la adecuada atención.



Figura 1: “El riesgo es una incertidumbre medible. La incertidumbre es un riesgo no medible”

¿Qué hacer?. Los códigos de buenas prácticas recomiendan:

- 1) Identificar los focos en los que pudiera iniciarse un incendio y establecer una primera línea de defensa con medidas de control (inspección regular, aislamiento, termografías, etc.)
- 2) Valorar bajo las condiciones de protección actuales cual sería el impacto: daños a las personas, al edificio, a los bienes, coste económico, y las consecuencias derivadas para la continuidad de la actividad.
- 3) Con información y datos, implementar una solución de consenso entre las partes involucradas.
- 4) Diseñar un plan de reducción del riesgo enfocado primero para resolver las vulnerabilidades evidentes y después complementarlo con un plan de mejora continua en el tiempo.

El equipo para la selección de la estrategia de reducción de riesgos suele incluir un equipo de consultoría e ingeniería contra incendios externo, a los responsables de la toma de decisiones por parte del titular de la actividad en: Gestión de Riesgos, Ingeniería y Operaciones, y la compañía aseguradora.

Como enfrentar la gerencia del riesgo de incendio

Hoy en día, pocas compañías tienen personal dedicado y experto para llevar a cabo este tipo de análisis de riesgo de incendio, con frecuencia integrado en el ámbito de la Prevención de Riesgos.

Para enfrentar la gerencia del riesgo de incendio cobra especial relevancia la figura de los ingenieros consultores contra incendio, perfil profesional que en ocasiones algunos se autoasignan en empresas instaladoras, fabricantes, ingenieros y arquitectos sin la especialidad, etc. lo que finalmente suele conducir a un asesoramiento con intereses de parte o inexperto, que genera errores de planteamiento que desembocan en problemas técnicos y operativos, ya que si no se integran perfectamente en un análisis global, cualquier inversión realizada no producirá la mejora necesaria. Una buena protección siempre es mas económica que una mala protección.

¿Qué enfoque o estrategia seguir?

La evidencia sugiere seguir un enfoque de método sistemático basado en pasos concretos que permitan obtener datos para encontrar soluciones reales y sostenibles a cada magnitud del riesgo.

El Método FRSave® es el más recomendable para las calificaciones de eficiencia en seguridad contra incendios, se basa en un procedimiento de análisis estructurado y riguroso, siendo un método que permite, como ningún otro, obtener una evaluación objetiva y completa, que analiza los riesgos, los sistemas, las medidas y la capacidad de gestión contra incendios.

La medición de la solvencia en la gestión contra incendios bajo este método es resultado de un análisis integrado de tres pasos:

- **Paso 1: FRA (Fire Risk Assessment).** Análisis de los riesgos bajo el que se identifican las amenazas en los potenciales focos de activación, combustibles, probabilidades y consecuencias.

La medición de consecuencias tiene en consideración el impacto económico directo y el coste de recuperación sobre:

- Daños al edificio
- Daños a los equipos
- Daños a existencias
- Paradas de producción
- Seguridad vital

- **Paso 2: FPS (Fire Protection and Life Safety).** Evalúa la madurez de los controles de seguridad contra incendios implantados en: protección pasiva, protección activa y sobre las condiciones de seguridad enfocada a las personas en riesgo (personas con minusvalías, personas de 3ª edad, niños, grupos,...) y las condiciones de evacuación.

Permite determinar el nivel de exposición real ante un incendio mediante la evaluación cualitativa del nivel de Madurez

La **madurez por etapa** se evalúa en 3 dimensiones:

- diseño,
- instalación, y
- mantenimiento,

La **madurez por medidas** se evalúa en 5 puntos de reflexión:

- cumplimiento normativo,
- detección y alarma,
- protección pasiva,
- protección activa, y
- condiciones de evacuación

• **Paso 3. FMR (Fire Management Risk).** Análisis de los procedimientos preventivos y de control, cumplimiento normativo (compliance), revisiones periódicas de mantenimiento, autorizaciones de trabajo para operaciones peligrosas, estrategias de emergencia, etc.

- Políticas internas de gestión del riesgo y estructura operativa,
- Definición de responsabilidades en las labores de supervisión y registro,
- Nivel de compromiso y cultura del proceso de toma de decisiones para cada punto de reflexión.
- Control de materiales combustibles: manipulación, uso y almacenamiento.
- Nivel de implementación de planes de prevención y de contingencia,
- Formación de equipos de respuesta a emergencias, la colaboración con autoridades locales y otros actores relevantes, y la revisión y mejora continua de las estrategias y medidas implementadas
- Gestión documental

Los resultados de evaluación del riesgo de incendio

El resultado del análisis obtenido por la evaluación del riesgo de incendio aporta los indicadores relacionados con el buen gobierno de la protección de la actividad, con métricas que evalúan el nivel de solvencia de la empresa y de su organización interna ante un escenario de emergencia de incendio.

Entre los beneficios de la Evaluación del Riesgo de Incendio bajo el Método FRSave® se pueden nombrar los siguientes:

- La compañía dispondrá de información útil para establecer una estrategia de protección en varias fases (mejora continua), lograr sus objetivos y tomar decisiones informadas partiendo de conocer su capacidad de solvencia real ante una situación de emergencia por incendio y sus mayores vulnerabilidades.
- Mejor y más económico rendimiento de las intervenciones de mejora. Al tener identificadas las fortalezas y debilidades sabrá dónde intervenir para obtener los mejores resultados con el menor coste. La alternativa de recurrir a lo que indican ciertas normas o las soluciones “de moda”, que son generalistas y no se fijan en resolver objetivos concretos, no siempre aportará la protección que le conviene, ni será al mejor coste.

- Dará cumplimiento a su responsabilidad social corporativa al estar inmerso en un programa que periódicamente evalúa su: cumplimiento, mejora continua, actualización de los riesgos y excelencia operacional.

Las calificaciones tienen el propósito principal de promover la preparación de las compañías ante escenarios imprevistos, informándoles sobre su grado de solvencia presente y alertar a los directivos sobre los ámbitos de necesidades de mejora.

La Calificación de la Eficiencia en la gestión del riesgo contra incendio asume hoy un rol determinante dentro de los objetivos empresariales para asegurar su competitividad, por lo que es considerada en la actualidad por las compañías ya integradas en procesos de calificación como una actividad estratégica que les está permitiendo ordenar y mejorar sus procesos y controles internos, generando eficiencias en la operación y mejores prácticas con las que están reduciendo significativamente un riesgo, que aunque poco frecuente, de darse, tendría un alto impacto económico y en la continuidad de la actividad.

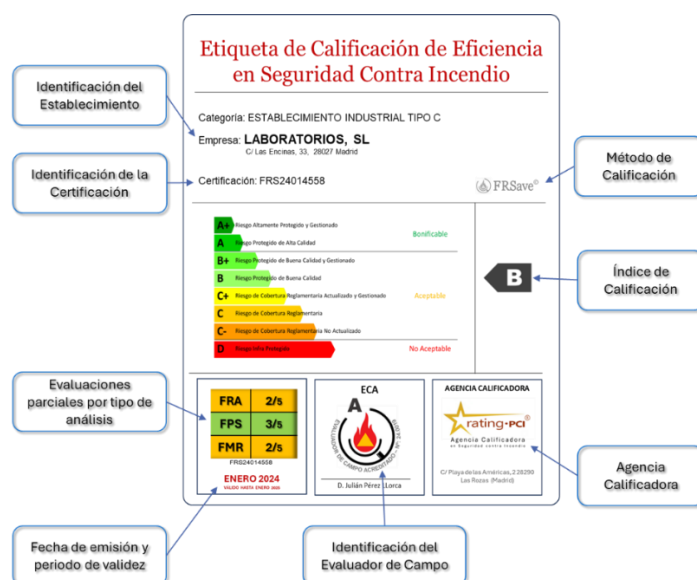


Figura 2: Etiqueta de Calificación de Eficiencia en Seguridad Contra Incendio

¿Quién emite las Calificaciones de Eficiencia en seguridad contra incendio en España?

El valor de las Calificaciones de Eficiencia en seguridad contra incendio reside en la fiabilidad y garantías ofrecidas por:

1. La independencia e imparcialidad de los Evaluadores de Campo Acreditados (ECA), técnicos sin intereses de parte por realizar la posterior ejecución de una instalación, mantenimientos, venta de equipos, etc.
2. Notable cualificación técnica y acreditada de los ECA.
3. Calidad del método de Calificación (FRSsave®), completo, aceptado y de reconocido prestigio.
4. Alto grado de transparencia comprometido por la Agencia Calificadora.
5. Supervisión de la calidad y fiabilidad de las calificaciones por tercera parte independiente.

Las Calificaciones de Eficiencia son emitidas por las Agencias de Calificación registradas y aprobadas en la aplicación del Método FRSave®.

Los trabajos de inspección en campo de las Agencias son realizados por Evaluadores de Campo Acreditados (ECA), personal técnico con categoría de Inspector o Auditor formado y evaluado según un programa formativo de alta cualificación, en el que se incluye como un valor agregado diferencial una parte de instrucción impartida por Bomberos, en España impartido por la prestigiosa Asociación Profesional de Técnicos de Bomberos (APTB).



Figura 3: Sellos de reconocimiento de ECA's – Evaluadores de Campo Acreditados

Tanto las Calificaciones emitidas, como las Agencias Calificadoras y los ECA, están incluidos en un proceso de verificación de aseguramiento de la calidad por parte de FRSave, como entidad impulsora para el mercado global de la Etiqueta de Calificación de Eficiencia en SCI desde la que hacer transparente la situación de protección de las compañías y contribuir a una transición progresiva desde los actuales estándares de protección de mínimos basados en regulaciones locales a un estándar de protección eficiente.

Conclusión

La evaluación del riesgo de incendio siempre ha sido una tarea desafiante, especialmente ante la necesidad de enfrentar con frecuencia nuevos riesgos de incendio, nuevas perspectivas y la complejidad general de los sistemas técnicos de protección y su correspondencia con los códigos.

La gestión de riesgos empresariales de las compañías modernas precisan que el riesgo de incendio se enfoque hacia la resiliencia del negocio y la prevención de interrupciones, por lo que para que sea útil no basta con inspeccionar los sistemas y comprobar el nivel de cumplimiento reglamentario, se debe examinar como se gestiona el riesgo sobre lo que crea valor en ese negocio e identificar los factores reales que comprometerían el desarrollo de la actividad.

Contar con las medidas reglamentarias de mínimos en realidad no aporta a las compañías una visión clara de suficiencia o insuficiencia, y por tanto, cuál es su nivel de solvencia de respuesta ante una situación de emergencia por un incendio.

La evaluación de riesgos requiere una sólida evaluación para definir metas y objetivos de seguridad bajo los que diseñar una estrategia a: corto, medio y largo plazo, con las que solventar las diferentes vulnerabilidades (ocupantes, medio ambiente, activos y continuidad del negocio), y es aquí donde la Calificación de Eficiencia en seguridad contra incendio bajo el método FRSave® establece la nueva referencia sobre la que comenzar a construir todo plan.