

Informe de Análisis Estratégico

Crisis diplomática Colombia - EE.UU. | Octubre 2025

Unidad de Análisis Prospectivo

Este informe actualiza y profundiza el análisis de la crisis diplomática entre Colombia y Estados Unidos para el horizonte 2025–2026. Partimos de un contexto de fricción pública sostenida, con episodios de alta visibilidad (medidas arancelarias, decisiones sobre visados, tensiones discursivas) y, a la vez, con persistencia de canales operativos y subnacionales que han evitado el quiebre formal de la relación. Este documento busca ofrecer una lectura accionable del entorno para la preparación de contingencias y la toma de decisiones

Este informe da continuidad a nuestro seguimiento de la crisis diplomática entre Colombia y Estados Unidos y actualiza las hipótesis, evidencias y trayectorias para el horizonte 2025–2026. Partimos del análisis anterior, en el que identificamos cuatro escenarios: “Relación bajo contención mutua”, “Reconexión estratégica”, “Aislamiento parcial” y “Ruptura funcional”, para evaluar cambios de probabilidad e impacto a la luz de nuevos eventos y señales tempranas.

ACH – Crisis EEUU/Colombia (horizonte: próximos 12 meses)

Pregunta

¿Qué trayectoria seguirá la crisis diplomática EEUU–Colombia en el corto/mediano plazo?

Hipótesis

- **H1. Contención con “desacople funcional”.** La retórica y medidas simbólicas continúan, pero se preserva la cooperación operativa (interdicción, justicia, cooperación subnacional) y no hay ruptura formal.
- **H2. Escalada punitiva sostenida.** Se intensifican sanciones/aranceles/visas y se degrada la cooperación de forma persistente, con impactos económicos notorios.
- **H3. Desescalada pragmática.** Canales de alto nivel negocian alivios concretos (visas, metas antidrogas, migración) y baja la confrontación pública.
- **H4. Ruptura diplomática.** Se rompen relaciones o se reducen al mínimo, con suspensión amplia de cooperación.



Evidencia / Hecho clave	H1	H2	H3	H4
E1. Arancel del 50% de EE. UU. y réplica de Colombia; suspensión de visas en enero	0	+	-	+
E2. Aranceles revertidos tras negociación	+	-	+	-
E3. Descertificación mantiene ~US\$400M de asistencia	+	-	0	-
E4. "Diplomacia subnacional" y cooperación práctica (interdicción, seguridad, energía) continúan	+	-	+	-
E5. Analistas: tensión persiste, sin ruptura, con cooperación en áreas estratégicas	+	-	0	-
E6. Revocatoria de visa a Petro y renuncias solidarias de ministros	+	+	-	+
E7. Alto volumen comercial y costos de sanciones; dependencia mutua	+	-	+	-
E8. Incentivos electorales (hasta 2026) para mantener retórica dura	+	+	-	0
E9. Deterioro de seguridad interna en Colombia complica agenda antidrogas	+	+	-	+
E10 Propuesta de compartir inteligencia con Venezuela, leída como provocación a EE. UU., sin marco claro	+	+	-	+

Lectura y juicio

La hipótesis más consistente es H1: contención con "desacople funcional", la reversión de aranceles tras negociación, la continuidad de la asistencia, y la cooperación operativa/subnacional, junto con la "tensión sin ruptura" y los altos costos económicos de escalar, describen una relación que se blinda en lo práctico mientras tolera fricción pública y política. Incluso los incentivos electorales que premian la dureza, el deterioro de seguridad y la propuesta de compartir inteligencia con Venezuela se procesan mediante compartimentación y controles antes que mediante quiebres.

H2: escalada punitiva sostenida, explica los picos de presión: el episodio arancelario y de visas, la revocatoria de visa presidencial y renuncias, el ciclo político que incentiva señales duras, los retrocesos en seguridad y el vector sensible de inteligencia con Caracas . Sin embargo, choca con las anclas estructurales que demuestran capacidad de

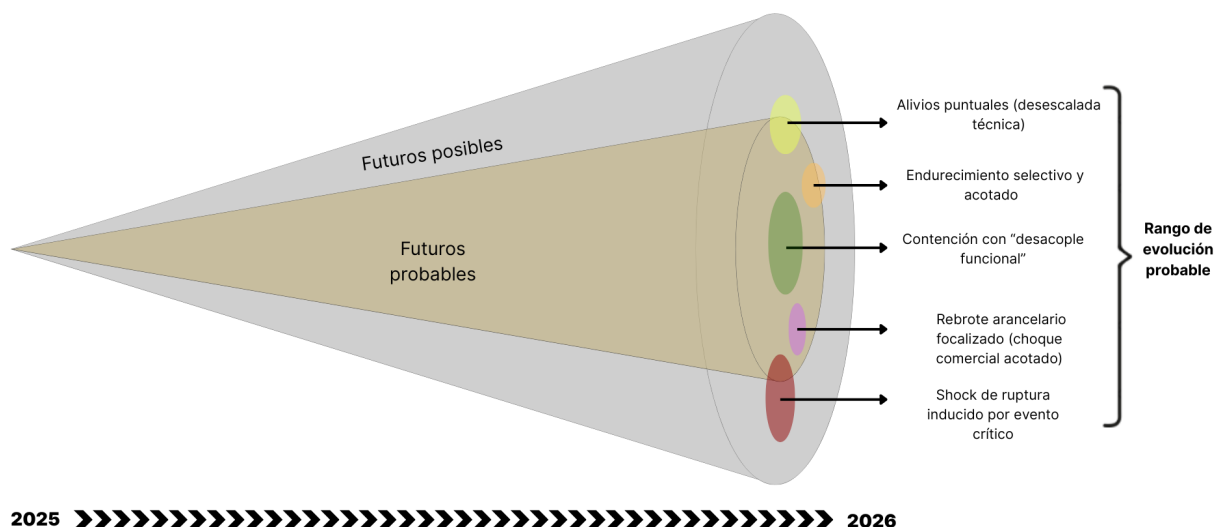


contención, por lo que se perfila como endurecimiento selectivo dirigido al gobierno, no como degradación integral a la relación entre estados.

H3: desescalada pragmática, es la menos plausible en el corto plazo: aunque hay bases técnicas para cooperar y racionalidad económica, la secuencia de choques simbólicos, los incentivos electorales, el entorno de seguridad, la retórica antiamericana y la propuesta de compartir inteligencia minan la confianza necesaria para un deshielo visible.

Lo anterior sugiere un escenario base H1 de contención sostenida, salpicado por picos H2 en dominios sensibles (inteligencia/visas/condicionamientos). H4: ruptura diplomática, mantiene una baja probabilidad: aunque ciertos eventos podrían tensar el umbral, los vínculos comerciales, institucionales y de cooperación siguen favoreciendo la contención sobre el quiebre.

Cono de plausibilidad (horizonte 12–18 meses)



Escenario 1: Contención con "desacople funcional"

- **Probabilidad:** muy alta
- **Impacto:** medio
- **Descripción:** Fricción pública sostenida (retórica dura, casos de visas) con cooperación operativa y subnacional preservada (seguridad, justicia, migración, energía). Comercio estable; los temas sensibles (inteligencia) se compartimentan



con salvaguardas. Riesgo y necesidad de cumplimiento reforzado, sin ruptura formal.

Escenario 2: Endurecimiento selectivo y acotado

- **Probabilidad:** media-alta
- **Impacto:** medio-alto
- **Descripción:** Restricciones o “aprietes” en inteligencia y movilidad (visas) a altos cargos; mayores condicionalidades técnicas y escrutinio en antidrogas. Persisten los canales prácticos y el comercio; el costo se concentra en instituciones/funcionarios y flujos de información.

Escenario 3: Alivios puntuales (desescalada técnica)

- **Probabilidad:** media
- **Impacto:** medio-bajo
- **Descripción:** Acuerdos discretos en metas operativas (interdicción, migración, justicia) y gestos limitados (p. ej., algunas visas) sin bajar la confrontación retórica. Mejora la ejecución bilateral en nichos, con beneficios operativos acotados.

Escenario 4: Rebrote arancelario focalizado (choque comercial acotado)

- **Probabilidad:** media
- **Impacto:** alto
- **Descripción:** Medidas comerciales selectivas (aranceles/investigaciones) como presión coyuntural; respuestas espejo y negociación posterior. Afectación de costos en sectores puntuales; utilidad de coberturas, diversificación táctica y gestión con gremios.

Escenario 5 (Wild card): Shock de ruptura inducido por evento crítico

- **Probabilidad:** baja
- **Impacto:** muy alto
- **Descripción:** Un evento detonante — filtración crítica de inteligencia atribuida a coordinación con Caracas, incidente letal transfronterizo en interdicción/frontera, o una decisión de ruptura diplomática— precipita congelamiento inmediato de cooperación sensible, paquetes punitivos ampliados y retiro de embajadores. Ventana de escalada rápida diplomática y operativa, interrupciones logísticas y de seguridad, caída de certidumbre para inversión y necesidad de reconfigurar alianzas y cadenas de suministro.



Conclusiones:

Mientras el Ejecutivo nacional mantiene una retórica más confrontacional y, por momentos, antiestadounidense, canales paralelos de EE. UU. (embajada, agencias, congresistas y enviados) sostienen reuniones con mandatarios regionales, gremios y empresarios que han funcionado como “válvulas de continuidad” para cooperación en seguridad, desarrollo, inversión y programas sociales, amortiguando los vaivenes políticos del nivel central.

Pese a tensiones discursivas, se mantienen iniciativas en interdicción, seguridad rural, lucha contra crimen transnacional, migración, energía y fortalecimiento institucional. El énfasis operativo se reubica hacia actores con alta capacidad de ejecución (Fuerzas Militares/Policia, Fiscalía, gobernaciones y alcaldías grandes). EE. UU. aumenta la presión selectiva sobre decisiones del Ejecutivo nacional (metas, métricas, trazabilidad de resultados), sin “romper” con el país.

Petro entra a su último año con incentivos mixtos: consolidar su legado y movilizar a su base para sostener su proyecto en el poder, mientras negocia con el Congreso y los gobiernos territoriales para sacar adelante iniciativas pendientes; en ese marco, tiende a politizar componentes de la cooperación y de la relación bilateral para obtener réditos internos. Esto eleva la competencia narrativa e incrementa el cálculo electoral de actores que buscan resultados visibles y apoyos políticos, pudiendo traducirse en medidas simbólicas, anuncios de alto perfil y uso estratégico de la relación con EE. UU. para movilizar adhesiones internas.

