

Informe de Análisis Estratégico
Proceso constituyente, Junio 2025
Unidad de Análisis Prospectivo

1. Contexto General

A partir de la aprobación de la reforma laboral en el Congreso el pasado 18 de junio, el presidente Gustavo Petro anunció su intención de incluir una “octava papeleta” en las elecciones presidenciales de 2026 con el propósito de consultar a la ciudadanía sobre la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente. Esta iniciativa, presentada por fuera de los mecanismos constitucionales ordinarios, ha generado reacciones institucionales, jurídicas y políticas de alto nivel, tanto de oposición como de sectores afines al oficialismo.

La propuesta presidencial fue precedida por la expedición de un decreto para convocar una consulta popular, posteriormente derogado tras críticas jurídicas por asumir competencias legislativas. Paralelamente, se han registrado hechos de alto simbolismo político, como la participación pública de cabecillas de estructuras criminales en eventos oficiales del Gobierno Nacional.

A la fecha, no se ha presentado una propuesta legislativa formal para convocar la constituyente, pero desde el Ejecutivo y aliados se han planteado alternativas de movilización popular, recolección de firmas o consultas paralelas. En este contexto, se identifican señales consistentes de tensión entre poderes del Estado, fragmentación del bloque oficialista, disminución de la aprobación presidencial y una narrativa oficial centrada en la confrontación con el poder legislativo y judicial.

2. Riesgos estratégicos

La matriz de riesgos clasifica diez riesgos estratégicos derivados de los hechos recientes, según su nivel de impacto y su probabilidad de ocurrencia. El ejercicio permite organizar de manera jerárquica los focos de vulnerabilidad del entorno institucional colombiano. Entre los riesgos más críticos destacan la ruptura del orden constitucional desde el Ejecutivo, la instrumentalización del Estado para fines personales o partidistas, y la posibilidad de una cooptación criminal de espacios de representación política. Asimismo, se identifican riesgos indirectos como la erosión de la legitimidad internacional o el desgaste de la coalición oficialista. La sistematización evidencia que la mayoría de los riesgos tienen impacto alto o medio y una probabilidad media o alta, lo que configura un entorno de alta exposición a eventos disruptivos en el corto y mediano plazo



#	Riesgo	Impacto	Probabilidad	Descripción / Observaciones clave
1	Ruptura institucional desde el Ejecutivo (constituyente, continuidad, instrumentalización y erosión de contrapesos)	Crítico	Muy alta	El Ejecutivo avanza con propuestas extralegales, promueve figuras radicales y debilita mecanismos de control institucional con fines políticos propios.
2	Cooptación simbólica de criminalidad organizada en política pública	Alto	Moderada	Participación pública de jefes criminales en actos del Ejecutivo daña legitimidad estatal y relación con la Fuerza Pública.
3	Polarización política y radicalización del conflicto interno	Crítico	Muy alta	Narrativa de pueblo vs. Congreso y rechazo opositor generan ambiente propicio para choques políticos y sociales.
4	Debilitamiento del respaldo internacional	Medio	Media	Reformas inconstitucionales o crisis institucional pueden activar sanciones diplomáticas, freno de inversión y aislamiento multilateral progresivo.
5	Fragmentación de la coalición oficialista	Medio	Baja	Señales de ruptura en el bloque de gobierno reducen cohesión y capacidad de gestión política.
6	Desgobierno y desatención de problemas estructurales	Crítico	Alta	Focalización excesiva del Ejecutivo en la agenda constituyente desplaza la gestión de temas fiscales, sociales y de seguridad.



Esta matriz revela una configuración altamente volátil del entorno político colombiano, con una concentración elevada de riesgos con alto impacto y alta probabilidad, lo cual indica que el sistema institucional se encuentra expuesto a eventos de ruptura estructural. El riesgo más prominente —la erosión del orden constitucional desde el Ejecutivo— no solo es el más probable, sino que activa cadenas de riesgo asociadas, como la polarización social, la pérdida de legitimidad internacional y la cooptación del aparato estatal. Además, la inclusión de actores criminales en espacios de representación política y la aparente voluntad, tanto del presidente como de los miembros más visibles de su gabinete, de buscar atajos al marco institucional mediante mecanismos informales o extralegales, refuerzan la percepción de un deterioro deliberado del equilibrio de poderes. Estas acciones no sólo evidencian una intención por socavar la legitimidad de las instituciones democráticas, sino que también muestran un esfuerzo por buscar la consolidación de un nuevo orden político sustentado en la movilización popular directa y el debilitamiento de los contrapesos constitucionales. Esto, sugiere a su vez que el margen de maniobra institucional se reduce progresivamente, confirmando que Colombia enfrenta una coyuntura crítica, donde varios umbrales de estabilidad podrían romperse de forma simultánea o encadenada.

3. Análisis de Hipótesis Competidoras

A partir de la matriz de riesgo elaborada, se llevó a cabo un ejercicio de análisis de hipótesis competidoras (ACH), explorando los posibles objetivos del Ejecutivo y buscando identificar cuál es la intención del presidente Petro y su gobierno al promover una Asamblea Nacional Constituyente por fuera del procedimiento legal ordinario. Se confrontaron tres hipótesis mutuamente excluyentes: una reforma legítima del Estado social de derecho, un intento de prolongación del poder presidencial, y una estrategia de inducción de crisis institucional para reconfigurar el poder. A través de una matriz de consistencia de evidencias, se concluyó que la hipótesis de inducción deliberada de crisis es la que mejor se ajusta al conjunto de acciones observadas, seguida por la posibilidad de continuidad en el poder. La hipótesis de una reforma genuina por medios legítimos resultó la menos consistente. Esta metodología permitió descartar racionalidades aparentes y enfocarse en las lógicas de poder más plausibles dentro del comportamiento del Ejecutivo.

De acuerdo con esto, las hipótesis identificadas son:

- H1: Petro busca reinterpretar la Constitución para facilitar reformas sociales y consolidar el modelo de Estado social de derecho.



- H2: Petro intenta extender su permanencia en el poder más allá de 2026 mediante una Asamblea Constituyente que altere las reglas del sistema político.
- H3: Petro busca crear un choque institucional deliberado que le permita movilizar apoyo popular y gobernar en un escenario de crisis prolongada.

Matriz ACH

Evidencia	H1: Reforma estructural legítima	H2: Búsqueda de continuidad en el poder	H3: Inducción deliberada de crisis
Anuncio de “octava papeleta” y proceso constituyente sin paso por el Congreso	Inconsistente	Consistente	Muy consistente
Decreto presidencial (derogado) para consulta sin competencia legal	Inconsistente	Consistente	Muy consistente
Declaraciones de miembros de gabinete a favor de cerrar el Congreso y censurar medios	Inconsistente	Consistente	Muy consistente
Participación de jefes criminales en acto oficial en Medellín	Inconsistente	Inconsistente	Consistente
Discurso de Petro sobre la obediencia del poder constituido (Estado) al poder soberano (Pueblo)	Neutra	Consistente	Consistente
Justificación del Gobierno: necesidad de cumplir promesas del Acuerdo de Paz y Constitución del 91	Consistente	Inconsistente	Inconsistente
Caída de aprobación presidencial al 29 %	Neutra	Consistente	Consistente



Promoción de recolección de firmas para una vía alterna a la institucional	Consistente	Consistente	Consistente
Desconocimiento discursivo del Congreso como obstáculo a la “voluntad popular”	Inconsistente	Consistente	Muy consistente
Ausencia de reforma que habilite reelección explícita en las propuestas iniciales	Consistente	Neutra/Incompleta	Inconsistente

Las hipótesis con mayor consistencia frente a la evidencia observada son:

- **H2:** Uso de la Asamblea Constituyente como mecanismo para modificar las reglas del sistema político, potencialmente habilitando la continuidad en el poder del presidente.
- **H3:** Generación deliberada de un escenario de crisis institucional que permita reconfigurar el equilibrio de poderes con apoyo directo de movilizaciones sociales.

Esto permite esclarecer que la narrativa oficial de una reforma constitucional orientada al cumplimiento de derechos sociales (H1) no es coherente con las acciones observadas, que incluyen el uso de canales extralegales, la promoción de figuras radicales y la ruptura deliberada de equilibrios institucionales. La hipótesis más respaldada por la evidencia es la de una estrategia de **inducción de crisis institucional controlada** (H3), orientada a movilizar respaldo popular y confrontar al orden establecido, seguida por la hipótesis de un intento de **modificar las reglas del poder político para favorecer la continuidad presidencial** (H2). Esta aproximación lógica confirma que el comportamiento del Ejecutivo responde menos a una agenda jurídica o programática, y más a una lógica de poder que opera por medio de la confrontación, la desestabilización del marco constitucional y la construcción de legitimidad por vías alternativas. Ambas hipótesis apuntan a una alteración del orden político-institucional vigente mediante mecanismos no convencionales y por fuera del marco legal.



4. Escenarios prospectivos

A partir de las hipótesis más consistentes del ACH, se desarrollaron cuatro escenarios prospectivos: uno más probable (constituyente sin Congreso), dos probables (constituyente como vehículo de continuidad, y crisis institucional prolongada), y uno improbable pero de alto impacto (ruptura constitucional y gobierno de facto). Cada escenario fue diseñado con una lógica propia, un juicio de probabilidad y una estimación de consecuencias estratégicas. En conjunto, los escenarios describen trayectorias de evolución posibles en el conflicto institucional en Colombia, desde dinámicas de confrontación simbólica hasta transformaciones estructurales del régimen político. Este ejercicio prospectivo ayuda a visualizar no solo hacia dónde puede moverse el sistema político, sino también qué tipo de rupturas, crisis o reconfiguraciones deben ser monitoreadas por los actores clave.

Escenario A – “Constituyente sin Congreso”

Clasificación: Más probable

El Gobierno continúa impulsando la constituyente por vías extraparlamentarias, sin tramitar una ley en el Congreso. La iniciativa avanza como hecho político simbólico, acompañada de movilización popular. El choque institucional con el Congreso y Cortes se intensifica.

- **Efectos esperados:** Deslegitimación de mecanismos institucionales, incertidumbre jurídica, tensión prolongada entre ramas del poder, afectación del entorno de inversión.

Escenario B – “Constituyente como vehículo de continuidad”

Clasificación: Probable

La Asamblea Constituyente propuesta es utilizada como herramienta para rediseñar el sistema político, incluyendo mecanismos que permitan una eventual reelección o extensión del mandato presidencial. El discurso oficial se basa en la legitimidad popular directa.

- **Efectos esperados:** Ruptura del pacto republicano, deterioro de la confianza empresarial, reacción de organismos internacionales, sanciones o suspensión de cooperación, reducción de capital político interno.



Escenario C – “Crisis prolongada y parálisis institucional”

Clasificación: Probable

La tensión entre Ejecutivo, Legislativo y Judicial se sostiene en el tiempo sin resolución clara. El Gobierno insiste en su agenda constituyente mientras las instituciones formales mantienen el control legal. Se configura un entorno de gobernabilidad erosionada.

- **Efectos esperados:** Estancamiento normativo, dificultad en ejecución de políticas públicas, retraso en decisiones clave para sectores productivos, alta volatilidad en la percepción de riesgo país.

Escenario D – “Ruptura constitucional y gobierno de emergencia”

Clasificación: Improbable pero de alto impacto

El Ejecutivo desconoce abiertamente las competencias del Congreso y las Cortes. Se implementan decisiones de carácter constituyente al margen del marco legal vigente. Puede surgir un gobierno de facto con apoyo popular o territorial.

- **Efectos esperados:** Colapso del Estado de derecho, fragmentación institucional, posibilidad de respuesta militar o judicial, aislamiento internacional, disrupción económica severa.

Resumen gráfico:

Escenario	Probabilidad	Impacto estratégico	Clasificación
A	Alta	Alto	Más probable
B	Media	Muy alto	Probable
C	Media-Alta	Alto	Probable
D	Baja	Crítico	Improbable pero de alto impacto

Los escenarios contruidos a partir de las hipótesis más consistentes ofrecen un mapa estratégico para la toma de decisiones. El escenario más probable —una constituyente por fuera del Congreso— ya muestra señales de activación y puede escalar rápidamente a



una confrontación directa con las cortes y otros actores institucionales. El escenario de continuidad presidencial vía reforma constitucional también resulta factible, especialmente si el gobierno logra consolidar un nuevo bloque constituyente con control mayoritario y evitar o evadir los controles legales de las altas cortes y el Congreso. En paralelo, la probabilidad de una crisis institucional crónica, sin resolución clara, representa un riesgo acumulativo para la gobernabilidad y la estabilidad del Estado. Finalmente, aunque improbable, el escenario de ruptura total y gobierno de facto obliga a contemplar líneas rojas estratégicas y a definir mecanismos de alerta temprana. En conjunto, estos escenarios perfilan un entorno de alta incertidumbre, donde el conflicto político no se resolverá dentro de los canales ordinarios.

5. Modelo de Predicción Política: Gobierno Petro 2025–2026

Con base en la información recopilada y analizada previamente, se construyó un modelo de predicción de resultados políticos buscando anticipar el curso de acción más probable del gobierno del presidente Gustavo Petro frente a la coyuntura político-institucional. La lógica del modelo parte del reconocimiento de un patrón deliberado de confrontación institucional por parte del Ejecutivo y plantea las posibles decisiones estratégicas que podrían adoptarse en función de los supuestos operativos, condiciones del entorno y señales observables de cambio.

Objetivo principal del actor – Gustavo Petro y núcleo de gobierno

Consolidar un cambio estructural en el modelo político colombiano mediante una Asamblea Nacional Constituyente que permita superar el presunto bloqueo de su proyecto político y promover cambios estructurales al sistema.

Este objetivo se sostiene en la narrativa recurrente del Ejecutivo sobre la incapacidad del Congreso y otras instituciones para ejecutar transformaciones sociales profundas, y en la idea de que solo una refundación del sistema político permitiría avanzar en una nueva correlación de fuerzas, legitimada por el "pueblo soberano".



Supuestos clave del actor

Supuesto	Validación	Comentario
a) Las instituciones actuales (Congreso, Cortes) impiden la transformación del país.	Alta	Reiterado en discursos y acciones.
b) Existe un respaldo popular suficiente para legitimar una vía constituyente.	Media	Discutido: aprobación en caída, pero movilización activa.
c) La comunidad internacional no intervendrá decisivamente mientras el proceso mantenga una fachada democrática.	Alta	Evidencia basada en experiencias regionales.
d) El aparato estatal y territorial está bajo control o puede ser cooptado.	Media-Baja	Gobiernos locales resisten; riesgo de fragmentación.
e) Sectores de las Fuerzas Armadas no interferirán si el proceso tiene apoyo popular.	Baja	Alto nivel de incertidumbre.

La tabla de supuestos clave identifica aquellas creencias o premisas que guían las decisiones del gobierno de Gustavo Petro, especialmente en relación con su estrategia de convocar una Asamblea Nacional Constituyente. Estos supuestos fueron extraídos de discursos, acciones concretas y nombramientos estratégicos. Cada uno fue evaluado en términos de su nivel de validación con base en evidencia observable, y se incluye un breve comentario analítico que justifica su clasificación. Esta tabla permite establecer cuáles ideas estructuran el pensamiento del actor y, por tanto, condicionan su toma de decisiones futuras.

Factores condicionantes del entorno

Factor	Dirección	Probabilidad	Impacto
a) Resistencia del Congreso o de la Corte Constitucional	Negativa	Alta	Alta
b) Fractura dentro del Pacto Histórico o entre aliados clave	Negativa	Media	Media



c) Apoyo de movimientos sociales o movilización territorial	Positiva	Media-Alta	Alta
d) Reacción adversa de EE.UU., UE y organismos multilaterales	Negativa	Media	Alta
e) Comportamiento de las Fuerzas Armadas ante escenarios de crisis	Crítico	Incierto	Muy alto

Esta tabla presenta los factores externos que pueden facilitar o dificultar la ejecución del objetivo político del gobierno. Cada factor fue calificado según su dirección (positiva o negativa respecto al objetivo), su probabilidad de ocurrencia, y su impacto estratégico si llegase a materializarse. El análisis se enfoca en variables clave como la resistencia del Congreso, el papel de las Fuerzas Armadas, la presión internacional y la cohesión interna de la coalición de gobierno. Esta evaluación contextual ayuda a estimar la viabilidad operativa del objetivo en función del entorno político real y de las limitaciones estructurales a las que el Ejecutivo se enfrenta.

Decisiones posibles del actor

Decisión	Lógica probable	Condiciones necesarias
A) Continuar con la vía constituyente por “papeleta ciudadana” o firma popular	Mantener movilización y confrontación institucional	Debilitar al Congreso, presión social, control territorial
B) Buscar un acuerdo parcial con sectores del Congreso y la Corte para reformas mínimas	Riesgo de debilidad narrativa	Requiere fractura interna en oposición y desgaste del conflicto
C) Escalar la confrontación hacia mecanismos de “gobierno de emergencia” o ruptura	En caso de bloqueo total o movilización masiva fallida	Necesita masa crítica de respaldo social y neutralidad militar
D) Replegarse tácticamente y gobernar con institucionalidad existente	Riesgo de desmovilización interna y pérdida de relato	Solo si pierde respaldo externo e interno de forma simultánea

Esta tabla describe las principales rutas de acción estratégicas que el presidente Petro y su gobierno podrían adoptar ante el escenario actual. Cada decisión incluye una explicación sobre la lógica que la haría viable y las condiciones necesarias para que esa



decisión sea tomada o tenga posibilidad de éxito. Este paso permite identificar intenciones ocultas o líneas de acción que aún no se han hecho explícitas, y evaluar cuál de ellas podría activarse según la evolución del entorno o la presión de los actores. Las decisiones se han redactado desde la perspectiva del actor analizado, no como recomendaciones externas, para preservar la coherencia del enfoque estructurado.

Indicadores y señales de cambio (Signposts)

Indicador	Dirección esperada para confirmar línea de acción
Nombramientos de figuras radicales en cargos de poder	Confirma Escenarios A o C
Anuncios de consultas o constituyentes sin ley del Congreso	Confirma Escenario A
Declaraciones contra la Corte Constitucional o su desacato	Confirma Escenario C
Intentos de cooptación de las Fuerzas Militares o Policía	Confirma Escenario C
Retiro de propuestas y aceptación de ruta institucional	Indica Escenario B o D
Pérdida de movilización social o caída sostenida de aprobación	Presiona hacia Escenario D

Los indicadores de cambio recogen las señales específicas que deben ser monitoreadas para anticipar cuál decisión tomará finalmente el Ejecutivo. Estas señales —como decretos, nombramientos, discursos o comportamiento militar— permiten validar o descartar escenarios previamente modelados. Cada indicador está asociado con una línea de acción particular, lo que permite vincular el análisis con una lógica de alerta



temprana y seguimiento dinámico. Este paso traduce el modelo analítico en una herramienta práctica para el monitoreo estratégico, facilitando la adaptación ante cambios súbitos en el comportamiento del actor o del entorno.

Predicción más probable (junio 2025 – junio 2026)

El Gobierno de Petro persistirá en la vía constituyente por fuera del procedimiento formal, utilizando la movilización social, el lenguaje de ruptura y figuras aliadas radicalizadas, con el objetivo de reconfigurar el sistema político desde una legitimidad alternativa. La probabilidad de ruptura institucional se incrementará si no obtiene los resultados deseados en 6–8 meses (antes de las elecciones legislativas y presidenciales de 2026) y opta por escalar el conflicto mediante actos simbólicos o jurídicamente cuestionables.

Impactos

La evolución de la actual coyuntura tiene el potencial de generar consecuencias significativas en múltiples dimensiones del entorno nacional e internacional. La incertidumbre que rodea los escenarios futuros afecta no solo la gobernabilidad interna, sino también la estabilidad económica, la confianza inversionista, las relaciones diplomáticas y el posicionamiento estratégico del país en el ámbito global. A partir de los cuatro escenarios prospectivos identificados y del modelo de predicción política, se presenta a continuación un análisis estructurado de los principales impactos económicos y geopolíticos que podrían derivarse de esta situación.

Económicos

La coyuntura actual genera un entorno de alta incertidumbre que impacta directamente las variables económicas clave. En función de los escenarios prospectivos identificados es previsible que se produzcan impactos negativos en los niveles de inversión, la estabilidad financiera, el empleo, la inflación y el desempeño sectorial. La percepción de inestabilidad institucional tiende a debilitar la confianza de actores económicos, distorsiona las decisiones de asignación de capital y puede generar un círculo de desaceleración económica con consecuencias amplias para el sector empresarial. A continuación, se enumeran los posibles impactos económicos derivados de esta situación:

- **Reducción de la inversión extranjera directa**

Alta probabilidad si se avanza por vías inconstitucionales o se debilita la separación de poderes.



- Mayor riesgo en sectores regulados (infraestructura, energía, tecnología, servicios públicos).
- **Caída en la confianza del consumidor y del inversionista local**
Impacto directo sobre decisiones de gasto, expansión y contratación empresarial.
 - Puede traducirse en ralentización del crecimiento económico.
- **Presión sobre el tipo de cambio y aumento del riesgo país**
 - Salida de capitales y especulación sobre activos colombianos podrían generar devaluación sostenida del peso.
 - Probable revisión negativa por agencias calificadoras si avanza un escenario constituyente sin institucionalidad.
- **Aumento de la inflación por depreciación y choques de confianza**
 - Si el peso se devalúa y las expectativas económicas se deterioran, los precios de bienes importados presionarán la inflación.
 - Riesgo de desanclaje de expectativas si se debilita la independencia del Banco de la República.
- **Desaceleración de la creación de empleo formal**
 - Ante incertidumbre, las empresas podrían congelar o reducir procesos de contratación, especialmente en sectores intensivos en capital o regulados.
 - Informalidad tendería a aumentar.
- **Pérdida de dinamismo en las exportaciones no tradicionales**
 - La desconfianza institucional podría afectar tratados comerciales o relaciones diplomáticas clave.
 - Posibles restricciones indirectas de países socios por percepción de inestabilidad jurídica.
- **Retrasos en ejecución de obras e inversiones públicas**
 - Disputas institucionales y parálisis administrativa afectarían megaproyectos.
 - Empresas contratistas nacionales y extranjeras podrían judicializar contratos o retirarse.



Geopolíticos

Más allá del plano interno, la evolución de la crisis institucional en Colombia podría tener implicaciones relevantes en el posicionamiento internacional del país. La percepción externa sobre la solidez democrática, el respeto por el Estado de derecho y la estabilidad de las reglas institucionales es un factor decisivo para la cooperación bilateral, la inversión extranjera y la inserción en marcos multilaterales. En escenarios donde el gobierno colombiano avance con procesos constituyentes al margen del orden constitucional o intente alterar la arquitectura institucional sin consensos, es previsible que se produzca un distanciamiento diplomático por parte de sus principales socios, así como presiones por parte de organismos internacionales. Al mismo tiempo, podría reconfigurarse el mapa de alianzas exteriores, con un giro hacia bloques no alineados o autoritarios. A continuación, se presentan los posibles impactos geopolíticos más relevantes derivados de los escenarios actualmente en curso.

- **Deterioro de relaciones diplomáticas con EE. UU., y Unión Europea**
 - Alta probabilidad en escenarios de ruptura institucional o continuidad presidencial por vía constituyente.
 - Posibles declaraciones de preocupación, suspensión de cooperación técnica, y presión multilateral.
- **Condicionamiento o congelamiento de cooperación internacional**
 - El FMI, Banco Mundial, BID y otras instituciones multilaterales podrían condicionar desembolsos y/o cooperación a estándares mínimos de estabilidad institucional.
 - Colombia podría perder acceso preferencial a crédito o asistencia técnica.
- **Aislamiento progresivo en foros internacionales**
 - Riesgo de exclusión o marginación de Colombia en alianzas clave si se percibe un retroceso democrático.
 - Se debilitaría el liderazgo regional del país.
- **Fortalecimiento de alianzas con gobiernos no liberales o autoritarios**
 - Posible acercamiento del gobierno Petro a Venezuela, Nicaragua, Cuba o alianzas alternativas como el Sur Global o BRICS), en busca de legitimación externa.



- Riesgo de desplazamiento de intereses estratégicos occidentales.
- **Desplazamiento de inversiones hacia países vecinos**
 - Empresas con operaciones regionales podrían relocalizar proyectos hacia Perú, Brasil, México o Centroamérica.
 - Se incrementaría la competencia por recursos e influencia en la región andina.
- **Aumento de tensiones internas con gobiernos locales y sectores armados**
 - Escenarios de ruptura podrían intensificar la fragmentación territorial y la autonomía de gobiernos locales.
 - También podrían emerger deserciones dentro de la Fuerza Pública o presiones regionales para mantener el orden institucional.

Recomendaciones

En un contexto caracterizado por inestabilidad institucional, señales de confrontación entre poderes y posibles alteraciones al marco constitucional, la capacidad de anticiparse, adaptarse y actuar frente a escenarios de ruptura o transformación política se convierte en una ventaja estratégica crítica para la sostenibilidad operativa. A continuación, se presentan una serie de recomendaciones clave para empresarios, inversionistas y tomadores de decisión, orientadas a mitigar riesgos, fortalecer la resiliencia organizacional y preservar márgenes de maniobra en un entorno altamente volátil e incierto:

- **Monitoreo político permanente**

Establecer mecanismos internos o tercerizados para el seguimiento diario de señales políticas, legislativas y judiciales, especialmente aquellas relacionadas con reformas constitucionales, decisiones del Ejecutivo y comportamiento del Congreso y la Corte Constitucional.
- **Escenarios de contingencia institucional**

Desarrollar y actualizar escenarios de riesgo ante posibles escenarios de ruptura institucional, cambios abruptos de reglas o confrontación entre poderes, incluyendo análisis de impacto sobre operaciones, contratos y cumplimiento normativo.



- **Evaluación de exposición regulatoria**
Identificar áreas del negocio especialmente vulnerables a cambios normativos o reinterpretaciones jurídicas, como licencias, contratos estatales, regímenes tributarios o permisos ambientales.
- **Blindaje jurídico y revisión de contratos**
Revisar y reforzar cláusulas de estabilidad, arbitraje o salida en contratos clave, especialmente aquellos con cláusulas sujetas a cambios normativos o decisiones de órganos del Estado.
- **Diversificación de riesgo operativo y financiero**
Diversificar proveedores, canales de distribución, activos financieros y relaciones bancarias para mitigar posibles impactos ante inestabilidad institucional o financiera.
- **Fortalecimiento de relaciones institucionales y gremiales**
Incrementar el relacionamiento con gremios, cámaras binacionales, embajadas, actores multilaterales y autoridades territoriales para mantener canales de información y respaldo ante escenarios críticos.
- **Comunicación estratégica y manejo de reputación**
Preparar protocolos de respuesta reputacional y mensajes institucionales claros frente a eventos de alta sensibilidad política, sin comprometer la neutralidad empresarial.
- **Mapeo de actores clave y toma de decisiones en el Ejecutivo**
Analizar el núcleo de poder del Gobierno, sus alianzas, voceros informales y movimientos tácticos para anticipar decisiones disruptivas o ventanas de negociación.
- **Construcción de capacidades internas de análisis de entorno**
Invertir en formación o alianzas con centros de pensamiento o consultorías que permitan una lectura profesional del entorno político y geoestratégico.
- **Flexibilidad estratégica y capacidad de adaptación**
Mantener estructuras organizativas ágiles que permitan ajustes rápidos ante cambios regulatorios, económicos o de gobernabilidad que puedan afectar el marco de operación.



Conclusiones

Las decisiones que tome el gobierno del presidente Petro frente a la actual coyuntura institucional —en especial, aquellas que busquen avanzar con una Asamblea Nacional Constituyente por fuera del marco legal ordinario— pueden tener consecuencias significativas en el ámbito económico y empresarial. Una escalada en la confrontación entre ramas del poder y un eventual intento de reconfiguración del sistema político sin consenso institucional generarían un entorno de alta incertidumbre jurídica, debilitamiento de las reglas de juego y deterioro de la confianza inversionista. En este contexto, es previsible un deterioro del clima de negocios, afectación de la calificación de riesgo país, desvalorización de activos locales, retrasos en decisiones de inversión y posibles restricciones en la cooperación financiera internacional.

Para mitigar estos efectos, se recomienda a los empresarios y tomadores de decisión adoptar una estrategia de “resiliencia preventiva”: fortalecer sus análisis de entorno político, diversificar sus líneas de exposición jurídica y regulatoria, establecer escenarios de continuidad operativa, y reforzar canales de comunicación con gremios, socios internacionales y autoridades territoriales.

