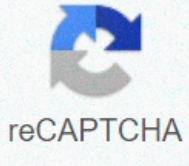




I'm not robot

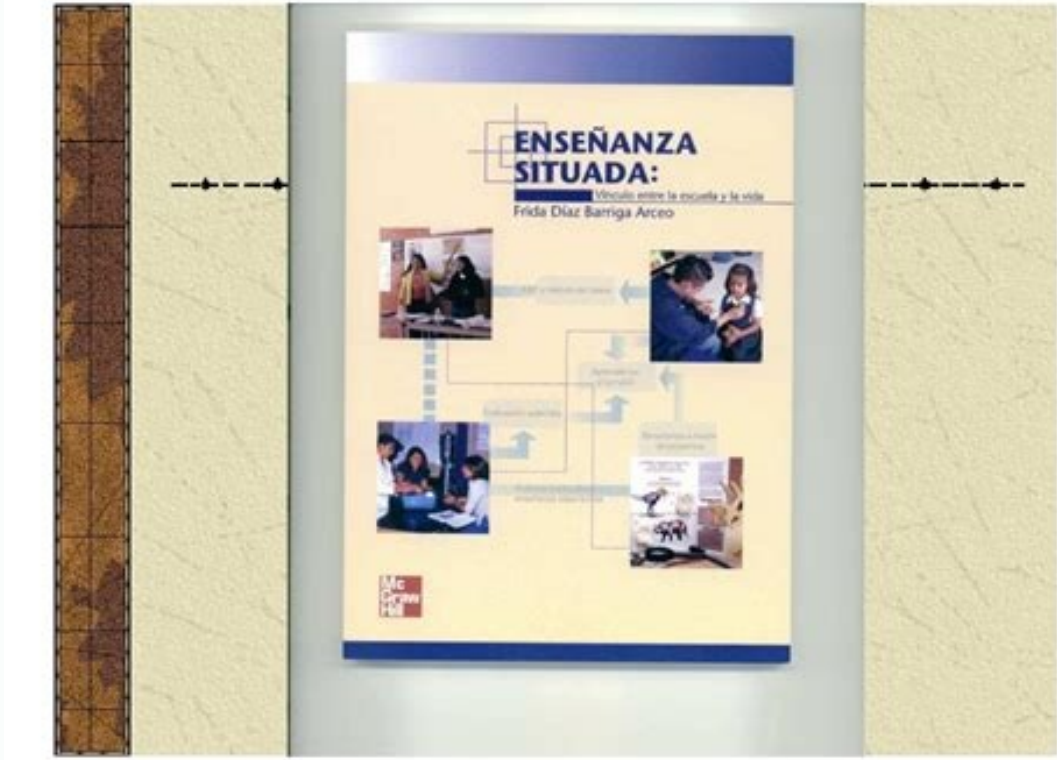


**Continue**



## Libro enseñanza situada frida diaz barriga pdf

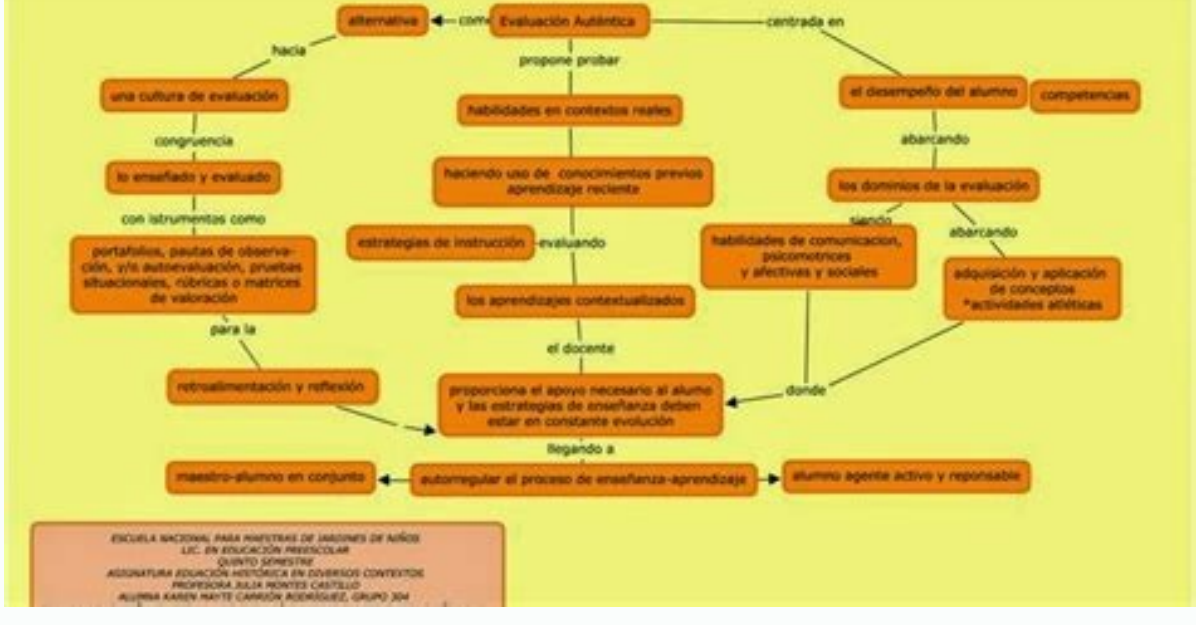
Type: PDF Date: December 2019 Size: 4.6MB Author: Loretano Sudcaliforniano This document was uploaded by user and they confirmed that they have the permission to share it. If you are author or own the copyright of this book, please report to us by using this DMCA report form. Report DMCA DOWNLOAD as PDF DOWNLOAD as DOCX DOWNLOAD as PPTX This is a non-profit website to share the knowledge. To maintain this website, we need your help. A small donation will help us alot. Academia.edu uses cookies to personalize content, tailor ads and improve the user experience. By using our site, you agree to our collection of information through the use of cookies. To learn more, view our Privacy Policy. ENSEÑANZA SITUADA: | Vínculo entre la escuela y la vida Frida Díaz Barriga Arceo ABP y método de casos Aprender en el servicio Evaluación auténtica Enseñanza a través de proyectos Enfoque sociocultun enseñanza experien Me Graw I. ■ ENSEÑANZA SITUADA: Vínculo entre la escuela y la vida FRIDA DIAZ BARRIGA ARCEO Profesora Titular Facultad de Psicología Universidad Nacional Autónoma de México Revisor técnico Dr. Marco Antonio Rigo Lemini Profesor Titular Facultad de Psicología Universidad Nacional Autónoma de México Me Graw tiSm MÉXICO • BOGOTÁ • BUENOS AIRES • CARACAS • GUATEMALA LISBOA • MADRID • NUEVA YORK • SAN JUAN • SANTIAGO AUCKLAND • LONDRES • MILAN • MONTREAL • NUEVA DELHI SAN FRANCISCO • SINGAPUR • ST. LOUIS • SIDNEY • TORONTO Director: Miguel Ángel Toledo Castellanos Editor: Ricardo del Bosque Alayón Supervisor de producción: Zeferino García García ENSEÑANZA SITUADA: Vínculo entre la escuela y la vida Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra, por cualquier medio, sin la autorización escrita del editor. McGraw-Hill Interamericana DERECHOS RESERVADOS © 2006, respecto a la primera edición por, MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. A Subsidiar/ of The M cGraw-Hill Companies, Inc. Punta Santa Fe, Prolongación Paseo de la Reforma 1015, Torre A, Pisos 16 y 17, Colonia Desarrollo Santa Fe, Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01376, México, D. F. Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana, Reg. Núm. 736 ISBN 970-10-5516-0 ISBN 13: 978-970-10-5516-8 1234567890 98765432105 Impreso en México Printed in México Impreso por Impacto en Medios Publicitarios Printed by Impacto en Medios Publicitarios Con amor y gratitud a mis padres, Jesús y Graciela Contenido P R Ó L O G O ..... IX IN T R O D U C C I Ó N ..... XIII CAPITULO 1 PRINCIPIOS EDUCATIVOS DE LAS PERSPECTIVAS EXPERIENCIAL, REFLEXIVA Y SITUADA ..... 1 La perspectiva experiencial deweyniana: "aprender haciendo" y el pensamiento reflexivo ..... Donald Schon y la formación a través de la práctica reflexiva ..... La metáfora educativa del constructivismo sociocultural ..... La enseñanza situada centrada en prácticas educativas auténticas ..... 66086957869.pdf Orígenes y supuestos educativos del enfoque de proyectos ..... Concepción actual de la estrategia de proyectos y competencias que promueve ..... Los pasos de un proyecto y su puesta en marcha en el aula ..... El aprendizaje cooperativo como estrategia central en la enseñanza basada en proyectos ..... 1 2 7 13 18 CAPITULO 2 EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS Y EL MÉTODO DE CASOS ..... Principios educativos del aprendizaje basado en problemas (ABP) ..... La importancia del rol del docente como tutor en el ABP ..... Los problemas "auténticos" ..... 29 30 35 40 51 CAPITULO 3 61 62 68 70 75 76 VIII CONTENIDO CAPITULO 4 APRENDER SIRVIENDO EN CONTEXTOS ¿Existe evidencia en favor del ABP? ..... El análisis de casos como herramienta instruccional ..... Algunos ejemplos de casos empleados en la enseñanza ..... 119 CAPITULO 5 LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA CENTRADA EN EL DESEMPEÑO: UNA ALTERNATIVA PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA 125 Hacia una evaluación auténtica de aprendizajes situados ..... 116 Ejemplos de algunos programas de aprendizaje en el servicio ..... 119 CAPITULO 5 LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA CENTRADA EN EL DESEMPEÑO: UNA ALTERNATIVA PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA 125 Hacia una evaluación auténtica de aprendizajes situados



126 Las rúbricas ..... 134 Elaboración y calificación de rúbricas ..... 141 El portafolios como instrumento de evaluación del aprendizaje y la enseñanza ..... 146 La "cultura del portafolios" y las estrategias para su diseño y empleo ..... 150 El portafolios electrónico



155 Notas precautorias sobre el empleo de los instrumentos de evaluación auténtica ..... 161 REFERENCIAS Prólogo Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida Marco Antonio Rigo Lemini Un día en la vida o aislado o no existe. Antoine de Saint-Exupéry No es nueva la pretensión de vincular la escuela con la vida. Práctica mente desde que la institución escolar existe — o por lo menos desde que se implantó de manera generalizada— se han escuchado reclamos en este sentido. Todos los sistemas de educación antiguos tenían como denominador común la preocupación por el mantenimiento de las tradiciones del pueblo.



Ya Confucio, hace 2500 años, asumiendo una modalidad educativa semiformal, difundió los principios morales y éticos que deben regir la conducta individual y las relaciones sociales en una suerte de preparación infantil para la vida. Varios de los grandes pensadores griegos — Sócrates, Platón y Aristóteles, señaladamente— estaban convencidos de que uno de los propósitos fundamtales de la educación escolar era preparar a los jóvenes para las tareas del Estado y la sociedad. A principios de nuestra era, Séneca decía que un gran defecto es aprender más por la escuela que por la vida. Mucho después, en el siglo xvn, Comenio insistió enfáticamente en la necesidad de enseñar haciendo referencia a las "cosas concretas". En el siglo xviii, Rousseau pugnaba porque los educados estudiaran la naturaleza y la sociedad a través de la observación directa, y Pestalozzi dio continuidad funcional a este planteamiento pedagógico. Más adelante, Durkheim creería asimismo que la misión principal de la escuela era la de preparar a las generaciones jóvenes para su vida social, y en la primera mitad del siglo xx teóricos y prácticos tanto de la escuela nueva como de la escuela progresista, con autores tan trascendentes como John Dewey y María Montessori, defenderían apasionadamente el postulado de una formación escolar sintonizada con las necesidades vitales de los alumnos. X PRÓLOGO Se trata, sin duda, de un ideal que pervive hasta nuestros días, manifestándose en modos diversos. [pugutesimejap.pdf](#) Un ejemplo deriva de la propuesta humanista de Cari Rogers, quien habla de la necesidad de que el aprendizaje sea significativo en el sentido de que los contenidos que se interioricen se encuentren vinculados en alguna medida con lo que es familiar e interesante para el aprendiz. Otro ejemplo lo proporciona el hecho revelador de que todas las naciones desarrolladas plantean, como uno de sus principios fundamentales de política educativa, la pertinencia de las enseñanzas en la escolaridad básica. Este principio se refiere precisamente al imperativo de que tanto lo que se enseña como las experiencias para enseñarlo se hagan consonantes, en razonable medida, con las circunstancias personales y culturales de los estudiantes, con lo que es o puede ser legítimamente relevante y pertinente. Pese a todo lo anterior, la idea de establecer una vinculación orgánica en tre la escuela y la vida está lejos de haberse materializado. Con excesiva frecuencia se habla de un distanciamiento entre ambas, como si correspondieran a realidades distintas e incluso contrapuestas. Mark Twain, con la ironía que le caracterizaba, decía que nunca permitiría que su instrucción escolar interfiriera con su educación, mientras que Tournier asegura que en la escuela aprendemos a abandonar nuestra propia personalidad. David Perkins, que habla de la necesidad de fundar "escuelas inteligentes", insiste en que éstas sólo pueden conseguirse si la realidad académica — intramuros— logra representar con cierta fidelidad a la realidad cotidiana — extramuros—, que le engloba y que condiciona su existencia. Así, añade, pocas veces se consigue todavía. [the wedding date pdf español ¿A qué se debe esta separación, preocupante y paradójica a la vez? ¿Se trata de una herencia de la tradición escolástica, que consagra la enseñanza centrada en el lenguaje, la imitación y la memoria repetitiva? ¿Resulta inevitablemente de la institucionalización escolar? ¿Es consecuencia de una pesada inercia que ha llevado a los docentes a preocuparse por los contenidos disciplinarios en sí mismos, antes que ocuparse de que los educandos los transfieran efectivamente a sus potenciales ámbitos de aplicación práctica? ¿O se debe acaso a la incapacidad de los alumnos para aprender comprensivamente, atribuyendo a lo que colorea significaciones vivenciales?](#) La respuesta a la pregunta con que inicia este párrafo no es sencilla, y desde luego tampoco única. Seguramente implica la apelación a factores diversos y circunstancias muy desafiantes, a una urdimbre de razones históricas que han terminado por hacerse contemporáneas.



Lo que nos interesa destacar aquí es que este libro proporciona posibles respuestas a la inquietante pregunta que hemos planteado. O, mejor aún, posibles soluciones para la compleja problemática que dicha pregunta entraña. De ninguna manera soluciones unívocas, exclusivas o mecánicas, pero sí propuestas para la reflexión y la acción que nos pueden orientar frente a este asunto desconcertante. El texto parte de una constatación: el conocimiento es situado. Desde nuestro punto de vista esto implica, en principio, que el conocimiento se genera y habitualmente es recreado por los individuos en determinada situación (social, cultural, geográfica, ambiental, personal, motivacional, etc.), por lo que resulta Prólogo XI mayormente aplicable a situaciones que son análogas a las originales o habiéndolas ya experimentado. De acuerdo con King (citado en Santrock, 2002, p. 349): "La cognición situada transmite la idea de que el conocimiento está anclado y conectado con el contexto en el que el conocimiento se construyó." Esta constatación psicológica, aparentemente obvia hoy en día, no ha sido aceptada ni con tersura, debido por una parte a que casi todas las adquisiciones comportamentales exhiben cierto grado de generalización, y algunas en particular — como los heurísticos para la solución de problemas— se consideran susceptibles de amplia extrapolación, y por otra parte porque autores tan influyentes en el campo cognitivo como el propio Piaget han concebido esquemas y estructuras que se generalizan casi incondicionalmente. Sin embargo, pese a objeciones de este tipo, la idea de que el conocimiento es situado — o predominantemente situado, si se desea matizar— ha ganado carta de naturalidad en la disciplina psicológica contemporánea. Por supuesto, esta idea tiene importantes implicaciones pedagógicas. [rephrasing relative clauses 2 bachillerato pdf](#) Entre ellas, posiblemente la más relevante sea la propuesta de una enseñanza situada, da que la profesora Díaz Barriga desarrolla en extenso en el presente libro. [nanakshahi jantri 2021 pdf download](#) Se trata de una propuesta plena de interés: desde la misma — tal y como la hemos entendido— se cree fundamental que cualquier agente pedagógico, en la toma de decisiones curriculares o didácticas (definición de objetivos, contenidos, es estrategias de enseñanza-aprendizaje, formas de evaluación y mecanismos motivacionales, entre otras), atribuya un papel decisivo a la consideración lúcida y sistemática de las situaciones en que el educando ha recreado o deberá recrear el conocimiento a adquirir en los escenarios escolares. Dicha consideración puede conducir a un diagnóstico más adecuado de lo que el estudiante realmente sabe o desea saber, al valorar sus conocimientos, aptitudes y disposiciones confrontándoles con circunstancias relativamente familiares que le permiten manifestar su verdadero potencial o la que inducen a comportarse con naturalidad. También posibilita que el educando logre una mayor comprensión de los contenidos curriculares al vincularlos explícitamente con sus saberes personales, e implica que éste se sienta mayormente motivado con relación a lo que aprende al estar en condiciones de hacer un uso funcional del conocimiento adquirido. Incluso propicia que el alumnado sintonice de manera sensible y oportuna con los problemas de su región y de su entorno comunitario al conectar expresamente las enseñanzas magisteriales con las situaciones que ocupan la atención de los subsistemas sociales en que se desenvuelve el aprendiz. La propuesta de una enseñanza situada es columna vertebral y razón de ser de este libro. Aunque a lo largo del mismo se exponen concepciones pedagógicas distintas y a veces aparentemente distantes entre sí, les acerca ese común denominador. Se habla ampliamente y con autoridad del aprendizaje experiencial y del basado en problemas; de la enseñanza reflexiva y de la que se fundamenta \* Santrock, ).



(2002). Psicología de la educación. México, McGraw-Hill. XII PRÓLOGO en el análisis de casos; de las experiencias pedagógicas sirviendo en contextos comunitarios y de la evaluación auténtica; en todas las secciones se suscribe de manera enfática la tesis de que la apropiación de los contenidos escolares ha de promoverse asumiendo la situacionalidad esencial del conocimiento humano y la situacionalidad deseable de los procesos educativos. Tal es la convicción que preside la obra y que se defiende a lo largo de sus páginas de manera irrefutable, y revelador, beneficiario de los autores clásicos a la vez que modernos. Útil como incitación a la reflexión profunda o como instrumento de divulgación, ha sido cuidado con esmero en sus formas y en sus contenidos. Se trata de un ejemplo de coherencia porque, recreando libremente las ideas que a través suyo se postulan, podemos afirmar que este libro está también situado: intenta vincular el aprendizaje escolar con la educación para la vida — como la propia autora plantea en la introducción— proporcionando nuevas respuestas al viejo reclamo con que inicia mos este prólogo, y lo consigue sin perder de vista que estas nuevas respuestas han de estar estrechamente vinculadas con nuestro contexto social y nuestra actualidad nacional para que resulten efectivamente valiosas y pertinentes. Introducción n las últimas décadas, los educadores y la sociedad en general hemos sido partícipes de una creciente preocupación por lograr un cambio sustancial en la educación escolarizada. Aunque el común denominador de nues tros sistemas y niveles educativos es su gran diversidad, es un hecho que los cursos tradicionales, teóricos, académicos, centrados en la transmisión de cúmulos de conocimientos acabados, ya no resultan apropiados para las necesidades des y expectativas de formación de niños, jóvenes y adultos. [vayasegivomomuzikenxisen.pdf](#) De esta manera, se vienen conduciendo importantes reformas curriculares en prácticamente todas las naciones y se han gestado documentos indicativos y políticos en los planos nacional e internacional con el ánimo de reorientar la enseñanza hacia modelos educativos centrados en las particularidades y necesidades de la persona que aprende, y en el marco de la sociedad y cultura en que se desenvuelve. Así, cobran particular vigencia aquellas teorías y propuestas educativas referentes al aprendizaje significativo y al autoaprendizaje compartido, cuya meta es la construcción de conocimientos y habilidades de alto nivel o la adquisición de estrategias adaptativas y cooperativas para la solución de problemas pertinentes en escenarios tanto académicos como cotidianos. En este sentido, la concepción de que el aprendizaje consiste en la adquisición de conocimientos específicos como resultado de un proceso de transmisión-recepción de información ha cedido terreno ante los enfoques contemporáneos de corte constructivista, sociocultural y situados, que plantean que el aprendizaje es ante todo un proceso de construcción de significados cuyo atributo definitorio es su carácter dialógico y social. Es innegable que la corriente constructivista — aun reconociendo que no constituye un todo unificado, sino la confluencia de diversas aproximaciones psicoeducativas al estudio e intervención en los procesos educativos escolarizados— es hoy en día la corriente educativa con mayor presencia en el terreno de los programas educativos y la instrucción. [management accounting reports pdf](#) Es en torno al constructivismo psicogenético y cognitivo que desde mediados de los años setenta del siglo pasado se fundamentaron las principales reformas curriculares, así como la innovación en los modelos de enseñanza y en la formación docente, pero desde los noventa se dejó sentir una fuerte influencia del constructivismo de orientación sociocultu- E XIV INTRODUCCIÓN ral. Esto lo reportaron no sólo reconocidos autores (Coll, 2001; Hernández, 1998), sino se consignó asimismo en diversos estudios nacionales e internacionales que dan cuenta del estado de la cuestión en cuanto a las reformas del currículo y la enseñanza, sea en países de la Comunidad Europea (Eurydice, 2000), en relación con el currículo prescrito en diferentes naciones latino americanas (Ferré, 2003) o en relación con el estado que guarda la producción sobre el tema del desarrollo del currículo en México (Díaz Barriga, 2003a; Díaz Barriga y Lugo, 2003). En el caso del medio anglosajón, Posner (2004) reconoce tanto al enfoque constructivista como a la educación experiencial entre las cinco perspectivas teóricas más influyentes y ampliamente reconocidas en el campo de la investigación y el desarrollo del currículo en Estados Unidos. Sin embargo, al mismo tiempo no está claro que la actuación de los profesores en el aula haya cambiado sustancialmente, o que los alumnos estén aprendiendo más y mejor en la dirección de las tesis constructivistas, o por lo menos no al mismo ritmo con que se han sucedido las reformas que intentan innovar el currículo. Por ejemplo, en el citado informe de Eurydice (2000), relativo a las reformas en el currículo y la enseñanza en las instituciones de educación superior europeas a partir de los años ochenta y hasta entornos los noventa, se concluye que en muchos contextos educativos todavía predomina una enseñanza basada en conferencias o cátedra magistral (el denominado lecturing) con grupos no meros de alumnos, y que la forma de evaluación principal aún es la sumativa y formal, mediante exámenes escritos de selección de opciones que exploran conocimiento declarativo. Todavía requerimos mucho trabajo de investigación e intervención directa en el ámbito de las prácticas de enseñanza reales en el aula para llevar a la práctica los planteamientos constructivistas y lograr la transformación de la enseñanza. También falta mucho camino por recorrer respecto de la forma como los alumnos mismos conciben su propio aprendizaje y afrontan la tarea de construir el conocimiento. De esta manera, para lograr un currículo y una enseñanza centrados en el aprendizaje del alumno se requieren propuestas para la formación docente orientadas tanto a una reflexión crítica que conduzca a prácticas educativas innovadoras como a un cambio sensible en las concepciones mencionadas en el título, que constituyen los fundamentos de la concepción de enseñanza situada que permea la obra en su conjunto. El lector encontrará en este capítulo la oportunidad de "revisitar" a algunos autores clásicos del movimiento de la escuela nueva y seguir sus planteamientos en versiones renovadas por autores contemporáneos que se ubican en el constructivismo y las teorías sociales del aprendizaje. Se recuperan las nociones de aprendizaje experiencial y enseñanza reflexiva propuestas por John Dewey desde la perspectiva de la educación democrática y progresista, así como la propuesta de Donald Schon del "practicum reflexivo", con base en las cuales planteamos los principios básicos de una práctica docente reflexiva y los antecedentes de la concepción actual de enseñanza situada. Después se discute la metáfora educativa del constructivismo sociocultural según su concepción de la función de los actores de la educación, el profesor y sus Introdución XVII alumnos, y qué se entiende por enseñanza y aprendizaje. El capítulo cierra con un apartado donde se explica en qué consiste el paradigma de la cognición situada y su derivación en la enseñanza situada basada en prácticas educativas auténticas, donde toman protagonismo la relevancia cultural y el nivel de actividad social que propician las tareas de aprendizaje, y se convierten en los criterios principales para definir qué aprendizajes pueden considerarse significativos y situados. El lector encontrará algunos ejemplos de cómo se ha llevado al campo del diseño instruccional el paradigma de la cognición situada, así como la mención a los modelos y estrategias más efectivos que se han derivado del mismo. En el segundo capítulo, "La conducción de la enseñanza mediante proyectos situados", se desarrolla la metodología de enseñanza basada en proyectos, a la que diversos autores consideran el enfoque instruccional más representativo, casi podríamos decir emblemático, de la enseñanza experiencial y situada. Se discuten sus orígenes en la visión de William Kilpatrick, reconocido discípulo de John Dewey, y se analiza su resignificación en la reciente propuesta de Philippe Perrenoud sobre el desarrollo de competencias sociofuncionales mediante la estrategia de proyectos. Se revisan asimismo diversos autores que ofrecen modelos básicos y propuestas de pasos, formatos e instrumentos para diseñar y











... métodos muy específicos, incluso lo 50 C A P I T U L O 2 relativo a la gestión del proyecto. Desde el punto de vista pedagógico, el método requiere la integración de distintas dimensiones: económica, tecnológica, técnica, social y cultural. Para apoyar la enseñanza en las escuelas se han desarrollado diversos materiales y apoyos didácticos...  
... esta propuesta de enseñanza, la metodología, la pedagogía, ésta ha sido objeto de investigación educativa, lo que nos permite valorar su uso real en las aulas. En uno de estos estudios, concluido por el propio Ginestí (op. cit.), se entrevistó y observó en clase a 78 profesores de la zona de Marsella que enseñaban educación tecnológica a alumnos de 12 años en promedio, de muy distintos niveles sociales y suburbios. Todos ellos enseñaban con base en el método de proyectos industriales. Se observó que el portafolios de los alumnos era el indicador más en portante para evaluar el éxito de la educación tecnológica ofrecida; la estructura del portafolios era similar a la manera en que el profesor organizaba la enseñanza y correspondía en mayor o menor medida a los diez pasos del método, ya descritos. No obstante, los pasos de producción, comercialización y análisis de necesidades recibieron, en ese orden, más atención y tiempo por parte de profesores y alumnos. De particular interés resultaron los dominios electrónico, mecánico, administración de negocios, ciencias de la computación y automatización, como partes importantes de los portafolios y, por consiguiente, de los aprendizajes esperados. Otro hallazgo importante se relaciona con los modelos de enseñanza adoptados por los profesores. En este estudio, la actuación de los docentes se ubicó en tres modalidades: Acción guiada por el profesor, donde éste instruye paso a paso a los alumnos; priva la lógica del profesor sobre la de los alumnos, f) Solución de problemas a partir de una tarea auténtica, donde el alumno asume la posición del experto y delimita la lógica de la tarea, c) Provisión de insumos teóricos y asignación de tareas; el profesor iniciaba con una explicación teórica y después planteaba a los alumnos tareas de aplicación. a) Es interesante notar que más de la mitad de los docentes adoptó el tercer enfoque en la enseñanza como el más frecuente, aunque también se reveló que el enfoque cambiaba en función de la fase de la metodología que se trabajaba con los alumnos. Por otra parte, los modelos de enseñanza más utilizados en el estudio fueron el modelo de proyectos industriales y el modelo de resolución de problemas. En el primer caso, el profesor plantea un problema y los alumnos buscan soluciones a priori. L a c o n d i c i ó n d e l a e n s e ñ a n z a m e t o d o l o g í a e n l a p r á c t i c a p o r r e a l i z a r m á s q u e e n e l c o n o c i m i e n t o e l a b o r a d o a p a r t i r d e l a n t e r i o r. E n p o c o s c a s o s l o s p r o f e s o r e s e l e m e n t a r o n p a r a d e s t a b i l i z a r l a s p r e c o n c e p c i o n e s d e l o s a l u m n o s o p a r a c a m b i a r l o s p r o c e s o s d e s o l u c i ó n d e p r o b l e m a s c o n l o s q u e e s t a b a n f a m i l i a r i z a d o s. P o r ú l t i m o, e l a u t o r c o n s i d e r a q u e a u n q u e h a y l o g o s i m p o r t a n t e s e n l a a p l i c a c i ó n d e l m o d e l o, p e r s i s t e e n d i f e r e n c i a c o n s i d e r a b l e e n t r e l a s a c t i v i d a d e s i n d u s t r i a l e s y l a s a c t i v i d a d e s e s c o l a r e s e n l a e n s e ñ a n z a t e c n o l o g í a. E s t a c o n c l u s i ó n l a p e d e m o s i n t e r p r e t a r, a l m e n o s e n p a r t e, c o m o u n a n e c e s i d a d d e z a n j a r e s t a b e r r e f o r z a n d o u n a e n s e ñ a n z a m á s a u t é n t i c a, e n e s t e c a s o d e l a e d u c a c i ó n t e c n o l o g í a, q u e r e s u l t e a c o r d e a l o s p o s t u l a d o s d e l a e n s e ñ a n z a s i t u a d a q u e h e m o s v e n i d o r e v i s a n d o. P o r o t r o l a d o, l o s r e s u l t a d o s d e l e s t u d i o a n t e r i o r t a m b i é n s o n u n l l a m a d o d e a t e n c i ó n a l a i m p o r t a n c i a d e l a a c t u a c i ó n p e d a g ó g i c a d e l p r o f e s o r. Y a e n e l c a p í t u l o a n t e r i o r s e p l a n t e a r o n d i v e r s o s r e c u r s o s d o c e n t e s e n t o r n o a l c o n c e p t o d e m e d i a c i ó n d e l a p r a c t i c a, q u e d e s d e l a s p e r s p e c t i v a s s o c i o c u l t u r a l y d e l a e n s e ñ a n z a r e f l e x i v a r e s u l t a b á s i c o s e n l o s p r o c e s o s d e c o n s t r u c c i ó n d e l c o m o c i m i e n t o y f o r m a c i ó n e n l a p r á c t i c a. S ó l o a m a n e r a d e r e c a p i t u l a c i ó n y c o m o c i e r r e d e e s t a s e c c i ó n l o s t r a e m o s d e n u e v o a c u e n t a: © © © © T u t o r í a y s u p e r v i s i ó n p e r í o d i c a d e l p l a n y d e s a r r o l l o d e l p r o y e c t o, i n c l u s o l o s p r o c e s o s y p r o d u c c i o n e s g e n e r a d a s p o r l o s a l u m n o s, a s í c o m o l a s f o r m a s d e o r g a n i z a c i ó n y t r a b a j o c o n j u n t o d e é s t o s. O b s e r v a c i ó n d e p r o c e s o s y a g e n t e s q u e p e r m i t a e n t a b l a r d i á l o g o s r e f l e x i v o s c o n l o s a l u m n o s y e n s o b r e l o q u e s e e s t á r e a l i z a n d o e n l a p r á c t i c a, d e m a n e r a q u e e l l o s m i s m o s p u e d a n r e g u l a r y e v a l u a r s u d e s e m p e ñ o. P r o m o c i ó n d e u n a i n t e r a c c i ó n c o n j u n t a p r o f e s o r - a l u m n o s, a l u m n o s - a l u m n o s q u e p e r m i t a l a c o n s t r u c c i ó n c o n j u n t a, o c o n s t r u c c i ó n d e l c o n o c i m i e n t o, s i n s o b r e i m p o n e r l a l ó g i c a d e l p r o f e s o r. P r o m o c i ó n d e l a a u t o n o m í a y l a r e s p o n s a b i l i d a d e l a t o m a d e d e c i s i o n e s, l o c u a l d e n i n g u n a m a n e r a s i g n i f i c a " d e j a r l o s d o s" o p l a n t e a r e s d e s a f í o s i n a b o r a d e s. E L A P R E N D I Z A J E C O O P E R A T I V O C O M O E S T R A T E G I A C E N T R A L E N L A E N S E Ñ A N Z A B A S A D A E N P R O Y E C T O S E l c o n o c i m i e n t o e s u n f e n ó m e n o s o c i a l, n o u n a c o s a. L a c o n s t r u c c i ó n d e l c o m o c i m i e n t o e s t a m e d i a d a p o r l a i n f l u e n c i a d e l o s o t r o s, y p o r e s o e l a p r e n d i z a j e i m p l i c a l a a p r o p i a c i ó n d e l o s s a b e r e s d e u n a c u l t u r a m e d i a n t e l a r e c o n s t r u c c i ó n y d i z a c i ó n d e l o s m i s m o s. E n e s t e s e n t i d o — y s i n d e s c o n o c e r l a i m p o r t a n c i a d e l o s p r o c e s o s d e a u t o e s t r u c t u r a c i ó n —, l a p e r s p e c t i v a s o c i o c u l t u r a l a f i r m a q u e e l a l u m n o n o a p r e n d e a i s l a d o. E n e l á m b i t o e s c o l a r, l a p o s i b i l i d a d d e r i q u e a r n u e s t r o c o n o c i m i e n t o, a m p l i a r n u e s t r a s p e r s p e c t i v a s y d e s a r r o l l a r n o s c o m o p e r s o n a s e s t á d e t e r m i n a d a p o r l a c o m u n i c a c i ó n y e l c o n t a c t o i n t e r p e r s o n a l c o n l o s d o c e n t e s y l o s c o m p a ñ e r o s d e g r u p o. L o s p a r t i c i p a n t e s d e u n a s i t u a c i ó n d e e n s e ñ a n z a a p r o p i a s e n s u o s m a r c o s d e r e f e r e n c i a, p o r q u e l e s p e r m i t e n u n a p r i m e r a a p r o x i m a c i ó n a l a e s t r u c t u r a a c a d é m i c a y s o c i a l d e l a a c t i v i d a d q u e e n f r e n t a n. P e r o e s m e d i a n t e l a a c c i ó n c o n j u n t a y l o s i n t e r c a m b i o s c o m u n i c a t i v o s, e n u n p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n, c o m o s e c o n s t r u y e n l o s m a r c o s d e r e f e r e n c i a i n t e r p e r s o n a l e s q u e c o n d u c i r á n a l o g r a r u n s i g n i f i c a d o c o m p a r t i d o d e l a a c t i v i d a d. L o s a l u m n o s c o n s t r u y e n s i g n i f i c a d o s a p r o p i o s c o n t e n i d o s c u l t u r a l e s, y l o s c o n s t r u y e n s o b r e t o d o g r a c i a s a l a i n t e r a c c i ó n q u e e s t a b l e c e n c o n e l d o c e n t e y c o n s u o s c o m p a ñ e r o s. L l o y S o l é (1990, p. 332) p l a n t e a n c l a r a m e n t e e s t a r e l a c i ó n e n l a s i g u i e n t e c i t a: "L a e n s e ñ a n z a p u e d e d e s c r i b i r s e c o m o u n p r o c e s o c o n t i n u o d e n e g o c i a c i ó n d e s i g n i f i c a d o s, d e e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n". D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a s y s e n t i d o s. P e r o e s t a b l e c i m i e n t o d e c o n t e x t o s m e n t a l e s c o m p a r t i d o s, f r u t o y p l a t a f o r m a a l a v e z d e e s t e p r o c e s o d e n e g o c i a c i ó n. D e a h í l a i m p o r t a n c i a d e p r o m o v e r l a c o o p e r a c i ó n y e l t r a b a j o c o n j u n t o e n l a a u l a, m á s a ú n s i d i c h o t r a b a j o s e o r i e n t a a l a r e a l i z a c i ó n d e a c t i v i d a d e s a u t é n t i c a















Botones La tarjeta que da cuenta del proyecto desarrollado por el estudiante contiene 4 o menos botones de vínculo a sus proyectos o trabajos académicos específicos. Sonido/ Imagen Muchos sonidos/imágenes son algunos sonidos/imágenes en los sonidos e imágenes son los sonidos e imágenes o inapropiados o distractores. sultan distractores o inapropia de alta calidad y apropiados al mentan considerablemente los dos, proyecto. calidad del trabajo. Contenido de las reflexiones sobre el proyecto Pocas reflexiones acerca del trabajo, del empleo del portafolios y de las principales habilidades aprendidas. Algunas reflexiones acerca Incluye una variedad de re de su trabajo, del empleo del flexiones pertinentes acerca portafolios y de las principales de su trabajo, del empleo del habilidades aprendidas. portafolios y de las principales habilidades aprendidas. Reflexiones acerca de la enseñanza y de las principales habilidades aprendidas. Reacciones por sonales ante los proyectos o trabajos realizados Pocas reflexiones incluyen reacciones personales. Dichas reacciones son vagas, repetitivas va. Algunas reflexiones incluyen reacciones personales. Las reacciones tienden a ser vag o repetitivas. Todas las reflexiones incluyen reacciones personales descriptivas, ingeniosas y lúcidas. La tarjeta del proyecto realiza por el estudiante contiene 5 o 6 botones que vinculan a sus proyectos o trabajos específicos. La tarjeta del proyecto del estudiante contiene 7 botones de vínculo a sus proyectos o trabajos específicos. Las reflexiones incluyen reaciones personales que clara mente reflejan los sentimientos de los estudiantes. La tarjeta del proyecto del estudiante contiene 8 botones de vínculo a sus proyectos o trabajos específicos. La evaluación de la autoevaluación y cómo se plantea su práctica en el aula. Autoevaluación del aprendizaje no es pedir al alumno que al final del curso, sin prácticamente evidencia ni argumentación, se asigne a sí mismo —o al compañero de al lado— "la calificación que cree merecer". La autoevaluación que propugnamos sigue los principios de la evaluación que analizamos en este capítulo, e implica ante todo el seguimiento longitudinal y procesal del trabajo realizado, la elaboración de juicios sustentados y la toma de decisiones con ética y responsabilidad. Por otra parte, la diversidad de habilidades y actitudes requeridas para ejercer la autoevaluación por necesidad deben ser objeto de una enseñanza explícita y del establecimiento de un clima de aula propicio. En otras secciones se estableció la importancia de captar los sentimientos, motivaciones y opiniones de los alumnos, los cuales son importantes en el ejercicio de la autoevaluación, pero no suficientes. Es decir, no basta con pedir al alumno que exprese abiertamente qué opina de su crecimiento en el curso o sobre los aprendizajes puntuales logrados, tiene que contarse con evidencia explícita y argumentos razonados. Es un error pensar que por la carga interpretativa, la apertura a la subjetividad o el carácter cualitativo del juicio experto que se tiene que emitir se puede dejar de lado un manejo riguroso, sistemático y transparente de la información que se toma como base para emitir dicho juicio. Con el propósito de ilustrar una pauta para la autoevaluación de los alumnos, reproducimos la propuesta de Wassermann (1994) que se aplica en contextos de educación secundaria y profesional y que la autora juzga en particular apropiada en la enseñanza basada en el método de casos y proyectos (véase el cuadro 5.8). 150 C A P Í T U L O 5 R e s p o n d e r d e o a l o v e r b a l a c i ó n d e l e s t u d i a n t e ( W a s s e r m a n n , 1 9 9 4 ) . N o m b r e d e l t u t o r : F e c h a d e l a e v a l u a c i ó n d e l a t u r í a T u t o r d o ( s ) G r a d o / C u r s o / E s c u e l a O b j e t i v o d e l a o b s e r v a c i ó n ( i n t e r v e n c i ó n 1 . S e l e c c i ó n a ) ¿ Q u é t i p o d e a c t i v i d a d e s d e t u r í a r e a l i z a b a ? b ) ¿ P o r q u é d e c i d i ó r e a l i z a r l a s ? c ) ¿ C ó m o o r e l a c i o n a r o n l a s a c t i v i d a d e s d e t u r í a c o n l a s c a r a c t e r í s t i c a s y n e c e s i d a d e s d e l a t u r í a o d e l o s a l u m n o s t u t o r a d o s ? 2 . D e s c r i p c i ó n a ) B r e v e m e n t e , d e s c r i b a a l a l u m n o o a l u m n o s t u t o r a d o s ( e d a d , g é n e r o , a n e d o t a c i o n e s , c a r a c t e r í s t i c a s , p r o b l e m a t í c a . . . ) b ) ¿ Q u é n e c e s i d a d e s e i n t e r e s e s p e s o m e s e n o e n c u e n t a c u a n d o p l a n e a y r e a l i z a l a t u r í a ? c ) ¿ Q u é r e c u r s o s e m p l e ó ? d ) ¿ Q u é u n e s m á s p a r t i c i p a r o n e n l a p l a n e a c i ó n o d e s a r r o l l o d e l a t u r í a o e l c ó m o o s u p e r v i s ó e l p r o g r e s o d e l a l u m n o e n t u r í a ? 3 . A n á l i s i s a ) D e q u é m a n e r a a f e c t a r o n l a s c a r a c t e r í s t i c a s d e l e s t u d i a n t e s u n p l a n d e a c c i ó n t u r i a l y s u e j e c u c i ó n ? b ) ¿ C ó m o s e d e s a r r o l l ó l a s e s i ó n d e t u r í a ? c ) ¿ S e r e a l i z a r o n m o d i f i c a c i o n e s n o a n t i c i p a d a s , c ó m o y p o r q u é ? c ) ¿ P o r q u é s e l e c c i ó n l a s e s t r a t e g i a s d o c e n t e s q u e i n c o r p o r ó e n l a s e s i ó n t u r i a l ? 4 . V a l o r a c i ó n a ) ¿ Q u é r e s u l t a d o s o e f e c t o t u o r a l s e e n e l o s a l u m n o s t u t o r a d o s ? b ) ¿ Q u é t a n e f e c t i v o s i n t o s d e s e m p e ñ o c o m o t u t o r ? 5 . R e c o n s t r u c c i ó n a ) ¿ Q u é c a m b i o s r e q u i e r e r e a l i z a r e n e l p l a n d e a c c i ó n t u r i a l c o m o r e s u l t a d o d e l o s a v a n c e s m o s t r a d o s p o r e l o s a l u m n o s ? b ) ¿ C ó m o t i e n e q u e a j u s t a r s u e n f o q u e p e r s o n a l e n l a t u r í a y s u a c t u a c i ó n c o m o t u t o r ? c ) ¿ Q u é n u e v a s m e t a s u b j e t i v o s p u e d e e s t a b l e c e r c o m o r e s u l t a d o d e e s t a s e s i ó n , y c ó m o p u e d e a l c a n z a r l a s ? L a e v a l u a c i ó n a u t é n t i c a c o n t r a d e a n e l e l e s e m p e ñ o o 1 6 1 N O T A S P R E A U T O R Í A S S O B R E E L E M P L E O D E L O S I N S T R U M E N T O S D E E V A L U A C I Ó N A U T É N T I C A Los hallazgos de la psicología cognitiva acerca de la naturaleza del aprendizaje significativo apoyan el empleo de las evaluaciones alternativas que vinculan el currículo y la instrucción, y que resaltan las habilidades de pensamiento de alto nivel y la calidad del desempeño en tareas auténticas. Dichas alternativas de evaluación son consistentes con los objetivos educativos vigentes: promover en los alumnos la solución de problemas complejos y de la vida real. Por otro lado, dichas evaluaciones motivan a los estudiantes a mostrar y cultivar sus talentos o inteligencias múltiples. No obstante, los especialistas en el campo de la evaluación consideran que se cometería un gran error si las instituciones educativas se limitasen a inter cambiar las evaluaciones mediante pruebas estandarizadas de respuesta fija por las evaluaciones alternativas o auténticas con fines de retención, promoción o graduación de los estudiantes. Puesto que las evaluaciones alternativas como las que hemos explicado pueden incluso revelar mayores disparidades o lagunas en las competencias de los alumnos que sus contrapartes enfocadas en explorar el conocimiento declarativo, dichas evaluaciones se tienen que desarrollar y emplear con cuidado y pertinencia. De acuerdo con expertas como Linda Darling-Hammond, se requiere asegurar la equidad en la evaluación, y entender que las llamadas evaluaciones alternativas o auténticas, basadas en el desempeño, son instrumentos que operan mediante estándares referidos al criterio, y no pruebas referentes a la norma. Esta situación cobra particular importancia porque en este caso el concepto de equidad se relaciona con el del reconocimiento del derecho a la diversidad, y nos confronta con situaciones por lo menos delicadas cuando se evalúa a estudiantes provenientes de distintas culturas, lenguas maternas, géneros, grupos étnicos, entornos socioeconómicos, talentos y necesidades educativas especiales. Algunos de las opciones planteadas consisten en la creación de sistemas de evaluación múltiples, la práctica de la evaluación desde diversas perspectivas y actores, incluso la autoevaluación y la evaluación por pares, así como el establecimiento de regulaciones de tipo ético que permitan asegurar la credibilidad y transparencia de la evaluación. Sin embargo, se debe resaltar que la equidad en la evaluación no se refiere a la igualdad de oportunidades, sino a la equidad de resultados. La equidad en la evaluación auténtica centrada en la calidad del desempeño, así como la variabilidad de contenidos y opciones de construcción de los instrumentos, representan a la vez tanto ventajas como restricciones. Esto ha generado una serie de controversias y notas precautorias. Por ejemplo, en el plano de la discusión actual sobre el empleo del portafolios se argumenta en favor y en contra de la manera en 162 C A P Í T U L O 5 que puede "calificarse", y respecto del tipo de juicios y decisiones que permite tomar, sobre todo en relación con el manejo y peso que puede tener la autoevaluación por parte del alumnado. Tanto en el caso del portafolios como en el de las rúbricas o de otros instrumentos de evaluación auténtica, se afirma que lo que se pretende es poner indicadores contextualizados y lo más precisos posibles del desempeño del aprendiz, que el enfoque de la evaluación que propugnan es más cualitativo que cuantitativo, que interesa explorar los procesos de crecimiento y avance de alumnos y/o docentes y que necesariamente integran elementos de autoevaluación y reflexión. Sin embargo, la tarea no es sencilla; el evaluador tiene que tomar conciencia de lo que implica emitir un juicio acerca de las producciones generadas por alguien (incluso por él mismo) en torno a lo que aconteció en un proceso formativo dado. Se requiere un conocimiento amplio —y en ese sentido "experto"— para especificar estándares de desempeño apropiados. Plantearnos ya (Díaz Barriga, 2004b) que en la aproximación a la evaluación educativa que elabora el docente, éste hace un importante recorte de lo que ocurre en su aula, pues en su enfoque e instrumentos quedan plasmadas sus concepciones acerca de lo que vale la pena enseñar y aprender, y por ende, evaluar. Desde nuestro punto de vista, siempre está presente el qué y el cómo se evalúa, quién lo hace y para qué se emite un juicio o calificación sobre el otro. Si se parte de que la construcción de un portafolios, de una rúbrica o de otro instrumento de evaluación es un reflejo de la docencia de un profesor particular, antes un grupo de alumnos y en un contexto educativo singular, debe concluirse que éstos son únicos y que deben juzgarse como una producción situada en un contexto particular. Lo anterior nos apropiado cuando la evaluación se emplea con fines formativos, y retroalimentación para el alumno o como instrumento de desarrollo profesional del docente, pero la falta de estandarización y la dificultad de conducir evaluaciones en "gran escala" plantea importantes problemas si lo que interesa al profesor o escuela es sólo calificar al alumnado para decidir si merece o no aprobar el grado. De nuevo, la cultura de la evaluación educativa que prolifera en nuestro medio tiene como supuesto que aquello que puede medirse y cuantificarse en gran escala es lo valioso y lo que hay que evaluar; mucho más ejor si es lo que las "agencias" internacionales o los organismos nacionales estipulan como conocimiento nuclear o básico. Creemos importante que el evaluador tenga claros los alcances y límites de la evaluación auténtica centrada en el desempeño, para aprovecharla y situar la convenientemente. No puede perder de vista que en este caso se emplean instrumentos que establecen con amplitud y precisión una serie de estándares cualitativos mínimos por cumplir, y que son susceptibles de calificarse en una escala ordinal o tipo Likert, que permite la asignación de puntajes categoriales o globales. Una vez más, su empleo exitoso ha sido en la lógica de evaluaciones referentes al criterio, no a la norma. Las tareas que implican un desempeño son complejas, por lo cual requieren que se proporcione a los estudiantes una instrucción acorde a dicha complejidad. Esto implica ofrecer a los alumnos los apoyos o andamiaje pertinente para la evaluación auténtica con trad e a n e l e s e m p e ñ o o 1 6 3 que construyan una base común de conocimientos y habilidades a partir de la cual incrementen su motivación y ejecución. En el caso concreto de la evaluación por portafolios, las ideas de Doolittle (1994) resultan de interés cuando se desea aplicar un programa de evaluación educativa por los siguientes motivos: 1. Lograr aceptación: es en extremo importante que tanto administradores como educadores y alumnos, e incluso los padres, acepten el uso de los portafolios y no sólo estén convencidos de su utilidad, sino que asuman la responsabilidad que representa su construcción y sepan cómo hacerlo. 3. Promover la apropiación de lasestrategias, pues los profesores tienen que partici par desde el principio, sentir que pertenecen al programa y que colaboran en su dirección y uso. 4. Comunicar su aplicación y explicarla con detalle, pues es crucial (y ético) que los profesores y los alumnos entiendan cómo y para qué se va a emplear el portafolios, su estructura y métodos de evaluación y calificación. 5 . Utilizar modelos que puedan adaptarse al contexto propio de la institución y proporcionen ejemplos claros a alumnos y docentes de cómo desarrollar sus propios portafolios. 6 . Ser selectivo: ya se ha dicho que no es conveniente incluir todo lo que hace o ha producido el individuo o el equipo evaluado, sino que se requiere una selección de elementos que reflejen sustancialmente los logros y ámbitos de dominio que interesa evaluar. 7 . Ser realista: el portafolios es una forma de evaluación auténtica, no una pancea, por lo cual es deseable que no sea la única opción, sino que forme parte de un conjunto de estrategias de evaluación educativa que abarquen tanto el plano de la enseñanza como el del aprendizaje. Por otro lado, si no hay acuerdos y estándares apropiados, o si no se capacita apropiadamente a los profesores para diseñar y calificar este tipo de instrumentos, o a los alumnos a autoevaluarse, es muy probable que se genere ambigüedad, controversia y conflicto en el proceso de evaluación. Estos problemas pueden ser incluso mayores cuando se tiene que emitir una calificación numérica con base en un portafolios, una rúbrica o una pauta de autorreflexión que cuando se califica una prueba objetiva de opción múltiple. Lo anterior nos indica que es necesario tener presente el diseño y empleo de los instrumentos de evaluación educativa y basados en el desempeño, y que se debe tener presente que la construcción de un portafolios, de una rúbrica o de otro instrumento de evaluación es un reflejo de la docencia de un profesor particular, antes un grupo de alumnos y en un contexto educativo singular, debe concluirse que éstos son únicos y que deben juzgarse como una producción situada en un contexto particular. Lo anterior nos apropiado cuando la evaluación se emplea con fines formativos, y retroalimentación para el alumno o como instrumento de desarrollo profesional del docente, pero la falta de estandarización y la dificultad de conducir evaluaciones en "gran escala" plantea importantes problemas si lo que interesa al profesor o escuela es sólo calificar al alumnado para decidir si merece o no aprobar el grado. De nuevo, la cultura de la evaluación educativa que prolifera en nuestro medio tiene como supuesto que aquello que puede medirse y cuantificarse en gran escala es lo valioso y lo que hay que evaluar; mucho más ejor si es lo que las "agencias" internacionales o los organismos nacionales estipulan como conocimiento nuclear o básico. Creemos importante que el evaluador tenga claros los alcances y límites de la evaluación auténtica centrada en el desempeño, para aprovecharla y situar la convenientemente. No puede perder de vista que en este caso se emplean instrumentos que establecen con amplitud y precisión una serie de estándares cualitativos mínimos por cumplir, y que son susceptibles de calificarse en una escala ordinal o tipo Likert, que permite la asignación de puntajes categoriales o globales. Una vez más, su empleo exitoso ha sido en la lógica de evaluaciones referentes al criterio, no a la norma. Las tareas que implican un desempeño son complejas, por lo cual requieren que se proporcione a los estudiantes una instrucción acorde a dicha complejidad. Esto implica ofrecer a los alumnos los apoyos o andamiaje pertinente para la evaluación auténtica con trad e a n e l e s e m p e ñ o o 1 6 3 que construyan una base común de conocimientos y habilidades a partir de la cual incrementen su motivación y ejecución. En el caso concreto de la evaluación por portafolios, las ideas de Doolittle (1994) resultan de interés cuando se desea aplicar un programa de evaluación educativa por los siguientes motivos: 1. Lograr aceptación: es en extremo importante que tanto administradores como educadores y alumnos, e incluso los padres, acepten el uso de los portafolios y no sólo estén convencidos de su utilidad, sino que asuman la responsabilidad que representa su construcción y sepan cómo hacerlo. 3. Promover la apropiación de lasestrategias, pues los profesores tienen que partici par desde el principio, sentir que pertenecen al programa y que colaboran en su dirección y uso. 4. Comunicar su aplicación y explicarla con detalle, pues es crucial (y ético) que los profesores y los alumnos entiendan cómo y para qué se va a emplear el portafolios, su estructura y métodos de evaluación y calificación. 5 . Utilizar modelos que puedan adaptarse al contexto propio de la institución y proporcionen ejemplos claros a alumnos y docentes de cómo desarrollar sus propios portafolios. 6 . Ser selectivo: ya se ha dicho que no es conveniente incluir todo lo que hace o ha producido el individuo o el equipo evaluado, sino que se requiere una selección de elementos que reflejen sustancialmente los logros y ámbitos de dominio que interesa evaluar. 7 . Ser realista: el portafolios es una forma de evaluación auténtica, no una pancea, por lo cual es deseable que no sea la única opción, sino que forme parte de un conjunto de estrategias de evaluación educativa que abarquen tanto el plano de la enseñanza como el del aprendizaje. Por otro lado, si no hay acuerdos y estándares apropiados, o si no se capacita apropiadamente a los profesores para diseñar y calificar este tipo de instrumentos, o a los alumnos a autoevaluarse, es muy probable que se genere ambigüedad, controversia y conflicto en el proceso de evaluación. Estos problemas pueden ser incluso mayores cuando se tiene que emitir una calificación numérica con base en un portafolios, una rúbrica o una pauta de autorreflexión que cuando se califica una prueba objetiva de opción múltiple. Lo anterior nos indica que es necesario tener presente el diseño y empleo de los instrumentos de evaluación educativa y basados en el desempeño, y que se debe tener presente que la construcción de un portafolios, de una rúbrica o de otro instrumento de evaluación es un reflejo de la docencia de un profesor particular, antes un grupo de alumnos y en un contexto educativo singular, debe concluirse que éstos son únicos y que deben juzgarse como una producción situada en un contexto particular. Lo anterior nos apropiado cuando la evaluación se emplea con fines formativos, y retroalimentación para el alumno o como instrumento de desarrollo profesional del docente, pero la falta de estandarización y la dificultad de conducir evaluaciones en "gran escala" plantea importantes problemas si lo que interesa al profesor o escuela es sólo calificar al alumnado para decidir si merece o no aprobar el grado. De nuevo, la cultura de la evaluación educativa que prolifera en nuestro medio tiene como supuesto que aquello que puede medirse y cuantificarse en gran escala es lo valioso y lo que hay que evaluar; mucho más ejor si es lo que las "agencias" internacionales o los organismos nacionales estipulan como conocimiento nuclear o básico. Creemos importante que el evaluador tenga claros los alcances y límites de la evaluación auténtica centrada en el desempeño, para aprovecharla y situar la convenientemente. No puede perder de vista que en este caso se emplean instrumentos que establecen con amplitud y precisión una serie de estándares cualitativos mínimos por cumplir, y que son susceptibles de calificarse en una escala ordinal o tipo Likert, que permite la asignación de puntajes categoriales o globales. Una vez más, su empleo exitoso ha sido en la lógica de evaluaciones referentes al criterio, no a la norma. Las tareas que implican un desempeño son complejas, por lo cual requieren que se proporcione a los estudiantes una instrucción acorde a dicha complejidad. Esto implica ofrecer a los alumnos los apoyos o andamiaje pertinente para la evaluación auténtica con trad e a n e l e s e m p e ñ o o 1 6 3 que construyan una base común de conocimientos y habilidades a partir de la cual incrementen su motivación y ejecución. En el caso concreto de la evaluación por portafolios, las ideas de Doolittle (1994) resultan de interés cuando se desea aplicar un programa de evaluación educativa por los siguientes motivos: 1. Lograr aceptación: es en extremo importante que tanto administradores como educadores y alumnos, e incluso los padres, acepten el uso de los portafolios y no sólo estén convencidos de su utilidad, sino que asuman la responsabilidad que representa su construcción y sepan cómo hacerlo. 3. Promover la apropiación de lasestrategias, pues los profesores tienen que partici par desde el principio, sentir que pertenecen al programa y que colaboran en su dirección y uso. 4. Comunicar su aplicación y explicarla con detalle, pues es crucial (y ético) que los profesores y los alumnos entiendan cómo y para qué se va a emplear el portafolios, su estructura y métodos de evaluación y calificación. 5 . Utilizar modelos que puedan adaptarse al contexto propio de la institución y proporcionen ejemplos claros a alumnos y docentes de cómo desarrollar sus propios portafolios. 6 . Ser selectivo: ya se ha dicho que no es conveniente incluir todo lo que hace o ha producido el individuo o el equipo evaluado, sino que se requiere una selección de elementos que reflejen sustancialmente los logros y ámbitos de dominio que interesa evaluar. 7 . Ser realista: el portafolios es una forma de evaluación auténtica, no una pancea, por lo cual es deseable que no sea la única opción, sino que forme parte de un conjunto de estrategias de evaluación educativa que abarquen tanto el plano de la enseñanza como el del aprendizaje. Por otro lado, si no hay acuerdos y estándares apropiados, o si no se capacita apropiadamente a los profesores para diseñar y calificar este tipo de instrumentos, o a los alumnos a autoevaluarse, es muy probable que se genere ambigüedad, controversia y conflicto en el proceso de evaluación. Estos problemas pueden ser incluso mayores cuando se tiene que emitir una calificación numérica con base en un portafolios, una rúbrica o una pauta de autorreflexión que cuando se califica una prueba objetiva de opción múltiple. Lo anterior nos indica que es necesario tener presente el diseño y empleo de los instrumentos de evaluación educativa y basados en el desempeño, y que se debe tener presente que la construcción de un portafolios, de una rúbrica o de otro instrumento de evaluación es un reflejo de la docencia de un profesor particular, antes un grupo de alumnos y en un contexto educativo singular, debe concluirse que éstos son únicos y que deben juzgarse como una producción situada en un contexto particular. Lo anterior nos apropiado cuando la evaluación se emplea con fines formativos, y retroalimentación para el alumno o como instrumento de desarrollo profesional del docente, pero la falta de estandarización y la dificultad de conducir evaluaciones en "gran escala" plantea importantes problemas si lo que interesa al profesor o escuela es sólo calificar al alumnado para decidir si merece o no aprobar el grado. De nuevo, la cultura de la evaluación educativa que prolifera en nuestro medio tiene como supuesto que aquello que puede medirse y cuantificarse en gran escala es lo valioso y lo que hay que evaluar; mucho más ejor si es lo que las "agencias" internacionales o los organismos nacionales estipulan como conocimiento nuclear o básico. Creemos importante que el evaluador tenga claros los alcances y límites de la evaluación auténtica centrada en el desempeño, para aprovecharla y situar la convenientemente. No puede perder de vista que en este caso se emplean instrumentos que establecen con amplitud y precisión una serie de estándares cualitativos mínimos por cumplir, y que son susceptibles de calificarse en una escala ordinal o tipo Likert, que permite la asignación de puntajes categoriales o globales. Una vez más, su empleo exitoso ha sido en la lógica de evaluaciones referentes al criterio, no a la norma. Las tareas que implican un desempeño son complejas, por lo cual requieren que se proporcione a los estudiantes una instrucción acorde a dicha complejidad. Esto implica ofrecer a los alumnos los apoyos o andamiaje pertinente para la evaluación auténtica con trad e a n e l e s e m p e ñ o o 1 6 3 que construyan una base común de conocimientos y habilidades a partir de la cual incrementen su motivación y ejecución. En el caso concreto de la evaluación por portafolios, las ideas de Doolittle (1994) resultan de interés cuando se desea aplicar un programa de evaluación educativa por los siguientes motivos: 1. Lograr aceptación: es en extremo importante que tanto administradores como educadores y alumnos, e incluso los padres, acepten el uso de los portafolios y no sólo estén convencidos de su utilidad, sino que asuman la responsabilidad que representa su construcción y sepan cómo hacerlo. 3. Promover la apropiación de lasestrategias, pues los profesores tienen que partici par desde el principio, sentir que pertenecen al programa y que colaboran en su dirección y uso. 4. Comunicar su aplicación y explicarla con detalle, pues es crucial (y ético) que los profesores y los alumnos entiendan cómo y para qué se va a emplear el portafolios, su estructura y métodos de evaluación y calificación. 5 . Utilizar modelos que puedan adaptarse al contexto propio de la institución y proporcionen ejemplos claros a alumnos y docentes de cómo desarrollar sus propios portafolios. 6 . Ser selectivo: ya se ha dicho que no es conveniente incluir todo lo que hace o ha producido el individuo o el equipo evaluado, sino que se requiere una selección de elementos que reflejen sustancialmente los logros y ámbitos de dominio que interesa evaluar. 7 . Ser realista: el portafolios es una forma de evaluación auténtica, no una pancea, por lo cual es deseable que no sea la única opción, sino que forme parte de un conjunto de estrategias de evaluación educativa que abarquen tanto el plano de la enseñanza como el del aprendizaje. Por otro lado, si no hay acuerdos y estándares apropiados, o si no se capacita apropiadamente a los profesores para diseñar y calificar este tipo de instrumentos, o a los alumnos a autoevaluarse, es muy probable que se genere ambigüedad, controversia y conflicto en el proceso de evaluación. Estos problemas pueden ser incluso mayores cuando se tiene que emitir una calificación numérica con base en un portafolios, una rúbrica o una pauta de autorreflexión que cuando se califica una prueba objetiva de opción múltiple. Lo anterior nos indica que es necesario tener presente el diseño y empleo de los instrumentos de evaluación educativa y basados en el desempeño, y que se debe tener presente que la construcción de un portafolios, de una rúbrica o de otro instrumento de evaluación es un reflejo de la docencia de un profesor particular, antes un grupo de alumnos y en un contexto educativo singular, debe concluirse que éstos son únicos y que deben juzgarse como una producción situada en un contexto particular. Lo anterior nos apropiado cuando la evaluación se emplea con fines formativos, y retroalimentación para el alumno o como instrumento de desarrollo profesional del docente, pero la falta de estandarización y la dificultad de conducir evaluaciones en "gran escala" plantea importantes problemas si lo que interesa al profesor o escuela es sólo calificar al alumnado para decidir si merece o no aprobar el grado. De nuevo, la cultura de la evaluación educativa que prolifera en nuestro medio tiene como supuesto que aquello que puede medirse y cuantificarse en gran escala es lo valioso y lo que hay que evaluar; mucho más ejor si es lo que las "agencias" internacionales o los organismos nacionales estipulan como conocimiento nuclear o básico. Creemos importante que el evaluador tenga claros los alcances y límites de la evaluación auténtica centrada en el desempeño, para aprovecharla y situar la convenientemente. No puede perder de vista que en este caso se emplean instrumentos que establecen con amplitud y precisión una serie de estándares cualitativos mínimos por cumplir, y que son susceptibles de calificarse en una escala ordinal o tipo Likert, que permite la asignación de puntajes categoriales o globales. Una vez más, su empleo exitoso ha sido en la lógica de evaluaciones referentes al criterio, no a la norma. Las tareas que implican un desempeño son complejas, por lo cual requieren que se proporcione a los estudiantes una instrucción acorde a dicha complejidad. Esto implica ofrecer a los alumnos los apoyos o andamiaje pertinente para la evaluación auténtica con trad e a n e l e s e m p e ñ o o 1 6 3 que construyan una base común de conocimientos y habilidades a partir de la cual incrementen su motivación y ejecución. En el caso concreto de la evaluación por portafolios, las ideas de Doolittle (1994) resultan de interés cuando se desea aplicar un programa de evaluación educativa por los siguientes motivos: 1. Lograr aceptación: es en extremo importante que tanto administradores como educadores y alumnos, e incluso los padres, acepten el uso de los portafolios y no sólo estén convencidos de su utilidad, sino que asuman la responsabilidad que representa su construcción y sepan cómo hacerlo. 3. Promover la apropiación de lasestrategias, pues los profesores tienen que partici par desde el principio, sentir que pertenecen al programa y que colaboran en su dirección y uso. 4. Comunicar su aplicación y explicarla con detalle, pues es crucial (y ético) que los profesores y los alumnos entiendan cómo y para qué se va a emplear el portafolios, su estructura y métodos de evaluación y calificación. 5 . Utilizar modelos que puedan adaptarse al contexto propio de la institución y proporcionen ejemplos claros a alumnos y docentes de cómo desarrollar sus propios portafolios. 6 . Ser selectivo: ya se ha dicho que no es conveniente incluir todo lo que hace o ha producido el individuo o el equipo evaluado, sino que se requiere una selección de elementos que reflejen sustancialmente los logros y ámbitos de dominio que interesa evaluar. 7 . Ser realista: el portafolios es una forma de evaluación auténtica, no una pancea, por lo cual es deseable que no sea la única opción, sino que forme parte de un conjunto de estrategias de evaluación educativa que abarquen tanto el plano de la enseñanza como el del aprendizaje. Por otro lado, si no hay acuerdos y estándares apropiados, o si no se capacita apropiadamente a los profesores para diseñar y calificar este tipo de instrumentos, o a los alumnos a autoevaluarse, es muy probable que se genere ambigüedad, controversia y conflicto en el proceso de evaluación. Estos problemas pueden ser incluso mayores cuando se tiene que emitir una calificación numérica con base en un portafolios, una rúbrica o una pauta de autorreflexión que cuando se califica una prueba objetiva de opción múltiple. Lo anterior nos indica que es necesario tener presente el diseño y empleo de los instrumentos de evaluación educativa y basados en el desempeño, y que se debe tener presente que la construcción de un portafolios, de una rúbrica o de otro instrumento de evaluación es un reflejo de la docencia de un profesor particular, antes un grupo de alumnos y en un contexto educativo singular, debe concluirse que éstos son únicos y que deben juzgarse como una producción situada en un contexto particular. Lo anterior nos apropiado cuando la evaluación se emplea con fines formativos, y retroalimentación para el alumno o como instrumento de desarrollo profesional del docente, pero la falta de estandarización y la dificultad de conducir evaluaciones en "gran escala" plantea importantes problemas si lo que interesa al profesor o escuela es sólo calificar al alumnado para decidir si merece o no aprobar el grado. De nuevo, la cultura de la evaluación educativa que prolifera en nuestro medio tiene como supuesto que aquello que puede medirse y cuantificarse en gran escala es lo valioso y lo que hay que evaluar; mucho más ejor si es lo que las "agencias" internacionales o los organismos nacionales estipulan como conocimiento nuclear o básico. Creemos importante que el evaluador tenga claros los alcances y límites de la evaluación auténtica centrada en el desempeño, para aprovecharla y situar la convenientemente. No puede perder de vista que en este caso se emplean instrumentos que establecen con amplitud y precisión una serie de estándares cualitativos mínimos por cumplir, y que son susceptibles de calificarse en una escala ordinal o tipo Likert, que permite la asignación de puntajes categoriales o globales. Una vez más, su empleo exitoso ha sido en la lógica de evaluaciones referentes al criterio, no a la norma. Las tareas que implican un desempeño son complejas, por lo cual requieren que se proporcione a los estudiantes una instrucción acorde a dicha complejidad. Esto implica ofrecer a los alumnos los apoyos o andamiaje pertinente para la evaluación auténtica con trad e a n e l e s e m p e ñ o o 1 6 3 que construyan una base común de conocimientos y habilidades a partir de la cual incrementen su motivación y ejecución. En el caso concreto de la evaluación por portafolios, las ideas de Doolittle (1994) resultan de interés cuando se desea aplicar un programa de evaluación educativa por los siguientes motivos: 1. Lograr aceptación: es en extremo importante que tanto administradores como educadores y alumnos, e incluso los padres, acepten el uso de los portafolios y no sólo estén convencidos de su utilidad, sino que asuman la responsabilidad que representa su construcción y sepan cómo hacerlo. 3. Promover la apropiación de lasestrategias, pues los profesores tienen que partici par desde el principio, sentir que pertenecen al programa y que colaboran en su dirección y uso. 4. Comunicar su aplicación y explicarla con detalle, pues es crucial (y ético) que los profesores y los alumnos entiendan cómo y para qué se va a emplear el portafolios, su estructura y métodos de evaluación y calificación. 5 . Utilizar modelos que puedan adaptarse al contexto propio de la institución y proporcionen ejemplos claros a alumnos y docentes de cómo desarrollar sus propios portafolios. 6 . Ser selectivo: ya se ha dicho que no es conveniente incluir todo lo que hace o ha producido el individuo o el equipo evaluado, sino que se requiere una selección de elementos que reflejen sustancialmente los logros y ámbitos de dominio que interesa evaluar. 7 . Ser realista: el portafolios es una forma de evaluación auténtica, no una pancea, por lo cual es deseable que no sea la única opción, sino que forme parte de un conjunto de estrategias de evaluación educativa que abarquen tanto el plano de la enseñanza como el del aprendizaje. Por otro lado, si no hay acuerdos y estándares apropiados, o si no se capacita apropiadamente a los profesores para diseñar y calificar este tipo de instrumentos, o a los alumnos a autoevaluarse, es muy probable que se genere ambigüedad, controversia y conflicto en el proceso de evaluación. Estos problemas pueden ser incluso mayores cuando se tiene que emitir una calificación numérica con base en un portafolios, una rúbrica o una pauta de autorreflexión que cuando se califica una prueba objetiva de opción múltiple. Lo anterior nos indica que es necesario tener presente el diseño y empleo de los instrumentos de evaluación educativa y basados en el desempeño, y que se debe tener presente que la construcción de un portafolios, de una rúbrica o de otro instrumento de evaluación es un reflejo de la docencia de un profesor particular, antes un grupo de alumnos y en un contexto educativo singular, debe concluirse que éstos son únicos y que deben juzgarse como una producción situada en un contexto particular. Lo anterior nos apropiado cuando la evaluación se emplea con fines formativos, y retroalimentación para el alumno o como instrumento de desarrollo profesional del docente, pero la falta de estandarización y la dificultad de conducir evaluaciones en "gran escala" plantea importantes problemas si lo que interesa al profesor o escuela es sólo calificar al alumnado para decidir si merece o no aprobar el grado. De nuevo, la cultura de la evaluación educativa que prolifera en nuestro medio tiene como supuesto que aquello que puede medirse y cuantificarse en gran escala es lo valioso y lo que hay que evaluar; mucho más ejor si es lo que las "agencias" internacionales o los organismos nacionales estipulan como conocimiento nuclear o básico. Creemos importante que el evaluador tenga claros los alcances y límites de la evaluación auténtica centrada en el desempeño, para aprovecharla y situar la convenientemente. No puede perder de vista que en este caso se emplean instrumentos que establecen con amplitud y precisión una serie de estándares cualitativos mínimos por cumplir, y que son susceptibles de calificarse en una escala ordinal o tipo Likert, que permite la asignación de puntajes categoriales o globales. Una vez más, su empleo exitoso ha sido en la lógica de evaluaciones referentes al criterio, no a la norma. Las tareas que implican un desempeño son complejas, por lo cual requieren que se proporcione a los estudiantes una instrucción acorde a dicha complejidad. Esto implica ofrecer a los alumnos los apoyos o andamiaje pertinente para la evaluación auténtica con trad e a n e l e s e m p e ñ o o 1 6 3 que construyan una base común de conocimientos y habilidades a partir de la cual incrementen su motivación y ejecución. En el caso concreto de la evaluación por portafolios, las ideas de Doolittle (1994) resultan de interés cuando se desea aplicar un programa de evaluación educativa por los siguientes motivos: 1. Lograr aceptación: es en extremo importante que tanto administradores como educadores y alumnos, e incluso los padres, acepten el uso de los portafolios y no sólo estén convencidos de su utilidad, sino que asuman la responsabilidad que representa su construcción y sepan cómo hacerlo. 3. Promover la apropiación de lasestrategias, pues los profesores tienen que partici par desde el principio, sentir que pertenecen al programa y que colaboran en su dirección y uso. 4. Comunicar su aplicación y explicarla con detalle, pues es crucial (y ético) que los profesores y los alumnos entiendan cómo y para qué se va a emplear el portafolios, su estructura y métodos de evaluación y calificación. 5 . Utilizar modelos que puedan adaptarse al contexto propio de la institución y proporcionen ejemplos claros a alumnos y docentes de cómo desarrollar sus propios portafolios. 6 . Ser selectivo: ya se ha dicho que no es conveniente incluir todo lo que hace o ha producido el individuo o el equipo evaluado, sino que se requiere una selección de elementos que reflejen sustancialmente los logros y ámbitos de dominio que interesa evaluar. 7 . Ser realista: el portafolios es una forma de evaluación auténtica, no una pancea, por lo cual es deseable que no sea la única opción, sino que forme parte de un conjunto de estrategias de evaluación educativa que abarquen tanto el plano de la enseñanza como el del aprendizaje. Por otro lado, si no hay acuerdos y estándares apropiados, o si no se capacita apropiadamente a los profesores para diseñar y calificar este tipo de instrumentos, o a los alumnos a autoevaluarse, es muy probable que se genere ambigüedad, controversia y conflicto en el proceso de evaluación. Estos problemas pueden ser incluso mayores cuando se tiene que emitir una calificación numérica con base en un portafolios, una rúbrica o una pauta de autorreflexión que cuando se califica una prueba objetiva de opción múltiple. Lo anterior nos indica que es necesario tener presente el diseño y empleo de los instrumentos de evaluación educativa y basados en el desempeño, y que se debe tener presente que la construcción de un portafolios, de una rúbrica o de otro instrumento de evaluación es un reflejo de la docencia de un profesor particular, antes un grupo de alumnos y en un contexto educativo singular, debe concluirse que éstos son únicos y que deben juzgarse como una producción situada en un contexto particular. Lo anterior nos apropiado cuando la evaluación se emplea con fines formativos, y retroalimentación para el alumno o como instrumento de desarrollo profesional del docente, pero la falta de estandarización y la dificultad de conducir evaluaciones en "gran escala" plantea importantes problemas si lo que interesa al profesor o escuela es sólo calificar al alumnado para decidir si merece o no aprobar el grado. De nuevo, la cultura de la evaluación educativa que prolifera en nuestro medio tiene como supuesto que aquello que puede medirse y cuantificarse en gran escala es lo valioso y lo que hay que evaluar; mucho más ejor si es lo que las "agencias" internacionales o los organismos nacionales estipulan como conocimiento nuclear o básico. Creemos importante que el evaluador tenga claros los alcances y límites de la evaluación auténtica centrada en el desempeño, para aprovecharla y situar la convenientemente. No puede perder de vista que en este caso se emplean instrumentos que establecen con amplitud y precisión una serie de estándares cualitativos mínimos por cumplir, y que son susceptibles de calificarse en una escala ordinal o tipo Likert, que permite la asignación de puntajes categoriales o globales. Una vez más, su empleo exitoso ha sido en la lógica de evaluaciones referentes al criterio, no a la norma. Las tareas que implican un desempeño son complejas, por lo cual requieren que se proporcione a los estudiantes una instrucción acorde a dicha complejidad. Esto implica ofrecer a los alumnos los apoyos o andamiaje pertinente para la evaluación auténtica con trad e a n e l e s e m p e ñ o o 1 6 3 que construyan una base común de conocimientos y habilidades a partir de la cual incrementen su motivación y ejecución. En el caso concreto de la evaluación por portafolios, las ideas de Doolittle (1994) resultan de interés cuando se desea aplicar un programa de evaluación educativa por los siguientes motivos: 1. Lograr aceptación: es en extremo importante que tanto administradores como educadores y alumnos, e incluso los padres, acepten el uso de los portafolios y no sólo estén convencidos de su utilidad, sino que asuman la responsabilidad que representa su construcción y sepan cómo hacerlo. 3. Promover la apropiación de lasestrategias, pues los profesores tienen que partici par desde el principio, sentir que pertenecen al programa y que colaboran en su dirección y uso. 4. Comunicar su aplicación y explicarla con detalle, pues es crucial (y ético) que los profesores y los alumnos entiendan cómo y para qué se va a emplear el portafolios, su estructura y métodos de evaluación y calificación. 5 . Utilizar modelos que puedan adaptarse al contexto propio de la institución y proporcionen ejemplos claros a alumnos y docentes de cómo desarrollar sus propios portafolios. 6 . Ser selectivo: ya se ha dicho que no es conveniente incluir todo lo que hace o ha producido el individuo o el equipo evaluado, sino que se requiere una selección de elementos que reflejen sustancialmente los logros y ámbitos de dominio que interesa evaluar. 7 . Ser realista: el portafolios es una forma de evaluación auténtica, no una pancea, por lo cual es deseable que no sea la única opción, sino que forme parte de un conjunto de estrategias de evaluación educativa que abarquen tanto el plano de la enseñanza como el del aprendizaje. Por otro lado, si no hay acuerdos y estándares apropiados, o si no se capacita apropiadamente a los profesores para diseñar y calificar este tipo de instrumentos, o a los alumnos a autoevaluarse, es muy probable que se genere ambigüedad, controversia y conflicto en el proceso de evaluación. Estos problemas pueden ser incluso mayores cuando se tiene que emitir una calificación numérica con base en un portafolios, una rúbrica o una pauta de autorreflexión que cuando se califica una prueba objetiva de opción múltiple. Lo anterior nos indica que es necesario tener presente el diseño y empleo de los instrumentos de evaluación educativa y basados en el desempeño, y que se debe tener presente que la construcción de un portafolios, de una rúbrica o de otro instrumento de evaluación es un reflejo de la docencia de un profesor particular, antes un grupo de alumnos y en un contexto educativo singular, debe concluirse que éstos son únicos y que deben juzgarse como una producción situada en un contexto particular. Lo anterior nos apropiado cuando la evaluación se emplea con fines formativos, y retroalimentación para el alumno o como instrumento de desarrollo profesional del docente, pero la falta de estandarización y la dificultad de conducir evaluaciones en "gran escala" plantea importantes problemas si lo que interesa al profesor o escuela es sólo calificar al alumnado para decidir si merece o no aprobar el grado. De nuevo, la cultura de la evaluación educativa que prolifera en nuestro medio tiene como supuesto que aquello que puede medirse y cuantificarse en gran escala es lo valioso y lo que hay que evaluar; mucho más ejor si es lo que las "agencias" internacionales o los organismos nacionales estipulan como conocimiento nuclear o básico. Creemos importante que el evaluador tenga claros los alcances y límites de la evaluación auténtica centrada en el desempeño, para aprovecharla y situar la convenientemente. No puede perder de vista que en este caso se emplean instrumentos que establecen con amplitud y precisión una serie de estándares cualitativos mínimos por cumplir, y que son susceptibles de calificarse en una escala ordinal o tipo Likert, que permite la asignación de puntajes categoriales o globales. Una vez más, su empleo exitoso ha sido en la lógica de evaluaciones referentes al criterio, no a la norma. Las tareas que implican un desempeño son complejas, por lo cual requieren que se proporcione a los estudiantes una instrucción acorde a dicha complejidad. Esto implica ofrecer a los alumnos los apoyos o andamiaje pertinente para la evaluación auténtica con trad e a n e l e s e m p e ñ o o 1 6 3 que construyan una base común de conocimientos y habilidades a partir de la cual incrementen su motivación y ejecución. En el caso concreto de la evaluación por portafolios, las ideas de Doolittle (1994) resultan de interés cuando se desea aplicar un programa de evaluación educativa por los siguientes motivos: 1. Lograr aceptación: es en extremo importante que tanto administradores como educadores y alumnos, e incluso los padres, acepten el uso de los portafolios y no sólo estén convencidos de su utilidad, sino que asuman la responsabilidad que representa su construcción y sepan cómo hacerlo. 3. Promover la apropiación de lasestrategias, pues los profesores tienen que partici par desde el principio, sentir que pertenecen al programa y que colaboran en su dirección y uso. 4. Comunicar su aplicación y explicarla con detalle, pues es crucial (y ético) que los profesores y los alumnos entiendan cómo y para qué se va a emplear el portafolios, su estructura y métodos de evaluación y calificación. 5 . Utilizar modelos que puedan adaptarse al contexto propio de la institución y proporcionen ejemplos claros a alumnos y docentes de cómo desarrollar sus propios portafolios. 6 . Ser selectivo: ya se ha dicho que no es conveniente incluir todo lo que hace o ha producido el individuo o el equipo evaluado, sino que se requiere una selección de elementos que reflejen sustancialmente los logros y ámbitos de dominio que interesa evaluar. 7 . Ser realista: el portafolios es una forma de evaluación auténtica, no una pancea, por lo cual es deseable que no sea la única opción, sino que forme parte de un conjunto de estrategias de evaluación educativa que abarquen tanto el plano de la enseñanza como el del aprendizaje. Por otro lado, si no hay acuerdos y estándares apropiados, o si no se capacita apropiadamente a los profesores para diseñar y calificar este tipo de instrumentos, o a los alumnos a autoevaluarse, es muy probable que se genere ambigüedad, controversia y conflicto en el proceso de evaluación. Estos problemas pueden ser incluso mayores cuando se tiene que emitir una calificación numérica con base en un portafolios, una rúbrica o una pauta de autorreflexión que cuando se califica una prueba objetiva de opción múltiple. Lo anterior nos indica que es necesario tener presente el diseño y empleo de los instrumentos de evaluación educativa y basados en el desempeño, y que se debe tener presente que la construcción de un portafolios, de una rúbrica o de otro instrumento de evaluación es un reflejo de la docencia de un profesor particular, antes un grupo de alumnos y en un contexto educativo singular, debe concluirse que éstos son únicos y que deben juzgarse como una producción situada en un contexto particular. Lo anterior nos apropiado cuando la evaluación se emplea con fines formativos, y retroalimentación para el alumno o como instrumento de desarrollo profesional del docente, pero la falta de estandarización y la dificultad de conducir evaluaciones en "gran escala" plantea importantes problemas si lo que interesa al profesor o escuela es sólo calificar al alumnado para decidir si merece o no aprobar el grado. De nuevo, la cultura de la evaluación educativa que prolifera en nuestro medio tiene como supuesto que aquello que puede medirse y cuantificarse en gran escala es lo valioso y lo que hay que evaluar; mucho más ejor si es lo que las "agencias" internacionales o los organismos nacionales estipulan como conocimiento nuclear o básico. Creemos importante que el evaluador tenga claros los alcances y límites de la evaluación auténtica centrada en el desempeño, para aprovecharla y situar la convenientemente. No puede perder de vista que en este caso se emplean instrumentos que establecen con amplitud y precisión una serie de estándares cualitativos mínimos por cumplir, y que son susceptibles de calificarse en una escala ordinal o tipo Likert, que permite la asignación de puntajes categoriales o globales. Una vez más, su empleo exitoso ha sido en la lógica de evaluaciones referentes al criterio, no a la norma. Las tareas que implican un desempeño son complejas, por lo cual requieren que se proporcione a los estudiantes una instrucción acorde a dicha complejidad. Esto implica ofrecer a los alumnos los apoyos o andamiaje pertinente para la evaluación auténtica con trad e a n e l e s e m p e ñ o o 1 6 3 que construyan una base común de conocimientos y habilidades a partir de la cual incrementen su motivación y ejecución. En el caso concreto de la evaluación por portafolios, las ideas de Doolittle (1994) resultan de interés cuando se desea aplicar un programa de evaluación educativa por los siguientes motivos: 1. Lograr aceptación: es en extremo importante que tanto administradores como educadores y alumnos, e incluso los padres, acepten el uso de los portafolios y no sólo estén convencidos de su utilidad, sino que asuman la responsabilidad que representa su construcción y sepan cómo hacerlo. 3. Promover la apropiación de lasestrategias, pues los profesores tienen que partici par desde el principio, sentir que pertenecen al programa y que colaboran en su dirección y uso. 4. Comunicar su aplicación y explicarla con detalle, pues es crucial (y ético) que los profesores y los alumnos entiendan cómo y para qué se va a emplear el portafolios, su estructura y métodos de evaluación y calificación. 5 . Utilizar modelos que puedan adaptarse al contexto propio de la institución y proporcionen ejemplos claros a alumnos y docentes de cómo desarrollar sus propios portafolios. 6 . Ser selectivo: ya se ha dicho que no es conveniente incluir todo lo que hace o ha producido el individuo o el equipo evaluado, sino que se requiere una selección de elementos que reflejen sustancialmente los logros y ámbitos de dominio que interesa evaluar. 7 . Ser realista: el portafolios es una forma de evaluación auténtica, no una pancea,