



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO



CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO ORIENTE

(CRUO)

**REDES ALIMENTARIAS Y SUS FORMAS DE INTERCAMBIO PARA LA
SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA.**

TESIS PROFESIONAL

Requisito parcial para obtener el título de

LICENCIADO EN REDES AGROALIMENTARIAS



DIRECCION GENERAL ACADÉMICA
DEPTO. DE SERVICIOS ESCOLARES
ORIGINA DE EXAMENES PROFESIONALES

PRESENTA

José Fernando de la Cruz García

Director

Dra. Laura E. Trujillo Ortega

HUATUSCO, VERACRUZ. MAYO DE 2019

**REDES ALIMENTARIAS Y SUS FORMAS DE INTERCAMBIO PARA
LA SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA.**

Tesis realizada por el C. José Fernando de la Cruz García bajo la dirección de la Dra. Laura Elena Trujillo Ortega, ha sido revisada y aprobada por el jurado examinador, como requisito parcial para obtener el título de:

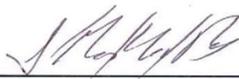
Licenciado en Redes Agroalimentarias

Jurado Examinador

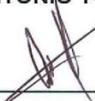
Presidente


DRA. LAURA ELENA TRUJILLO ORTEGA

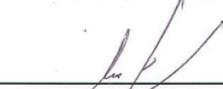
Secretario


MC. JOSÉ ANTONIO TORRES RIVERA

Vocal


MC. SARAI OJEDA SANCHEZ

Suplente


DR. EMILIANO PÉREZ PORTILLA

Suplente


MC. BERNARDO BERISTAIN RUIZ

MAYO 2019

Agradecimientos.

INDICE

1.	<u>RESUMEN</u>	5	
2.	<u>SUMMARY</u>	6	
3.	<u>INTRODUCCIÓN</u>	7	
4.	<u>PROBLEMÁTICA</u>	8	
5.	<u>JUSTIFICACIÓN</u>	11	
6.	<u>OBJETIVOS</u>	13	
6.1.	<u>OBJETIVOS GENERALES</u>	13	
6.2.	<u>OBJETIVOS PARTICULARES</u>	13	
7.	<u>MARCO TEORICO</u>	14	
7.1.	<u>El trueque como forma de intercambio</u>	14	
7.2.	<u>Desde la perspectiva de las redes.</u>	17	
7.2.1.	<u>Las redes alimentarias.</u>	17	
7.2.2.	<u>Las redes de trueque</u>	18	
7.3.	<u>Soberanía alimentaria</u>	19	
7.4.	<u>Seguridad alimentaria</u>	21	
7.5.	<u>Lo alimentario</u>	22	
8.	<u>MARCO DE REFERENCIA</u>	23	
8.1.	<u>LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DE LA ZONA DE ESTUDIO</u>	23	
8.2.	<u>Época prehispánica</u>	24	
8.3.	<u>La colonización</u>	25	
8.4.	<u>La Independencia</u>	25	
8.5.	<u>La globalización</u>	26	
8.6.	<u>Cultura Culinaria</u>	27	
8.7.	<u>El trueque</u>	27	
9.	<u>HIPÓTESIS</u>	28	
10.	<u>METODOLOGIA</u>	28	
10.1.	<u>Herramientas de investigación</u>	29	

10.2.	<u>Análisis de información</u>	31
11.	<u>RESULTADOS</u>	32
11.1.	<u>Formas de intercambio, relaciones, simbolismo y espacio.</u>	32
11.2.	<u>Estructura de la red</u>	33
11.3.	<u>¿Cómo se crean las relaciones del intercambio?</u>	35
11.4.	<u>Productos intercambiados y el papel de la canasta básica.</u>	38
11.5.	<u>Beneficios Económicos</u>	40
11.6.	<u>El origen de los alimentos y su forma de producción</u>	41
11.7.	<u>Composición familiar y pluriactividad</u>	43
11.8.	<u>Género y autoexclusión.</u>	45
12.	<u>CONCLUSIONES</u>	46
13.	<u>BIBLIOGRAFIA</u>	49

0

1. RESUMEN

El presente trabajo es un estudio de caso de una de las formas de intercambio más antiguas, realizada por campesinos en el mercado regional de Coscomatepec, Veracruz, enfocado desde la perspectiva de las redes alimentarias y sociales, para la construcción de la soberanía y la seguridad alimentaria.

Se realizó una investigación empírica y de análisis reflexivo, haciendo uso de herramientas cualitativas como el método Delphi y la observación participante, se examinó la información a través de la metodología de las redes sociales.

Los principales resultados obtenidos fueron la composición de la estructura interna de la red de intercambio y las comunidades clave que la componen, las características generales de cómo funciona el trueque y cómo se desarrolla, la diversidad de productos agroalimentarios que se concentran en este mercado provenientes de diferentes zonas, así como la formación de las relaciones de confianza, solidaridad y reciprocidad que suceden durante el trueque; el papel de la mujer dentro de esta actividad, la dominancia del patriarcado y las formas de producción que tienen los alimentos que son llevados al intercambio.

Se llega a la conclusión del importante papel social, económico y cultural que juega el trueque, sus aportes para la construcción de la seguridad y la soberanía alimentaria, se visibiliza su potencial como una estrategia integradora, que logra construir relaciones sociales, cabe mencionar que estas relaciones son cambiantes en el espacio y tiempo. Con el trueque se reconstruye una identidad de comunidad.

Palabras clave: trueque, campesinos, soberanía alimentaria, solidaridad, relaciones, redes, género y exclusión.

2. SUMMARY

In this paper a case study of one of the oldest forms of exchange, carried out by peasants in the regional market of Coscomatepec, View, from the perspective of food and social networks, seeks the construction of sovereignty and food security, conducted an empirical research (data) and reflexive analysis, making use of qualitative tools such as the Delphi method and participant observation, the information was examined through the social media methodology.

The main results obtained were the composition of the internal structure of the exchange network and the key communities that compose it, the general characteristics of how barter is and how it is developed, the diversity of agri-food products concentrated in this market from different areas, as well as the formation of the space and the relations of trust, solidarity and reciprocity that take place during barter; the role of women, the dominance of patriarchy and the forms of production of food that is brought into exchange

It concludes the importance of the social, economic and cultural role played by barter, its contributions to the construction of food security and sovereignty, its potential is visible as an inclusive strategy, that manages to build social relations, it is worth mentioning that these relationships are changing in space and time, with this activity the community identity is reintegrated.

Keywords: Barter, peasants, food self-sufficiency, solidarity, diet, networks, gender and exclusion

3. INTRODUCCIÓN

Lograr una alimentación justa y soberana a toda la población ha sido uno de los nuevos retos que se han planteado las políticas públicas. “En 1924, reconocen a la alimentación como uno de los derechos fundamentales del ser humano”.

Diversas organizaciones han buscado construir nuevas alternativas que logren resolver las problemáticas alimentarias que se viven a nivel mundial, debido a una serie de estragos que ha ocasionado el régimen alimentario dominante. Para esto se discute y se reflexiona desde dos conceptos muy importantes: la *Seguridad* y la *Soberanía* alimentaria.

La alimentación además de estar basada en la cantidad de nutrientes, también se fundamenta a partir de la percepción cultural. Tal es el caso de la india que su alimentación no incluye la vaca por considerarla sagrada, o la población musulmana y judía que tienen prohibido el consumo de cerdo. “Las formas culturales de comer terminaron condicionando la necesidad biológica de hacerlo, una prueba es el hecho

que muchas personas han muerto de hambre ante nutrientes que no eran considerados “comida” por su cultura”. Esto debe ser prioritario, para no trasgredir la alimentación que los pobladores han definido en base a su cultura, antes de querer imponer una alimentación que solo se basa en los aportes nutricionales y no se toma en cuenta la aceptación de las personas a ciertos productos y su accesibilidad.

Las redes alimentarias desde su perspectiva resaltan la importancia de las relaciones, visualiza formas de intercambio más solidarias, justas y donde se busca el bien común y no el individual, pero ¿Qué son las redes alimentarias? ¿Y de qué manera pueden incidir para construir la seguridad y la soberanía alimentaria?, una de estas formas que propone este trabajo es el uso del trueque.

La percepción del trueque dentro de la sociedad, es variada, para algunos como una actividad rica en cultura, para otros es una práctica ligada a la pobreza, y para mucha pasa desapercibido, aunque en su momento fue una práctica comercial que movilizó las mercancías en la época prehispánicas. Hoy en día es poco practicada por la sociedad, los mercados que se rigen bajo la actividad del trueque son muy pocos en el país, y realmente no se conoce un número exacto de estos, y para ser precisos pocas personas conocen como se realiza esta actividad, en que consiste y como se asigna valor a los productos sin usar dinero.

La presente investigación se basa en un estudio del Trueque campesino, visualizando a esta actividad como una forma de intercambio social y solidaria, que puede contribuir ayudar a obtener alimentos, sin afectar económicamente las familias, pero sobre todo a obtener alimentos locales, saludables y con una importancia cultural. Esta actividad puede contribuir a un comercio más justo, valorando los productos campesinos.

En esta investigación se contempla el trueque como una actividad en la cual se construyen relaciones que contribuyen a la formación de redes alimentarias, mismas que se explican dentro de la investigación.

La zona de estudio se ubica en el centro del Estado de Veracruz, en la zona montañosa, con arraigos culturales prehispánicos, un territorio biodiverso y heterogéneo tanto en naturaleza como en cultura, abarcando diferentes municipios, incluyendo principalmente Coscomatepec, Ixhuatán del Café, Tomatlán, Huatusco, Chocamán, Calcahualco, Alpatlahuac, entre otros.

El trueque se caracteriza por ser una red integrada en su mayoría por familias campesinas que han determinado el trueque como una forma de comercializar sus alimentos de una manera más justa para no verse tan afectados por el aumento de precios, esta es una forma de intercambio en donde los campesinos mantienen sus arraigos culturales, estableciendo formas de convivencia y organización

4. PROBLEMÁTICA

El trueque para algunas personas está asociado como una actividad marginal y/o primitiva ya que la relacionan con una época en la que no existía ni el dinero, ni la escritura, ni las divisiones políticas, ni la forma de gobierno Estado-nación. Por tal motivo, esta red de intercambio alimentario, es poco usada y valorada en nuestra sociedad como forma de comercialización que permite una economía solidaria y fomenta el comercio justo.

Las redes alimentarias son un paradigma que analizan las relaciones que se presentan en los procesos agroalimentarios, desde una perspectiva crítica, la Dra. Laura Trujillo menciona que “El paradigma de Redes Agroalimentarias no busca terminar y/o transformar el Sistema Alimentario Corporativo, más bien, explica que éste último no es un sistema, sino una red de relaciones complejas que sostienen éste régimen” el cual tiende a agotarse, debido a sus múltiples problemas de desigualdad alimentaria, desnutrición, obesidad, despojo cultural alimentario, en los diferentes estratos de la sociedad.

Sin embargo, “la actual crisis alimentaria es un reflejo de lo ecológica-mente vulnerable, socialmente injusto y económicamente volátil que es el régimen alimentario corporativo”.

México es un claro ejemplo de lo antes mencionado, por ser uno de los países más ricos en cultura y gastronomía, con técnicas milenarias de producción, “siendo el centro del origen del Maíz”. Este cultivo fue la base alimentaria de la nación, un alimento con identidad y un alto valor cultural. Con el sistema agroalimentario corporativo, se ha generado un caos en la producción, distribución y consumo de los alimentos, “de 1995-2007 en el caso del maíz, la superficie se redujo casi 11% y pese a que el rendimiento aumentó 30%, la importación se creció 185%. En el del frijol, la superficie cayó 28%, el rendimiento aumentó 76% y las importaciones subieron 283%. En el del trigo, la superficie se redujo 27% y aun con el aumento de 50% en rendimientos la importación

se incrementó 217%”

La desnutrición azotó a la población proveedora de alimentos en nuestro país y se incrementó la obesidad en las zonas donde no se producía ningún alimento, convirtiendo esta situación en un problema que ha venido incrementado de manera gradual, en los últimos años

” La alimentación no es hoy un derecho garantizado. El creciente monopolio del sector agroalimentario supedita la necesidad de comer al lucro económico”

De acuerdo con esto la población ha sido privada de su derecho a tener acceso a una alimentación digna, debido a las diferentes dimensiones que ocasionan esta problemática, los ingresos familiares no son suficientes para obtener toda la canasta básica alimentaria, “el constante incremento de los precios de los alimentos, así como un mercado globalizado, una política de desprotección al campo, la crisis ambiental, combinada con la aparición de nuevas plagas y enfermedades, han complicado la producción de alimentos y favorecen que la vulnerabilidad social vaya en aumento. Al incrementarse esta situación, las comunidades campesinas desarrollan conocimientos que les permitan abatir estas problemáticas”. Para esto muchas veces cimientan actividades locales que respetan la vida humana, donde exista el bien común, la solidaridad y la reciprocidad; que les permita asegurar su alimentación y construir una soberanía alimentaria local. Actividades que, muchas veces pasan desapercibidas o discriminadas. Una de estas estrategias es el trueque, que funciona como práctica social, política, cultural y económica en diversos grupos.

Estos grupos replantean la forma de comercializar sus alimentos, a través de acciones que van más allá de ver los alimentos como mercancía, si no que estos grupos, dimensionan la importancia de su cultura y de su identidad incrustada en su alimentación, misma que ha sido heredada por sus antepasados.

Otros grupos sociales ven en el trueque una serie de atributos positivos y una forma de lograr una sociedad más justa. Tal es el caso de Argentina, que encontró en el trueque una forma de comercio alternativo, Fernández Mayo, M. (2009) nos habla de cómo “esta nación en el año 2001, creó una red de intercambio, basado en el trueque, para hacer frente a la crisis económica que vivía este país y que logro integrar a más de siete millones de personas”.

Para Gatti, C. (2009) “La visualización del trueque únicamente como una actividad comercial es sumamente limitante”. La autora señala que “el intercambio es una actividad, en la intervienen valores no capitalistas, que conlleva a la construcción de relaciones basadas en la solidaridad”. Este tipo de relaciones se caracterizan por ser visibles o invisibles y pueden ser relaciones justas entre campesino-naturaleza, haciendo uso del conocimiento étnico, el empoderamiento y apropiación del territorio por parte de estos, pero que ayudan a construir formas alternativas de vida.

En forma de resumen las discusiones teóricas que involucran al trueque como una forma de intercambio son múltiples, desde su dinámica interna, sobre las implicaciones que tiene el intercambio en contextos particulares, hasta las implicaciones que tienen los procesos generales de globalización en el ámbito local.

5. JUSTIFICACIÓN

“Alimentos locales producidos agroecológicamente; inversión en las comunidades desprotegidas; nuevos modelos comerciales y planes comunitarios para beneficiar la producción” son algunos de los planteamientos de los movimientos alimentarios que han surgido a causa del incremento de problemas ocasionados por el Régimen Alimentario Corporativo.

Las redes alimentarias buscan una alternativa justa, equitativa, que lleve a una soberanía alimentaria, para esto, procuran experimentar con relaciones de intercambio no capitalistas, basadas más en el valor de uso que en el valor de cambio, dichas relaciones están fundadas en el bien común, la solidaridad y la cooperación, reforzando los lazos sociales que ayudan a reproducir la identidad de la comunidad.

Es apremiante recalcar que la construcción de una conciencia solidaria es complicada y es un gran desafío. De acuerdo con Hugh-Jones, S. (1998), “Construir o desarrollar lazos solidarios no es inmediato, los desarrollos de relaciones de este tipo, definen las condiciones sociales de los campesinos” se debe tener claro que “la solidaridad no significa que haya una identidad y que todos tengan que ser iguales, sino respetar la diversidad de cada uno” y las redes permiten este tipo de encuentros culturalmente diversificados.

Valorar aquellas estrategias campesinas que les ayuda a asegurar su alimentación basados en sus dietas locales y a construir una soberanía alimentaria, debe ser de gran importancia, por ejemplo, el trueque, la agricultura

familiar, la economía solidaria, por mencionar algunas.

Estudiar y fomentar estas estrategias ayuda a generar mejores condiciones de vida y reducir la vulnerabilidad entre las comunidades, a la vez se ayuda a fomentar las redes sociales comunitarias y familiares y a fundamentar el empoderamiento de los más excluidos.

“Es trascendental visualizar al trueque más allá de una práctica comercial, donde existe un intercambio de mercancías, si no concebirlo desde una perspectiva más antropológica”

Hasta ahora, el estudio del trueque desde la perspectiva de redes agroalimentarias no ha sido abordado, por lo que es necesario entender desde esta perspectiva, cómo funciona y el impacto (tanto positivo como negativo) que genera, así como los factores sociales, políticos, culturales y económicos donde todavía se practica.

Esto conlleva el abordaje de la problemática desde una perspectiva compleja que visualice el problema de manera integral, como un todo y no de manera aislada o individual.

Para esto se lleva a cabo un estudio de caso sobre el trueque campesino que se practica en la población de Coscomatepec, Veracruz, misma que involucra a comunidades campesinas de municipios cercanos, que cubren un amplio territorio con un alto índice de riqueza cultural e histórica.

6. OBJETIVOS

6.1. OBJETIVOS GENERALES

Analizar el trueque, a través de un estudio de caso, desde la perspectiva de las redes alimentarias, con una visión integral y multidisciplinaria.

Describir el papel que tiene el trueque en las formas de reproducción de la unidad familiar campesina, en cuanto a su economía, su alimentación y su cultura.

Valorar la posibilidad de considerar al trueque como una forma de contribuir a la soberanía alimentaria local, la cual implica bienestar comunitario, con formas de comercialización más justas.

6.2. OBJETIVOS PARTICULARES

- Estudiar cómo se realiza el intercambio, la finalidad que cumple dentro de los que lo realizan.
- Identificar la estructura interna de la red de intercambio en el tianguis de Coscomatepec y los actores clave que la conforman.
- Analizar los productos agroalimentarios que están presentes dentro del trueque, y su importancia dentro de la cultura local.
- Examinar las relaciones de confianza visibles y no visibles que se dan entre los campesinos, desde la producción hasta la comercialización de productos.
- Determinar los obstáculos a los que se enfrenta el trueque para crecer, y la percepción de los individuos que no realizan este intercambio.
- Analizar las características que pueden ayudar a construir la soberanía alimentaria local entre las personas
- Analizar los procesos de inclusión de género dentro de las actividades familiares.

7. MARCO TEORICO

7.1. El trueque como forma de intercambio

El trueque es una actividad de intercambio desarrollada por las culturas originarias, no

se sabe con exactitud la fecha en que inició, ni el lugar, pero se entiende que en algún momento, la sociedad tuvo la necesidad de buscar cómo satisfacer sus carencias y optó por intercambiar con otro individuo, aquello que le sobraba a cambio de lo que necesitaba.

“En algún momento de la historia, esta forma de comercio, fue la manera en que se movieron las mercancías a través de los diferentes asentamientos humanos (...) se llegó a un punto en el que no se sabía cómo establecer el valor de los objetos al momento de hacer el intercambio, para esto se empezaron a crear mercancías de referencia que establecieran un valor y que permitieran crear intercambios equitativos”, tal es el caso de lo que ocurrió “en la cultura Azteca donde se utilizaba el cacao como moneda” de intercambio en comparación con algunas regiones de Europa, en donde el trigo funcionaba como moneda de intercambio”, esto ayudo a mejorar la permuta de mercancías. Con el tiempo se empezaron a utilizar cosas más pequeñas como el oro, y en poco tiempo el mercado ya se movía en base a este metal precioso, posteriormente apareció el papel moneda, y otros sistemas comerciales, hasta el más actual; que sería el dinero electrónico.

El trueque nunca ha dejado de existir, hoy en día resurge como un mercado *alternativo*. “Para algunas sociedades ha sido una estrategia para disminuir el impacto de las consecuencias del modelo capitalista, como lo fue en 2001 en Argentina, cuando desarrollaron una red de trueque, para mitigar los efectos negativos de su crisis económica”.

Actualmente, “el trueque se define como un mecanismo a través del cual muchas personas, apartadas por un sistema económico -que crea más bocas que alimentos- generan redes y estrategias para satisfacer sus necesidades paralela o perpendicularmente a las dinámicas impuestas por el mercado” de esta manera, la sociedad actual demuestra un cierto interés por reincorporar a su vida el intercambio que permita mitigar los efectos de la crisis económica y alimentaria.

Por ejemplo, en México existen algunos tianguis en donde aún se practica el trueque, tal es el caso de los “tianguis el santuario y el mojtakuntani, tianguis purépecha regional en Pátzcuaro, Michoacán” y el caso citado del tianguis de Coscomatepec, en donde varios campesinos intercambian sus productos.

Por otra parte, existe un cierto interés en retomar la práctica del trueque en ciertos estratos de la sociedad, como ocurre en la Ciudad de México en donde se practica el trueque entre ciudadanos de colonias de clase media alta, como una forma de intercambio o comercio alternativo.

Cada uno de estos casos, mantiene una identidad y fines diferentes -algunos en ciudades y otros en regiones indígenas o campesinas- pero se practican bajo la misma lógica en donde no interviene el valor económico, sino en el entendido de que “el trueque es una práctica común en realidades económicas diferentes”

Cabe destacar que el trueque no está limitado a una zona geográfica, es por esto que se desarrolla en diferentes lugares, bajo condiciones distintas que se fundamentan en la cultura de la región. No existe una receta estructurada para que el trueque funcione, ya que siempre va a verse influenciado por la sociedad en donde se practica.

Ferrato, Emilia (2002) considera que “no se puede llegar a un concepto universal del trueque, debido a que el trueque sólo puede ser entendido dentro de su contexto social específico; como este contexto varía, así lo hacen sus características”.

En el trueque el concepto de valor, que se le asigna a los productos que se intercambian, no puede ser general en todas las sociedades en que éste se desarrolla, ya que influyen múltiples factores que van desde la capacidad de regateo hasta el uso que se les da a los productos, aquí influye la cultura, tal vez no tenga la misma importancia la flor de izote en Michoacán, (que es donde se realiza otro mercado del trueque), que en el tianguis de Coscomatepec, Veracruz.

La percepción del otro, es un término es muy importante dentro del trueque. En él se aprecia cómo un individuo crea su percepción con el que intercambia, así se empiezan a crear las relaciones, y serán éstas las que establecen o determinan el campo de juego (si las relaciones son buenas el intercambio se fortalece, pero, por el contrario, si las relaciones son negativas, el intercambio se debilita).

Considerar al trueque como una herramienta que aporte a la construcción de la soberanía alimentaria local es muy importante, para esto Jairo Tocancipa señala el caso del Cauca, donde “el trueque ha permitido, la recuperación de semillas tradicionales, lo que contribuye a la soberanía alimentaria, el fortalecimiento de la

producción limpia (..) La sensibilización de la población, retomar la función social del territorio recuperado y llevar un proceso de resistencia desde el mismo movimiento indígena, que reivindica el territorio, la identidad y la cultura”

7.2. Desde la perspectiva de las redes.

7.2.1. Las redes alimentarias.

Las redes son construidas por la sociedad a través de múltiples vínculos o relaciones”, estas relaciones abarcan diferentes dominios, tanto materiales (tangibles) como inmateriales (intangibles). Las relaciones tangibles son las que se ven inmediatamente y donde existe un intercambio de algo físico, mientras las intangibles son aquellas donde existe una relación sentimental, de confianza, de solidaridad entre otras, también se da entre el individuo y el espacio donde se desarrolla.

Las redes no aparecen o se construyen por casualidad, sino debido a intereses conjuntos de los individuos que los lleva a construirlas. Cuando las redes se crean expresan una idea, una necesidad en conjunto, un sentimiento o intercambio cultural.

Los espacios de las redes no están limitados geográficamente por coordenadas, calles, muros o ríos, en las redes el espacio son un conjunto de relaciones (Lefebvre, H., & Lorea, I. M. (2013). las relaciones las construyen los actores que participan, estos actores se ven involucrados dentro de la red cuando aportan algo u obtienen algo de ella y pueden estar o no estar físicamente presentes en ella Latour (1992).

Las redes son cambiantes en el espacio y tiempo (Durand, J. (2000). cuando se construye una, va modificándose en el tiempo, a través de diferentes procesos, debido a fenómenos sociales, culturales, políticos o ambientales, que suceden en el espacio en el que se desarrolla, es por eso que muchas veces las direcciones que toman son impredecibles.

7.2.2. Las redes de trueque

Una red no se construye de la noche a la mañana, cuando surge una problemática colectiva, obliga al ser humano a generar relaciones para establecer redes que lo lleven a crear o proponer soluciones.

En las redes de trueque se habla de un aspecto relacionado al intercambio de alimentos, en donde los diferentes actores, se relacionan para dar solución a una problemática, que es satisfacer sus necesidades alimentarias, sin la intervención del dinero, estos alimentos tienen un valor cultural, que les genera identidad y representan un simbolismo en la gastronomía y la producción local.

Se puede decir que en este tipo de redes se encuentra un sentido de humanidad y se deja fuera la competencia improductiva, el lucro y la especulación. Se rigen bajo normas éticas y no bajo las reglas del mercado dominante caracterizado por el consumismo y el beneficio personal.

Bajo este esquema de redes, se visualiza que el progreso es la consecuencia de un bienestar colectivo y sustentable. Dentro de esta red normalmente existe una organización conjunta, en la que persiste la rotación de roles y funciones, debido a que los que participan en la red, son individuos cambiantes.

Con la construcción de redes de trueque se crean nuevas formas de articulación social y gobernanza, que buscan dar un cambio de modelo, basado en relaciones de confianza, justicia y empoderamiento de los actores, a través de diferentes paradigmas, en este caso hablamos de una forma de comercializar y consumir productos alimentarios, que tienen un valor cultural importante para el territorio y que puede llevar a la construcción de una soberanía alimentaria local.

7.3. Soberanía alimentaria

La soberanía alimentaria, es un concepto que relaciona dos palabras que implican la relación del poder y la alimentación; en términos generales definiríamos que Soberanía alimentaria es el derecho de todo ser humano a elegir qué alimentos consumir; en el momento, cantidad y forma adecuada para su consumo y que estos alimentos sean nutritivos. Pero hay que profundizar más en el concepto e ir más allá, La soberanía alimentaria, surge como un movimiento civil que buscaba una respuesta a la crisis alimentaria causada por el sistema alimentario corporativo.

La vía campesina fue una de las primeras en definirla y lo hizo como, “el derecho de los pueblos a controlar su propio sistema alimentario, incluyendo su propio mercado, sistema de producción, cultura, y entornos alimentarios, como alternativa crítica al modelo neoliberal dominante para la agricultura y el comercio”.

De acuerdo con la definición que nos aporta, la soberanía alimentaria es concebida como un derecho a poder definir la estructura y el funcionamiento de su propio sistema alimentario, en el que se tiene el poder o el conocimiento de la forma de producción de los alimentos que se consumen, debido a que en la mayoría de los casos, se desconoce la forma en que se producen los alimentos, quien los produce y bajo qué condiciones sociales, culturales y ambientales; así como la forma en que se comercializan, si el precio que se pagó por estos productos es justo para todos los que intervinieron desde la producción hasta el consumidor final.

Padilla, M. C., & Guzmán, E. S. (2009). definen que “la soberanía alimentaria debe considerar a la pequeña y mediana producción, respetando las formas de producción campesina, pesquera e indígena”, en donde hace hincapié a la inclusión de género, reconociendo la importancia del papel de la mujer.

Con esto nos dan la idea de que la soberanía se pierde, cuando no hay poder de decisión y conocimiento en la alimentación, esto sucede cuando a un determinado grupo social, se le impone su alimentación y no tienen la capacidad de decidir si lo que van a consumir es apto culturalmente y nutritivamente adecuados, esto puede ocurrir por la disponibilidad de los alimentos, por problemas ambientales, económicos, distribución, o conflictos políticos en un territorio, con base a que, el territorio se entiende no simplemente como un espacio geográfico delimitado, sino “como una construcción sociohistórica que incorpora los saberes, las cosmovisiones y las distintas formas de gestión colectiva de los recursos desarrollados a lo largo del tiempo por las comunidades que lo habitan”.

Se puede notar que el concepto Soberanía está ligado al poder, pero de acuerdo con Mohawk (2006), citado por Micarelli. (2018) hablan de una visión distinta, donde el concepto de soberanía debe ser descolonizado de la herencia occidental, donde soberanía está ligado a un poder que se ejerce sobre los súbditos.

El concepto Soberanía se basa en una cosmovisión indígena, en el que se habla de la relación que existe entre el humano y la tierra, donde la tierra fue creada por un poder que esta fuera de los seres humanos, y en él que no tomaron parte para su creación, por lo cual no tienen derecho a disponer de ella en la forma que les plazca, si no que tienen una responsabilidad espiritual de una manera sagrada y natural en el territorio en que se desarrollan. Dicha relación que existe entre el humano y la tierra está estructurada por fuerzas mayores, fuera del alcance del humano, por lo que no las pueden cambiar. Pero el humano ha creado sus propios poderes de creación para lograr este equilibrio y armonía, y para esto creó sus estructuras de gobierno y las instituciones. Para esto Alfred conceptualiza la soberanía como:

“Una creación social. No es un fenómeno objetivo o natural, sino el resultado de elecciones hechas por hombres y mujeres, indicativo de una mentalidad ubicada en un orden social y político, en lugar de una fuerza natural creadora de dicho orden. La reificación de la soberanía en la política de hoy es el resultado del triunfo de un conjunto particular de ideas sobre otros —no más natural para el mundo que cualquier otro objeto creado por el hombre”

Esta visión nos lleva a repensar el concepto de soberanía alimentaria, alejándonos del concepto clásico Estado-nación, en el que Micarelli, G dice que “la alimentación debe ser un don sagrado, y no puede estar restringido por leyes políticas coloniales”. Acercándonos hacia una visión más allegada a las culturas originarias, donde ha existido un mayor respeto a su territorio.

La soberanía alimentaria tiene que estar idealizada de acuerdo con las necesidades de cada población, esto debido a que la alimentación se ve diferenciada muchas veces por los países, la cultura, el territorio, las creencias, la forma de vida. Darle una importancia al valor y el significado de lo alimentario es esencial dentro de la soberanía. Se tiene que seguir construyendo esta ideología en base a los cambios de la sociedad, incluyendo todas las relaciones que se dan desde la producción hasta el consumo de los alimentos.

No se debe dejar de lado que es importante el papel de las redes agroalimentarias dentro de este paradigma, ya que, a diferencia de la seguridad alimentaria, ésta no se basa en cadenas, si no en las relaciones que se dan entre todos los individuos. A esto se le suma la visión de Taiiaki, Alfred, que ayuda a repensar este paradigma y retomar los saberes ancestrales que involucran a la alimentación y las visiones de estas culturas.

7.4. Seguridad alimentaria

La población aumenta en proporción geométrica mientras que los alimentos lo hacen en proporción aritmética (Malthus, 1798), de acuerdo con esta hipótesis el hambre era inevitable. Esto dio paso a una preocupación por asegurar la alimentación de la población. El término *Seguridad Alimentaria* surge como propuesta para asegurar el acceso a una alimentación digna a la población y haciendo de ésta un derecho, debido a la creciente crisis alimentaria que se vivía por la producción de alimentos. "Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana".

Resumiendo a (Dehollain, P. L. 1995), "la seguridad alimentaria tiene cuatro dimensiones, la primera es la suficiencia, que está relacionado con los nutrientes para una vida sana, la segunda es el acceso, aquí incluye la capacidad para adquirir alimentos, intercambiarlos o recibirlos, la tercera es la seguridad donde se incluyen los riesgos para acceder a los alimentos disponibles, y la cuarta es el tiempo, ya que la seguridad puede ser transitoria o temporal".

La seguridad alimentaria, bajo el neoliberalismo económico, ha sido redefinida e institucionalizada como una relación de mercado y reducida a ser entendida como solvencia alimentaria. Al no englobar todos los elementos que constituía la alimentación y verse reducida en una solvencia o satisfacción, da paso a la Soberanía alimentaria. El pensar solo en suministrar alimentos y que la población pudiera tener acceso a estos, se dejó de lado su origen, transformación, así como una producción adecuada sostenible y el respeto a la naturaleza. La alimentación se redujo a solo una fuente de energía que la sociedad necesita, sin visualizar que hay más allá de esta.

7.5. Lo alimentario

"No olvidar que los alimentos no son solo fuente de nutrición, sino también riqueza y poder para una minoría". Consumir alimentos no es solo satisfacer una necesidad si no también sino también una fuente de placer, los alimentos despiertan sensaciones y sentimientos involucrados con la cultura que la sociedad desarrolló; estos también crean y transforman ideas o imaginativos, "los alimentos son una construcción material como simbólica (...) contribuyen a la construcción de la identidad colectiva a la vez que son expresiones de relaciones sociales y de poder"

Coincidiendo con lo anterior, los alimentos pueden definir "lo que soy", como me siento al consumir tortillas de maíz, y se puede crear la identidad del "mexicano". Dependiendo la visión del consumidor hacia estos, los alimentos pueden crear estatus sociales o etiquetar grupos, por ejemplo, 'el que se alimenta de frijoles es pobre', 'aquella persona que consume carne es rico', 'tomar vino puede hacer sentir la idea temporal de ser elegante', debido a que es una bebida que su consumo se da más entre un grupo específico de personas, o tal vez para otras no significa nada, porque no es una bebida que represente o signifique algo dentro de su cultura.

Las culturas ancestrales tenían un vínculo cercano a la alimentación, y le veneraban respeto, los alimentos tienden a generar una identidad en un espacio o territorio, un ejemplo rápido es el Maíz en México, el mate en Argentina, o de manera más regional, el mole poblano, las tlayudas de Oaxaca, la cochinita en Yucatán, y así sucesivamente, podemos seguir redefiniendo más alimentos arraigados a un determinado espacio o territorio.

8. MARCO DE REFERENCIA

8.1. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DE LA ZONA DE ESTUDIO

La región de estudio se encuentra localizada en la zona centro del Estado de Veracruz, en la región montañosa de la Sierra Madre Oriental, para esto se analiza el espacio físico del trueque en el municipio de Coscomatepec y posteriormente un componente de comunidades de diferentes municipios como lo son Ixhuatlán del café, Huatusco, Córdoba, Chocamán, Tomatlán, Calcahualco y Alpatlahuac.

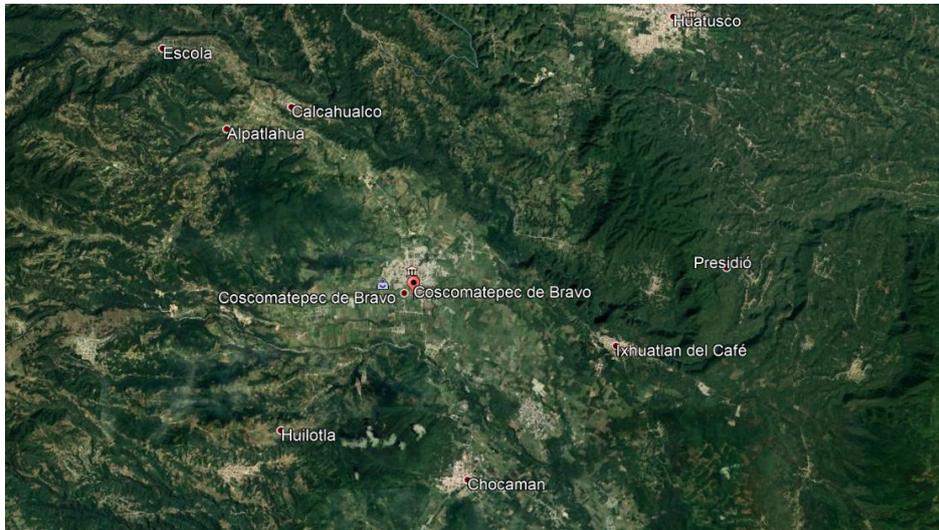


Figura 1, Mapa de la zona de estudio

8.2. Época prehispánica

Históricamente la región que envuelve a Coscomatepec se desarrolló gracias a los asentamientos de la cultura Olmeca, su nombre Coscomatepec proviene del náhuatl (Cuezcomatépēt), que se compone de dos palabras, Cuezcoma plural de Cuezcómatl (troje), de tepetl (cerro) y que significa “*En el cerro de las trojes*”. Por los beneficios del clima, los Totonacos usaron a Coscomatepec para guardar granos y semillas, durante la conquista de los aztecas, en este lugar se conservaban las semillas con las que se alimentaria todo el imperio en época de escases o de hambruna, por lo que en su momento se llamó “*los Graneros de Moctezuma*”.

El trueque era una actividad que los Olmecas desarrollaban, de acuerdo con (Clark, J. E. 1994), “en los tianguis hacían intercambio de mercancía, de modo que el trueque era una forma de realizar comercio entre los pueblos, aunque también se le podía asignar valor a los productos, y se utilizaba el cacao como una referencia”.

8.3. La colonización

Según archivos de la historia de Coscomatepec cuando se logra la conquista y se empieza la colonización, se emprende el despojo de la tierra hacia los indígenas y son entregadas a los encomendados, se someten y adoctrinan a los pobladores por parte de los Franciscanos, que llegaron a Chocamán en 1526. Las enfermedades como la viruela azotaron en diferentes años a los pobladores, esto ocasionó una disminución considerable de la población. En el año de 1532 se establecen las repúblicas, gobernadas por caciques, se constituyen los corregimientos, que son los encargados de administrar la justicia en las repúblicas de los indios, y a las villas, dependiendo a su vez de las Audiencias. Huatusco e Iztayuca (Coscomatepec) dependían de la Audiencia de la Ciudad de México. En 1544 se funda Alpatlahuac y Calchualco, convertidas en repúblicas de indios, quedando sujetas a Coscomatepec, esto como consecuencia del despojo que sufrieron una tribu de indios rebeldes que habitaban en Teltecingo. Para el año de 1560 se permite instalar carnicerías en los pueblos, debido a que los indígenas criaban gallinas, cabras, ovejas y cerdos, cabe aumentar que las culturas originarias destacaban por la cría de animales para su alimentación.

8.4. La Independencia

Coscomatepec juega un papel importante y fue un punto estratégico en la historia de la Independencia, según la historia del Estado de Veracruz este sitio tenía las condiciones necesarias para ofrecer refugio, debido a sus condiciones naturales, pero además para esa época, Coscomatepec era una zona tabacalera muy importante, con altos intereses

de personas acaudaladas. El general Nicolás Bravo jefe revolucionario de Veracruz, en ansias de libertad, decidió romper el sitio la noche del 4 de octubre, tan importante este hecho, que se le asignó el nombre del general al pueblo, quedando como Coscomatepec de Bravo.

8.5. La globalización

Con las aperturas comerciales y la llegada de las vías de comunicación, la región de Coscomatepec empezó a destacar por la producción de chayote y en zonas más bajas por la producción de café; para los años de 1997 la secretaria de desarrollo Agropecuario del gobierno del Estado informa que se exportaban 3 mil cajas de chayote a Texas. “En el 2014 los cultivos que predominan en la región son el chayote con una superficie sembrada de 5, 198 ha, en segundo lugar, el maíz en grano, con 3,355 ha. y finalmente la introducción del cultivo de aguacate que para ese año tenía 95 ha. pero que está ganando territorio”

Paradójicamente, de acuerdo con datos de “Cruzada Nacional contra el Hambre, 2013, un 70% de los habitantes de comunidades serranas de los municipios de Calcahualco, Alpatlahuac y Coscomatepec, presentan cuadros de desnutrición en niveles preocupantes, pues los alimentos de la canasta básica son inaccesibles para ellos.”

La inseguridad alimentaria y nutricional es un problema que afecta a todo el Estado de Veracruz, pero esta zona de Coscomatepec forma parte del grupo de municipios más vulnerables, de acuerdo con el Mapa de vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria y Nutricional, Veracruz, 2015, elaborado por Edú Ortega Ibarra, muestra que 193 municipios de Veracruz tienen un alto nivel de vulnerabilidad, entre los que se encuentran Huatusco, Coscomatepec, Chocaman, Fortín y Orizaba.

8.6. Cultura Culinaria

La gastronomía de la región contiene un alto valor cultural, a través de los años la gastronomía ha conservado platillos de herencia prehispánica y en otros demuestran un claro ejemplo de como la combinación de las culturas originarias con las europeas y africanas, fueron enriqueciéndola. “Esta gastronomía es la representación de los sabores y olores propios de la montaña (...) Combinando hiervas como la tlaneпа, semillas como el maíz y el frijol, frutos característicos como lo zona y la fauna propia de la región (...) Esta zona contiene platillos muy característicos, por ejemplo, el chilatole de frijol tierno o gordo, que se elabora con tlaneпа, o hierva santa, el esuimole que se prepara a base de maíz martajado un digno platillo prehispánico, el tapado de pollo, con una combinación de especias que crean su sabor característico agridulce, a esto se le puede sumar el chilatole de flor de izote, que se prepara en temporadas de esta flor”. El tlatonile y las chicanas estas últimas características de las zonas cafetaleras”. Para terminar, se tiene platillos como el chicharrón al estilo Coscomatepec, esto gracias a la “llegada del cerdo a América”, y la barbacoa de borrego que se ha vuelto un icono característico y que se puede disfrutar principalmente los días lunes en la plaza.

8.7. El trueque

Los días lunes en las calles de Coscomatepec, se realiza una costumbre comercial que se dice existe desde 1943, conocido localmente como la plaza de los lunes, donde se agrupan comerciantes de diferentes lugares, y donde se venden mercancías de diferentes tipos. En esta plaza que ocupa un gran número de calles, se encuentra una actividad muy característica, que es el trueque, aunque existe una calle designado especialmente para este, algunos productores están distribuidos entre las demás calles. A este acuden pequeños productores, vecinos de comunidades del municipio, y unos no tan vecinos, con la finalidad de ofertar los productos obtenidos de sus cosechas, que van desde frutas, verduras, hortalizas, manualidades, pan entre otros. Aunque es una actividad prehispánica, pudo haberse visto interrumpida por los sucesos históricos que tuvo la región.

9. HIPÓTESIS

El trueque es una actividad de intercambio, donde las múltiples relaciones que

establecen, lo llevan a no ser solo una actividad comercial, sino que también incluye relaciones de solidaridad, cooperación, equidad, confianza y respeto a la naturaleza. Esta actividad está basada en la construcción de redes de intercambio, constituidas por diferentes tipos de relaciones que cambian en el espacio y en el tiempo, el objetivo es garantizar la reproducción social que impulsan el capital social y un desarrollo de bienestar para la comunidad, Y que a la vez pueden llevar a la construcción de una soberanía alimentaria local.

10. METODOLOGIA

Se ha realizado una investigación empírica y otra de análisis reflexivo, para lograr los objetivos planteados, se hace uso del estudio de caso interpretativo como una estrategia de investigación. “El estudio de caso su propósito fundamental es comprender la particularidad del caso, en el intento de conocer cómo funcionan todas las partes que los componen y las relaciones entre ellas para formar un todo”. La mayor parte de la información utilizada es primaria y el trabajo de campo se realizó durante los meses de noviembre y diciembre del 2019.

10.1. Herramientas de investigación

El desarrollo de esta investigación se hace uso de métodos empíricos para la recopilación de información y datos, pero también se hicieron algunas adaptaciones a las metodologías.

- Bola de nieve, con este método es más fácil establecer relaciones de confianza, el tamaño de la muestra se encuentra restringida, debido a que lo que se busca es obtener información confiable, para esto solo se usan los informantes claves, o los que se encuentran en disposición de proporcionar información verídica.
 - Para encontrar los primeros informantes claves, se contactó con una organización campesina (VIDA AC), que proporcione información de personas que pertenecían a su organización que asistían al trueque, se decidió dejar de buscar informantes cuando la información empezó a ser repetitiva y no se encontró información nueva. Entonces se decidió combinar otro tipo de muestreo, el muestreo por cuota, este “implica separar del resto de informantes, esto permite hacer selecciones de tipo secundaria o terciaria (...) Se identifica cómo ventajas en este muestreo el hacer comparaciones entre grupos”.
 - Delphi es una técnica de recolección de información, de carácter cualitativo, “Es una metodología estructurada para recolectar sistemáticamente juicios de expertos sobre un problema, procesar la información y a través de recursos estadísticos, construir un acuerdo general de grupo. Permite la transformación durante la investigación de las apreciaciones individuales de los expertos en un juicio colectivo superior”, la encuesta se lleva a cabo de una manera anónima, para evitar los efectos de líderes. El término experto es ambiguo y polisémico de acuerdo con Mengual (2011), citado por Barroso lo define como “personas que son capaces de proporcionar valoraciones fiables sobre un problema en cuestión, y al mismo tiempo, hacen recomendaciones”. Con base a esto se buscó a personas que llevaran muchos años realizando el trueque, que conocieran la evolución de este a través del tiempo.
 - La observación participante fue una herramienta que se utilizó, se observó cómo se llevaban a cabo las relaciones de las personas durante el trueque, cuál era su comportamiento, cuáles eran las características de las personas que hacían el trueque, esto incluía, vestimenta, forma de hablar, el espacio que ocupan y que herramientas u objetos utilizaban para hacer el trueque. Para esto se tuvo que participar como una persona del trueque y realizarlo. Durante la visita a las comunidades de aquellas personas que truequeaban, se observó el agroecosistema que se manejaba, formas de producción, la forma de vivir y de convivir de las familias. La información se recogía en una libreta de campo que fue de suma importancia para complementar la información de las entrevistas.
1. El uso de entrevistas abiertas, en las cuales solo se marcaban puntos clave que nos interesaba obtener, de tal manera que eran más bien una guía, estas encuestas fueron dirigidas a dos tipos de personas; a los que participaban en el trueque y a los que no participaban, esto con la finalidad de analizar dos percepciones distintas sobre el trueque.

Para la aplicación de las entrevistas, se hizo mediante el uso de las herramientas anteriormente descritas, para disminuir el sesgo de información poco verídica.

10.2. Análisis de información

Los datos se analizaron en el programa Microsoft Office Excel 2013, esto con la finalidad de obtener estadísticas descriptivas y diagramas. Conjuntamente se hizo un análisis de indicadores básicos de las redes y el análisis y selección de actores clave. El análisis de redes analiza todas interacciones existentes, así como la identificación de actores claves, como aquellos que son positivos o negativos, el nivel de influencia y el grado de información que manejan entre sus demás nodos de conexión.

El análisis estructural y de redes se fundamenta, empíricamente en la creación y desarrollo de la matriz de las relaciones y en construcción del grafo". Para esto se desarrollan medidas para caracterizar la estructura de las redes, en primer lugar, el análisis estructural general de la red y el nivel de integración que caracteriza a la misma y se analiza densidad; en segundo lugar, se analiza el lugar que ocupa cada actor en la red, a través de un análisis de centralidad, este último está más relacionado con el poder.

También se hace uso de tecnologías analíticas, en el que se incluyen los software UCINET®, NetDraw® y Key Player®.

11. RESULTADOS

11.1. Formas de intercambio, relaciones, simbolismo y espacio.

El trueque es una actividad llevada a cabo en muchas formas, ya sea visible o no visible, en este caso en la región de Coscomatepec, se ha caracterizado por crear un espacio físico, con un alto grado de impacto, de acuerdo con la investigación realizada, el 85% de los que llevan a cabo el trueque, son campesinos provenientes de siete diferentes municipios, como Huatusco, Coscomatepec, Ixhuitán, Tomatlán, Chocamán, Alpatlahuac y Calchahuac, aunque pueden existir más, el resto son familias no campesinas de la zona urbana de Coscomatepec y de pueblos cercanos. De acuerdo con los datos obtenidos, esta actividad se lleva a cabo en este espacio físico desde 1930 aproximadamente. Pero el trueque no solo se realiza en éste lugar, sino que es una actividad cultural que se lleva a cabo entre vecinos y familias de sus mismas comunidades, al visitarse uno con otro, esto debido a que les genera una forma de establecer y reforzar sus relaciones de confianza y solidaridad que tienen, donde el valor económico de las cosas queda de lado.

Todos los lunes sin excepción alguna, la calle Miguel Domínguez del municipio de Coscomatepec, se destina especialmente a esta actividad de intercambio, las personas no tienen que pagar alguna cuota al municipio por instalarse, sin embargo algunos deciden instalarse sobre otras calles, aunque implique pagar el derecho al uso del espacio. Inicialmente ocupaban un espacio en la parte central, frente a la iglesia, pero con el transcurso del tiempo fueron reubicados, debido a las constantes restauraciones que ha tenido el centro, y al crecimiento de otras actividades comerciales que se realizan el mismo día.

Existen dos tipos de personas que intercambian: las *móviles* y las *fijas*, las móviles se caracterizan por traer grandes bolsas de plástico, costales o botes de plástico, donde caminan de puesto en puesto intercambiando. Las fijas son aquellas que se encuentran sentadas en la banqueta, junto a ellas tienen un "nailon" -pliego de plástico grande- o costal, donde ponen sus productos, por lo regular no instalan un puesto muy sofisticado y las pocas que lo tienen es por que comparten el espacio con alguien más. Los espacios son designados conforme las personas van llegando, los mejores espacios

los obtienen quien llegue primero, eso en el caso de la calle designada al trueque, en las demás calles, quien paga su espacio, se le respeta, y nadie más puede hacer uso de él.

Se calcula que el número de personas que participan en el trueque oscila entre las 80 y las 120 personas, la vestimenta de estas personas es fácil de identificar, la mujer se caracteriza en algunos casos por portar un delantal, a veces un rebozo, llevan falda o vestido largo, aunque también existen mujeres que llevan pantalones, pero estas son las más jóvenes, el hombre se caracteriza por el uso de sombrero, gorra, un pantalón de mezclilla o tela, camisa cuadrada o playera, algunos traen camioneta, en las que traen animales a la venta mientras las mujeres intercambian, ellos son los encargados de vender los animales y en algunos casos pueden llegar a intercambiarlos. Algunas otras personas vienen en transporte público o se transportan en grupo con los que traen camioneta.

El trueque se realiza prácticamente todo el día, en un lapso que comprende desde las siete de la mañana, hasta las cuatro de la tarde. El horario en el que existe mayor afluencia de personas esta entre las ocho hasta las doce del día.

11.2. Estructura de la red

Las personas provienen de distintas comunidades campesinas que pertenecen a los municipios ya mencionados. Es evidente que hay personas que generan mayores relaciones que otras, existen comunidades que tienen mayor relación con otras, esto se obtuvo en base a preguntas como: si sabía de donde provenían los alimentos que intercambiaba, y con quien hacía más intercambios, entre otras preguntas, esto hizo posible la construcción de una red entre comunidades y observar las relaciones que se dan.

En la figura 2, se presenta un grafo que muestra la construcción de la matriz de relaciones establecidas entre los actores provenientes de diferentes comunidades, en esta se analizan las interacciones de los campesinos y de donde provienen los alimentos. De acuerdo con esto se pudo detectar aquellas comunidades que participan en el trueque, el alcance y el impacto que tiene. De acuerdo con los datos, se detectaron 22 comunidades campesinas, de diferentes municipios.

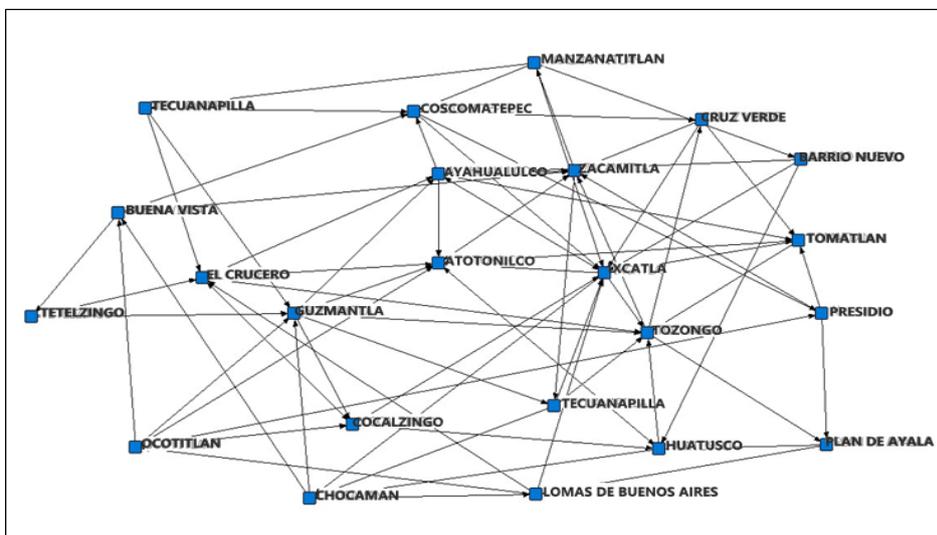


Figura 2, Red de las diferentes relaciones entre comunidades campesinas que realizan el Trueque.

En la figura 3, se realiza un análisis básico de redes y como resultado se obtiene una red que representa el nombre de las comunidades clave de donde provienen algunos habitantes que participan en el trueque, estas son aquellas que tienden a tener un mayor número de conexiones con las demás comunidades, estas comunidades claves son Ixcatla, Guzmantla, Ayahualulco, Zacamitla y Atotonilco, Estas comunidades cumplen un papel importante, ya que de acuerdo a la investigación, son las comunidades que destacan por su nivel de participación, así también son las comunidades que tienen mayor relación con las demás, a lo que se puede inferir que son las que provienen de mayor cantidad de alimento.

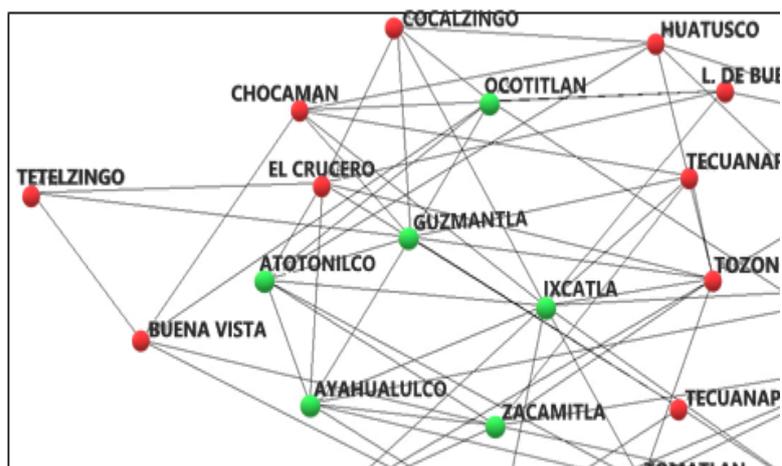


Figura 3. Comunidades clave dentro de la Red

11.3. ¿Cómo se crean las relaciones del intercambio?

Una de las características sustanciales que sucede en este espacio son las relaciones, mismas que están en constante cambio; se rompen y se crean en todo momento, y algunas se conservan a través de los años, en este espacio, todo es cambiante.

Para que se realice el intercambio, las personas móviles, caminan entre los puestos con sus botes, en este momento las personas móviles se pueden acercar a los puestos de las personas fijas, o bien las fijas las llamen, cuando pasan cerca, para esto utilizan un lenguaje simple, con frases como: ¿cambia?, ¿que cambia?, ¿cambio maíz?, ¿Qué trae?, ¿no cambia naranja?, estas y otras frases se hacen sonar entre las calles, si el producto de intercambio es de interés, se empieza la parte de la negociación, de cuanta cantidad de producto, por otro producto, cabe destacar que durante este proceso el dinero se encuentra excluido, pero no en su totalidad, ya que algunas personas que no participan en el trueque llegan a comprar estos alimentos, también las medidas comunes tienen una participación menor. Para determinar las cantidades de intercambio, se manejan medidas locales no convencionales, como montones, medidas (vaso de yogurt), cuartillas, armud, litros y puños.

Cuando los intercambios perduran es porque existe una satisfacción, de esta manera, “mientras mayor es el nivel de satisfacción mayor confianza depositará el cliente en su proveedor”. Esto nos lleva a que cuando existe una confianza, las relaciones se fortalecen. “La confianza se sustenta en la capacidad del mediador para garantizar el cumplimiento de los compromisos contractuales entre sus miembros”. Dicho de otra forma, la confianza dentro del trueque se crea y se fortalece porque los que participan cumplen con el compromiso y con expectativas que se requieren, los productos son buenos, de buen sabor, los intercambios son justos para ellos, se busca el bienestar común y no el de uno solo, y donde todos se sientan satisfechos.

En el cuadro 1 se representa algunas equivalencias presentes en el trueque, donde se observa las cantidades de alimentos cambiados por otros, en la temporada de noviembre a enero. Esto debido a que no todos los alimentos se encuentran presentes en todas las temporadas, y en algunos su valor cambia, dependiendo la cantidad que se ofrece, y el valor de uso, ya que algunos llegan a ser muy utilizados en sucesos culturales, como en el altar de muertos, en platillos regionales, o fiestas patronales.

Cuadro.1. Relación de posibles cambios entre alimentos

PRODUCTO 1	CAMBIAR POR	PRODUCTO 2
1 PENCA DE PLATANO	=	5 MEDIDAS DE MAIZ
4 CUCHARADAS DE CAFÉ	=	1/2 KG DE PAPA
3 TAMALES	=	1 PENCA DE PLATANO
1 PIEZA DE PAN	=	2 PLATANOS
7 KG DE PLATANO	=	1 KG DE CAFÉ
1 REJA DE NARANJA	=	1 REJA DE MAZORCA
1 CONEJO PEQUEÑO	=	8 KG DE MAIZ
1 GALLINA CHICA	=	8 KG DE MAIZ + 2 KG DE FRIJOL
1 KG DE MAIZ	=	3 KG DE CHAYOTE
1 CALABAZA	=	2 KG DE CHAYOTE + 1 ROYO DE HIERVA MORA
10 NARANJAS	=	5 AGUACATES CRIOLLOS
1 KG DE TOMATE	=	3 PENCAS DE PLATANO
1 MEDIDA DE MAIZ	=	1 PENCA DE PLATANOS
7 AGUACATES JAZZ	=	1 ROLLO DE YERVA MORA + 1 KG DE JITOMATE
8 CUCHARADAS DE CAFÉ	=	1 KG DE MANZANA
1 KG DE JITOMATE	=	3 PENCAS DE PLATANO
10 TOMATES DE ARBOL	=	3 AGUACATES JAZZ +1 ROLLO DE CILANTRO

Fuente: Elaboración propia

11.4. Productos intercambiados y el papel de la canasta básica.

En este espacio físico, se pueden intercambiar diferentes productos alimentarios, cosméticos, de ornato entre otros, pero se dará prioridad a los agroalimentarios, en este lugar se intercambian productos que las personas han considerado de primera necesidad, basados en su dieta, estos alimentos deben estar presentes toda la semana en su mesa, o por lo menos una vez por semana deben ser consumidos.

De acuerdo con el cuadro 2, se tiene que en promedio se intercambian 70 productos comestibles, pero existen temporadas en los que llegan a incluirse otros alimentos pocos comunes. Se muestra que existe una gran presencia de alimentos que culturalmente representan un espacio importante dentro de la gastronomía regional, por ejemplo, la flor de izote, el tepejilote, la tlanepa, hierva mora, chinene, entre otros más. En los productos de origen animal, la situación es diferente, en el caso de la carne de cerdo no es común su intercambio, mientras que la carne de pollo y el huevo, no tienen una presencia tan marcada debido a que la mayoría de las familias tienen aves en su traspatio.

Cuadro 2. Alimentos que se intercambian en el trueque.

PLÁTANO	TAMALES	TAMARINDO	NANCHES
NARANJA DULCE	GORDITAS	JAMAICA	CAPULÍN
NARANJA DE JUGO	CHAYOTE	GALLINAS	CIRUELO

LIMÓN DULCE	EPAZOTE	SEMILLAS CALABAZA	DE MARACUYÁ MORADA
LIMÓN AGRIO	PIMIENTA	FRIJOL EJOTERO	QUESO
PAPA	AGUACATE	HUEVO	GUAJOLOTE
MANZANA	XINECUIILT	GASPARITO	HIERVA MORA
PERÓN	MARACUYÁ	TORTILLAS	PEREJIL
CAFÉ	MACADAMIA	CHIRIMOYA	HOJAS DE MAÍZ
CHILACAYOTE	CEBOLLAS	CHINENE	HOJAS DE PAPATA
HIERVA MORA	CEBOLLÍN	TEPEJILOTE	ORÉGANO
MANGO	CIRUELA	LAUREL	ZARZAMORA
GUAYABA	QUELITES	TLANEPÁ	MANZANILLA
CAÑA DE AZÚCAR	NANCHES	CILANTRO	JITOMATE
CALABAZA	FRIJOL GORDO	DURAZNO	FLOR DE CALABAZA
CHILE DE CERA	MAÍZ	LITCHI	COYOL
TOMATE DE ÁRBOL	RÁBANO	ZACATE LIMÓN	FLOR DE IZOTE
TOMATE CASCARA	DE FLOR DE IZOTE MANGO		FLOR DE TEPEJILOTE

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro anterior se observó la diversidad de productos que se encuentran en el trueque, pero aparte de la diversidad alimentaria cultural, se hace un análisis de la cantidad de alimentos presentes en el trueque que comprenden la canasta básica mexicana, como resultado se obtiene que 26 de los 80 productos enlistados en la canasta básica 2018, están presentes; cabe recordar que de los 80 productos que se mencionan, no todos son para uso alimentario.

Con esto se visualiza el grado de poder adquisitivo que se le da a la población, al tener más posibilidades de adquirir la canasta básica, sin tener que utilizar dinero, solo con los excedentes de su producción. Sin embargo, en la tabla 3, se enlistan 17 productos de la canasta básica, que no se comercializan totalmente en el trueque, ya sea por cuestiones externas a ellos, o porque no los consideran necesarios, como el arroz, la leche, el piloncillo, la carne de cerdo o res. Y en otros casos, el consumo de éstos productos es mínimo o nulo por que no los consideran parte de su dieta, como es el caso de la margarina, la crema fresca o las espinacas.

Cuadro 2. Productos de la canasta básica que faltan por incluirse en el trueque.

CREMA FRESCA	SANDIA
LECHE PASTEURIZADA	ESPINACA
LECHE EN POLVO	CARNE DE CERDO
ARROZ	CARNE DE RES
PAN DULCE	JAMON
PASTAS Y SOPAS	CHORIZO
AZUCAR O PILONCILLO	PESCADO

11.5. Beneficios Económicos

Con el intercambio de alimentos, existen muchos beneficios, y aunque se ha dicho que no interviene el valor económico, se hizo un análisis de cuanto se ahorran las familias, De acuerdo con lo obtenido una familia se puede ahorra entre 500.00 a 900.00 pesos semanales, esto va a variar dependiendo el tamaño de la familia si es de tres o diez integrantes, y también dependiendo la época, ya que unos alimentos suelen incrementar o bajar su precio.

Los campesinos expresan que el ir al trueque no solo les ahorra dinero en el gasto de los alimentos que se consumen semanalmente, también los productos que se intercambian son para el funcionamiento de la unidad productiva familiar, con esto se refieren a que algunos alimentos no son para consumo humano, si no para los animales de la unidad familiar, por ejemplo, el maíz podrido, que sirve para alimentar a las aves de traspatio o a los cerdos.

11.6. El origen de los alimentos y su forma de producción

Mediante el uso de la entrevista y el método Delphi se llegó aquellas comunidades clave que son Ixcatla, Zacamitla, Crucero y Guzmantla, para describir el origen de los alimentos que llegan al trueque y la forma en que se producen, la mayoría de los alimentos son producidos en el cafetal, en el solar, o en los pequeños huertos familiares de traspatio. Una de las características principales es que la producción de la región posee una amplia diversificación en sus cultivos.

Dentro de la zona de las comunidades de estudio existen varias organizaciones campesinas, se destaca la participación de la organización VIDA A.C, es importante analizar la importancia del papel de la organización entre productores para generar un mayor beneficio, estas organizaciones ayudan a generar una mayor condición de bienestar entre los pobladores.

Los campesinos que participan en el trueque, han diversificado sus cafetales con la finalidad de desarrollar un sistema de producción de cafetal bajo sombra, los sistemas agroforestales como el café de sombra desempeñan una función de reducción de riesgos para los campesinos, "Hernández-Solabac *et al.* (2011) mencionan que los cafetales bajo sombra de la zona centro de Veracruz imitan la estructura del bosque natural que predomina en la región".

Se puede identificar dos sistemas de café bajo sombra, en la mayoría de los que se encuentran dentro de VIDA A.C., tienden a diversificar sus cafetales con plantas y productos que los campesinos consideran cultural y nutricionalmente aptos para su alimentación, al mismo tiempo de que su comercialización los ayuda a mejorar sus condiciones de vida, y que les sirve como un *commodity* ante los bajos precios del café o la baja producción. De acuerdo con Vida A.C., se desarrolla un proyecto de cafetal Comestible, *el diseño de este cafetal comestible busca hacer más eficiente el uso de la tierra mediante una correcta distribución espacial de los cultivos asociados* la propuesta incluye una diversidad de árboles frutales que proporcionen sombra, así como plantas fijadoras de nitrógeno como lo son la Inga y la cúrcuma. En la figura 4 se puede observar la composición que presenta el diseño de un cafetal comestible

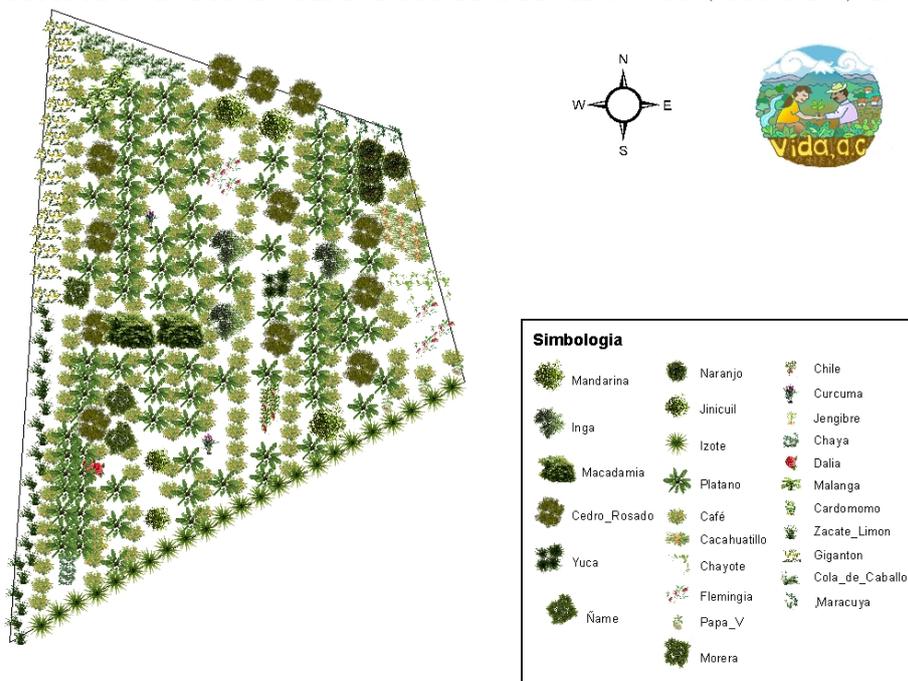


Figura 4. Módulo de cafetal comestible en la localidad de Piedra Parada, Cosautlan, Ver. Fuente: VIDA A.C

Este tipo de diseño presenta una gran propuesta para fomentar la seguridad alimentaria entre los campesinos, pero también impulsa la soberanía alimentaria, ya que éste diseño está basado en los cultivos que componen la dieta local y culturalmente adecuada de los campesinos.

Los alimentos orgánicos en México, son un poco inaccesibles para todos los extractos de la sociedad, por su costo y por qué no se encuentran en todos los mercados, muchas veces los mismos productores, no los consumen para poder venderlos, La organización y la concientización ha sido un elemento clave, ya que mediante la certificación orgánica por parcela otorgada a algunos productores de Café que se encuentran organizados dentro de VIDA A.C. les permite comercializar y consumir alimentos orgánicos y que no se vuelven inaccesibles como en otros casos.

Los alimentos deben ser sanos y producidos ecológicamente, algunos productores de las comunidades cafetaleras cuentan con una certificación orgánica por parcela. Esto se compara con los que no participan en el trueque que tienden a diversificar menos con plantas comestibles y más árboles de sombra que aportan beneficios nutricionales a su cafetal, presentan una mayor vulnerabilidad ante los precios bajos del café, además de que tienden a laborar fuera de la comunidad en otras actividades económicas para obtener ingresos y asegurar su sobrevivencia. A esto se le agrega que su alimentación se encuentra menos diversificada.

11.7. Composición familiar y pluriactividad

Con los datos recabados en campo se realizó un análisis de las familias campesinas de las comunidades clave, esto con la finalidad de comprender el nivel de trabajo, su capacidad para producir y sus limitantes. Ya que no todas las familias pueden ir al trueque, diversificar sus cultivos y realizar prácticas agroecológicas, debido al esfuerzo y tiempo que demandan.

Al analizar la gráfica se puede ver diferentes estratos familiares, diferenciados por el número de miembros. Cada uno de ellos se evaluó su capacidad y limitaciones para desarrollar múltiples actividades, que los puedan llevar a una mejoría en su alimentación. En las unidades familiares campesinas, puede verse afectado su nivel de trabajo debido a varios factores, Chayanow menciona que “los factores que determinan el nivel del trabajo son tres; la estructura interna familiar, la satisfacción de las necesidades de consumo de la familia y las condiciones de producción que determinan la productividad de la fuerza de trabajo”.

Para obtener estos datos, se trabajó con diferentes familias, se les fue preguntando un porcentaje de esfuerzo y tiempo que le dedican a cada actividad, y por qué si o no

realizaban alguna de estas actividades, posteriormente se agruparon y se calculó un promedio, para facilitar el análisis. En la Figura 1 se observa que las familias que están integradas por 5, 6 y 7 miembros, son las que pueden tener más fuerza de trabajo y desarrollan un nivel más alto de actividades, como participar en el trueque y diversificar sus cultivos.

Pero un alto número de integrantes no determina el grado con que una familia puede diversificar sus actividades, también intervienen otras condiciones de producción, como es el caso de la cantidad de tierra disponible, Chayanow dice que si la tierra es poca respecto al número de miembros de la familia, se reduce considerablemente la actividad agrícola y la mano de obra familiar incursiona temporalmente en otras actividades no agrícolas, comerciales o artesanales, y claramente se puede observar que el segmento de otra actividad económica se ve incrementada en relación a los demás.

Grafica 1. Estructuras familiares y nivel de trabajo.

Fuente: Elaboración propia con datos registrados en campo.

Sin embargo, cabe agregar que existe otras variables más, como es la salud de los integrantes de la familia y su edad, esto va en relación a que, si en la familia existen integrantes con una discapacidad física, bebés o personas mayores que necesiten cuidado, esto de alguna manera limitara el grado de alcance de la unidad familiar.

11.8. Género y autoexclusión.

Existe un papel fundamental de la mujer dentro de este tipo de red agroalimentaria de intercambio, es claro ver que dentro de la actividad del trueque, la mujer tiene una participación activa, es la que participa en un 88% de los casos estudiados, su papel se ubica en el intercambio de frutas y verdura y en los animales de especies menores como son gallinas, guajolotes, patos y conejos. Mientras que la participación de los hombres se centra en la venta de ganadería como lo son cerdos, borregos, chivos y caballos. Esto coincide con Chiappe, M. B. (2005) en donde se encontró que la mujer tiene el papel de proporcionar alimentación a la familia, es la que define la dieta y establece huertos para proveer la cocina.

Así también existe una gran autoexclusión por parte de otras familias campesinas, que satanizan y discriminan esta actividad de intercambio. De acuerdo con la encuesta dirigida a las personas que no realizan la actividad del trueque, expresan que esta actividad les genera pena, vergüenza y la relacionan con la pobreza, aquel que realiza el trueque es porque no tiene que comer o esa actividad es para personas pobres, en algunas otras está relacionado el patriarcado, ya que el hombre no las deja salir a realizar dicha actividad, o les preocupa que piensen que el hombre de la casa no es autosuficiente con el alimento del hogar y por último una razón más es que no ven al trueque como un negocio, debido a que no hay una circulación del dinero.

12. CONCLUSIONES

Las características que se encontraron, nos brindan un panorama de lo trascendente que son las redes alimentarias, la mecánica del funcionamiento de una de sus formas de intercambio, que trata de una práctica que lleva a una cosmovisión distinta a la convencional, que tienen la capacidad de incidir de manera local mediante el uso de

métodos de intercambio, basado en relaciones de solidaridad, reciprocidad y confianza, para la construcción de la seguridad y la soberanía alimentaria.

El trueque se crea en base a la construcción de las relaciones entre personas de diferentes culturas, y que interactúan entre ellas, pero que también interactúan con el medio en el que habitan y que se reúnen con la finalidad de sentirse identificados por que comparten un interés mutuo. Lo que contribuye a la soberanía alimentaria local entre los campesinos, impactando de manera positiva en la economía, la alimentación y las formas de reproducción social de las familias campesinas.

Con la actividad del trueque, se logra ofrecer una gran variedad de alimentación local, que contribuye al campesino a seguir apropiándose de su paisaje culinario y agroalimentario, y a la vez le ayuda de manera indirecta con su situación económica.

Construir la soberanía alimentaria, es una tarea prioritaria, sobre todo para las zonas campesinas, que son las productoras de alimentos, que deciden como y de qué manera se producirán los alimentos que llegarán no solo a su mesa, si no a la de otras personas, asegurar su alimentación sana y soberana en base a su propia autodeterminación será un salto considerable en el avance de la soberanía alimentaria, para poder construir mejores condiciones de alimentación en aquellas zonas que dependientes por su baja o nula producción.

No se puede construir una soberanía alimentaria, sin la visualización de todas las interacciones que se dan en el ámbito alimentario, por eso se demostró la importancia, el aporte de las redes alimentarias y que fungen un rol estratégico para su desarrollo. Cuando el trueque deja de ser visto solo como una actividad comercial y se incluye todos sus aspectos multidimensionales, se visibiliza su potencial como una estrategia eficaz, integradora, que logra construir relaciones sociales, cabe mencionar que estas relaciones son cambiantes en el espacio y tiempo, con esta actividad se refuerzan los lazos sociales y reintegran la identidad de la comunidad.

Las organizaciones como VIDA A.C., deben estar presentes por que cumplen un papel fundamental, llevan a la concientización de la población a retomar sus prácticas y revalorar la identidad del campesino, con una conciencia agroecológica que les ayudan a resolver sus dificultades de producción, de comercialización y a la vez los ayuda a ser autosustentables.

Es consistente remarcar que construir esta práctica de intercambio, no es sencilla, las dimensiones y el arraigo cultural, serán un factor importante, la concepción del trueque y sus alcances en cuanto al beneficio que aporta, ayudarán a mejorar la visualización del Trueque dentro de la sociedad en el territorio que se quiera desarrollar.

Las redes exponen considerables aportaciones que lleven a la construcción de la soberanía alimentaria, pero debe ser esencial mencionar que tiene importantes retos para poder llegar a ella.

Recomendaciones

Los campesinos han desarrollado una forma de mantener su dieta, basada en los alimentos que culturalmente consideran adecuados y que han producido por años, en donde las condiciones climáticas son aptas para estos productos. Estos alimentos se caracterizan por el valor cultural que la sociedad le ha asignado y la identidad que les aporta a los pobladores, de esta manera no transgreden su paisaje agroalimentario y se apropian de éste, es por esto que es primordial realizar un análisis de la construcción de una canasta básica rural, ya que los hábitos alimenticios de los campesinos muchas veces están desfasados de la canasta básica que marca la ley para el país, se debe identificar los alimentos que la constituyen, su aporte nutricional, el valor cultural, su forma de producción e impulsar su desarrollo para asegurar una alimentación adecuada dentro del territorio y seguir desarrollando la soberanía dentro de los campesinos.

Bajo una hipótesis de que las redes alimentarias pueden incidir con un mayor grado con esta práctica de intercambio en las zonas rurales y rururbanas, también existen prácticas de este tipo en zonas urbanas, pero habría que analizar las características que lo definen, su funcionamiento, los ideales y realizar una comparación entre el trueque campesino y el trueque urbano.

13. BIBLIOGRAFIA

AGUIRRE, PATRICIA. (2004) Ricos, flacos y gordos pobres: La alimentación en crisis. Buenos Aires: Edic. Colección Claves para todos. Capital Intelectual.

ARTURO, M. Á. C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Universidad Surcolombiana, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Programa de Comunicación Social y Periodismo, Neiva

Barker, Joanne. (Ed.). (2005). Sovereignty matters: Locations of contestation and possibility in indigenous struggles for self-determination. U of Nebraska Press.

BANXICO. (2016), Historia del dinero. Banxicoeduca.

Barkin, D. (2016) Reconsiderando las alternativas sociales en México rural. Estrategias campesinas e indígenas. Polis. Revista Latinoamericana.(15).

Bartra, Armando. (2008). Fin de fiesta: El fantasma del hambre recorre el mundo. Argumentos (México, DF), Vol 21, no 57, 15-31.

Barroso Osuna, J. M., & Cabero Almenara, J. (2013). La utilización del juicio de experto para la evaluación de TIC: el coeficiente de competencia experta. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 65 (2), 25-38.

Blanco, M. C. M. C., & Castro, A. B. S. (2007). *El muestreo en la investigación cualitativa*. Nure investigación, 4(27), 1-4.

DE ROJAS, Y. G. D. G., & Luis, J. (1987). La moneda indígena en México. Revista Española de antropología americana, no 17, p 75-88.

Chayanov, A. V. (1974). La organización de la unidad económica campesina.

Clark, JE (1994). Los olmecas en mesoamérica . Ciudad de México: Citibank.

CHIAPPE, M. B. (2005). La situación de las mujeres rurales en la agricultura familiar de cinco países de América Latina. Informe de la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción. Montevideo, Uruguay

Dehollain, P. L. (1995). Concepto y condicionantes de la seguridad alimentaria en hogares. Revista agroalimentaria, vol. 1 no 1, 4.

De Veracruz, G. D. E. (2015). Cuadernillos municipales, Coscomatepec. Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Veracruz, México.

Durand, Jorge. (2000). Origen es destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos. Migración México-Estados Unidos: Opciones de política, p 249-262.

Emilia Ferrato (2002) Reseña de "Trueque intercambio y valor: un acercamiento antropológico" de Caroline Humphrey y Stephen Hugh-Jones (compiladores). Iconos. Revista de Ciencias Sociales, no 14, p 150-152

Fernández Mayo, Manuela. (2009). El trueque solidario, una estrategia de supervivencia ante la crisis argentina de 2001. Revista Pueblos y fronteras digital. Vol.

4 No. 7. Universidad de Cádiz, España.

García Valdés, M., & Suárez Marín, M. (2013). El método Delphi para la consulta a expertos en la investigación científica. *Revista Cubana de Salud Pública*, 39(2), 253-267.

Gatti, Claudia.(2009). El fenómeno del trueque una mirada sociológica. *Pueblos y fronteras digitales*, vol. 5, no 8, p 9-23

Harris, M., 1991. Bueno para comer. Enigmas de la alimentación y cultura. Alianza editorial-consejo nacional para las Culturas y las Artes, México

Hintze, S. (1997). Apuntes para un abordaje multidisciplinario del problema alimentario. M. Álvarez y LV Pinotti (Comps.), *Procesos socioculturales y alimentación*, p 11-34.

Hintze, Susana et al. (2003). Trueque y economía solidaria. Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Holt-Giménez, Eric. (2009) Crisis alimentarias, movimiento alimentario y cambio de régimen. *Ecología política*, No. 38 p.73-79.

Huatusco. (2017, noviembre 15). EcuRed, Consultado el 16:04, mayo 12, 2019 en <https://www.ecured.cu/index.php?title=Huatusco&oldid=2999692>.

Jairo, T. F. (2008). El trueque: tradición, resistencia y fortalecimiento de la economía indígena en el Cauca. *Revista de Estudios Sociales*, no 31, p 146-161.

Malthus, T. (1798). Un ensayo sobre el principio de población. Impreso para J. Johnson. Iglesia de San Pablo, Londres, p 1-126.

Massieu Trigo, Yolanda & Lechuga Montenegro, Jesús. (2002) El maíz en México: Biodiversidad y cambio en el consumo. *Análisis económico*, vol. 17 no.36

Montagut, Xavier., & Vivas, E. (2009). Del campo al plato. Icaria.

Micarelli, Giovanna. (2018). Soberanía alimentaria y otras soberanías: el valor de los bienes comunes. *Revista Colombiana de Antropología*, vol.54, no 2, p 119-142.

Platas, D. A. F., & Jiménez, C. E. (2015). Los espacios de intercambio. Los tianguis de Páztcuaro (Michoacán, México), entre la tradición y las estrategias de supervivencia. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, vol. 61, no 2, P 265-287.

Platas, D. A. F., & Santamaría, S. Y. (2012). Deconstruir la globalización desde la economía solidaria. *Revista de Paz y Conflictos*, no 5, p 93-119.

Pinstrup-Andersen, P. (2009). Food security: definition and measurement. *Food security*, vol. 1 no 1, p 5-7.

Rodríguez, F., & BLADIMIR, F. (2010). Regímenes, sistema y crisis agroalimentaria. El otro derecho, vol. 42.

Ruelas-Monjardín, L. C., Nava-Tablada, M. E., Cervantes, J., & Barradas, V. L. (2014). Importancia ambiental de los agroecosistemas cafetaleros bajo sombra en la zona central montañosa del estado de Veracruz, México. *Madera y bosques*, 20(3), 27-40.

Sánchez Téllez, M. D. C. (1995). El intercambio culinario tras el descubrimiento de América.

Sanz Menéndez, L. (2003). Análisis de redes sociales: o cómo representar las

estructuras sociales subyacentes.

Selnes, F. (1998). Antecedentes y consecuencias de la confianza y satisfacción en las relaciones comprador-vendedor. *Revista europea de marketing*, vol. 32, no 3/4, p 305-322.

Serna, M. L. L., Sánchez, I. M. Á., & Heredia, M. I. G. (2008). Programa pueblo mágico sustentable: Detonante del desarrollo económico en el municipio de Coscomatepec de Bravo Veracruz, México Nómadas. *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 19(3), 1-19.

Torres Moraga, E., Valenzuela Fernández, L., & Barra, C. (2009). Factores determinantes de la confianza hacia el intermediario en la industria del trueque comercial. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, vol. 19, no 34.

Trujillo, Laura. (2019) Comunicado Personal, 22/02/2019).

Olvera M, C., (2013) Desnutrición golpea a la sierra de la región de Coscomatepec. Con tinta negra

Ortega, Ibarra, Edú