

Examenul de bacalaureat național 2014
Proba E. d) – 4 iulie 2014
Logică, argumentare și comunicare

Varianta 4

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de 3 ore.

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

A. Scrieți pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre situațiile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. În structura unui termen, extensiunea reprezintă:
 - a. cuvântul sau grupul de cuvinte prin care se exprimă
 - b. conținutul termenului
 - c. referința termenului adică totalitatea obiectelor la care se referă
 - d. înțelesul termenului adică proprietățile obiectelor la care se referă
2. Termenul *argument deductiv* este din punct de vedere intensional:
 - a. un termen negativ
 - b. un termen compus
 - c. un termen relativ
 - d. un termen abstract
3. Termenii *continuitate* și *discontinuitate* se află în raport de:
 - a. contrarietate
 - b. subalternare
 - c. contradicție
 - d. încrucișare
4. O propoziție universal negativă este propoziția:
 - a. Majoritatea oamenilor nu acceptă compromisuri
 - b. Orice tânăr iubește excursiile
 - c. Cei mai mulți elevi practică anumite sporturi
 - d. Nimeni nu este atotștiutor
5. Predicatul logic al propoziției "*Elevii care sunt buni la matematică sunt pasionați de informatică*" este:
 - a. sunt pasionați
 - b. pasionați de informatică
 - c. sunt buni
 - d. sunt buni la matematică
6. Din adevărul propoziției SiP se poate deduce falsitatea propoziției SeP, în baza raportului logic de:
 - a. contradicție
 - b. subalternare
 - c. subcontrarietate
 - d. contrarietate

18 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: eao-2, aee-4

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **8 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Toate resursele neregenerabile sunt epuizabile.*
2. *Unii oameni temerari nu sunt prudenți.*
3. *Unele teorii despre Univers sunt false.*
4. *Nicio acțiune pripită nu este eficientă.*

A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**

B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 3 și subalternă propoziției 4. **6 puncte**

C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**

D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**

E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 3. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *sofism*. **4 puncte**

2. Enumerați două tipuri de raționamente, în funcție de criteriul corectitudinii logice. **6 puncte**

3. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția "*Unii elevi nu sunt premiați*". **10 puncte**

4. Fie următoarea definiție:

Copiii sunt florile vieții.

a. Menționați o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiția dată. **2 puncte**

b. Enunțați două reguli de corectitudine a definirii, diferite de regula de la punctul a. și construiți, pentru fiecare dintre acestea, câte o definiție care să le încalce. **8 puncte**