

Examenul de bacalaureat național 2014
Proba E. d)
Logică, argumentare și comunicare

Varianta 2

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de 3 ore.

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

A. Scrieți pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre situațiile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Seria de termeni corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor, este:
 - a. argument deductiv mediat, argument deductiv, silogism, silogism valid
 - b. argument deductiv, argument deductiv mediat, silogism, silogism valid
 - c. silogism, silogism valid, argument deductiv mediat, argument deductiv
 - d. silogism valid, silogism, argument deductiv mediat, argument deductiv
2. Din punct de vedere intensional, termenul „nevinovat” este:
 - a. absolut, concret, pozitiv, simplu
 - b. relativ, abstract, pozitiv, simplu
 - c. absolut, concret, negativ, simplu
 - d. relativ, concret, negativ, compus
3. Termenii „vertebrat” și „nevertebrat” se află în raport de:
 - a. ordonare
 - b. contrarietate
 - c. contradicție
 - d. încrucișare
4. O propoziție categorică exprimă:
 - a. o cunoștință
 - b. o întrebare
 - c. o exclamație
 - d. un ordin
5. Subiectul logic al propoziției „*Toți pictorii renascentiști italieni au fost talentați*” este:
 - a. toți
 - b. toți pictorii
 - c. toți pictorii renascentiști italieni
 - d. pictorii renascentiști italieni
6. Contrara propoziției „*Toate numerele pare sunt divizibile cu doi*” este propoziția:
 - a. Unele numere pare nu sunt divizibile cu doi
 - b. Niciun număr par nu este divizibil cu doi
 - c. Niciun număr impar nu este divizibil cu doi
 - d. Unele numere pare sunt divizibile cu doi

18 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aeo-2* și *eao-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **8 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Niciun om norocos nu este ghinionist.*
2. *Unele silogisme nu sunt raționamente valide.*
3. *Toate pătratele sunt patrulate.*
4. *Unii elevi sunt pasionați de fotbal.*

A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**

B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 2 și subcontrara propoziției 4. **6 puncte**

C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**

D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**

E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *raționament*. **4 puncte**
2. Menționați cele trei elemente din structura unei clasificări. **6 puncte**
3. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția „*Unele reptile sunt veninoase*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea definiție:
Cinstea este cea mai prețioasă comoară.
 - a. Menționați o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiția dată. **2 puncte**
 - b. Enunțați două reguli de corectitudine a definirii, diferite de regula de la punctul a. și construiți, pentru fiecare dintre acestea, câte o definiție care să le încalce. **8 puncte**