

Examenul de bacalaureat național 2017

Proba E. d)

Logică, argumentare și comunicare

Simulare

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

- **Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.**
- **Timpul de lucru efectiv este de 3 ore.**

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

A. Scrieți pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunțurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Una din regulile corectitudinii demonstrației, referitoare la teza de demonstrat, este:
 - a. teza de demonstrat trebuie să rămână aceeași pe tot parcursul demonstrației
 - b. teza de demonstrat trebuie să conțină termeni vagi
 - c. teza de demonstrat trebuie să conțină termeni cu semnificație dublă
 - d. teza de demonstrat trebuie înlocuită pe parcursul demonstrației
2. Raționamentul „*Deoarece toate mamiferele sunt vertebrate, rezultă că niciun mamifer nu este nevertebrat*” este:
 - a. un silogism
 - b. o conversiune simplă
 - c. o obversiune
 - d. o inducție incompletă
3. Termenii „*leu*” și „*tigru*”, ca specii ale genului „*felină*”, se află în raport de:
 - a. contradicție
 - b. contrarietate
 - c. încrucișare
 - d. ordonare
4. Predicatul logic al propoziției „*Toate actele de curaj sunt fapte demne de laudă*” este:
 - a. sunt fapte
 - b. sunt fapte demne
 - c. sunt fapte demne de laudă
 - d. fapte demne de laudă
5. O operație de clasificare este corectă dacă între clasele obținute există raporturi de:
 - a. opoziție
 - b. încrucișare
 - c. ordonare
 - d. identitate
6. Termenul „*echipă de handbal*” este, din punct de vedere extensional:
 - a. vid, singular, distributiv, vag
 - b. nevid, general, distributiv, vag
 - c. nevid, general, colectiv, precis
 - d. vid, singular, colectiv, precis
7. Inducția incompletă este o argumentare care presupune:
 - a. examinarea tuturor elementelor unei clase cu un număr finit de elemente
 - b. o concluzie cu caracter probabil, chiar dacă premisele sunt adevărate
 - c. o concluzie cu caracter cert
 - d. examinarea tuturor elementelor unei clase cu un număr infinit de elemente

8. Inducția completă este o argumentare care presupune:
- o clasă cu un număr infinit de elemente
 - o concluzie cu caracter amplificator în raport cu premisele
 - o concluzie cu caracter probabil
 - o concluzie cu caracter cert, dacă premisele sunt adevărate
9. Intensiunea este un element din structura unui termen care:
- se referă la totalitatea obiectelor pe care le reprezintă termenul
 - se referă la însușirile esențiale care definesc obiectele pe care le reprezintă termenul
 - reprezintă cuvântul sau grupul de cuvinte prin care este numit termenul
 - reprezintă componenta ontologică a termenului
10. Propoziția „Orice om urmărește fericirea” este:
- particulară afirmativă
 - particulară negativă
 - universală afirmativă
 - universală negativă

20 de puncte

B. Fie termenii A, B, C și D, astfel încât termenul A este subordonat termenului B, termenul C se află în raport de încrucișare cu A și este supraordonat termenului D; totodată, termenul D se află în raport de opoziție cu termenul B.

- Reprezentați, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**
- Stabiliți, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziții sunt adevărate și care sunt false (notați propozițiile adevărate cu litera **A**, iar propozițiile false cu litera **F**):
 - Toți B sunt A.
 - Unii C sunt B.
 - Unii A sunt D.
 - Niciun B nu este D.
 - Toți D sunt C.
 - Niciun A nu este C.

6 puncte

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

Se dau următoarele propoziții:

- Niciun mincinos nu este persoană apreciată de cei din jur.*
- Unele mamifere sunt carnivore.*
- Toți adolescenții sunt visători.*
- Unele drepturi ale animalelor nu sunt valori respectate.*

- A.** Precizați formulele logice corespunzătoare propozițiilor 1 și 4. **2 puncte**
- B.** Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 1, subcontrara propoziției 2, contradictoria propoziției 3 și supraalternă propoziției 4. **8 puncte**
- C.** Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **8 puncte**
- D.** Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural obversa conversei propoziției 1. **4 puncte**
- E.** Doi elevi, X și Y, opinează astfel:
X: *Dacă niciun cercetător serios nu este o persoană plină de prejudecăți, atunci unele persoane pline de prejudecăți nu sunt cercetători serioși.*
Y: *Pentru că toți oamenii sunt ființe perfectibile, rezultă că toate ființele perfectibile sunt oameni.*
Pornind de la această situație:
- scrieți, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
 - explicați corectitudinea raționamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: eae-2, aai-4.

1. Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **8 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **6 puncte**

B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați propoziția *“Unele animale carnivore sunt păsări”*. **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Unii oameni politicoși sunt punctuali, deoarece toate persoanele care îi respectă pe ceilalți sunt oameni politicoși, iar unele persoane punctuale îi respectă pe ceilalți.*

a. Precizați termenul minor al silogismului dat. **2 puncte**

b. Menționați, în limbaj natural, premisa majoră a silogismului dat. **2 puncte**

D. Fie următoarea definiție:

Filosofia este o preocupare a omului, care nu este nici artă, nici știință.

a. Menționați o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiția dată. **2 puncte**

b. Precizați o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. și construiți o definiție care să o încalce, având ca definit termenul „*filosofie*”. **4 puncte**