

Uniunea Nationala a Barourilor din Romania-UNBR, CUI 29497286;
Cabinet Presedinte Dr. Av.Botomei Vasile, Municipiul Bacau, str.Oituz nr.33;
www.unbr.info.ro; E-mail: botomei.vasile@yahoo.com; mobil: 0744191717;

Nr.1/30-08-2023

Catre,

1. Guvernul Romaniei,

- In atentia persoana a Domnului Prim Ministru Marcel Ciolacu,

2. Parlamentul Romaniei;

3. Presedintele Romaniei;

Uniunea Nationala a Barourilor din Romania-UNBR, organizatie profesionala inregistrata ca persoana juridica asimilata institutiilor de drept public, CUI 29497286, infiintata in baza legii nr. 51/1995, avand statut juridic si fiind succesoarea de drept a Uniunii Avocatilor din Romania, cu adresa de comunicare a corespondentei la Cabinet Presedinte Dr.Av.Botomei Vasile din mun. Bacau, str. Oituz, nr. 33, jud. Bacau, si

Baroul Bucuresti, organizatie profesionala inregistrata ca persoana juridica, asimilata institutiilor publice, CUI 29695330, infiintat in baza Hotararii nr. 8/10-01-2012 a Uniunii Nationale a Barourilor din Romania-UNBR, constituita si avand obiect de activitate conform dispozitiilor Legii nr. 51/1995, pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat, reprezentat prin decan dr.av.Botomei Vasile, cu adresa de comunicare a corespondentei la Cabinet Decan Dr. Av. Botomei Vasile din mun. Bacau, str. Oituz, nr. 33, jud. Bacau, atestat in calitate de persoane juridice exponente ale profesiei de avocat din Romania, conform certificat nr. 31065/25-05-2022 emis de MFP-ANAF-Directia Generala Juridica - Administratia Fiscala Sector 1 Bucuresti, formuleaza,

I. Propuneri, sugestii si recomandari de amnistie a unor infractiuni;

Guvernul are libertatea de a decide limitele in care sa fie aplicata o asemenea Ordonanta de Urgenta, sau sa initieze un proiect de lege in procedura de urgenta prin asumarea raspunderii in fata Parlamentului;

Motive:

-Penitenciarele sunt extra populate, sunt foarte mari consumatoare de cheltuieli bugetare, se confrunta cu o lipsa acuta de personal de supraveghere, sindicatele din administratia penitenciarelor au initiat greve in mod repetat, iar o amnistie ar conduce la un excedent de personal chiar si pentru cadrele salarizate din prezent;

- Cheltuielile pentru detinuti sunt in medie de 6500 lei de persoana, exorbitant de mari in raport cu alte cheltuieli sustinute de stat pentru intretinerea persoanelor vulnerabile, copii, varstnici, persoane cu dizabilitati;

- Justitia a dat esec in aplicarea corecta a legalitatii de incriminare a faptelor penale prin necorelarea legislatiei din dreptul penal roman cu normele din dreptul international;

Demonstratia este extrem de simpla, dupa cum urmeaza:

1. In timp ce in Constitutia Romaniei se prevedea urmatoarele:

Art. 148 – Integrarea în Uniunea Europeană

(2) Ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare.

(4) Parlamentul, Președintele României, Guvernul și autoritatea judecătorească garantează aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din actul aderării și din prevederile alineatului (2).

2. Iar normele de drept international prevad urmatoarele:

Articolul 7: Nici o pedeapsă fără lege;

1. Nimeni nu poate fi condamnat pentru o acțiune sau o omisiune care, în momentul în care a fost săvârșită, nu constituia o infracțiune, **potrivit dreptului național și internațional.**

Articolul 10: Libertatea de exprimare;

1. Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere.

Articolul 15 : Derogare în caz de stare de urgență

1. În caz de război sau de alt pericol public ce amenință viața națiunii, orice înaltă parte contractantă poate lua măsuri care derogă de la obligațiile prevăzute de prezenta convenție, în măsura strictă în care situația o cere și cu condiția ca aceste măsuri să nu fie în contradicție cu alte obligații care decurg din dreptul internațional.

2. Dispoziția precedentă nu înghăduie nici o derogare de la art. 2, cu excepția cazului de deces rezultând din acte licite de război, și nici de la art. 3, art. 4 paragraful 1 și art. 7.

3. Orice înaltă parte contractantă ce exercită acest drept de derogare îl informează pe deplin pe secretarul general al Consiliului Europei cu privire la măsurile luate și la motivele care le-au determinat. Aceasta trebuie, de asemenea, să informeze pe secretarul general al Consiliului Europei și asupra datei la care aceste măsuri au încetat a fi în vigoare și de la care dispozițiile convenției devin din nou deplin aplicabile.

3. Cu toate ca normele de drept penal prevad prioritatea aplicarii in dreptul intern roman a normelor de drept international, edicate prin:

Art. 12 Cod penal: Aplicarea legii penale în spațiu; Legea penală și tratatele internaționale

Dispozițiile art. 8-11 se aplică dacă nu se dispune altfel printr-un tratat internațional la care România este parte;

Art. 8. Cod penal: Aplicarea legii penale în spațiu - Teritorialitatea legii penale -

(1) Legea penală română se aplică infracțiunilor săvârșite pe teritoriul României.

Rezultatele politicii penale au fost catastrofal aplicate de organele de ancheta penala si de judecatorii din Romania, prin preluarea in continut falsificat a traducerii din art. 7.1 din Conventia Europeana pentru Drepturile Omului(CEDO), prin contrafacerea sintagmei: „*drept national si international*”, in sintagma „ *drept national sau international*” , utilizata pe programele de informare legislativa folosite in facultati de drept, Institutul National al Magistraturii, parchete, instante judecatoresti, mijloc prin care au fost aplicate pedepse cu inchisoare enorm de multe pentru care potrivit dreptului international nu sunt fapte penale, decat libertati de exprimare garantate fara interventia autoritatilor statului;

Astfel au fost inventate in dreptul national infractiuni de instigare la abuz in serviciu, instigare la fals intelectual, instigare la fals in inscrisuri sub semnatura privata, instigare la inselaciune, instigare la marturie mincinoasa, folosirea fara drept a denumirilor de barou, Uniunea Avocatilor din Romania, Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, UNBR, cabinet de avocat, desi aceste fapte sunt eminentamente libertati de exprimare, iar restrictionarea de astfel de libertati sunt limitativ prevazute de art. 15 pct 3 din CEDO, care in continut extrem de clar prevede:

3. Orice înaltă parte contractantă ce exercită acest drept de derogare îl informează pe deplin pe secretarul general al Consiliului Europei cu privire la măsurile luate și la motivele care le-au determinat. Aceasta trebuie, de asemenea, sa informeze pe secretarul general al Consiliului Europei și asupra datei la care aceste măsuri au încetat a fi în vigoare și de la care dispozițiile convenției devin din nou deplin aplicabile.

Cerem sa cercetati, sa identificati, si sa constatatati ca informatiile publicate pe site-ul www.legislatie.just.ro, denumit portalul legislativ, sunt falsificate in privinta continutului tradus din LEGEA nr. 79 din 6 iulie 1995, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 147 din 13 iulie 1995, in ce priveste

sintagma „*drept national si international*”, deoarece traducerea era in continut diametral opus prin sintagma „*drept national sau international*”,

Citam: „*CONVENȚIA din 4 noiembrie 1950(*actualizată*) pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, amendată prin Protocoalele nr. 3, 5 și 8 și completată prin Protocolul nr. 2*)(actualizată până la data de 8 decembrie 2014*) pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificat prin LEGEA nr. 79 din 6 iulie 1995, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 147 din 13 iulie 1995, publicata pe Portalul legislativ, EMITENT PARLAMENTUL*”

Titlul art. 7 a fost inserat potrivit anexei la PROTOCOLUL nr. 11 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificat prin LEGEA nr. 79 din 6 iulie 1995, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 147 din 13 iulie 1995, pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificat prin [LEGEA nr. 79 din 6 iulie 1995](#), publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 147 din 13 iulie 1995.

Mai mult decat atat prin cercetarile stiintifice in materia stiintelor juridice este fara echivoc demonstrat ca asigurarea dreptului garantat la aparare in procesele penale a fost grav incalcat prin neautorizarea legala a functionarii Uniunii Avocatilor din Romania in conditiile in care persoana juridica era prevazuta sa fie reinfiintata in aplicarea art. 15 din Decretul-Lege nr. 90/28-02-1990 pentru a carui aplicare a fost dispus Comunicatul din 28-02-1990 al Consiliului Provizoriu de Uniune Nationala(CPUN), iar in vederea ascunderii acestei norme legale prin contrafacere a fost publicat pe programele de informare legislativa un continut total modificat al Comunicatului din 28-02-1990 al CPUN, din care rezulta ca ar fi fost infiintata Uniunea Avocatilor din Romania, ceea ce a creat o grava confuzie in privinta autorizarii avocaturii in Romania ulterior termenului din 15-03-1990, prin emiterea de decizii de inscriere de avocati in asa zisa Uniune a Avocatilor din Romania fara sa fi fost reinfiitata de nici-un fel;

Astfel asistenta juridica obligatorie cel putin a fost asigurata prin falsi avocati cat timp deciziile acestora au fost emise de neinfiintata Uniunea a Avocatilor din Romania care cu incepere de la intrarea in vigoare a legii 255/2004 a fost modificata in denumirea de Uniunea Nationala a Barourilor din

Romania-UNBR, dar fara sa fi fost reinfiintata nici una, nici cealalta, fiind folosite denumirile doar cu numele!

Astfel fiind, decizile de inscriere in Uniunea Avocatilor din Romania, ulterior modificata ca denumire in Uniunea Nationala a Barourilor din Romania-UNBR , au fost emise in fals si uz de fals, iar aceste acte emise in fals au constituit fapte si acte in asigurarea asistentei juridice a inculpatilor in fata procurorilor si in fata instantelor de judecata;

ART. 52 din legea nr. 51/1995, M.Of. 16/09 iunie 1995-

„Nici un barou nu poate functiona in afara uniunii.”

In vederea elucidarii conditiilor de legalitate a exercitarii profesiei de avocat din Romania, va facem cunoscut evolutia acestei profesii de la infiintare, etapele parcurse in timp, lacunele legislative ale actualei legislatii in legatura cu acesta profesie prin documentele ridicate in format electronic pe site-ul www.unbr.info.ro, si in parte anexate prezentei cereri;

II. In temeiul legii nr. 554/2004, OG 27/2002, cerem sa descarcati documentele din atasamente, sa le analizati autenticitatea acestora, sa ne comunicati numarul si data luarii in evidenta a fiecarui act transmis, cu descarcarea fiecarui document in parte de pe site-ul www.unbr.info.ro, astfel:

1. Statutul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania-UNBR, organizatie profesionala inregistrata ca persoana juridica asimilata institutiilor de drept public, CIF 29497286, infiintata in baza legii nr. 51/1995, avand statut juridic si fiind succesoarea de drept a Uniunii Avocatilor din Romania, reprezentata prin Presedinte Dr. Av.Botomei Vasile;

2. Actul de infiintare al Baroului Bucuresti, organizatie profesionala inregistrata ca persoana juridica, asimilata institutiilor publice, CUI 29695330, infiintat in baza Hotararii nr. 8/10-01-2012 a Uniunii Nationale a Barourilor din Romania-UNBR, constituita si avand obiect de activitate conform dispozitiilor Legii nr. 51/1995, pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat, reprezentat prin decan dr.av.Botomei Vasile,

3. Certificat nr. 31065/25-05-2022 emis de MFP-ANAF- Directia Generala Juridica - Administratia Fiscala Sector 1 Bucuresti, privind atestarea legalitatii de functionare pentru Uniunea Nationala a Barourilor din Romania-UNBR, avand CIF 29497286, reprezentata prin dr. av. Botomei Vasile, si a Baroului Bucuresti avand CIF 29695330, reprezentat prin decan dr.av. Botomei Vasile,

4. Articolul stiintific: Avocatura intre mit si realitate;

5. Comunicatul CPUN din 28-02-1990 publicat in pagina 5 din M.Of. nr.32/28-02-1990, in continut autentic tiparit pe hartie de ziar, din care se cuvine sa observati sintagma: se prevede **reinfiiintarea Uniunii Avocatilor din Romania** care sa preia atributiile in legatura cu avocatura de la Ministerul de Justitie;

6. Exemplarul contrafacut al Comunicatului CPUN din 28-02-1990 publicat pe www.sintact.ro, care in continut are rescrisa sintagma: se prevede **reinfiiintarea** Uniunii Avocatilor din Romania in infiintarea Uniunii Avocatilor din Romania, ca si cum ar fi fost infiintata;

7. Adresa raspuns emisa de Ministerul Justitiei;

Teza probatorie a acesteia: Rezulta ca ministerul care ar fi trebuit sa aiba actele de reinfiiintare ale Uniunii Avocatilor din Romania in vederea predarii de gestiune a activului catre Uniunea Avocatilor din Romania preluat cu ocazia desfiintarii a Uniunii Avocatilor din Romania/Uniunii Barourilor din Romania prin legea nr. 3/1948 astfel cum s-a prevazut prin Decretul-Lege nr.90/28-02-1990 pentru a carui aplicare a fost emis Comunicatul din 28-02-1990 al CPUN, acesta insusi nu detine actele de reinfiiintare ale Uniunii Avocatilor din Romania, nici ale Uniunii Nationale a Barourilor din Romania-UNBR, astfel cum a fost modificata dnumirea;

Drept urmare prin neinfiiintarea Uniunii Avocatilor din Romania, iar ulterior a neinfiiintarii nici a Uniunii Nationale a Barourilor din Romania-UNBR, in lipsa acestei reinfiiintari nici barourile la randul lor nu au mai fost reinfiiintate deoarece norma din art. 52 din legea nr. 51/1995 din continutul initial din 1995, a prevazut ca: *Barourile de avocati se infinteaza numai in cadrul Uniunii Avocatilor din Romania;*

Vechile colegii judetene de avocati care au existat pana la intrarea in vigoare a Decretului-Lege nr. 90/28-02-1990 pentru a carui aplicare a fost emis Comunicatul din 28-02-1990 al CPUN 01-03-1990, au fost desfiintate prin scoaterii avocaturii din subordinea satului cu incepere de la intrarea in vigoare a Decretului- Lege mentionat, astfel cum a fost edictat art. 78 si art. 79 din Legea nr. 51/1995 publicata in M.Of. nr. 116/09 iunie 1985;

ART. 78

La data intrarii in vigoare a prezentei legi, persoanele fizice sau juridice , care au fost autorizate in baza altor legi sa acorde consultanta juridica, isi inceteaza aceasta activitate.

„ART. 78

La data intrarii in vigoare a prezentei legi, persoanele fizice sau juridice , care au fost autorizate in baza altor legi sa acorde consultanta juridica, isi inceteaza aceasta activitate.”

„ART. 79

Pe data intrarii in vigoare a prezentei legi se abroga [Decretul nr.281/1954](#) privind organizarea si exercitarea avocaturii, publicat in Buletinul Oficial nr . 34 din 21 iulie 1954, republicat in Buletinul Oficial nr. 11 din 6 martie 1958 , cu modificarile ulterioare, si Decretul nr.191/1977 (Legea nr. 27) privind reglementarea platii onorariilor pentru asistenta juridica acordata persoanelor avind domiciliul sau sediul in strainatate, publicat in Buletinul Oficial nr. 55 din 29 iunie 1977, precum si [Decretul-lege nr.90 din 28 februarie 1990](#) privind unele masuri pentru organizarea si exercitarea avocaturii in Romania, publicat in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 32 din 1 martie 1990, precum si orice alte dispozitii contrare. - PRESEDINTELE CAMEREI DEPUTATILOR PRESEDINTELE SENATULUI ADRIAN NASTASE prof. univ. dr. OLIVIU GHERMAN”

Transformarea fostelor colegii de avocati care erau de drept public, adica infiintate prin lege, in barouri de interes public care potrivit legii civile se face prin acte de dispozitie ale Uniunii Avocatilor din Romnaia, presupunea emiterea de acte juridice, din care sa rezulte patrimoniul la infiintare, adresa

de sediu, data de infiintare, si publicarea actelor de reinfiintare in Monitorul Oficial al Romaniei;

Acesata procedura legala de infiintare nu a mai avut loc in nici-un fel, iar barourile din tara se acopera prin informatii publicate pe site, cu norme de drept abrogate! Mai mult decat atat in privinta Baroului Bucuresti se mentioneaza ca este infiintat de domnitorul Caragea in 1838, din domnia fanariota, total bizar;

Se demonstreaza ca in lipsa reinfiintarii acestor organizatii profesionale, nu a existat baza legala in care sa functioneze profesia de avocat, astfel cum a fost adoptata legea de organizare a profesiei de avocat nr. 51/1995, fara sa fi existat lege de reinfiintare sau de infiintare a Uniunii;

In acest context este absolut necesara o lege de amnistie penala, prin care trecutul infam al justitiei din Romania sa fie ameliorat pe latura sociala, caci justitia se face raspunzatoare de inlocuirea normelor de drept autentice cu norme de drept fasificate atat din dreptul national cat si din dreptul international;

Primiti va rog din partea noastra cele mai alese consideratii si respect!

Baroul Bucuresti,

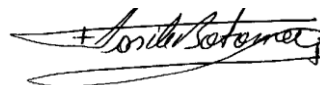
Uniunea Nationala a Barourilor din Romania-UNBR,

Decan,

Presedinte,

Dr.av. Botomei Vasile

Dr. av. Botomei Vasile,



Proiect propus de Uniunea Nationala a Barourilor din Romania-UNBR, organizatie profesionala inregistrata prin CIF 29497286, reprezentant legal prin presedinte Dr. av. Botomei Vasile, e-mail: botomei.vasile@yahoo.com, mobil 0744191717, www.unbr.info.ro;

