**JUICIO DE AMPARO 383/2026-V**
**Cancún, Quintana Roo, a 07 de marzo del año 2026**
**SE REMITE INFORME PREVIO**

**5307**

**JUZGADO TERCERO DE DISTRITO DEL VIGESIMOSÉPTIMO CIRCUITO CON SEDE EN CAANCÚN, QUINTANA ROO.**
**PRESENTE.**

RECIBIDO
1122
07 ABR. 2026
JUZGADO TERCERO DE DISTRITO
CANCÚN, QUINTANA ROO

Licenciado **Roberto Martínez Cueto**, Fiscal del Ministerio Público adscrito a la **FISCALÍA ESPECIALIZADA EN COMBATE AL DELITO DE NARCOMENUDEO** señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de documentos y notificaciones el ubicado en CALLE ROGELIO CASTORENA, SUPERMANZANA 337, MANZANA 01, LOTE 01-19, ENTRE AVENIDA HUAYACÁN KM 8.1 Y BOULEVARD MONTE DE ALTAI SUR, A UN COSTADO DEL RESIDENCIAL VIA CUMBRES (ALFREDO V. BONFIL) CODIGO POSTAL: 77560 CANCÚN, QUINTANA ROO, en atención al oficio número **7626-V**, relativo al mandato judicial, **dentro del juicio de amparo** número **383/2026-V**, promovido por Luisa Fernanda Nájera Obregón, en favor del directo quejoso **RICARDO PUERTO PAVÍA**, contra actos de esta autoridad, mediante el cual solicita la remisión del informe justificado del asunto que nos ocupa:

**INFORME JUSTIFICADO.**

Con fundamento en los artículos, **62, 75, párrafo tercero, 115, 117 y 119**, de la Ley de Amparo, hago del conocimiento al Juzgador Federal, previa revisión y análisis a los datos que integran la formación de carpetas de investigación para la administración de justicia en materia penal, **se localizó el ingreso a esta Unidad Especializada de la persona llamada RICARDO PUERTO PAVÍA**, por inicio de la carpeta de investigación con número **FGE/QROO/CAN/FECADN/371/03/2026**, del índice de esta **FISCALÍA ESPECIALIZADA EN COMBATE AL DELITO NARCOMENUDEO, por su probable participación en la comisión de hechos delictuosos (TENENCIA MATERIAL DE NARCÓTICOS DENTRO DE SU RADIO DE ACCIÓN), detención que se dio en flagrancia de acuerdo a lo que establece el artículo 16, párrafo quinto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el numeral 146 fracción I, del Código Nacional de Procedimientos Penales, consecuencia a lo anterior, esta Representación Social, al momento de rendir el presente informe a la persona quejosa de amparo RICARDO PUERTO PAVÍA, ya fue judicializada dentro del término de cuarenta y ocho horas que establece nuestra Constitución Federal, computados a partir de su legal detención ministerial, en consecuencia fue remitido ante el órgano jurisdiccional competente, que lo es el Juez de Control en Materia Penal, para que resuelva en tiempo y forma la situación jurídica del detenido.**

**Acorde con lo requerido**, también se informa al Juzgador Federal; que dentro de la audiencia de control de detención celebrado el día veintinueve de marzo de dos mil veintiséis, ante el Juez de Control en materia Penal de este Distrito Judicial de Cancún, decretó calificar de ilegal la detención de la persona quejosa de amparo de nombre RICARDO PUERTO PAVÍA y **ordenó su inmediata libertad en la misma data veintinueve de marzo de dos mil veintiséis.**

De lo anterior, se advierte la inexistencia del acto reclamado y como consecuencia la causa de sobreseimiento prevista en la fracción IV, del artículo 63, de la Ley de AMPARO y cobra vigencia al caso el criterio con **Registro digital:** 2024448, **Instancia:** Segunda Sala, **Undécima Época**, **Materia(s):** Común, **Tesis:** 2a./J. 13/2022 (11a.), **Fuente:** Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 12, Abril de 2022, Tomo II, página 1630, **Tipo:** Jurisprudencia, del siguiente rubro y texto. **INEXISTENCIA DEL ACTO RECLAMADO. LA CAUSA DE SOBRESEIMIENTO PREVISTA EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 63 DE LA LEY DE AMPARO, ES DE ESTUDIO PREFERENTE SOBRE LA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA PREVISTA EN EL DIVERSO 61, FRACCIÓN XXIII, EN RELACIÓN CON EL DIVERSO 5, FRACCIÓN II, DE LA MISMA LEGISLACIÓN. Hechos:** Los Tribunales Colegiados de Circuito contendientes analizaron qué causal de

MARCELA YARELLY MADRID HERNANDEZ
706a66206366a663200000000000000001bd6
15/05/26 18:00:00

sobreseimiento es de estudio preferente, si la relativa a la inexistencia del acto reclamado prevista en la **fracción IV del artículo 63 de la Ley de Amparo**, o la contenida en el mismo precepto, pero en la **fracción V, con relación a los diversos 61, fracción XXIII, 1 y 5, fracción II**, de la citada legislación, referente al carácter de autoridad para efectos del juicio de amparo. Así, uno de ellos concluyó que, en caso de acreditarse la inexistencia del acto reclamado, debe proceder el sobreseimiento del juicio sin analizar si asiste o no la calidad de responsable a la autoridad señalada como tal, mientras que los otros órganos jurisdiccionales indicaron que debe privilegiarse el estudio de tal calidad, sobre la existencia del acto reclamado. **Criterio jurídico:** La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación concluye que cuando se resuelve el juicio en audiencia constitucional, es de estudio preferente la causal de sobreseimiento contenida en la fracción IV del artículo 63 de la Ley de Amparo, relativa a la inexistencia del acto reclamado, sobre la diversa causa de improcedencia contenida en la fracción V del mismo precepto, con relación a los diversos 61, fracción XXIII y 5, fracción II, de la misma ley, referente a si le asiste el carácter de responsable a la autoridad señalada como tal para efectos del juicio de amparo. **Justificación:** Conforme a los artículos 5, fracción II, y 61, fracción XXIII, de la Ley de Amparo, para determinar si a una autoridad le asiste el carácter de responsable para efectos del juicio de amparo, debe analizarse la relación existente entre ella y el quejoso en función del acto que se le atribuye, de manera que si no existe el acto reclamado, no podrá realizarse dicho examen, puesto que la afirmación del promovente realizada en la demanda sobre su existencia, fue desvirtuada durante la tramitación del sumario. Por ende, la existencia del acto reclamado es una cuestión de análisis previo cuyo pronunciamiento permite estudiar las causales de improcedencia, así como los aspectos de fondo de la controversia, por lo que al dictar sentencia debe privilegiarse el análisis de la causal de sobreseimiento prevista en la fracción IV del artículo 63 de la Ley de Amparo, pues sólo en caso de acreditarse la existencia del acto reclamado, se podrá emprender el análisis de las causales de improcedencia, entre ellas, la relativa a si le asiste el carácter de responsable a la autoridad señalada como tal, con base en las constancias procesales que obren en autos.

Derivado de lo anterior y **acorde lo establecido por el numeral 65, de la Ley de Amparo, en este acto solicito al Juzgador Federal, al momento de resolver en definitiva y por lo que respecta al acto que se reprocha a esta autoridad ministerial, dentro o fuera de la audiencia programada para su celebración, decretar el sobreseimiento del presente asunto puesto que no prejuzga sobre la constitucionalidad o legalidad del acto reclamado, ni sobre la responsabilidad de la autoridad responsable al ordenarlo o ejecutarlo y solo podrá decretarse cuando no exista duda de su actualización.**

Por lo anteriormente expuesto y fundado, a Usted Juez de Distrito respetuosamente pido:

**ÚNICO.** Tener por presentada a esta **FISCALÍA ESPECIALIZADA EN COMBATE AL DELITO NARCOMENUDEO**, y por cumplido lo requerido por mandato judicial.

**ATENTAMENTE**
**FISCAL DEL MINISTERIO PÚBLICO**
**ADSCRITO A LA FISCALÍA ESPECIALIZADA**
**EN COMBATE AL DELITO NARCOMENUDEO. (CANCÚN).**

**LIC. ROBERTO MARTÍNEZ CUETO.**

MARCELA YARELLY MADRID HERNANDEZ
706a662636a6632000000000000000001ba6
15/05/26 1830:00

PODER JUDICIAL

**JUZGADOS DE CONTROL Y TRIBUNAL DE JUICIO ORAL PENAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE CANCÚN, QUINTANA ROO.**

**CARPETA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADA EN NARCOMENUDEO 282/2026 - SALA 08.**

| | |
|---|---|
| **Etapa y Audiencia:** | Inicial - Control de Legalidad de la Detención. |
| **Día, Fecha y Hora:** | Domingo, 29 de Marzo de 2026, a las 10:40 horas. |
| **Juez:** | Maestra en Derecho Teresa Isabel López Aguilar. |
| **Delito:** | **CONTRA LA SALUD.** |
| **Víctima:** | **LA SOCIEDAD.** |
| **Ministerio Público:** | Lic. Fernando Guerrero Méndez. |
| **Imputado:** | C. LIMBERG ADRIÁN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, quien refirió llamarse correctamente **LIMBER ADRIÁN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ.** |
| **Defensa Particular:** | Lic. Saúl Mauricio García. |
| **Imputados:** | **C. RICARDO PUERTO PAVÍA.** C. BRAYAN ARCHETE MENA, quien refirió llamarse correctamente **BRYAN ARCHETE MENA.** |
| **Defensa Pública:** | Lic. Ángel Emanuel Domínguez Campos. Lic. Irving Jesús Núñez López. |
| **Secretario de Actas Mínimas:** | Lic. Daniela Isabel Félix Torres. |

| HORA | ACTO |
|---|---|
| 10:51 | **Inicia la grabación.** |
| 10:51 | **Juez**, se informa que se hará uso de las <u>Guías Judiciales</u> emitidas por el <u>Órgano de Administración Judicial</u>, declara abierta la presente audiencia e individualiza a las partes comparecientes. **Juez**, le pregunta a los Imputados si les explicaron sus derechos, mismos que manifiestan que sí; **Imputados**, nombran a sus Defensores respectivos presentes, mismos que aceptan y protestan el cargo conferido. |
| 10:57 | **Ministerio Público**, expone oralmente los hechos y antecedentes de detención, solicitando se califique de legal la misma; **Defensa Pública** y **Defensa Particular**, solicitan se califique de ilegal la detención y expone sus argumentos; **Ministerio Público**, se opone y realiza manifestaciones; **Imputados**, sin manifestaciones. **Juez**, cierra intervención y procede a resolver: |
| 11:21 | **PRIMERO.-** Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 308 párrafo tercero del Código Nacional de Procedimientos Penales, <u>NO SE CALIFICA DE LEGAL LA DETENCIÓN y EL PLAZO DE LA RETENCIÓN</u> de LIMBERG ADRIÁN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, quien refirió llamarse correctamente **LIMBER ADRIÁN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, RICARDO PUERTO PAVÍA** y BRAYAN ARCHETE MENA, quien refirió llamarse correctamente **BRYAN ARCHETE MENA, AL NO ACTUALIZARSE LA HIPÓTESIS DE FLAGRANCIA EN EL** |

MARCELA YARELLY MADRID HERNANDEZ
706a6620636a6632000000000000000001bd6
15/05/26 18:00:00

ARTÍCULO 146 FRACCIÓN I, DEL CÓDIGO ADJETIVO EN LA MATERIA.

**SEGUNDO.-** Se ordena la inmediata libertad de LIMBERG ADRIÁN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, quien refirió llamarse correctamente **LIMBER ADRIÁN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, RICARDO PUERTO PAVÍA** y BRAYAN ARCHETE MENA, quien refirió llamarse correctamente **BRYAN ARCHETE MENA**, por no acreditarse la legal detención llevada a cabo así como la posterior retención y se ordena girar el oficio correspondiente al Director del Centro de Reinserción Social de esta Ciudad de Cancún, Quintana Roo, a efecto de que proceda a dar inmediata libertad a los referidos Imputados.

**TERCERO.-** Toda vez que resulta innecesario emitir dicha resolución por escrito, en virtud que dicha determinación se encuentra soportado en el audio y videograbación de la presente audiencia, En cumplimiento a lo previsto en el artículo 67, del Código Nacional de Procedimientos Penales, se deja constancia por escrito de la resolución dictada, en líneas precedentes del Acta Mínima que se emite con motivo del desahogo de la audiencia.

**CUARTO.-** Quedan legal y debidamente notificados de la presente resolución las partes intervinientes, de conformidad con los artículos 83 y 82, fracción I, inciso a) del Código Nacional.

**Ministerio Público y Defensa**, solicitan copia del acta mínima, así
11:23 como del audio y video; **Imputados**, sin solicitud; **Juez** accede a la solicitud de las partes y declara cerrada la sesión.

11:23 **Finaliza grabación.**

**JUEZ DE CONTROL ADSCRITA AL SISTEMA PENAL ACUSATORIO DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE CANCÚN QUINTANA ROO.**
**A 29 DE MARZO DEL 2026.**

**M. EN D. TERESA ISABEL LÓPEZ AGUILAR**

MARCELA YARELLY MADRID HERNANDEZ
706a662636a6632000000000000000001ba6
15/05/26 1830:00

Outlook

## SE REMITE INFORME JUSTIFICADO JUICIO DE AMPARO 383/2026-V OFICIO 7626-V

**Desde** FISCALIA NARCOMENUDEO <fean21@outlook.com>
**Fecha** Mar 07/04/2026 11:15
**Para** 3er Jdo 27o del Cto <3jdo27cto@oaj.gob.mx>

1 archivo adjunto (1 MB)
20260407121501646.pdf;

**Fiscalía General del Estado**
Quintana Roo

Fiscalía Especializada en Combate al Delito de Narcomenudeo, (Cancun).
C. Rogelio Castorena, Supermanzana 337, Manzana 01, lote 01-19, entre Avenida Huayacán, km 8.1 y Boulevard Monte de Altai Sur, Código Postal: 77560, Cancún, Quintana Roo, México.

MARCELA YARELLY MADRID HERNANDEZ
706a662636a6632000000000000001ba6
15/05/26 1830:30

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

## EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

**Archivo Firmado:**
**148447730_042500004141680400525800530700 17.p7m**
**Autoridad Certificadora:**
**Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal**
**Firmante(s): 1**
**Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.**

| FIRMANTE | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nombre:** | MARCELA YARELLY MADRID HERNANDEZ | **Validez:** | BIEN | Vigente |
| **FIRMA** | | | | |
| **No Serie:** | 70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.1b.d6 | **Revocación:** | Bien | No revocado |
| **Fecha (UTC/ CDMX)** | 07/04/26 20:33:23 - 07/04/26 14:33:23 | **Status:** | Bien | Valida |
| **Algoritmo:** | RSA-SHA256 | | | |
| **Cadena de firma:** | 10 66 a9 87 f7 66 c1 ac 3a c6 de 20 9e b2 0c 27<br>e9 c7 7f 64 3b 68 41 06 e7 e4 a1 c7 ca ad 23 5f<br>4c 3b 9a 72 9a 68 86 ef f2 e9 f9 b4 fc 84 4b fa<br>79 b0 fc 60 f1 53 1e 99 53 56 86 ec 5d 9d 8a 2a<br>34 79 b2 31 91 89 87 b3 55 6f 6d 93 f0 63 5e 7e<br>2f 1f 06 d0 be 78 5f bf 23 85 39 ee f0 94 7d e9<br>b3 6b 11 59 aa 05 d8 42 4e 0d 6f c0 90 23 73 76<br>5a 8c 08 6b 5b 47 39 02 6e 00 e0 64 0e 4b 06 02<br>7a 66 10 3f 83 57 53 07 a6 0b 07 9e 69 a5 c9 d1<br>95 59 f7 86 db 9a c6 61 ca f9 59 a8 dd 61 cc 73<br>9e 43 4c 67 f7 f2 a7 9d 5b 83 b5 e3 3b 87 d6 7c<br>40 2d f4 59 11 1e 4a 13 db 05 72 19 dc 0a 6a 43<br>c7 29 6f 02 4f 82 16 f1 c2 97 bc db 44 0a 53 50<br>be 1d d5 21 93 38 60 dc 77 61 34 2d cc 7f 29 02<br>d8 86 ab f8 64 a0 0a 0a 56 a7 66 e2 14 d2 03 38<br>36 8a f4 70 96 32 a9 dc 4c 21 15 b4 74 3c 0f c9 | | | |

| OCSP | |
|---|---|
| **Fecha: (UTC/ CDMX)** | 07/04/26 20:33:24 - 07/04/26 14:33:24 |
| **Nombre del respondedor:** | Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal |
| **Emisor del respondedor:** | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal |
| **Número de serie:** | 70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.1b.d6 |

| TSP | |
|---|---|
| **Fecha : (UTC/ CDMX)** | 07/04/26 20:33:24 - 07/04/26 14:33:24 |
| **Nombre del emisor de la respuesta TSP:** | Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal |
| **Emisor del certificado TSP:** | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal |
| **Identificador de la respuesta TSP:** | 137385452 |
| **Datos estampillados:** | ONLkM4F+Xec45AVWxF3jFywzVvg= |