

DANNY TOTOCAYO BONIFACIO

Porque no creo en el

ADVENTISMO DEL
SÉPTIMO DÍA ni en su

PITONISA ELLEN G. WHITE

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
FALSAS ENSEÑANZAS DE ELLEN G. WHITE	9
EL RACISMO DE ELLEN WHITE	63
LOS ADVENTISTAS APOYARON A LOS NAZIS	65
OCULTISMO EN EL ADVENTISMO DEL SÉPTIMO DÍA	67
PACTO ENTRE LA IGLESIA CATÓLICA Y LA IGLESIA ADVENTISTA EN POLONIA	75
LAS VISIONES DE ELLEN ERAN TRANCES, FRUTO DE SU ENFERMEDAD	77
¿UNA LEY DOMINICAL?	81
¿NO FUE LA LEY CAMBIADA POR CONSTANTINO, COMO DICEN LOS ADVENTISTAS?	87
AFIRMACIONES CONTRADICTORIAS DE ELLEN G. WHITE SOBRE LA NATURALEZA DE CRISTO	95
LOS ESCRITOS DE LA SEÑORA ELLEN WHITE FUERON ALTERADOS	97
ELLEN ERA UNA PLAGIARIA	103
ADVENTISTAS PROMINENTES RECONOCEN QUE ELLEN NO ERA INSPIRADA POR DIOS Y COMETIA ERRORES	107
PROFECÍAS FALLIDAS DE ELLEN	111

INTRODUCCIÓN

Este estudio es en gran parte una adaptación de varios libros y artículos que tome de la página de Román Quirós. Espero que les sea de bendición.

A Ellen White muchos adventistas la han llamado la mensajera del Señor, otros la han llamado el Espíritu de profecía, lo que en verdad solo causa gracia. Si nos apoyamos en lo que dice la Biblia, concluimos que el Espíritu de profecía es el Espíritu Santo.

Veamos los siguientes pasajes:

Espíritu de Sabiduría - Isaías 11:2

Espíritu de Entendimiento - Isaías 11:2

Espíritu de Consejo - Isaías 11:2

Espíritu de Poder - Isaías 11:2

Espíritu de Conocimiento - Isaías 11:2

Espíritu de Temor del Señor - Isaías 11:2

Espíritu de Jehová - Miqueas 2:7

Espíritu de Dios - Mateo 3: 16

Espíritu de vuestro Padre - Mateo 10:20

Espíritu de Verdad - Juan 14:17

Espíritu de Jesús - Hechos 16:7

Espíritu de Santidad - Romanos 1:4

Espíritu de Vida - Romanos 8:2

Espíritu de Cristo - Romanos 8:9
Espíritu de Adopción - Romanos 8:15
Espíritu del Dios Viviente - 2 Corintios 3:3
Espíritu de su Hijo - Gálatas 4:6
Espíritu de Sabiduría - Efesios 1:17
Espíritu de Revelación - Efesios 1:17
Espíritu de Jesucristo - Filipenses 1:19
Espíritu de Gracia - Hebreos 10:29
Espíritu de Gloria - 1 Pedro 4:14
Espíritu de Profecía - Apocalipsis 19:10

Sydney Cleveland nos dice: “cuando Apocalipsis 19:10 dice que "el testimonio de Jesús es el espíritu de profecía", se refiere al Espíritu Santo. Jesús dice en Juan 15:26 que una de las obras del Espíritu Santo es que "testificará acerca de mí". Así, pues, está claro que el Espíritu Santo es "el testimonio de Jesús" porque testifica precisamente de Cristo. Y el Espíritu Santo es también "el Espíritu de Profecía" porque concede el legítimo don de profecía e inspira a los verdaderos profetas para que representen consistente y exactamente la voluntad de Dios” **(Me engañaste)**.

Como puede notar Ellen no es El Espíritu de profecía.

La Iglesia Adventista del séptimo día es una denominación que se hace pasar por cristiana. Esta denominación surgió del movimiento millerita en los EE. UU. a mediados del siglo 19 y se estableció oficialmente en 1863. Este grupo afirmo

que Cristo vendría a la tierra en 1843; pero Cristo no vino para ese año y cambiaron para el año de 1844; pero Cristo tampoco vino a la tierra ese año. La vergüenza de este grupo era grande y para justificarse dijeron que, Cristo si llegó, pero no a la tierra, sino que estando en el cielo, del lugar santo del templo del cielo paso al lugar santísimo, y esta excusa les sirvió de consuelo, pero muchos no aceptaron esto y la rechazaron reconociendo que se habían equivocado. Otros líderes como Ellen, su esposo y Andrews por su orgullo no aceptaron su error y continuaron con la mentira.

Entre los fundadores de la iglesia adventista se destaca Ellen G. White, quien escribió numerosos libros de los cuales los adventistas han hecho escritos inspirados aun cuando contradicen la biblia. Algunos otros aceptan de mala gana que ella se equivocaba. Los adventistas deben entender que, si Ellen es infalible, entonces “el adventismo tiene una Papisa”.

El adventista John T. Baldwin reconoce verazmente: "La teología adventista tiene una fuente secundaria de autoridad doctrinal fuera de la Biblia" (**J. T. Baldwin, "Historicization and Christian Theological Methods", Journal of the Adventist Theological Society 4 (Otoño 1993):170).**

Los dirigentes adventistas enseñan la infalibilidad de los escritos de Ellen White.

“Es desde el punto de vista de la luz que se ha recibido por medio del Espíritu de Profecía (los escritos de la Sra. White) que el asunto será considerado, creyendo como creemos que el espíritu de profecía es el único intérprete infalible de los principios bíblicos, puesto que es el Cristo, a través de este agente, quien da el verdadero significado de sus propias palabras” **(G. A. Irwin, presidente de la Conferencia General, en “El tratado La Marca de la Bestia”, p. 1).**

El 7 de febrero de 1887, la Conferencia General aprobó la siguiente resolución: “Que nosotros reafirmamos nuestra obligatoria confianza en los Testimonios de la Hermana White a la Iglesia como la enseñanza del Espíritu de Dios” **(SDA Year Book for 1914, p 253).**

Una revista adventista decía: “Con Elena G. de White contamos con un profeta en acción o si queremos con el fenómeno de la inspiración en marcha” **(Revista Adventista, Junio 1979, p. 12).**

Quiero mostrar de manera clara las falsedades, contradicciones y añadiduras de Ellen para que usted pueda conocer la verdad y decida a quien servirá. A Ellen y sus defensores o a Dios y su palabra. Usted decide.

FALSAS ENSEÑANZAS DE ELLEN G. WHITE

Ellen escribió: “En estas cartas que yo escribo, en los testimonios que yo doy, estoy presentando a vosotros lo que el Señor me ha presentado a mí. Yo no escribo ni un sólo artículo en el periódico expresando meramente mis propias ideas. Ellas son lo que Dios ha revelado delante de mí en visión -- preciosos rayos de luz que brillan desde el trono” (**Testimonios 5, p. 67**).

“En mis libros se afirma la verdad, reforzada por un Así ha dicho el Señor. El Espíritu Santo grabó estas verdades en mi corazón y en mi mente tan indeleblemente como la ley fue grabada por el dedo de Dios sobre las tablas de piedra” (**Carta 90, 1906**).

Vamos a ver si lo que ella escribió fue algo que Dios le reveló o solo fueron alucinaciones o visiones que el diablo le mostro.

1. ¿Entro el Señor Jesús del lugar santo al lugar santísimo por primera vez el 22 de octubre en 1844?

Ellen escribió: “Así como el sacerdote entraba una vez al año en el lugar santísimo para purificar el santuario terrenal, también Jesús entró en el lugar santísimo del celestial al fin

de los 2300 días de Daniel 8, en 1844, para hacer la expiación final por todos los que pudiesen recibir el beneficio de su mediación, y purificar de este modo el santuario”.

Según Ellen, sí. Ella creyó que Jesús entro al lugar santísimo donde estaba el arca. “Entonces Jesús se levantó, cerró la puerta del lugar santo, abrió la que da al santísimo pasó detrás del segundo velo, donde está ahora al lado del arca y adonde llega la fe de Israel ahora” (**Primeros Escritos, 1882, p. 42**).

Sin embargo, en otro pasaje ella dice otra cosa. Ella dice: “**Él está ahora** junto al altar del incienso presentando las oraciones de aquellos que desean su ayuda” (**El Deseado de Todas las Gentes, p. 522**). El altar del incienso, está en el lugar santo, no en el lugar Santísimo. Por fin ¿dónde está Jesús, según Ellen?

En Hebreos 6:19-20, se dice claramente que el Señor Jesús entró “dentro del Velo”, luego de su ascensión, lo cual confirma la entrada de Cristo al Lugar Santísimo antes de 1844. ¿Cómo sabemos que estar dentro del velo es en el lugar santísimo? Si leemos Levítico 16:2 se hace claro esto: “Y Jehová dijo a Moisés: Di á Aarón tu hermano, que no en todo tiempo entre en el santuario del velo adentro, delante de la cubierta que está sobre el arca, para que no muera”.

Éxodo 26:33 dice: “Y pondrás el velo debajo de los corchetes, y meterás allí, del velo adentro, el arca del

testimonio; y aquel velo os hará separación entre el lugar santo y el santísimo”.

Cristo no es sacerdote según el orden de Aarón, sino según el orden de Melquisedec (**Hebreos 7:11**). Melquisedec no tenía templo, ni servicio del templo, así que Cristo no debería tener ninguno.

Hebreos 9:12 dice que el Señor Jesús entro al lugar santísimo. Veamos lo que dice: “y no por medio de la sangre de machos cabríos y de becerros, sino por medio de su propia sangre, entró al Lugar Santísimo una vez para siempre, habiendo obtenido redención eterna”. Los adventistas dicen que esta no es una buena traducción, sin embargo, la mayoría de eruditos la traducen de esta manera. Para un estudio más detallado recomiendo “**Ta Hagia y otros temas de Hebreos**” escrito por Eduardo Martinez Rancaño, quien demuestra de manera contundente que Jesús si entro al lugar santísimo inmediatamente después de su ascensión.

El escritor a los Hebreos dice que la carne de Jesús es el velo (**Hebreos 10:20**). Y Ellen White reconoce que en el cielo no hay ningún velo. Ella dijo: “Cuando Dios rasgó el velo del templo, dijo: No puedo revelar más mi presencia en el lugar santísimo. Un Camino nuevo y vivo, frente al cual no cuelga ningún velo, se ofrece a todos” (**Comentarios de Elena G. de White, 5 CBA 1084**).

Esto muestra que las cosas del templo y el mismo templo eran simbólicas. Las siete lámparas en el templo celestial “son los siete espíritus de Dios” (**Apocalipsis 4:4**). Entonces no son lámparas literales. Ya en Apocalipsis 21:22 se dice que en la Nueva Jerusalén no hay templo: “Y no vi en ella templo; porque el Señor Dios Todopoderoso es el templo de ella, y el Cordero”. ¿Lo notan? En el cielo donde está la Nueva Jerusalén no hay templo.

El hecho de que en la biblia se diga que hay un templo en el cielo es simplemente lenguaje simbólico. En el cielo no hay templo. También la biblia dice que el cuerpo del creyente es el templo del Espíritu Santo, sin que sea este tomado de manera literal.

Ellen dice: “Yo creo que el santuario que será purificado al término de los 2300 días, es el Templo de la Nueva Jerusalén, del cual Cristo es el ministro” (**Una palabra para la manada pequeña**).

Pero como vimos la biblia dice que no hay templo en la Nueva Jerusalén. Ellen contradice lo que dice la biblia y supone que los cristianos creerán lo que ella dice en lugar de lo que dice la biblia, ¡vana ilusión!

¿Por qué entonces se dice que en el cielo hay un templo? Eso solo es lenguaje simbólico para hablar de la presencia Santa de Dios. Cuando la santa ciudad, la nueva Jerusalén

desciende, esta ciudad no tiene templo porque "el Señor Dios Todopoderoso es el templo de ella, y el Cordero".

2. *El juicio investigador, de Ellen White.*

Según Ellen cada nombre es examinado, comenzando con Adán. Ella dice: "A medida que los libros de memoria se van abriendo en el juicio, las vidas de todos los que hayan creído en Jesús pasan ante Dios para ser examinadas por él. Empezando con los que vivieron los primeros en la tierra, nuestro Abogado presenta los casos de cada sucesiva generación, y termina con los vivos. Cada nombre es mencionado, cada caso cuidadosamente investigado. Habrá nombres que serán aceptados, y otros rechazados" (**El Conflicto de los Siglos, edición en castellano de 1971, pp. 536-537**).

"Pero, de acuerdo con la infalible palabra de Dios, cada uno será juzgado y recompensado de acuerdo con sus obras, y se nos amonesta a así hablar y así hacer 'como que habéis de ser juzgados por la ley de libertad.' Cuando haya habido arrepentimiento del pecado, cuando haya sido confesado y abandonado, entonces el perdón se escribirá al lado del nombre del pecador; pero sus pecados no son borrados sino hasta después del juicio investigador" (**The Signs of the Times, Mayo 16, 1895**).

Ernesto Gil y Dirk Anderson escriben: "La Sra. White y los pioneros adventistas desarrollaron una singular doctrina, que se conoce como el "Juicio Investigador." Esta doctrina enseña que Cristo comenzó a investigar y a juzgar a su

pueblo en 1844. Comenzó con los creyentes muertos, y comenzará a juzgar a los creyentes vivos antes del fin de los tiempos. Durante este Juicio Investigador, Dios borra los pecados del creyente, o borra el nombre del creyente del Libro de la Vida. Cuando este juicio esté completo, la puerta de la misericordia se cerrará, y Jesús regresará a la tierra para recompensar a su pueblo de acuerdo con sus obras”.

Cuando leemos la biblia podemos darnos cuenta de que sin necesidad de que haya ese juicio investigador, del que habla Ellen, los creyentes ya son salvos.

El Ladrón en la Cruz (**Lucas 23:43**), Abraham, Isaac, y Jacob (**Mateo 8:11**) fueron salvos.

Además, Dios borra el pecado de los creyentes antes de la de ese supuesto juicio investigador.

“Yo deshice como una nube tus rebeliones, y como niebla tus pecados; vuélvete a mí, porque yo te redimí” (**Isaías 44:22**).

“Así que, arrepentíos y convertíos, para que sean borrados vuestros pecados; para que vengan del Señor tiempos de refrigerio” (**Hechos 3:19**).

“... y la sangre de Jesucristo su Hijo nos limpia de todo pecado” (**1 Juan 1:7**).

3. Amalgama del hombre y la bestia.

Ellen escribió en dos de sus libros lo siguiente: "Pero si hubo un pecado, por encima de cualquier otro, que requería la destrucción de la raza por medio del diluvio, fue el crimen degradante de la amalgama del hombre y la bestia, un crimen que desfiguró la imagen de Dios y causó confusión por todas partes" (**Spiritual Gifts, tomo 3, p. 64, 1864**). "Cada una de las especies de animales que Dios había creado fue preservada en el arca. Las especies confusas que Dios no creó, y que eran el resultado de la amalgama, fueron destruidas por el diluvio. Desde el diluvio, ha habido amalgama entre hombres y bestias, como puede verse en la interminable variedad de especies de animales y ciertas razas de hombres" (**Spiritual Gifts tomo 3, p. 75, 1864**).

La Idea de la amalgama entre hombre y bestia Ellen la tomo de la gnosis y escuelas de enseñanza esotérica. Lección 7 de "Escuela Superior" de Enseñanza Esotérica afirma: "Desgraciadamente algunos seres humanos auténticos, se degeneraron terriblemente y se mezclaron con algunas bestias..." (**Pagina 8 y 9 Lección 7 Escuela Superior de Enseñanza Esotérica, Iglesia Gnóstica Cristiana Universal**).

Lo que supuestamente "causo confusión por todas partes" en la primera cita son "Las especies confusas o mixtas que Dios no creo" de la segunda cita de Ellen.

Aunque el pecado de los hombres desfigura en un sentido moral, la imagen de Dios, lo que fue desfigurado de la imagen de Dios, según Ellen en este contexto, es algo físico, ya que ella habla de especies confusas y de variedad de especies de animales así como de ciertas razas de hombres.

El Ps. Adventista Luis Cajiga en defensa de la locura de su profetisa ha dicho que los negros, amarillos y blancos no son creación de Dios.

De nada sirve decir que estas razas de hombres son los pecadores, porque los pecadores son una raza de víboras (singular), no razas como señala Ellen. Así que esa excusa solo sirve para contradecir a Ellen. Además, cuando ella habla de las variedades de especies de animales tiene que ver con lo físico que causa confusión y por lo tanto las razas de hombres se deben entender en el mismo sentido. No se puede entender metafóricamente como si Ellen hablara de raza de víboras (pecadores), sino en el mismo sentido de variedad de especies animales, que según Ellen, causa confusión.

¿Cuáles son estas razas de hombres de las que habla Ellen? Por si no lo saben los adventistas eso es racismo.

¿Hubo especies confusas que Dios no creo? En Génesis 6:7 dice "Borraré de la faz de la tierra a los hombres que he creado, desde el hombre hasta la bestia, y hasta el reptil y

las aves del cielo, pues me arrepiento de haberlos hecho". Todos los animales Dios los creó, aun cuando El las destruyo a través del diluvio.

Si fuera verdad lo que ella dice, entonces la Biblia miente cuando dice que Dios destruyo a los animales.

Ahora ella también dice: "Desde el diluvio ha habido amalgama entre hombres y bestias, como puede verse en la interminable variedad de especies de animales y ciertas razas de hombres". Es decir, no solo antes del diluvio hubo esta amalgama, sino después del diluvio, entonces ¿Cuáles son esas variedades de especies de animales que Dios no ha creado y por lo tanto no entraron en el arca?

Cuando dos animales se cruzan entre sí, no producen una especie confusa, sino simplemente dan origen a una nueva variedad dentro del mismo género, lo cual es natural.

Algunos adventistas dicen que esta amalgama era el matrimonio entre justos e impíos, no la unión entre los hijos de Set e impíos para vivir una vida de corrupción que incluye no solo el matrimonio entre ellos, sino el robo, el homicidio, etc.

Pero si por amalgama solo se trata de la unión entre justos e impíos en matrimonio es una afirmación que no tiene sentido ya que después de que Ellen citara el pecado de los casamientos entre justos e impíos, idolatría, poligamia,

robos y homicidio ella escribe: “Pero si hubo un pecado, por encima de todos los demás, que hizo necesaria la destrucción de la raza humana por medio del diluvio, ese pecado fue el vil crimen de amalgama entre hombres y bestias” lo que demuestra que ella está hablando de otro pecado distinto al que ya había mencionado antes (los casamientos entre justos e injustos). De allí que no se trate de uniones entre justos e impíos como quieren hacernos creer los adventistas.

Además, hubiera sido muy fácil corregir a los críticos de Ellen si ella realmente hubiera querido decir casamientos entre justos e impíos. Lo cual ella nunca hizo, porque ella sabía lo que dijo.

Por otro lado ¿uso ella en el contexto, el término “hombre” para referirse a los justos? ¿No usaba ella el término hombre o hijos de los hombres para referirse a los pecadores? Si ella uso “hombre” para referirse a pecadores entonces ella no podía usar este término para hablar de los justos. Ella más bien uso la frase, “los hijos de Dios” para referirse a justos, no uso el término “hombres” o “hijos de los hombres”, así que con “hombre” ella se refería a los pecadores.

Aun cuando ella dice que “Los hijos de Dios” se corrompieron al mezclarse con los hijos de los hombres y se volvieron idolatras, ella se refiere a ellos con esas palabras, no con “hombre”.

Veamos algunos de sus escritos en su contexto: “Los descendientes de Seth fueron llamados los hijos de Dios - los descendientes de Caín, los hijos de los hombres. Como hijos de Dios mezclado con los hijos de los hombres, se corrompieron, y por los matrimonios mixtos con ellos, perdido, a través de la influencia de sus esposas, su carácter peculiar y santo, y se unió a los hijos de Caín en su idolatría. Muchos de lado el temor de Dios, y pisoteado sus mandamientos. Pero hubo algunos que hicieron justicia, que temían y honor a su Creador. Noé y su familia fueron de los pocos justos”.

“La maldad del hombre era tan grande, y aumentó a un grado tan terrible, que Dios se arrepintió de haber hecho al hombre sobre la tierra, porque él vio que la maldad del hombre era grande, y que todo designio de los pensamientos de su corazón era continuo solamente el mal”
(Los dones espirituales. Volumen 3: Página 61).

Así que cuando ella dice: “Pero si hubo un pecado por encima de otro, que llamó a la destrucción de la raza por el diluvio, fue el crimen de la amalgama de hombre y bestia” no está hablando de lo que hicieron los hijos de Dios con los hijos de los hombres, es decir unirse en matrimonio, sino de otro pecado. “Pero si hubo un pecado” señala a otro pecado.

Ellen menciona varios pecados que, según ella, los antediluvianos cometían: Casamientos entre fieles e infieles,

idolatría, robo, asesinato, poligamia, lujos excesivos, destruían animales y se los comían lo que los hacían más violentos y negaban la existencia de Dios. Luego añade que existía aun otro pecado peor que los ocho mencionados, "La amalgama de hombre y bestia".

Pero aun si se tratara de una amalgama entre los hijos de Seth y los hijos de Caín no significa que se pueda decir que el fruto de esta unión, no sea creación de Dios como ya vimos en Génesis 6:7. Los hijos de cristianos y personas malvadas siguen siendo creación de Dios, aun si son fruto de esta unión que Dios no desea. Por lo tanto, ella no es nadie para decir que el fruto de esta unión entre hombre y bestia daría como fruto hijos no creados por Dios.

¿Satanás es el culpable porque de esta amalgama entre hombre y bestia?

Tampoco se puede decir que satanás fue el culpable de que haya variedad de especies de animales y de las razas de hombres porque no hay evidencia bíblica de que satanás hiciera esto. Las variaciones en los seres vivos hoy en día suceden y no por obra de satanás, sino por muchas razones simplemente naturales y no son confusas.

Si satanás hizo esta amalgama, entonces él es el culpable de ese crimen, no los seres humanos. Todavía nadie ha demostrado que satanás hiciera esta amalgama que daría

como resultado las variedades de especies de animales y las razas de hombres que según Ellen se puede ver.

Eduardo Martínez Rancaño comenta: “A Dios le gusta la variedad. Por lo tanto, Dios se encargó de poner la necesaria variabilidad en los genes de los primeros humanos (y de otras criaturas) para dar lugar a las distintas variedades dentro de cada especie (llamadas "razas" entre los humanos). Todas son igual de humanas, todas igual de hermosas, y todas igual de queridas por Dios. Así de sencillo. Sin herejías, sin grotescas "amalgamas" imaginarias ni falsas "luces menores”.

No puedo decir otra cosa que no sea amen, gloria a Dios, Aleluya.

¿Pudieron hacer los seres humanos esta amalgama entre hombre y bestia?

Si los humanos lo hicieron, entonces serían culpables, pero ¿dónde está la evidencia? El hecho de que los antediluvianos fueran inteligentes y tuvieran mucho tiempo para aprender no es evidencia de que ellos hicieran una amalgama así, al menos evidencia bíblica no existe.

Algunos citan Levítico 19:19 que dice: “No harás ayuntar tu ganado con animales de otra especie; tu campo no sembrarás con mezcla de semillas, y no te pondrás vestidos con mezcla de hilos”.

Pero el texto no dice que una amalgama entre ganado con animales de otra especie de fruto de esa unión. Cuando Dios dijo: “No te acostarás con un hombre como quien se acuesta con una mujer. Eso es una abominación” (**Levítico 18:22**) no estaba queriendo decir que habría descendencia de esta práctica, solo estaba diciendo que es algo abominable, además que no es algo natural. Lo mismo sucede con Levítico 19:19 no es algo natural, por eso se da esa prohibición.

Citar Deuteronomio 22:9-11 tampoco sirve para suponer que hay descendencia de esta amalgama. El texto dice: "No sembrarás tu viña con semillas diversas, no sea que se pierda todo, tanto la semilla que sembraste como el fruto de la viña. No ararás con buey y con asno juntamente. No vestirás ropa de lana y lino juntamente".

¿Significa que por sembrar con diversas semillas habría una planta extraña? ¿No es más bien el deseo de Dios de que “no...se pierda todo” si se siembra de esa manera?

Cuando Dios dice: “No ararás con buey y con asno juntamente” tampoco está diciendo que porque se are el buey juntamente con el asno, entonces habría fruto. Eso solo lo pueden suponer los que quieren ver en la Biblia lo que ellos quieren ver. Más bien lo que sucedería sería que al cruzarse se perdería la semilla (el esperma) lo cual no sería bueno, además que Dios creó a los animales para que se

reproduzcan según su género. Ayuntar un buey con un asno sería una tontería por lo que no se debería intentar hacer eso ya que no daría nada de fruto. Por eso Dios estaría dando una prohibición contra el ser necio.

Han existido varias personas que creyeron que la razón de estas prohibiciones se debe a que podría surgir algún tipo de descendencia. Por ejemplo, Matthew Henry escribió: “Dios en el principio hizo al ganado según su género (Gén. 1:25), y debemos respetar el orden de la naturaleza que Dios ha establecido, convencidos de que es lo mejor y lo más correcto, y no crear monstruos” (**Commentary on the Whole Bible, Lev. 19:19**). John Wesley también dice algo similar: “Esto fue prohibido en parte para detener la curiosidad y audacia de los hombres, quienes podrían intentar cambiar las obras de Dios” (**Explanatory Notes on the Whole Bible, Lev. 19:19**).

Mathew Henry y John Wesley, aunque muy respetados por su vida piadosa, no demostraron lo que dijeron. Dios nos llamó a escudriñar las Sagradas Escrituras, no a creer lo que dicen los hombres, a menos que esté basado en la Biblia.

La amalgama entre creyentes y pecadores, aunque mala no significa que sea un pecado por encima de cualquier otro. No puede ser más grave que ser idólatra, pisotear los mandamientos de Dios, matar, o cometer adulterio. Quizás Ellen no esté diciendo que este pecado vil sea el más grande pecado que existió alguna vez, pero si dijo que hubo

un pecado por encima de otros que le llevo a Dios a castigar a la humanidad a través con un gran diluvio. El matrimonio entre el pagano Asuero y Ester ¿fue un pecado "por encima de los demás" otros pecados, si es que fue pecado? No, de ninguna manera. El homicidio es más grave, el adulterio y la idolatría también lo es.

Sobre la amalgama entre animales ¿Qué de malo tiene el cruzarse entre animales de su mismo género? ¿Acaso Dios los creo para que sean eunucos? ¿Acaso el cruce fue entre animales de otros géneros? ¿Acaso ese cruce daría fruto? En todo caso si ese fue un crimen tan vil, entonces se hubiera dicho eso en la Biblia, pero esta dice qué pecados fueron los que le llevaron a Dios a castigar con un diluvio al mundo en la época de Noé. “Y la tierra se había corrompido delante de Dios, y estaba la tierra llena de violencia. Y miró Dios a la tierra, y he aquí que estaba corrompida, porque toda carne había corrompido su camino sobre la tierra. Entonces Dios dijo a Noé: He decidido poner fin a toda carne, porque la tierra está llena de violencia por causa de ellos; y he aquí, voy a destruirlos juntamente con la tierra” **(Génesis 6:11-13).**

Según Ellen el sábado se había dado a los contemporáneos de Noé y ellos los profanaban. Pero Ellen dice que el pecado más grave que se cometió en esos días era la amalgama, así que si la amalgama entre humanos y animales era más grave, entonces la profanación del sábado no era el más

grave de los pecados y por lo tanto el sábado, si se dio como mandamiento a cumplir, no sería el más importante.

Palabras tan absurdas como las que escribió Ellen causo gran dolor en los adventistas que Ellen se vio obligada a sacar de sus publicaciones esas palabras embarazosas. El hijo de ella, Willie C. White, nos dice quien saco de esas frases de los escritos de Ellen: "En relación con los dos párrafos que se encuentran en *Spiritual Gifts* y también en *El Espíritu de Profecía* acerca de la amalgama y la razón de que estos párrafos fueran dejados fuera de los libros publicados posteriormente, y la pregunta sobre quién asumió la responsabilidad de dejarlos fuera, yo puedo hablar con toda claridad y seguridad. Fueron dejados fuera por Ellen G. White. Ninguna persona conectada con el trabajo de ella tenía ninguna autoridad sobre un asunto tal, y yo nunca oí que nadie le ofreciera consejo a ella en relación con esto. En todas las cuestiones de esta clase, Ud. puede decir con certeza que la Hermana White era responsable de dejar fuera o añadir asuntos de esta índole en ediciones posteriores de nuestros libros" (**Selected Messages, Book 3, p. 452**).

Ellen no pudiendo ocultar lo que escribió, se vio forzada a volver a publicar esos dos párrafos que le causaran gran dolor de cabeza, en otras publicaciones para no pasar como alguien que elimina lo que escribe (aunque ella nunca perdió esa costumbre).

El adventista Harold Clark, un biólogo llamó la atención a su obra hablando con el hijo de Ellen White, W. C. White, y D. E. Robinson, secretario de ella. Ninguno de estos hombres dudó nunca de que, con la frase "amalgama del hombre y la bestia", Ellen White quiso decir el cruce entre el hombre y la bestia (**Spectrum, 12 de junio de 1982, p. 11**).

4. El fruto que Dios prohibió a Adán y Eva era una manzana.

Escribiendo a los pastores Prescott y Daniells el 11 de octubre de 1908, ella comparó El Templo Viviente con el fruto prohibido, y dijo: "Como Adán y Eva, que tomaron la manzana del árbol del conocimiento del bien y el mal..." (**Letter 224, 1903**). La Biblia no dice que el fruto que Adán y Eva tomaron fue una manzana, quizás lo que tomaron fue noni, maca o plátano; pero no lo podemos afirmar porque la biblia no lo dice. Alguien dijo que es posible que el fruto haya sido el higo, ya que inmediatamente después de que Adán y Eva comieran del fruto, fueron abiertos sus ojos, conocieron que estaban desnudos y "cosieron hojas de higuera, y se hicieron delantales" (**Génesis 3:7**). Esto es más creíble que lo que dice Ellen, aunque todavía no está claro si realmente fue un higo.

5. ¿Fue Adán engañado por satanás?

Ellen escribió: "Satanás, el padre de la mentira, engañó a Adán de manera similar, diciéndole que no era necesario

que obedeciera a Dios, que no moriría si transgredía la ley" (**Evangelism, p. 598**).

La Biblia dice algo diferente: "Y Adán no fue engañado, sino que la mujer, siendo engañada, incurrió en transgresión" (**1 Timoteo 2:14**).

6. ¿Quién cerró la puerta del arca de Noé, Dios o un ángel?

Ellen escribió: "La multitud burlona ve un ángel que desciende del cielo, cubierto con la brillantez como de un relámpago. El ángel cierra aquella maciza puerta, y se dirige nuevamente al cielo" (Spiritual Gifts, tomo 3, p. 68, escrito en 1864). Y en otro libro escribió: "... Dios la había cerrado, y sólo Dios podía abrirla" (**Patriarchs and Prophets, p. 86, escrito en 1890**). En realidad, Dios es quien cerró la puerta: "Y Jehová le cerró la puerta" (**Génesis 7:16**). La Biblia no dice que Dios uso un ángel para cerrar la puerta del arca de Noé, eso solo lo dicen los adventistas que no quieren usar solo la Palabra de Dios.

7. Mientras tentaba a Jesús, ¿aseguró satanás ser el ángel que había salvado a Isaac de una muerte segura?

Ellen escribió: "Tan pronto como el largo ayuno de Jesús comenzó en el desierto, Satanás estuvo muy cerca con sus tentaciones. Trató de hacer creer a Cristo que Dios no requería que él experimentara la auto-negación y los

sufrimientos que Él había anticipado. ... Satanás también dijo que él había sido el ángel que había detenido la mano de Abraham, que se había levantado para sacrificar a Isaac" (**Selected Messages, Tomo 1, p. 273**).

Ud. puede leer la Biblia de tapa a tapa, pero nunca encontrará ninguna evidencia que apoye esta supuesta conversación entre Jesús y Satanás. Los adventistas dicen que Dios le dio nueva información a Ellen que no dio a los escritores bíblicos.

8. ¿Quién escogió a Judas para que fuera uno de los doce discípulos de Jesús?

Ellen escribió: "Cuando Judas fue escogido por nuestro Señor, su caso no era sin esperanza" (**Testimonies, tomo 4, p. 41**). Lo que muchos no saben es que Ellen se contradijo cuando hizo esta otra afirmación: "Mientras Jesús preparaba a los discípulos para su ordenación, uno que no había sido llamado hizo notar su presencia entre ellos. Era Judas Iscariote, un hombre que profesaba seguir a Jesús. Vino adelante solicitando un lugar en el círculo íntimo de los discípulos.... Esperaba experimentar esto relacionándose con Jesús" (**Desire of Ages, pp. 293,717**). Por fin ¿Quién escogió a Judas? ¿Cristo o Judas mismo?

La biblia no dice que Judas solicito un lugar dentro de los apóstoles.

Sera mejor leer lo que la biblia dice: "Y cuando era de día, llamó a sus discípulos, y escogió a doce de ellos... Judas Iscariote, que llegó a ser el traidor. ... Jesús les respondió: '¿No os he escogido yo a vosotros, los doce'? ... No me elegisteis vosotros a mí, sino que yo os elegí a vosotros" (**Lucas 6:13-16; Juan 6:70; 16:16**).

9. ¿Requiere Dios una ofrenda por el pecado antes de perdonarnos?

Ellen escribió: "Ud. no puede desagraviar a todos, porque algunos de los que Ud. ha agraviado se han ido a la tumba, y la falta permanece registrada contra Ud. En estos casos, lo mejor que Ud. puede hacer es traer una ofrenda por el pecado al altar del Señor, y Él la aceptará y le perdonará" (**Testimonies, Tomo 5, p. 339**).

La biblia dice otra cosa: "Si confesamos nuestros pecados, Dios, que es fiel y justo, nos los perdonará y nos limpiará de toda maldad" (**1 Juan 1:9**). No necesitas dar ofrendas por el pecado, sino solo necesitas arrepentirte y confesar a Dios y Dios te limpiara de tu pecado. El cristiano puede recibir perdón sin necesidad de hacer ofrendas o penitencias.

10. ¿Es pecado estar enfermo?

Ellen escribió: "Es pecado estar enfermo, porque toda enfermedad es el resultado de la transgresión" (**Counsels on Health, p. 37**).

La Biblia nos dice algo distinto: "Dicho esto, Satanás se retiró de la presencia del Señor para afligir a Job con dolorosas llagas desde la planta del pie hasta la coronilla...A pesar de todo esto, Job no pecó ni de palabra" (**Job 2:7,10. NVI**). Job, Timoteo y otros creyentes estuvieron enfermos y no necesariamente porque pecaron. Muchas enfermedades son consecuencias del pecado, pero no todas.

11. ¿Sabremos el día y la hora exactos de la venida de Jesús?

Algunos creen que Dios les revelara el día y la hora de la venida de Jesús, pero eso es vana ilusión.

Ellen escribió: "Como Dios me ha mostrado en santa visión... oímos la voz de Dios como el estruendo de muchas aguas, que nos daba el día y la hora de la venida de Jesús" (**Early Writings, pp. 15, 34, 285**). A esto ella añadió: "Fue a medianoche cuando Dios escogió liberar a su pueblo. Mientras los impíos se mofaban alrededor de ellos, el sol apareció súbitamente, brillando en toda su fuerza, y la luna permaneció inmóvil" (**Spiritual Gifts, Tomo 1, p. 205**).

La Biblia nos dice otra cosa: "Manténganse despiertos porque no saben ni el día ni la hora" (**Mateo 25:13. NVI**). No será a media noche como ella afirma. Si Jesús vendrá a medianoche. Entonces Jesús no vendría como ladrón en la noche. Además, el Señor Jesús aclaró: "Velad, pues, porque

no sabéis cuándo vendrá el señor de la casa; si al anochecer, o a la medianoche, o al canto del gallo, o a la mañana” (**Marcos 13:35**). "Por lo tanto, manténganse despiertos, porque no saben qué día vendrá su Señor. Pero entiendan esto: Si un dueño de casa supiera a qué hora de la noche va a llegar el ladrón, se mantendría despierto para no dejarlo forzar la entrada. Por eso también ustedes deben estar preparados, porque el Hijo del hombre vendrá a la hora en que menos lo esperen” (**Mateo 24:42-45**). “Y les dijo: No os toca a vosotros saber los tiempos o las sazones, que el Padre puso en su sola potestad” (**Hechos 1:7**).

12. ¿Se arrepintió satanás después de su caída?

Ellen escribió: "Después de que Satanás fue expulsado del cielo junto con los que cayeron con él, se dio cuenta de que había perdido toda la pureza y la gloria del cielo para siempre. Entonces se arrepintió y deseó ser restaurado en el cielo. Estaba dispuesto a tomar su propio lugar, o cualquier lugar que se le pudiera asignar. ... Él y sus seguidores se arrepintieron, lloraron, e imploraron ser restituidos al favor de Dios. Pero no, su pecado, su odio, su envidia, y sus celos habían sido tan grandes que Dios no podía borrarlos. Debían permanecer registrados para recibir su castigo final" (**Spiritual Gifts, Tomo 1, pp. 18, 19**).

¿Donde dice la Biblia que satanás y sus seguidores se arrepintieron? En ninguna parte. Esta, como otras añadiduras deben ser rechazadas. No me cabe la menor

duda de que si Ellen hubiera nacido en los días que se escribieron los libros canónicos del Nuevo Testamento ella hubiera sido repudiada por los apóstoles y sus libros serían rechazados como lo que son, apócrifos. ¿Acaso serían parte del canon?

13. La estatura de Adán era más del doble de la de los hombres de hoy día.

Ellen escribió: "Cuando Adán salió de las manos de su Creador...su estatura era más del doble de la de los hombres que en la actualidad viven sobre la tierra.... Eva no era tan alta como Adán. Su cabeza llegaba un poco más arriba que los hombros de él" (**Spiritual Gifts, Tomo VIII, p. 34**). "La estatura de Adán era mucho mayor que la de los hombres que ahora habitan en la tierra. La estatura de Eva era un poco menor" (**Patriarchs and Prophets, p. 45**).

No está demostrado bíblicamente que Adán tuviera una estatura que sea más del doble de la de los hombres.

14. El error sobre Herodes.

Ellen escribió: "el corazón de Herodes se endureció aún más, y cuando oyó decir que JESÚS había resucitado, no se preocupó mucho. Le quitó la vida a Santiago, y cuando vio que esto agradaba a los judíos, arrestó a Pedro también, con el propósito de ejecutarlo" (**Spiritual Gifts, Tomo 1, p. 71**).

Fue Herodes Antipas quien participó en el juicio de Jesús y Herodes Agripa I el que mató a Santiago. Son dos personajes distintos. Pero Ellen parece que piensa que es el mismo.

15. Extremismos de Ellen.

Ellen manda abstenerse de comer especias, mantequilla, queso, huevos, condimentos, y productos de repostería (**Testimonies, Tomo 3, p. 136**). También manda abstenerse de jugar ajedrez, damas (**Testimonies, Tomo 1, p. 514**) y hasta dice que se deben de abstener de hacer deportes (**Testimonies, tomo 8, p. 65**).

Pero el Señor Jesús "nos dejó ejemplo, para que siguiéramos sus pisadas" (**1 Pedro 2:21**). ¿Qué comía Jesús? Carnes. Jesús comió cordero en la cena de la Pascua (**Lucas 22:15**), pescado (**Mateo 14:19**), Jesús llamó a los huevos "buenos" (**Lucas 11:12-13**). Y comió mantequilla (**Isaías 7:15**).

El apostol Pablo dice que de todo lo que se vende en la carnicería se debe de comer (**1 Corintios 10:25**). "Carnicería" en este pasaje significa mercado de carne. "mákellon" es la palabra que usa Pablo y significa mercado de carne. Strong dice: "de origen latín [macelum]; carnicería, mercado de carne o tienda de provisión: carnicería".

El experto en griego W. E. Vine dice que “mákellon”, “denota un mercado de carne”.

Ellen comió aquello que mando a otros a abstenerse. Ella le escribió a su nuera en 1882: "Mary, si puedes conseguirme una caja de arenques frescos, por favor hazlo. Los últimos que Willie consiguió están agrios y viejos.... Si me puedes conseguir algunas latas de buenas ostras, consíguemelas...". **(Carta de Ellen White a Mary, la esposa de su hijo Willie, escrita en 1882. Carta original 16 de mayo 31 de 1882, disponible en la Fundación White).**

¿Que significa arenque y ostra?

Arenque. (Del prov. arenc, este del a. al. ant. hering, y este del germ. harenga; cf. al. Hering). m. Pez teleósteo, fisóstomo, de unos 25 cm de longitud, cuerpo comprimido, boca pequeña, dientes visibles en las dos mandíbulas, aletas ventrales estrechas, y color azulado por encima, plateado por el vientre, y con una raya dorada a lo largo del cuerpo en la época de la freza. V. sardina.

Ostra. (Del port. ostra, y este del lat. ostrĕa). f. Molusco lamelibranquio marino, con concha de valvas desiguales, ásperas, de color grisáceo por fuera y blanco anacarado por dentro, de las cuales la mayor es más convexa que la otra y está adherida a las rocas.

Verle Streifling escribió: “En el Foro de los Adventistas en San Diego el 14 de febrero de 1982, el Dr. Walter Rea dijo que James White había escrito varios "artículos maravillosos" a favor de comer carne de puerco. En 1855, Ellen escribió: "El Señor me mostró... que el uso de la carne de cerdo no era ninguna prueba... si su esposo desea usar carne de cerdo, usted debería sentirse perfectamente bien al usarla" (Afirmación sobre la inspiración, Garver, p. 28). Y en 1858, dijo: "Vi que su posición sobre la carne de cerdo no les hará daño si se guardan su posición para ustedes solos... Si Dios requiere que la gente se abstenga de la carne de cerdo, les persuadirá de ello" (1 Testimonios 204-209)” **(¿Es Cristiano El Vegetarianismo? Verle Streifling. Tomado de la revista Proclamation! Número de Julio - Agosto 2003).**

"Hemos tenido el salmón un par de veces. Ha sido bastante alta [de precio]" **(Carta 13, 1876, citado en el MR, vol. 14, p. 336).**

“Yo uso el pescado cuando puedo conseguirlo. Podemos obtener hermosos peces de un lago de agua salada cerca de aquí. Yo no uso ni té ni café” **(14 MR 330).**

Ellen dijo: “Yo me quedé en la cubierta hasta la noche, y luego fui a la cabina, donde el cabeceo del barco me hizo enfermar. Esto fue el lunes, y yo era incapaz de sentarse desde ese momento hasta la mañana del jueves, tomando, pero una vez durante ese tiempo un poco de caldo de carne

y galleta” (**Los signos de los tiempos, 18 de julio de 1878. T 4, p.289**).

Fannie Bolton quien trabajo con Ellen White dijo: "... He visto a la hermana White come carne, pollo, pescado, aves, camarones, rico pastel, pasteles, etc. No puedo entrar en detalles, pero la Hermana Daniells me dijo que ella había cocinado la carne de la Sra. White en el camping" (**Carta de Fannie Bolton a la señora CE Slawson, 30 de diciembre de 1914, como se cita en La historia de Fannie Bolton, pp 107109**).

Ellen no era vegetariana totalmente. Ella reconoció algo que muchos adventistas no saben y es que ella declaro en forma enfática en 1889 que incluso el comer cerdo “no es una cuestión de prueba” (**Manuscrito 15, 1889. Citado en “Elena G. de White y el vegetarianismo”. Roger W. Coon**).

La cría de cerdo o de comer cerdo, para Ellen no era “en ningún sentido, en una prueba para pertenecer a la comunidad cristiana” (**2 MS 389**).

Roger W. Coon dice: “Mientras escribía a los colportores adventistas en el mismo manuscrito, dijo: “Aconsejo a todo colportor observador del sábado que evite el consumo de carne, no porque sea un pecado comer carne, sino porque no es saludable” (**Manuscrito 15, 1889. Citado en “Elena G. de White y el vegetarianismo”. Roger W. Coon**).

Ellen también prohibió el uso de joyería, y hasta anillos de matrimonio: “No debería gastarse ni un centavo en una argolla de oro para testificar que estamos casados” (**Special Testimony to Ministers and Workers, No. 3, 1895**).

Cuando el "hijo pródigo" regresó de sus andanzas, su padre, que representaba a Dios, le puso un anillo en el dedo (**Lucas 15:22**). Si Jesús se oponía al uso de anillos, ¿por qué en la parábola el padre representaría a alguien que pone un anillo, si es malo?

16. ¡Las cinturas pequeñas no son hermosas, sino defectuosas!

Ellen escribió: “Cuando se ajusta el corsé, los órganos internos de la mujer son empujados fuera de sus posiciones. Apenas habrá alguna mujer que sea completamente sana. La mayoría de las mujeres padecen de numerosos malestares. Muchas son afligidas por debilidades de la más angustiosa naturaleza. Estas mujeres vestidas a la moda no pueden transmitir buenas constituciones a sus hijos. Algunas mujeres tienen, por naturaleza, cinturas pequeñas. Pero, estas formas, antes que ser consideradas como hermosas, deberían ser vistas como defectuosas. Estas cinturas de avispa pueden haberles sido transmitidas por sus madres como resultado de la pecaminosa práctica de apretarse el corsé y a consecuencia de la mala respiración” (**The Health Reformer, noviembre 1 de 1871, párrafo 23**).

Que Ellen no haya tenido cintura de avispa no es razón para decir que cinturas pequeñas sean defectuosas. Ellen acepto la teoría de Jean Baptiste Lamarck de que las características adquiridas por hábito, uso, o falta de uso pueden ser transmitidas a futuras generaciones a través de la herencia. Pues estaba equivocado como lo reconocen muchos adventistas.

17. Es inmodesto que la mujer muestre sus tobillos desnudos.

Ellen escribió: “Aunque quisiéramos, no podemos ocultar el hecho de que la mujer tiene pies y extremidades que fueron diseñados para ser usados. Pero su exposición es el otro aspecto de la cuestión. Hemos viajado extensamente durante los pasados veinticinco años, y sido testigos presenciales de muchas exposiciones indecentes de extremidades. Pero la exposición más común se ve en la calle cuando cae una ligera nevada, o el suelo está mojado, o hay lodo. Se necesitan las dos manos para levantar el vestido, para librarlo de la humedad y la suciedad. Es común ver el vestido levantado media yarda, revelando un tobillo casi desnudo la vista de los caballeros, pero nadie parece sonrojarse a causa de esta exposición inmodesta. La sensible modestia de ninguna persona parece sorprenderse, por la razón de esto ya es habitual. Es la moda, y por esta razón se soporta. No se oye ningún clamor protestando por

la inmodestia, aunque lo es en el más alto grado” (**The Health Reformer, 1 mayo de 1872, párrafo 18**).

¿Qué adventista hoy en día hace caso de este consejo? Quizás Ellen estaba en lo correcto, porque la biblia usa el termino griego “katastole” (**1 Timoteo 2:9**) que significa “un ropaje largo y suelto” cosa que puede cubrir hasta los tobillos. Pero también puede haber un ropaje largo y suelto que no necesariamente cubra los tobillos. En todo caso si el mostrar los tobillos es indecente la biblia no lo dice. Pero si Ellen tiene razón, ¿Por qué los adventistas no quieren saber nada de estos consejos?

18. El comer carne de puerco causa lepra.

Ellen escribió: “El comer carne de puerco ha producido escrófula, lepra, y tumores cancerosos. El comer carne de puerco todavía está causando los sufrimientos más intensos a la raza humana” (**Counsels on Diet and Foods [Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación], página 393, párrafo 2**).

Lo que Ellen dice es falso. "En relación con nuestra conversación telefónica del 15 de febrero de 1993, no se sabe que los cerdos sean un huésped conocido de Mycobacterium leprae, que causa la lepra" (**W. G. Van Alstine, DVM., PhD., Patólogo Veterinario, Universidad de Purdue, West Lafayette, IN**).

19. *Recurrir a médicos terrenales deshonra a Dios.*

Ellen escribió: “Si alguno de entre nosotros está enfermo, no deshonremos a Dios recurriendo a médicos terrenales. Recurramos al Dios de Israel. Si seguimos sus instrucciones (Santiago 5:14,15), el enfermo sanará. La promesa de Dios no puede fallar. Tened fe en Dios, y confiad en Él plenamente, para que, cuando Cristo, que es nuestra vida, aparezca, podamos aparecer con Él en gloria” **(A los que están recibiendo el sello del Dios viviente, 31 de enero de 1849, párrafo 13).**

Dios es un Dios que sana, su poder es ilimitado. Sin embargo, la Biblia no dice nada contra el recurrir a los médicos, mucho menos que sea deshonroso. Mateo 9:12 dice: “Al oír esto, Jesús dijo: No son los sanos los que necesitan un médico, sino los enfermos”.

20. *El auto-abuso (masturbación) en la mujer hace que la cabeza se deteriore hacia adentro, así como multitud de degradaciones.*

Ellen escribió: “Las mujeres poseen menos fuerza vital que el otro sexo, y están privadas en gran medida del aire reconfortante y vigorizador por vivir de puertas adentro. En ellas, los resultados del auto-abuso se ven en varias enfermedades, como catarro, hidropesía, dolor de cabeza, pérdida de la memoria y la visión, gran debilidad en la espalda y la cintura, y afecciones de la columna vertebral, y

la cabeza a menudo se deteriora hacia adentro. El humor canceroso, que permanece en estado latente en el sistema durante toda la vida, se inflama, y comienza su obra consumidora y destructora. A menudo, la mente se arruina, y sobreviene la locura" (**An Appeal to Mothers, pág. 27, párrafo 1**).

En otro lugar escribe sobre esto mismo: "Yo vi que la familia del Hno. Daigneau necesita que se haga un gran trabajo con ellos. Samuel y Charlie han ido muy lejos en este crimen del auto-abuso; Esto es cierto especialmente especialmente para Charlie, quien ha ido tan lejos en la práctica de este pecado que su intelecto se afecta, su vista se debilita, y la enfermedad es la atadura de sí mismo" (**Testimonio especial para la Iglesia de Battle Creek Church, Pág. 21 Párrafo 1**).

Y más sorprendentemente ella dice que: "Muchos se hunden en una sepultura temprana, mientras otros tienen la fuerza y suficiente de constitución para pasar esta prueba. Si la práctica se continúa desde las edades de quince años en adelante la naturaleza protestará contra el abuso que ha sufrido, sufrirá, y los hará pagar la pena por la transgresión de sus leyes, especialmente desde las edades de 30 a 45, con dolores numerosos en el sistema, y diversas enfermedades, teniendo efecto en el hígado y pulmones, causando neuralgia, reuma, afecciones a la médula espinal, enferma los riñones, y causa humores cancerosos" (**An**

Appeal to Mothers, Battle Creek, Michigan, 1864, Párrafo 27).

Ellen no está equivocada al decir que la masturbación era algo malo. Pero si debemos decir que dijo algunos disparates que revelan su ignorancia. El primer intento de la Sra. White en favor de la reforma pro salud fue un libro llamado “**Appeal to Mothers**”, publicado en 1864. En la primera página, ella advierte del asombroso número de muertes causadas por la masturbación. ¿Ha observado Ud. la asombrosa mortalidad entre los jóvenes?

Las enfermedades y los estados de salud que Ellen White afirmaba eran causados por la masturbación incluyen los siguientes: niños enclenques y enanos (**Testimonios, tomo 2, p. 391**), memoria como coladera (**Testimonios, tomo 2, pp. 401, 469**), ojos pequeños (**Testimonios, tomo 2, p. 402**), etc.

21. Más muertes han sido causadas por cuál de las dos, ¿las drogas o la moda? ¿Cuál cita es inspirada?

Ellen escribió: “Más muertes han sido causadas por el tomar drogas que por todas las otras causas combinadas. Si hubiera en la tierra un médico en lugar de miles, se evitaría un vasto número de muertes prematuras. Multitud de médicos, y multitud de drogas, han sido la maldición de la tierra, y han llevado a decenas de miles a la tumba antes de tiempo” (**Selected Messages, Book 2, pág. 450, párrafo 2**).

“Mueren más personas como resultado de seguir la moda que por todas las otras causas” (**Healthful Living, pág. 64, párrafo 275**).

Ninguna de las dos citas es inspirada. Debe decirse también que ambas afirmaciones se contradicen. Más muertes son causadas por enfermedades, guerras, y actos de la naturaleza y accidentes que por drogas o por seguir la moda.

22. ¿Murieron en la cruz la humanidad y la divinidad de Jesús?

Ellen declaró: “Los hombres tienen que entender que la Deidad sufrió y murió bajo las agonías del Calvario” (**Manuscrito 44, escrito en 1898, citado en el Comentario Bíblico Adventista [CBA], tomo 7, p. 907**). “La Deidad no murió bajo la agonizante tortura del Calvario” (**Carta 32, escrita en 1899, citada en el CBA, tomo 5, página 1129**).

Ellen no solo se inventaba cosas, sino que hasta se contradecía así misma, además que afirmaba cosas ilógicas. ¿Cómo murió la Deidad según Ellen?

23. Experiencias fuera del Cuerpo.

Ellen escribió: “El 3 de noviembre de 1890, mientras trabajaba en Salamanca, N. Y., mientras estaba en

comuni3n con Dios en las horas de la noche, fui sacada de m3 misma y transportada a reuniones en diferentes estados, donde di decidido testimonio de reprensi3n y amonestaci3n. En Battle Creek, se reuni3 un consejo de ministros y encargados de la casa publicadora y otras instituciones, y escuch3 a los all3 reunidos hablar con un esp3ritu poco amable, y expresar sentimientos y proponer que se adoptaran medidas que me llenaron de aprensi3n y desasosiego” (**Life Sketches, p. 319**).

Esta afirmaci3n contradice la doctrina adventista de que el ser humano no tiene un alma inmaterial.

El pastor Pfandl describe varios fen3menos f3sicos que se asegura est3n asociados a las visiones de Ellen White, citando al mejor defensor de ella, su esposo: “En 1868, su esposo, James White, hizo la siguiente descripci3n de la apariencia f3sica de ella cuando estaba en visi3n: "1. Ella est3 completamente inconsciente de todo lo que ocurre a su alrededor; 2. No respira.... [Esto] se ha comprobado repetidamente haciendo presi3n sobre su pecho, y cerr3ndole la boca y las fosas nasales; 3. Inmediatamente despu3s de haber entrado en visi3n, sus m3sculos se ponen r3gidos, las articulaciones quedan fijas, hasta donde cualquier fuerza externa puede influir en ellas; ... 4. Al salir de la visi3n, ya sea durante el d3a o en una habitaci3n bien iluminada durante la noche, todo es completa oscuridad. Su capacidad para distinguir hasta los objetos m3s brillantes, sostenidos a unas pocas pulgadas de sus ojos, s3lo regresa

gradualmente" (**Life Incidents (Battle Creek, Mich.: Steam Press, 1868), p. 272).**

24. *¿Sostuvo que en Júpiter y Saturno y otros mundos hay vida inteligente?*

La siguiente nota fue escrita por J. N. Loughborough quien fue testigo de lo que Ellen miraba en visiones: "Pronto notamos que ella era insensible a las cosas terrenales...Después de contar en voz alta las lunas de Júpiter, y poco después las de Saturno, hizo una hermosa descripción de los anillos de éste último. Luego dijo: "Los habitantes son personas altas, majestuosas, bien diferentes de los habitantes de la tierra. El pecado nunca ha entrado allí" (**J. N. Loughborough, Rise and Progress of the Seventh-day Adventists, Battle Creek, Michigan: General Conference Association of Seventh-day Adventists, 1892. Pág 167).**

Se puede negar lo que señala J. N. Loughborough, pero no convencer a nadie. Él era testigo de las cosas que Ellen decía ver.

25. *¿Pueden los creyentes vivir una vida sin pecado como la de Adán, antes de la caída?*

Ellen escribió: "Sólo los que por medio de la fe en Cristo obedecen todos los mandamientos de Dios alcanzarán la condición de perfección sin pecado en que

vivía Adán antes de su transgresión...” (**Manuscrito 122, escrito en 1901, citado en El Comentario Bíblico Adventista, tomo 6, p, 1118).**

Eso es falso, podemos tener una vida de santidad y de entrega a Dios totalmente, pero eso no significa que por medio de la fe alguien obedezca a tal grado que uno alcance la condición de perfección. El apóstol Juan dice: “La sangre de Jesucristo su Hijo nos limpia de todo pecado. Si decimos que no tenemos pecado, nos engañamos a nosotros mismos, y la verdad no está en nosotros. Si confesamos nuestros pecados, él es fiel y justo para perdonar nuestros pecados, y limpiarnos de toda maldad. Si decimos que no hemos pecado, lo hacemos a él mentiroso, y su palabra no está en nosotros” (**1 Juan 1:7-9).**

26. ¿De quién aprendió Pablo el evangelio?

Ellen escribió: “Pablo debía recibir instrucción en la... fe... Jesús le envía a los mismos discípulos a quienes había perseguido tan encarnizadamente, para que aprendiera de ellos. ... Pablo estaba en condiciones de aprender de aquéllos a quienes Dios había ordenado enseñar la verdad. Jesús dirige a Pablo a sus siervos escogidos, poniéndole así en contacto con su iglesia. Los mismos hombres a los que Pablo se proponía destruir debían ser sus instructores en la misma religión que él había despreciado y perseguido” (**Testimonios, tomo 3, página 430, escrito en 1875).**

Pablo nos dice algo distinto a lo que dice Ellen: “Mas os hago saber, hermanos, que el evangelio anunciado por mí,

no es según hombre, pues yo ni lo recibí ni lo aprendí de hombre alguno, sino por revelación de Jesucristo.... No consulté en seguida con carne y sangre, ni subí a Jerusalén a los que eran apóstoles antes que yo; sino que fui a Arabia, y volví de nuevo a Damasco. Después, pasados tres años, subí a Jerusalén para ver a Pedro... No vi a ninguno otro de los apóstoles, sino a Jacobo el hermano del Señor. En esto que os escribo, he aquí delante de Dios que no miento” (**Gálatas 1:11-12, 16-20**).

27. ¿Se debe de guardar el sábado por siempre?

No, no se debe de guardar el sábado por siempre. Los cristianos no estamos en ese deber como no estamos en el deber de guardar las fiestas solemnes ni la circuncisión.

¿Por qué no estamos obligados a guardar el sábado?

Primera razón: El guardar el sábado fue un mandamiento que se podía profanar y ser sin culpa, aun antes de que se aboliera. Nuestro Señor dijo claramente: “¿O no habéis leído en la ley, que en los días de reposo los sacerdotes en el templo profanan el día de reposo y están sin culpa?” (**Mateo 12:5**).

Solo se puede profanar y ser sin culpa si es que lo que se profana es ceremonial y no moral. ¿Podría profanarse los demás 9 mandamientos del decálogo y ser sin culpa? Claro que no, entonces la profanación del sábado indica que este no es moral, sino ritual.

Además, debe añadirse que el sábado es comparado con un mandamiento ritual y nunca con un mandamiento moral. El Señor dijo: “3 Pero él les dijo: ¿No habéis leído lo que hizo David, cuando él y los que con él estaban tuvieron hambre; 4 cómo entró en la casa de Dios, y comió los panes de la proposición, que no les era lícito comer ni a él ni a los que con él estaban, sino solamente a los sacerdotes? 5 O no habéis leído en la ley, ¿cómo en el día de reposo los sacerdotes en el templo profanan el día de reposo, y son sin culpa?” (**Mateo 12:3-5**).

El Señor Jesús invita a los fariseos a que saquen su conclusión sobre el sábado basándose en lo que se hacía en la Ley, no en la interpretación de la Ley o las tradiciones de ellos.

La obediencia a mandamientos ceremoniales, las cuales cumplían los sacerdotes, era más importante que guardar el sábado. Ellos profanaban el sábado al preparar el pan de la proposición cada día de sábado (**1 Crónicas 9:32; Levítico 24:8,9**) y también lo hacían al sacrificar dos corderos en el día del sábado (**Números 28:1-10**).

Segunda razón: Jesús profano el sábado y fue sin culpa.

“15. El hombre fue y dijo a los judíos que Jesús era el que lo había sanado. 16. Y por esto los judíos perseguían a Jesús, pues hacía estas cosas en sábado. 17. Pero Él les decía: Mi Padre hasta ahora trabaja y Yo trabajo. 18. Y por esto más procuraban los judíos matarlo, porque no sólo quebrantaba

el sábado, sino también decía que Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios” (**Juan 5:15-18. Biblia Textual**).

Los adventistas dicen que quienes decían que Jesús quebrantaba el sábado eran los judíos y es cierto, pero no solo ellos, sino Juan, quien escribe esto. Además, si los judíos estaban errados en decir que Jesús profano el sábado, entonces también estarían errados al decir que Jesús se hacía igual a Dios El Padre, lo cual no es cierto. Por lo tanto, negar que Jesús quebranto el sábado es negar también que Jesús es igual a Dios.

Tercera razón: Guardar el sábado, la luna nueva, las fiestas solemnes y los años (año de la remisión y el año del jubileo) es volver a la esclavitud.

“8 Ciertamente, en otro tiempo, no conociendo a Dios, servíais a los que por naturaleza no son dioses; 9 mas ahora, conociendo a Dios, o más bien, siendo conocidos por Dios, ¿cómo es que os volvéis de nuevo a los débiles y pobres rudimentos, a los cuales os queréis volver a esclavizar? 10 Guardáis los días, los meses, los tiempos y los años” (**Gálatas 4:8-10**).

Los días (los sábados semanales, es decir los días de reposo).

Los meses (lunas nuevas).

Los tiempos (las fiestas solemnes).

Los años (el año de remisión. Deuteronomio 15 y el quincuagésimo, al que llaman año de jubileo. Levítico 25:10 y sgtes.).

En estos textos, Pablo dice METAFÓRICAMENTE, que el guardar los días, los meses, los tiempos y los años judíos es servir a los dioses falsos ya que ambos traían esclavitud. El contexto no permite entender que los Gálatas se estaban volviendo a la idolatría y a las fiestas de los paganos como dicen algunos adventistas; sino a las fiestas de la Ley judía.

Cuarta razón: Pablo nos enseña a no juzgar en cuanto a días de reposo. El pasaje dice: “Por tanto, nadie os juzgue en comida o en bebida, o en cuanto a días de fiesta, luna nueva o días de reposo” (**Colosenses 2:16**).

Los adventistas dicen que Colosenses 2:16 no puede referirse al sábado de cada semana, porque la frase “días de reposo” es la forma plural, “ton sabbaton”, la cual constituye un plural genitivo en el idioma griego.

Sin embargo, la misma construcción griega se encuentra en Mateo 28:1; Lucas 4:16; Hechos 13:14 y Hechos 16:13. En la Septuaginta también se encuentra el plural genitivo “ton sabbaton” en Éxodo 20:8; Éxodo 35:2; Números 15:32 por lo que no se puede negar que en Colosenses 2:16 se está hablando del séptimo día.

La Biblia habla del séptimo día en plural. Veamos algunos pasajes bíblicos: "Guardaréis mis sábados porque es señal entre mí y vosotros" (**Éxodo 31:13**). "los eunucos que guardan mis sábados" (**Isaías 56:3,4**). "Y les di mis sábados para que fuesen por señal" (**Ezequiel 20:12**). "En los días de sábado los sacerdotes en el templo profanan el sábado" (**Mateo 12:5**). "Y les enseñaba en los sábados" (**Lucas 4:31**).

El sábado es una sombra o un tipo de lo que había de venir (las bendiciones del pacto cristiano). Así como Adán era un tipo de Cristo (**Romanos 5:14**), el sábado es un tipo del descanso que trae Cristo a las almas cuando vamos a Él en fe (**Mateo 11:28**).

No debemos de juzgar a nadie por cuestiones como el sábado porque el cuerpo (la iglesia) es de Cristo (**Colosenses 2:17; 1:24**).

28. Ellen enseña a abstenerse de su trabajo regular en domingo.

Muchas veces los adventistas han criticado a los que descansan el domingo, pero ella enseña a descansar en domingo cosa que en la ley del antiguo pacto nunca se enseñó.

Duddley M. Canright escribió: "En Australia hay una ley que les requiere cerrar su casa publicadora en Melbourne los domingos. Por tres domingos, después de que fueron

notificados, no obedecieron. Entonces fueron amenazados con la cárcel. ¿Y ahora qué? ¿Desafiaron la ley y recibieron el castigo como siempre han dicho que lo harían? Por fortuna, la Sra. White, su oráculo divino, estaba allí mismo. ¿Aconsejó ella el martirio? ¡Oh, no! Ella inmediatamente produjo una revelación dando instrucciones para que obedecieran la ley, cerraran la planta los domingos, y dedicaran el día al Señor haciendo obra religiosa, tal como lo hacen los observadores del domingo. En Testimonies for the Church, tomo IX, No. 37, publicado en 1909. Dice ella: "La luz que el Señor me dio en el momento en que esperábamos precisamente una crisis como a la que ustedes parecen estarse acercando, fue que cuando el pueblo fuera movido por un poder de abajo para hacer cumplir la observancia del domingo, los Adventistas del Séptimo Día habrían de mostrar su sabiduría absteniéndose de su trabajo regular ese día y dedicándolo al esfuerzo misionero". (p. 232).

Más adelante, dice: "Cuando los encargados de nuestra escuela de Avondale [Australia] me preguntaron diciendo: '¿Qué haremos? Los oficiales de la ley han sido comisionados para arrestar a los que trabajen en domingo', yo contesté: 'Será muy fácil evitar esa dificultad. Dad el domingo al Señor como un día para hacer obra misionera. Saquen a los estudiantes para tener reuniones en diferentes lugares, y hagan obra médica misionera. Encontrarán a la gente en sus hogares, y tendrán una espléndida oportunidad

para presentar la verdad. Esta manera de pasar el domingo es siempre aceptable al Señor". (p. 238).

Las palabras, "absteniéndose de su trabajo regular ese día", así como "Dad el domingo al Señor como un día para hacer obra misionera" y "presentar la verdad", son claras. Son evidencia de que ella enseña a guardar el domingo, al menos en los días en que la supuesta ley dominical se dé.

También debe aclararse que, si no es malo descansar en domingo en esos días de supuesta persecución a los sabáticos, entonces hoy en día se puede descansar en domingo y hacer obra misionera, porque si en esos días no es malo ahora tampoco. ¿Acaso la enseñanza moral es relativa?

Si fuese cierta la ley dominical y fuese cierto que el cuarto mandamiento del decálogo está vigente ¿Quién es Ellen para decir que el domingo se debe de descansar cuando en el antiguo pacto se manda descansar en sábado?

Guardar (hebreo "shamár") es un término que significa: "atesorar, centinela, cuidado, cumplir, mantener, observar". El término tiene más significados, Pero cuando se habla de guardar un consejo, enseñanza o mandamiento, guardar significa cumplir. Por esa razón cuando Ellen dice que se dé el domingo al Señor, que se haga obra misionera y se descance el domingo, ella está diciendo que cumplamos, observemos, guardemos lo que ella dice al respecto.

29. Ellen White y el Milenio.

"Al final de los 1,000 años, Cristo regresa otra vez a la tierra" **(Conflicto de los siglos, p. 720).**

La Biblia no enseña que al final de los mil años, Cristo vendrá a la tierra. Más bien dice: "29 E inmediatamente después de la tribulación de aquellos días, el sol se oscurecerá, y la luna no dará su resplandor, y las estrellas caerán del cielo, y las potencias de los cielos serán conmovidas. 30 Entonces aparecerá la señal del Hijo del Hombre en el cielo; y entonces lamentarán todas las tribus de la tierra, y verán al Hijo del Hombre viniendo sobre las nubes del cielo, con poder y gran gloria" **(Mateo 24:29-30).**

Ellen dijo también que "Y así como el macho cabrío emisario era despachado a un lugar desierto, así también satanás será desterrado a un lugar desierto en la tierra desolada, sin habitante y convertida en un desierto horroroso" **(Conflicto de los siglos. Pág. 716).**

La Biblia nos dice otra cosa, satanás será apresado: "Vi un ángel que descendía del cielo, con la llave del abismo, y una gran cadena en la mano. Y prendió al dragón, la Serpiente antigua, que es el diablo y satanás, y lo ató por mil años; y lo arrojó al abismo, y lo encerró, y puso su sello sobre él, para que no engañe más a las naciones, hasta que fuesen

cumplidos mil años, y después de esto debe ser desatado por un poco de tiempo” (**Apocalipsis 20:1-3**).

30. *La ley moral es el decálogo.*

Según los adventistas el decálogo es la ley moral, más elevada. Pero si así fuera, todos los mandamientos morales se desprenderían del decálogo. Y sin embargo hay muchos mandamientos que no se desprenden del decálogo en el Antiguo Testamento, lo cual nos muestra que el decálogo no es la ley más alta.

Aquí algunos mandamientos que no se desprenden del decálogo:

1. No tener relaciones sexuales con un hermano (a).
2. No ser homosexual.
3. Prohibición de la bestialidad
4. No tener relaciones sexuales con una mujer durante su período menstrual.
5. Perdonar las deudas.
6. Ayudar a los huérfanos.

El Decálogo es de carácter prohibitivo más que virtuoso.

El 80 % es de carácter prohibitivo, se dice lo que no debes de hacer en lugar de decir lo que debes hacer.

Por amor una persona no mata, no roba, no comete adulterio, etc. Pero por amor uno hace más que eso.

El que cumple el decálogo, solo deja de hacer algunas cosas malas, pero el que ama a su prójimo como a sí mismo no solo deja de hacer lo malo, sino que hace cosas virtuosas.

La Ley de Cristo es mejor que el decálogo porque es virtuosa. Busca el bien de los demás, no el suyo propio.

“Ninguno busque únicamente su propio bien, sino también el bien de los otros. Tengan unos con otros la manera de pensar propia de quien está unido a Cristo Jesús” **(Filipenses 2:4-5)**.

“Después les dijo a todos: Si alguno quiere ser discípulo mío, olvídense de sí mismo, cargue con su cruz cada día y sígame” **(Lucas 9:23)**.

“Pero entre ustedes no debe ser así. Al contrario, el que quiera ser grande entre ustedes, deberá servir a los demás, y el que entre ustedes quiera ser el primero, deberá ser el esclavo de los demás. Porque ni aun el Hijo del hombre vino

para que le sirvan, sino para servir y dar su vida en rescate por una multitud” (**Marcos 9:43-45**).

Y esto es muy superior al decálogo, podríamos decir que los diez mandamientos son “La ley de la prohibición”.

Por amor el cristiano no mata, no codicia, etc. Pero es una clase de amor pobre. La biblia enseña que hay un amor mayor.

“Este es mi mandamiento: que os améis unos a otros, como yo os he amado. Nadie tiene mayor amor que este, que uno ponga su vida por sus amigos” (**Juan 15:12-13**).

El decálogo no enseñaba esta clase de amor.

31. *¿Cristianos verdaderos en el Catolicismo?*

Ellen dice: “Hay cristianos verdaderos en todas las iglesias, sin exceptuar la comunión católica romana. Ninguno de ellos está condenado hasta que haya recibido la luz...” (**Bible Training School, 1 de febrero de 1913**).

Ningún idolatra, ningún blasfemo que cree que una hostia es Jesús puede ser un verdadero cristiano. Ningún católico puede ser salvo. Esta idea es del mismo diablo. Ojalá en el catolicismo hubieran cristianos verdaderos como dice Ellen; pero no existen.

32. ¿El decálogo es eterno y no fue abolido?

Ellen creía que el decálogo era eterno. Ella dice: “La ley de Dios existía antes que el hombre fuera creado. Los ángeles estaban gobernados por ella...El día de reposo del cuarto mandamiento fue instituido en el Edén” (**La Historia de la Redención; pág.148**).

Ellen dice que la ley existía antes de que el hombre fuera creado; pero reconoce que el sábado fue instituido en el Edén y por lo tanto, no existía antes.

Ellen también creía que los diez mandamientos fueron dados por siempre ya que se dice en un salmo: "Para siempre ha ordenado su pacto" (**Salmo 111:9**).

Bill Reeves responde de la siguiente manera: “La frase "para siempre" en la Biblia se emplea para indicar todo el tiempo involucrado en el propósito de la cosa. El contexto determina si ha de entenderse en sentido absoluto o si en sentido relativo. Por ejemplo, Jonás 4:7, "Descendí a los cimientos de los montes; la tierra echó sus cerrojos sobre mí para siempre". ¿Estuvo Jonás en el vientre del gran pez para siempre?” (**Notas para debate sobre el sábado**). Seguramente que no.

Ellen pasa por alto que los diez mandamientos fueron abolidos (**2 Corintios 3:3-14; Romanos 6:14; 7:6-7; Efesios 2:15; Colosenses 2:14,16, 17; Galatas 3:23-25; 4:21; 5:18; Hebreos 7:12,18; 8:13**).

D. M. Canright declara: “Que el decálogo era meramente una ley nacional para los judíos y temporal en su obligación,

lo comprueba el hecho de que la muerte por lapidación era el castigo por su violación. Cuando la muerte se le infligía a un hombre, éste pagaba de esta manera la pena por la violación de esa ley, y eso era todo. Pero, ¿es la lapidación el castigo por la violación de la ley moral de Dios? No. Ese castigo es la muerte eterna en el juicio. Un hombre que es ahorcado por asesinato ha pagado la pena por la violación de esa ley en nuestro país, de la misma manera que el judío que era lapidado pagaba la pena por violar la ley de su país. ¿Juzgará Dios a un hombre por segunda vez en el juicio por las leyes de nuestro país después de que este hombre ha pagado una vez su pena mediante el ahorcamiento? No, pero será juzgado por otra ley, una ley superior, la gran ley espiritual de Dios. Y así será con los judíos. Nunca serán juzgados una segunda vez por el decálogo, pues éste era sólo nacional, sino por la ley superior, la que requiere supremo amor a Dios, y amar al prójimo como a nosotros mismos. Una ley sin castigo por su violación es una nulidad; pero el apedreamiento, el castigo que conlleva el decálogo, fue abolido en la cruz; por eso, la ley debe haber cesado allí también”.

D. M. Canright añade: “Muchos de los hombres más eminentes, devotos, y eruditos de la iglesia han sostenido que el decálogo fue abolido, aunque estaban lejos de ser antinomianos. Entre éstos estaban los padres apostólicos, Lutero, Calvino, Milton, Baxter, Bunyan, Doddridge, Whately, Grotius, Locke, Sherlock, Watts, Judson, George Dana Boardman, y una hueste de hombres como ellos” **(Mi renuncia al adventismo del séptimo día. Duddley Marvin Canright)**.

Justino Mártir, en el año 140 d. C., afirma: "La ley promulgada en Horeb ya es antigua, y pertenece a ustedes (los judíos) solamente: pero ésta es para todos universalmente. Ahora la ley puesta contra la ley ha abrogado lo que hay antes que ella" (**Diálogo con Trifón, capítulo 11**).

Tertuliano, en el año 200 d. C., escribió: "Admitimos plenamente la abolición de la antigua ley" (**Contra Marciano, Libro 5, Cap. 2**).

Lutero explica: "Los diez mandamientos no se aplican a nosotros los gentiles y cristianos, sino solamente a los judíos. Si un predicador desea obligarlo a Ud. a regresar a Moisés, pregúntele si él fue sacado de Egipto por Moisés. Si dice que no, dígame: '¿Cómo, entonces, es que Moisés me concierne a mí, siendo que habla (en los diez mandamientos) al pueblo que fue sacado de Egipto?' En el Nuevo Testamento, Moisés llega a su fin, y sus leyes pierden fuerza" (**Véase La Enciclopedia de Kitto**).

El Diccionario Bíblico de Smith nos dice: "En su aspecto individual, o el que se llama generalmente su aspecto 'moral,' la Ley llevaba igualmente el sello de la transitoriedad. Parece bastante claro que su autoridad formal y coercitiva como un todo terminó con el cierre de la dispensación judía". **Art. Ley.**

La Enciclopedia Kitto de Literatura Bíblica de manera similar dice: "Ellos [Cristo y los apóstoles] hasta indican claramente que la ley moral no se exceptúa en manera alguna cuando hablan de la abolición de la ley en general". **Art. Ley.**

La Enciclopedia Británica hace la siguiente afirmación: "Los diez mandamientos no se aplican a nosotros los gentiles y cristianos, sino sólo a los judíos". **Sobre los Diez Mandamientos.**

El Dr. Dobbs, bautista añade: "Ni es ésta 'una enseñanza nueva y peligrosa.' Era la doctrina de los reformadores protestantes del siglo dieciséis. Calvino argumenta según esta vena en sus Institutos. John Gill, eminente erudito y comentarista bautista, escribiendo sobre Éx. 20: 1, 2, dice: 'El versículo 2 muestra que este cuerpo de leyes fue entregado al pueblo de Israel, y les pertenece principalmente a ellos; porque de ningún otro pueblo pueden decirse estas cosas'. Sobre Mat. 5:17 y 2 Cor. 3:7-11, Gill es enfático en una enseñanza similar. Léase esto, sobre este último pasaje: 'La ley es lo que fue eliminado; no meramente la ley ceremonial, ni la ley judicial, sino el ministerio entero de Moisés, y particularmente la ley del decálogo'. Terminó citando un incidente relacionado con la Sra. Emily C. Judson, en la obra Vida de Adoniram Judson, escrita por su hijo, el Dr. Edward Judson. La Sra. Judson dice que su esposo le reprochó una vez haber incorporado algunas lecciones del Antiguo Testamento en sus clases bíblicas, 'comparando esto a tantear en las sombras cuando de la misma manera podría tener el sol del mediodía'. Al relatar este incidente, la Sra. Judson dice: 'Mi impresión, extraída de más de una larga conversación, es la de que él consideraba al Antiguo Testamento como las Escrituras dadas especialmente a los judíos, y solamente a ellos. No le gustaba la distinción que se hacía comúnmente entre la ley moral y la ley ceremonial, y algunas hablaba, con énfasis equivalente a severidad, del uso constante que los cristianos

hacen de los diez mandamientos. Pensaba que el Antiguo Testamento era muy importante como explicativo y corroborativo del Nuevo - como una porción de la inspiración que venía de Dios, etc., pero obligatorio para los cristianos sólo hasta donde se repite en el Nuevo Testamento. Acostumbraba hablar de la ley mosaica como cumplida en Cristo, y que así, no tiene más autoridad en absoluto. Solía decir que no tenemos derecho a categorizar esto como moral, y por lo tanto, obligatorio, y lo otro como ceremonial, que ya no exige obediencia. Prácticamente, no teníamos nada que ver con la ley del Antiguo Testamento" (**Vida de Judson, págs. 311, 412**).

John Milton muy indignado declara: "En relación con la doctrina de los que consideran el decálogo como un código de moralidad universal, no logro entender cómo pudo jamás haber prevalecido semejante opinión, no siendo estos mandamientos evidentemente nada más que un resumen de la ley mosaica entera, como el cuarto lo es de toda la ley ceremonial, y que por lo tanto no puede contener nada aplicable a la adoración evangélica" (**Tratado sobre Doctrina Cristiana, Vol. 1, Libro 2, Cap. 7**).

EL RACISMO DE ELLEN WHITE

Ellen condeno varias veces el racismo, muy seguramente para aparentar humildad, pero lo oculto de su corazón la traiciono.

Ellen dijo sin la menor vergüenza: "La gente de color no debiera exigir que se los ponga en igualdad con la gente blanca" (**Testimonies, tomo 9, p. 214**).

"Nadie es capaz de definir con claridad la posición adecuada de la gente de color" (**Testimonies, tomo 9, p. 213**).

"La obra de proclamar la verdad para este tiempo no ha de ser estorbada por un empeño en regular la posición de la raza negra" (**Testimonies, tomo 9, p. 214**).

En la secta de los mormones fundada por José Smith, los negros no pudieron ser sacerdotes en su grupo hasta 1978, cuando deciden abolir este racismo ministerial en vista de la ola de críticas que recibieron por la lucha de la igualdad (**"Profeta" de la ISUD, Spencer Kimball, Deseret News, June 9, 1978**).

Los Testigos de Jehová igualmente eran racistas. Veamos solo una afirmación racista de estos señores: "La maldición que pronunció Noé fue el origen de la raza negra... Ellos fueron y son una raza de sirvientes... No existe sirviente en

el mundo tan bueno como el sirviente de color, y el gozo que él siente al prestar un servicio fiel es uno de los gozos más puros que hay en el mundo" (**The Golden Age, Julio 24, 1929: p. 702**).

Esta mentalidad racista era característica de las sectas que surgieron en el siglo 19. Satanás no solo trabajo en esto con los evolucionistas; sino tambien con los grupos sectarios.

LOS ADVENTISTAS APOYARON A LOS NAZIS

Los adventistas dieron apoyo a los nazis en sus actividades. Excluyeron a los creyentes judíos. Algunos de los líderes adventistas han reconocido que los adventistas en Alemania han sido unos malvados. Estas son sus palabras: "nuestro pueblo llegó a asociarse con el fanatismo racial, destruyendo las vidas y la libertad de 6 millones de judíos y representantes de las minorías de toda Europa", y añadieron que "muchos adventistas del séptimo día no compartieron las necesidades y el sufrimiento de sus conciudadanos judíos".

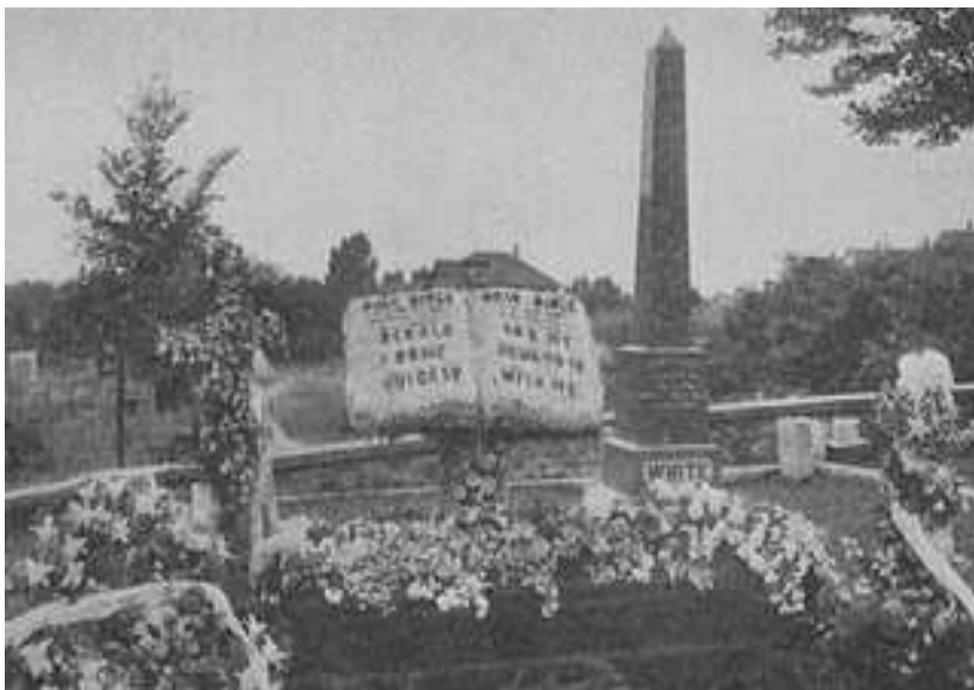
Corrie Schroder escribió: "Los mentalmente débiles, los esquizofrénicos, los epilépticos, los ciegos, los sordos, los paralíticos, los alcohólicos, los drogadictos - todos debían ser esterilizados. 'Esta ley' - dijo un artículo en la publicación adventista Jugend-Leitstern - 'es un gran adelanto en el mejoramiento de nuestro pueblo'" **(Los adventistas del séptimo día en la alemania nazi. http://www.oocities.org/alfil2_1999/adventistasenalemani a1.html).**

Esta secta que dice ser el remanente de Dios es posiblemente la secta más perversa que ha podido existir junto al catolicismo romano.

OCULTISMO EN EL ADVENTISMO DEL SÉPTIMO DÍA

1. *Ellen y el obelisco (símbolo usado por los masones).*

En la tumba de Ellen G White, profetiza y fundadora de la Iglesia Adventista del séptimo Día, se encuentra este monumento. Este obelisco lleva inscrito, en la parte inferior, el nombre de la mujer que dió vida a una organización que en la actualidad cuenta con más de 13'000,000 de miembros en todo el mundo. El obelisco primero fue usado por los egipcios en la casa del espíritu del dios sol Ra. El obelisco es un símbolo usado también por los masones. El obelisco representa al Sexo. En la Biblia el obelisco fue usado en el culto a Baal. “Sacaron los obeliscos (pilares sagrados) de la casa de Baal, y los quemaron” (2 Reyes 10:26).



2. Bert b. Beach y su saludo masónico



No hace falta decir quién es el hombre con atuendo blanco en esta foto. El Papa Juan Pablo II está estrechando la mano de un hombre con terno negro y corbata gris.

Este hombre, a quien Juan Pablo saluda, es Bert B. Beach. El señor B. B. Beach es uno de los líderes prominentes de la Conferencia General Adventista. Esta fotografía salió publicada el 8 de noviembre de 2001 en la página 10 de la revista “**Adventist Review**”. Pero alguien se preguntará: ¿Qué tiene de malo que uno de los líderes principales de la Iglesia Adventista del 7mo Día estreche la mano del Papa?

Debemos decir que, para nosotros, no es malo que los enemigos se saluden (los adventistas siempre han enseñado que la Iglesia Católica es una apostasía de la Iglesia verdadera de Cristo). El problema aquí es el saludo en sí. Observen con cuidado la posición de los dedos de la mano. Fíjense en la posición del dedo pulgar del líder adventista.



Éste no es un saludo tradicional. Esto es, en realidad, una contraseña. Para que funcione como tal, el pulgar de la mano derecha de uno de los participantes debe hacer presión sobre el nudillo del dedo índice de la otra persona.

3. Jean Paulsen y la señal del cornudo



En esta foto se puede ver a Jean Paulsen, Pastor y Presidente de la Conferencia General Adventista, haciendo (en uno de sus discursos) señas satánicas características. Esta es la famosa señal del cornudo.

4. *Ellen G. White y el ojo que todo lo ve.*

"EL OJO QUE TODO LO VÉ" es una expresión muy conocida y usada en el ocultismo. En los escritos masónicos, y en los documentos que se han descubierto de los Illuminati, esta expresión es ampliamente utilizada. Charles Vail, masón y ocultista, escribió lo siguiente respecto del "ojo que todo lo ve": "EL OJO QUE TODO LO VE es un símbolo de la más alta clarividencia y los grandes maestros siempre han poseído esta visión. Este "OJO" siempre era colocado en los templos egipcios y representaba el ojo de Dios que nunca dormía."

Veamos algunos ejemplos del uso que hace Ellen G. White de esta expresión: "Las cosas más secretas están abiertas delante de su "OJO QUE TODO LO VE" **RH., Julio 31 de 1900, Medical Ministry (1932), página 133, párrafo 2.**

"Aquellos actos engañosos, con los motivos ocultos de los ojos humanos, pero discernidas por el "OJO QUE TODO LO VE" de Jehová" **(Our High Calling (1961), página 283, párrafo 3).**

"Dios los cuidaba y su "OJO QUE TODO LO VE" estaba sobre ellos" (**Testimonios para la Iglesia Volumen 1 (1855-1868) página 19, párrafo 2).**

Los expertos ocultistas entienden perfectamente el significado de este emblema: "Nuestro hermoso sello es una expresión de ideas ocultas" (**Wycoff, H. S. El Gran Sello Americano. La Luz Mística, Revista de los Rosacruces, Página 56).**

5. Escuela sabática y el uso de la cruz invertida

Escuela sabática y el uso de la cruz invertida. En la lección de la escuela sabática "1844 hecho simple" que los adventistas recuerdan muy bien apareció una imagen que contenía una balanza cuyo centro es la cruz invertida ¿Por que usan cruces invertidas en el adventismo?

Revista oficial de Escuela sabática de la Iglesia Adventista distribuida a nivel mundial

Lección 12

Para el 16 de septiembre de 2016

El Juicio previo al Advenimiento



En el lado izquierdo el sol y la luna,
En el lado derecho una balanza alterada cuyo eje es
"la cruz invertida"



6. *Ellen y el 666*

Según los adventistas el papa es el "anticristo" ya que en el nombre "VICARIUS FILII DEI", se puede encontrar el número 666.

Lo curioso es que en el nombre de la profetisa del adventismo podemos encontrar también el número 666.

E=0	G=0	V=5
L=50	O=0	V=5
L=50	U=5	H=0
E=0	L=50	I= 1
N=0	D=500	T=0
		E=0
100	555	11

Si sumamos $100 + 555 + 11 = 666$

7. *¿vampiros vegetarianos?*

En la escuela sabática (9 de feb 2008) una publicación donde abre la posibilidad de comer sangre.

¿Vampiros vegetarianos?

Extraño, ¿no?

LO ÉTNICO Y EL DISCIPULADO

LUIS SE SINTIO LLAMADO a llevar el evangelio a un país extranjero. Al llegar, descubrió que la gente tenía una prueba que les hacían a los extranjeros con el fin de ganarse el derecho de quedarse entre ellos. El extranjero tenía que tragar, sin regurgitar, una poción. Si la persona fallaba en la prueba, debía irse de inmediato; de otro modo, podía ser comida por la tribu. Luis observó cómo la tribu preparaba la poción con leche, saliva humana, sangre, hierbas masticadas y otros elementos vegetales.

mismo), Luis la bebió y la retuvo, ganándose el derecho a permanecer.

Hacer discípulos podría exigir que hagamos cosas extrañas: comer o beber mezclas extrañas, y ser todas las cosas a toda la gente, de modo que podamos ganar a algunos. Este es el llamamiento y el desafío del discipulado, especialmente cuando el evangelio es llevado a todo el mundo y a culturas, a veces, radicalmente diferentes de las nuestras.

PACTO ENTRE LA IGLESIA CATÓLICA Y LA IGLESIA ADVENTISTA EN POLONIA

La secta adventista y la secta católica el 15 de Febrero del año 2000, firmaron un acuerdo en el que la Iglesia Católica ya no puede, de manera oficial llamar a la secta adventista lo que siempre ha sido, secta. Y la secta adventista ya no llamaría a la secta católica “gran ramera”, “bestia”, etc.

"La Iglesia Adventista del Séptimo Día no puede ser tratada como 'un nuevo movimiento religioso,' o como una secta," declara el tratado entre estos dos grupos sectarios.

Es bueno saber que la secta adventista reconozca, aunque no todos, pero muchos de ellos sí, que el adventismo no es mejor que las demás iglesias que tanto han criticado, ya que ellos practican lo que tanto han condenado.

Sé que muchos adventistas están enojados por este acuerdo, pero otros, solo dicen que esto es calumnia. Otros justifican que se hagan estos acuerdos. Sin embargo, Dios no acepta que los creyentes se abstengan de decir lo que deben a los mentirosos. Jesús nuestro Señor, Juan el bautista, Pablo y muchos creyentes verdaderos siempre dijeron lo que debían decir a los falsos maestros. Pero la

secta adventista y la secta católica ya no pueden decirse lo que son por sus acuerdos humanos.

La Biblia dice: “Adúlteros y adúlteras, ¿no sabéis que la amistad del mundo es enemistad con Dios? Cualquiera pues que quisiere ser amigo del mundo, se constituye enemigo de Dios” (**Santiago 4:4**).

“No estéis unidos en yugo desigual con los incrédulos, pues ¿qué asociación tienen la justicia y la iniquidad? ¿O qué comunión la luz con las tinieblas? ¿O qué armonía tiene Cristo con Belial? ¿O qué tiene en común un creyente con un incrédulo?” (**2 Corintios 6:14-17**).

Amistad con la secta católica jamás podría tener una iglesia santa. Solo aquellas iglesias corrompidas y apostatas pueden reunirse para dialogar y llegar a acuerdos de tratarse como si no fueran sectarios estos dos grupos.

LAS VISIONES DE ELLEN ERAN TRANCES, FRUTO DE SU ENFERMEDAD

Los doctores en medicina de la propia Iglesia en el Sanatorio de Battle Creek opinaban que las visiones de Ellen White eran fruto de un organismo enfermo.

Dos de los médicos de Ellen White dijeron:

"Las visiones de la Sra. White eran el resultado de un organismo enfermo, una condición enferma del cerebro o del sistema nervioso"**(Dr. William Long, médico jefe del Sanatorio de Battle Creek, escrito el 12 de Julio de 1812, 1869, citado en ¿Son los Adventistas del Séptimo Día Falsos Profetas?, p.9).**

"Sin duda, usted tiene razón al atribuir a enfermedad las así llamadas visiones de la Sra. E. G. White. He tenido la oportunidad de observar bien su caso durante varios años, lo cual, junto con un pleno conocimiento de su historial desde el principio, no me dio ocasión de dudar de que sus ataques son simplemente trances histéricos. La edad misma casi la ha curado" **(Dr. Fairfield, escrito el 28 de Diciembre de 1887).**

Duddley Marvin Canright escribió: "El 7 de octubre de 1907, en Battle Creek, Mich., un comité de iglesia requirió la presencia del Dr. J. H. Kellogg para interrogarlo sobre sus puntos de vista religiosos, especialmente su actitud hacia los testimonios de la Sra. White. La entrevista duró ocho horas, desde las 8:30 a.m. hasta las 4:30 p.m., fue registrada por un estenógrafo, y cubrió 164 páginas mecanografiadas. El doctor concedió que la Sra. White tenía la intención de ser una mujer cristiana, pero sostuvo que los testimonios de ella no eran dignos de confianza. Mencionó muchos casos en los cuales ella contradecía hechos conocidos - contradecía lo que ella misma había escrito, y negaba lo que había dicho. Mencionó muchos casos en que los dirigentes simplemente la habían usado para obtener testimonios que se adaptasen a sus propósitos. Mencionó casos en que estos dirigentes habían eliminado de sus testimonios partes que no les gustaban, habían puesto juntas otras porciones para cambiar el significado, y luego, con su nombre firmado, usaban los testimonios para adelantar sus propósitos, y "rebajar" a los hombres que deseaban silenciar. En la página 48 de su informe, el doctor dice: "Estos hombres con frecuencia han eliminado grandes trozos de cosas que la hermana White había escrito y que ponían las cosas en una luz que no era la más favorable para ellos, o no se ajustaban a las campañas de ellos de esa manera. Se sintieron en libertad de eliminarlos para cambiar el efecto y el tenor de todo el asunto, y enviar el documento bajo el nombre de la hermana White. Yo lo sé, y creo que Uds. lo saben también". El comité no pudo contradecirlo. Esto muestra cuán poco

respeto tenían los oficiales por sus testimonios. En la página 51, el doctor dice: "Yo no creo, ni nunca creí, en la infalibilidad de la Sra. White. Hace ocho años, le dije en su propia cara que algunas de las cosas que me había enviado como testimonios no eran la verdad, que no estaban en armonía con los hechos; y ella misma lo comprobó". Ella finalmente le confesó, dice él, que se había equivocado. En la página 96, nuevamente dice: "Sé que se ha estado perpetrando un fraude todo el tiempo, y no me gusta para nada. Sé que la gente ve a la hermana White con algún plan o esquema que quieren llevar a cabo con su respaldo, y se ponen de pie y dicen: "¡El Señor ha hablado!". En realidad, es así como se dieron muchos de sus "testimonios"; esto es, por medio de la influencia de alguien sobre ella para que escribiera lo que la persona quería. En la página 62, G. W. Amadon, que fue por muchos años impresor jefe en la oficina del Review, y miembro del comité que examinó al Dr. Kellogg, dice: "Ustedes saben, tan bien como yo, cómo se manejaban los escritos de ella en los días del pastor [James White]". El Dr. Kellogg contestó: "Por supuesto que lo sé". Esto es, el pastor White manipulaba los escritos para su propia conveniencia. Más tarde, otros hicieron lo mismo. En la página 130, el doctor dice que la Sra. White le dijo: "Dr. Kellogg, algunas veces dudo de mi propia experiencia". Eso fue en 1881. Esto demuestra que, a veces, desde el principio, ella no estuvo segura de que sus visiones fueran de Dios. En la misma página, el doctor dice que el pastor White se le acercó un día y le dijo: "Dr. Kellogg, es maravilloso; algunas veces mi esposa tiene las más notables

experiencias; el Señor se le acerca y ella tiene las más notables experiencias; y luego, viene el mismo diablo y toma posesión de ella" (**Vida de Ellen G. White sus afirmaciones refutadas**).

James White, esposo de Ellen escribió: "No puedo respaldar las visiones de Ellen como de inspiración divina, como Ud. y ella creen. Sin embargo, no sospecho la más leve sombra de deshonestidad en ninguno de Uds. dos en este asunto. Quizás puedo expresarle mi creencia en el asunto, sin perjudicar. Sin duda resultará en el bien suyo o en el mío. Al mismo tiempo, admito la posibilidad de que yo esté equivocado. Creo que lo que ella y Ud. consideran como visiones del Señor son sólo ensueños religiosos, en los cuales su imaginación corre sin control sobre temas en los cuales ella está profundamente interesada. Mientras está absorta en estos ensueños, ella queda insensible a todo lo que la rodea. Los ensueños son de dos clases, pecaminosos y religiosos. Los suyos son de ésta última clase. Los de Rousseau, "un célebre infiel francés", eran de la primera clase. La infidelidad era el tema de él, pero los ensueños de ella son religiosos. En todo caso, los sentimientos se obtienen principalmente de enseñanzas previas, o el estudio. Yo no pienso de ninguna manera que sus visiones son del diablo" (**A Word to the Little Flock, 1847, p. 22**).

¿UNA LEY DOMINICAL?

Los adventistas dicen que habrá una ley dominical y creen que esta ley de “guardar el primer día de la semana” es la “marca de la bestia”. Los adventistas dicen que sufrirán persecución por trabajar en este día.

La Biblia no dice nada de esto. No creo que haya en un futuro una ley dominical.

Ojalá hubiera una ley dominical, así como hay otras leyes muy buenas. Guardar el primer día de la semana como un día de adoración no es malo. En la Biblia podemos ver a los cristianos reuniéndose en el primer día de la semana.

Si hay una ley dominical no es evidencia de que Ellen sea profeta ni mensajera de Dios ya que ella misma reconoce que algunas profecías que se cumplen no son de Dios. Ella dice: "Todo era una farsa, un engaño. Pero muchas de las cosas que ellos dijeron se cumplieron como las habían predicho. Se me preguntó cómo podía ser esto si todas las visiones eran falsas. Les dije que el propósito de Satanás era mezclar la verdad con el error, para que, por medio de estas actividades engañosas, él pudiera anular la legítima obra de Dios" (**Mensajes Selectos, tomo 2, páginas 77-78, escrito en 1890**).

En el primer día de la semana los creyentes se reunían.

Los cristianos del primer siglo comían la Cena del Señor cuando se reunían en asamblea (**1 Corintios 11:20-33**). Esa asamblea en la cual participaban de la cena del Señor se realizaba el primer día de la semana (**Hechos 20:7**). Esta cena del Señor también llamada la mesa del Señor (**1 corintios 10:21**) se celebrará en el reino venidero (**Lucas 22:29-30**).

“El primer día de la semana, reunidos los discípulos para partir el pan, Pablo les enseñaba, habiendo de **salir al día siguiente**; y alargó el discurso hasta la medianoche” (**Hechos 20:7**).

Pablo iba a “salir al día siguiente”, pero su discurso lo alargó hasta la media noche. "Habló largamente hasta el alba; y así salió" (v. 11).

“El día siguiente” era el lunes. Ese día salió.

“Si hubieran guardado el tiempo judío, el próximo período de luz habría sido el mismo día y no el siguiente día” (**Comentario al Nuevo Testamento. Wayne Partain**).

D. M. Canright dice: “Lucas calculara el tiempo según el método romano, de medianoche a medianoche, como lo hizo Juan en Juan 20: 19. “Cuando llegó la noche de aquel mismo día, el primero de la semana.” Aquí el domingo por la noche se considera como perteneciente al primer día. Lucas escribía para los gentiles, siendo él mismo un hombre culto,

y escribió los Hechos mucho tiempo después de la resurrección, cuando las costumbres romanas estaban más cerca de ser adoptadas. Además, la reunión en Troas ocurrió el primer día de la semana, y partieron "en la mañana", versículo 7, lo que seguramente no podría haber sido el mismo día.

El Prof. A. Rauschenbush, del Seminario Teológico de Rochester, dice: "Estos sucesos no ocurrieron en tiempos del Antiguo Testamento, sino en los del Nuevo; no en Palestina, sino sobre la costa oeste de Asia Menor, a casi mil millas de distancia. Además, éste era el tiempo del dominio romano, y sobre cada territorio y pueblo que los romanos conquistaban imponían, no sólo sus leyes, sino también su modo de calcular el tiempo. Ahora, desde el principio de su historia, los romanos comenzaban el día a la medianoche. En esta visita de Pablo a Troas, la costa oeste de Asia Menor había estado en posesión de los romanos por ciento ochenta años". Sábado o Domingo, pág. 14.

Esto es casi seguro por el hecho de que el libro de los Hechos está dirigido a "Teófilo", que no era judío, sino un romano que vivía en Italia. Que los primeros cristianos participaban de la cena del Señor cada domingo es reconocido por todos" **(Mi renuncia al adventismo del séptimo día).**

En el primer día de la semana los creyentes se reunían para o con el propósito de partir el pan (Cena del Señor), hacer

colectas y para enseñar la palabra de Dios (**Hechos 20:7; 1 Corintios 16:1-2**). Pablo dice que estas ordenes que da son para todos “los que en cualquier lugar invocan el nombre de nuestro Señor Jesucristo” (**1 Corintios 1:2**) y añade que lo que escribió son “mandamientos del Señor” (**1 Corintios 14:37**). Los que no obedecen lo que Pablo enseñó son desobedientes. Los adventistas desobedecen lo que enseña Pablo. Pablo dice: “Sed imitadores de mí, así como yo de Cristo” (**1 Corintios 11:1**). Los adventistas no imitan lo que Pablo hacía. No se reúnen el primer día de la semana con el propósito de partir el pan (comer la cena del Señor), ni hacen colectas el primer día de la semana como el ordeno. Ellos hacen sus colectas el día sábado. Según el “**Manual de la Iglesia Adventista del Séptimo Día**” las colectas se hacen en sábado (**p. 108, edición 1951**). Esto es una desobediencia al mandato de Dios. Las ofrendas son parte de nuestra adoración a Dios y esto debe hacerse el primer día de la semana, no el sábado. Los mismos adventistas reconocen que “La ofrenda es una parte vital de la adoración” (**Manual de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. 108**), por lo cual el primer día de la semana es un día de adoración ya que ese día se designó para que los creyentes hagan colectas y para partir el pan.

¿Por qué en el primer día de la semana se hacían estas colectas y se participaba de la cena del Señor? Creo que la razón es porque el primer día de la semana era un día de adoración. No necesariamente un día de reposo, pero si un día de adoración.

Estas colectas no pudieron ser en las casas ya que Pablo dijo que cuando el llegara no se debían recoger las colectas. Si las colectas fueren en las casas sería una recolecta. Si fuere en sus casas, ¿Por qué el primer día de la semana? ¿No sería mejor cualquier día? Creo que la razón de que se hiciera esta colecta el primer día de la semana es porque este día era uno de adoración, otra explicación no es aceptable.

Pese a que el Señor Jesús después de haber padecido estuvo apareciéndoseles a sus discípulos por 40 días (**Hechos 1:3**), que incluían todos los días de la semana, aun los sábados y domingos para enseñarles, Juan dice que Jesús se les apareció el primer día de la semana. Juan dice: “Al atardecer de aquel primer día de la semana, estando reunidos los discípulos a puerta cerrada por temor a los judíos, entró Jesús y, poniéndose en medio de ellos, los saludó. — ¡La paz sea con ustedes!” (**Juan 20:19. NVI**).

El apóstol Juan añade: “Ocho días después, sus discípulos estaban otra vez dentro, y Tomás con ellos. Y estando las puertas cerradas, Jesús vino y se puso en medio de ellos, y dijo: Paz a vosotros” (**Juan 20:26**).

¿Coincidencia? No. El Señor Jesús se apareció todos los 40 días después de haber padecido, pero es notorio que Juan quiere decir algo cuando afirma que Jesús se les presentó a sus discípulos “Ocho días después”, es decir el primer día de la semana, el cual es domingo.

Al parecer los discípulos estaban reunidos todos los días, pero cuando Juan dice que Jesús se apareció a sus

discípulos el primer día de la semana y no el sábado es porque nos quiere mostrar la importancia del primer día de la semana aun por encima del sábado y otros días de la semana.

¿NO FUE LA LEY CAMBIADA POR CONSTANTINO, COMO DICEN LOS ADVENTISTAS?

1. No, el único que cambio su ley fue Dios mismo. Antes se guardaba el decálogo y aun otros mandamientos, pero ahora se guarda la ley de Cristo en la que Dios manda no volver a guardar los días, los meses los tiempos y los años (**Gálatas 4:8**).

En esta ley tambien se manda que se bautice todo creyente, que se participe de la cena del Señor que se hagan colectas en el primer día de la semana, el amar como Cristo amo a la iglesia, etc. cosas que no estaban en el decálogo.

Ellen en su libro **El Conflicto de los Siglos, sexta edición, de 1968**, dice: "En los primeros siglos el verdadero día de reposo, el sábado, había sido guardado por todos los cristianos..." (**pág. 56**).

"Al principio del siglo IV el emperador Constantino expidió un decreto que hacía del domingo un día de fiesta pública en todo el Imperio Romano" (**pág. 57**).

(Se refiere al decreto de Constantino del día 7 de marzo del año 321, según el Apéndice del mismo libro, **pág. 739**).

"Casi en cada concilio el día de reposo que Dios había instituido era deprimido un poco más en tanto que el domingo era exaltado en igual proporción. Así fue cómo la fiesta pagana llegó a ser honrada como institución divina" (pág. 57).

2. Antes de Constantino ya los creyentes guardaban el primer día de la semana.

Cerca del año 107 D. C., Ignacio escribió: "No observando ya los sábados, pero ajustando sus vidas al día del Señor, en el cual también nuestras vidas se levantaron por medio de Él" (**To Magnesians, sec. 9, Apostolic Fathers, L. B. Lightfoot**).

Hacia la mitad del siglo II, afirma Justino: "El día que se llama del sol se celebra una reunión de todos los que moran en las ciudades o en los campos, y allí se leen, en cuanto el tiempo lo permite, los Recuerdos de los Apóstoles o los escritos de los profetas. (...) Y celebramos esta reunión general el día del sol, por ser el día primero en que Dios, transformando las tinieblas y la materia, hizo el mundo, y el día también en que Jesucristo, nuestro Salvador, resucitó de entre los muertos; (...)." (**Apología I, 67: 3,7**).

Antes de que Justino escribiera eso, la Carta de Bernabé asegura: "... nosotros celebramos también el día octavo con regocijo, por ser día en que Jesús resucitó de entre los muertos..." (**XV,8**).

En el año 200, Tertuliano manifiesta: "... celebramos en el día del sol nuestra fiesta. (...) Nosotros nos alegramos en el día del sol espiritualmente" (**Apología contra los gentiles, XVII**).

Tanto el día del sol como el octavo día caían en el primer día de la semana. Russell Holt (adventista), en su obra **¿El sábado o el domingo?** reconoce que: "La observancia del sábado,... fue una de las doctrinas rechazadas durante los primeros siglos de la historia de la iglesia cristiana".

Como vemos no es cierto que los cristianos guardasen el sábado en los primeros siglos, quizás algunos grupos como los Ebionitas y otros judaizantes puedan haber estado guardando el sábado, pero decir que fue guardado por todos los cristianos es falso. Es el primer día en el que se reunían ya desde sus inicios (**Hechos 20:7; 1 Corintios 16:1-2**).

Ellen dijo además del primer día de la semana: "La observancia de este día es la marca de la bestia" (**Carta 31, 1898**). Y que al dejar de trabajar el domingo ellos consentirán en recibir la marca de la bestia. Pero, en 1909, aseguró haber recibido "luz del Señor" de que, cuando llegaran las leyes dominicales, los ASD debían mostrar sabiduría "absteniéndose del trabajo ordinario... haciendo obra misionera... dejando que los servicios religiosos se celebren el domingo" (**Testimonies IX, pp. 232-233**).

Ellen White creyó que Constantino era Papa, ella dice: "Vi... era la bestia quien había cambiado el día de reposo, y la imagen de la bestia había seguido tras ella, y guardado el día de reposo del Papa, no el de Dios" (**Word to the Little Flock, p. 19, 1847**).

Duddley Marvin Canright añade: "La Sra. White dice: "El papa lo había cambiado [el sábado] del séptimo al primer día de la semana". Y nuevamente: "El papa había cambiado el día de reposo del séptimo al primer día". **Early Writings, págs. 26, 55**. Otra vez: "Aquí encontramos la marca de la bestia. El acto mismo de cambiar el sábado por el domingo, por parte de la iglesia católica, sin ninguna autoridad bíblica". **La Marca de la Bestia, pág. 23**. "La observancia del domingo debe ser 'la marca de la bestia". **La Maravilla de las Naciones, por U. Smith, pág. 183**.

Sobre esta afirmación, la Sra. White ha estampado el sello de la inspiración divina. Ella dice: "El cambio del sábado es la señal o marca de la autoridad de la iglesia romana". "La observancia del falso sábado es la recepción de la marca". **Great Controversy, Vol. 4, pág. 281"** (**Mi Renuncia Al Adventismo Del Séptimo Día**).

Los eruditos ASD saben que ningún Papa cambió jamás el día de reposo del sábado al domingo, como lo muestra la **Conferencia Bíblica de 1919**, registrada en **Spectrum 10, No. 1, p. 56**. A. G. Daniells dijo con toda honestidad: "El Papa no cambió el sábado".

A. G. Daniells tenía razón, el emperador Constantino no era Papa.

3. ¿Realmente no cambio ningún papa el sábado por el domingo?

Afirman muchos adventistas que el Papa cambió el sábado por el domingo. Pero no hay evidencia histórica para ello. Lo único que les queda a los adventistas es citar simplemente catecismos católicos.

Duddley Marvin Canright escribe: “¿Y es esta toda la prueba histórica (?) que ellos pueden presentar sobre este punto? Sí, porque todo lo que los escritores y eruditos sabadistas de los últimos 200 años han podido encontrar es sólo esto y nada más. Ni un sólo historiador en todos los anales del mundo ha dicho jamás que el papa cambió el sábado. Durante veintiocho años, yo mismo cité estos catecismos como prueba positiva sobre ese tema. Acicateados por mi exigencia de pruebas sobre este punto, los adventistas eligieron al pastor Waggoner para contestar, para que encontrara algún autor que hubiese dicho que el papa cambió el sábado. El pastor hizo un intento desesperado, que cubría cuarenta y nueve páginas en tipo apretado. Buscó en las bibliotecas de los Estados Unidos y de Europa. ¿Qué encontró? Si hubiese tenido un solo pasaje acerca del punto, podría haberlo citado en unas pocas líneas. Pero no tenía ninguno. No citó ni un sólo autor que dijera que el papa

había cambiado el sábado. Así que la posición descansa solamente en la afirmación de estos catecismos católicos solamente. Entonces, si admitimos, basados solamente en su propia afirmación, el jactancioso aserto de los católicos de que ellos cambiaron el sábado, ¿por qué no admitir también su afirmación de que el papa es infalible, que tiene las llaves de San Pedro, la silla del apóstol, la única y verdadera sucesión, etc.? Los Adventistas del Séptimo Día rápidamente repudian todas estas otras afirmaciones de los católicos, pero admiten de buena gana la afirmación de ellos de que cambiaron el sábado, porque esto se acomoda a su teoría, para la cual no pueden encontrar ninguna otra prueba. Denuncian a los escritores católicos como falsificadores, tramposos, engañadores, y mentirosos, ¡y luego, cuando conviene a sus propósitos, dan media vuelta y citan unas meras afirmaciones de los católicos como verdad incuestionable!”.

Canright añade: “Los católicos afirman que su "iglesia" se originó en los días de los apóstoles, y que cualquier cambio hecho por la iglesia apostólica fue hecho por la iglesia católica. Por ello, afirman que la "iglesia católica" cambió el sábado en los días de los apóstoles. Al usar estas citas de los catecismos, los adventistas las explican como si ellas dijeran que el cambio fue efectuado por los papas apóstatas cientos de años después de los apóstoles. Pero los Catecismos no afirman tal cosa. Que los adventistas sí falsean las enseñanzas de los católicos lo muestra el siguiente testimonio de un sacerdote católico: "Habiendo

vivido por años entre Adventistas del Séptimo Día, estoy familiarizado con sus afirmaciones de que el Papa de Roma cambió el sábado del séptimo al primer día de la semana. Tales afirmaciones carecen por completo de fundamento. Los católicos no afirman tal cosa, pero sostienen que los apóstoles mismos establecieron la observancia del domingo y que nosotros la recibimos de ellos por tradición. Los concilios y los papas que vinieron después simplemente confirmaron la observancia del día como la recibieron de los apóstoles" (John Meiler, Rector de la Iglesia de San Juan, en Headlsburg, Cal)" **(Mi renuncia al adventismo del séptimo día).**

¿Por qué entonces al primer día de la semana se le llama "día del sol" ¿No demuestra eso que si era un día dedicado a la adoración del sol?

No, porque en la Biblia vemos que los cristianos se reunían el primer día de la semana como hemos demostrado y eso basta para demostrar que al adorar el primer día de la semana no adoramos al sol, sino Dios.

Al primer día de la semana se le llamo día del sol, pero los cristianos jamás adoraban al sol. En nuestros días tambien vemos que al shabat se le llama día de Saturno y nadie cree que se adora a Saturno. Si algunos adventistas dicen que adoramos al sol, nosotros podemos decir que ellos adoran a Saturno. Pero ellos no aceptaran esto. Sin embargo, quieren que aceptemos que adoramos al sol, aun cuando la Biblia

muestra claramente que el primer día de la semana era un día en el que los cristianos se reunían.

AFIRMACIONES CONTRADICTORIAS DE ELLEN G. WHITE SOBRE LA NATURALEZA DE CRISTO

Naturaleza No Caída	Naturaleza Caída
<p>“No deberíamos tener ninguna duda en relación con la perfecta impecabilidad de la naturaleza humana de Cristo” (Selected Messages, Tomo 1, p. 256)</p>	<p>“A pesar de que los pecados del mundo culpable fueron puestos sobre Cristo, a pesar de la humillación de haber tomado sobre sí mismo nuestra naturaleza caída, la voz desde el cielo lo declaró Hijo del Eterno” (Desire of Ages, p. 112).</p>
<p>“Él habría de tomar su posición a la cabeza de la humanidad tomandola naturaleza pero no la pecaminosidad del hombre” (S. D. A. Bible Commentary, tomo 7, p. 912)</p>	<p>“Habiendo tomado nuestra naturaleza caída, mostró lo que ella podría llegar a ser aceptando la amplia provisión que él ha hecho para ella, haciéndose partícipe de la naturaleza divina” (Special Instruction Relating to the Review and Herald Office, p. 13).</p>
<p>“No poseyendo las</p>	<p>“Estaba dentro de los planes</p>

pasiones de nuestra caída
naturaleza humana, sino
rodeado de nuestras
flaquezas, y tentado en
todo según nuestra
semejanza” (**Testimonies,**
tomo 2, p. 509).

de Dios que Cristo tomara
sobre sí mismo la forma y la
naturaleza del hombre caído”
(Spirit of Prophecy, Tomo 2,
p. 39).

Como pueden notar Ellen decía una cosa y después la contradecía. Esta es la actitud de una persona que no pone en orden su mente.

LOS ESCRITOS DE LA SEÑORA ELLEN WHITE FUERON ALTERADOS

En la conferencia de 1919 sobre Ellen White, W. W. Prescott, el presidente de los Adventistas del Séptimo Día, menciona los cambios en los cuales él estuvo involucrado, y cómo estos cambios le dejaron dudas acerca de la inspiración de los escritos de la Sra. White:

“He aquí mi dificultad. He revisado esto (**The Great Controversy**) y sugerido los cambios que deberían hacerse para corregir afirmaciones. Estos cambios han sido aceptados. Mi dificultad personal será cómo conservar la fe en las cosas que no puedo aceptar sobre esa base. ... Si corregimos aquí y corregimos allá, ¿cómo vamos a justificar el no hacerlo en otros lugares?”

Ésta no era la primera vez que W. W. Prescott hacía sonar la alarma acerca de los problemas con los libros de la Sra. White. En 1915, él escribió lo siguiente en una carta dirigida a W. C. White:

“La manera en que los escritos de su madre han sido manejados, y las falsas impresiones acerca de ellos, que todavía están siendo fomentadas entre la gente, me han causado gran perplejidad y prueba. Me parece que se ha practicado lo que equivale a engaño, aunque probablemente

sin intención, al preparar algunos de sus libros, y que no se ha hecho ningún esfuerzo serio para desengañar las mentes de la gente acerca de lo que se conocía como los puntos de vista equivocados de ellos acerca de los escritos de ella”.

Aquí algunos ejemplos de los cambios y alteraciones:

Ellen White Revisado	Ellen White Original
<p>"Testifico a mis hermanos y hermanas que la iglesia de Cristo, debilitada y defectuosa como puede estarlo, es el único objeto en la tierra al cual Él le concede su suprema estima" (Testimonies to Ministers and Gospel Workers, p. 15).</p>	<p>"La iglesia de Cristo es el único objeto en la tierra al cual él le concede su suprema estima; pero se ha vuelto débil e ineficiente a causa de su egoísmo" (Review and Herald, Diciembre 11, 1888).</p>
<p>"Por este sendero caminaba el pueblo Adventista hacia la ciudad... Otros irreflexivamente negaron la luz detrás de ellos y dijeron que no había sido Dios quien los había guiado hasta ese momento. La luz detrás</p>	<p>"Por este sendero caminaba el pueblo Adventista hacia la Ciudad...Otros irreflexivamente negaron la luz detrás de ellos, y dijeron que no había sido Dios quien los había guiado hasta ese momento. La luz detrás de ello se apagó, dejando sus pies en completa oscuridad, y tropezaron y apartaron sus ojos</p>

<p>de ellos se apagó, dejando sus pies en completa oscuridad, y tropezaron y perdieron de vista el blanco y a Jesús, y cayeron del sendero a la oscuridad y el impío mundo que había abajo. Pronto oímos la voz de Dios como muchas aguas, que nos daba el día y la hora de la venida de Jesús" (Early Writings, p. 14, 1882).</p>	<p>del blanco y perdieron de vista a Jesús, y cayeron del sendero a la oscuridad y al impío mundo que había abajo. Era tan imposible para ellos volver al sendero nuevamente e ir a la Ciudad, como para todo el impío mundo que Dios había rechazado. Cayeron uno tras otro a lo largo de todo el sendero, hasta que oímos la voz de Dios como muchas aguas, que nos daba el día y la hora de la venida de Jesús" (Word to the Little Flock, p. 13, 1847).</p>
<p>"A más de esto, al Papa se le han dado los mismos títulos de la Deidad. Se le ha llamado 'El Señor Dios el Papa,' y se le ha declarado infalible" (The Great Controversy, p. 48).</p>	<p>"A más de esto, el Papa se ha arrogado los mismos títulos de la Deidad. Se llama a sí mismo 'El Señor Dios el Papa,' asume la infalibilidad, y exige que todos los hombres le rindan homenaje" (Spirit of Prophecy, Tomo 4, p. 53).</p>

Ellen G. White borra partes de sus visiones

De tantas mentiras dichas por Ellen White, no es sorpresa que Ellen quiso quitar algunas de sus afirmaciones para que

no se pueda notar todo el veneno que ella ponía en sus escritos.

Robert K. Sanders ha presentado un estudio en el que demuestra que Ellen G. White borro partes de sus visiones. En este estudio El Dr. Sanders escribe:

1. Eliminación, en Primeros Escritos [Early Writings].

Eliminación de partes de la visión de Ellen G. White publicada originalmente por James White en "Una palabra a la manada pequeña" [**A Word to the Little Flock**] el 30 de mayo de 1847.

Siguen ahora nueve líneas que fueron borradas de la visión de Ellen G. White en **A Word to the Little Flock** (están localizadas 23 líneas abajo del comienzo de la página 19):

"Vi que todos los que 'no recibieron la marca de la bestia, y de su imagen, en sus frentes o en sus manos' no podían comprar ni vender. **Vi que el número (666) de la imagen de la bestia** era una fabricación, y que fue la bestia la que cambió el sábado, y la imagen de la bestia la siguió, y guardó el sábado del Papa. Y todo lo que se requería de nosotros era que renunciáramos al sábado de Dios, y guardáramos el del Papa, y luego tendríamos la marca de la bestia y de su imagen".

La imagen de la bestia tenía el número 666. Esto no es bíblico, porque sólo la bestia tiene el número 666 y los que la reciben.

2. Eliminaciones en *El Gran Conflicto*

Más partes de **Great Controversy** eliminadas.

Edición de 1888 de **Great Controversy**, **página 439**: "Como se dijo en capítulos anteriores, este período comenzó con el establecimiento del papado en el año 538 D. C. y terminó en 1798. En el momento en que el papado fue abolido y el papa fue tomado prisionero por el ejército francés, el poder papal recibió su herida mortal, y la predicción se cumplió".

Edición de 1911 de **Great Controversy**, **página 501**: "Como se dijo en capítulos anteriores, este período comenzó con el establecimiento del papado en el año 538 D. C. y terminó en 1798. En el momento en que el papa fue tomado prisionero por el ejército francés, el poder papal recibió su herida mortal, y la predicción se cumplió".

En la edición de 1888, la Sra. White afirma que "el papado fue abolido" en 1798. Esto no es cierto, pues el papado nunca ha sido abolido. En la edición de 1911 dice "terminó", que tampoco es cierto del papado.

ELLEN ERA UNA PLAGIARIA

Una nueva excusa de los defensores de Ellen es que los escritores bíblicos eran también plagiarios.

Un adventista dio una vez esta excusa: "Los escritores bíblicos escribían de varias maneras. Muchos, como los escritores de Salmos y Proverbios, compilaban y reunían sus materiales durante un período de tiempo. Hasta Lucas, bajo inspiración, compiló su libro basándose en relatos de testigos de los sucesos en la vida de Cristo. Ellen White también extrajo a menudo material de sus propios escritos para desarrollar la mayoría de sus libros" (**Paul Gordon, Adventist Review, Noviembre 12, 1992, p. 17**).

Los escritores bíblicos a diferencia de Ellen citaban los libros que usaban (**2 Crónicas 9:29; 2 Crónicas 12:15; Ester 10:2; Mateo 4:4; Tito 1:12**).

Dios dice en Jeremías 23:30: "Por eso yo estoy contra los profetas que se roban mis palabras entre sí, afirma el Señor".

En 1980, Walter Rea demostró que Ellen copio material de otros libros. Esto llevo al adventismo a hacer una investigación que duro ocho años sobre el libro **El Deseado de Todas las Gentes**. La investigación estuvo dirigido por el Dr. Fred Veltman. Esta investigación demostró que fue

plagiaria y quienes hablaban en nombre de ella negaron la dependencia de otros libros de parte de Ellen.

"Es de primordial importancia observar que la misma Ellen White, no sus asistentes literarias, compuso el contenido básico del texto de "Deseado de todas las gentes" (**Desire of Ages**). Al hacerlo, ella fue la única que tomó expresiones literarias (copió) de las obras de otros autores sin darles crédito como sus fuentes (plagiarismo). Segundo, hay que reconocer que Ellen White usó escritos ajenos consciente e intencionalmente... Ellen White, y otros que hablaban en nombre de ella, no admitieron, ni implícita ni explícitamente, y hasta negaron, la dependencia literaria de parte de ella" (**The Desire of Ages Project: The Conclusions**", **Ministry, Noviembre 1990, p. 11**). Muchos adventistas han reconocido que Ellen si era una plagiaria y que ella se equivocaba en temas doctrinales; sin embargo, siguen en esa secta guardando silencio.

Plagios de Ellen White sobre la salud

Ellen como nadie ha cometido tantos plagios, lo que debe avergonzar a todo adventista que cree en la inspiración de su profetisa.

Aquí algunas citas de su libro:

Ellen G. White. Christian Temperance, 1890	L. B. Coles. Philosophy of Health, 1853
---	--

<p>“Es tan ciertamente un pecado violar las leyes de nuestro ser como quebrantar los diez mandamientos” p 53</p>	<p>“... es tan ciertamente un pecado contra el cielo violar la ley de la vida como quebrantar uno de los diez mandamientos” p. 215.</p>
<p>Ellen G. White. Testimonios, 1868-1876</p> <p>“La simpatía que existe entre la mente y el cuerpo es muy grande. Cuando uno es afectado, el otro responde” Tomo 4, p. 60.</p>	<p>L. B. Coles. Philosophy of Health, 1853</p> <p>“La simpatía existente entre la mente y el cuerpo es tan grande que, cuando uno es afectado, los dos son afectados” p. 127.</p>
<p>“...la carne no es necesaria para la salud o el vigor. Si se usa es porque un apetito depravado la desea con vehemencia. Su uso excita las inclinaciones animales a una mayor actividad y aumenta las pasiones animales. Cuando aumentan las inclinaciones animales, disminuyen los poderes intelectuales y morales. El uso de la carne de animales tiende a causar ordinariez</p>	<p>“El comer carne ciertamente no es necesario para la salud o el vigor. ... Si se usa, debe ser por antojo. ... ella excita las inclinaciones animales a una mayor actividad y ferocidad.... Cuando aumentamos la proporción de nuestra naturaleza animal, suprimimos la intelectual. ... el uso de la carne tiende a crear ordinariez de cuerpo y de espíritu” pp. 64-67.</p>

<p>del cuerpo y embota las sensibilidades de la mente” Tomo 2, p. 63</p>	
<p>Ellen G. White. Testimonios, 1873-1876</p> <p>“El hombre salió de las manos de Dios perfecto en cada facultad de mente y cuerpo; en perfecta salud. Se necesitaron más de dos mil años de complacencia en los apetitos y pasiones lujuriosas para crear un estado tal de cosas en el organismo humano que redujo la fuerza vital” Tomo 4, p. 29</p>	<p>Horace Mann. Dedicatory and Inaugural Address, 1853</p> <p>“El hombre salió de las manos de Dios tan perfecto en los órganos de su cuerpo...tan lleno de fuerza vital, que a las abominaciones combinadas del apetito y la ignorancia les tomaron más de dos mil años ... para drenar sus energías eléctricas y hacerlo más accesible a la enfermedad” p. 335-336</p>

ADVENTISTAS PROMINENTES RECONOCEN QUE ELLEN NO ERA INSPIRADA POR DIOS Y COMETIA ERRORES

1. Ellen White no era verbalmente inspirada.

A. G. Daniells: “Yo asumo la posición de que los Testimonios no son inspirados verbalmente, y que fueron compuestos por las secretarias y puestos en la correcta forma gramatical. ... ¡No es correcto que cualquiera se levante y hable de la inspiración verbal de los Testimonios, porque todos los que alguna vez han visto el trabajo que se ha hecho saben que no es así, y es mejor que lo desestimemos!”

F. M. Wilcox: “Por muchos años, he sabido la manera en que las obras de la Hermana White se compusieron y sus libros se compilaron. Yo nunca he creído en la inspiración verbal de los Testimonios”.

G. B. Thompson: “No son inspirados verbalmente, - eso lo sabemos - ¿y de qué sirve enseñar que lo son?”

2. Ellen copió de otros libros y no les dio el crédito.

A. G. Daniells: “Ahora bien, ustedes saben algo acerca de aquel librito, (Bosquejos De) la Vida de Pablo (publicado originalmente en 1883). Ustedes saben el problema en que nos metimos a causa de él. Jamás podríamos reclamar la inspiración para el pensamiento entero y en la composición del libro, porque fue hecho a un lado debido a su defectuosa preparación. No se dio crédito a los autores correspondientes, y algo de eso se coló en El Gran Conflicto. ... Supongo que todos ustedes conocen eso, y sabían que hubo reclamos contra ella, y fue acusada de plagio, hasta por los autores del libro, Conybeare y Howson, y habrían metido en problemas a la denominación porque gran parte de su libro había sido incorporado a (Bosquejos de) la Vida de Pablo sin dar ningún crédito ni poner ningunas comillas....Yo lo encontré, y lo leí con el Hermano Palmer cuando lo encontró, y conseguimos el libro de Conybeare y Howson, y conseguimos la Historia de la Reforma, de Wylie, y los leímos palabra por palabra, página tras página, y no había ningunas comillas, ni ningún crédito, y en realidad, yo no vi ninguna diferencia sino hasta que comencé a compararlos. ¡Y había supuesto que era obra de la propia Hermana White! ...Allí vi la manifestación de lo humano en estos escritos. Por supuesto, yo podría haber dicho esto, y lo dije, que ojalá se hubiese tomado un curso de acción diferente al compilar los libros. Si se hubiese tenido el debido cuidado, se habría evitado que mucha gente se extraviase...”.

3. Ellen White estaba equivocada.

F. M. Wilcox: “Me gustaría preguntar, Hermano Daniells, si podría aceptarse como una especie de regla que la Hermana White estuviera equivocada en detalles, pero que fuese una autoridad en el plan de acción general y las instrucciones...Me parece que yo tendría que aceptar lo que ella dice acerca de algunos de esos planes de acción en general, o barrer con todo. O el Señor ha hablado por medio de ella, o Él no ha hablado por medio de ella; y si es una cuestión de decidir según mi propio juicio si Él ha hablado o no, entonces considero los libros de ella lo mismo que cualquier otro libro publicado. Creo que una cosa es que un hombre estultice su conciencia, y otra que estultice su juicio. Una cosa es que yo haga a un lado mi conciencia, y otra que cambie mi juicio acerca de algunos puntos de vista que sostengo”.

A. G. Daniells: “Nosotros no creamos ese problema. ¿O sí? Nosotros los de la Conferencia General no lo creamos, porque nosotros no hicimos la revisión. No tuvimos ninguna participación en ella. No tuvimos absolutamente nada que ver con eso. Todo se hacía bajo la supervisión de ella. Si hay un problema allí, ella lo creó, ¿no?”.

4. Los escritos de Ellen fueron corregidos.

W. W. Prescott: “He aquí mi problema. Lo he examinado (El Gran Conflicto) y he sugerido cambios que deberían hacerse para corregir las afirmaciones. Estos cambios han sido

aceptados. Mi problema personal es conservar la fe en las cosas que no puedo manejar sobre esa base...Si lo corregimos aquí y allá, ¿cómo vamos a sustentarlo en los otros lugares?"

5. La IASD no enseñó la verdad sobre Ellen.

G. B. Thompson: "Creo que estamos en este lío a causa de una errónea impresión que nuestro pueblo ha tenido. Si hubiésemos enseñado la verdad siempre sobre este asunto, no habríamos tenido ningún problema ni ninguna conmoción en la denominación ahora. ¡Pero la conmoción ha ocurrido porque no hemos enseñado la verdad!"

PROFECÍAS FALLIDAS DE ELLEN

1. Según Ellen, Dios le dijo a ella que los individuos que asistieron a la Conferencia de Battle Creek el 27 de Mayo de 1856 todavía estarían vivos a la Segunda Venida de Cristo.

Ellen dijo: “Se me mostró la compañía presente en la Conferencia. Dijo el ángel: Algunos serán alimento para los gusanos; algunos estarán sujetos a las siete últimas plagas, algunos estarán vivos y permanecerán en la tierra para ser trasladados a la venida de Jesús. Solemnes fueron estas palabras, pronunciadas por el ángel” (**Testimonios, tomo 1, pp. 131, 132, escrito en 1856**).

2. La antigua Jerusalén jamás será levantada.

Ellen dijo: “Se me señalaron algunos que están en el grave error de creer que es su deber ir a la antigua Jerusalén, y creen que tienen que hacer una obra allí antes de que el Señor venga. ... También vi que la antigua Jerusalén jamás será levantada” (**Primeros Escritos, p. 75, escrito en 1882**).

Jerusalen existe y ha sido levantada.

3. Ellen White será uno de los 144,000.

Ellen dijo: “Le rogué a mi ángel acompañante que me permitiese permanecer en aquel lugar. No podía soportar la idea de regresar nuevamente a este oscuro mundo. Entonces el ángel dijo: 'Tienes que regresar, y si eres fiel, tú, junto con los 144,000, tendrás el privilegio de visitar todos los mundos...'” (**Primeros Escritos, p. 40, escrito más o menos en 1848**).

“Nadie puede aprender ese cántico, excepto los ciento cuarenta y cuatro mil; porque es el cántico de su experiencia... Éstos (los 144,000), **habiendo sido trasladados de la tierra, de entre los vivos**, son contados como 'primicias para Dios'” (**Gran Conflicto, p. 649, escrito en 1888**).

“Cuando estábamos a punto de entrar al santo templo, Jesús alzó su hermosa voz y dijo: 'Sólo los 144,000 entran a este lugar', y nosotros exclamamos 'Aleluya'...Las cosas maravillosas que allí vi no las puedo describir... Allí vi tablas de piedra en las cuales estaban grabados los nombres de los 144,000 con letras de oro. Después de contemplar la gloria del templo, salimos, y Jesús nos dejó y fue a la ciudad” (**Primeros Escritos, p. 19, escrito en 1851 con el título de Experiencia Cristiana y Visiones de la Sra. E. G. White**).

¿Observó usted cuidadosamente la información que Ellen White vio en sus visiones y le comunicó a usted por escrito acerca de los 144,000?

a. Su ángel dijo que si ella era fiel, viajaría a todos los mundos junto con los 144,000.

b. Los 144,000 son personas que permanecen vivas hasta la segunda venida de Cristo.

c. Los 144,000 son los únicos a los que se les permite entrar al templo en el cielo.

d. Ellen White, que no podía entrar al templo a menos que fuera uno de los 144,000, entró al templo celestial con los 144,000, describió lo que vio, y luego salió del templo.

Ellen White ha estado muerta por más de ochenta y cinco años, así que, obviamente, ella no es uno de los 144,000 que son trasladados de entre los vivos a la segunda venida de Cristo. El hecho de que ella murió indica, o que fue infiel y, por lo tanto, no elegible para ser uno de los 144,000 o sus visiones no son inspiradas por Dios. ¡Ninguna de las dos respuestas presagia nada bueno para los Adventistas del Séptimo Día!

La Iglesia trata de refutar esta conclusión afirmando primero que Ellen White no dijo que los 144,000 fueron trasladados sin ver muerte. Arguyen que Ellen White podría ser

levantada a la vida en la resurrección que precede a la segunda venida de Cristo y así estar viva para ser trasladada con los 144,000. Sin embargo, cuando los ASD leen cuidadosamente sus afirmaciones en la página 649 de El Gran Conflicto, y en la página 16 de Primeros Escritos, tienen que reconocer que ella enseñó que los 144,000 son trasladados de entre los que están vivos en la tierra y no han experimentado la muerte. Hasta Arthur White confirmó, en su libro **“Ellen G. White: Los Primeros Años, tomo 1” (1827-1862), página 173**, que Ellen White creía que los 144,000 son "trasladados sin ver muerte".

Así, pues, los Adventistas del Séptimo Día se apresuran a presentar otra defensa afirmando que el ángel le dijo a Ellen White que ella estaría "con" los 144,000, no que ella sería "uno de" los 144,000. En otras palabras, habría 144,000 + 1, con Ellen White recibiendo todos los privilegios de los 144,000, pero sin calificar realmente para ser contada como uno de los 144,000. Esa defensa también debe ser descartada después de leer Testimonios, tomo 1, página 59, donde Ellen White usa claramente el pronombre "nosotros", indicando que ella se consideraba a sí misma definitivamente como uno de los 144,000.

Lo que más perjudica a los defensores de Ellen son los mismos comentarios de Ellen White: "Cuando nosotros estábamos a punto de entrar al santo templo, Jesús alzó su hermosa voz y dijo: 'Sólo los 144,000 entran a este lugar', y nosotros exclamamos: 'Aleluya'...Las cosas maravillosas

que allí vi, no las puedo describir ... Después de que nosotros hubimos contemplado la gloria del templo, salimos, y Jesús nos dejó..."(**Life Sketches of James White and Ellen G. White (edición de 1888), página 217**).

¿Entran al templo solo 144,000? ¿Hay evidencia bíblica que respalde esta afirmación? ¿No morirán los 144,000) de donde saco eso, Ellen?

4. Nadie podía salvarse después de que los 2,300 años terminaron el 22 de Octubre de 1844. (A esto se le llama la doctrina de "la puerta cerrada").

De todas las falsedades de Ellen esta es la más grande y ridícula.

Ellen White dijo: "Por un tiempo después del chasco de 1844, yo sí sostuve, en común con el cuerpo de creyentes adventistas, que en ese entonces la puerta de la misericordia se había cerrado para siempre para el mundo. Esta posición fue tomada antes de que yo tuviese mi primera visión. Fue la luz que Dios me dio lo que corrigió nuestro error, y nos permitió ver la posición correcta" (**Mensajes Selectos, tomo 1, p. 63, escrito en 1883**).

Note tres hechos como Ellen White los presenta aquí:

a. "Yo sí sostuve... que en ese entonces la puerta de la misericordia se había cerrado para siempre para el mundo".

b. “Esta posición fue tomada antes de mi primera visión”.

c. “En mi primera visión... Dios... corrigió nuestro error”.

Ellen White escribió estas palabras casi cuarenta años después de su primera visión. Después de que pasaron cuatro décadas, ella aseguró que su primera visión corrigió su error. Pero la evidencia muestra que, como resultado de su primera visión, Ellen White creyó y enseñó la falsa doctrina de que nadie podía salvarse después del 22 de Octubre de 1844.

Este hecho está claramente establecido en el folleto **101 Preguntas Sobre el Santuario y Sobre Ellen G. White**, por Robert Olson, p. 58. Robert Olson verificó que este error doctrinal se debió definitivamente a la primera visión, diciendo: "Ellen malinterpretó esta visión". Recuerde que, como oficial principal de la Fundación White en ese tiempo, Robert Olson era el vocero de la Iglesia encargado de defender a Ellen White. Pero, hasta él estuvo de acuerdo en que la falsa doctrina que ella enseñaba sobre la salvación se debía a la primera visión de ella. Su primera visión no corrigió el error, como aseguró Ellen White, sino que ¡causó el error!

Además, existe el testimonio de la propia Ellen White en una carta que ella escribió a Joseph Bates el 13 de Julio de 1847, afirmando claramente que sus visiones establecían a

los adventistas en el error doctrinal de la "puerta cerrada". Ellen White dijo: "Cuando estuve en Exeter, Maine, en una reunión con Israel Dammon, James, y muchos otros, muchos de ellos no creían en una puerta cerrada. ... Fue entonces cuando tuve una visión en que Jesús se levantaba de su trono como mediador e iba al lugar santísimo como Esposo para recibir el reino... La mayoría de ellos aceptaron la visión y quedaron persuadidos acerca de la puerta cerrada" (**Adventist Currents, Abril de 1988, p. 29**).

¿Pueden notarlo? Ellen mintió. Ella dijo que creyó en la puerta cerrada antes de su primera visión.

Quizás la mejor respuesta a esta continuada y errónea creencia Adventista del Séptimo Día aparece en una declaración escrita por un testigo llamada la Sra. Lucinda Burdick: "La Sra. Burdick se encontró con a Ellen Harmon (el nombre de soltera de Ellen White) varias veces en 1845, en la casa de su tío en South Windham, Maine. La Sra. Burdick recordaba que, durante una de las visiones de la Srta. Harmon, 'su posición en el suelo parecía tan incómoda que puse su cabeza en mi regazo y la sostuve así durante todo el incidente...Ellen...dijo que Dios le había mostrado en visión que Jesús se había levantado el día décimo del mes séptimo. Ellen White creía que esta fecha era el 22 de Octubre de 1844 y había cerrado la puerta de la misericordia; que había abandonado para siempre el trono de mediador; que el mundo entero estaba condenado y perdido, y que ningún otro pecador se podría salvar jamás...

Me han dicho que ellos niegan... que ella jamás viera cerrada la puerta de la misericordia; pero hay miles de testigos vivientes que saben que no se podría inventar una mentira más negra, y yo soy uno de esos testigos" (**Citado en Adventist Currents, Abril de 1988, p. 28**).

La Sra. L.S. Burdick conocía bien a la Sra. White. Ella escribió: "Conocí a James White y a Ellen Harmon (ahora la Sra. White) en los primeros meses de 1845... Ellen había estado teniendo lo que se llamaban visiones: ella dijo que Dios le había mostrado en visión que Jesucristo se levantó y, en el día décimo del mes séptimo de 1844, cerró la puerta de la misericordia; había abandonado para siempre el trono de la intercesión; el mundo entero estaba condenado y perdido; y ningún otro pecador podría salvarse jamás" (**The True Sabbath, p. 72**).

Una persona que presencié sus visiones en su casa, John Megquier, escribió: "Conocemos bien lo que sucedió con Ellen G. White, la visionista, mientras estuvo en el estado de Maine. Las primeras visiones que tuvo ocurrieron en mi casa en Poland. Dijo que Dios le había dicho en visión que la puerta de la misericordia se había cerrado, y que ya no había más oportunidad para el mundo" (**The True Sabbath, por Miles Grant, p. 70**).

La Sra. White recibe visiones en Topsham, Maine, que confirman la creencia en la puerta cerrada: "Dios me dio dos visiones mientras estaba allí, para gran consuelo y fortaleza

de los hermanos y hermanas. El hermano Stowell fue afirmado en la puerta cerrada y toda la verdad presente que él había puesto en duda" (**Manuscript Releases, Tomo 5, p. 93**).

¿Lo nota una vez más? Fueron sus visiones lo que confirmaron esa creencia de la puerta cerrada. Entonces esa creencia no fue antes de su primera visión.

James White publico **"A Word to the Little Flock" (Una Palabra a la Manada Pequeña)**, y en este documento declara: "Desde la ascensión HASTA que LA PUERTA SE CERRÓ en Octubre de 1844, Jesús permaneció con sus brazos de amor y misericordia extendidos, listo para recibir y abogar por la causa de cada pecador que venga a Dios por medio de él. El día décimo del mes séptimo de 1844, pasó al Lugar Santísimo, donde desde entonces ha sido un misericordioso 'sumo sacerdote sobre la casa de Dios".

O. R. L. Crosier, dijo: "Yo guardé el sábado por casi un año, más o menos en 1848. En 1846, yo expliqué la idea del Santuario en un artículo en una edición extraordinaria de Day Star, Cincinnati, Ohio. El propósito de ese artículo fue el de apoyar la teoría de que la puerta de la misericordia se había cerrado, una teoría que yo, y casi todos los adventistas que habían adoptado los puntos de vista de William Miller, habíamos sostenido desde 1844 hasta 1848. Sí, yo sé que Ellen G. Harmon - ahora la Sra. White - sostuvo la teoría de la puerta cerrada en ese tiempo".

Ellen White coloca la doctrina de la "puerta cerrada" como la enseñanza central de la iglesia, el mensaje del testimonio de Jesús. "Allí se me mostró que los mandamientos de Dios, y el testimonio de Jesucristo, en relación con la puerta cerrada, no podían ser separados..."

Más adelante en el mismo artículo, un ángel le describe a ella la condición de los pecadores: "El ángel que me acompañaba me invitó a mirar si había afán por las almas de los pecadores, como el que había antes. Miré, pero no pude verlo, porque el tiempo de la salvación de ellos había pasado" (**Present Truth, Sept. 1849**).

Ellen White escribe en una carta en relación con la revista **The Present Truth**: "...las líneas que se estaban publicando fueron escritas en el Espíritu de Dios, y regocijarían los corazones de aquéllos que confían, y Satanás sabía que ello haría daño a su causa porque se vería por estos testimonios que la mayor parte del pueblo adventista una vez creyó, como nosotros, que había una puerta cerrada en 1844. Y tener la verdad clara y limpia en el papel... haría que muchos se decidieran por la verdad y que tomaran una posición firme e inquebrantable en favor de Dios y su verdad" (**Ms 7, 1850**).

"Entonces vi que Jesús oraba por sus enemigos, pero que esto no debería hacernos o llevarnos a orar por el mundo impío a quien Dios había rechazado. Cuando él oraba por

sus enemigos, había esperanza para ellos, y ellos podían beneficiarse y salvarse por medio de sus oraciones. Y también después de que él actuó como Mediador en el compartimiento exterior en favor del mundo entero. Pero ahora su Espíritu y su simpatía han sido retirados del mundo, y nuestra simpatía debe estar con Jesús y quitada de los impíos -- Vi que los impíos no podían beneficiarse de nuestras oraciones ahora -- Entonces vi lo relacionado con nuestro prójimo. Vi que la Escritura no quería decir que deberíamos amar a los impíos a quienes Dios había rechazado, sino que se refería a nuestros prójimos en la familia, y no se extendía más allá de la familia. Nuestros prójimos, a quienes deberíamos amar, eran los que amaban a Dios y le servían" (**Camden Vision**).

"Si retrocedemos a un período de entre seis y nueve años, encontramos que los creyentes en el mensaje del tercer ángel eran pocos en número. La mayoría de nuestros puntos de vista sobre la obra delante de nosotros eran entonces vagos e indefinidos. Algunos todavía se adherían a la idea adoptada por el cuerpo de creyentes Adventistas en 1844, con William Miller a la cabeza, de que nuestra obra a favor del mundo había terminado, y de que el mensaje estaba limitado a los de la fe Adventista original. Tan firmemente se creía esto, que a uno de nosotros casi se le negó el mensaje. El individuo que lo presentó tenía dudas sobre la posibilidad de la salvación para el interesado porque no había estado en el movimiento de 1844. Los individuos viajaban decenas y hasta cientos de millas para presentar la

verdad a una o dos personas que habían sido creyentes en el primer mensaje" (**Review No. 3, Junio 11, 1861. J. H. Waggoner, James White, J. N. Loughborough, John Byington, Joseph Bates, J. B. Frisbie, M. E. Cornell**).

Como se ha podido ver, el adventismo es una secta y los cristianos debemos tener mucho cuidado con lo que esta enseña.

EN DEFENSA DE LA FE

Danny Oswaldo Totocayo Bonifacio

Email: dannytotocayo@gmail.com

Celular: +51 930564077

Arequipa – Perú

Si este libro le ha sido de bendición, apoye este ministerio para predicar el evangelio.